甲骨文獻集成

第九册

甲骨文考釋・文字考釋

四川大學出版社

◇中國古文字大系◇

甲骨文獻集成

甲骨文考釋・文字考釋

第九册

徐州師範學院
[illegible]古文字[illegible]資料

四川大學出版社

本册目録

甲骨文考釋

文字考釋

耐林廎甲文説　卜辭求義　一
殷虛書契後編釋文稿　四五
殷周文字釋叢　一三四
柏根氏舊藏甲骨文字考釋　一八五
殷虛書契續編研究（上、下）　二三五

耐林廎甲文説

卜辭求義

據上海群聯出版社一九五四年十一月版影印

耐林廎甲文説

長沙楊樹達著

耐林廎甲文說自序

此編收集余說甲骨之文字凡六篇，本積微居甲文說中之文字也。初余於一九五二年三月取積微居甲文說送中國科學院請審查出版，不知何故，審查人擱置一年不報，余無已，通書陶孟和先生詢之，遂由院別請一人審查，久之得復，從原稿七十篇中選定十篇，謂可刊行。余意卷中頗多會心之作，可存者決不止十篇，例如竹書紀年所見殷王名疏證一文，乃余前後費時數年，辛勤采獲，在甲文中證驗明確，毫無可疑者，亦竟在屏棄之列，以是余頗憤憤，心不能平。繼思審查人不知誰氏，度亦治學之人，宜不至故與余立異，特學力未到，不能認識耳。因此余不復與之辯論，而以書達科學院長郭鼎堂先生請其審定。旋得復，為余選定文字五十餘篇，即近日科學院出版之積微居甲文說是也。此六篇為郭先生汰去十餘篇之少半，余意以為可存者，以荊山之和，一再刖足，經郭先生審定，屈已大伸，不欲復有言也。頃者上海羣聯出版社向余徵稿，余因取此六篇名曰耐林廎甲文說付之。耐林廎者，數年前夢中得句有曰霜枝耐晚林者，余喜其語吉，因取以自名其室者也。慮讀者疑篇牒甚少，何以別行，因記其始末云尔。

一九五四年六月二十七日耐林翁楊樹達書於嶽麓山，時年七十。

耐林廎甲文說目錄

釋多介父……壹
說羌甲奭匕庚之見祀……叁
再說羌甲奭匕庚之見祀……肆
甲骨文中開礦的記載……陸
附 開礦文字後記……拾
說殷先公先王與其妣日名之不同……拾壹
釋𡴀……拾叁

耐林庼甲文說

釋多介父（一九四五年五月二十六日初稿一九五〇年四月二十四日增訂）

卜辭中屢見多介父之名，如云：

貞㞢犬于多介父？貞勿侑犬于多介父？前編一卷四六葉三版　按㞢晚期卜辭作又，王靜安以侑字說之，是也。令於再見以後皆作侑字。

庚申卜，亘貞，不惟多介父壱？通纂別二東大藏片十。

貞不惟多介父？前編一卷四六葉二版又見龜甲一卷一四葉一版。

或省稱多介，如云：

父辛不壱？不惟多介它王？貞夕侑于妣甲。前編一卷二七葉四版

貞侑于大甲。貞侑于多介。前編一卷四五葉六版。

戊午，不佳多介？藏龜一七七葉一版。

貞不佳多介？續編五卷二四葉七版。

貞不佳多介壱？新獲一二五。

于多介且戊。藏龜八十葉二版。

又或省稱多父，如云：

貞佳多父壱？明義士四八八。

多父。龜甲一卷十一葉十八版。

又或省稱介，如云：

貞于甲介御帚姘？前編一卷四三葉四版。

知介即多介父者，前引前編一辭云：貞侑于大甲，貞侑于多介。合勘，故知此甲當為大甲，介當為多介，即多介父也。羅振玉以甲介為一人，（見增訂考釋上卷十一葉）非是。

此多介父果為何人乎？吳其昌云：多介父之時代雖不可確知，然貞人之亘為武丁時人，卜祭多介父已為亘貞，知必在武丁之先矣。又多介與妣甲父辛之祀同片，又以多介且戊為次，殷帝系中妣甲及日甲日辛日戊同時者，惟有陽甲之奭為妣甲，其諸弟適有小辛，兄戊，其時適在武丁之前，（兄戊為武丁之兄，吳似偶誤。）多介父乃陽甲以迄小辛間之人也。（見武大文哲季刊五卷一號殷虛書契解詁）樹達按吳說頗為詳核，顧未能質言多介父為何人。以余考之，蓋即殷王盤庚也。令請以四證明之。

鐵雲藏龜百五一葉二版云：「戊子卜，庚于多父旬。」按此辭又見書契前編一卷四六葉四版。考卜旬之辭必在癸日，此辭卜於戊子，其辭亦與他卜旬之辭不類，其非卜旬之辭甚明。考太平御覽卷八十三引竹書紀年云：「盤庚旬自奄遷于北蒙，曰殷。」知盤庚又名曰旬。辭云多父旬，旬蓋盤庚之名，多父其字。古人於名字並舉，必先字而後名，此辭正與之合。春秋隱公元年之邾儀父，禮記檀弓上篇之嗚乎哀哉尼父，（尼父，孔子之字。）稱父者皆字也。後起字作甫，禮記曲禮下篇云：「臨諸侯畛于鬼神，曰：有天王某甫。」鄭注謂某甫為其字。說文訓甫為男子之美稱，亦謂字也。據卜辭，字以父稱，自殷人已然矣。此一證也。

卜辭卜日必與殷先祖之日名相同，先祖名甲者必用甲日卜，名乙者必用乙日卜，此定例也。此辭云：「戊子，卜庚于多父旬，」辭雖不見盤庚

之名，而以多父即為盤庚，故將有所事，以庚日為卜。此二證也。（通纂東大藏庚申亘貞一辭，非卜祭多介父。卜日雖為庚申，蓋是偶合，故不計。）

藏龜八十葉二版云：于多介且戊。且戊者，武丁有兄名戊，卜辭稱兄戊，稟辛康丁時則稱且戊。兄戊於盤庚為猶子，盤庚於兄戊為伯父，辭先多介而後且戊，長幼之次正相符合。此三證也。

吳其昌謂多介父當為陽甲至小辛時代之人，按盤庚實為陽甲之弟，小辛之兄，與吳君所考時代正合。此四證也。

合此四證，多介父為盤庚，蓋無可疑。或疑一人不當有三稱，然成湯稱唐，又稱大乙，並見於卜辭，名履，見於論語。（堯曰篇）且竹書紀年云：湯有七名，然則盤庚不妨有三稱矣。

說𢀛甲奭匕庚之見祀 一九五〇年六月八日

殷契佚存八七八甲片云：

己巳，卜，行貞，翌庚午歲，其祉于𢀛甲奭妣庚？

殷契粹編二五五片云：

于妣庚𢀛甲奭。

郭沫若云：「殷先世中，除父子相承之直系外，妣之見於祀典者，僅芍甲之配而已。」（考釋四三）樹達按：郭君之說甚核。𢀛甲非後世殷王所自出之先祖，而其配妣庚列於祀典，殷人尤重視祭祀，在當時必有其故。余按史記殷本紀云：「帝沃甲崩，立沃甲兄祖辛之子祖丁，是為帝祖丁。帝祖丁崩，立帝沃甲之子南庚，是為帝南庚。帝南庚崩，立帝祖丁之子陽甲，是為帝陽甲。」據此沃甲之後嗣雖未繼承王統，沃甲不得為直系之先王，而有子南庚嘗即位為王，妣庚蓋南庚之母，其得列於祀典，蓋以此故。然則公羊春秋家所謂母以子貴之說，殷人已先周人而有之，

而郭君定𢀛甲為沃甲非陽甲者，於此又得一有力之證明矣。

再說𢀛甲奭匕庚之見祀 一九五三年四月二十三日

沃甲之配妣庚以子南庚為王見祀，余前者既說以母以子貴之禮矣。抑殷代先妣之祭，有一至顯著之現象，為向來治甲諸家所未及者，即以沃甲為界限，先妣之祭前後不同，是也。詳言之，則沃甲以前諸先妣雖無子為王，亦得與祭，而沃甲以後非有子為王則不得與祭是也。中丁之子為王者止祖乙一人，而其配見祀者有妣己妣癸二人，祖辛之子為王者止祖丁一人，而其配見祀者有妣甲妣庚二人，知必有無子為王之母見祀也，此沃甲以前之事也。至沃甲以後，祖丁之配見祀者有妣甲妣乙妣庚妣癸四人，此陽甲盤庚小辛小乙四王之母也。小乙之配見祀者止妣庚一人，此武丁之母也。武丁止有子祖庚祖甲二人為王，而有配妣戊妣辛妣癸三人見祀者，以祖庚祖甲有兄孝己，雖未即王位，甲文中有小王父己之稱，（說詳于省吾殷契駢枝三編十二葉釋小王）殷人蓋亦以王視之，故其母得與於特祭也。祖甲之配見祀者妣戊外有母己，（見粹編三四〇片）則廩辛康丁二王

之母也。武乙之配妣戊不見於甲文，而見於金文之戊辰彝，則文丁之母也。由此言之，沃甲奭妣庚之見祀，不止於妣庚本身一人之事，且引導後來殷先妣祭之改革，而己身乃為改革之嚆矢也。

武丁時貞辭稱帚（婦）妌帚好帚鼠之類，友人胡厚宣君謂有六十四人之多，皆武丁之配也。然武丁之配列於特祭者，止妣戊妣辛妣癸三人，以餘人皆無子為王故也。

殷契卜辭二七四片云：「辛酉卜，貞：王賓且丁奭匕辛，亡尤？」胡厚宣君遂據此辭謂祖丁有配五人，於上舉妣甲妣乙妣庚妣癸四人外，尚有妣辛。余謂胡君說此辭為帝乙帝辛時卜辭，按世系帝乙帝辛之於康丁，亦稱祖丁，康丁之配為妣辛，此乃祭康丁配妣辛之辭，非祖丁之配也。

由此言之，殷自沃甲而後，王配之被祭與否，全以有子為王與否為準，而於其夫之是否為直系先王無關。有子為王之王配，雖其夫非直系之先王亦得被祭，沃甲奭妣庚是也。王配而無子為王者，雖其夫為直系

先王，不得見祀，武丁配婦姘婦好婦鼠之類是也。

殷先王祖丁之配偶，郭鼎堂先生曾有新的發現，最後定為四妣，撰有殷代世系圖載於殷契萃編卷末者也。然而先生於最近與余討論此文時，忽自反其舊說，持祖丁五妣之議。並承其以郭若愚君殷契拾掇二編寄湘見示，此書著者固自謂對於殷代先妣有所補充者也。余細讀其書，知其於舊說祖乙配妣己之外，補充一妣庚，祖丁配妣甲妣己妣庚妣癸以外，補充一妣戊，乍讀之，方驚其創獲。及細觀其所據之甲片拓文，（原書二一四片二一五片）則皆晚期卜辭，晚期卜辭於小乙亦稱祖乙，於武丁亦稱祖丁，此近人斷代研究例所曾說到者也。斷代研究例一文發布後，到今二十餘年，但聞贊歎之聲，未見反對之說，其為甲學界所公認，殆無疑問。然則郭若愚君所補充之祖乙配妣庚，乃是小乙惟一之配之妣庚，其所補充之祖丁配妣戊，乃是武丁三配之一之妣戊，而非中丁之子祖乙果別有一配名妣庚，祖辛之子祖丁果別有一配名妣戊也。小乙之配妣庚，本祖乙之曾孫媳婦，今被殷契拾掇二編之著者分派為曾祖祖乙之愛人；武丁三配之一之妣戊，本是祖丁之孫媳婦，今被分派為祖父祖丁之愛人耳。由此推論，余今日之所主張，郭鼎堂先生舊著之所圖譜，祖丁四配之說，仍未可移易也。

甲骨文中開礦的記載

一九五一年九月十六日

周禮地官丱人職說：

丱（今礦字）人掌金玉錫石之地，而為之厲禁以守之。若以時取之，則物其地圖而授之，巡其禁令。

管子地數篇說：

伯高對黃帝曰：上有丹沙者，下有黃金；上有慈石者，下有銅金；上有陵石者，下有鉛錫赤銅；上有赭者，下有鐵：此山之見榮者也。山有鐵有銀者，謹封而為禁。有動封山者，罪死而不赦。

山海經中山經說：

出銅之山四百六十七山，出鐵之山三千六百九十山。

這些都是古書中關於礦山及開礦的記載，在紙片中算是最早的文獻了。

我近來讀甲骨文字，發現甲骨文中已經有開礦的記載。周禮管子大概都是戰國時代的書，甲骨文比起他們來，要早一千多年了。

殷契粹編一二二一片云：

己巳，王𡆥坚田。

又一二二二片云：

貞王令多口坚田。

𡆥字不可識。郭沫若云：「坚字从奴从土，當即圣字。說文云：汝潁之閒謂致力于地為圣，从又土。讀若兔鹿窟。从又與从奴同意。」樹達按郭君此說極是。這個字他辭又作⿱臼土，字从臼，从土，余永梁也釋作圣。余氏說：

說文：「圣，汝潁之閒謂致力于地者曰圣，从又土。」此與篆文略同，从兩手致力于地，會意。篆文省从又。从臼與从奴同，卜辭从臼之字或作从奴也。（葉玉森殷虛書契前編集釋二卷十四葉下引余氏殷虛文字考）

坚⿱臼土二字形體不同，實在是一個字，余郭兩君先後都釋作圣字，是不錯的。我看這個字是掘字的初文。說文說：圣讀若兔窟，（鍇傳作兔鹿窟，鹿字衍文。）

說文雖然沒有窟字，但是那個字从穴屈聲，是很明顯的。掘字从屈得聲，與窟字同。圣讀若窟，而窟掘聲類同，可以知道圣與掘聲音是一樣的了。說文掘字訓搰，搰即今語的挖字。易經繫辭下篇說「掘地為臼，」孟子說「掘井，」儀禮既夕記說「掘坎，」左傳哀公二十六年說「掘褚師定子之墓，」漢書貨殖傳說「掘冢，」淮南子說林篇說「土中有水，弗掘不出。」（今本淮南作弗掘無泉，此依王念孫校改。）以上所舉「掘地，」「掘井，」「掘坎，」「掘墓，」「掘冢，」「掘土，」都是致力于地的工作，那麼，掘字與圣字的意義又是彼此一致的了。掘與圣今日雖然分為二字，但是兩個字聲音無異，意義又復相同，原來本是一個字，殆無復疑義。不同的，只是圣是會意字，掘是形聲字罷了。

田字應該怎樣講呢？我看這個字最好是從偏旁相類似的字去探求他。說文七篇上朙部說：「朙，照也。从月，从囧。」或作明。又囧部說：「囧，窗牖麗廔闓明也。象形。讀若獷。」也有从囧的朙字，並見孫海波甲骨文編七卷六葉下。但甲文有⿰(田字，見於殷虛書契前編。該書七卷四三葉二版云：

⿰(田，㞢（有）各（格）云（雲）自東□。昃，亦㞢[illegible]，㞢出虹自北，□（飲）于河。

這片又見林泰輔龜甲獸骨文字一卷十葉十二版。郭沫若采入卜辭通纂（四七二片）。郭君說：

⿰(田與昃為對文，乃朙字。說文朙从月囧，囧象窗牖麗廔闓明。此从月从田，亦象窗牖玲瓏形。特囧象圓窗，此象方窗為異，決為朙字無疑。（通纂考釋八九葉）

令按郭君這說極是。由這說推論，⿰(田字偏旁的田與囧當然是一個字，而田田田與田，由於方窗構造繁簡之不同，故其象形字筆畫繁簡也有異，由此知道這幾個字也是囧字了。說文囧讀若獷，獷字从廣得聲，與今日礦字相同，那麼這幾個字的讀音也可以知道了。說文九篇下石部說：

礦，銅鐵樸石也，从石，黄聲。讀若穬。（古猛切）

按穬字从廣聲，與囧讀若獷字相同。我說：田田田田這幾個字當讀作說文的礦，今字的礦，然則甲文的圣田便是掘礦，又就是今語的挖礦了。

粹編一二二三片云：

甲子，貞于下尸刖圣田。　□子，貞于□方圣田。

郭君說下尸刖及□方都是地名，（考釋一五八葉下）其說甚是。

粹編一五四四片云：

王令圣田龍。

我看這辭的龍字也是地名，本當說圣田于龍，文省去介詞于字罷了。采礦的事，從前是沒有十分把握的，何況在古代的殷朝，尤其如此。那麼迷信鬼神的殷人卜問在某地采礦有無好處，自然是應有的事了。

粹編一二二四片云：

叀□壴令田。　叀雟令田。　叀皁令田。　□（叀）□令田。

郭君說：「數田字是動詞，以名詞作動詞用也。」（考釋一五九）按郭君此說是，但郭君意謂是蒐場，余意是采礦，不同罷了。甲文中的叀字常常是賓語先行的標幟。「叀□壴令田，」是「令□壴采礦」的意思，（以下三句同）

有人懷疑說：⿰(田字的左旁田字，分明是一個田字，為甚麼說是囧字呢？要知道甲文中異字同形的例子很多，譬如壬字與示字同作工，兄字與邑字同作[illegible]，都是很顯明的例子。不但如此，即以田字論，田地的田字固然作這個形體，殷祖先上甲的甲也有不作田（十與四周不相連）而作田字的，怎能說不是甲字而是田字呢？而況圣田的田，也有硬作田字，不作田田田諸形的，也決不能夠釋作圣田啊。

殷虛書契前編二卷三十七葉六版云：

戊辰，卜，穷貞令永望田于雟？

又四卷十葉三版云：

……永望田干……

這片與前片是同文的，不過是上下都殘缺罷了！

龜甲獸骨文字一卷廿八葉五版云：

……㝊……令……望

這片也是同文的，不過較第二片更殘缺些。

殷契卜辭四一七片云：

癸卯卜，㝊貞：△阜望田于京。

前編兩片殷契卜辭一片都以「望田」連文，這與粹編一二二一以下三片以「坙田」「坙田」連文的完全相同，望與坙是一個字，前文已經說了，難道我們還能說這裏的田字與田田囲諸字不同，是田字，不是冏字嗎？

拿前編的例與粹編各個例子合觀比較，前編貞問「在雟采礦」與粹編一二二三片貞問「在下尸刖及口方采礦」的例子完全相同。又貞問「令永采礦」與粹編一二二二片「貞令多口坙田」，一二二四片貞問「令口壴」「令雟」「令阜」各例子完全相同。其為同一事例，毫無疑問。前編例貞人為㝊，㝊是武丁時貞人，知殷人的采礦事業，至少

武丁時已開始了！

開礦文字後記

一九五四年六月十四日

余此文世或有不謂然者，余今取其要點更詳說之。第一為田囲等字形問題。余據郭沫若(田為甽字之說，推定田囲等字與(田字之右旁田為同一字，此根據甲文金文文字構造之全體通則說之也。甲文金文字形相近之字，筆畫或多或少，仍為同一字，此在甲文金文中有數千百例可以證明此說，則余此說為有根據也。余進一步據說文甽字从冏，推定(田字所从之田為冏字，因而田囲等字亦是冏字，而說文冏讀若獷，余因推定田囲等字為今日之礦字，此一段論點完全根據說文，則為有根據之說也。第二動字圣字問題，余說圣字為掘字之初文，因二字音義二者皆同，故推定如此。不僅此也，凡說文中象形指事會意之字，必有後起之形聲字，詳見余積微居小學述林自序及其全書中，故余謂形聲字之掘為會意字圣之後起形聲字，此又根據說文所載文字全體之條

例說之，此亦有根據之說也。又從掘字之用例考之，孟子言掘井，史書多言掘冢掘墓，由此知掘字之用法必掘深，必有所求。掘井為求水也，掘冢掘墓為求財物也。余定圣囲為掘礦，與「掘井」、「掘冢」、「掘墓」用例相合，以掘礦必深掘，亦必有所求也。故余之定掘礦有三個條件，一、圣與掘音義相合也。二、掘為圣之後起字，與說文文字全體之條例相合也。三、掘字與礦字義相承貫，不至如人之口齒上下相齟齬也。第三為貞卜情況問題。開礦近日有鑽探，此為近代産生之科學方法，殷代那能有此！故其於此，必貞在何地去開，又貞令何人去開，此種鄭重之貞卜情況，只有茫無把握之古代開礦事業始相適應。若泛常建築之事，何勞如此丁寧鄭重乎？此則訴諸人類之常識，可以知其必然者也。若並非像掘礦一類無甚把握之事，而殷人竟如此丁寧貞卜，豈非太愚太拙乎？此則不可想像之事也。拙見如此，望當世君子進而教之。

說殷先公先王與其妣日名之不同（一九五三年五月二日）

殷人以甲乙十干為名，世所習知，其故白虎通曾言之。按白虎通姓名篇云：

殷以生日名子，何？殷家質，故直以生日名子也。以尚書道殷家大甲帝乙武丁也。于臣民亦得以甲乙生日名子，何？不使，亦不止也。以尚書道殷臣有巫戊（戊本誤作咸，從王引之說改。）有祖己也。

據白虎通之說，甲乙為名緣於生日，殷王及臣民皆然，而於女子以甲乙為名與否不之及。今甲文所記先妣有妣甲妣乙之稱，知殷代女子與男子同。顧有一事可注意者，則每一殷先公先王之名與其妣之名決不相同是也。

書契後編上卷一葉七版云：

庚辰卜，貞：王賓示壬奭妣庚翌日，亡尤？

同書上卷一葉八版云：

甲子卜，貞：王賓示癸奭妣甲甞，亡尤？

書契前編一卷三葉七版云：

丙寅卜，貞：王賓大乙奭妣丙翌日，亡尤？

按示壬之配為妣庚，示癸之配為妣甲，大乙之配為妣丙，壬與庚不同日，癸與甲不同日，乙與丙不同日也。試更取大乙以下諸妣名觀之，大丁之配為妣戊，大甲之配為妣辛，大庚之配為妣壬，大戊之配亦為妣壬，中丁之配為妣己，妣癸，祖乙之配為妣己，祖辛之配為妣甲、妣庚，祖丁之配為妣甲、妣乙、妣庚、妣癸，小乙之配為妣庚，武丁之配為妣戊、妣辛、妣癸，祖甲之配為妣戊、妣己，康丁之配為妣辛，此皆屢見於甲文者。武乙之配不見於甲文，而見於金文戊辰彝，其名曰妣戊。計自示壬以下殷先公先王有妣名見於記錄者凡十六人，一王或不止一妣，故妣名之見於記錄者凡二十四人。而此十六先公先王與二十四妣之間，決無一人夫婦同一日名者，此殆非出於偶然。豈殷家王朝有同生日之男女不為配偶之習慣，與周人之同姓不婚相同歟。

余此文據甲文材料現象提出，足為定論與否，仍當從以後續出之甲骨材料定之。或據金文我作父己甗有且乙匕乙之文，謂余說恐難成立。余按彼器時代不可確知，假定確是殷器，然其非殷王朝之器則甚明，似尚未足推倒余說也。

釋旾

甲骨文有旾字，省形作屮，繁文作萅或𦱳，葉玉森釋為春，其說云：

> 此字之上多冠以令字，依卜辭「令月」「令日」辭例，令下一字當紀時，字象方春之木，枝條抽發，阿儺無力之狀，下从口，即日，為紀時標幟。細繹其義，當為春字，說文，萅，推也。从艸，从日，屯聲。卜辭省日作米，再省作屮，似許書屮字，狀艸木初生，仍春象也。（殷契鉤沈甲卷一葉）

自葉氏為此說，董彥堂於所著卜辭中所見之殷曆一文中推演其義，於是近日治甲文諸君，除郭沫若商錫永孫海波諸君外，大抵遵依其說。然試依其說徧考卜辭，有令人懷疑不置者。如殷虛書契後編卷上（廿九葉十版）云：

> 丁巳卜，令春（姑依葉說釋之，下同。）方其大出？四月。

殷虛書契前編卷一（四六葉四版）云：

> 丙戌卜，令春方其大出？五月。

殷虛書契續編卷三（十一葉五版）云：

> △屰貞，令春王從旲乘伐下旨，（旨字疑）受有又？十一月。

又同卷（八葉九版）云：

> 辛巳卜，穷貞，令春王從旲乘伐土，受有又？十一月。

殷契萃編（一一〇五片）云：

> △△（卜）㱿（貞，令）春王（往伐）土方，受有又？十二月。

按殷人早分一年為十二個月，有閏則為十三個月。假使殷人果曾分一年十二個月為春夏秋冬四季，自當以每年年首之正二三三個月為春，四五六三個月為夏，七八九三個月為秋，十十一十二三個月為冬，殆無疑義。如此，則四月以後，若非追溯往事，不得言令春。卜辭皆占未來之事，四月以後，自不得復占問令春之事，其理甚明。令依葉氏之釋，乃於夏季之四五兩月，冬季之十一十二兩月卜問令春之事，豈非大不可通之事哉！葉氏亦自覺其難通也，於是釋前記前編五月一例云：

> 辭尾有五月二字，斜契，不屬於本辭。（前編集釋一二七葉下）

令按五月二字自當屬本辭，葉氏以其釋於此辭事理決不可通，遂欲除此二字於本辭之外，不免效古人所云掩耳盜鐘之故技矣。

於是有為之說者曰：

> 卜辭之春，雖是紀時，然非後世四時之春，其云「𩚫春」「來春」正猶「令年」「來年」與「令茲」「來茲」耳。令世猶以「千春」代「千年」，猶上古之遺意也。（胡厚宣卜辭中所見之農業廿九葉引唐蘭說）

按此說欲為葉氏彌縫其缺，然費苦心，不知葉氏之釋，但據字形肊為推測，本無堅强之證據，吾人盲目從之，只有去真日遠而已。

然則旾屮究當為何字乎？令欲明此字，當先取甲文中他字與此字之形相關涉者究之。甲文才字作十，巛害之巛作川，𢦏傷之𢦏作𢦔，川𢦔皆十之孳生字也。然甲文𢦏字不止𢦔之一形，有作（一）𢦔者，又有作（二）𢦔者。說文𢦏本作𢦏，字从才聲，由此推知甲文之𢦔𢦔亦當从屮屮得聲。試問第二形所从之屮，非即吾人所討論旾字省形之屮乎？第一形所从之米，非即旾字之所从乎？如余上來所說之字形無誤也，則旾屮之字音殆非如「才」不可矣。

葉氏謂此字上多冠以「令」字，依卜辭「令月」「令日」辭例，令下一字當紀時，其說是矣。然則此字正確之釋，必

一，義為紀時，可與「令」字連文者。

二，音讀如「才」者。

必具備此兩條件，而後此字正確之釋乃可期。余據此搜求，則「載」字最為近之。爾雅釋天云：

> 夏曰歲，殷曰祀，周曰年，唐虞曰載。

則「載」為紀時之字也。「令載」猶云「令年」或「令歲」，字可與「令」字連文，又無論矣。說文十四篇車部記載字从車𢦔聲，又十二篇下戈部記𢦔字从戈才聲，則字與音讀如「才」之條件相合也。一年十二月中之任何一月皆可稱令年，則卜辭四月五月十一月十二月之貞辭與「令載」之文又毫無滯礙也。殷契卜辭廿九片丙云：

囗出貞來甾王其萦丁？

又七〇六云：

戊午，囗來𢦏囗甲。

此文稱來載之例也。

或問曰：此字之繁文為甾，卜辭常見「子甾」之文，如殷虛書契前編卷六（四三葉四版）云：

貞子甾不死？（後編下廿九葉七版同文）

龜甲獸骨文字卷一（八葉十七版）云：

貞令乙丑乎子𢦏△牧？

又同卷（十四葉六版）云：

貞乎子𢦏乂于△？

續編卷一（三十葉四版）云：

貞來乙丑勿乎子甾出于父乙？

子甾果為何人乎？按胡厚宣釋甘篇（三葉）引一辭云：（原注：七W四五）

△酉卜，賓貞，子甾不死？

按賓為武丁時貞人，知子甾當為武丁之子。續編例辭稱父乙者，武丁稱其父小乙也。此皆「子甾」當為武丁子之證也。考太平御覽卷八十三引竹書紀年云：

帝祖甲載居殷。

知殷王祖甲之名為載，而祖甲實為武丁之子，是卜辭所謂子甾者正是祖甲也。此又字當釋載之確證也，知載為祖甲，則如鐵雲藏龜（一一八一葉二版）云：

△丑卜，于載酒鼓。

前編卷六（五六葉三版）云：

于載酒。

鐵雲藏龜拾遺（十二葉十版）云：

△芳△燀△于載△羊十。

前人皆不明其辭為何義者，令可知其為後人祀祖甲之貞矣。武丁時卜辭稱子載，此自祖甲生時之稱，若祀祖甲之辭，乃祖甲死後所貞，而直稱其名曰載者，殷人無諱名之制也。左傳桓公六年曰：周人以諱事神，名終，將諱之，傳云周人以諱事神，知殷人不諱也。考之卜辭，名終不諱，固有明徵矣。

或問曰：令載連文，義固適矣，亦於經傳有徵乎？曰：經傳中雖無令載之文，固有令載之實也。左傳宣公十二年記楚令尹孫叔敖之言曰：昔歲入陳，令茲入鄭，（二語同篇再見，又其一為晉隨會語。）考楚入陳在宣公十一年，昔歲即去年也。此以令茲與昔歲為對文也。又

僖公十六年曰：令茲魯多大喪，明年齊有亂，君將得諸侯而不終。孟子滕文公下篇曰：什一，去關市之征，令茲未能，請輕之，以待來年然後已，此以令茲與明年或來年為對文也。茲與載古音同，左傳孟子皆假茲為載。故曰：經傳中無令載之文，有令載之實也。

卜辭求義

長沙楊樹達撰集

卜辭求義自序

余生平喜讀高郵王氏書，故於義詁之學最為留意。治文字之學，以形課義，亦以義課形，務令形義二者脗合無閒而後已。治金文，初據字以求義，繼復因義以定字。余於古文字之研究重視義訓如此。殷虛文字古矣；然既是文字，未有不表義者也。余十餘年來治此頗勤，往讀甲文諸家之書，遇有說義善者，則手録之，心有所觸，自覺其可存者，亦附記焉。久之不覺盈帙。適羣聯出版社以書稿為請，遂以付之。時賢善說，固當不止於此，恨余無暇補録耳。

一九五四年九月十三日楊樹達記於嶽麓山之耐林廎。

卜辭求義目錄

模部第一……壹
亞 乎 家 古 豈 鼓 魚 魯 御 土
如 盧 且 沮 圓（祖） 則 楚 夫 龗
鐸部第二……伍
隻 瀎 各（格） 㚜 屰 宅 𠂆（石） 射 叒（若） 乍
夕 ☾ 圀（席）
唐部第三……捌
㞷 狂 高 兄 囧 冊 唐 商 相 𧰼（象）
方 迒 明
歌部第四……拾叁
禾 戈 放 娥 多 㐌 改 羅
月部第五……拾伍
匄 月 辥 駁 兌 舌 祭 叡 戉（歲） 希
敗 昌 伐
寒部第六……拾玖
燕 萑 雚 見 毌 旦 戔 匚（報） 湔 釆
淵
侯部第七……弍壹
侯 丂 冓 遘 芻 取
屋部第八……弍叁
吉 玉 鹿
鍾部第九……弍肆
𩫖 収 从
幽部第十……弍伍
幽 吠 帚 獸 牢 宰 畱 酒 冒 卯
𣪘 翟

覺部第十一……弍玖
毓 告 叴 祝 逐 復
冬部第十二……叁壹
降 冬 𠦝
豪部第十三……叁弍
要 龠 烄 尞
咍部第十四……叁叁
又 尤 友 㞢 以 淩 熹 之 徙 緝
史 才 𢦏 𢦒 司 祀 啚 不 母 每
敏 貍
德部第十五……叁柒
陟 戠 食 嗇 皀 箙 福 葡
登部第十六……叁玖
弘 瞢

微部第十七……肆零
衣 伊 甶（叀） 奚 鬼 𠬛 啓 敀 𠂤 皇
隹 唯 敳 淮 矢 豊 利 匕 非（非） 湄
米
沒部第十八……肆伍
𦘒（聿） 奉 孛 气 𥁕 出 椎 示 叔 妹
物 紼
痕部第十九……肆玖
尹 𦖞 蘬 堇（莫） 覃 辰 昏 涽 還 㝃
眉部第二十……伍壹
至 雉 日
真部第二十一……伍弍
新 宾 嬪
支部第二十二……伍叁

無字
錫部第二十三……伍肆
易　朿　睞　帝　冊　幺
青部第二十四……伍陸
罗　寧　貞　鼎（鼎）　口（丁）　正　宧
合部第二十五……伍捌
甴（叶）　及　昱（翌）
覃部第二十六……伍玖
畣　咸　南　凡　鳳
帖部第二十七……陸壹
𠂇　眔　涉（甾）
添部第二十八……陸弍
無字

本書引用諸家箸述略稱表

文録	甲骨文録
天壤	天壤閣甲骨文存
甲編	小屯甲編
考釋	增訂殷虛書契考釋
佚存	殷契佚存
叕存	甲骨叕存
拾遺	鐵雲藏龜拾遺
前編	殷虛書契前編
後編	殷虛書契後編
庫方	庫方二氏卜辭
通纂	卜辭通纂
殷契	殷契卜辭
鉤沈	殷絜鉤沈
戩壽	戩壽堂所藏殷虛文字考釋
集林	觀堂集林
集釋	殷虛書契前編集釋
彙考	古代銘刻彙考
福氏	福氏所藏甲骨文字
粹編	殷契粹編
藏龜	鐵雲藏龜
舉例	契文舉例
駢技	雙劍誃殷契駢技
駢續	雙劍誃殷契駢技續編
駢三	雙劍誃殷契駢技三編

賸義	殷契賸義
簠室	簠室殷契類纂
龜甲	龜甲獸骨文字
續編	殷虛書契續編
研究	甲骨文字研究（初印本）
菁華	殷虛書契菁華
徵文	簠室殷契徵文
遺珠	殷契遺珠
彙續	銘刻彙考續編
新獲	新獲卜辭
寧滬集	戰後寧滬新獲甲骨集
藏龜之餘	鐵雲藏龜之餘

模部第一

亞

粹編一一七八片云：「丁酉，卜，亞卓以衆涉于西，若？」郭沫若云：亞卓之官職，殷有官職曰亞，周人沿襲其制。周頌載芟：「侯主侯伯，侯亞侯旅。」書牧誓：「亞，旅，師氏。」又酒誥：「百僚庶尹，惟亞惟服。」（考釋一五一下）

粹編一二九〇云：「貞，多馬亞，其㞢（有）囚？」郭沫若云：亞當讀為惡，此辭殆因馬疫而卜。（考釋一六八下）

乎

藏龜（百十四葉之四）云：「貞勿乎禽省田？」孫詒讓云：「乎即評之省。」說文言部：「評，名也。」金文多借乎為評。前編（六之三四之二）云：「登人三千乎伐衣。」郭沫若云：乎字讀為呼，殷周古文均如是。（通纂二之一二）樹達按：孫郭二說似

異而實同，孫讀評，據說文本字言之，郭讀呼，據通用字言之也。其實乎為評呼之本字，詳余釋乎篇。

前編一卷（三二葉之二）云：「戊午，卜，㱿貞：今△辛酉，乎酌河？」樹達按：乎猶令也，命也。

家

拾遺一葉之七云：「貞其㞢匚于上甲家，其……」葉玉森云：上甲家疑指上甲之廟，猶他辭言大甲室，（龜甲獸骨文字二卷一葉三版甲戌，王卜大甲室。）室亦指廟。殷虛書契前編卷三十葉（七版）亦載「于母辛家」一辭。

古

甲編三〇八〇片云：「貞；王居（古）广，隹㞢古？」庫方三五一片云：「△寅，卜，王广，帚（婦）△㞢古？」按古假為蠱。藏龜一一三葉之四云：「貞王广，帚好不隹𠷎（孽）？」此云帚△㞢古，猶彼云帚好不隹𠷎也。古蠱同音字。

銘刻彙考釋啚面載卜辭云：「戊戌，貞，右牧于片，伊侯古啚。中牧于義，伊侯古啚。」郭沫若云：張丹斧釋古啚為故鄙，至當。義片均地名，屬於伊侯舊領之邊邑也。（二十九下）

壴

殷契四〇九片云：「貞王广，不隹壴？」按壴為鼓之初文，此假為蠱。胡厚宣殷人疾病考引盧靜齋藏片云：「㞢广，其隹蠱？」此不隹蠱語例相同，彼用蠱本字，可證。壴蠱為同音字。

後編下卷三九葉之四云：「丁酉，卜，大貞，其壴于唐，衣，亡△？九月。」郭沫若云：壴乃鼓之初文。卜辭云：「辛亥卜，出貞，其鼓彡告于唐，牛一。」（鐵餘十之二）二片內容文例均相同，而一作鼓，一作壴，尤鼓壴為一之明證。（通纂二之五四）

鼓

藏龜之餘十葉之二云：「辛亥，卜，出貞，其鼓彡告于唐，九牛。一月。」前編四卷一葉之三云：「乙酉，卜，叀今日，酌鼓于父乙。」樹達按：鼓謂伐鼓。春秋莊公二十五年，三十年，文公十五年皆云：「鼓用牲

于社。」

魚

前編四卷五五葉之六云：「貞其鳳？十月，才（在）圃魚。」又五五葉之七云：「貞今△其雨？才圃魚。」羅振玉云：魚字皆假為捕魚之漁。（書契考釋中三三下）

魯

佚存五三一片云：「乙丑，卜，𡆥貞，帚姘魯于泰年。」又六九三片云：「△△卜，王隹正商，允魯。」于省吾云：魯卜辭作魯，魯旅為雙聲疊韻字，故相通借。書序嘉禾篇：「旅天子之命，」旅字史記周本紀作魯，魯世家作嘉，魯旅均應訓嘉，故魯世家以嘉代詁也。書名誥：「拜手稽首，旅王若公，」即嘉王及公也。邢侯毀：「拜稽首，魯天子，」即嘉天子也。臣卣：「尹其亙萬年，受氒永魯，」永魯者，永嘉永休也。然則帚姘魯于泰年者，婦姘嘉于泰年也。允魯者，允嘉也。（駢枝五三）

御

戩壽四葉之十五云：「己△卜，亘貞，𠨘于祖丁。」王國維云：御卜

辭作卸，从午从卩，或作御，不省。蓋假為禦字。說文：禦，祭也。（釋十二下）

粹編一一六八片云：「△△殻貞，乎卸△？△△殻貞：乎卸羌？」郭沫若云：卸字在此當是防禦之禦。（考釋一五○下）

粹編六八八片云：「戊辰卜，△今日不雨？其雨？丝卸。」郭沫若云：丝御卜辭恆語，蓋猶他辭言丝用也。（考釋九五）

土

戩壽一葉之二云：「其尞于土。」王國維云：「土，殷先公相土也。知土為相土者，詩商頌春秋左氏傳世本史記諸書皆連言相土，而荀子解蔽篇云：「乘杜作乘馬。」楊倞注曰：「世本云：相土作乘馬，杜與土同。」以其作乘馬之法，故謂之乘杜，是乘本非名。相土可單稱土，又假用杜也。然則卜辭之土當即相土。曩以卜辭有𡉚字即邦社，疑諸土字皆社之假借，後觀卜辭中殷之先公有季，有王亥，又自上甲至於主癸，無一不見於卜辭，則此土當為相土而非社矣。（考釋一）

佚存九二八片丙云：「其又尞亳土，有雨？」商承祚云：「土讀社。」（考釋一○一）

粹編二十片云：「于亳土卸。」郭沫若云：「亳土自為亳社。凡卜辭所祀之土，王國維均說為相土，以此例之，殊未見其然。」（考釋八）

如

佚存百○八片乙云：「辛亥，卜，自貞；王曰丁：不如。十一月。」樹達按丁為人名，如，往也。曰與謂同，詳月部曰字下。

𥁕

拾遺四葉之十八云：「貞王伐𥁕。」葉玉森云：「𥁕字从虍从皿，許書無之，或盧之古文。盧國即書牧誓微盧彭濮之盧。許書虘盧乃一字，虘省皿，此省由耳。」（考釋十下）

且

藏龜三葉之三云：「貞㞢于且乙？」孫詒讓云：龜文稱祖甲祖乙之等，祖皆借且為之。（擧例下一）

沮

拾遺一葉之十四云：「甲戌，△，沮丁二牛。」葉玉森云：沮丁即祖丁，假沮為祖，卜辭僅見。同聲相假，此為明證。（攷四下）

圓　俎

前編五卷三七葉之二云：「甲子，卜，行貞；其俎于庚，升？」羅振玉云：「俎者，陳牲體于俎。」（書契考釋下六一下）

戩壽一之一云：「癸亥，卜，又土，尞羊一，小宰圓。」王國維云：「圓即俎字。說文：俎，禮俎也，从半肉在且上。此象二半肉在俎中，殆周語所謂房烝，詩閟宮傳所謂大房半體之俎也。尞羊一，小宰圓者，謂既尞一羊，又登一少牢於俎也。」（考釋一下）

刞

拾遺六葉之十一云：「王其刞敝鹿？」按葉玉森據前編六卷十一葉五版「乙丑貞，翊丁卯其獸敝彔，弗禽？」謂敝鹿即敝彔，讀彔為㯟，（考釋十四）是也。余謂刞讀為徂，往也。

楚

粹編一三一五片云：「甲申，卜，舞楚，亯？」郭沫若云：舞楚當是舞胥，周禮春官凡司樂舞之職，其下皆有胥。又大胥小胥之職亦司舞事。楚與胥同从疋聲，例可通。毛公鼎「𤔔小大楚賦，」孫詒讓王國維均謂楚與胥通。尚書大傳引書多方語：「越惟有胥賦小大多正。」（国學紀聞引，今書賦作伯。）胥賦即楚賦，與此可為互證。（考釋一七一）樹達按舞楚疑謂舞楚地之舞。

夫

前編四卷七葉之六云：「辛亥，卜，貞，矦来甲翊甲寅，各用于夫甲。十三月。」羅振玉云：夫甲即大甲。秦刻辭大夫作夫夫，知二字古通用。（考釋下二十）

䨞

粹編八四五片云：「翊日庚，其叀，乃䨞，卬至来庚，又大雨？」郭沫若云：䨞當是雩之異，从雨，無聲，無亦會意，無，古文舞。說文：「雩，夏祭樂于赤帝以祈甘雨也。𦏸，雩或从羽，雩舞羽也。」周禮鼓師：「教皇舞，帥而舞旱暵之事。」此足見䨞字从舞之意，亦足見雩之用

舞自殷代已然。（考釋一一三）

隻部第二

隻

前編七卷三二葉之四云：「△△卜，貞，翌日酒隻。日明，歲。」郭沫若云：隻殆假為濩，用濩樂助祭也。（通纂三之九九）前編二卷十六葉之一云：「壬子，王卜，貞，田燹，坐來亡巛？王卟曰：吉。隻鹿十。」羅振玉云：說文解字：「獲，獵所獲也，从犬，蒦聲。」隻从隹从又，象捕鳥在手之形，與許書訓鳥一枚之隻字同形。得鳥曰隻，失鳥曰蒦。（考釋中七十）

濩

前編一卷三葉之五云：「乙亥，卜，貞，王宾大乙濩，亡尤？」羅振玉云：「濩謂祭用大濩之樂也。」（考釋上十一）又云：「說文解字：濩，雨流霤下貌。从水，蒦聲。卜辭中為樂名，即大濩也。或从水从隻聲，或省又，隻省聲。」（考釋中六八下）

各　洛

粹編一〇六一片云：「王各，夕△。」又一〇六二片云：「弜洛之，若？其洛，又正？弜洛。」郭沫若云：各若洛即歸格于藝祖之格，至也。金文或作造，見庚嬴卣。（考釋一三七下）樹達按各甲文作凶，示足有所至之形，為來格之格本字，洛造皆後起加義旁字，郭說據經傳常用字為說耳。

㚼

前編七卷三六葉之三云：「㚼云自北西。」郭沫若云：㚼云當與四二六片與四二七片各云同意，㚼蓋各字之異也。（通纂三之八九下）樹達按各甲文作凶，為來格之格本字。各云謂來雲。㚼字从各聲，故假為各，其字从女，當別有本義，非各字之異也。

屰

佚存九〇九片甲云：「貞屰于祖辛。」又九〇九片丙云：「屰于祖辛。」樹達按屰字文不可通，蓋假為御，甲文御祭恆見。

宅

殷契五九五片甲云：「貞，今夕宅東寢？」樹達按爾雅釋言云：宅，居也。

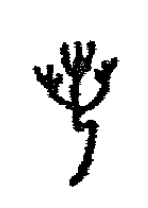
ㄱ（石）

前編四卷五三葉之四云：「己亥，卜，△羔ㄱ，出从雨？」又云：「貞，羔ㄱ，出从雨？戊戌，雨。」樹達按ㄱ為石字古文，此假為礻ㄱ。藏龜百二一葉之一云：「△亥，卜，𣪘貞：礻ㄱ南庚。」戩壽八葉二版云：「礻ㄱ父庚。」此文羔ㄱ與礻ㄱ南庚，礻ㄱ父庚句例同，惟ㄱ字先後小異耳。礻ㄱ即說文祏字，ㄱ則祏之省形字也。

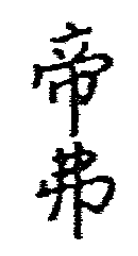
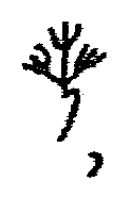
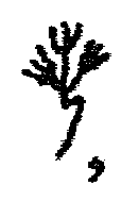
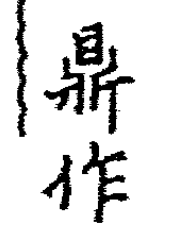
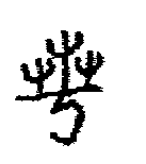
射

粹編八一片云：「癸酉，貞，射𠂤以豹用自上甲，于甲申。」郭沫若云：射殆官名，如周官之有射人也。𠂤乃人名。卜言射人之名𠂤者。于甲申之日，以狗祀自上甲以下之先公先王也。（考釋十七）粹編三一四片云：「于祖丁△卒，于父己卒，于父甲卒，其射？」郭

沫若云：射當讀為謝，告也。（考釋五一）樹達按郭說非也。射謂射牲，戩壽九之二云：「其射二宰叀伊，」與此行桒祭貞射正可互證。周禮夏官射人云：「祭祀則贊射牲，」又司弓矢云：「凡祭祀，共射牲之弓矢。」楚語觀射父曰：「天子禘郊之事，必自射其牲，諸侯宗廟之事，必自射其牛，封羊，擊豕。」觀卜辭，知周乃因殷禮也。又按粹編八九二片云：「王其射，叀翌日戊，亡巛？禽，吉。」上言射，下言禽，亦可證也。粹編三二九片云：「△△卜，即貞，兄庚歲，其射？」義並同。



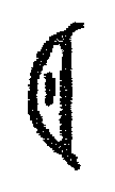
若

藏龜六一葉之四云：「丙子，卜，𢆉貞，帝弗？」又二四四葉之三云：「丁酉，卜，叀王正吕方，下上，△△又？貞勿正吕方，下上弗，不我其受又？」孫詒讓云：說文叒部：「叒，日初出東方湯谷所登榑桑叒木也，象形。」即此字。金文皆借為若曰之若，如毛公鼎盂鼎作，玆與此同。若古通。爾雅釋詁：「若，善也。」釋言：「若，順也。」（舉例上十四）戩壽十七葉十四片云：「今日卯，其雨？」又云：「若。」王國維云：此辭先卜今日卯其雨，占之而從，故復刻一若字。若，順也。古若諾一字，曶鼎以若為唯諾字。（戩釋三三）前編七卷三八葉之一云：「我其已穷，乍帝降若；我勿已穷，乍帝降不若？」郭沫若云：若者，順也；不若，不順也。楚辭天問：何獻蒸肉之膏而后帝不若。（通纂三之七六）藏龜五二葉之四云：「貞翊甲△出父于若？」徵文雜事九九版云：「甲戌，卜，王弜令凩戠于若？」葉玉森云：疑若即殷先公昌若。（集釋一之十）

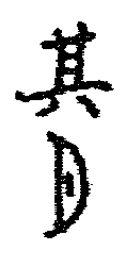
乍

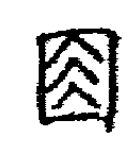
簠室地望四七之二云：「△㱿貞：洹其乍𢆶邑囚？」樹達按乍讀為作，為也，此問洹水是否為災也。

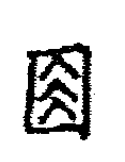
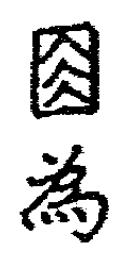
前編七卷三八葉之一云：「我其已穷，乍帝降若？我勿已穷，乍帝降不若？」郭沫若云：已，祀省。乍讀為則。書多方：「惟聖罔念作（則）狂，惟狂克念作（則）聖。」與此為同例語。（通纂三之七六）

夕 。

戩壽六葉之一云：「丙子，卜，貞，其夕于父丁？」王國維釋夕為月，

謂月亦祭名。（考釋十四下）樹達按前編一卷二六葉之三云：「丙寅，卜，貞，其夕于父丁。」葉玉森亦釋月，亦說月為祭名。（集釋一之九二(九二原書誤作九一)）今按是夕字，夕即彡夕之省。彡夕例用王名先一日卜，此祭父丁，卜用丙子丙寅，故知之。又按二辭皆武乙祀父康丁之辭。

 席

粹編六二二片云：「己酉，昜日？」又云：「△△入。」樹達按粹編六二三片云：「辛酉，卜，王入？癸亥，昜日。」六二六片云：「庚寅，卜，王弜入，戠？戠不易日。」二辭皆以王入與易日連文，此辭云易日，又云入，知入亦謂王入，特骨脫折文失去耳。為古席字，與入字義不相承貫，夕與席古音同，席蓋假為夕也。

唐部第三

㞢

前編二卷八葉之二云：「庚寅，卜，才紳貞，王田，㞢來亡巛？」羅振玉云：說文解字：「㞢，艸木妄生也。从之在土上。」又「往，之也。从彳，㞢聲。」古文作𨑒。卜辭从止从土，知㞢為往來之本字，許訓㞢為艸木妄生，而別以往為往來字，非也。（考釋中六四）王國維云：卜辭往來之往皆作㞷，从止，王聲。說文字形既譌，遂生異訓，實則往之本字當如此作。（戩釋二二下）

狂

後編上卷一四葉之八云：「王狂田，湄日，不遘大鳳？亡𢦏？」郭沫若云：狂字假為往。（通纂三之八三下）

啚

粹編一三一五片云：「甲申，卜，舞楚，高？」樹達按古文高字，後世分化為享亨烹三字。此當是享字。舞以悅神，問神享之否也。

兄

粹編一四八片云：「辛巳，卜，其告水入于上甲兄大乙，一牛，王受又？」郭沫若云：兄字在此當是介系詞，義猶及與，以聲類求之，殆假為竝也。（考釋二六下）樹達按郭說得其意矣，讀為竝，似非是。詩召旻傳云：「兄，茲也。」桑柔傳云：「兄，滋也。」兄通作況。國語晉語注云：「況，益也。」兄況有滋益之義，故亦有及與之義，傳注雖無所見，然可由甲文中推概得之。

藏龜一二七葉之一云：「辛丑卜，㱿貞，兄于母庚。」孫詒讓云：兄疑當為祝之省假字。（舉例上九下）樹達按兄為祝之初字，人以口祝，故兄从儿（古文人）口，與見企臭鳴等字同例。詳余釋兄篇。

囧

粹編一四六片云：「若囧祖乙名，王受又？」樹達按若蓋是殷先公之昌若，若囧祖乙與上甲兄大乙詞例同，囧亦與也，及也。囧說文讀若獷，與兄況音同，故甲文或作兄，或作囧也。

田

粹編一二二一片云：「己巳，王𢦒坙田。」郭沫若云：𢦒乃刀俎之象形文，金文父癸卣有▬図徽，即此字之圖繪。疑是宰之異文，在此讀為則。（按此說待酌。）坙字从収从土，當即圣字。說文云：「汝潁之閒謂致力於地曰圣，从又土，讀若兔鹿窟。」从又與从収同意。田字以下數片參比之，或作田，或作囯，而多用于圣字下。由字形而言，蓋田圃之象。卜辭田字多見，均作田，圃則作甾若𤲞，此當別為一字。余意當是場之初文。說文注：場為山田不耕者，又謂為治穀田。別有畕字，注曰：比田也，舊音居良切。實則畕場蓋古今字，而畕則囯之形變耳。詩豳風七月：「九月築場圃」此言坙田，當即築場圃之事矣。（考釋一五八）樹達按郭釋田為場，殊無顯證。至畕字从二田，訓比田，別為一字，其字見於甲文及金文偏旁，後編卷下二葉十七版及盂鼎彊字並作畕，是也。郭謂畕田為一字，尤誤。余謂字象窗牖之形，當即囧之變體。說文七篇上囧部云：「囧，窗牖麗廔闓明也，象形。讀若獷。」說文載朙字从月从囧，古文从日作明，甲文二體並見。然龜甲獸骨文字一卷十葉十二版有(田字，郭釋為朙，謂田象方窗玲瓏之形，（通纂四二七片考釋八九）其說是也。此諸田田字之形與彼朙字偏旁田字異者，繁簡不同耳。彼是偏旁，不嫌與田字混，故簡作也。囧字說文讀若獷，此田字則假為礦。說文九篇下石部云：「礦，銅鐵樸石也，从石，黃聲。讀若穬。」按礦即今之礦字。圣說文讀若兔鹿窟之窟，實掘或搰之初文，圣田即掘礦，亦即今語之挖礦也。粹編一二二三片云：「甲子，貞，于下尸刖圣田。△子，貞，于△方圣田，」皆卜於某地方開礦之事也。采礦之事，利否難知，故須貞卜，若築場何勞如此鄭重卜之乎？周禮地官有丱人，掌金玉錫石之地，為之厲禁而守之，觀於卜辭，知殷代已先周而有採礦之舉矣。又按圣掘二字音義並同，圣為掘之初字。凡云掘者深入土中有所求之辭，掘井為求水也，掘墓為求財也。若築場者但求其平，不求其深，故詩言築場，不言掘場也。

唐

後編上卷二九葉之三云：「貞于唐告舌方，貞于大甲告，貞于大丁告舌。」王國維云：三辭在一骨上，自係一時所卜，據此則唐與大丁大甲連文，而又居其首，疑即湯也。說文口部：「啺，古文唐，从口昜。」博古圖所載齊侯鎛鐘銘曰：「虩虩成唐，有嚴在帝所，尃受天命，咸有九州，處禹之都。」夫受天命，有九州，非成湯其孰能當之？太平御覽八十二及九百一十二引歸藏曰：「昔者桀筮伐唐而枚占熒惑，曰：不吉。」博物志六亦云。案唐亦即湯也。然卜辭於湯之專祭，必曰王賓大乙，惟告祭等乃稱唐，未知其故。（集林九之十下）

商

粹編一二九七片云：「于兮大商。」郭沫若云：商蓋讀為賞賫。樹達按郭於兮字加私名號，蓋以為地名。余謂乃亶兮之兮，表時間。

相

前編四卷十一葉之五云：「庚寅，卜，貞，叀𠦪人令出，在南面。十月。」郭沫若云：甾古文相，助祭為相，此殆其義。（通纂四之一六八下）

㒸　象

天壤八片云：「癸亥，卜，㝑貞：旬△𡆥？一日，象。甲子……」。唐蘭云：象字卜辭習見，按字从象，以字例推之，當為从八象聲。卜辭用象字多在貞旬亡𡆥之後。如云：「……旬亡𡆥？九日，象，辛……㞢巛。王阽自……」（粹編一五八○）「……貞旬亡𡆥？旬象，壬申……𡗕火，帚姓子冉。」（續四之二八之三）「……亡𡆥？三日，象，乙……乙彡。一月。」及「……象，乙酉，子售又出。二月。」（簠室藏骨拓本）「癸酉，卜，㝑貞：……七日，象，己卯……」（前七之二二之二）「癸亥，卜，史貞：旬亡𡆥？一日，象。甲子夕，燮大甾至于相……」（簠雜一一六）「……旬㞢五……象。戊……小子……。」（林二之一五之五）「……二旬㞢六日，象。辛……」（庫一五一六）「癸未，卜，兄貞：旬亡𡆥？△日，象。……冉。」（鐵四十之四）「癸……旬亡𡆥？……㞢……象。己卯，……日，大……雨。」（林二之一五之八）「……象。龜……甾至……商。」（林二之一五之九）「△亥……貞：旬亡……象。……矦……。」（簠雜一一五）「……象。乙……我邑……大采……」（前四之四五之四）等皆與本片同。於貞旬後繼以某日象者，其與下紀日名有合有不合。如九日辛，旬壬，三日乙，七日己，皆與卜辭記日之法合。一日象而下言甲，旬有五日而下言戊，則遲一日。至二旬有六日象而下云辛，則遲三日矣。象當讀為象。周禮大卜：「以邦事作龜之八命，一曰征，二曰象，三曰與，四曰謀，五曰果，六曰至，七曰雨，八曰瘳。」卜辭之象當即八命之二。云某日象者，言某日當有象，蓋卜者得兆後之繇詞也。其下所記，則占驗之辭，所卜有驗有不驗，當日不驗而驗於次日或更後者，亦從而記之，則有遲一日以至三日者矣。（考釋十四）

方

簠室地望五五之一云：「庚子，卜，㱿貞，𢀛舌方于好△。」王襄云：國之稱方，見于卜辭者有土方、羌方、冉方等。易既濟：「高宗伐鬼方。」詩常武：「徐方繹騷，徐方不回。」金文乙亥鼎：「隹王征邢方。」艅尊：「隹王

來征夷方。」均為國稱方之明證。（考釋二之八下）

粹編二三○片云：「△卯，△，今月令方商。」郭沫若云：方商語頗難解，疑方讀為防。又疑商是水名，他辭作滴，則方讀如字亦可通。詩谷風：「就其深矣，方之舟之。」方字正作動詞用。方之者，謂並船而渡也。（考釋三八）樹達按郭讀方為防，近之。說文：「防，隄也。」殷都處洹水之濱，時有水患，此貞築隄以禦患也。遺珠三九三片云：「辛卯卜，大貞，洹弘弗𦎧邑？七月。」可以證也。

粹編二四九片云：「貞令𠂤方東土，告于且乙于丁。八月。」郭沫若讀方為訪。（考釋四一）

⿺辶方

粹編一五片云：「貞令多射⿺辶方。」郭沫若云：⿺辶方假為防。（考釋六）

明

龜甲一卷十葉之一二云：「⿰月田，㞢各云自東△。昃，亦㞢⿰阝殳，㞢出蜺自北。」郭沫若云：⿰月田與昃為對文，乃朙字。說文：「朙，照也，从月囧。」又「囧，窗牖麗廔闓明也。象形。」此从田，亦象窗牖玲瓏形。明者，晨也。小盂鼎：「昧爽，三左三右多君入服酉。明，王各于周廟。」明與昧爽同例而在其後，其時刻可知矣。（通纂三之八九）

歌部第四

禾

粹編八八七片云：「乙亥卜，受黍禾。」郭沫若云：禾字當是年字之省略。他辭有受禾之文，蓋亦同是受年。（考釋一一七）樹達按金文萬年字時省作萬禾，蓋前有所承矣。

戈

前編七卷三四葉之二云：「乙丑卜，賓貞，翌庚寅，令入戈？」葉玉森云：左襄四年傳：「寒浞處澆于戈，」又「后杼滅豷于戈。」史記夏本紀載禹後分封之國有戈氏。卜辭戈國或即禹後。（鉤沈七葉）

㚥

續編四卷二五葉之一與佚存一八四片合片云：「△△卜，宁貞，帚(婦)姘冎，㚥？王固曰：其佳庚冎，㚥。旬辛亥，帚姘冎，允㚥。」郭沫若云：㚥當為妿之省形，讀為嘉。樹達按說詳㾊部㚥字下。

娥

戩壽九葉之四云：「貞于娥告。」王國維云：娥亦人名。（戩釋二一）藏龜二六四葉之一云：「貞：子漁㞢（有）冊于娥，酒。」前編四卷五二葉之二云：「貞㞢（侑）犬于娥，卯𢀛。」龜甲一卷二一葉之十四云：「△卯，卜，㱿貞，求年娥于妣乙。」郭沫若云：許書云：娥，帝堯之女，舜妻娥皇字也。字於人名之外無他義，則此娥非娥皇莫屬矣。（研究釋祖妣六）

多

前編一卷三葉之四丙云：「多衛。」葉玉森云：殷人謂羣曰多，尚書中屢見，此習語，多君，多尹，多臣，多父，多老，多寇等亦時見于卜辭，多衛亦其一也。（集釋一之三四）

𡆥

前編一卷十三葉之八云：「貞南庚不𡆥？」又四七葉之三云：「乙卯，卜，光貞，出彳于唐，亡𡆥？」羅振玉云：說文解字：「它，蟲也，上古

艸居，患它，故相問：無它乎？」或从虫作蛇。卜辭中从止下它，或增从彳，其文皆曰「亡𡆥，」或曰「不𡆥，」殆即它字。上古相問以無它，故卜辭中凡貞祭于先祖尚用不它亡它之遺言，殆相沿以為無事故之通稱矣。（考釋中三四）王國維云：卜辭云：「戊寅，子卜，又𡆥？」又云：「戊寅，子卜，亾它？」二辭同在一條，而一云有𡆥，一云亡它，知𡆥它一字矣。（戩釋十三）

攺

前編七卷三一葉之三云：「𠂤亦攺人。」後編下卷二三葉之三云：「攺牛。」藏龜一七六葉之一云：「甲子，卜，㱿貞，勿攺㐅（羌）百？」菁華九葉之二片云：「其攺豕于匕丁？」前編一卷三一葉之四云：「攺𢀛。」于省吾云：「攺即說文攺字，與胣字通。」莊子胠篋：「萇弘胣。」釋文：「胣，裂也。淮南子曰：萇弘鈹裂而死。司馬云：胣，剔也。一云：刳腸曰胣。」卜辭攺字每與人牛羌豕𢀛連文，猶言伐言卯，與萇弘胣之胣詁訓不殊矣。（駢枝四六）

籭

簠室典禮一〇四片云：「曰吉，不籭。」樹達按不籭無義，籭蓋假為𡆥。

月部第五

匃

前編七卷二十葉之三云：「于王亥匃舌方。」後編上卷十七葉之三云：「貞于河匃舌方。」樹達按說文云：「匃，乞也。」二辭皆求乞之義，冀舌方事得神祐也。

通纂別一大龜一版四云：「丁卯卜，穷貞，歲卜不興，亡匃？五月。」郭沫若云：亡匃者，無害也。與亡尤亡𡿧等同例。（下一）粹編四〇一片云：「于高且△，又匃？于毓且△，又匃？」郭沫若云：又匃殆讀為有害，或有碍。（考釋六三下）樹達按匃讀害，是也。伯家父毁云：「用易害眉壽，」假害為匃，與此可以互證。

月

粹編一五五三片云：「癸亥，卜，亘弗月雀。」郭沫若云：月字當是動詞，蓋假為抈。說文：「抈，折也。」國語晉語：「其為本也固矣，故不可抈也。」韋注：「抈，動也。」與扤殆是一字。說文：「扤，動也。」詩正月：「天之扤我，如不我克，」此扤字則以訓折為長，蓋字有二義耳。（考釋二〇八）

辟

前編六卷四葉之一片云：「貞，丝鳳不佳辟？」郭沫若云：辟假為孼，不佳孼謂不其有害也。（通纂三之八四下）

駁

文錄三一二片云：「甲午，卜，王馬冎駁，其栔于父甲亞？」樹達按駁字从馬从彡，蓋假為疒，謂王馬冎病也。冎蓋馬之名。

兌

粹編一一五四片云：「戊申，卜，馬其先王兌从？大吉。」郭沫若云：兌讀為悅。此辭疑是卜以馬為殉，言馬其樂從先王于地下也。（考釋一四八）

舌

藏龜九四葉之四云：「貞勿舌河？」又百二葉之一云：「勿舌？」按辭云勿舌，以舌為動字，又云舌河，舌與河義不相承，頗為難解，余熟思之，舌蓋假為涉也。他辭云，「涉河。」（藏龜六十葉二版）「其涉河？」（佚六九九）「虎方其涉河東烄？」（前六之六三之六）甲文固屢用本字之涉矣，此復假舌為之者。卜辭往往本字與借字雜用，有蠱或云有古，喪明或云喪龜，祭牲之彖或云矢，皆其比也。

或問曰：詩小雅大東篇以舌揭為韻，大雅抑篇以舌逝為韻，烝民篇以舌外發為韻，故治古韻者皆以舌入月部，而涉則帖部字也。二字古讀不同，子言假舌為涉，於義安乎？曰：甲文固有以同聲相通假者，如般庚恆作凡庚，般凡但聲同，古韻不同部也。然則同聲固可相通，而舌涉之通假，尚非其類也。何者？凡與舌音義相關之字，狧从犬舌而讀如比目魚鰈之鰈，則帖部字也。㖃訓舌皃，為添部字，添與帖為平入也。而木部之栝从木舌聲，讀他念切，炎部之㮇从炎舌聲，讀以冉切，金部之銛从金舌聲，讀息廉切，皆讀入添部，此皆以帖添平入為聲也。以此知心部之恬，為添部字者，蓋亦从心舌聲，許君謂為从甜省聲者，非也。由此言之，舌字之音本當在帖部，與涉相同，故其音義相關之字，不在本部之帖，即在入聲陽聲之添。然則甲文假舌為涉者，殆以同音相假，非以同聲，詩文舌字與月部諸字為韻者，乃後來之變音，非其初讀也。

祭

後編上卷八葉十一云：「乙丑卜，宂貞，王賓匚祭。」羅振玉云：祭亦羣祀之一，非若後世為祀之總名也。（考釋下六下）

㪿

前編四卷十八葉之一與三卷二七葉之六合片云：「余步从侯喜正夷方，上下㪿示受余又，不𠂇𢦏囚，告于大邑商，亡徙在畎？」㪿字从又从貝从示，說文未見。按胡厚宣商史論叢載卜辭云：「余△田𠀠正盂、△△△、于祭示△、」（前編二卷三八葉二版）按此祭字从肉。又一辭云：「余其从多田于多白正盂方白炎，叀衣。翌日步，亡又，自上下于㪿示，余受又又，不𠂇𢦏囚，告于丝大邑商，亡徙在畎？」（甲編二四一六）㪿字从又从㔾从示，諸家

釋為祭字，是也。惟凵當為血字之簡作，羅振玉以為象肉，則誤說耳。按三辭一云祭示，一云㱿示，祭字从肉，从又，从血，从示，釋者亦說為祭字。此辭以㝵示連文，字从貝蓋與从肉从血者同意，其亦是祭字明矣。書盤庚中篇云：「具乃貝玉。」蓋古人以玉事神，亦以貝事神也。

旪 歲

後編上卷十九葉十四片云：「癸酉，卜，行貞：王△賓父丁歲，二牛，眔兄己，一牛，△庚，△亡尤？」戩壽廿葉之二片云：「壬申，卜，行貞，王賓歲，二牛，叙，亡尤？」郭沫若云：墨子明鬼篇引古云：「吉日丁卯，周代祝社方，歲于祖若考以延年壽，」殆所謂歲祭也。洛誥有一事，與此等文例全同，云：「戊辰，王在新邑，烝祭歲，文王騂牛一，武王騂牛一，」此與卜辭可為互證。（研究釋歲八葉）

希

菁華四葉云：「王固曰：㞢希。八日庚戌，㞢各云自東面母。」郭沫若云：希假為祟。尚書竄三苗，說文𥨍字下引作𥨍三苗。左傳昭元年：「周公殺管叔而蔡蔡叔。」釋文：「上蔡字說文作㮣。」今說文雖無㮣字，而殺之古文，或作杀，與希之古文作杀者實一字。而近出魏石經春秋蔡人字古文作杀，蓋蔡殺竄𥨍古音相近，故互相通假，而同以希作之。𥨍从祟聲，是知卜辭之㞢希字又假為祟矣。它辭每言「貞上甲杀王、」（林二二十五）「貞父乙不杀，」（林一二八）貞「妣癸允杀、」（殷虛古器物圖錄四四）與「貞祖辛壱我、」「貞祖辛不壱我，」（前一一五）「貞黃尹壱我，」「貞黃尹不壱，」（前一五二）同例，均言人鬼為祟。莊子天道篇言「其鬼不祟，」即其義。（通纂三之八七）

粹編三〇二片云：「丁巳，卜，行貞，王穷父丁亥，十牛。」樹達按亥為殺之古文，與歲字音同，此假為歲，此知祭名亦用假字也。又按亥字連十牛二字讀，文固可通，然核之卜辭通例，字當與上文父丁二字連讀，不與下文連讀也。

敗

前編三卷二七葉之五云：「貞亡㱙？」葉玉森云：疑敗，字有作重文者，如「医虎贔女事，」（七卷三六葉之一）「医虎鬳女事，」（菁華七葉之七）內二重文，即許書敗之古文敗。（集釋三之廿九下）樹達按漢高祖罵酈生云：「豎儒！幾敗乃公事！」敗事之語，殷人早言之矣。

昌

前編六卷三九葉三片云：「甲辰卜，㱿貞，今楷貞，不昌？」又七卷三六葉一片云：「曰舌方其至于豙土，亡昌？」又八卷十五葉二片云：「乙酉，子卜，貞，△丁昌我？」藏龜十九葉之二云：「辛△，△，蜀其降昌？」續編五卷十四葉二片云：「貞，商其昌？貞，商不昌？」又六卷廿五葉八片云：「貞競弗昌？」于省吾云：昌當即遉之古文。說文：「遉，敷也，」今通作敗。說文：「敗，毀也。」禮記孔子閒居：「四方有敗，」注：「敗謂禍烖也。」卜辭降昌猶言降災，△丁昌我猶言某丁壱我，不昌弗昌亡昌即不敗弗敗亡敗也。（駢續三五下）

伐

後編上卷廿一葉之十三云：「甲辰貞，來甲寅，有伐甲，羊五，卯牛一。」前編一卷十八葉之四云：「丁酉卜，貞，王賓文武丁，伐三十人，卯六宰，鬯六卣，亡尤？」羅振玉云：「伐殆以樂舞祭者也。」禮記樂記：「夾振之而駟伐。」注：「一擊一刺為一伐。」湯以武功得天下，故以伐旌武功，伐當是武舞，卜辭言伐三十人，伐十人，猶左氏言萬者二人矣。（考釋下十二）陳直云：詩秦風：「蒙伐有苑。」毛傳云：「伐，中干也。苑，文貌。」小爾雅廣器云：「干，盾也。」方言云：「九盾，自關而東或謂之干。」周禮樂師有舞干，是伐即干，干即盾，中干為九盾之一，蓋為殷人舞干之祭無疑。（騰義五）董作賓云：山海經海外西經云：「大樂之野，夏后氏於此舞九伐。」伐為舞名可知。（獲白麟解下篇釋羌）

寒部第六

燕

前編四卷五一葉之一云：「丁卯卜，冘貞，王燕，叀吉？不冓雨？」羅振玉云：卜辭借為燕享字。（考釋中三三）

前編四卷四四葉之五云：「貞叀雨？」同片云：「貞叀吉燕？」又四五葉之一云：「貞叀燕？」按前辭以燕與雨對貞，後辭「貞叀燕，」與前辭「貞叀雨」語例同，蓋皆假燕為曣。說文日部云：「曣，星（與今晴同）無雲也，从日，燕聲。」（龜甲獸骨二卷十九葉十二版云：「叀燕」，同版亦有一雨字。）吉燕蓋猶今言快晴。

萑

後編下卷廿八葉之十六云：「庚子卜，貞，王其萑穀，叀往？」羅振玉云：說文解字：「雚，小雀也，从萑，吅聲。」卜辭或省吅，借為觀字。此字之形與許書訓雖屬之萑字相似，然由其文辭觀之，則否矣。（考釋中三三）

樹達按吅萑雚三文音並相近，余疑萑雚一字，雚於萑加注聲符吅，如厂加干為厈，网加亡為罔之比。萑觀音近，故假萑為觀耳。羅不知萑雚一字，乃云雚省吅而假為觀，似嫌繳繞。

雚

粹編四五二片云：「乙酉，酒雚，其受又？」樹達按雚為飌之省文。周官大宗伯云：「以槱燎祀司中司命飌師雨師，」卜辭以酒祀飌，殷先周而有此祀矣。

見

前編七卷三二葉之四云：「△戌卜，貞，卓見百牛，貴叀用，自二示。」又廿八葉之二云：「子美見，以歲于丁。」按見疑當讀為獻。卓，人名。言卓獻百牛，當用於二示以下之祭也。第二辭言：子美有所獻，當用之歲祭于丁也。見亦見牲畜，文省不具耳。殷栔一二六片丙云：「△大貞，見新黍，翌△。」按見亦當讀為獻。粹編五一六片云：「甲寅貞，丁巳，卜其見一牛。」按見亦當讀為獻。

毌

藏龜一葉之三云：「丁巳，貞中弗𢦏火？」又廿六葉之一云：「貞申弗𢦏周？」葉玉森云：中申並古毌字，串乃後起，即申之譌變。說文：「毌，穿物持之也，」篆文橫中作毌，仍象穿物形。殷之毌國，當即詩皇矣篇之串夷。（鉤沈三）

旦

粹編七〇〇片云：「食不雨？昌不雨？」片羽初集下卷三三葉之三云：「昌洒至昏不雨？」于省吾云：昌即旦之初文。說文：「旦，明也。」粹編旦與食對文，片羽謂由旦至昏，義尤明顯。（駢三四下）

戔

龜甲二卷五葉之十四云：「貞：勿乎戔舌方？」葉玉森云：廣雅釋詁：「戔，傷也。」戔即殘之古文，易賁之束帛戔戔，子夏傳作殘殘，可證。卜辭用如「𢦏苦方」（舌方葉釋苦方）之𢦏，𢦏亦訓傷。（集釋四之五二）

片　般

前編五卷廿七葉之五云：「庚子，卜，𡧊貞：王片，其冓？之日，片，冓雨。五月。」葉玉森釋片為般，（集釋五之廿九下）是也。般謂般遊。冓讀為遘，其冓下省雨字。之日即是日。

洀

粹編八四三片云：「辛未，卜，今日王𣥂，不鳳？」郭沫若云：王下一字象舟楫之形，疑是般之古字。說文：「般，辟也。象舟之旋，从舟从殳，殳，令舟旋者也。」此所从之∫，亦正殳之象形。（考釋一一二）前編六卷二葉之四云：「甲戌，卜，𡧊貞，來辛巳，其旬𣶒？」于省吾云：𣶒即洀字。管子小問：「意者君乘駁馬而洀桓，迎日而馳乎？」尹註：「洀，古盤字。」按尹說是也。（駢枝三五）樹達按般盤古通用字，郭于立說互異，而訓義則相同，而以于說為是。𣥂字从水从舟，∫是水字，非象殳形也。

釆

後編上卷廿二葉之三云：「癸酉卜，又釆于六云，六豕，卯羊六。」郭沫若云：釆即說文「釆辨別也讀若辨」之釆字，此假為燔。（通纂二之五五）

湶

前編二卷十八葉之三云：「△在𢭏餗貞，△湶亡𡿧？」按湶字从水，从覍省。説文八篇下兒部云：「覍，冕也。周曰覍，殷曰吁，夏曰收。」或作弁，弁今隸字作卞。湶殆即説文之汳字也。説文水部云：「汳水受陳留浚儀陰溝，至蒙為雝水，東入於泗。从水，反聲。」汳水漢書地理志河南郡滎陽下作卞，今則加水旁作汴。按覍或作弁，弁今字作卞，則漢書之卞與甲文之湶為同字，第少水旁耳。然則字之右偏下截作小者，何也？曰：此蓋象水形，洛字甲文作洛，（新獲一○八）湄字或作湶，字作水旁外，於各字眉字下皆作小，象水形，與湶字形正同，是其比也。

侯部第七

侯

簠室征伐四十片云：「戊午，卜，方出，其受侯又？」戩壽四十七葉之七云：「甲辰，卜，雀受侯又？」樹達按侯為發語辭，詩「侯栗侯梅」是也，他辭皆言受㞢又，此二獨變㞢言侯，㞢與侯皆無義。

丂

粹編一九○片云：「丙卜，翌甲寅酒，皁卸于大甲，丂百丂，卯十牢。」郭沫若云：「丂百丂」與「卯十牢」對文，則上丂字當是用牲之法。以聲求之，殆即疈辜之辜。周禮春官宗伯：「以疈辜祭四方百物，」二鄭均訓辜為磔，說文則訓磔為辜，是則丂丂即磔狗矣。（考釋三一下）

冓

戩壽十七葉之九云：「△酉卜，逐貞，王賓歲，不冓大雨？」王國維云：冓讀為遘。（考釋三二下）樹達按説文云：「遘，遇也。」

遘

前編一卷二葉之六云：「甲午，鼓上甲，遘示癸，祭。」葉玉森云：「遘，祭名。殷人于上甲大乙小甲亦致遘祭：如他辭云：「遘上甲，隹十祀。」（卷三第廿七葉之六）「東遘上甲，」（後上十一葉之十）「遘上甲，豕五牛。」（又十八葉之二）「△月遘大乙肜。」（徵文帝系廿四版）「不奴，在正月，遘小甲肜日，隹九祀，」（殷虛卜辭六十一版）是也。金文戊辰彝亦有「遘于妣戊武乙奭」之文。（集釋一之廿九）

芻

前編四卷三五葉之一云：「貞：于𦎫大芻。」粹編九二○片云：「貞：叀令芻？」又九二一片云：「勿芻？」樹達按説文云：「芻，刈草也。象包束艸之形。」

取

粹編廿八片云：「癸酉卜，其取羔，雨？」又五七片云：「庚申卜，㱿貞，取河，㞢从雨？」郭沫若云：「取殆棷省，棷，木薪也，（說文）音義俱與槱近。」（考釋九下）樹達按取蓋假為奏。粹編五三○片云：「庚辰貞，其奏丁示于△？弜奏？」可證。又按奏謂奏舞。知者，同書七四四片云：「丙辰，卜，貞，今日奏舞，㞢从雨？」是其證也。

屋部第八

声

粹編一二六八片云：「丁酉，卜，要帝声。」郭沫若云：要帝声者，要殆假為郊。（按此說不確）声讀為穀，謂郊祀上帝以穀也。声舊釋為南，于用為祭牲之事苦難解。近時唐蘭始改釋為声，而讀為穀。今案釋声是，而讀穀則未為得。如「㞢侑于祖辛八声，九声于祖辛，」（通一五九）說為八穀九穀，既不辭。如「癸未卜，帚鼠㞢侑妣己，声犬。帚鼠㞢妣庚，羊犬。」（庫一六〇六）声犬與羊犬對文，則声當是動物名。更有一例，曰：「尞九牢，卯三声，」（堂野前氏藏骨）與「卯牛」「卯羊」之例同，尤足證声之必為動物。由上諸證，余改讀之為穀。穀者，說文云：「小豚也，从豕，殸聲。」殸則从殳声聲，故声可假為穀也。又云：卯声之辭，尚有一例，曰：「庚戌，卜，爭貞，尞于西，囗一犬，一声，尞四犬，四羊，声二，卯十牛，声一。」（庫一八七九）囗尞卯均用牲之法，而声與犬牛羊同用，又于犬羊牛之外無與豕豚同用之例，此均声當為穀之證。（考釋一六五）

天壤六三片云：「五殸。」唐蘭云：余舊讀声殸為穀，郭訂正讀穀，較余舊讀為優，惟尚須略加修正。卜辭云：「牢又一牛，㞢声，」（前一之一之二）是声與牛同稱。云「一羊一声，」（後上五之一）是声與羊同稱。云「十豕㞢声，」（庫一七七三）是声與豕同稱。云「一犬一声，」（庫一八七九）是声與犬同稱。然則声或殸乃畜子之通稱，不僅小豕也。莊子駢拇：「臧與穀。」崔注：「孺子曰穀。」方言八：「爵子及雞雛皆謂之鷇。」廣雅釋親：「穀，子也。」是殸聲有乳子之義。（考釋五一）

玉

前編一卷十三葉之三云：「庚申，卜，賓貞：南庚，玉㞢又咎。」樹達按古人以玉事神，書金縢篇記周公植璧秉珪告大王王季文王，左傳襄公十八年記中行獻子以朱絲係玉二瑴禱於河，周禮春官大宗伯記：「以玉作六器以禮天地四方，」皆可與卜辭互證。豊字甲文作豐，王靜安謂象二玉在器之形，其說甚是。若然，以玉事神，自造字時已然矣。

鹿

拾遺六葉之十一云：「王其則敝鹿。」葉玉森云：前編十一葉云：「乙丑，貞，翼丁卯，其狩數。」數，地名，余釋敝彔合文，即敝菉。本辭之敝鹿，當為同地，假鹿作彔。（孜十四）

龜甲二卷十三葉之九云：「△寅卜，在棡貞，△𦎫飲美，△△受又鹿？」郭沫若云：鹿假為祿，鹿與彔古互通用。（通纂一三三之三下）

鐘部第九

𦎫

寧滬集一卷八片云：「今日乙，𦎫，攸，不雨。」樹達按粹編七一五片云：「𦎫兮至昏，不雨。」又七一六片云：「𦎫兮，雨。」𦎫兮為表時之辭，此𦎫字乃𦎫兮之省。粹編六五二片云：「……至𦎫，啓，」亦省𦎫兮但稱𦎫。（𦎫兮連文為一義，分為二義，訓𦎫為明日者，非也。）

収

後編上卷三一葉之六云：「丁酉，卜，㱿貞，今春王収人五千正土方，受㞢又？」同卷十七葉之一云：「癸子，卜，㱿貞，収人乎伐𢀛方，受……」龜甲二卷十一葉之十六云：「辛亥，卜，宂貞，収眾人大大（原文如是）事于西奠。」同卷二五葉之六云：「乙子，王貞，啟乎兄曰：盂方収人，其出伐屯𠂤高，其令東洽會于高，弗每，不𠷎戋？王卟曰：……」樹達按

以上四辭，皆假収為登，仍徵字之義也。簠室人名七十七片云：「貞乎収𠂤。」樹達按収𠂤即徵師也。按卜辭恆云登人，假登為徵，詳見後登部。登字从収，故又省登作収，其義仍為徵。此事由今日觀之，至為無理，然事實確如此也。

从

簠室人名七九之一云：「貞乎衛从冎北。」樹達按冎，地名，从當訓自。前編七卷一葉之四云：「己卯，卜，宁貞：令載令迄田，从戴至于瀧，隻蒦羊？」樹達按辭言从某地至于某地，从為自義尤顯。

幽部第十

幽

粹編五四九片云：「㠯幽牛。」郭沫若云：幽通黝，黑也。禮記玉藻：「再命赤韍幽衡。」鄭注：「幽讀為黝。」周官牧人：「陰祀用黝牲，毛之。」先鄭注云：「黝，黑也。」（考釋七九下）

䏿

戩壽三一葉之三云：「癸卯卜，貞，旬亡䏿？」王國維云：亡囚卜辭或作亡䏿，囚䏿殆一字。（戩釋五四）樹達按䏿字蓋从犬囚聲。

帚

前編四卷一葉之六云：「戊辰卜，宁貞，勿至㠯帚娘子子。」郭沫若云：帚字羅振玉一律釋為歸，案其下大抵乃从女之字，實當讀為婦，婦某乃人名也。（通纂二之六四）樹達按卜辭云：「乙丑卜，貞，帚爵育子，亡疒？」又云：「乙丑，貞，帚爵育子，亡疒？」（胡厚宣殷人疾病考六葉下引盧靜齋藏片）按文以帚爵與育子連言，知帚確當讀為婦也。

獸

佚存一一五片乙云：「王自往从獸？九月。」按从獸謂逐獸也。卜辭獸字多作動字用，此云从獸，與孟子梁惠王下篇從獸無厭謂之荒獸字同作名詞禽獸義用。

牢

戩壽三葉之九云：「其又彳祖乙，牢又一牛，王受又？二牢，王受又？」王國維云：牢又一牛，謂於大牢牛羊豕外又加一牛，（戩釋十一）然則牢謂大牢也。

⿱宀羊

戩壽一葉之一云：「癸亥卜，又土，尞羊一，小⿱宀羊圂。」王國維云：⿱宀羊即牢，小⿱宀羊即少牢矣。（考釋一下）樹達按古以牛羊豕為太牢，羊豕為少牢，卜辭牢字从牛者謂大牢，从羊者為少牢。

⿱米凶

殷契四九一片甲辭云：「癸未，卜，宁貞，受⿱米凶年？」乙辭云：「癸未，卜，宁貞，受黍年？戊辭云：癸未，卜，宁貞，受黍年？」⿱米凶字从米，或从米省作⿱米凶。後編上卷三一葉之十一云：「貞弗其受⿱米凶年？」龜甲二卷十一葉之二云：「貞不其受⿱米凶年？貞受黍年？」通纂四四四片云：「癸巳，卜，㱿貞：我受⿱米凶年？」郭沫若云：「⿱米凶乃酋字之古文，以卜辭猷字或作⿰亻⿱米凶，所从酋字从此。酋，就也，熟也。」（考釋九十四葉）樹達按郭君謂⿰亻⿱米凶字與猷為一字，以此證知⿱米凶字即酋。余謂⿰亻⿱米凶猷一字之說良是，特⿱米凶字从米，與說文云酋从酉水半見於上者形異，蓋⿰亻⿱米凶猷二文雖一字，而所从聲類不同，甲文从⿱米凶，篆文自从酋，此猶篆文麐字从吝，而甲文此字只从文作麐，篆文狼字从良，而甲文狼字只从亡作㹩，以此知⿱米凶與酋雖非一字，而二字音近，則可斷言也。然則⿱米凶當為何字乎？按字既从米，而⿱米凶年與黍年為對貞，則⿱米凶非是穀類之名不可，故余疑其為穛字也。說文七篇上米部云：穛，早取穀也，从米，焦聲。⿱米凶與酋音近，而酋與焦音近，故甲文作⿱米凶，

篆文作糕爾。經傳以糕為穀名者罕見，然金文弭中簠云：「用盛秫稻糕粱。」楚辭招魂云：「稻粢穱麥，」穱與糕同，玉篇謂糕穱同字，是也。仲叡父盤云：「黍粱避麥，」避字从禾避省聲，亦當讀為糕。糕本穀名，故卜辭以之與黍為對文，金文弭仲簠以之與秫稻粱為連文，楚辭以之與稻粱麥為連文，仲叡父盤以之與黍粱麥為連文，蓋殷周時極常見之穀物也。

酒

卜辭云：「貞翌丁未酒中丁，易日？」羅振玉云：卜辭酒字為祭名。考古者酒熟而薦祖廟，然後天子與羣臣飲之于朝。說文解字酎注：「三重醞酒也。从酉，肘省聲。明堂月令曰：孟秋天子飲酎。」又案：左氏傳：「見于嘗酎，」（襄二十二年）意商之酒祭即後世之嘗酎，酒殆酎之本字。古金文酒字皆作酉，惟戊寅父丁鼎有酒字，作⿰酉彡，亦祭名，與卜辭正同。（考釋中廿五）

粹編六片云：「其⿰酉彡奈禼，不△。」郭沫若云：酒假為槱。周官大宗伯：「以槱燎祀司中司命，」槱燎連文，與此同。風俗通祀典：「槱者，積薪燔柴也。」（考釋三）樹達按若如郭說，⿰酉彡與燎同義矣。似以羅說讀酎為長。

罞

前編四卷九葉之二云：「往罞？」又云：「莫罞？」樹達按爾雅釋器云：「麋罟謂之罞。」此辭雖是殘文，然「往罞」「莫罞，」罞作動字用，義自可通。周禮天官獸人云：「獸人掌罟田獸。」罟作動字用，知罞亦可作動字用矣。

卯

戩壽二葉之二乙云：「癸亥，其又夂于示壬，卯三牛。」王國維云：卯與尞瘞沈等同為用牲之名，以音言之，古音卯劉同部，柳留等字篆文从丣者，古文皆从卯，疑卯即劉之假借字。釋詁：劉，殺也。漢時以孟秋行貙劉之禮，亦謂秋至始殺也。（釋五下）

粹編四七五片云：「△寅，卜，㚔，其卯？王受又？」樹達按卯當為卯牢卯牛等之省略。

寧滬集二九八片云：「癸未，貞：叀甲午⿰酉彡卯？」樹達按殷先公先王多以十干為名，然亦有以十二支為名者，如卯是也。前編一卷廿三葉之柒云：「貞㞢且卯。」藏龜百十一葉一版有「父卯」合文，本辭又單稱卯，實一人也。

殁

文録一百片甲云：「△殁卜，其雨？三月。」樹達按此假殁為卯。

雈

後編下卷廿五葉之六云：「庚寅卜，翌辛丑，雨，雈。」郭沫若云：雈當是冡字之異。說文：「冡，覆也，从冂豕。」（字今作蒙）冂豕為蒙，冂隹亦蒙意也。字每與風雨同見，必假為天象字無疑。余意蓋假為雺若霧。書洪範：「曰雨，曰霽，曰雺。」傳云：「蒙，陰闇。」疏云：「曰雺，兆氣蒙闇也。」又云：「雺聲近蒙，」均以蒙釋雺，音近可通。史記宋世家引作霧。卜辭雈字殆兩用，其言雨雈風雈者，如詩之零雨其蒙。其單用者，蓋用為霧。（通纂三之八五下）樹達按郭說近是，余疑雈字蓋从隹冂聲，雈霧音同，

故假雈為霧，不必為冡字之異也。

覺部第十一

毓

戩壽三葉之三云：「乙丑卜，貞，王賓⿰女𠫓且乙厶，亡尤？」王國維云：⿰每𠫓字从女从𠫓（倒子形，即說文㐬字。）或从母从𠫓，象產子之形。其从⋮⋮者，象產子時之有水液也。或从尸者，與从母从女同意。故以字形言，此字即說文育字之或體毓字，其作⿰子口⿰口子者，从肉从子，即育之初字。產子為此字之本誼，⿰每𠫓⿰女𠫓居諸形皆象倒子在人後，故引申為先後之後，又引申為繼體君之后。說文：后，繼體君也，象人之形。施令以告四方，故厂之，从一口。是后字本象人形，厂當即尸之譌變，口則倒子形之譌變也。后字之誼本从毓誼引申，其後產子之字專用毓育二形，繼體君之字專用居形，遂成二字，又譌居為后而先後之後又別用一字，說文遂分入三部，其實毓后後三字本一字。卜辭後祖乙作⿰女𠫓且乙，則用

為先後之後也。卜辭此字又用為繼體君之后，屢云「自上甲至于多⿰每𠫓衣，」又云：「丁丑，出于五⿰每𠫓。」案書盤庚云：「古我前后，」又云：「女曷不念我古后之聞，」又云：「予念我先申后之勞爾先，」又云：「高后丕乃崇降罪疾，」又云：「先后丕降與女罪疾，」詩商頌云：「商之先后，」是商人稱其先人為后，是多后者猶書言多子，多士，多方也。五后者，猶書云：「三后成功，」詩云「三后在天」也。郭沫若云：王釋毓字至精確，唯沿說文后為繼體君之說，頗未愜。詩書用后字，均不限於繼體君，詩下武以太王王季文王為三后，書呂刑以伯夷禹稷為三后，於創業垂統之君亦明明含括。余謂后當是母權時代女姓酋長之稱。母權時代族中最高之主宰為母，母氏最高之德業為毓，故以毓稱之也。（通纂考釋一七葉）

告

簠室帝系九片云：「壬午，卜，亘貞，告舌方于田。」樹達按說文示部云：「祰，告祭也。」此甲文告之後起字。經傳通作造。周禮春官大祝六祈，二曰造，禮記王制曾子問並云：「造乎禰，」皆告祭也。

[illegible]

粹編一三〇四片云：「辛巳，卜，王勿[illegible]？」郭沫若云：勿下一字象人著手械之形，殆即梏之初文，讀為告。（考釋一七）

祝

粹編一片云：「叀高祖禼（原作夒）祝用，王受又？叀冊用？」郭沫若云：叀冊用與叀祝用為對貞。祝與冊之別，蓋祝以辭告，冊以策告也。（考釋一）

逐

粹編九三一片云：「翊日壬，王其田[illegible]，禽又大逐？」樹達按禽謂禽得獸，禽又大逐，文不可通，此以逐為豕也。同書九四九片云：「翌日乙，王其厶叀孝，湄日亡巛，禽又大豕，」字作豕，可證。又九五九片「逐麋」多作「豕麋，」與此亦可互證。

復

簠室雜事九二片云：「癸酉，卜，[illegible]貞，王復不安，亡祉？」樹達按復字作⿰复人，左从复，右疑从人，字蓋假為腹，不安謂有疾。祉與止同。卜辭于病愈恆云祉，詳見咍部祉字下。

冬部第十二

降

天壤四四片云：「戊戌，卜，喜貞：告，自丁陟？貞：告，自唐降？」樹達按降，下也，陟，上也。此貞告祭當由成湯下降乎？抑由丁上溯也。

冬

通纂別二東大三片云：「冬日雨。」郭沫若云：冬日雨讀為終日雨。福氏三二片甲云：「貞不其冬夕雨？」商承祚云：冬夕雨即終夕雨也。（業十四）（考九下）

中

粹編五九七片云：「丁酉，貞，王乍（作）三𠂤（師），右中左。」羅振玉云：中字古金文及卜辭皆作中，或作中，斿或在左，或在右，蓋因風而左右偃也，卜辭中正字皆如此作，伯仲字皆作中，無斿形，史字所从之中作中，三形判然，不相淆混，惟中丁之中曾見作中者，乃偶用假字也。（考釋中十四）

豪部第十三

要

粹編一二六八片云：「丁酉，卜，㝤帝𡉉。」郭沫若云：㝤即要字。要殆假為郊。𡉉讀為穀，謂郊祀上帝以穀也。（考釋一六五）樹達按要蓋假為禴，卜辭有㗊字，即禴，屢見。要與禴古音同。

龠

後編上卷四葉之三云：「△△卜尹貞，王宜小乙彡日㗊叙，亡尤？」郭沫若云：㗊乃龠之初文，此假為禴。（通纂二之廿八下）

校

粹編十片云：「乙未，卜，于禹爽，旅雨。」郭沫若云：校殆假為郊祀之郊。（考釋四下）樹達按校說文訓交木然，然則校與卜辭之尞同，或言尞，或言校，用字異耳。

尞

戩壽一葉之一云：「癸亥卜，又土，尞羊一，小宰圓。」王國維云：尞與圓皆用牲之名。尞字作米米者，並𤇾之省，从木在火上，燔柴之意也。（考釋一下）

哈部第十四

又

戩壽一葉之一云：「癸亥卜，又土。」王國維云：又之言侑，詩楚茨：「以妥以侑，」猶言祭也。（釋一）樹達按土謂殷先公相土，又土謂侑于相土也。

戩壽一葉之五云：「至上甲，王受又？」王國維云：又讀為祐，王受又猶言王受福矣。（釋三下）

戩壽五葉之十四甲云：「又壱？」王國維云：又與有通。易上經比初六：「有孚盈缶，終來有它。」有它與亡它對文。（戩釋十四下）後編上卷三十葉之五云：「于翊壬歸，又大雨？」郭沫若云：又讀為有。（通纂三之八一）

尤

前編一卷一葉之二云：「壬戌，卜，貞，王𡧊示壬翌日，亡丈？」丁山云：亡丈即亡尤。易賁之六四，剝之六五，旅之六二，蹇之六二皆云：「終無尤也。」（史語集刊一本一分殷契亡丈說）樹達按：尤，過也。

友

龜甲二卷七葉之六云：「丁未，卜，𡧊貞，令𩫏以㞢族尹𠦪，㞢友？五月。」郭沫若云：㞢友讀為有祐。（通纂三之一二一下）

㞢

前編四卷八葉之一云：「禽鹿五十㞢六。」郭沫若云：㞢字與又字義同，如本書（卜辭通纂）第五三〇片，「甲辰卜，……旬㞢二日乙卯」云云，甲辰至乙卯相隔十二日，則旬㞢二日者乃旬又二日，此五十㞢六乃五十又六也。（通纂二之八下）

以

前編一卷廿九葉之一云：「貞以牛五十。」樹達按：以，用也。

粹編二二一片云：「壬寅，卜，桒，其伐歸，叀北五用，廿示，一牛；二示，羊以四戈彘。」樹達按：以，與也。

溲

前編六卷三葉之一云：「△酉△貞，溲獲羊。」溲字作溲，余謂其字从叟，叟即說文之畁字。三篇上𠬞部云：「畁，舉也，从𠬞由聲，引春秋傳曰：晉人或以廣隊，楚人畁之，黃顥說：廣車陷，楚人為舉之，杜林以為騏麟字。」尋甲文與篆異者，篆文从𠬞，甲文止从又，从又與从𠬞一也。杜林以畁為騏麟之騏，許君引春秋傳，見宣公十二年左傳。今字作綦，不作畁。說文十三篇上糸部綥或作綦。據此三證，溲殆即淇字也。說文云：「淇水出河內共北山，東入河。或曰：出隆慮西山。从水，其聲。」甲文所見水名，大抵皆在今河南省境，淇水亦河南省境之水也。

熹

粹編二三二片云：「乙酉，卜，叀且乙，熹用？乙酉，卜，叀圉熹用？丙戌，卜，叀新豊用？叀舊豊用？」郭沫若云：熹與豊為同例語，熹當讀為饎。小雅天保：「吉蠲為饎，是用孝享。」（考釋三八下）

之

天壤七一片云：「貞：之七月王入？」唐蘭云：之七月者，之猶是也。古書恆曰之子，卜辭則以記時；如曰：之日，之夕，及之某月，是也。（考釋五五下）前編二卷一葉之二云：「辛未，卜，𡧊貞：王于之七月入于商。」葉玉森謂之為地名。（集釋二之一下）樹達按：之，此也。同卷二葉之一云：「貞，今七月王入于商，」之七月猶言今七月也。葉說非。

𢓊

前編一卷一葉之七云：「△壬戌，卜，△貞示壬翊△歲。翊癸亥，其𢓊于示癸。」樹達按說文徙或作𢓊，甲文𢓊字蓋用此義。此辭蓋以壬戌歲祭于示壬，明日癸亥，改行歲祭于示癸也。二卷二十葉之四云：「△貞，王其逘𢓊，△于夫，𢓊至盂，𡳿來亡巛？在七月。」此辭第一𢓊字乃地名，第二𢓊字亦遷改之義。粹編一六九片云：「大乙事，其𢓊大丁。」𢓊字義亦同。

緝

粹編七二〇片云：「甲子，卜，不緝雨？」郭沫若云：糾疑聑瑱之古字，象耳有充耳之形。不緝雨者，猶他辭言不⿰彳止雨，雨不延綿也。（考釋九九）耳樹達按甲文恆言不⿰彳止雨，⿰彳止與止同，此緝字蓋从耳聲，亦假為止。耳止同咍部字，恥字从耳聲，廣韻音敕里切，與止音近，故緝可假為止矣。

史

通纂別一新獲十七片云：「乙亥，卜，之四月，妹㞢史？」又云：「弗及今三月㞢史？」郭沫若云：㞢即常見之㞢字，㞢史當讀為有事。妹即沫。（九葉下）

簠室人名七十之二云：「乎鳴从戉史眉？」樹達按鳴戉皆人名，史讀為使，此問令鳴从戉使于眉之事也。从戉謂使戉从鳴，令言隨帶。

才

後編下卷四三葉之九云：「八日辛亥，允戈伐二千六百五十六人，才[illegible]。」郭沫若云：才讀為在，凡殷周古文大率假才為在。（通纂一之九下）樹達按此明所在之地。

甯滬一卷二二八片云：「其兄（祝）才母？弜？」樹達按才讀為在，在與于同義，兄才母即祝于母也。粹編一二八片云：「貞歲才大乙，」即歲于大乙也。又三三〇片云：「兄才父丁，升，」謂祝於父丁也。三三五片云：「其𠦪才父甲，」謂𠦪于父甲也。詩云：「魚在于藻，」又云：「魚在在藻，」在在藻即在于藻也。

𢦏

前編二卷廿葉之五云：「甲午，卜，翊日乙衣，迭于向，亡𢦏？」羅振玉云：說文解字：𢦏，傷也，从戈，才聲。卜辭多云亡𢦏，猶言無害矣。（考釋中六九）王國維云：卜辭或云亡𢦏，或云亡巛。說文：𢦏，傷也。巛，害也。二字音義並同。（戩釋廿四）

⿹戈肉

佚存七三九片云：「甲辰，卜，員貞，王賓⿹戈肉，亡尤？」商承祚云：⿹戈肉从肉从戈，殆即說文訓大臠之⿹戈肉，肉祭也。

司

前編二卷十四葉之三云：「癸未，卜，在上𩂣貞，王旬亡畎？王廿司。」羅振玉云：王廿司殆即廿祀，司即祠字。是商稱年曰祀亦曰司矣。（考釋三三下）樹達按司祀音近，卜辭假司為祀，羅云廿司即廿祀，是也。又云司即祠字，商稱年亦曰司，則說並非。

祀

前編三卷廿七葉之七云：「癸未，王卜，貞：⿰酉彡彡日自上甲至于多毓，衣，亡壱自畎？在四月，佳王二祀。」樹達按爾雅釋天云：「夏曰歲，殷曰祀，周曰年，唐虞曰載，」二祀猶言二年也。

⿱罒啚

前編八卷七葉之三云：「叀右隻，⿱罒啚；叀左隻，吉。」于省吾云：此二語對貞，右獲⿱罒啚與左隻吉反正為義，⿱罒啚應讀為易否泰之否。⿱罒啚从啚聲，與否字同音。書堯典：「否德忝帝位，」史記五帝紀否德作鄙德。莊子大宗師：「不善少而否老。」釋文：「否本亦作鄙。」釋名釋言語：「否，鄙也。」釋州國：「鄙，否也。」是均⿱罒啚可讀否之證。易否六二：「小人吉，大人否。」遯九四：「君子吉，小人否。」此與契文均⿱罒啚對文，可資互證。（騈三之卅）

不

通纂別一大龜一之五云：「辛未，卜，⿱宀方貞，王往[illegible]不，亡巛？」郭沫若云：[illegible]字每與舟字連文，疑古汎字。不假為泭。楚辭惜往日：「乘氾泭以下流。」王注云：「編木竹曰泭。楚人曰泭，秦人曰撥也。」泭一作柎。小雅常棣：「鄂不韡韡。」鄭箋云：「不當作柎，古聲柎不同。」蓋古不泭柎音同，故相通用也。此與[illegible]字連文，與舟同例，（見前七四五、七四六片）假為泭字無疑。（葉二）

母

粹編三二九片云：「己亥，卜，即貞，翊庚子，其又彳伐？貞毋又？六月。」郭沫若云：「母字讀為毋，古本一字，後乃分化。」（考釋五三）

佚存七七四片云：「貞毋射？二月。」商承祚云：母讀毋。（考釋八九）

每

前編四卷廿七葉之二云：「弜改，其唯小臣𠦪令，王弗每？」郭沫若云：弗每如易言无悔。（通纂三之一六四下）

粹編六五九片云：「弜丁卯其每？」又六六四片云：「今日丁酉，王其宊麓𩀍，弗每？」郭沫若云：以辭意觀之，每字均假為晦。（考釋九二）

敏

前編五卷十七葉之四云：「帚（婦）羊敏。」樹達按羊者，婦之名。敏蓋假為娩。說文云：「娩，生子免身也。从子免。」按免亦聲。古韻每在哈部，敏字讀入痕部，與娩从免聲者音同，故可相假也。

前編五卷十七葉之五云：「癸巳，卜、㱿貞，日若兹敏，隹年囚？三月。」郭沫若云：敏當讀為晦，言日如此晦，年其有憂也。（通纂三之九六）

貍

前編六卷四八葉之七云：「甲申，卜，㱿貞，貍，其㞢囚？貞貍亡囚？」郭沫若云：此片之獸形文，以前二片霾字例之，知即貍字，字在此蓋假為霾。（通纂三之八六）

德部第十五

陟

天壤四四片云：「戊戌，卜，喜貞：告，自丁陟？貞：告，自唐降？」

樹達按：陟，升也。降，下也。告自丁陟自唐降者，此貞告祭由丁上升乎，抑由成湯下降乎？此對貞也。

𤛗

前編一卷廿一葉之四云：「其𤛗，兹用。」𤛗字作𤛗。羅振玉云：卜辭中有戠戠二文，此从戠，與戠殆一字，故知此字从牛从戠。考說文解字埴注：「黏土也。从土，直聲。」禹貢：「厥土赤埴墳。」釋文：「埴鄭作戠。」是古戠與直通。禮記王制：「大夫以犆牛。」周禮小胥釋文：「特本作犆。」由此推之，知𤛗即犆，犆即特也。然由卜辭觀之，當為牛色，與𦍌字同例。後人以特釋犆，或非初誼矣。（考釋中廿七）郭沫若云：羅釋𤛗為犆為特，甚是。然謂當是牛色，與𦍌字同例，則不必然。特者，牛父也。言𤛗猶他辭言犅言牡矣。（通纂二之廿）

食

粹編七〇〇片云：「旦不雨？食不雨？」于省吾云：旦與食對文，食謂食時也。（駢三四下）

嗇

殷契二片云：「乙亥，卜，㱿貞，翌庚子彡。（缺）王固曰：兹隹庚雨。卜之月（缺）雨，庚子，彡三嗇云，𩁹其（缺）既祝改。」于省吾云：嗇應讀為色，嗇與色為雙聲疊韻字，三嗇云謂三色之雲也。（駢三之一下）

後編下卷七葉之二云：「貞令其雨，不隹𢼸？」郭沫若云：𢼸羅振玉釋嗇，又以嗇穡為一字，是也。不隹𢼸者，不其穡也。穡言收斂。（通纂三之三）

𠤕

前編一卷三四葉之六云：「御于高妣己，二𢆶，冊𠤕，𡚤。」又八卷十二葉之六云：「戊寅，卜，貞王卜用血，三羊冊，伐廿，鬯卅，牢卅，𠤕二𡿧于妣庚。」𡿧字不識，亦牲名。後編上卷廿一葉之十云：「來庚寅，彡血三羊于妣庚，冊，伐廿，鬯卅，牢卅，𠤕三𡿧。」樹達按𠤕字當讀為副。𠤕聲畐聲音同字通，𠤕副或作扶服，是其證也。

𤰈

簠室人名三片云：「△午，△大貞，翊癸未，㞢于小𢀛，三牢，𤰈一牛。」王襄云：「𤰈，古𤰈字，疑與疈通，披牲胸曰疈，或同于周世疈牲之禮與。」周禮大宗伯：「以疈辜祭四方百物。」（考釋四之一下）

福

戩壽十八葉之十三云：「癸未，卜，行貞，王賓夕𥛚，亡囚？」王國維云：𥛚象兩手奉酒尊於示前，與祭字同意，羅參事釋為福。（樹達按𥛚當作𥛚）（戩釋三五）

中簠福字从酉，正象酒尊，此第加廾耳。

𦉈

粹編五三三片云：「△酉卜，㝬貞，告𡆥受令于丁，二宰，𦉈一牛。」

郭沫若讀葡為畐。

前編五卷九葉之六云：「貞，翌辛卯，㞢十豚。辛△，葡㞢羊。」又九葉之七云：「丁亥卜，翌辛卯，㞢三窂，葡羊。」又九葉之八云：「酒大△父于丁，葡一牛。十月。」又十葉之一云：「貞葡羊，囚凡㞢疒。十二月。」龜甲二卷三葉之十一云：「貞𠂤不歲羊卅，卯三窂，葡一牛，于宗用。」于省吾云：葡字應讀作副。說文：「副，判也。从刀，畐聲。周禮曰：副辜祭。疈，籒文副。」按山海經中山經：「其祠泰逢熏池武羅，皆一牡羊，副。」注：「副謂破羊骨磔之以祭也。」周禮大宗伯：「以疈辜祭四方百物。」注：「故書疈為罷。鄭司農云：罷辜，披磔牲以祭，若今時磔狗祭以止風。玄謂：疈，疈牲胷也。疈而磔之，謂磔禳及蜡祭。」葡經傳通作備。說文：「𤑔，以火乾肉。从火，稫聲。𤒅，籒文不省。」方言七：「㷶，火乾也。凡以火而乾五穀之類，關西隴冀以往謂之㷶。」集韻二十四職：「𤑔或作𥹳煏㷶。」玄應一切經音義七：「煏，古文㷶𤐛二形。」是从畐與从葡音近字通之證。（騈續十九下）

登部第十六

弘

前編二卷廿二葉之二云：「戊寅，卜貞，王迍于名，㞢來亾巛？王卟曰：弘吉。」樹達按弘吉謂大吉也。前編五卷十五葉之五云：「王卟曰：大吉，」可證。遺珠三九三片云：「辛卯，卜，大貞，洹弘，弗𦎫邑？七月。」按弘亦當訓大，此問：洹水大，弗至𦎫迫城邑否也。

𦳝

前編二卷八葉之五云：「己亥，卜，在長貞，王△亞其从𢼄白伐△方，不𦳝𢦏？在十月又△。」葉玉森云：卜辭數見不𦳝𢦏語，𦳝似从苜从口，疑即許書訓目不明之瞢。卜辭假作蒙，不𦳝𢦏即不蒙𢦏也。（集釋二之十八下）

微部第十七

衣

前編二卷廿五葉之四云：「辛巳，卜，貞，王賓上甲𥝩至于多毓，衣。」後編上卷廿葉之三云：「丁酉，卜，貞，王賓△自上甲至于武乙、衣，亾尤？」王國維云：此所祭者皆不止一人，其祭名皆謂之衣。案衣謂祭名，未見古書，惟濰縣陳氏所藏大豐敦云：「王衣祀于丕顯考文王。」案衣祀疑即殷祀。殷本㐆聲，讀與衣同，故書康誥「殪戎殷，」中庸作壹戎衣。鄭注：「齊人言殷聲如衣。」呂氏春秋慎大覽：「親郼如夏。」高注：「郼讀如衣。今兗州人謂殷氏皆曰衣。」然則卜辭與大豐敦之衣，殆皆借為殷字。惟卜辭為合祭之名，大豐敦為專祭之名，此其異也。（殷禮徵文六）

後編上卷廿葉之五云：「甲辰，卜，貞，王宐𠦪祖乙、祖丁、祖甲、康祖丁、武乙、衣，亡尤？」郭沫若云：衣讀為五年而再殷祀之殷。大豐毀衣祀，孫詒讓讀衣祀為殷祀，（古籀餘論下十三）王國維釋卜辭同此說。近出沈子毀：「念自先王先公迺妹克衣，」即用為殷周之殷。殷祀乃合祭，此𠦪祭五世，正合。（通纂二之廿一）

伊

戩壽九葉之二云：「其射三窂叀伊。」王國維云：伊謂伊尹。他辭云：「癸酉，卜，貞，大乙伊，其」（下缺後編卷上廿二葉）伊與大乙並言，當為伊尹之略矣。（戩釋廿下）後編上卷廿二葉之一云：「癸巳，貞，又彳伐于伊，其彡大乙彡，其三𦬇，卯窂。」王國維云：伊即伊尹。（集林九之十下）

甶　叀

天壤三十片云：「貞甶辛卯酒？十三月。貞叀雨𠦪？」唐蘭云：叀古讀當如惠，故甲文多以叀為惠，而惠从叀聲。惠字古用為語辭。左傳襄二十六年：「寺人惠牆伊戾，」服注：「惠、伊皆發聲。」其義當與惟字同。書多方云：「予不惟多誥。」洛誥云：「予不惟若茲多誥，」君奭云：「予不惠若茲多誥，」句例全同，不惠即不惟也。楊筠如尚書覈詁謂惠疑當作惟。

洛誥曰：「惠篤敘，無有遘自疾，」楊氏亦云：「惠與惟聲近相通。」按楊氏讀惠為惟，甚是。余謂堯典「亮釆惠疇，」猶云「亮釆惟疇，」咎繇謨「朕言惠可底行，」猶言「惟可底行。」多方云：「爾曷不惠王熙天之命，」王疑借為往，猶云「爾曷不惟往熙天之命。」文侯之命云：「惠康小民，」猶云「惟康小民。」此諸惠字，前人訓為順若仁愛者，均誤。前五之二之四云：「△午，卜，貞：曩△自囲，夫示盾，（按當作湄）佳牛，小示，甶△㠯夫示即大示，此一辭中以佳甶對文。又四之二一之六云：「甶王鄉？」又云：「貞勿佳王自鄉？」四之三一之三云：「貞：勿佳王往伐呂？」又云：「貞甶王㞢△呂？」此並一片中以佳甶對文，更可證甶之必讀如惟矣。知叀與惠同讀若惟，則見於千百卜辭中之甶若叀字罔不迎刃而解。本片云：「貞叀雨𠦪，貞甶辛卯酌」者，「貞惟雨𠦪，」「貞惟辛卯酌」也。他辭曰：「王甶北羌伐」者，「王惟北羌伐」也。「貞甶王征呂方」者，貞「惟王征呂方」也。「貞甶令來甲子尞」者，「貞惟令來甲子尞」也。「貞甶令月告于𡆥室」者，「貞惟令月告于𡆥室」也。推之，「叀冊用」即「惟冊用」，「甶⿷匚貝令」即「惟⿷匚貝令」。凡卜辭中有此一字而致文義不明者，讀為惟，未有不文從字順者，然則「甶牛」「甶羊」者，詩之「維牛」「維羊」也。「甶物」者，詩之「維物」也。卜辭以「叀羊」「叀物」與其牢對，正猶詩之以「九十其犉」與「三十維物」為對矣。（考釋三三下）

遺珠六片云：「貞于來乙酉酌？六月。貞甶乙亥酌？」金祖同云：甶于一義。（發凡二）

奚

前編二卷四二葉之三云：「壬申，卜，貞：王田奚，往來亡巛？王卟曰：吉。隻狼十二。」樹達按卜辭屢見「田雞」之文，如同書二卷三七葉之一云：「戊辰，卜，貞：王田雞，往來亡巛？」又三七葉之二云：「△△王卜，貞：田雞，△△亡巛？王卟曰：吉。△△，獲狼△，」是也。此奚字殆雞之省假字。

鬼

後編下卷三葉之十八云：「庚辰，卜，貞：多鬼夢，不至囚？」郭沫若云：鬼假為畏，周官所謂懼夢也。（通纂四之一六九下）樹達按：郭讀鬼為畏，以鬼夢連讀，說自可通，然卜辭多字，恒云多君，多臣，多父，前編四卷十八葉三版云：「貞亞多鬼，疒？亡疒？」則此辭多鬼夢乃夢多鬼之倒文，非謂鬼夢多也。

𠬝

戩壽三六葉之一云：「庚不𠬝。」又三六葉之五云：「貞翌乙亥𠬝？」王國維云：𠬝疑即啓之借字。說文：啓，雨而晝姓也。（釋六十下）

啓

戩壽三六葉之六云：「不啓，其雨？」王國維云：說文：「啓，雨而晝姓也，」此條𠬝字之上有从日之迹，知正作啓矣。至云「不啓，句其雨？」與說文啓字之訓正合。（戩釋六十下）

啟

龜甲二卷八葉之十二云：「貞，𢦏啟王，其⇕舌方？」樹達按啟說文訓教，經傳多訓開，此蓋謂沚𢦏開導王⇕舌方也。

𠂤

粹編五九七片云：「丁酉，貞，王乍三𠂤，右中左。」樹達按𠂤讀為師，三師猶經傳恆言三軍也。詩小雅瞻彼洛矣云：「以作六師，」作三師語例同。

皀

前編二卷五葉之三云：「庚寅，王卜，在羲貞，余其皀在丝上啚，令秋其章，其乎汎示于商，正，余受右？王卟曰：吉。」樹達按皀為𠂤之繁文，當讀為師，皀在丝上啚，謂屯師于此上啚也。

佳

前編三卷廿一葉之三云：「帝佳癸其雨。」葉玉森云：本辭之佳雖似鳥形，然塙為佳字。曰「佳癸，」與他辭言「佳庚」「佳丙」（七卷四二葉之二）例同。（集釋三之廿二下）

陮

粹編一〇三四片云：「辛巳，貞，王亶癸未步，自果陮。」（果郭釋叢）樹達

按果唯，地名，唯即他辭恆見之𠂤字。本書一二一三片有「㞢𠂤，」一二一四片有「龐𠂤。」

⿰亻敳

龜甲二卷廿六葉之十三云：「令秋其有降⿰亻敳？」樹達按：⿰亻敳疑當讀為罪。

淮

前編二卷廿四葉之五云：「乙亥，卜貞：王迖于淮，㞢來亡巛？」樹達按卜辭屢云「王迖于雝，」少見迖淮者，此淮亦當為雝。雝字作[illegible]，省口形便成淮字矣。

矢

後編上卷十七葉之四云：「于王曰勾舌方，矢。」郭沫若云：舌方與殷亦有和好之時，其國當長於為矢，故殷人求之也。樹達按字蓋假為彘。同卷云：「貞井方于唐宗，彘？」用本字也。彘字从矢，聲亦相近，故通作也。

前編四卷五一葉之三云：「貞叀矢彘。」又五一葉之四云：「貞媾矢彘。」樹達按甲文彘字作豕著矢之形，知彘必以矢射得之，故辭云矢彘，猶言射彘也。以矢射，因謂射為矢，猶人以手持，因謂持為手，亦文法通例也。

豐

粹編二三二片云：「丙戌，卜，叀新豐用？叀舊豐用？」郭沫若云：新豐舊豐相對為文，豐當讀為醴。（考釋三八下）

利

前編二卷三葉之一云：「其伐⿰氵埶，利？不利？其伐火，利？不利？」樹達按周易占卜之書，屢見利勿利之文，甲文皆卜辭，故亦云利不利也。

匕

簠室帝系廿三片云：「△申，卜，貞，王△大乙奭匕丙△。」王襄云：匕即妣之古文。卜辭稱前帝之后妃，自王母以上通曰妣，與禮經生曰母死曰妣之說不同。（考釋三之五）

非　𩇕

拾遺十一葉之十八云：「非若。」于省吾云：契文非字作[illegible]，𩇕字作[illegible]，亦作[illegible]。爾雅釋詁：若，善也。古籍亦訓若為順，順與善義相因，非若即非順善也。殷契七九四云：「非囚。」囚同周易之咎，非囚謂非咎災也。粹編五五云：「日又戠，𩇕囚，佳若，」𩇕囚猶易大有初九之言匪咎。𩇕囚佳若者，非咎災而唯順善也。佚存三七四云：「又希，𩇕囚，」言雖有祟而非咎災也。粹編一二六二片云：「日月又食，佳若；日月又食，𩇕若。」𩇕若與佳若對貞，𩇕若即非若也。簠室天象三八云：「茲雨𩇕囚，」言令雨非咎災也。粹編一一五八云：「𩇕行，用戈。」非猶不也，言不行用戈也。續編六卷十三之十云：「𩇕䇂，佳疒，」䇂即辛，說文：「䇂，辠也，」言非䇂辠而唯疒病也。余所藏明義士墨本有辭云：「𩇕乎歸，若，」言不乎歸而順善也。（駢三之廿九）

湄

後編上卷十四葉之八云：「王狂田，湄日，不遘大鳳，亡戈？」粹編六九三片云：「湄日不雨？其雨？」七○六片云：「戊午，卜貞，翌日戊，湄日不雨？其雨？」樹達按湄蓋假為彌，彌日謂終日。

前編三卷廿二葉之四云：「貞御王自上甲湄大示。十二月。」樹達按上甲湄即國語之上甲微也。古無輕唇音，微字讀與湄同，故國語作微，甲文作湄，字雖異而音則一也。

米

粹編二二七片云：「庚寅，貞，王米于囧𠂤祖乙。」郭沫若云：米蓋假為類。周禮大祝：「一曰類。」注云：「類，祭名也。」小宗伯言類社稷宗廟，則宗廟之祭亦得用之。類从頪聲，頪从米聲，例可通假。（考釋三七下）

没部第十八

聿 聿

前編七卷廿三葉之二云：「乙丑，卜，㱿貞：令雪眔雞以𠫑聿从冋蜀，古叶事？」葉玉森云：本辭之𠫑聿似即卷六第三十七葉之四之𠫑尹，尹亦从又持丨，與聿之構造法同，卜辭金文均不从丿，羅氏謂許書說从丿為傳寫之譌，是也。（集釋七之十六）

𠦪

後編上卷廿葉之五云：「甲辰，卜，貞，王宓𠦪祖乙，祖丁，祖甲，康祖丁，武乙，衣，亡尤？」郭沫若云：𠦪字作𣏟，與金文𠦪字及从𠦪之字相同。孟爵：「隹王初𠦪于成周。」杜伯盨：「用𠦪壽匄永命，」明用為祈祀之義。矢令方彝：「錫鬯金小牛，曰：用𥛚，」从示，𠦪蓋𥛚之省也。（通釋一冊之廿一）

後編上卷廿六葉之六云：「△辰，貞其𠦪生于祖丁母妣己，」𠦪作𣏟。郭沫若云：𣏟乃𣏟之省，周公𣪘𢷎字作𢷎，吳尊作𢷎，所从𠦪字均與此同。𠦪生猶大雅生民「克禋克祀，以弗祓無子」也。（通釋一之三四）

粹編五片云：「其𠦪年于𪉩，五五，王受又？」郭沫若云：𠦪年猶祈年。五五當是五牛之誤。（考釋三）

季

前編五卷四十葉之五云：「辛酉，卜，𡇒貞，季希王？」王國維云：季亦殷之先公，即冥是也。楚辭天問曰：「該秉季德，厥父是臧，」又曰：「恒秉季德，」則該與恒皆季之子。該即王亥，恒即王亙，皆見于卜辭，則卜辭之季亦當是王亥之父冥矣。（集林九之三下）

气

前編七卷三六葉之二云：「貞，令日其△？（雨）王固曰：疑兹气雨。之日，允雨。三月。」樹達按气甲文三作，此辭用本義。說文云：「气，雲气也，象形。」前編六卷四三葉之四云：「貞，令兹云雨？」殷契五五三片云：「𢆶云雨？」云為雲之初文，云气同義，故或言云，或言气也。

菁華一葉云：「王固曰：㞢希，其㞢來嬄。气至五日丁酉，允㞢來嬄，」又二葉云：「王固曰：㞢希，其㞢來嬄。气至九日辛卯，允㞢來嬄，自北。」于省吾云：气讀為迄至之迄，气至即迄至也。（騈枝五七）

粹編一二五〇片云：「丙寅气壬申，气△戊子，气丁酉，气辛△。」于省吾云：气通迄，丙寅气壬申者，由丙寅日至壬申日也。下云气丁酉，即至丁酉也。此辭雖殘，文例固一貫也。（騈枝五七下）樹達按此與前條气皆通迄，訓至，惟前條迄至同義連文，此條迄字獨用為異耳。

前編七卷三一葉之三云：「之日，气㞢來嬄。」于省吾云：气訓訖終，言是日終有來嬄也。明義士殷虛卜辭二三二二片及二三二四片均有「佳我气有不若」之語，即「惟我終有不若」也。（騈枝五七下）

𡴭

藏龜一三二葉之三云：「貞，戉弗其𡴭？」于省吾云：𡴭字从内从止，乃迺之初文，亦如追作𠂤，逐作豕，途作余之比。古文从止从彳从辵每無別，如逆作屰𢓜，遘作冓𢕹。𡴭即迺字，亦作衲，作𨓈，俗作退。說文：「復，卻也，从彳，从日，从夊。」重文作衲，古文作𨓈。戉弗其𡴭，言戉弗其退卻也。（騈三之廿六）

出

藏龜十葉之三云：「貞舌方不亦出？」又三二葉之四云：「貞舌方其大出？」孫詒讓云：凡云出或云大出者，蓋卜其犯境與否也。（舉例上三三）

𩿣

藏龜一三四葉之四云：「貞……其𩿣……」𩿣字从隹从朮，乃鷸字也。說文四篇上鳥部云：「鷸，知天將雨鳥也，从鳥，矞聲，」引禮記曰：「知天文者冠鷸。」（今禮記無此語）甲文字从隹从朮，隹鳥義同，不待論矣。說文作矞，甲文作朮者，矞朮古音同故也。爾雅釋詁云：「遹，自也。」孫炎云：「遹，古述字。」說文二篇上走部趫从矞聲，訓狂走，而七篇下疒部𤵸从朮聲，亦訓狂走，二文實一字也。此从矞之字與从朮之字同文之證也。遹述同字，故鷸字从矞，亦有述音。莊子天地篇云：「皮弁

鷸冠搢笏紳修以約其外。」釋文云：「鷸音述，本又作鶐。」說文引禮記曰：「知天文者冠鷸，」而說苑修文篇則云：「知天文者冠鉥，」字作鉥。司馬彪續漢書輿服志引記曰：「知天文者冠述，」字又作述。匡謬正俗云：「左傳僖公二十四年，鄭子華之弟子臧好聚鷸冠，鷸字音聿，亦有述音，故禮之衣服圖及蔡邕獨斷謂為術氏冠，亦音鷸，音轉為術字耳，非道術之謂也。」樹達按玉篇鳥部云：「鷸，餘律時律二切。」餘律切者，聿字之音，時律切則述字之音也。蓋鷸有述音，故古書字或作鶐，假借字或作鉥，或作述，或作術，而甲文亦从朮作雉也。

示

戩壽一葉之九云：「癸卯，卜，貞，酒𠦪乙，自上甲廿示，一牛；二示，羊△尞；三示，彘牢；四示，犬。」王國維云：殷人於人鬼亦稱示，自上甲廿示者，謂自上甲以下先公先王共廿人。卜辭云：「△亥卜，貞三示御，大乙，大甲，祖乙，五牢。」（羅氏拓本）以大乙大甲祖乙為三示，是先王亦稱示矣。又云：「癸酉，卜，右伊五示。」（羅氏拓本）伊謂伊尹，是先

臣亦稱示，故有大示二示三示四示之名。卜辭又有小示，蓋即謂二示以下。小者，對大示言之也。（集林九之十八下）

⿰⿱木示又

戩壽四葉之十云：「辛酉，卜，行貞，王賓⿰⿱木示又，亾尤？」王國維云：⿰⿱木示又从又持木於示前，亦祭之名。（戩釋十二下）

妹

前編二卷三九葉之二云：「癸亥，卜，才△⿰目束貞，王才尃，妹其餿，㞢正王。」葉玉森云：妹應訓昧爽。釋名：「妹，昧也。猶日始出，歷時少，尚昧也。」盂鼎「昧晨」亦作妹辰，古文蓋以妹為昧。他辭云：「妹其雨？」（前三卷十九葉之五）「妹雨。」（後上卅二葉之十）妹為昧爽，可為顯證。（集釋二之六六下）又三卷十九葉之五云：「妹，征雪。」葉玉森云：妹言昧爽，非地名也。（集釋三之廿下）

通纂別一新獲十七片云：「乙亥，卜，之四月，妹㞢史？」郭沫若云：㞢史當讀為有事，妹即沬。（下攷）羅振玉云：卜辭中沬字為地名，殆即酒誥之妹邦矣。又嘗為昧爽字。（書契考釋十三）

物

戩壽三葉之七云：「貞后祖乙名，物？四月。貞弜勿？」王國維云：物亦牛名。他辭云：「貞尞十勿牛，」（前編四卷五十四葉）勿亦物之省。說文：「物，萬物也，牛為大物，天地之数起于牽牛，故从牛，勿聲。」案許君說甚迂曲。古者謂雜帛為物，當由物本雜色牛之名，後推之以名雜帛。詩小雅曰：「三十維物，爾牲則具。」傳曰：「異毛色者三十也。」實則「三十維物」與「三百維羣」「九十其犉」句法正同，謂雜色牛三十也。說文：「牻，黑白雜毛牛。」牻物雙聲，義亦相關矣。（戩釋十）樹達按王說是矣，惟謂物本雜色牛之名，推之以名雜帛，則非是。說見下⿰糸勿字下。

⿰糸勿

後編下卷廿三葉之六云：「△帚△中△⿰糸勿。」按⿰糸勿字从糸，从勿。以說文糸部綠訓帛青黃色，縹訓帛青白色，緹訓帛丹黃色，紫訓帛青赤色，紅訓帛赤白色諸字皆从糸例之，當為雜色帛之本字。傳注云雜帛為物者，以物與⿰糸勿聲類同，假物為⿰糸勿也。雜色帛謂之⿰糸勿，推而及於動

物，雜色牛謂之物，及於旗章，雜帛旗謂之⿸㫃勿，殆皆由⿰糸勿字孳乳矣。

㾗部第十九

尹

龜甲二卷廿六葉之四云：「己未，貞申尹歸？」葉玉森云：申尹為串夷之君。孫氏古籀拾遺謂吳彝「青尹」寰彝「幽尹」之尹並為君之借字，援左氏經「君氏卒，」公穀作「尹氏卒，」為證。君尹二字古本通假，後編卷下第廿九葉十一版之多尹，即同卷第廿七葉十三版之多君也。（鈎沈十三葉）

䎽

前編七卷三一葉之二云：「王固曰：其有來䎽。」續編一卷十三葉之五云：「貞，舌方亡䎽？」又五卷廿三葉之六云：「己亥，卜，穷貞，㞢䎽？允其△。」于省吾云：「䎽聞古今字，䎽當讀作閔。說文輡讀若閔，淮南子脩務：「鈍聞條達，」文子精誠作屯閔條達。左傳閔公，史記魯周公世家作湣公。荀子王霸注：「湣與閔同。」均其例證。詩柏舟：「覯閔既多，」傳：「閔，病也。」左宣十二年傳：「寡君少遭閔凶。」注：「閔，憂也。」卜辭之㞢䎽亡䎽，即有憂亡憂也。其㞢來䎽，與「其㞢來媗」語例同，即其有來憂也。（駢續三八）樹達按說文十二篇上耳部聞字古文作䎽。

⿸㫃斦

戩壽四七葉之九云：「癸丑，卜，其用⿸㫃斦？」王國維云：斳卜辭作斦，即旂之本寫，頌鼎頌毀作旂，假借為祈求之祈。（釋七三）樹達按⿸㫃斦為旂之或作，當釋為⿸㫃斦，釋斳，非也。

堇 𦰩

前編三卷廿四葉之四云：「庚戌，卜，貞，帝其降堇？」葉玉森云：𦰩為卜辭囏（艱）省。曰帝其降艱，殆言上帝其降殃也。（集釋三之廿七）郭沫若云：堇字當讀為饉。小雅雨無正：「降喪饑饉，斬伐四國。」（通纂三之七六下）樹達按二說並通。

粹編五五一片云：「其用⿱黄火。牛？」郭沫若云：堇亦是色，殆假為縉，赤色也，堇牛即是騂牛矣。（考釋八十）樹達按字作⿱黄火，从黄，从火，郭釋為堇，然字實作黄字用也。

𦎫

粹編一一七六片云：「乙酉，卜，王𦎫缶，受又？」郭沫若云：𦎫者，撻伐也。詩魯頌：「敦商之旅。」宗周鐘：「王𦎫伐其至。」（考釋一五一下）

遺珠三九三片云：「辛卯，卜，大貞：洹弘，弗𦎫邑？七月。」樹達按：𦎫經傳通作敦。此貞：洹水盛漲，不至敦迫商邑否也。詩北門常武釋文並引韓詩云：「敦，迫也。」後漢書班彪傳下注云：「敦猶迫逼也。」

辰

前編七卷三十葉之一云：「庚戌，卜，大貞：雨不？是辰，不隻（獲）羊？」樹達按辰疑假為晨，是晨猶言是朝。

⿸厂辰

前編二卷十二葉之五云：「△巳，卜，在洏東△貞，今夕自（師）不⿸厂辰？」郭沫若云：⿸厂辰讀為震。（通纂三之一三三）

⿰氵⿸厂辰

前編二卷十三葉之三云：「甲戌，卜，在⿵冂火貞，今夕自不⿰氵⿸厂辰？其⿰氵⿸厂辰？」郭沫若云：⿰氵⿸厂辰假為震。（通纂三之一三四下）

還

簠室游田五十一片云：「丁丑，王卜，其還旅，征戋于盂，往來亡巛？王固曰：吉。在九月。」還字王襄未釋，郭沫若云：還字此例僅見，為說文所無，案當是从辵睘聲。還旅當即詩小雅采芑「振旅闐闐」之振旅。爾雅釋天及春秋公穀二傳均謂：「出為治兵，入為振旅。」周官大司馬職：「仲春教振旅，仲秋教治兵，」而此還旅在九月，晚周之制固不足以例殷文也。（通纂後記七）

㝃

續編四卷廿五葉之一佚存一八四片合片云：「△△卜，㱿貞：帚妌冥，⿰力女？王固曰：其隹庚冥，⿰力女。旬辛亥，帚妌冥，允⿰力女。」續編四卷廿九葉之二云：「貞：翊庚寅，帚孜不其冥？」後編下卷三四葉之四云：

「帚飲罪，不其妨？」郭沫若云：罪當為動詞，例云不其罪，可證。而妨當是形容罪之狀詞，例云允妨，云不其妨，可證。此二字專係于帚某之下，此外無所見。前編二卷十一葉之三云：「□辰，王卜，在兮△：娍戲妨？△王𥄉曰：吉。在三月。」佚存五八六云：「乙亥，卜，㕣貞：王曰：出[illegible]，妨？犬曰：妨。」第一例娍下一文左旁从毓，右旁从止衣又，當即毓之繁文，象女人產子，持襁褓以待之。第二例[illegible]即身之繁文，象女人懷娠之形。妨字係於毓與身之下而加以貞問，必係吉祥之意。前例答曰吉，後例答曰妨，是妨亦猶吉矣。準此則妨當是妿之省，讀為嘉。妨字系於罪下，既與系於毓下身下之例相同，而罪又專為女子所有事，則罪蓋娩之古文，从罪从非，非亦聲也。（彙續七）樹達按二字形不詳，郭以義推求，近是。諸例罪字與前編例毓字相當，其為生子免身之事必矣。

屑部第二十

至

甲編一五六〇版云：「冊至，又（有）雨？」又一四八三片云：「貞△冊至，右（有）大雨？」粹編二六五片云：「冊至，王受又？（茲）弜（弗）冊？」又七八四片云：「甲申，卜，今日亥不雨，叀冊至？」觀以上諸辭，至為殷人所崇祀之人甚明。按今本竹書紀年云：「太甲名至。」然則至為太甲也。

藏龜二三三葉之一云：「不至衆。」樹達按至蓋假為失，失衆猶他辭云「喪衆」也。詩柏舟云：「胡迭而微，」迭釋文引韓詩作臷，此失聲至聲字相通之證也。

雉

前編二卷八葉之五云：「雉衆，弗戋？」樹達按雉亦假為失。

日

粹編七五六片云：「甲辰，貞，大甲日，不雨？其雨？」樹達按日蓋彡日之省文。彡日，祭名。

粹編七六六片云：「丁丑，卜，旅貞，日不雨？」樹達按此日字疑令日之省。

真部第二十一

寴

文錄三七二片云：「貞勿于寴宗酢？八月。」佚存二一七片云：「寴宗，王受又？」又同片云：「且丁名，在弜，王受又？」又一三三片云：「祖丁召寴宗。王……」甲編一〇四〇片云：「寀宗又？」按辭稱寴宗，又稱寀宗，與「羔宗」「唐宗」文例同，寴與寀自當是殷先王之名。按今本竹書紀年云：「祖丁名新。」寴字从新，新字从亲，亲新寴音並同，然則甲文之「寴宗」「寀宗」，皆謂祖丁之廟也。而「且丁召寴宗」，正謂召祭且丁于且丁之廟，尤寴為且丁之確證也。

粹編一四五片云：「寴大乙，又丩，王受又？」又一六一片云：「其寴大乙？」郭沫若云：寴殆新之繁文，讀為新。詩棫樸：「薪之槱之，」「薪大乙」猶言「槱大乙」也。（考釋二六）

𡧍

前編一卷十八葉之四云：「丁丑，卜，貞，王𡧍武丁，伐十人，卯三牢，鬯，亡尤？」郭沫若云：卜辭𡧍若𡧍，蓋从止穷聲若穷聲。从止，當為儐導之儐。說文：「儐，導也。从人，賓聲。」或从手作擯。止乃趾之初文，从止，示前導也。故𡧍當為儐若擯之古字。禮運：「禮者，所以儐鬼神，」即卜辭所用𡧍字之義。（通纂一之十五下）

嬪

前編四卷三一葉之一云：「王嬪咎。」羅振玉云：借嬪為賓。（考釋中廿一）

前編七卷廿七葉之四云：「△寅，卜，韋貞，嬪帚好？貞弗其嬪帚好？」羅振玉云：嬪與堯典「嬪于虞」大雅「曰嬪于京」誼同。（考釋中廿一）

支部第二十二

無字

錫部第二十三

易

前編四卷四葉之二云：「甲子，卜，㱿貞，王疒齒，佳（惟）㞢（有）易？」又六卷三二葉之一云：「甲子，卜，㱿貞，王疒齒，亡易？」樹達按此二辭因王病齒而貞有易與無易，易即今之換牙也。

通纂別一大龜二版三五云：「丁巳，卜，穷貞，令萬易乞食弓令西史。三月。」郭沫若云：易假為錫。（四下）

粹編五九九片云：「翊甲子，不其易日？」又六二七片云：「丁亥，允易日。」郭沫若云：易乃暘省，卜日之陰翳否也。說文云：「暘，日覆雲暫見也。」（考釋八八）又云：易日猶言陰日，卜雨，卜風，卜啓，卜霧均有之，卜陰之事理亦應有。（彙考廿四下）

朿

拾遺三葉六片云：「㞢于母朿。」按金文我作父己甗云：「朿貝五朋。」母朿何人，蓋簡狄也。余釋朩為朿而讀為賜。朩與朩同，亦朿字也。說文狄字从亦省聲，亦聲與朿聲古通。知者，說文二篇下辵部迹字从亦聲，或作速，从朿聲，二聲之字相通，故經傳作亦省聲之狄，而甲文作朿也。

餗

前編二卷十五葉之三云：「癸巳，卜，貞，王旬亡囚？在二月，在齊餗。佳王來正人方。」羅振玉云：餗从自，朿聲，師所止也。後世假次字為之，此其初字矣。兮甲盤：「毋敢不即餗，」謂不敢不至師次，其字正與此同。（又見魯文旁尊及師袁父鼎）前人釋師，非也。博古圖南宮仲鼎：「王在寒餗。」（考釋中十三）

帝

前編七卷一葉之二云：「丙戌，卜，貞，甶犬㞢（又）豕帝。」葉玉森讀帝為禘。（集釋七之一）余按葉說誤。果如葉說，則此辭有祭名，有祭牲，而無

見祭之神，於文為不備矣。且卜辭恆云：「帝其降菫？帝不令雨？」殷人於帝之菫，事如此，二徑無祀帝之理，此於理又決不可通也。余謂帝即詩書之上帝，犬豕記牲，祭名不具，則卜辭中恆見之例也。同卷一葉之一云：「貞，方帝，卯一牛㞢（又）南。」方帝羅振玉疑五方帝之祀，是也，此即卜辭中之四方神，後來禮記月令所記亦是此。葉亦讀帝為禘，（集釋七之一）亦非也。

冊

粹編一片云：「叀高祖禼，（原作夒）祝用，王受又？叀冊用？」郭沫若云：叀冊用與叀祝用為對貞。祝與冊之別，蓋祝以辭告，冊以策告也。（考釋一）

幺

粹編八一六片云：「不雨？乙，幺雨，小。」郭沫若云：說文云：「幺，古文糸，細絲也。讀若覛。」幺雨斯為細雨微雨。詩信南山：「益之以霢霂。」爾雅釋天：「小雨謂之霢霂。」霢霂即幺雨，乃後起之專字。今俗稱毛毛雨。（考釋一〇九）樹達按郭說煞見苦心，然實非是。辭云「幺雨，小。」豈有上文既云細雨微雨，下文復云小者，其不可通明矣。（小郭釋少，非也。甲文小少同字。）余謂本書七六六片云：「不雨，𢆶雨。」此辭云「不雨幺雨，」然則幺雨乃𢆶雨之省寫，猶启省作户，遂省作豕耳。𢆶雨小，文乃無病而可通矣。

青部第二十四

甹

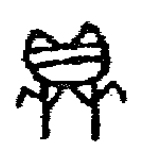
前編四卷十八葉之四云：「令月鬼甹？」羅振玉云：說文解字：「甹，定息也。从血，甹省聲。」此从皿，不从血。卜辭寍訓安，與許君訓甹為定息誼同，是甹與寍字誼同，當為一字。（考釋中七二下）

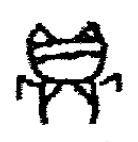
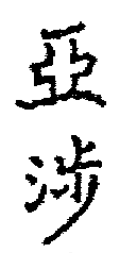
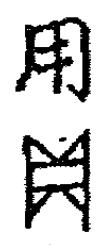
寧

前編三卷廿五葉之四云：「丁丑，卜，貞，王令夕寧？」羅振玉云：卜辭此字皆訓安。（書契考釋中七二下）

貞

藏龜一葉之二云：「△△卜，㱿貞，缶其戋雀？」孫詒讓云：說文卜部：「貞，卜問也，从卜，貝以為贄。一曰鼎省聲。」周禮春官天府云：「季冬，陳玉以貞來歲之媺惡。」注：「鄭司農云：貞，問也。易曰：師貞丈人，吉，問於丈人。國語曰：貞於陽卜。」（吳語）鄭康成云：「問事之正曰貞。」又大卜云：「凡國大貞，卜立君，卜大封，則眂高作龜。」注鄭司農云：「貞，問也。國有大事，問於蓍龜。」斯並貞卜之義也。（舉例上六）

鼎

前編七卷三九葉之二云：「壬午，卜，：佳亞涉。一月。」葉玉森云：假鼎為貞。（集釋七之廿八）樹達按常用字亦象鼎形，特簡略耳。說文云：「籀文以鼎為貞，」卜辭確是如此，非本有貞字作此形也。

口　丁

前編一卷五十二葉之三云：「丁亥，卜，㱿貞，㞢伐于黃尹，亦㞢于蔑。」丁字作口，作四方蔽障之形，殆城之初字也。城與丁同音，故得相通假矣。

說文五篇下𩫖部云：「𩫖，度也，民所度居也，从回，象城郭之重兩亭相對也。」或但从口。按許君云象城郭之重者，回从二口，外圍象郭也，兩亭相對謂上下也。或但从口，則有城而無郭也。說文十三篇

下土部墉訓城垣，古文作𩫏，與𩫏字同，甲文作⿳亠口亏，正从口而不从回也。說文五篇下冂部冋下云：「古文冂从口，象國邑。」象國邑者，象其城也。後世讀口如圍，嚮非甲文假口為丁，則此字終不可曉矣。說文五篇下高部云：「亭，民所安定也，亭有樓，从高省，丁聲。」按亭龜甲文作⿱亼冂，乃象形字，非从高省，丁聲後加，故甲文無之也。𩫏字之象，中為城，上下為亭，然城與亭古音實無異也。蓋城也，亭也，古人一名而已，其別周圍者為城，高聳者為亭，乃後起之事矣。

正

藏龜二四四葉之二云：「丁酉，卜，由王正𢀛方，下上若？貞勿正𢀛方，下上弗若，不我其受又？」孫詒讓云：征伐之征，假正為之。（舉例上十一下）

⿱宀⿰耳口

通纂六一五片云：「辛未卜，王在盟⿱宀⿰耳口，隹[illegible]，其令卿史。」郭沫若云：⿱宀⿰耳口，以宅辭例之，當是貞字之異，从宀，⿰耳口聲。⿰耳口魏石經尚書無逸篇古文以為聽字。（三之一三七）樹達此假⿱宀⿰耳口為貞，非是貞之異文。

佚存九九四片云：「才⿱宀⿰耳口。」于省吾云：此言在廷也。⿱宀⿰耳口為廷庭之初文，太室中央謂之廷。文録五五五片：「兄（祝）于⿱宀吉。」粹編二八一片：「△小乙于⿱宀⿰耳口，」謂祭小乙于廷也。鄴中片羽三集下卷四一之六云：「其啟⿱宀⿰耳口西戶，兄（祝）于△△。」余所藏明氏墨本有辭云：「其啟⿱宀⿰耳口西戶，兄（祝）于匕辛，」啟謂開也，言開大室之西戶以祝于匕辛也。前編六卷十二之六云：「奏于⿰耳口，」⿰耳口者，⿱宀⿰耳口之省。（駢三之二十）

合部第二十五

由　叶

龜甲二卷十一葉之十七云：「行弗其由王事？」樹達按由字从十从口，或釋為古，或釋為叶，古叶二字並从口从十，說皆可通。以義求之，釋叶者是也。知者，周禮太史云：「與羣執事讀禮書而協事。」說文十三篇下劦部協或作叶，則卜辭之叶王事，與周禮之協事正是同一事也。太史注云：協，合也。

及

前編五卷廿七葉之四云：「貞王追△（缺）及？」藏龜一一六葉之四云：「貞乎△追寇，及？」按說文三篇下又部云：「及，逮也。」二辭上言追，下言及，及謂趕上所追之人。左傳定公四年云：「楚人為食，吳人及之，」謂吳人追上楚人也。葉玉森引二辭而欲改釋及為𠬝，誤矣。殷栔五九○片云：「癸丑，卜，貞，[illegible]往追龍，从[illegible]西，及？」義同。

前編三卷廿九葉之二云：「庚午，卜，貞禾㞢及雨？」郭沫若云：貞禾㞢及雨者，言禾有及時之雨也。（通纂三之九三）

昱　翌

戩壽十四葉之一云：「癸卯，卜，貞，翌（缺）不雨？」王國維云：翌字作[illegible]諸體，或但作[illegible]，或从立，或从日，又有兼从立从日者，如小盂鼎之[illegible]字是也。此字於卜辭不下數百見，初不知其為何字。後讀小盂鼎，有「粵若[illegible]乙亥」語，與書名誥「越若來三月」，漢書律曆志引逸武成「粵若來二月」文例正同，而王莽傳載大保舜奏：「公以八月載生魄庚子奉使，朝用書，粵若翊辛丑，諸生庶民大和會。」王舜此奏全模倣康誥召誥，則召誥之「若翌日乙卯」，「越翌日戊午」，今文尚書殆本作「越若翌乙卯」，「越若翌戊午」，故舜奏倣之，然則盂鼎之[illegible]，其為翌字無疑也。又其字从日从立，與說文訓明日之昱正同，因悟卜辭上述諸體皆昱字也。後世假用翌字，令尚書作翼，則唐衛包所

妄改。羅叔言參事以此說證之卜辭諸甲子，無不相合，惟卜辭之昱，雖十九指斥明日，亦閒指第三日第四日，與說文明日之訓稍異耳。又案卜辭或作用者，殆其最初之假借字，用即巤之初文。石鼓字：「君子員邋，」字作⿺辶用，从⿱巛用。說文囟部：「巤，毛巤也。」象髮在囟上及毛髮巤巤之形。用則但象毛髮巤巤之形，本一字也。古音巤立同聲，今立在緝韻，巤在葉韻，古音此二部本自相近，故借用為昱，後乃加日作⿰日用，為形聲字，或更如小盂鼎作⿰立⿱日用，為一形二聲之字，又省日作⿰立用，則去形而但存其二聲，古固有一字二聲者，說文竊字注云：「禼廿（古文疾字）皆聲，」𩐁字注云：「次朿皆聲，」則此字从日，立巤皆聲，固不足怪也。商人又以翌日為祭名，卜辭屢云：「某日卜，貞，王賓某翌日，亡尤？」蓋翌日既訓明日，殆與肜日同為又祭之名矣。（戩釋廿七下）

覃部第二十六

酓

寧滬集一卷五四片云：「癸卯，卜，叀伊酓。叀兄王酓。」樹達按酓當讀為歆，饗也。歆从音聲，酓音古音同。

咸

前編一卷四葉之三云：「△于且乙，㞢于大甲，㞢于大丁，㞢于咸。」羅振玉云：伊尹咸戊之名，或但舉一字，曰伊，曰咸。（考釋上十三下）陳邦懷云：書序云：「伊陟贊于巫咸，作咸乂四篇。」史記殷本紀云：「巫咸治王家，有成，作咸乂。」二書稱巫咸為咸，足證羅參事之說。（拾遺十四下）

南

龜甲一卷十二葉之十七云：「㞢于祖辛，八南。」又云：「九南于祖辛。」郭沫若云：南係獻于祖廟之器物，由字之形象而言，殆鐘鎛一類之樂器。禮記文王世子：「胥鼓南，」可證。（甲骨文字研究釋南）

凡

前編七卷二一葉之二云：「貞㐱弗其𡆥凡㞢疒？」又同卷二葉之二云：「戊申，卜，貞雀𡆥凡㞢疒？」又八卷六葉之一云：「癸未，卜，犬貞，逼弗疒，㞢疒，𡆥凡？」庫方六三〇片云：「貞子畫𡆥凡㞢疒？」佚存八片云：「庚辰，卜，內貞，侯由𡆥凡㞢疒？」遺珠九六九片云：「貞宰弗其𡆥凡㞢疒？」龜甲二卷二葉之四云：「壬午，卜，穷貞，卓𡆥凡㞢疒。」文錄五四七片云：「丁卯，卜，王貞，子壹𡆥凡㞢疒？十月二。」甲編三〇〇四片云：「△丑，卜，[illegible]其𡆥凡㞢疒？」按𡆥通釋為咎，凡當讀為風，風从凡聲也。疑咎風即今之感寒傷風，傷風為常見之疾，故占此之辭屢見不一見也。藏龜百廿葉之二云：「貞不其征凡，」假凡為風，可證。

前編五卷廿七葉之五云：「庚子，卜，卓貞，王凡，其冓？之日，凡，冓雨。五月。」郭沫若云：凡即古盤字，此讀為盤遊之盤。（通纂四之一六一下）佚存一四七片乙云：「貞其凡？」容庚云：「凡疑風之省文，句與「貞其雨」同。（釋文廿六下）

鳳

前編二卷三十葉之六云：「其遘大鳳？」王國維云：卜辭中屢云其遘大鳳，即其遘大風。周禮大宗伯風師作飌師，从雚，而卜辭作鳳，二字甚相似。羅振玉云：案此說是也。考卜辭中諸鳳字誼均為風，古金文不見風字。周禮之飌乃卜辭中鳳字之傳譌，蓋譌平為卯，譌凡為風耳。（考釋中三二）樹達按後編下卷六葉之七云：「己巳，卜，其遘雚？」與「其遘大風」語例同；又同卷六葉之八云：「其征雚？」與藏龜一二〇葉之二云：「貞不其征凡（風）」語例同，知卜辭之雚乃飌之省作。然則羅王二氏並云飌為卜辭鳳之譌字者，非也。（王說飌為卜辭鳳之譌舛，見戩壽堂攷釋六十葉下。）

帖部第二十七

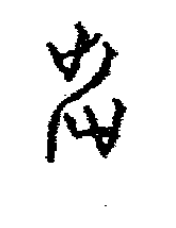
ナ

寧滬集三二〇片云：「叀甲午ナ？」樹達[illegible]日之祭字本作[illegible]，省作召，此又省止作ナ。

眔

後編上卷七葉之七云：「癸亥，卜貞，兄庚歲眔兄己，叀△。」郭沫若云：眔，殷周古文均用為及與字。（通纂二之廿五下）

涉



前編五卷廿九葉之一云：「辛卯，卜，𡧊貞，翊甲午，王涉歸。」羅振玉云：說文解字：「步，行也。从止𣥂相背。」案步象前進時左右足一前一後形，或增广，从水省，乃涉字。辭云王涉歸，王無徒涉之理，殆借涉為步。（考釋中六五）商承祚云：字為涉字無疑。所謂王步王涉者，非王

添部第二十八

無字

池田末利著

殷虛書契後編釋文稿

廣島大學文學部中國哲學研究室

據日本創元社一九六四年十二月版影印

自序

殷虛書契前・後・續・菁華の諸編は、その後の夥しい甲骨の出土を見た現在に在つても、基礎資料としての價値に變りはない。卜辭研究の結果を基本的に整理する意圖から、前編には葉玉森の集釋がありながら、後編以下に全般的な解讀のないのを遺憾として、その釋文と簡單な索引とを作り終へたのは昭和廿六年も暮れる頃であつた。その後、兩中國からの厖大な資料と研究との出現に基いて漸次補訂を加へながら、雜誌「甲骨學」第四・五合刊號（一九五六）から、第十號（六四）まで六回に亘つて連載した。この間に卜辭研究と直接關係する單行本だけでも、中共では、陳夢家「殷虛卜辭綜述」（五六）、陳邦懷「殷代社會史料徵存」（五九）、香港では、饒宗頤「殷代貞卜人物通考」（三九）、臺灣では、張秉權「殷虛文字丙編」上輯(一)（五七）(二)（五九）中輯（六二）、屈萬里「殷虛文字甲編考釋」（六一）、金祥恆「續甲骨文編」（五九）等、我が國では、白川靜「甲骨金文學論叢」初－十集（五五－六二）、島邦男「殷虛卜辭研究」（五八）、貝塚茂樹「京都大學人文科學研究所藏甲骨文字」（五九）全「本文篇」（六〇）等の巨册が陸續と刊行され、關係論文に到つては枚擧に遑がない。正に斯學の黃金時代といふべきで、これ等によつて研究が飛躍的に前進した事は言を俟たない。かくて、私の既發表釋文も大きな增訂の必要に迫られた。そこで、改めて補訂の上、未發表の卷下の大部分と共に一應未定稿として一册にとり纏める事とした。本來の意圖が前述のやうに、卜辭研究の現段階を綜合整理する點にある以上、廣範圍な資料の蒐集を必要とするはいふまでもないが、固より淺學の身、錯誤・脫漏が多い事と思はれる。切に大方の批正を仰ぐ次第である。既に本篇の目的が集釋にある以上、諸說の整理とその批判とに重點を置き、別個に新說を出す事はさし控へた事を斷はつておく。

周知のやうに、卜辭の分期には根本的問題があり、胡厚宣說の四期說や貝塚茂樹氏の別に第三・四期なる一グループを設定する說等が見えるが、こゝでは舊來通りの五期說に從ふ事とした。また、貝塚氏の所謂「王族卜辭」「多子族卜辭」の歸屬問題も、今だに懸つてゐるが、武丁期と見る事に變りはない。董作賓や島邦男氏の文武丁期說の贊成し難い事は貝塚・伊藤道治氏等の反論、特に「京大人文科學研究所藏甲骨」本文篇の序論に詳らかである。その後、董氏を繼ぐ嚴一萍は「甲骨文斷代新例」（慶祝董作賓先生六十五歲論文集）に於て、貝塚說を再反論し、董氏が來日の際、貝塚氏にいつたといふ「您沒有看到全體！」なる言葉を以つて應じてゐるが、そこには私の島氏說批判も槍玉に擧げられてゐる。ところで、嚴氏が文武丁期說を再確認する主要根據は、王族卜辭に屬する京大S三〇九九片所見の二個の「二月」が示す置閏が、武丁期十三月置閏と異なるとして、殷曆譜を修正して文武丁七年の二月置閏とする點である。ところが、卜辭の曆法にはまだ數々の問題があり、董氏の殷曆譜が必ずしも不動のものでない事は、藪內淸氏等の疑問によつても明らかである。私は曆法に專門的知識を持たないので、立ち入つた批判は愼しむが、武丁期十三月置閏は絕對的なものか、若しさうであるとしても、王族卜辭群が第三期卜辭と同板關係を有する事は貝塚氏も指摘される通りである。從つて右片を武丁期に限定する必要もあるまい。嚴氏の文武丁七年說は牽合の苦心歷々たるものがある。嚴氏はなほ、乙八六八六の仌・余同版例から、王族集團と多子族集團との區分を否定するが、この片の余は貞人か疑問であるのみならず、書體が決定的な効果を齎すものでないから、同版例としても兩集團の存在を否定する事にはならぬ。嚴氏の「新例」については詳細に檢討する必要があるが、本篇に直接關係する事項に限り、取り敢へず一應の結論を下して置く。

本稿は經費の關係からプリント印刷に附したが、體例に一貫性を缺ぐところが多い。讀者の了恕を請ふとともに、面倒な印刷と校正とに協力を頂いた山根三芳・三上順・福屋正武の三君や創元社小林正十氏に深く感謝する。

昭和卅九年十一月三日　　池田末利

目次

巻上

葉	頁
一	1
二	3
三	8
四	11
五	15
六	20
七	25
八	29
九	33
十	42
十一	46
十二	50
十三	57
十四	63
十五	68
十六	73

巻上

葉	頁
十七	79
十八	84
十九	89
廿	97
廿一	102
廿二	105
廿三	110
廿四	114
廿五	118
廿六	123
廿七	128
廿八	131
廿九	134
卅	137
卅一	140
卅二	143

巻下

葉	頁
一	1
二	4
三	9
四	13
五	16
六	20
七	24
八	27
九	33
十	39
十一	41
十二	45
十三	50
十四	53
十五	56
十六	59
十七	62
十八	65
十九	69
廿	72
廿一	76
廿二	80

巻下

葉	頁
廿三	84
廿四	88
廿五	93
廿六	98
廿七	103
廿八	108
廿九	118
卅	121
卅一	125
卅二	128
卅三	131
卅四	135
卅五	139
卅六	143
卅七	146
卅八	151
卅九	156
四十	160
四十一	163
四十二	168
四十三	173

索引

凡例

一、釋文は卜辭の本文に限り、卜順や兆側刻辭等は一切省略した。

一、綴合片については、圖に全版を示すが、釋文は後編のみに限定した。

一、斷期は、Ⅰ（武丁）Ⅰb（王族・多子族關係）Ⅱa（祖庚）Ⅱb（祖甲）Ⅲa（廩辛）Ⅲb（康丁）Ⅳa（武乙）Ⅳb（文武丁）Ⅴa（帝乙）Ⅴb（帝辛）とした。判定困難なものは記入してゐない。

一、斷期下の通四五六等は同片である事を示す。

一、引用文獻中、資料關係は巻・葉・片等を示し、考釋・研究關係は巻・冊・葉・頁等を示す。文獻の略稱は通例用ひられるもの、外は別表による。

一、附載の索引はもと私的な研究の便宜のためのものであるから、錯誤・脫漏を免れぬ。

楊樹達	積微居甲文說	甲文說
	卜辭求義	求義
陳夢家	殷虛卜辭綜述	綜述
丁山	甲骨文所見氏族及其制度	氏族制度
饒宗頤	殷代貞卜人物通考	通考
陳邦懷	殷代社會史料徵存	徵存
魯實先	殷契新詮之一－六	新詮
金祥恒	續甲骨文編	續文編
屈萬里	殷虛文字甲編考釋	甲編釋
胡厚宣	殷代封建制度考	封建考
	殷代婚姻家族生育制度考	婚姻考
	殷代之天神崇拜	天神崇拜
	殷代年歲稱謂考	年歲稱謂考
	武丁時五種記事刻辭考	記事考
	卜辭中所見之殷代農業	農業
	氣候變遷與殷代氣候之檢討	氣候之檢討
白川靜	甲骨金文學論叢初－十集	論叢
島邦男	殷虛卜辭研究	研究
貝塚茂樹	京都大學人文科學研究所藏甲骨文字本文編	京大釋
李學勤	殷代地理簡論	地理

その他は右に準ずる。

殷虚書契後編釋文稿巻上

一1 貞于王亥求年。　I T I　通三一九
王亥は高祖王亥とも稱せられる先公の一人。その宗教的待遇は岳・河や夔等と同じである。貝塚茂樹氏京大釋一四四・四一五参照。求は字釋については問題もあるが、要するに祈求の意。本片は王亥に對する豊年の祈請である。第一期の干支卜人省略形式。

2イ 丁示。
ロ 大示。
丁示は丁日を標示する祖神、示は神格を表はす。また單に丁として、武丁・庚甲・武乙期に頻見する。その誰であるかについては問題がある。陳夢家は祀序が唐・祖丁・祖乙の後武丁の兄庚の卌に在るところから、兄丁・帝丁と同一人であるが、帝于丁（續一・四四・四）により、卜辭禘祭は当与数人の先公に限られるから、帝丁ならんとする（綜述三七）四。併し「帝于丁」は求年于丁の誤である。今遽かに決定する事は困難である。なほ島邦男氏はこの丁（ロ）が上帝（帝）を指す場合がありとし（研究一八九）、貝塚氏もこれに從つてゐる（京大釋一五六）が、その從ひ難い事については上二五・4参照。大示は傍系祖神たる小示に對する直系祖神（胡厚宣「福考」一六）である。

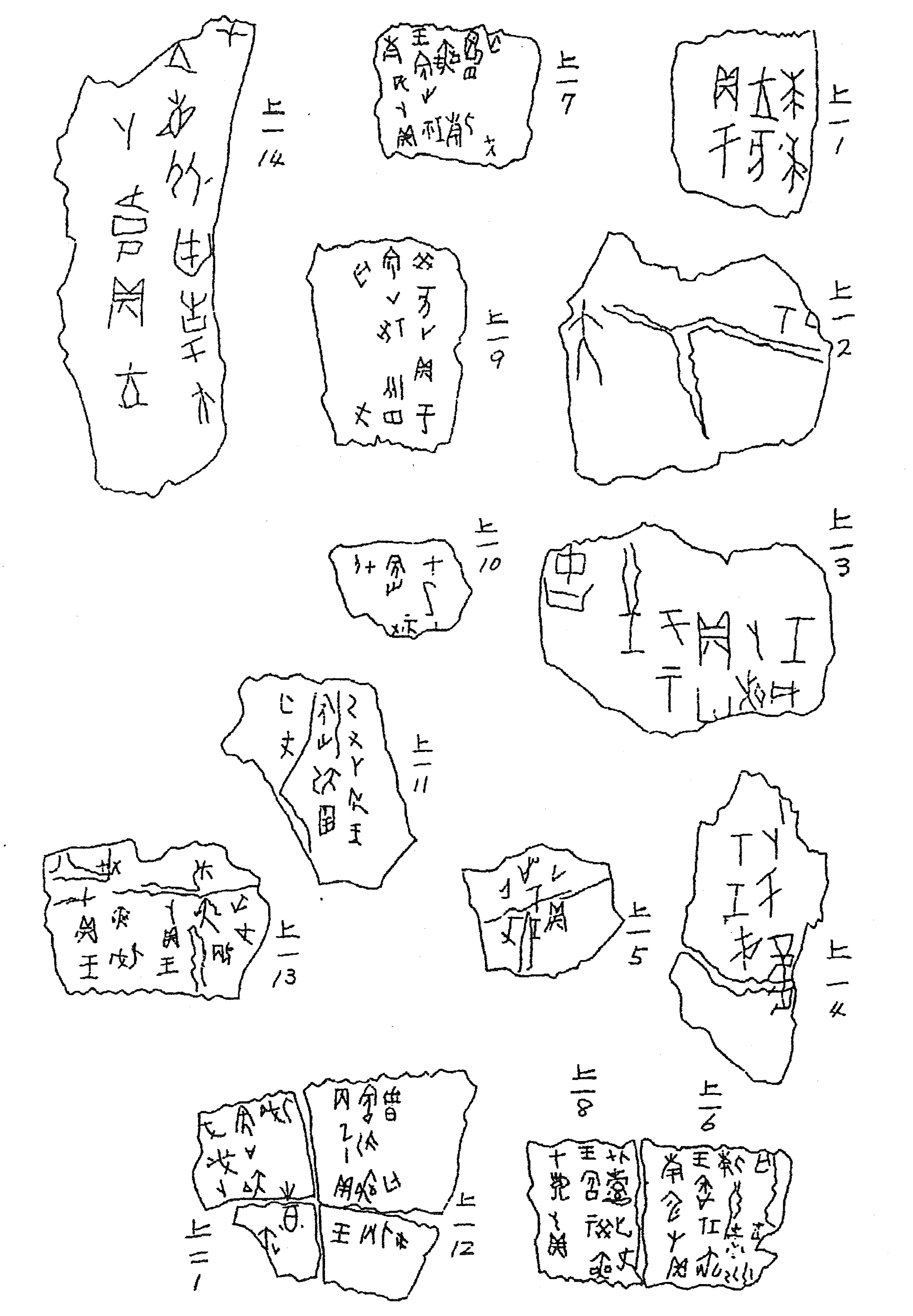
3イ 壬戌卜殻貞、出于示壬。　I
ロ 出
出は祭名及び祭祀用語、祖甲期以下では又となつている。有―侑（すゝむ）の字に比定される。出・殻貞人同版例である（饒宗頤通考五〇五）。

4 卜☒𨠥示壬☒。
𨠥は酒ともされるが、頻見の祭名及び祭祀用語。

5 □□卜貞、☒示壬、亡尤。　▽

6 本葉8と綴合。曾毅公は本片と8との外、一12、二・1及11、三2の六片を綴合する（綴合編六八）。これに對して島氏は二1と一12、一8と一6の各接合を非とする（研究三一）。この中で三2と三11との接合は、祀序表（研究一）に照して認めるべきである。

イ 庚申卜貞、王宾示壬奭妣庚賁、亡尤。



ロ 甲子卜貞、王宾示癸奭妣甲賁、亡尤。
▽ 同祭　イ 通二七五　ロ 通二六八
乙辛期同祭の例である。同祭については周知の如く董作賓の始唱にかゝり、陳夢家、島邦男氏によつて補説されてゐるが、陳・島二説必ずしも説を同じくしない。概括的にいつて陳氏の祀序表が優れてゐるが、細部にはなほ問題がある。貝塚氏、京大釋三七七―八〇参照。
賁は即ち彡・翌・祭・𠤕と共に五祀の一であるが、その意義は明瞭でない。奭の釋字については諸説があるが要するに配妻の義である。

7 庚辰卜貞、王宾示壬奭妣庚翌日、亡尤。　▽ 同祭　通二七四

8 本葉6参照。

9 癸亥卜貞、王宾示癸𠤕日、亡尤。　▽ 同祭

10 甲申卜貞、王宾示癸奭妣甲口、亡尤。　▽ 同祭　通二六九
孫　が妣甲を弘吉とする（文編・合文二一）は誤。

11 乙丑卜貞、王宾大乙翌、亡尤。

12 二1と綴合。　▽ 同祭　通二四八
イ 丙申卜貞、王宾大乙奭妣丙賁、亡尤。
ロ 戊戌卜貞、王宾大丁奭妣戊賁、亡尤。　▽ 同祭　ロ 通二四五

13イ 丙□卜貞、王宾大乙奭妣丙賁、亡尤。
ロ 戊□卜貞、王宾大甲奭妣戊賁、亡尤。　▽ 同祭

14 □□卜章貞、王往省从西、告于大甲。　I
章は一期貞人。省は頻見の省字。魯実先は省（𩫖秋）の假字として、「往いて从方の西に省す」と讀む（新詮六・六九）。その「釋从」が未刊なので詳細を窺知し得ないが、牽強の感が強い。「往いて省するに西从りす。（この事を）大甲に告ぐ。（吉凶如何）」の意と見れば十分であらう。

二1 一12参照。

2イ 壬□卜貞、王宾大庚奭妣壬彡日、亡尤。　▽ 同祭　通二一八
ロ ……貞、王宾…………
ロに癸を認め得るものゝやうであるが不明。

3 二7・三四と綴合（曾氏綴合編二四）。島氏は三4との綴合を斥ける。これは三4の下辭を甲辰の且辛配妣甲の祭と見るからである。嘗て指摘した（拙稿「島氏『殷虚文辭研究』を讀む」㈡甲骨學八、四三）やうにこの下辭は泐消甚しく、多少疑義は存するが、郭沫若（通纂四六）釋や董作賓（引殷）・陳夢家（綜述三九〇）と共に庚日の且辛奭妣庚の祭と見てその綴合は認めらるべきであらう。

イ 丙申卜行貞、王宾卜丙𠤕、亡尤。在八月。
ロ 辛酉卜行貞、王宾大甲奭妣辛𠤕、亡尤、在八月。
ハ 辛丑卜行貞、王宾叔、亡尤。
ニ 壬寅卜行貞、王宾大庚奭妣壬𠤕、亡尤。
ホ 壬寅卜行貞、王宾叔、亡尤、在八月。
ヘ 壬子卜行貞、王宾大戊奭妣壬𠤕、亡尤。在八月。
ト 己巳卜行貞、王宾且乙奭妣己𠤕、亡尤。
チ 己巳卜行貞、王宾叔、亡尤。
リ 庚午?卜行貞、王宾且辛奭妣庚𠤕、亡尤。
ハ・ホ・チを除き同祭。　イ―ヘ　通二二〇
　　　　　　　　　　　　ト―リ　通一七二
董作賓殷曆譜（三・二五）下は祖甲十一年八月　一九

月とするが殷曆譜の信憑性については問題がある（藪内清氏「殷曆に關する問題」東洋史研究一五・二、二三）。叔は木を手に持して神前に捧げる形象の祭名であるが、その意義については羅振玉が説文の「叔」字として（増訂考釋中一八）以来、王国維（魏石經考）・于省吾（駢枝釋叔）・明義士（柏根氏舊藏甲骨文字考釋五五）・陳夢家（燕京學報一九、一〇五）等必ずしも説を同じくしない。島氏は説文の禋・禋祀也の禋祭とする（研究六四二）が、字形上遠い。饒宗頤は叔と祭とを二字とする于氏説を斥けて同字とし、後字を祓の初文とする于省吾説（駢枝續編釋祓）に従つてゐる（通考三六六）が、その根據は古文四聲韻引古老子で信憑し難い。更に貝塚氏は日本古俗の神木の祭と關聯的に説明してゐる（京大釋四五七）。日本に限らず、花木の進獻は隨所に行はれたものと考へられる。叔祭に用牲が見られないのは、即ちそれが植物の寄進である事を示すものと見得よう。なほ羅氏・陳邦懷（小箋一〇）の説文數字説により、叔を吉凶を司る神とし、動詞の場合をその引申の義とする章鴻釗（中國古曆析疑四一）の説の偏見なるはいふまでもない。また董作賓が叔を新派の奏とする事については、屈萬里

も賛成してゐる（甲骨學一〇）。饒宗頤は何卜に衰字の存する事を指摘してゐる（通考六三五）。併し董氏のいふ如くその所謂舊派に叙を見ず、新派に衰の少ないのは事實である。とはいへ、衰祭の對象が嘗て指摘した（拙稿「衰祭考」宗教研究一三一）やうに、先公及び自然的祖神・早期祖神もあるのに對して、叙は本辭の如く對象をいはぬ場合が多いが、略一般祖神であり、且つ用牲を伴はない。從つて新舊二派に於る二祭の有無のみに基いてその同一祭なるを斷定する事は危險であり、一應別性格の祭祀と見るが妥當である。この事は叙祭が五祀の體系外とはいへ、連卜されてゐる事に徴してもいへる事であり、同時に饒氏（通考三五九）もいふやうに、當時の祭禮が五祀體系だけでは概括出來なかった事を示すものである。卜辭祭祀に於る五祀體系の重要性は勿論乍ら、更に綜合的な祭祀研究の必要を示唆するものといへよう。島氏は卜の且乙奭妣己を小乙の配とし（研究九八）、貝塚氏もこれに從ってゐる（京大釋一五二）が、その賛成し難い事は既に批判した（甲骨學八四三）通りである。貞人行の卜辭に且乙奭妣己の外且乙奭妣庚（5上三）と小乙奭妣奭（甾庵七九）ニとが見えるところからいっても、妣己は且乙の配と見るべきであらう。

4 辛卯卜貞、王賓大甲奭妣辛彡日、亡尤。 ▽ 周祭 通二三二

5イ 辛丑卜貞、王賓大甲奭妣辛彡、亡尤。
ロ ……貞、……………亡尤。 ▽ 周祭 通二三三

6 壬午卜貞、王賓大庚奭妣壬日、亡尤。 ▽ 周祭 通二一九

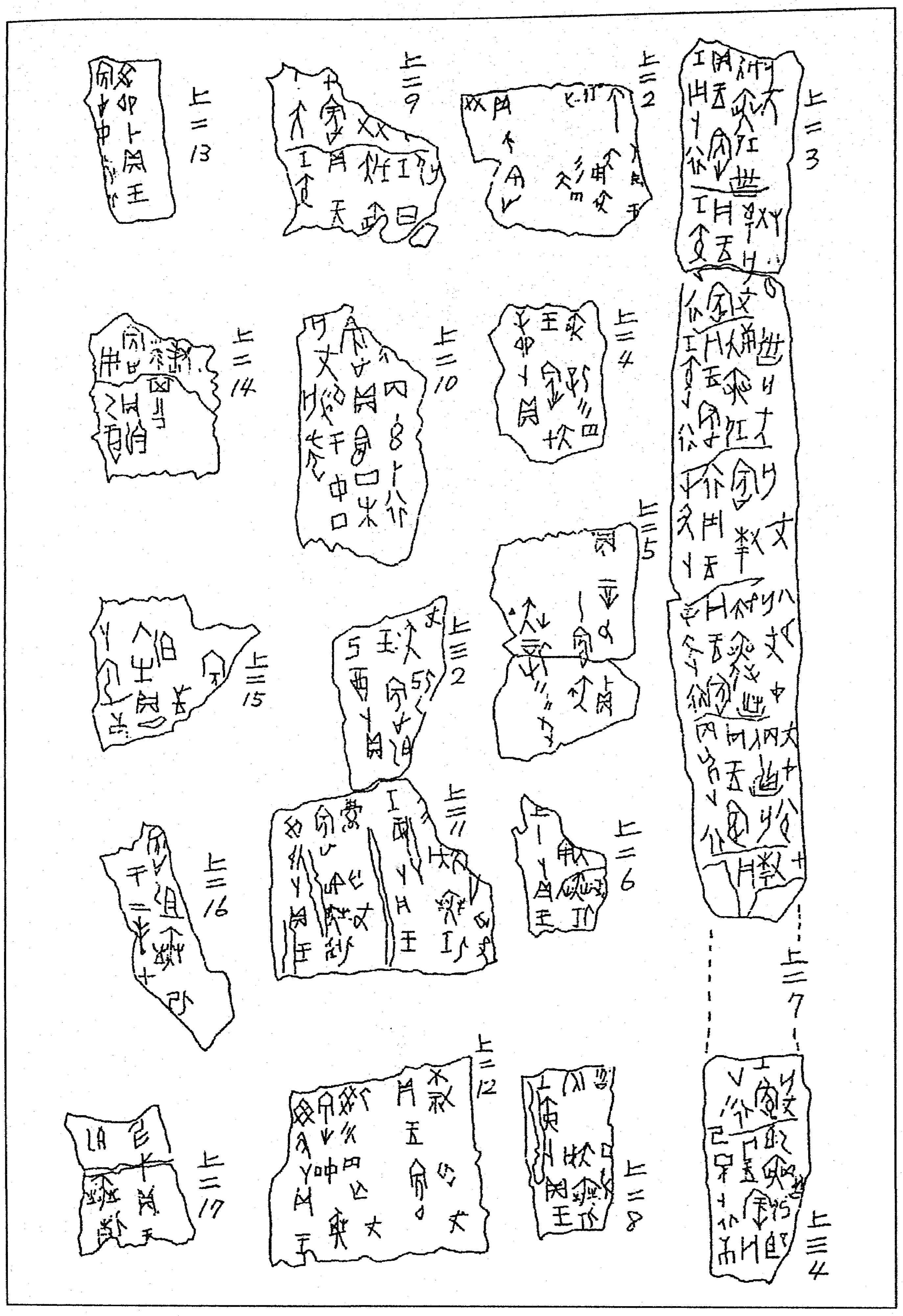
7 本葉3參照。

8 壬寅卜貞、王賓大戊奭妣壬劦日、亡尤。 ▽ 周祭 通二〇三

9イ 壬寅卜□貞、王賓大戊奭妣壬日、亡尤。
ロ ……卜大貞、王賓……奭……… Ⅲa 周祭 通二〇二

郭沫若もいふ（通纂釋四四）如く、妣壬の下、日字の上に一字を脱するであらう。

10イ 丙午卜行貞、翌丁未祭于中丁、亡壱。
ロ ……行……賓……………亡尤。 Ⅱb 通一八六



三2と綴合（曾氏綴合編六八）董作賓によれば背甲右半第五肋甲の右端であり、上四の7 8 9と同版である（殷曆譜上三・四）。亡壱亡尤併用例。

11イ 壬辰卜貞、王賓大戊奭妣壬囚、亡尤。
ロ 癸卯卜貞、王賓中丁奭妣癸賽、亡尤。
ハ 己酉卜貞、王賓且乙奭妣己賽、亡尤。
▽ 周祭 イロ通九二 ハ通一七四

且乙は中丁の子と見る。

12イ ……貞、王賓叙、亡尤。
ロ 癸丑卜貞、王賓中丁奭妣癸彡日、亡尤。 ▽ 周祭 前一・八・一 通一九三

13 癸卯卜貞、王賓中丁奭妣癸□、亡尤。 ▽ 周祭 通一九一

14イ 乙酉貞 且乙其乍。
ロ ……守……彝……叙…… Ⅲa

彝を叙に作るは異形である（饒宗頤通考五八八）。守は廩辛期貞人。

15イ 庚……貞、……往……穷……
ロ ……卜穷、……入出……且乙……… Ⅰ

16 ……賓且乙奭妣己…于二丰方…

この且乙は中丁の子の祖乙と見る。 ▽ 通一七三 陳夢家（綜述三三八）同じ。二3參照。二丰方は二邦方であるが、三丰方（上一・八・2）、四丰方（續三・一三・一）南丰方（甲二〇二九）の語が見える。陳夢家は邦方として殷末政治區域の最外廓に當てる（綜述三二六）。屈萬里は南丰を南境、南丰方とは南境の國と見る（甲編釋三七四）。南丰の場合はそれでも通じるが三丰方の場合は適當でない。李學勤は、口子と在盯貞、口口于淵、往來亡𡆥、王來征三丰方眔口（前二・一〇・六、二・二〇・一一）（林の例を示し、二邦方の征攻が告方鼎と關係あるものと見るが（考古學報一九五七・一、七）、その本名は不明とする（地理九四）。癸丑卜行貞、今夕亡囚、在判卜。癸丑卜行貞、王其步自冥于判、亡災（佚一二七）等の場合は地名であるが、帝五丰臣は帝の五人の臣であらうから、二所の方（邦）國と見るべきではないか。

17 庚申卜貞、王賓且乙奭妣庚□□、亡尤。 ▽ 通九八

この且乙も陳夢家（綜述八三三）と共に中丁の子と見る。拙稿「島氏『殷虛卜辭研究』を讀む」(二)（甲骨學八）

三四參照。

三1 庚午卜貞、王賓且乙奭妣庚劦日、亡尤。 ▽ 周祭 通九七

この且乙も前片と同樣である。

2 二11參照。

3 己未卜貞、王賓且乙奭妣己彡日、亡尤。 ▽ 周祭 通一七四

前一・三 四・三と同文で、この且乙も中丁の子とする。

4 二3參照。

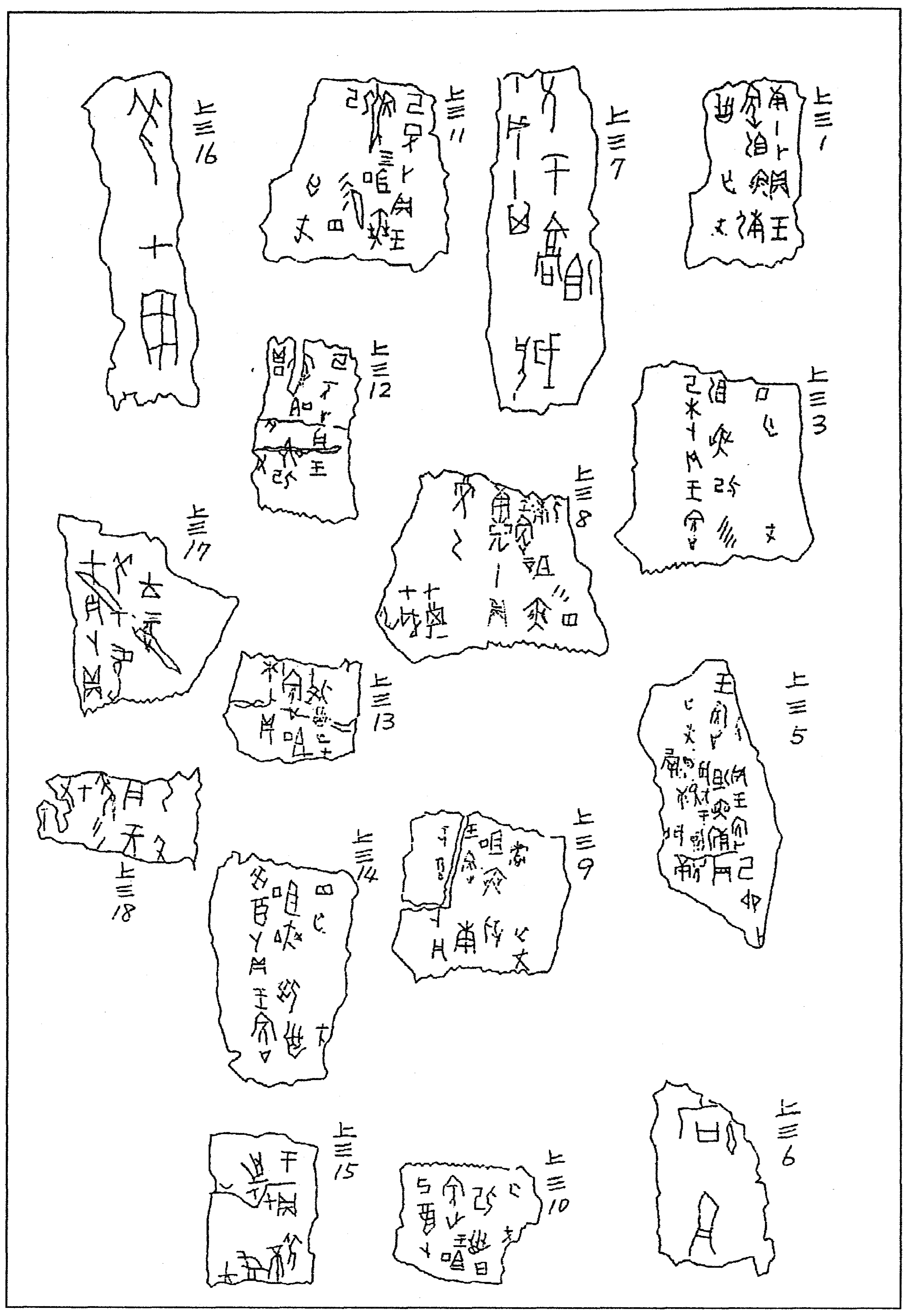
5イ 己卯卜行貞、……兄庚……
ロ 庚□卜行貞、王賓且乙奭妣庚歲、方于物、眔兄庚歲二牢、亡尤。
ハ □□卜行貞、王賓……亡尤。 Ⅱa 通九六

郭沫若は上七7及9と同時卜とする（通纂釋二九）が疑問。兄庚は且庚である。この且乙を河亶甲の子とする羅振玉を斥ける郭氏は小且乙とし（通纂釋二九）、陳夢家も亦小乙とする（綜述八一三）。更に島氏も祖乙の配の妣庚を疑問とする（研究六一七九）が、前述の如く行人の卜に別に小乙奭妣庚がある事からいへば、寧ろ中丁の子とすべきではないか。歲については上十九・7參照。方于物を陳氏は方于物一とし（上會）、孫海波は方を人とし（文編・八二）、物を一物の合文と見る（文合上一八）が、胡厚宣は方とする（婚姻考五）。饒宗頤は貞人何とし（通考五一〇）、又升とする（文合上一）。更に魯實先は氏とする（新詮三九）。若し何とすれば行何同時となる。字形より見て胡氏が妥當であらう。その意義は明らかでないが、物が犧牲である事を併せ考へればやはり祭祀用語であらう。于は「及」の意しか。

6 高且。 Ⅳ

7イ 兄歲
ロ 甲戌卜、其又于高且乙眔后且乙。 Ⅳ

兄は上十九10、下六14等と共に祝と見る。祭祀用語である。ロは陳夢家の釋（綜述四〇〇）に從ふ。庫一七八二同文。郭氏は高且乙を大乙とし（粹編釋二八）、董作賓もこれに從ふ（甲骨學五十年五五）。胡厚宣同じ（殷歷史研究九・一〇九）。併し且甲以後大乙は必ず大乙と書くとする陳氏（綜述四一〇）は郭・董説を斥けて、高且乙を且乙とし、后且乙を小乙とする（仝上四一五）。陳說が適當と考へられる。



貝塚氏京大釋四五二參照。

8イ庚子卜貞、王賓且辛奭妣庚彡日、亡尤。
ロ甲子　甲戌　甲申
ハ囗乙　▽　同祭　通一六〇

且辛の廩辛に非るは勿論である。祭祀卜辭と甲子表との同刻で、陳邦懷、甲骨零拾六〇片が同例である。

9 辛酉卜貞、王賓康且丁奭妣辛𧻚、亡尤。　▽　同祭　通六一

康且丁は即ち康丁。

10 己酉卜貞、王賓四且丁奭妣己劦日、亡尤。　▽　同祭　通一三四

四且丁は小乙の父である（陳夢家綜述四二六）。

11 己巳卜貞、王賓四且丁奭妣己彡日、亡尤。　▽　同祭　通一三五

12 己亥卜貞、王賓且丁奭妣己劦日、亡尤。　▽　同祭　通一三七

この且丁も小乙の父である。

13 癸未卜貞、王賓且丁奭妣癸劦、亡尤。　▽　同祭　通一三九

14 癸酉卜貞、王賓且丁奭妣癸劦日、亡尤。　▽　同祭　通一三八

13・14の且丁について、陳夢家は帝乙期に於ける武丁稱謂と見る。その理由は第五期の且丁奭妣戊・且丁奭妣辛・且丁奭妣癸が、夫々武丁奭妣戊・武丁奭妣辛・武丁奭妣癸に平行するからで、前者は廩辛以來の舊稱を襲ふもので比較的早く略帝乙期に、後者は帝辛期に夫々屬すると見る（綜述四二七）。島氏も第五期に且丁配の妣己・妣庚を稱する場合には四且丁奭とするが、妣辛・妣癸には四且丁奭とする例はなく只且丁とするとの見地から、第五期の且丁奭妣辛・妣庚は皆武丁配とする（研究九八）。併し、これは行き過ぎで、12から推すと小乙の父も第五期では且丁と稱せられてゐる事、島氏の認める通りである（研究九五表）。第五期の且丁奭妣辛・妣癸が武丁配たる可能性は陳氏のいふ通りとしても、小乙の子の配に非ずと斷定は出來ないであらう。現に饒宗頤も董氏（殷曆譜上三・四）と共に妣癸を且丁の配と見てゐる（通考四六一）。暫らく疑問として後考を俟つ。

15イ貞、羌甲不壱王。

ロ……于……𥜽　I　通一四〇

羌甲の王に對する降壱卜貞で、祖靈降禍信仰の一例である（陳夢家「商代的神話與巫」燕京學報二〇）。かゝる辭例は京津一一五一以下に多い（胡厚宣京津序參照）。𥜽は神前に鳥を供する形象で祭名。

16 ……羌甲壱……　I

翌は翌祭。

17 甲子卜貞、羌甲壱王、三月。　I　通一四二

18 乙丑囗貞、王賓羌甲彡又囗示。　IIa

羌を羗に作るのは陳夢家（綜述四〇七）によれば祖甲以後である。

四1 癸丑卜尹貞、旬亡囚、甲寅囗于羗甲、囗妣甲。　IIb　通一四九

羅振玉はこの片に基いて羌甲の配に妣甲を設けるが、その非は郭沫若の指摘する通りである（通纂考釋三六）。但郭氏が妣甲を示癸の配で、缺字の祭名を㞢とするは根據が無い。又島氏は辛妣甲と讀んで（研究一〇二）、辛を且辛とするが無理である。或は妣甲は別の一辭に屬するものかも知れない。

2イ……庚……
ロ甲戌卜貞、庚辰不雨、　I

3 囗囗卜尹貞、王賓小乙彡龠叙、亡尤。　IIa　通九二

龠は郭沫若が樂器を奏する祭祀として（甲骨文字研究釋龢）以來異說はない。但島氏もいふ如く（研究三〇〇）郭氏が文獻禴祭の禴とする事には問題があらう。饒宗頤は彡（繹）祭の時に舞籥を兼ね行ふものとする（通考一〇〇八）。

4 庚子卜貞、王賓小乙奭妣庚翌日、亡尤。　▽　同祭　通九四

5 乙囗卜貞、王賓妣庚小乙。▽

6イ庚午卜貞、王賓小乙奭妣庚劦日、亡尤。
ロ辛未卜貞、王賓囗丁奭妣辛劦日、亡尤。▽

ロの妣辛は武丁の配であるが、武丁と稱したか（陳氏の帝辛期）、且丁といったか（仝帝乙期）は明らかでない。

7 本葉8・9と綴合。曾毅公は更に12（前一・三三・五）前一・三七・一と綴合とする（綴合編七四）が、両グループが接合しない事は島氏の指摘（研究一〇三）の通りである。董作賓によれば上二11と同版、背甲右半第二助甲の中段（殷曆譜上三・四）。

イ辛巳卜貞、王賓武丁奭妣辛𧻚、亡尤。
ロ癸未卜貞、王賓武丁奭妣癸𧻚、亡尤。
ハ戊子卜貞、王賓武丁奭妣戊𧻚、亡尤。
Va　イ通八四　ロ通八三　ハ通八五

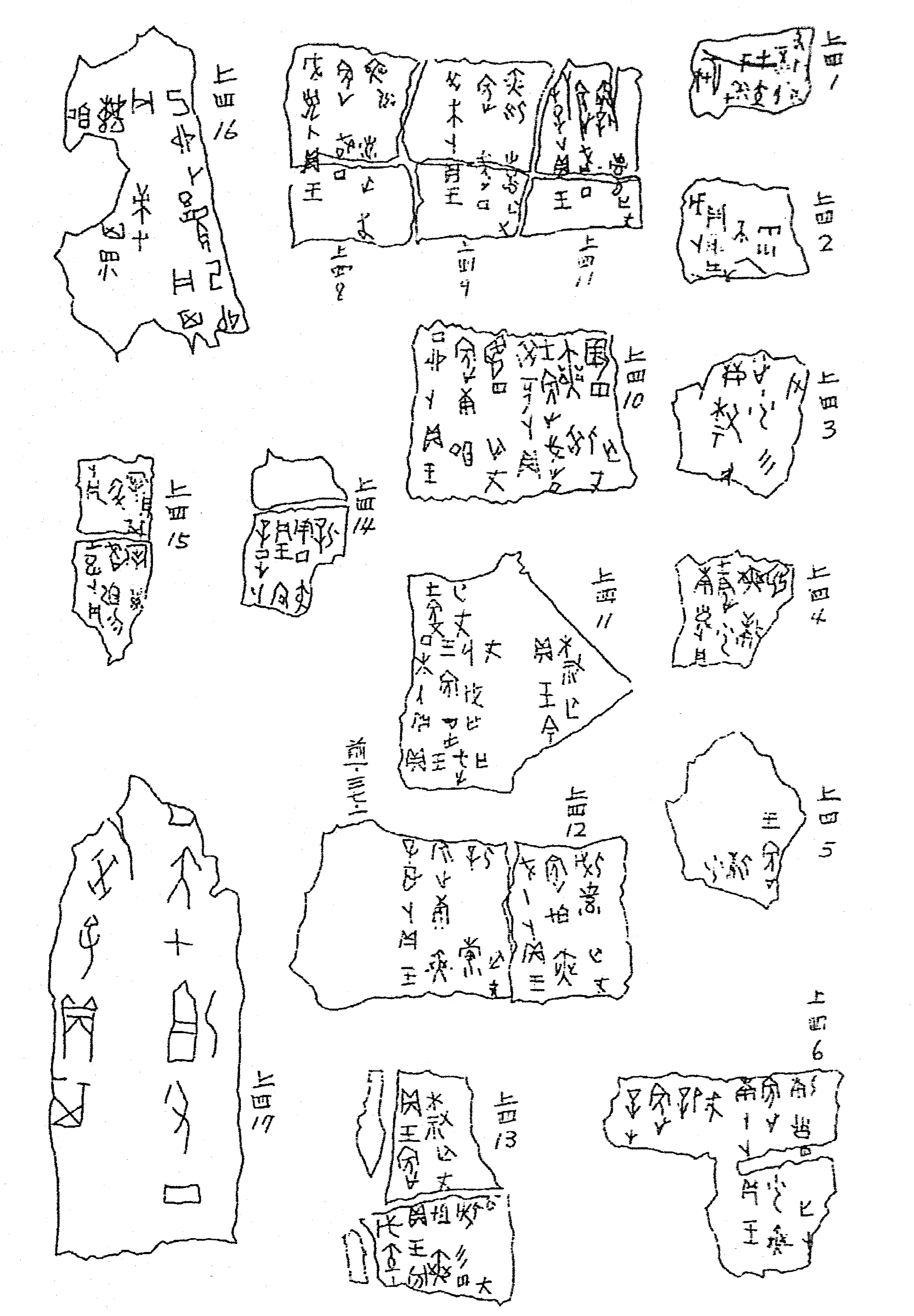
8 前片ハ

9 前片ロ

10イ癸亥卜貞、王賓武丁奭妣癸翌日、亡尤。
ロ丁卯卜貞、王賓康且丁翌日、亡尤。　▽　通八六

11イ貞王賓叙、亡尤。
ロ貞……王……武……亡尤。
ハ丁未卜貞、王賓武丁彳伐、亡尤。
ニ……王賓……亡尤。▽

ロは武且乙或は武丁であらう。彳伐共に祭祀用語。彳は陳邦福（辨疑五）柯昌濟（補釋）共に升字とし、島氏（研究六〇）饒宗頤（通考二九一）も同樣であり、貝塚氏も島說に從つてゐる（京大釋四六）。字形上升字に比定することにはなほ問題があり、特に島氏が彳・𢦏を同字とする柯昌濟に從つて、金文登段の「𢦏于歌文祖考」に基き升を登高の意の祭祀用語で祭名ではないとするが、𢦏とは字形異る。のみならず、一辭中にこの二字が並存するところから見て別字とすべき事は葉玉森（前編集釋一・二）の指摘する通りである。貝塚氏（京大釋六二一）が、・は𢦏も陳夢家に從つて升字說をとる事とならう。今この字形のまゝに彳・𢦏等として置く。又島氏が彳は卜辭の內容に實質的な影響を有せず、祭名でないとするが、彳于伊卯一牛（佚一三九）、其征彳于大戊（通一九五）、其又彳于文武帝𢦏……（簠微帝一四三）等の用例が他の祭名と同じであるところから見て信じ難い。なほ章鴻釗が彳を斗柄として北斗星の祭祀とする（中國古曆析疑三〇）は、その歲一歲星說と共に信じ難い。伐については(1)舞祭說と(2)人牲說とが對立してゐる。前說は禮記樂記「駟伐」鄭注の一擊一刺爲一伐や詩小戎の蒙伐、山海經海外西經の九伐の語等に基く羅振玉（增訂考釋下二一）陳直（殷契賸義五）董作賓（「殷墟白麟解」安陽發掘報告二）等で島氏（研究二九一）饒宗頤（通考二七）も同樣である。後說は「伐卅人」等の卜文が幽・牢等の用牲と對擧されてゐる事に基く吳其昌說（「殷代人祭考」清華週刊三九・一〇合、解詁二三〇）に始り、唐蘭（天壤閣釋二一）陳夢家（綜述二八一）等及び貝塚氏



一京大導（一七二）である。殷墓の夥しい人身供犧は吳說の誤に非る事を立證するもので、殷代人牲を認めない島說（研究三三三）の如きは賛同し難い。たゞ本片の如く刈・伐と連言するやうな場合、必ず人牲を供獻したかは疑問で既に形式化された祭儀ではなかったかと考へられる。

12 前一・三 七・一と綴合（曾氏綴合編七四）

イ戊午卜貞、王室且甲奭妣戊賁、亡尤。

ロ辛酉卜貞、王室庚丁奭妣辛賁、亡尤。

▽ イ通七一、前一・三三・五　ロ前一・三七・一

13イ戊寅卜貞、王室且甲奭妣戊彡日、亡尤。

ロ貞、王室叙、亡尤。　▽ 通七〇

14 辛巳卜貞、王室庚丁奭妣辛□、亡尤。　▽ 通六二

15イ甲申卜貞、武且乙、物其牢、丝用。

ロ□卜貞、□□升、囷牢、丝用。▽

物は雜色牛である。王國維（釋物 觀堂集林六）商承祚（序跋）釋三、孫海波（文編二・八）のいふ通りである。董・郭氏說に據る胡厚宣は勿を犂→黎黒色の牛とする（殷候之殘考 三七一八）が、文字の構成上から見て、牽强といふの外はない。

丝用については「丝の卜を用ひん」とする胡厚宣の說（集刊八・四「釋丝用丝御」）に從ふ。孫海波は口の卅を用の誤文とする（文編一・七）。糸は前引柯昌濟・島氏は夕と同字とするが、字形異り別祭と見るべきである。王國維は勺（礿）とする（戩壽堂殷虛文字考釋四）が、楊樹達等は升即ち烝とする（甲文說四）。又于省吾は必の初文で大乙必・文武丁必等の場合は祀神の室で祕と解する（駢枝續二〇・一二）が、陳夢家は于氏の必字說から、禰即ち親廟と見、禰ー省ー升の通假を考へ、卜辭の用例から宗と同類の祭所と見る（綜述四〇）。赤塚氏は酌・礿の意味とする（稿本殷金文考釋六九）。于氏の解字は字形より推しても若干無理であり、又陳氏の禰字說は轉展通假の嫌ひがあり、癸丑卜王貞、翌甲寅王其室父甲升（下七・一）等の場合、升を祭所とすれば、賓を動詞と見るか（陳夢家綜述一〇〇）或は祭祀か祭儀かを省略したものとしなければならぬが、必ずしも祭所とする必要なく、通例の祭祀名と見て差支へない。陳氏の示す例でも祭名として通ずる場合が多い。字形については金文升字が□（□公）等に作るところから見て升字として差支へないであらう。

16イ己卯……貞、其……

ロ己卯卜賓貞、帝甲鑑□……其乘且丁……上。　通一三〇

頭は康辛期貞人。字釋については問題もあるが、一應この通りにして置く。帝甲は王國維が最初祖甲とし（戩壽堂釋一四）、後に沃甲とする（觀堂集林九・一〇）が傅斯年（性命古訓辨證八七）吳其昌（古代史三六九）は祖甲とし、陳夢家（綜述四〇八）も祖甲の可能性ありとする。但康辛期には且甲を父甲とも稱してゐるが、その別は明瞭でない。胡厚宣は神權の没落と王權の擴張に基くものと見る（「天神衆」二〇）が、帝甲の稱謂は稀なのでそこまで深く考へる必要はないであらう。鑑は祭祀用語であらうが、その意義は明らかでない。又梁を唐賓先は祭名で周禮大宗伯肆獻祼の肆とする（新詮三、一〇）が、音通假による推論で信憑し難い。

17イ大丁大甲且乙父丁。

ロ癸巳貞、其囚。　通一六九

父丁は康丁であるが、且乙は武乙期に於て小乙の稱でもあるので何れとも判別し難い。

五1 大乙大丁大甲大庚大戊中丁且乙且辛且丁□□
一羊一吉囚……　I1　通二二四

卜辭直系先王の考證に必ず引用される一片である。王國維說（觀堂集林九・二六）を訂正する郭沫若は且丁の下二字を象甲即ち陽甲とする（通纂考釋四七・一八）。併し陽甲は直系祖神でないから、陳氏は第三行上端に乙字の殘留を認めて、父乙即ち小乙とする（綜述三七三）。ところが、どう見てもこの殘字は直線であって、乙のそれとは見られない。今暫らく缺字として置く。青についても異說がある。郭氏は南庚と見る王說を訂正して、八南・九南等の語例から獻物とするが、詳しくは述べてゐない。吳澤は孫詒讓や青ー㱿ー㝅、聲變して南となると見る唐蘭說（「釋四方之名」考古社刊四）を受けて、瓦缶に穀物を盛って祖神を祀るとする（古代史一六三）。併し于省吾は別に㱿と見る（駢枝三「釋青」）。南の語源については加藤常賢氏と白川靜氏（白川氏「釋南」甲骨學三）と說を異にするが、それは別として、この場合の青を人身供犧の南人とする白川說が比較的適當であらう。人牲として、青ー造とする說もある（中華文史論叢一・一七）は、

青ー告音通假に基くもので信じ難い。

2 戊□卜在曶圓、其用玉乘且戊、若。　▽ 通二〇五

曶は第五期に頻見の田獵地、上十ノ參照。李學勤は貞の下に王を缺字とする（地理一八）が、饒宗頤（通考六三六）と共に認めるべきでない。于は唐蘭（天壤考釋八）・郭沫若（粹編釋五六）・陳夢家（綜述五七七）・楊樹達（甲文說六六）等皆巫字に比定し、島氏（研究二〇八）・饒氏（通考六三）・貝塚氏（京大釋一七四）・屈萬里（甲編釋三五）等も同樣であるが、別に巫字として㐭（藏一一四・三、一八八・三）等が見えて字形遙かに異る以上疑義なしとしない。この點からは示字とする王國維（戩壽堂釋四）陳夢家前說（「商代的神話與巫術」二〇・四八）にも一理なしとしない。今假に巫字說に從って置く。但島氏が巫寧風の語から、止風の意味の周禮大宗伯の飌辜の飌とし（上全）、貝塚氏（上全）もこれに從ふ、が、音通假によるもので從ひ難い。陳氏が指摘する（上全七八五）やうに巫には帝于巫（九燕一、續一・北巫、粹一三・四）東巫（粹一一三二）等のやうに神名と考へられる外に巫九咼（二二）や巫冥（二四六）のやうに、族名或は地名となってゐる。本片の場合は饒氏（上全六六三）もいふやうに、用巫（甲二三五六、一四二三四八合）の用例と共に降神の巫と見得る通例であって、巫寧風の場合も同樣であらう。且戊は王國維は大戊とし、郭氏もこれに從ってゐる（通纂四四）が、陳氏は本片を第二期として武丁の父戊とする（綜述四五四）。併し第二期とは考へられず、李氏（上全）と共に第五期と考ふべきである。陳氏の示す前一・二三・二の族卜の外、辭例がないので判定に苦しむ。第五期の且戊は武乙或は文武丁の兄戊に相當するが、何れにも兄戊は今のところ認められぬ。島氏が文武丁に兄戊ありとする（研究四二）は、誤れる斷代基準に基く（拙稿「島氏殷墟卜辭研究を讀む」(二)）もので賛成出來ない。本片によって武乙・文武丁の何れかに兄戊を認める可能性が考へられる。

3 □未貞、㞢父甲弄、亡尤。

父甲は且甲。弄は孫詒讓（舉例下一）以來登字とされ、羅振玉は烝祀の字とする（增訂釋中三九）。その登言は穀物に限られる事胡厚宣「農業考」（一三）の指摘する通りである。この意味からは、羅氏の烝字說も理由の存する事で、島氏がこれを祚

ける研究（三一〇）は當らないが、但字形の上から直接系に比定出來ないだけである。なほ爻人の場合の爻と區別されてゐる事は貝塚氏のいふ（京大釋二七六）通りである。

4イ 叀豕。

ロ 甲戌卜、出父甲今日。

ハ 戊寅、叀羊。 Ⅰ

叀は用牲法で劊字と見る（拙稿「叀字考」甲骨學一二）。父甲は陽甲。聞一多はイロを一辭と見、甲戌卜、出𡆥在今日、叀豕とする（釋𡆥・釋豕「古典新義」五四二）が無理であって、𡆥在も何の意か判らない。

5イ 己丑卜、告于父丁、亡囚。

ロ 鄉宗。

ハ 京〼。 Ⅲa

父丁は康丁。鄉宗の宗は丁宗・大乙宗（陳夢家綜述四六八・一九）等と共に神示の意であらう。胡厚宣は宗廟と見る（「婚姻考」一二三一）が、前出の丁示・大示等の示と同義として差支えない。只鄉は饗ー即ち神を饗應する意か、或は鄉の宗か、後者としても固有名詞か（前四・二・三）普通名詞か明かでない。

6イ 〼創

ロ 父丁 父丁 Ⅱ

イは地名であらう。島氏は㝬と同一字とする（研究三五〇）が、字形異なり、別字とすべきである。ロの父丁は武丁か、文武丁か判別に困しむが陳夢家によれば武乙期の父丁稱謂は珠六一・三七一の二例に限られるといふ（綜述四二八）。これに捉はれる必要はないが、下の7と共に字體より推して二期と見て武丁として置く。

7イ 辛巳……王……

ロ 大甲父丁。

8 癸亥卜旅貞、其又囗父丁午。 Ⅱa 京津三二八五

旅は祖甲期貞人、從って父丁は武丁。續一・三一・四と類文（饒宗頤通考九四三）。

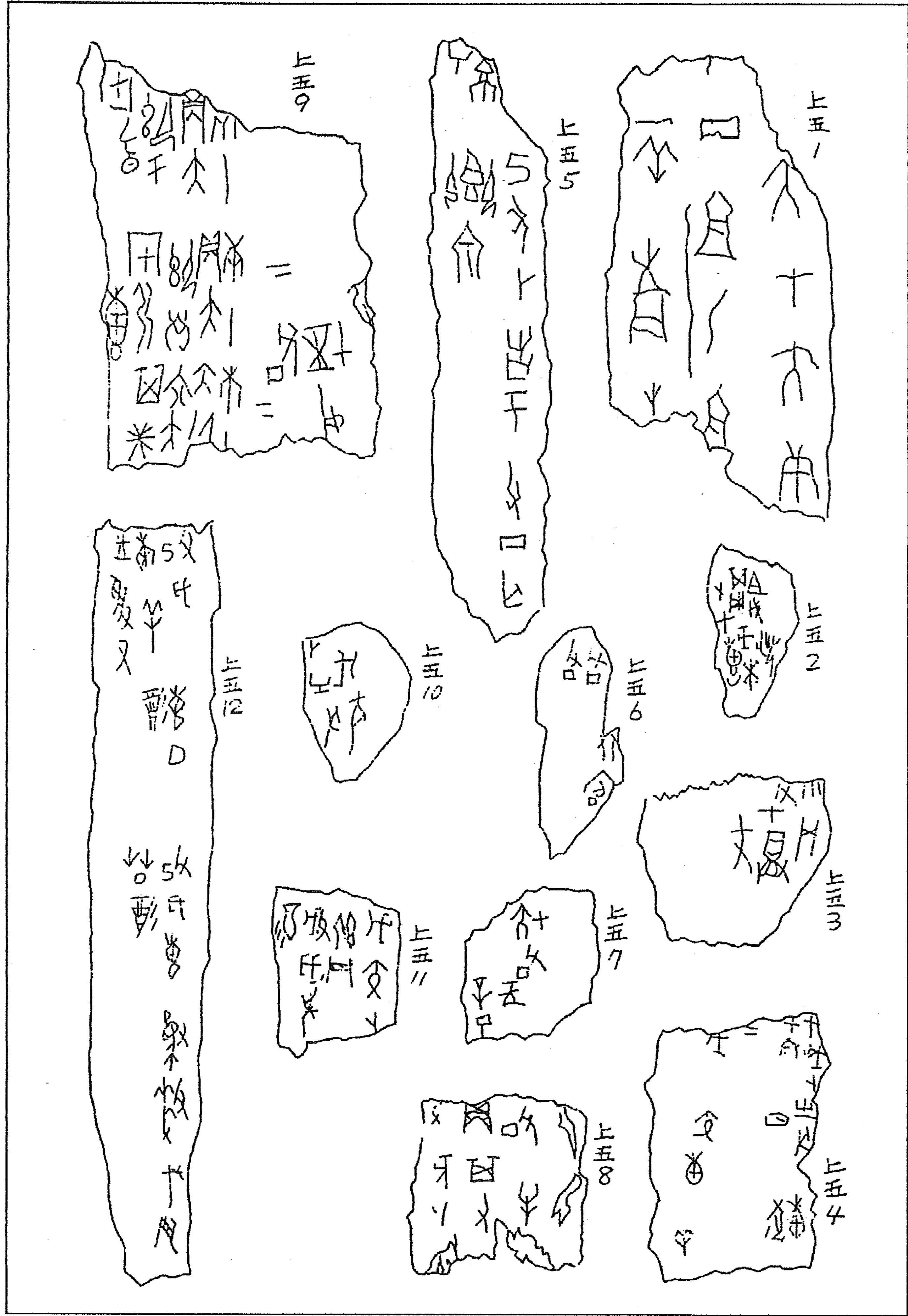
9イ 父丁𡆥用七。

ロ 庚午、大甲六大𡆥燎。

ハ 庚午貞、大甲自囗𢎘〼叀。

ニ 庚午貞、大甲于囗〼、亡〼。 Ⅱa

父丁は康丁。𡆥は五の繁文とも見られるが別字であらう。叀新𡆥用三（佚一二）の用例があって、



商承祚は沈子段簋の吾の𡆥とするがその意をいはない（佚存釋三三）。平心は𡆥を寳と讀んで俘と古音同じとし、七名の俘虜の獻祭と見る（中華文史論叢一・一八）。商戦尊にも「商𡆥父丁𡆥尊」の語が見えて（窓齋集古錄一三・七等）、郭沫若は金文の用例から推して寳で𡆥の異文とし、沈子段では胞字に解する（兩周金文辭大系考釋四七）。𡆥を寳に讀む事は可としても構字が明かでない。況んやこれから音通によって俘と讀む事には問題があらう。寧ろ𡆥等と同じく、族名か地名と見る方が可能性があらう。要するに供獻物に相違ない。ロハニの大は副詞の「大いに」の意にもとれるが、貞人大と同族名と見るべきであらう。而して六大はその個人名ではないか。或は壬午卜大貞、𢍰六𡆥（林一・二六・六）と關係があるかも知れない。卯は御、頻見の祭名。楊樹達は說文の禦字に充てる（積微居甲文說一・七求義二）。御祭に祓禳の意の存する場合の見える事は楊氏島氏の說く（研究三三一）、貝塚氏（京大釋一四八）通りであるが、本片の場合等は祓禳の意味は薄い。𢎘は問題の字であるが、卜辭の場合大體「弗」ー否定詞に解して通ず

る。上十九9參照。

10 卜、出父戊大。 Ⅱ

第一期（甲二九七等）第二期（次片）共に父戊があるが、出祭ー第二期にも存するが！より推して一應第一期として置く。

11 戊寅卜即貞、叀父戊歲、先彡十。 Ⅱa

即は祖甲期貞人。先は孫詒讓（名原上一七）以來先と釋するが、その意義について島氏は本片の如く先彡と連言する場合が多い事から薦酒と見る（研究二七二）。貝塚氏（京大釋四二〇）が、單に供物の進獻とすれば十分であらう。

12イ 戊辰。

ロ 叙𢦏。

ハ 父己歲、叀苜彡。

ニ 叀夕彡。

ホ 父己歲、叀羊、王受又。 Ⅲa

類例に、其又父己叙𢦏、叀苜彡王受又（京津六一四）がある。

叙𢦏については董作賓が叙𢦏として福を進める意として（「釋叙𢦏」安陽發掘報告四）以來、孫海波（文編附六）、一、商承祚（佚存釋三九）、于省吾（「釋叙𢦏」駢枝）、饒宗頤（通考）

八九。等字釋を異にするが、要するに福祉を延長する意とする點に於て大同小異である（貝塚氏京大釋四六二）。父己は考己、叀はこの場合は語助で「これ」と讀む。苗は王國維は㫚と釋する（戩壽堂釋二七）が、その意をいはない。島氏は杳で日が木の下にある形象、說文の杳ー冥也で時刻を表はす語と見る（研究二八五）。島氏は二の夕彡と苗彡とが對貞されてゐると見るもので、蕨一莽も莫ー暮とする（中國文字三釋米）。併し、叀苗肩囗亡戊（甲六）丁丑卜、戊王叀苗囗亡戊（粹九八五）等の場合は屈氏が㫚と釋して田獵地名と見る（甲編釋二九）が適切のやうである。本片の場合も、もし暮の意とすると、次の夕彡と重複する嫌ひがある。尤も暮と夕と時間的に區別する事も出來るが、かく細かい時刻差別があったか疑問であらう。さりとて地名の可能性も薄い。次片の夕が屈氏がいふ（甲編釋二一）やうに正祭前夕の祭であれば苗も亦祭祀用語ではないか。暫らく假設として置く。 Ⅲa

六/1イ 王室史父己。

ロ 室。

史は貞人となるがこの場合は祭祀用語、事で祠・祀の意であらう（白川靜氏「釋史」）。

2 丁丑貞、其黃尹。 Ⅲ

黃尹は上廿九4・下四十2等にも見えるが、（通二六一）郭沫若は黃を衡の本字、黃尹は阿衡の伊尹とする（通纂釋五〇）。陳氏も黃尹を詩頌の阿衡保衡と見るが、この場合阿・保は官名で衡はその私名、從って黃も私名、尹は官名、伊尹も同樣官名と見る。かくて黃尹・伊尹共に官に在る者となるが、恐らく黃尹は伊尹の子ならんとする（綜述三六六）。島氏は黃尹と伊尹とを同一人とする（研究二一四）が、兩者は卜辭で區別されてゐる以上別人とするが無難であらう。 Ⅲ

3 辛丑卜、于河妾。 Ⅲ

河（丂）は河神即ち黃河神である。孫詒讓（契文舉例下三）以下羅振玉、王國維等人乙或は匕乙とし、王襄、商承祚、葉玉森、容庚等を經て、郭沫若通纂釋三九に到って河と釋するに到ったが、その神格についてはなほ祖神とするか（吳其昌、屈萬里等）、自然神と見るか（陳夢家・胡厚宣等）異論があった。最近赤塚忠氏等の研究によって

る河「卜辭」の祭祀とその起源」（甲骨學四・五合）によって、その族的背景が明かにされ、黃河に近い地名・族名としての河族の神格であるとされるに到った。その論證の過程については若干問題もあるが、河の本質を十分に窺ひ得たものと見得よう。その宗教的性格については王亥・上甲等の純祖神と同格に取扱はれてゐるので、殷代宗教に於る祖神崇拜と自然崇拜との未分化を思はせるものがある。cf. S. Ikeda, Ancestor Worship and Nature Worship in Ancient China. Proceedings of the IXth International Congress for the History of Religions, Tokyo, 1960. 諸說については島氏研究二二〇一一、貝塚氏、京大釋一三九―一四〇等參照。妾は女奴で人身供犧である。陳夢家「古文字中之商周祭祀」（燕京學報一九・一二五一）。

4 イ 夢知亳于乙反鼎。

ロ …子…豆☒。

ハ □戌卜…亳…… I

夢の字釋については學者間に問題があるが、胡氏の解「古夢考」に從ふ。知は禦祭、亳は羅振玉以來字釋に問題ないが、その地望については北亳・南亳・西亳がある（島氏研究三六一）。董作賓・陳夢家の南亳說（安徽亳縣）が有力である（綜述二五八―九）。反鼎二字何れも祭祀用語であらう。魯實先は二字合文の𣪘で𣪘（前八・六・四）と同字と見、鼎を祭品とする（幼獅學報一・二）が、二字に解すべきである。反は羅振玉（增訂考釋中一五九）以來、孫海波は反とする（文編三・一〇）が、服を盂鼎に𦨶（同じ選尊）に作るところから服の古文とするが通說である（吳其昌解詁三四、郭沫若二）。（粹編釋七、葉玉森拾九、通纂釋四等一六）が、その意味については、量に犧牲處理の祭祀用語とする（吳其昌・葉玉森）か、（楊樹達等）か、俘虜の供犧とする（郭沫若・葉玉森）か、または吳族名とする（金祖同・白川靜氏）かに分れる。これを俘―婦―舞―巫と轉々音通によって巫と解する島氏の見解（研究三六一七）はその人牲說否定から來るもので全く根據がない。白川氏の族名說については、貝塚氏もいふ（京大釋一二一）やうに、族名外の用例もある。本片の如きもそれで、犧牲處理の意味の祭祀用語と見るべきであらう。鼎の祭祀用語例については魯氏（上仝）の示す通りである。イの意味は明かでないが乙名の祖神を對象とし、亳に於て反鼎を祭儀とする

21

夢の祓禳の禦祭であらう。

5 イ 癸……

ロ 甲申于河告方來。

ハ 壬辰令栗。 IV

方は各期を通じて見れる諸方の一。楊樹達は後漢書東夷傳の方夷で國語鄭語の大彭とする（甲文說四三）が、陳夢家は卜辭には別に彭字があるとしてこれを斥け、關係地域を考慮してその位置を晉南とする（綜述二七一）。貝塚氏もいふ（京大釋一三一六）やうに陳說が適當であらう。イは河神に方族の來寇を告ぐるもの（胡厚宣「殷卜辭中的上帝和王帝」歷史研究一九五九・九―一〇、一〇八―一九）ども、方を伐つもの（陳氏綜述三五九）ともとれる。栗は族名であらう。

6 示壬伐 犬妣丁…… III

妣丁は小乙の配、下缺のため判然しないが、或は保かも知れない。上三字意不明。

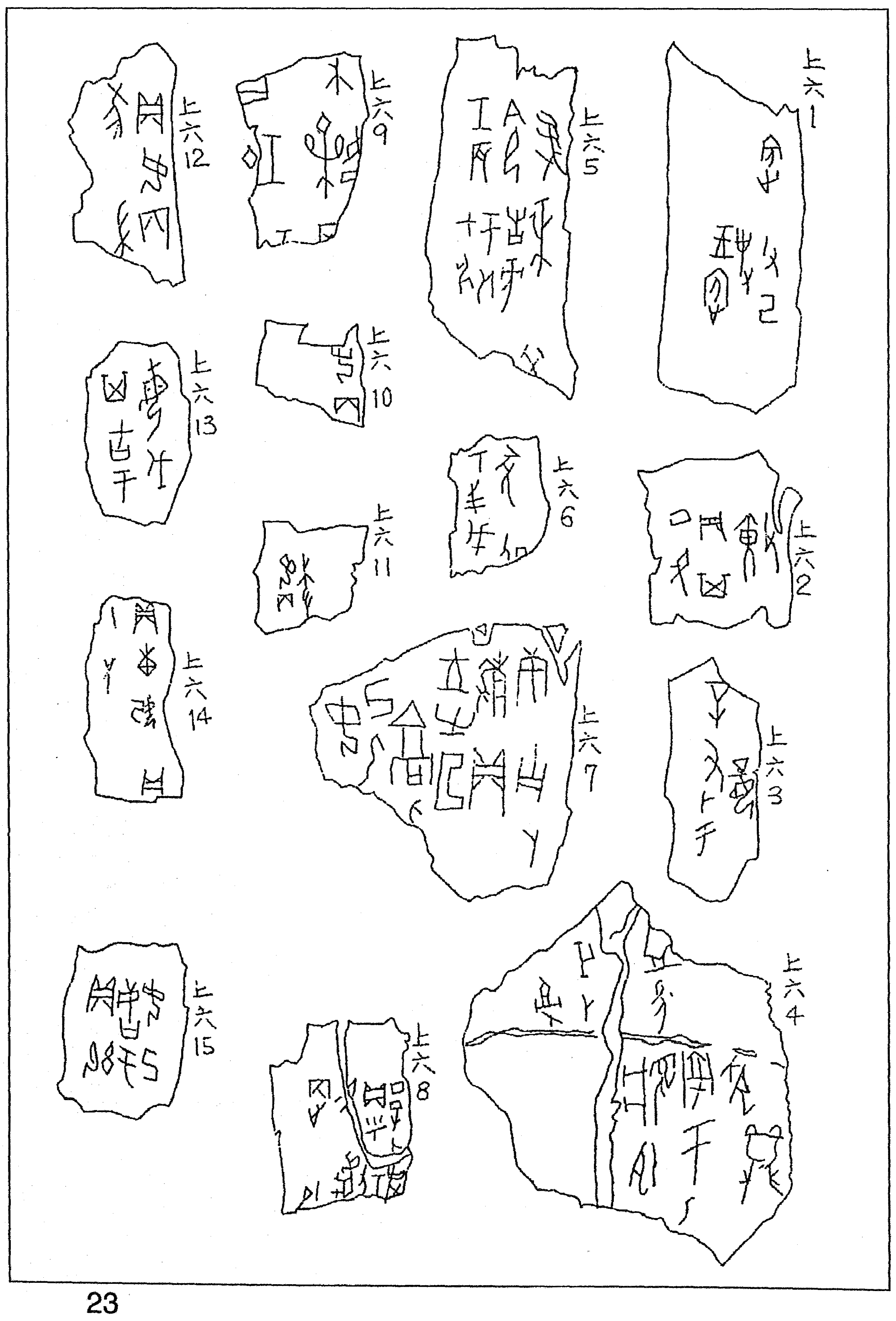
7 庚子卜殻貞、王㞢匚于高妣己妣□母園。 I. 續存下五五五

匚は孫詒讓が說文の匚とし（擧例上一・三九）、匚・巨等の匚と同物で郊宗石室とし（葉玉森三、吳其昌三・三等）、或は方―祊―繫祭とする（釋天、懷四一）。島氏研究三〇九、貝塚氏（京大釋一四五）參照。但、島氏が匚祭の對象となれる口を上帝と見るは前述の如く當らぬ。高妣己は妣己（且丁・母己・小乙）に對する且乙の配。董氏は缺文を妣己・母庚とし、母庚を祭つて且乙・且丁の配に及ぶとする（「斷代研究例」三三、饒宗頤通考一四四同じ）が、母庚は庚子の語から見て妥當としても、且丁の配には外に妣甲・妣庚も存するから疑問である。

8 丁巳卜史貞、乎妣壬夕虎囚、十月。 Ia

史は武丁晚期貞人。饒宗頤は事と釋する（通考一五七）が、陳夢家に從つて（綜述二〇五）史として置く。乎は「呼びて」と解されるが、使役助動詞の使と同義に見て差支へないであらう（貝塚氏京大釋六七三）。妣壬は大庚或は大戊の配。小乙の配妣壬は籍斯では略母壬とする。王㞢母壬（甲三四五）等がそれである。屈萬里がこの母壬を何王の配か不明とする（甲編釋四三九）は非。夕は前夕の祭。虎は饒氏が人名とする（上仝）が、囚も亦武丁晚期貞人と同一人であらう。葉玉森は內（納）とする（前編釋四・一〇一）が別に內貞人が見えるので區別する。虎・囚二人を夕祭に參與せしめる意であらうか。

22



23

9 帚媒☒……☒妣壬☒…… I

帚媒は第一期特有の帚某の一人であるが、その性格については諸說が存してなほ結論を得てゐない。帚某が娩妨（嘉冥）即ち分娩の主體となつてゐる事から見て、その女子と關係ある人物である事は疑ひ得ないが、同時に軍事・祭祀・田獵等の外事にも關係してゐる點にその身分の複雜性がある。島氏はこの事から帚某を純然たる職名と見て、音轉關係から婦―巫―服と解し、尚書酒誥「惟亞惟服宗工」の服であつて、古本竹書紀年「周王季命爲殷牧師」の牧師に該當するものと見る（研究四五七―六〇）。島氏の見解は例によって恣意的な音通論に基く外、帚某の外事に重點を置きすぎた嫌ひがある。帚某の某が地名・族名と共通してゐるものがある點からいへば、殷と婚姻關係に存る同盟或は從屬國出身の女性とする白川靜氏の見解（「殷の王族と政治の形態」古代學三・一）が適切である。貝塚氏はこれを北方民族王朝に於る王妃が主宰する女性團體たるオルド組織に比較して、女系・女權の遺制としての婿入制の一種と見、その后―妃との身分關係の矛盾を救つてゐる（京大釋五〇一―二）。この見解も民族學的には興味深いが、婿入制の殘制とするは聊か思ひ過しで、要するに殷王朝に婦を入れて婚姻關係にある族名と見れば十分であらう。この點から子某・婦某を一種の擬制家族稱謂と見る松丸道雄氏の說（未刊）に期待したい。妣壬は前片と同樣、大庚或は大戊の配であらう。

10 母丙。 I

次二片と共に小乙の配。

11 母丙帚☒。 I

12 貞、母丙希帚□…… I

希は祟の意で（郭沫若「釋祟」甲骨文字研究）、禍・咎と同義。こゝでは母丙神が帚某に祟禍を下す意か。

13 其㞢于母戊。 III

㞢は董作賓が告とする（「斷代研究例」一〇七）は誤。吳其昌は㞢の省體として（解詁二八）、屈萬里等（甲編釋五六）、金祥恒（續文編一・三一三）等もこれに從つてゐるが、島氏は㞢と祐とが一字であり、而して祐は「祭」の祭儀となつてゐる（甲九六一五）から、㞢と同字でないとし、爾雅釋詁の祜福也によって福を求

24

むる意の祭祀用語とする（研究二六九）。併し、五祀の規則的挙行は第二期と第五期とに限られ、甲一五九六の如き第三期卜辭に於ては嚴密に使用されたものと限らない。從って島氏の反駁には若干の無理があるが、𢀛と一字とする事にもその用例の相違上贊成出來ない。但㞢・祐は島氏のいふ如く一字であらう。貝塚氏は更に㞢・ナを同字としてナに從ふ宅と同聲と考へ、物を安置する場所から神位を祭る場所それから神を祭る儀禮に汎用されたものとし、其㞢新小乙の語をその一理由とする（京大釋五五一六四）。併し、㞢が祐と一字であれば宅とは後代でも音異る。況んや卜辭に於て通音であったか疑問といはねばならぬ。今は只單に㞢・祐同字で祭名とするに止めて置く。なほ李亞農は祐を㞢（㞢）の異體と見る（「殷契雜釋」中國考古學報五・二三九）が無理であらう。毋戊は武丁・且甲・武乙の配に戊名の妣が見えるが、この場合は恐らく第三期で且甲配を指すものであらう。貝塚氏京大釋四七〇參照。

14イ 貞

ロ 貞、叀毋己十☑。

毋己は小乙の配であらう。

15 貞知唐于毋己。 I

唐は第一期の湯稱謂。第二期に於ても若干殘つてゐるが祖庚以後は略大乙と稱してゐる（陳夢家綜述四一〇）。陳氏は大乙は廟號で唐はその私名とする（一全〇二四）。毋己は小乙の配であらう（「胡厚宣婚姻考」七）か。武丁配とも考へられる。唐の稱謂と字體から今第一期として置く。本片は「唐および毋己に對して御祭を行ふ」意味であらう。

七

辛己……貞、毋辛…… I

小乙・武丁共に辛の配があるが、一應第一期の小乙配稱謂と見て置く。

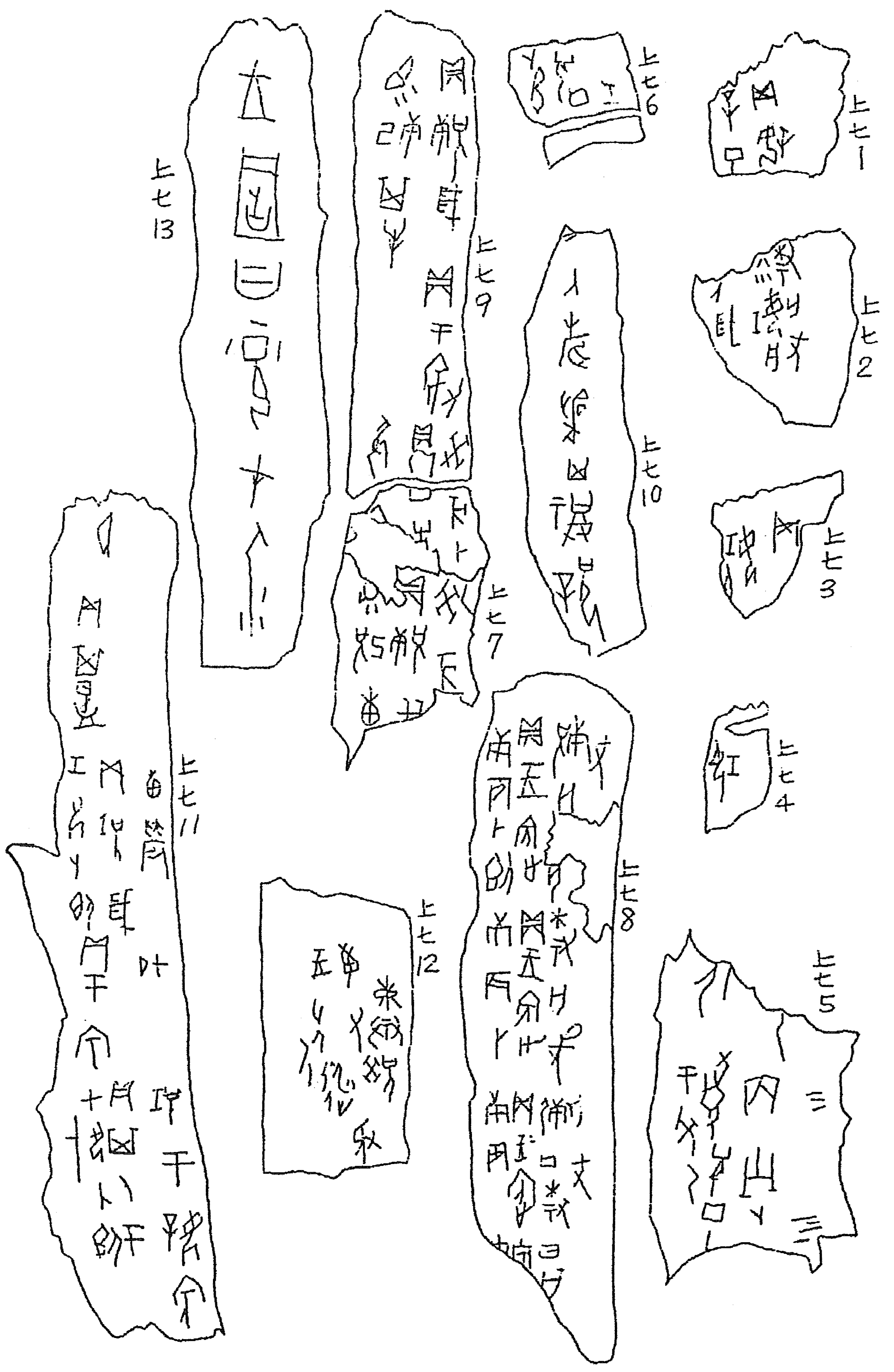
2イ ☑毋壬歲穀、亡尤。

ロ ☑歲 IIa

董作賓は毋壬を康辛の毋ならんとする（「斷代研究例」三〇四）が、祖甲配に壬なく、第一期第二期の何れかであらうが、歲祭から見てIIaとするが適當であらう。

3 貞、毋壬☑…… I

4 毋壬 I



3 4 亦第一期と見るべきであらう。

5イ 丙子卜、㱿兄丁于父乙凡。

ロ ☑乙……妣庚 Ⅳa

貝塚氏は京大B二二九五・鄴三下四六・一拾四・二三・掇續二二三と綴合する（京大釋五六一）。前二片の接合は可とするも後三片との直接接合には多少無理があるやうである。粹三七三もイと略同文で恐らく同版であり、甲六一一も關係あらう。㱿について郭氏は版ー版築とし（「釋版」甲骨文字研究）、後に殺（粹編考釋五八）、㱿（全一四五）とし、李亞農（「殷契雜釋」中國考古學報五）は將兵の將にあてる。葉玉森は㱿と釋して殺の意とする（前編釋四・五）。更に陳邦福（殷契瑣言）・唐蘭（天壤閣釋三二）も㱿とするが、説文の將字とし、貝塚氏も李氏説を多少無理とし乍ら（京大釋五九）も、一方では將ー將として、詩鵲巢「百兩將之」の毛傳の送也の意としてゐる（上全五九五）。吳澤（古代史四八五）・陳夢家（綜述五七四）も將祭としてゐる。屈萬里も將を將とする（甲編釋九）。嚴一萍も同樣であるが、本片の場合等祭名でなく率領の義で、引いて扶・進・助・奉・持・致の諸義があるものと見る（「釋將貝片」中國文字8）。併し、たとひ率領の義であるとしても、兩手に廾（凡）を持する形象で、本片の場合何等か祭祀に關係ある用語である事は明らかである。父乙・兄丁同版例で父乙を小乙、兄丁を京津七七五ー七乙五三三八等により武丁の兄とすれば董作賓（「斷代研究例」三四一）の如く、本片は第一期となる。白川氏も字迹を第一ー二期として必ずしも第三ー四期に下らぬとする（論叢六、七 三ー四）が書體より見て郭氏（粹編釋五）・陳夢家（綜述四七）等の如く文丁期とすべきで、兄丁は文丁の兄となる。貝塚氏（京大釋五六〇）・屈萬里（甲編釋九五）同じ。凡は屈氏（上全）のいふ如く祭祀用語であらう。妣庚は誰の配か明瞭でない。

6 ……卜㠯、兄丁…… Ia

㠯は武丁晩期貞人。○を丁とする事には異論もあらうが、陳夢家（綜述四六一）・饒宗頤（通考六八〇）と共に兄丁として置く。

7 本葉9と綴合（曾毅公綴合三一）

イ 癸亥卜貞、兄庚歲眔兄己叀……

ロ 癸亥卜貞、其告弜六……

ハ 貞、于敘。

ニ 貞、兄庚歲眔庚己、其牛。 IIa

通七四

兄己は且己であるが、庚己は葉玉森の己庚とする（枝譚九）は非で、郭沫若（通纂釋二五）のいふ如く兄己の誤、上文の庚に亘って誤刻したものと考へられる。眔は及びの意。弜について下廿二4參照。

8イ □□卜貞、王室……日、亡尤。

ロ 庚辰卜貞、王室妣庚日敘、亡尤。

ハ 庚辰卜貞、王室敘、亡尤。

ニ 庚辰卜卽貞、王室兄庚河、亡尤。 IIa

ロの日は丁かも知れないが、庚辰との照應から考へて饒宗頤が日とする（通考八九六）が妥當であらう。兄庚は且庚。

9 本葉7參照。

10 ……卜㱿桒、其稀兄辛。 IIa

㱿桒は聞一多の釋（「釋桒」古典新義）に從ふ。稀は𢍜（登）と同義の祭祀用語、登進の意であらう（貝塚氏京大釋三八五・五六九）。㱿地産の桒を以て兄辛（廩辛）に登獻する意か。

11イ 甲申卜卽貞、其又于兄壬于毋辛宗。

ロ 貞、于宗、七月。

ハ 壬申卜卽貞、兄壬歲、叀蓑。

ニ 貞、其墨

ホ 日。 IIa

兄壬は祖甲の兄（陳夢家綜述四五五）。毋辛は武丁の配。兄壬の下の于は及びの意。宗は宗廟の意（陳氏上全四六八一）。ロは祭名が省略されてゐる。蓑は農であらうが、陳邦懷がいふやうな耕地の意味ではなく（徵下六・存六）、祭祀用語であらう。己酉卜卽貞、告于毋辛、叀蓑、十月（前五・四一・八）、□卯卜大……示癸歲叀農彡（明三二二）・□巳卜涿貞、父丁、歲叀圞彡（珠八四八）等の用例に徵すれば、歲叀農の語は成語と考へられる。饒宗頤は管子五行篇の歲農、豐年大茂の語によって歲の豐穰を祈る意と見る（通考八二・一九四三）。併し歲字は既に祭祀用語であるから饒氏の解には疑義が存する。その意味は明らかでないが、歲祭に對する祭儀であらう。圞は、羅振玉は説文の㽞とする（增訂釋中六二）が、饒宗頤は盆の繁文で助祭の意と見る（通考六八九）。屈萬里が溫暖の溫字に釋して祭名とする（甲編釋五三）が妥當であらう。

12イ 敘圂。

ロ 䘏兄癸叀又遲、王受又。 IIa

禜は于省吾が説文祓ー除悪祭也の初文とする（「釋禜」騈枝續二一）。饒宗頤もこれに從って、禜日（前八・五・六）を祓日ー祓祭の日と解する（通考九七・七四〇）が、屈萬里は衆を召伯虎設の束帛の束字と同じであるから衆禜として束脩を薦むる祭祀と見る（甲編釋七四・六七二）。屈氏の解が適確である。魯實先が叔と同字と見（幼獅學報二・一・二六）、或は禜として陳の禜文とする（新詮二・六）は賛成出來ない。兄癸は董作賓は子癸（八粹四一三）兄癸卣の兄癸で武乙の兄、從って本片を第四期とする（乙編序一八）が、陳夢家は康丁期と見る（綜述五六四）。島氏も同様である（研究四八）。書體から推しても第三期とすべきであらう。登は[illegible]と同字であらう。羅振玉は邑ー禱とする（増訂釋中八）が、屈萬里は更に禱と見る（甲編釋二七〇）。祈禱の意であらう。「兄癸に禜（祭）して畫れ疊る又（有）るに、王又（祐）を受けんか」の意であらう。

13 王固曰、叀在𢦏。 I

魯實先は下三字を邑甲介と讀み、甲は夾と通じ、甲介は即ち尚書多方の夾介で、邑方が親附すると否とをトするものと解する（幼獅學報四・一二合六）が、甚だ無理である。本片は謙辭であってト辭ではない。𢀛は人名、𡉚は地名であらう。

八1 甲寅卜貞、王室彖甲彡日、亡尤。 V 周祭 通一一二

彖甲は陽甲である。

2 貞、𩂣于下乙、十一月、在□。 I

六15の辭例から推して祭名が省略されたものと見る。下乙を于省吾は小乙と見る（「釋上乙下乙」騈三枝）が、胡厚宣（「卜辭下乙說」燕京學報二七）陳夢家（綜述四一四）等に從ひ、第一期の祖乙稱謂と見るべきである。

3 下乙 羌甲 I

羌甲は沃甲である。

4 𢦏戊。 I

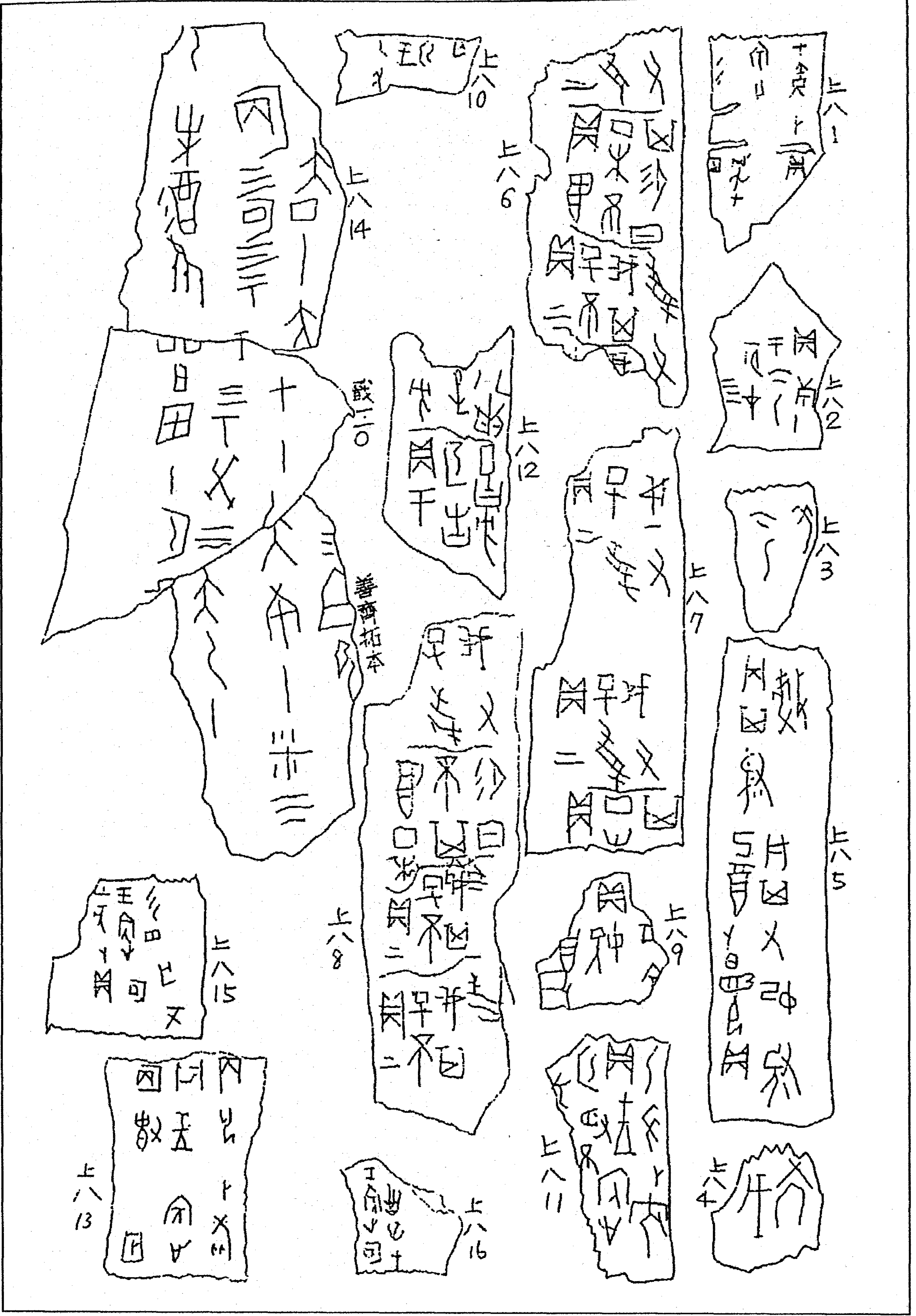
藏一五七・四（前一・四四・四）を始め賓組卜辭頻見の貞人名。陳夢家綜述三六三參照。

5 イ 貞𤰔叙𢦏。

ロ 己酉卜𩑋貞、其又中己。

ハ □□卜𩑋貞、其叙𢦏。 Ⅲa 通二一〇

郭氏がいふやうに（通纂釋四五）下世三ノと接合の可能性があるが、折處補合せず、一應別片として置く。饒宗頤はイロを一辭として貞字重



文例と見る（通考一一九五）が、その非は蔡一平の指摘する（大陸雜誌二三・九・二七）通りである。中己について、郭沫若は雍・仲の近音を理由に雍己とし（粹考上・一一七）、吳澤も亦董作賓說により雍己と見る（古代史上・一一七）が、陳夢家は武丁の兄己ならんとする（綜述四三〇）。但し明言せず。頃のト辭に稱謂の特例の多い事は陳氏の指摘する通りであるが、武丁の兄己とする根據に乏しい。饒氏も斷定を保留してゐる（通考一一五三）。暫らく疑問として置く。

6 イ 貞、……我……

ロ 貞、上子不我其受又。

ハ 貞、翌丁未不其易日。

ニ 貞、上子不我其受又。 I

上子は胡厚宣（「天神崇拜」歷史研究一九五九・一〇・九三）、吳澤（古代史五五〇）共に上帝と見る。陳夢家は最初大乙に充て（「商王廟號考」考古學報八・二三）、後に酒子孟姜壺の上天子とする（綜述五八六）。これに對して、島氏は子某と同じ某子形式の人名と見る（研究四五四）。天神と祖神との區別が未分明なト辭に在って、上帝を上子といふ事も考へられなくはないが、陳氏の說く如く上帝受又の二例外たる成・上子受又の成が成湯であれば、上子も人名と見るが妥當であらう。第一期に於て大子が、又次に說く如く第一期から第三期にかけて中子の語も見えてゐるから、上子のみを上帝と見るは無理であらう。易日も頻見の成語、郭氏が暘の省文として（粹編釋八八）より、異論ないやうで、晴曇をトするものである。饒宗頤は錫日とする（通考六四五）が、郭說の方が妥當である。

7 イ 貞、…丁亥…其受又。

ロ 貞、上子受我又。

ハ 貞、上子受我又。 I

8 イ 貞、上子不我其受又。

ロ 貞、上子不我其受又。

ハ 翌丁未不其易日。

ニ 貞、上子受我又。 I

9 □酉卜貞、中子其宕。 I

中子は明一一七・通別二東大七・寧三・一九四等に見えるが、貝塚氏は第二期の人名とする（「甲骨文斷代研究法の再檢討」東方學報京都二三・五九）。併し、陳夢家もいふ如く（綜述四一五）、第一期から第四期までに見える。島氏も上子と同様諸子の一人とする（研究四五四）。

白川氏は中子を大子或は小子に對する輩行的稱謂とする（「小臣考」命館文學一一五上）が、上子に對する中子ー下子の語は未だ見ないがーとも見得る。何れにしても人名と見て置くが無難であらう。今書體より推して第一期として置く。

10 乙丑……王……叀……亡𡆥。 V

11 乙丑卜何貞、王室叀祭、不□。 Ⅲa 通二八五

何トは第一期にも見えるが、陳夢家に從ひ別人と見る（綜述一八四）。第三期周祭例で（綜述三九八）、王の字は極めて特徴的である。吳澤は邑を補ふ（古代史三九三）。

12 イ 貞、于𠤎告𢀛方。 I 通二八六

ロ 𢀛方、𡆥至𠂤。

イも上六5と同様、𢀛方の來寇或はこれが征攻を、ロは𢀛方の𠂤を侵すを各トったもので、胡厚宣は二辭を一時のト占と見る（「𢀛方考」歷史研究一九五九・一〇・八）。董作賓はイを武丁卅年八月壬午十一日、ロを同じく六日己卯八日とする（殷曆譜下一一二）が、董氏の長曆體系自身必ずしも正確といひ得ない。𢀛方・𡆥については後述。

13 丙申卜旅貞、王室𠟭、亡𡆥。 Ⅱb 通二八一

𠟭は旅トとして辛酉卜旅貞、王室𠟭、亡𡆥（明一二二）の例がある。第二期以後に見える祭名、饒宗頤は說文の𠟭、說飪也にあてる（通考三五九）が、字形上若干の差異がある。金祥恒も𠟭には嵩等をあててゐる（續文編三・一三）。

14 乙未酌𢆶𠂤、𠂤十、𡆥三、𡆥三、示壬三、示癸三、大乙十、大丁十、大甲十、大庚七、小甲三、大戊□、中丁三、且乙七、且辛□。 Ⅳa 通二七六・二七七 粹一一二

戩一・一〇善齋拓本と綴合（善齋五三・董氏綴合）。陳夢家は第二期とする（綜述三七四）が、書體より見て、貝塚氏の文丁期とする（「中國古代史學の發展」二一七）が妥當である。但同氏が彡𢆶を周禮大宗伯の槱燎にあてるのは問題であらう。彡𢆶の語は前七・四・一粹三九八・四四六等に見える。饒宗頤は系で玉帛を繫ぐ意と見る（通考二四八・二八七）。品も祭品であらうから、寧ろ𢆶げる品を進獻する彡祭と見たらどうか。𢆶𠂤は地名ともなって（粹三六）、大庚の下の米に陳氏は繇としてゐる。

ついて、陳氏は小甲の合文であらうが、直系先王でないとして、斷定を避けてゐる（上全）。文義よりいへば先王に相違ないが、何人か明瞭でない。本片も亦直系先王基礎資料の一である。

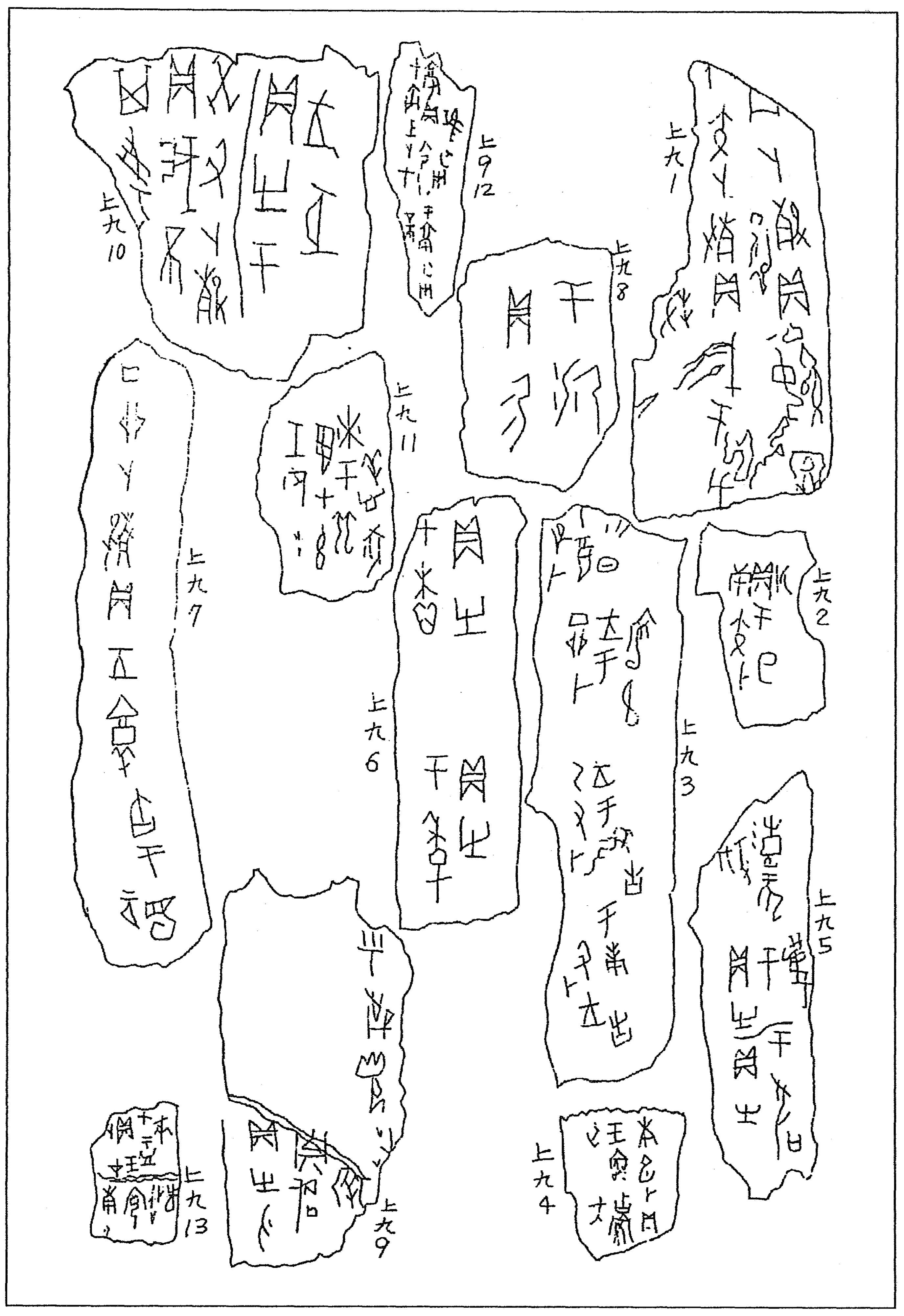
15 丁亥卜貞、王賓刊彡日 亡尤。 V 同祭 通二七九

16 丁〔卜貞〕、王賓刊酉、亡尤。 V 同祭 通二八〇

九ノイ □子卜殻貞、娘弁。

ロ □寅卜殻貞、戊于咸一畢。 I 粹一二三七

娘は女名。魯實先は臼を炤に作る事から、貞人臼の出自と考へられる臼地との關係を考へてゐる（幼獅學報二ノ二）が聊か穿鑿に過ぎよう。弁は郭沫若（「釋臼」古代銘刻彙考續編）唐蘭（天壤閣甲骨文存考釋六〇）胡厚宣（「婦嬶考」二ノ二）等皆冥—娩—分娩の義とする。これに對して島氏は冥の主格が婦人に限らぬ事から、これを分娩の意とする事に疑義を懐いてゐる（研究五六四）。併し貝塚氏もいふ（京大釋二三〇）やうに冥或は冥嘉の主格の男子の場合は極めて少く又男子の場合でも分娩に關する廣義の意味に解すれば通ずる。戉は殷卜に多い族名・地名。錢穆（燕京學報一〇「周初地理考」）、胡厚宣（「國方考」七）、饒宗頤（通考一七九）は越で、逸周書世俘解の呂他命伐越戲方の越と見るが、その地望については說を異にする。白川氏も胡氏說に從ってゐる（論叢三六）。卜辭の地名を後代文獻のそれに直接比定する事は愼重を要する。なほ貝塚氏（京大釋二一二）、屈萬里（甲編考釋八一二）參照。戉も下十五5と共に地名・族名と見るべきで、戉（人）が咸（地）に於て帚を行ふ意であらう。帚は羅振玉が草を刈る意として（増訂中三六）以來、字釋に異論ない。唐蘭は帚𦞠の舜として（天壤閣釋三六）、楊樹達は說文に從って刈草の意と見（求義二二）、陳夢家も略同じ（綜述五三六）であるが、採草の目的が何であるかは明らかでない。帚は又王全報于帚（寧一五九六）のやうに地名・族名ともなってゐる。白川氏は帚敢の記事に從事する不自由民とする（論叢五一八）が、動詞の場合も無關係でないであらうし、貞、父乙帚于王（三乙五三一）等の場合は祭祀用語と見られる事、貝塚氏のいふ（京大釋一八八）通りである。本葉の場合もさうであらう。本片の場合は明かでないが、



恐らく戉人が咸に於て採草する意であらう。

2 庚寅卜貞、于亘、十月。 I

貞の下に動詞が省かれてゐるものと見る。亘は上卅一ノや癸于亘泉（甲九〇三）と同地で、貞人亘の出自と考へられる。陳夢家は河南の垣曲とし、上卅一ノの亩を亩—亩亭の近くとする（綜述二六〇）が、亩を亩とは釋し難い。また饒宗頤はその地望を山西、漢書地理志河東郡の垣縣とする（通考四一〇）。屈萬里は亘泉—洹泉即ち洹水とする（甲編考釋四〇）。屈氏の說が一番近いだけに可能性がある。雀叀亘（乙三四九六）では雀族に捕獲されてゐる。

3イ 乙丑卜、王于寅告。

ロ 乙丑卜、王于學告。

八 丁卯卜、王于龐自。

ニ 〔己巳〕卜、乙酉易日。

武丁晩期特有の子組字體。寅・學・龐・自皆地名で Ia ある。寅は第一期地名として（佚六九九）等に見える。學は文錄一一九・二二五・六三八等に見え、孫海波は帝と同字で春秋定十四年の牽の北、憑とする（文錄考釋）。魯實先は潟（藏五・一九）の繁文とする（幼獅學報一・二）、龐は饒宗頤が帚龐の封地で史記魏世家の公孫痤取龐の龐とする（通考三六二）。吳澤は史記六國年表秦の龐城、越世家の犨龐長沙、楚之粟也の龐とする（古代史三三）。吳說稍遠きに失する。告は告祭。

4 庚申卜貞、王賓熊、亡尤。 V 通三四九

祭名が省かれてゐる。郭沫若は熊を熊と釋し、高辛氏の才子仲熊とする（通纂考釋七〇）が、唐蘭（古文字學導論下二五）、孫海波（文編一〇三）一に從ふ。但その誰なるかは不明。

5イ 貞、㞢于𢦏。

ロ 貞、㞢于蔑。

八 般彭龍 I

𢦏は前六・二二・四・五及六・五・六六・二等に見える先公神。于省吾は朱司の合文として曹国にあて（「釋朱」駢枝續編）、陳夢家は蜀とする（綜述五三四）。曹国にあてるのは、例の文字の展轉通假によるもので確說といひ難い。蔑は頻見の先公。これと𢦏（戠）と、引いては夒（夒）と同一人であるかについては諸說がある。吳其昌は王國維（觀堂集林別補遺・古史新證四〇）等が夒—嚳とする夒と羅振玉が

伐とし（増訂中六八）、郭沫若が戠とする（粹釋一四）のとを同一人とする（燕京學報一四「先公先王續考」）。胡厚宣もこれに賛成してゐる（「農業」一〇三）。併し、陳夢家は少皞摯に相當するらしい夏（夒）と不明の戠とを、更に武丁卜辭萬臣の戠或は戠（綜述三三六）とは區別すべきものとする（綜述八三三五）。これに對して島氏は夒を左傳に王亥の兄となれる重昭の重黎、殷本紀の昭明にあて、戠—伐と蔑、蔑とは一人として殷本紀の冥とする（研究二四二八）。併し貝塚氏もいふ（京大釋一四〇）やうに、島說には無理があり、蔑を契とする于省吾（「釋夒」駢枝續編）や董作賓（甲骨學五十年一四）等と共に、卜辭先公を强いて文獻上の人物に比定せんとする作爲に外ならぬ。郭氏や陳氏と共に只先公の一人に留めて置くべきである。般は動詞に讀むべき場合もある（下一・15・廿七・13・四・三7）がこの場合は人名で、𠂤般か、𠂤般出自の族名であらう。貞、勿令𠂤般取侯于彭龍（續四・七・一）……𠭯貞、般取龍（續存上一八三六）等は般と彭龍との關係を思はせるに十分である。而して、貞、般亡不若、不𠦪羌（[illegible]）によって羌族と龍との關係が見られる事は貝塚氏（京大釋二三二）の指摘の通りである。彭・龍は□彭龍□取卅邑（續五・二〇・二）等を見ると二字一地名の如く思はれるが、癸丑王卜在彭貞、旬亡𡆥（續六・一・六、徵地六）とあり、又龍が地名である所から見て二地名とすべきである。彭が廩辛期貞人彭と關係ある事は饒宗頤の指摘する（通考九八九）通りであるが、その彭祖・大彭や詩清人の清人在彭、論語の老彭等文獻上の人名・地名との關聯についての說は李亜農の彭祖篆龍說（續殷考釋七七）と共に信じ難い。龍は下卅3にも見える族名・地名、帚姘伐龍方（續四・二六）、己亥卜𢦏……及龍方（珠二四六）の如く龍方とも呼ばれ、武丁期多方の一である。陳夢家は史記匈奴傳の龍城や班固燕然山銘の龍庭とする（綜述二八三）が、饒宗頤は左傳成公二年の齊侯圍龍の龍邑とする（通考一〇四）。魯實先は外に春秋文公二年の鄭の垂隴との何れかと見る（新詮六・三七）。何れも確實と見難い。なほ貝塚氏、京大釋二一八參照。本片に般・彭・龍を連言した意は明かでないが、般が彭・龍が—既に般が彭・龍を征服したか—[illegible]に與る事かも知れ

れない。

6イ貞出于季。　　　　　通三二九

ロ貞出于賓。　Ⅰ

季は王國維が楚辭天問及び殷本紀により王亥の父の冥とし（觀堂集林九・三）、郭沫若もこれに從ってゐる（通纂釋六八）が、陳夢家はこれを批判して、天問の季ではあっても必ずしも冥ではないとし、聲音上から第一期以後の夒（夔）と同一人と推定する（綜述三四一）が、かゝる互通説は必ずしも信じ難い。一般に卜辭の人名・地名を强いて文獻上のそれに比定せんとする擬古的態度は卜辭學者の通弊であるが、吾々のとらざるところである。賓も先公の一人であらう（陳夢家綜述三五四）が、その誰なるかについては陳邦懷の杞—曹國とする説（徵存下一二）も信じ難い。

7

丁卯卜殻貞、王𥁕缶于𠂤、二月。　Ⅰ　通五四五

續一・五二・一　明二三三〇　粹一一七五　天壤六八等同文。續五・三五・五同内容。吳澤は缶及び屬國の君長が朝見せるを燕享する義と見る（古代史二九七）。𥁕は説文では歎と解されるから、屈萬里も卜辭の𥁕にこの意味を認めてゐる（甲編釋）やうであるが、正𠂤（下廿七）の語もあるから、郭沫若（通纂釋一一五・粹編釋一一五一）・胡厚宣（呂方考上一一・「殷非奴隸社會論」二）や饒宗頤（通考一九）等もいふ如く𥁕伐・撻伐の意に解すべきである。𥁕は別に、貞、王勿往省口于𥁕京（大七〇）の如く地名ともなってゐる。貝塚氏京大釋二〇二—三参照。缶は郭沫若（粹編釋一二二）・唐蘭（天壤釋五五）が缶として以來、字釋に異論ないが、その地望については説を異にする。缶は第一期に本片の如く𠂤や基方と連言されてゐる（五七二・六二一・三〇八等）。陳夢家は缶—匋—陶と讀んで、水經注所見の陶城、今の晉南永濟縣として、商王朝との關係四條を指摘してゐる（綜述二九一）が、張秉權は山東省の定陶とする（丙編釋㈠上輯一六）。張氏は卜辭地名の考證について、强いてその連帶地名を顧慮せず、地域を擴大する危險を戒めてゐる。張氏のいふ所尤もであり、文字の同一や通假による安易な比定は堅く戒むべきであるが、今の場合貝塚氏（京大釋二一二六）もいふやうに缶と隣近と考へられる𠂤や基或ひは𥁕との關係（李學勤地理九二）が顧慮されてゐ

37

ない。貝塚氏は陳説を妥當とするが、白川氏もいふ（論叢六・三六）如く稍遠きに失するのみならず、缶—匋の通借論に從ふならば缶寶の互通説も認められねばならぬ。現に胡厚宣は地名の場合ではないが、唐蘭の缶字説から寶—保と引申させ「天神保て居り」（粹釋四）、屈萬里も地名の場合は陳夢家に從ひながら（甲編釋一一二）も胡説に從ってゐる（全上三六）。とすれば寶名の地名も亦許されて然るべきであらう。今𠂤について見ると、郭沫若は𠂤に蜀とし（通纂釋一一九）、唐蘭も無造作に蜀とする（天壤釋五五）が、胡厚宣は左傳宣公十八年・成公二年傳に見える魯地、今の泰安附近とする（四二「黄紫」）。陳夢家も最初巴𠂤とする（「商代地理小記」禹貢七・六七）が、その非は胡氏の指摘する通りであった。陳氏は後更めて𠂤—荀・荀とし、左傳桓公九年の荀侯や僖公廿四年の郇を以てこれにあてる（綜述二九五）が、何れも晉地である。饒宗頤もこれに從ふ（通考二九・五一六）が、さすれば胡氏の山東説と相違する。陳説は缶との關係を考慮した地望の點からは首けるが、解字の上に無理があり、胡説も亦附會の感を免れず、巴𠂤は勿論遠隔に失する。吳澤も缶を陝西南部、蜀を四川北部一帶とする（古代史二八・三一）が非。晉南説が稍優れてゐるが、確實とはいひ難い。

8

貞、勿于河。　Ⅰ

祭名が省略されてゐる。

9イ乎冓光𢁉……

ロ貞、出卜自咸、三宰。　Ⅰ　通五二五　粹四二七

冓・光共に郭沫若は國名、冓は冓方の省とする（通纂釋一一五）。冓方が戉と關係ある事は、戉受冓方又（粹一三一一）等によって知る事が出来る（綜述二九九）。郭氏は續漢書郡國志の湔氏道で、その故城を四川省松潘縣西北とする（通纂釋一一四）が、遠きに失する。饒宗頤は冓方を左傳僖公十一年に見える泉戎、昭公廿二年の前城で洛陽縣の西南とする（通考一八六）。光は貞、光隻羌（前五・三・三）、—甲辰卜亘貞、今三月光不其隻羌（前五・二七）、乎來、王固曰、其乎來、乞至、隹乙、旬出二日乙卯、允出來自光、以羌芻五十、三月（通三〇五）等によれば羌と敵對關係にあり、又己未卜殻貞、冓光𢁉（續存下四七〇）によれば𢁉も同様の關係

38

にある族名と考へられる。饒宗頤は武丁時の貞人に光を認めるが、丁亥卜光、取貝二朋、在正月取（侯家莊二七）の場合、饒氏がいふやうに光の下に貞を省去したのか疑問である。又その地望を路史國名紀の光とするも疑はしいが、般器の光觶や光爵とは關係あらう（通考七六〇）。吳澤は光を蜀の東北で四川の北、甘肅の南一帶、湔を蜀の東鄰で四川の北、陝西の南一帶とする（古代史三三二）が、亦遠隔に失する。𢁉は本葉ノに述べた如く刈草、芻蕘の芻（郭氏も前引通五三とする）祭祀用語の三用法が考へられる。本片の場合はこの三義各通用するが、やはり採草の意であらう。ロの卜は張秉權は勿と釋する（丙編釋上輯㈠七三）が、郭氏（通纂釋一一五）・陳氏（綜述六五三）と共に卜とすべきである。勿論祭祀用語である。咸はイロの場合と異って祖神であらう。その誰なるかについては諸説がある。郭沫若は巫咸とし（通纂釋一一五）、饒宗頤も同様である（通考一四八）。然るにその用例を見るに、賓于咸（乙二七二四、七一）の如く賓祭を享け、咸不賓于帝（乙七一九七）の如く帝に賓配する外、出咸伐五宰の如く盛大なる祭儀を享けてゐる。

王國維は尚書君奭篇に見える巫咸とし（古史新證）、陳夢家も本片を含めてこれ等の咸を咸戊即ち巫咸として戊と口（曰）とに從ふとし（綜述三六五）、戊と丁（口）とに從ふ成即ち成湯と區別して、亦大戊の私名とする（全上四一一）。島氏も二者を區別する事同樣である（研究二一三八）。併し、張秉權はかゝる區別は零星碎片による立論に過ぎず、曰と口とは形近く區別出來ないとして（丙編釋上輯㈠九六）、その隆重な祀典から推して咸—成湯とする（全上一二七）。字形からいへば正に張氏のいふ如く口と曰とは區別し難いとしても、口と丁とは別字である以上、その差別は困難でも、理論的には差別さるべきであらう。併し饒宗頤（巴黎釋一四）もいふやうに、成湯を成と省稱する證據はないし、また陳氏の擧例に徵するも巫咸は先王同等の祭祀を享けてゐる。陳氏が君奭を引用し、咸の大戊の私名なるを疑ってゐるのはそのためであるが、聊か牽强を免れぬ。今一應陳説に從って咸と成とを區別するが、咸が巫咸—咸戊である事には疑義を挿んで置く。

39

10イ貞出于王亘。　Ⅰ　通三一一

ロ癸丑卜殻貞、我不其受年。

郭沫若は誤ってロの前半をイに冠する（通纂釋六五）。王亘は郭氏・王國維（觀堂集林九・五一六）に從ひ、楚辭天問の、恒秉季德の恒とするが、陳夢家は周禮司巫に見える巫恒と見る（綜述三四一、全上）。併し王某といへば略先公先王に限られるであらうから、單に恒字の一致のみによって巫恒とするは妥當でない。ロは我不其受囚かも知れないが、殻卜に受年が多いので、饒宗頤に從ひ、受年として置く。

11

壬辰卜、翌甲午𡒊于蚰、羊出豕。　Ⅰ　通七七五

蚰は𡒊祭をうける（前四・五二・四、四・五五・二及三、上廿三・15、林一・七・一六、乙四七三三等）饒宗頤（通考一四九）、頻見の先公（綜述三五三）。羅振玉（增訂考釋中）以來字釋に異論ないが、饒氏もいふやうに、別に地名となってゐる場合もある（巴黎釋一四）。説文には蚰は蟲の總名としてゐるが、戰國器の蚰匕銘に水蟲となってゐる事から、饒氏はこれを祀って雨を求めたとするが、附會に近い。島氏は、在蚰（乙一三一二）の用例に基き專ら地名と見て神名でないとする（研究二四六）が、卜辭の人名・族名と地名とに同一のものが多い事は周知の事實である。𡒊祭の對象となってゐる蚰は地名ではないし、又蚰壱我（乙八三四六）の如きも先公・先王の後王に對する崇禍なる事は一般的事實である。「蚰人が我に仇するか」との島氏の解は全然誤りである。なほ魯實先も、これを仲虺としたり（陳邦福辨疑三）、禹とする唐蘭（天壤閣釋四）を斥けて殷人の氏號が方域に淵源する事から專ら方域を祀る卜辭と見る（幼獅學報二・一・一九）。人名・族名の地名に基く事は魯氏のいふ通りであらうが、卜辭には既に人名・族名となってゐる場合が多いから、地名のみに限定するは妥當でない。羊出の二字を孫海波は一字で𦍩と讀み善字とする（文編三・四）が、善の𦍩（下廿三、前八・三七・12等）とは字形を異にする。出はこの場合連詞で又の意（陳夢家綜述一二一）。豕字を郭沫若は彘とし、孫海波は豕とする（文編九・九）が、聞一多の豕とする「釋𢑚・釋豕」（古典新義五四一）が正確である。

12

イ壬寅王卜在商貞、今日步于麓、亡𡿧。

前二・九・六と綴合（曾氏綴合編一二五）。

40

ロ甲寅王卜在亳貞、今日[步于]鳴、亡巛。▽

商については上十三ク參照。亳の地望は問題であり、呉澤は王國維に從って山東曹縣南の亳城とする（古代史 四一）が、稍遠きに失する。陳氏は商は商丘縣、亳はその南の穀熟集一帶、鳴は左傳昭公廿一年の鴻口、又哀公廿六年の空澤とする（綜述 三〇六）。林泰輔氏は偃師縣の亳城－西亳、歸徳府の亳城－東亳の二亳を擧げられる（支那上代之研究 二〇七・二〇九）が、この場合は勿論東亳である。右の三地名が何れも帝辛征人方關係のものである事は陳夢家（綜述 三〇二）、李學勤（地理 三一四）の指摘する通りで、李氏は鳴を散氏盤の、以西至于鳴の鳴とし濟源附近と見る（仝上 五〇）。なほ董作賓はイを帝辛十祀十一月五日、ロを同じく十七日とする（殷曆譜 下 五・一六）が、その必ずしも確實とし難い事は前述の通りである。

13 [一][王]卜在庚貞、王安于盂、往來亡𡆥。▽

庚は餘り見られないが、盂は第五期頻見の田獵地。王國維は殷本紀引徐廣說、鄒一作邴の邴とし（「殷虛卜辭中所見地名考」觀堂別集補遺 三）、郭氏もこれに從ひ（通纂 一四四）、呉澤（古代史 四一）、貝塚氏同じ。陳氏は河南沁陽附近とし（綜述 一〇三）、貝塚氏同じ（中國古代史學の發展 三一九）。饒宗頤は春秋僖公廿一年の會宋公于盂の杜注に盂宋地（河南省睢縣）とあるものと見る（通考 一三六一）。又島氏は宮と盂との中間の殷東とする（研究 七四・五三）。林泰輔氏が魯山縣西の大盂山にあてる（支那上代之研究 一二）は餘りに遠い。その關係地域については李學勤が考證してゐる（地理 二二・二三）。安は屈萬里は佚八四七明一四二、と共に地名とする（甲編考釋 四六）が、文意から見て動詞であらう。特例である。がその意は安着の意か明かでない。彶は羅振玉（增訂 中 六七）以來字釋に異論はないが、その意義については說を異にしてゐる。貝塚氏は倒立した矛字の形象として武器による土地先占の意味ありとする（京大釋 四九六・七六五）が、𠬝自體が矛の形象であるか問題である。最近松丸道雄氏は貝塚氏說をとって𠬝を矛とし、彶は單なる田獵でなく、練武の目的を伴ったとしてその軍事との關係を指摘してゐる（「殷虛卜辭中の田獵地について」東洋文化研究所紀要三一、一九一～二〇及一四六～七）のは興味ある見解である。

十ノイ癸卯卜、……王旬亡𡆥。
ロ癸未卜在白貞、王旬亡𡆥。▽

白は前二・五・六、四・三九・一、天襄九（續存下九八二）、續存上二六二〇を始め頻見の地名、下廿五13 では族名となってゐる。李學勤は狩獵地とする（地理 二一）。島氏研究四三四、參照。林泰輔博士は開封府扶溝北の白亭とする（支那上代之研究 二〇七）が疑問。

2 癸卯王卜貞、旬亡𡆥、王占曰、吉、王在𣲾。▽

𣲾は王其田𣲾（京津 四四五四）によれば田獵地。李學勤は林二・二四・三も在𣲾卜旬と見る（地理 二一）が、𣲾字で不明。林博士は𣲾で、虢（新鄭縣滎陽）と鄶（新鄭）との中間とする（支那上代之研究 二〇八）が、田獵地をかく遠方に比定する事に根本的な問題の存する事は松丸道雄氏（「田獵地について」）の指摘するところである。以下一々斷はらないが、諸家比定說はこの見地から必ずしも贊成し難い。

3イ□□卜在望[貞]、[王]旬亡𡆥。
ロ□□卜在癸貞、王[旬][亡]𡆥、七月。▽

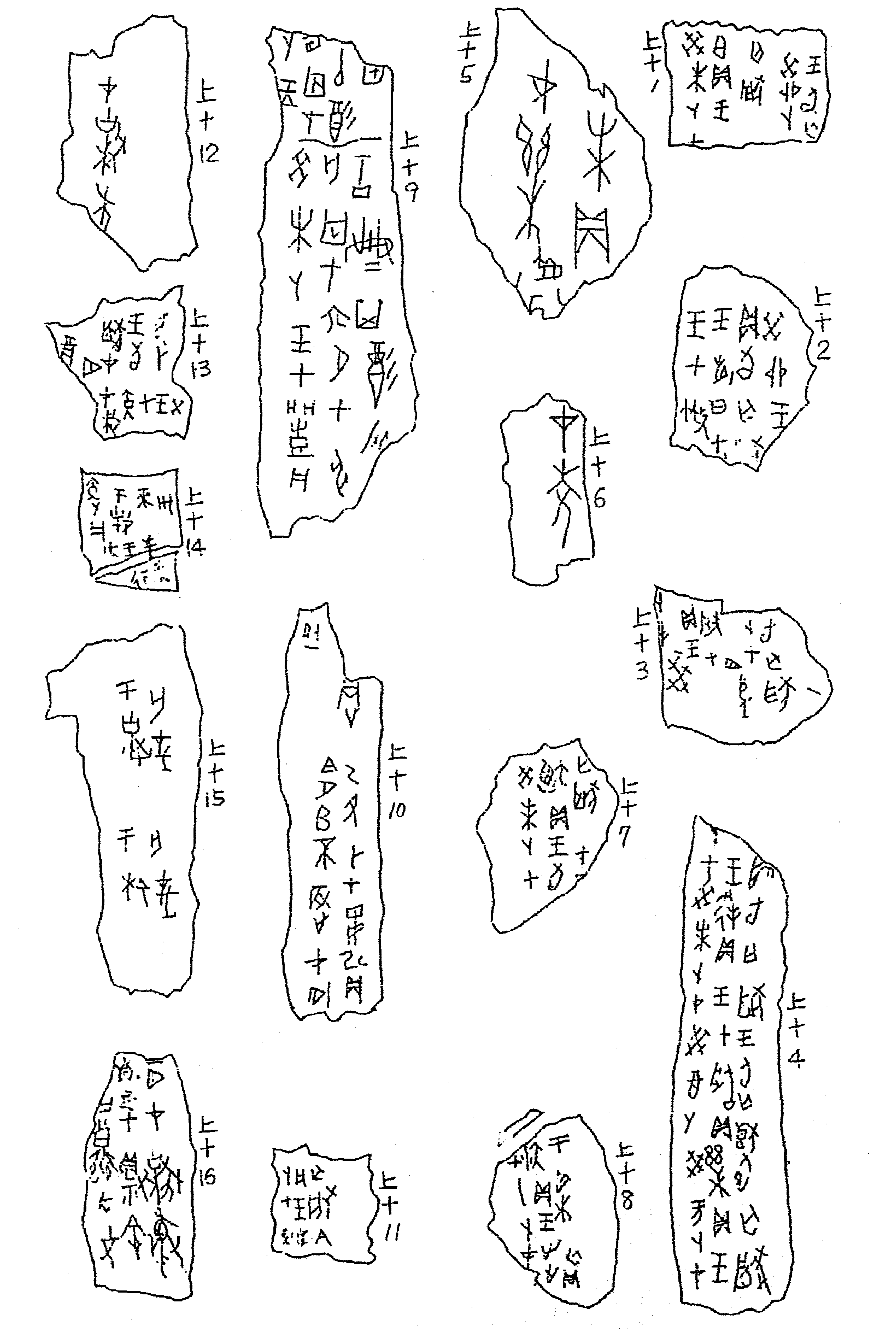
卜在望の例は續三・二九・四、三・三一・四に見える李氏（地理 八七・一〇〇）、南北（上 存）。康辛期の伐望の語も摭續一四一（一二・七）、擬（一〇〇）等に見えるから、白川氏（論叢 四八六）もいふ如く、望乘に關係があらう。癸の地望は未詳。

4イ癸亥卜在樂貞、王旬亡𡆥。
ロ癸酉卜在𢓊貞、王旬亡𡆥。
八癸未卜在徉貞、王旬亡𡆥。
二□□[卜]在□貞、王[旬][亡]𡆥。▽

樂は己酉卜在樂貞、今日王步于盂、亡巛（續 三・二八・三・五）等が征人方に關係ある地名であるところから見て、𢓊・徉（逄）も亦同樣であらう。但李氏は後二者を征人方關係に含めない（地理 四〇・九五）。而して、卜在樂貞と卜在盂貞とが連卜されてゐる（南北坊 三・五六三）ところから見れば、盂とも同方向であらう。卜在樂貞は前五・一・二等にも見える。𢓊は蓄九・三にも見える。林泰輔博士は河南省新蔡縣開封府禹州、直隸省南樂縣の三地を樂に、河南省開封府祥府縣と臨淄とを逄に當てる（支那上代之研究 二〇四）。

5 □未貞、……在樂☐…… Ⅳ

6 ……在𣲾。 Ⅰ



𧷨は京津一三三一・二三三二等に見える第一期地名。

7 癸未卜在𣪊貞、王旬亡𡆥、在☐。▽

8 甲午卜在洮貞、王步于虢、亡巛。▽

島氏は洮と洮（九錄）を同一地とする（研究 五九三）が別であらう。孫海波は後者を医と釋し（文錄 釋一）、李學勤は医と釋してゐる（地理 三二）。

9イ癸未卜在𧷨貞、旬亡𡆥、在六月、甲申工冊、其酚彡。
ロ癸巳卜王貞、旬亡𡆥、在六月、甲午彡□、[?][?]。 Ⅱ& 周祭 通三〇二

𧷨は孫海波が豐（藏二・八四三）、豐（前五・四三）等と同字で豐と釋し（文編 三・八）、董作賓（殷曆譜 下 二一九）、饒宗頤（通考 五五九）、金祥恆（續文編 五・一二）等皆同じであるが、兩字とは字形異なり、𧷨（甲二九三六）、豐（乙八六八六）、豐（續五・一七）等と共に別字とすべきであらう。饒氏は、[?]方征于我甸、𧷨、七月（漢城大學藏片）によって殷の侯甸と見る（仝上 五九）。魯實先が豊とする（新詮 五九）は誤解であらう。祖甲期の工冊が兩祀季間に在るを示す適例（陳夢家 綜述 三九三）である。董氏はイを祖甲六年六月中旬、ロを同下旬とする（仝上）。

10イ乙丑卜在𧷨貞、今夕𠂤不𡆥、在十月。
ロ……𡆥……在十一月。▽▽

𠂤（師）不𡆥（跟）は卜辭の成語である。𡆥については葉玉森は動の意とし（前編集釋 二・六）、郭沫若は震字と見る（通纂 一三三釋）。胡厚宣（「殷非奴隸社會論」）、屈萬里（集刊 一二「自不跟解」）、楊樹達（求義 五〇）等略郭說に從ひ、驚懼警動の義と解する。白川氏も郭說をとり、震動－騷擾の意とする（論叢 三四四）。それでいゝが、不跟は師に限らず、又邑今夕弗𡆥（前二・二・三・一）の辭例も見える。

11 □□卜在戈貞、王征、亡𡆥、今。▽

戈は下八10、十二10、四十二4等の武丁期卜辭では族名となってゐる。戈受年（乙八四七）の例も見える。葉玉森は左傳襄公四年及び夏本期の戈または戈氏とし（鉤沈 四）、郭氏もこれに從って、金文の戈形標識を當て、その地望を宋・鄭間と見てゐる（通纂 一三三釋）。楊樹達（求義 一三）亦略同じ。征の意は確實でないが、征－泛－泛で汎冊の義かも知れない。

12 在樽彝。▽

樽は魯實先は朱の繁文とする（卿 二・二・二七）が、一二・二葉一

應唐蘭（天壤閣釋四三）に従って尋と釋して置く。唐氏は鄴とする。郭氏は殷城附近の地名と見（通別二・二）、李學勤も商の西南の出口とする（地理・一七）。第四五期頻見の田獵地。この場合の彝について劉節は在釐彝（前二・六・六）や王彝（前五・一・三、下七・4）等の用例によって區域を示す名詞とし、その本義を兩手に鳥を擧げてゐる形象でトテムとする（古史考存一六八・二九〇）が、この二例の外に地名の下に彝を附した例は見當らない。雇も前二・四・八佚五二四等では單に雇となつてゐるやうであるから後述（下七・4）のやうに、やはり祭祀用語と解すべきである。

13イ 癸□卜貞、王旬亡𡆥、在□月、囲東□□□在榶。

ロ 癸丑卜貞、王旬亡𡆥、在□月。

ハ □酉……　▽　通別二・二葉

14イ 戊□卜貞、王𢓊于□、往來亡災。

ロ □寅卜貞、王𢓊于榶、往來亡災。　▽　通別二・二葉

15イ 于榛亡戈。

ロ 于榶亡戈。　Ⅳ

榛も榶と共に第四・五期頻見の田獵地。林泰輔博士は嵩縣の三塗山に當て（支那上代之研究一二一）、陳夢家は沁陽の東の徐保鎮（綜述二六一）とする。吳澤（古代史二四）同じ。これ等の地名比定が必ずしも確實でない事は松丸氏「田獵地について」（京大四八四）の指摘する通りである。御于榶、亡戈（京二八一）の例もある。動詞が省略された形である。

16 一月在榶彝、自上下于㲋、余□□𥁕、亡尤。　▽　通別二・二葉

李學勤は「…𢀛貞伯𢀛…自上下于禦、余…三(?)月、在㽙彝」と右行に見る（地理・一七）が、逆であらう。㲋は楊樹達が祭の肉に、㲋の血に從ふと同樣貝に從ふ同義の字とする（求義一・六一七）が、祭の一種と見るべきであらう。陳夢家は上下示㲋と釋する（綜述五七九）が、…上下㲋示（通二五・九）の例はあっても、本片は上下于㲋とすべきである。上下は陳氏や胡厚宣（甲骨學商史論叢五册一〇九・一〇六）のいふ如く下上と同じく、天神地祇の意味であらうか、㲋或は㲋示は陳氏の如く、上下と並列の神名と解すべきでなく、…自上下于㲋示（甲二三四〇四）と同じく祭祀の意味と見るべきである（屯甲編）。即ち「上下（神）を㲋る」意の倒置法である。

𡧊は地名若くは族名であらう。

十一1 在𢀛𢓊于□、往來亡災。　▽

𢀛は上十五11の𢀛餗、下廿四1の𢀛皀と同地であらう。既に武丁期（乙七七五一）に於て缶・商・𠭯と同版。𢀛之田（鄴三四六・七〇）の語も見える。林泰輔博士は修武縣東の甯城及び寧陵縣西の寧城とし（支那上代之研究二〇五・二〇九）、陳氏は水經注に從って漢の修武、今の獲嘉・修武の境の田獵區とする（綜述二六一）。饒宗頤（通考九九）も同じ。

2イ 甲午卜行貞、王其田、亡災、在驥卜。

ロ 乙未卜行貞、王其田、亡災、在二月、在驥卜。

ハ 丙午卜行貞、王其田、亡災、在驥卜。　Ⅱa

祖甲期田獵辭例である。驥を董氏は驥とし（斷代研究例）、饒宗頤もこれに從ふ（通考一〇四二・四〇六）。島邦男先生は慶とする（甲骨學一三・九）が、無理であらう。

3 己酉卜王、在𢀛……　Ⅰ

𢀛は前四・一〇・四、六・二、八・五及六・四、八・五等に見える武丁期の地名。島邦男先生は𢀛の繁文で𢀛とする（甲骨學一三・一〇）が、賛成出來ない。

4 貞、王其田在𠱾北……亡戈。　Ⅳ

𠱾は殷都附近の田獵地であらう。

5イ 癸未卜在𢀛貞、王旬亡𡆥。

ロ 癸亥卜貞、王旬亡𡆥。　▽

或は前二・三・三に見え同辭であるところから、本片との綴合が考へられる。葉玉森（前編集釋二・三五）に從ひ、一應𢀛として置く。

6 王在相。　▽

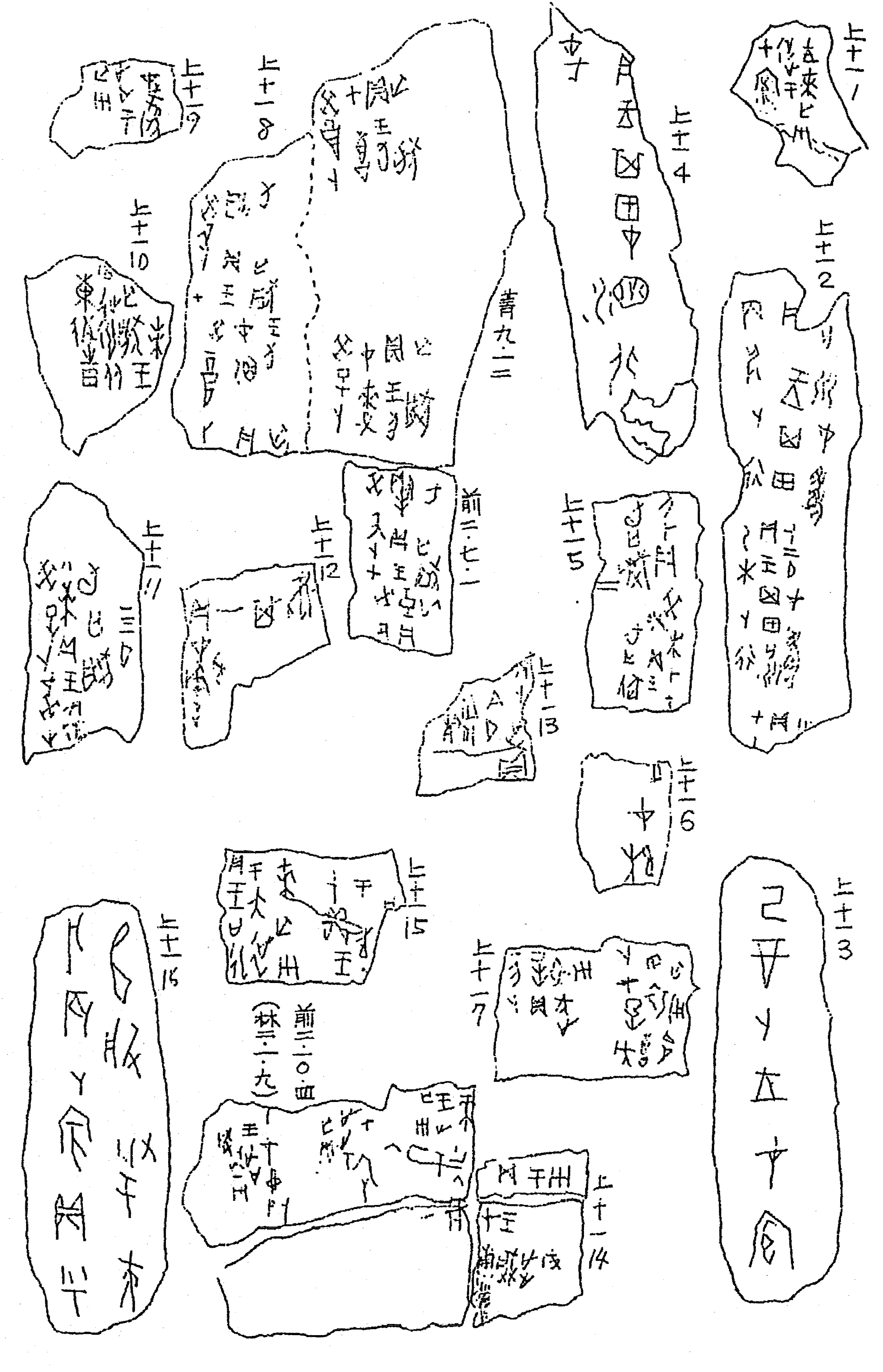
相は孫海波は杞上11十と同字とする（文編六・一）が字形異なり、別字とすべきである。

7イ 戊□卜在𢀛貞、王今夕亡災。

ロ □□卜在呈貞、王田、衣逐亡災。

ハ □亥卜在呈貞、王田、衣逐亡災。　Ⅴ　通六七四

呈も第四・五期頻見の田獵地。唐蘭は𢀛を𠱾・𢀛と同字とする（天壤閣釋五七）が、小學に堪能な唐氏の說とも思はれない。𢀛の地望について沁陽田獵区說をとる陳夢家は惠音から今の武陟縣西の懷とし（綜述二六〇）、沁陽區說をとらぬ董作賓は𢀛一鄭で今の鄭城とし（殷曆譜下九・三七）、高去尋もこれに從ふ（集刊二八下一〇五）。何れも田獵地比定の根本的態度に問題がある事は前述の通りである。于省吾が呈の地望を明言しないが、詩常武「命



程伯休父」の程と見る（駢枝續𢀛呈）のも安易な比定說である。衣については、古く林泰輔博士は衣の省とし、𢀛と共に𢀛陽と鄗（新鄭）との中間と見る（支那上代之研究二〇七・一八）が、郭沫若の衣一殷城、今の沁陽として（通纂自序）以來、陳氏等沁陽田獵區說の根據となったが、この衣を地名と見る事には辭の内容から見て疑問視されるに到った。周知の如く、卜辭の衣は別に祭名となってゐる。そこで陳槃は衣逐亡災の衣も祭と見る（「古代社會田狩與祭祀之關係」集刊二一・一・九）が、祭名の場合と用法の上に差異が存する事は、松丸氏の指摘の通りである（「田獵地について」一一四）。また、李學勤も衣を地名でないとし乍ら（地理七）も、その意味をいはない。貝塚氏は李氏に基いて、「大いに」「盛んに」の意の副詞とする（京大釋六五二）が、一般的に卜辭に副詞的語法の稀な事からいって、躊躇すべきは、亦松丸氏のいはれる通りである。今衣の意義を斷定する事は困難であるが、臆測すれば「衣逐」といふ田獵の特殊な形式が存したのではなからうか。假設として提出して置く。

8 菁九・一二の左半。前二・七・一と綴合（曾氏綴合編一九七）。

イ 癸酉卜在洒貞、王旬亡𡆥。

ロ 癸丑卜在𢀛貞、王旬亡𡆥。　▽

菁九・一二には𢀛𢀛が見えるから洒・𢀛はそれ等に近いところであらう。洒は五期頻見の地名。島邦男先生は𢀛を彭と釋する（新詮五・九）が賛成しかねる。董作賓はイを帝辛十五祀正月、ロを同三月とする（殷曆譜下八・七）。

9 □□卜在𢀛貞、王步于□、亡災。　▽

𢀛は丁山は滤一虎として、左傳哀公四年の夷虎に當て、滤水を水經注渠水に見える虎溪水と見る（氏族制度一五〇）。この字形の下部は滤であらうが、前二・五・五と共に上部に人を添加するので無理である。

10 …東遣亩𡆥、征𢓊从□、亡𡆥、王固𠓛□。　▽

遣は王賓の賓と同意。上廿六6參照。亩の下一字は祭祀用語であらう。征は下の15と共に往の意（島氏研究三二八）。𠓛は、辛未卜何貞、王往田𠓛、因災（前四・一四）に據れば廩辛期に於て田獵地であったと考へられる。而して次片の八𠓛もこれと関係あらう。

11イ癸未卜在逢貞、王旬亡畎、在□月。
ロ癸巳卜在八桑貞、王旬亡畎。在四月。V

逢は上十4に見える。八桑を島氏は前片の桑の一字に解する（研究三五二）が、李學勤（地理九二）と共に二字と見るべきであらう。八桑は菁九・四にも見える。林泰輔博士は桑と八桑とを同地とし呂氏春秋等に見える、湯の禱った桑林、左傳昭公廿一年の桑林を當てる（支那上代之研究二〇九）。董氏はロについて、帝辛四十祀四月で、前一・六・六の一事再貞例と見る（殷曆譜下二・四四）。

12イ隹……其……
ロ…卜貞、在置。　II

次片の置と同地であらうが、饒宗頤は朋（續三・一三）も同字と考へて、左傳昭公廿年の荷（山東省博）と見る（通考四八八）。𩒨（平）、置も嘼で狀と通ずるものと見る（通考四八）。饒氏の釋字に一應從つて置く。

13イ貞…
ロ□辰卜出圓、今夕亡囚、十月在置。　IIa

14 前二・一〇・四（林二・一九）と綴合（曾氏綴合編一九八）。菁一・一・二六同片。
イ庚子卜困能貞、国歩于□、亡災。
ロ□□卜在□貞、王國于□、亡災。V

非の釋は于省吾（雙劍誃殷契駢枝三）に從ふ。□戌卜在非貞……（續三・三一・一）等に頻見する非も同地であらうが、非囚（下廿三・八）等の非も地名とする島氏（研究三五四）の見解は、庚辰貞、曰又戠、非囚、隹若（粹五五）等から推すと誤であらう。島氏は又𦥑一𠔃一𣎵（郯）とする（研究七八）が、𦥑と𠔃とを同字と見るは可としても、これを更に𣎵と同字とするは全く恣意的な釋字といふの外はない。非の地望について、李學勤は前引續三・三〇・一の涿を河とし、また、貞、勿令𠬝冉从非（甲二一二〇）によつて河濱の渡河點とする（地理五六）が、前片は河ではなく、後片は誤釋で、勿令冉从𠬝非とすべきである。屈萬里は冉の非を以て氏とする者で帚好・帚井の類と見る（甲編釋二八一）。たゞ非が征人方に關係ある事は李氏の指摘する通りである。ロの在□を李氏は涹とするが根據がない。

15イ□□卜貞、王𢓊于、往來亡災。
ロ□□卜貞、王□𢓊囮于夫、征国邑、往來亡災在七月。　V

本片は前二・二〇・四と同片であるが、拓影が狹

49

いので該片によつて補つた。イは地名缺字・ロの王の下は葉玉森は其とする（前編集釋二・三六）。其の中畫がなく、且つ外形も異るので、今ロとして置くがその意味は不明。こゝの𢓊も往の意である。夫は次片と共に大かも知れないが、一應夫として置く。尤も夫甲（前四・六・七）が大甲である如く、夫と大とは通用する（楊樹達求義九・四）。もし大とすれば武丁期（綜八一〇南北・坊二・一九一合六二二）や廪辛期（綜五一二一）等に見える大方が乙辛期に入り、征服されたものと考へられる（陳夢家綜述二八九）。𢓊は貞人大もこれと関係あらう（貝塚氏京大釋二一八）。延の意、夫が孟に近い事が判る（李氏地理二三）。夫は前二・二七・八（通六八九）等では乙辛期田獵区となつてゐる（胡厚宣「封建」考四六）。林泰輔博士は戰國中山の屬邑、冀州西南の扶柳城を當てる（支那上代之研究二一六）。

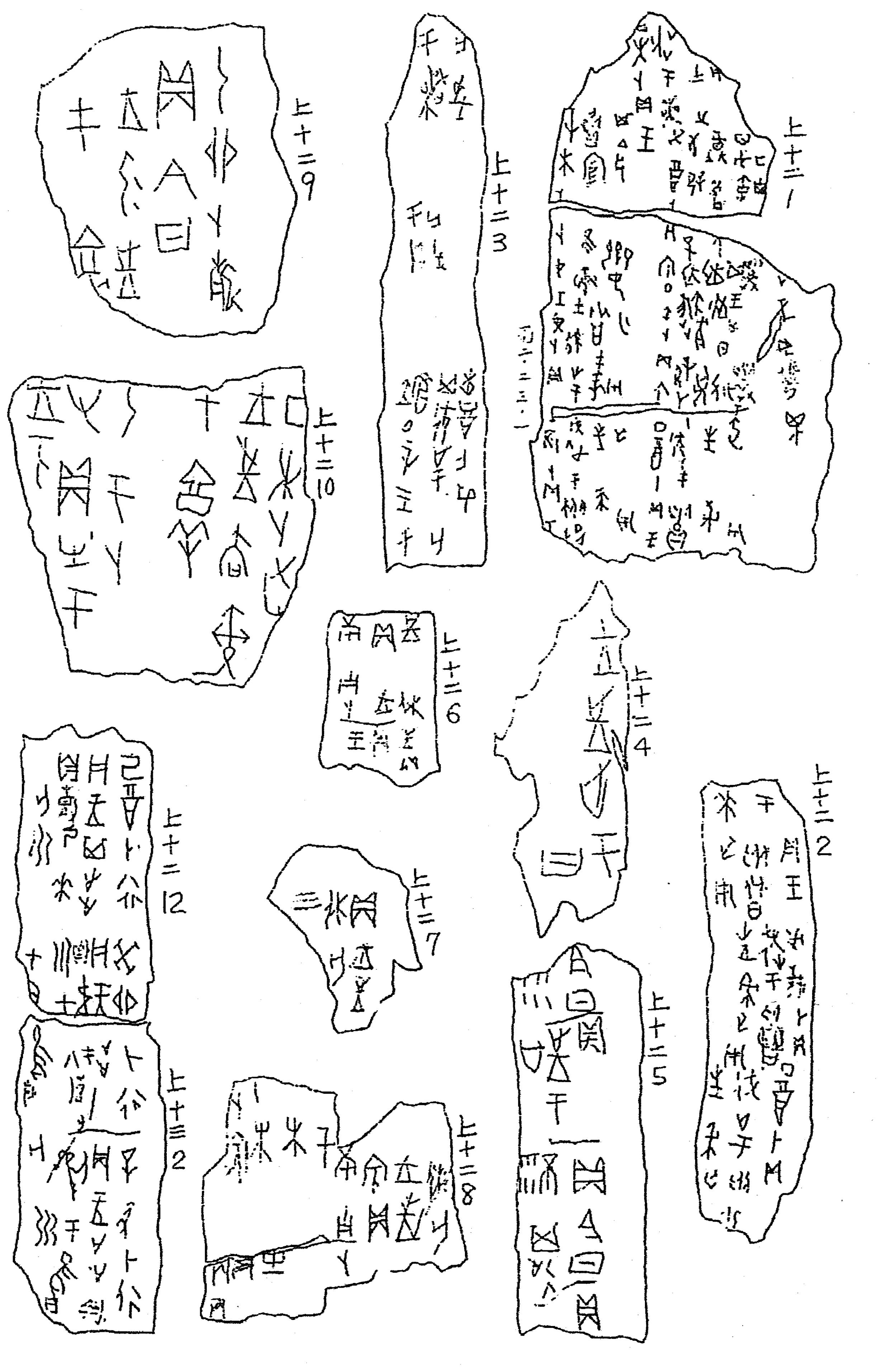
16 戊辰卜𡧊貞、𢓊自殷取于夫。I-

胡厚宣は取を祭とし（「封建」考六）、董作賓も同様である（「斷代研究例」三七六）が、取とすべきである。祭祀用語、その意義については下廿三10参照。自般（殷）は董氏、陳夢家に從ひ、甘盤と見る（綜述三六）。

十三ノ 前二・二三・一と綴合（曾氏綴合編二〇二）。
イ癸酉卜圓、空豕犀兄侯葉麓豕、翌日戊寅、王其□□□㲋、王帚宮望。
ロ丁未卜貞、王𢓊于𢀛、往來亡災。
ハ辛未王卜在𥨸鼎、隹𢓊、其令御史。
V　菁九・一四　通六一五

本片については異説が多い。まづ郭沫若は𡨄と犀兄とを人名、侯葉は地名で、河南侯山の山麓、豕は逐の誤、𡨄が犀兄領する所の侯葉に於て𢊁豕を追逐する意と見る（通纂釋一三七）。𡨄は上十三7に見える如く、祖庚期以後の地名であり、こゝも𡨄の住民であらう。𡨄字下の豕を郭氏は逐の誤りとするが、豕と逐とは卜辭に於て同用されてゐる（楊樹達求義三〇）ので、必ずしも誤と見る必要はない。序でに、追と逐とは用法上区別されてゐる事を注意して置く（楊樹達甲文說一五、陳夢家綜述五五四）。𢊁豕の豕は犬とも見られ、郭氏は釋文に犬とし、解説に豕とする（上全）。白川氏も犬とする（「𡆥方考」六九）が、豕が正しい。殷は八の召とは字形異なり、郭氏も区別する。郭氏は地名と見てゐないが、やはり地名であら

50



51

う。葉玉森はこれを招字と見る（前編集釋二・四二）が、その理由は廾に從ふからで、確解ではない。白川氏は𥁕（召）と同字とする（上全）が、同板異形である以上、一應区別すべきであらう。イの末文の四字は前二・二三・一より推して、釋文の如くであらうが、帚𡆥については諸説がある。𡆥は羅振玉は敏とする（增訂考釋中六〇）が、その他は多く𡆥とする。董作賓は𡆥─晦で皆に對する晦陰の義とし（後記「新獲卜辭寫本」二〇）、葉玉森は若の變形で均・順の意と見る（前編集釋二・三二）。郭氏も董氏同様・晦の義とし（粹編釋九二・全上）、或ひは易の无悔の意とする（通纂釋一六四）。張秉權（集刊三三「殷虛文字劄記」二九）、屈萬里（甲編釋九六）等も悔とする。思ふに、帚𡆥は頻見の成語で、王其𡆥（上十四5及廿5、續五・二・四、章一〇九等）と相對する。郭氏のいふ无悔の意が正しいであらう。葉氏の均・順の義は若と同一視する所に誤謬があり、全然別字とすべきである。帚𡆥・𡆥は田獵に関していはれる場合が多いが、𡆥日、王帚𡆥（續存上一八五六）の如く、祭祀についてもいはれる。なほ白川氏が、𡆥─晦を冥神の支配する暗黒の世界とし、𡆥字との形・音関係を考へる（「殷代奴隸制」一華三一）とのは、聊か思ひ過ごしであらう。また、郭氏は𡆥嘉王其𡆥（粹編釋一五三四）の場合を𡆥─晦で賜予の義と見る（粹編釋二〇六）。貝塚氏もこれに從つてゐる（京大釋四八七）が、𡆥悔の意で十分通ずる。畢を聞一多は禽とする（「釋省」古典新義五一一）が、畢でよろしい。「王𡆥悔なく畢獲するか」の意。𠚤は頻見の各期を通じての田獵地。孟と並擧される場合が多く、宮向等と近い（李氏地理一二）。その地望について、郭氏は𠚤─鄂として河内邘城（通纂考釋一六）の沁陽説をとり（通纂釋一三六）、陳氏は鄂（晋）─敦（河陰縣）として（綜述二六一）、稍距離がある。林泰輔博士は南陽縣北の西鄂城及び山西大原の古城を當てる（支那上代之研究二一五）。なほ金文禹鼎等に見える鄂も同一地名であらうが、これについては徐中舒の考證がある（「禹鼎的年代及其相關問題」考古學報一九五九・三）。孫海波（文錄釋二九）と共に河東邵亭説をとる（綜述二〇六）が、白川氏は侯葉・𠚤・𢀛の地望を綜合的に諸説を纂録して考證してゐる（「𡆥方考」論叢二七〇）。白川氏は河内田獵區説の立場から𡆥を召方と同地とするが、松丸氏は𥁕と召と區別地とする（「殷周田獵地」）

52

一七について」・河内説が必ずしも信じ難い事は松
丸（一五七）氏の指摘の通りである。宛は郭氏は聴・磬・
聖三字分化以前の古字で貞の異文と見る（通纂釋三）
七が、于省吾は耶－聽即ち庭・廷の假借、召
の廟廷に於て發令する意と見る（駢枝三「釋耶」）。陳
氏も更に金文の用例を參考し、于説に從って
祝祭・饗宴の場所と見る（綜述四一九）七。郭説では
この場合に限り、何故貞字を用ひなかったか
が判らない。于・陳説に從ふべきである。た
ゞ下三・18の場合は異なる。同片參照。𢦏は
葉玉森は敎と釋し（前編釋二・四三）、郭氏は未詳とする
が、字形からいって、執の義に近いであらう。
卿史は羅振玉が卿士とするに從ふ郭氏は、其
令卿史とは詩常武の王命卿士の意と見る（通纂釋一）
七三。これでいゝと思ふが、白川氏は卿史が官
名であるか問題であるとして、「卿事せしむ」
と動詞にも讀めるとする（論叢一・四六）。陳邦懷は前
二・二三・一・四・二一・二により、殷の官制に卿事
の存する事を指摘してゐる（小箋三〇）が、それは別
としても、この場合は郭讀で十分であらう。
結局ハは「辛未卜ひて召の宛（廷）に在り、

能れ敎るに、其れ卿史に令せんか」の意とな
る。

2イ丁酉卜貞、𢦏于圏、往來亡囚。
ロ戊戌卜貞、𢦏于圏、往來亡𡿧。
ハ□□卜貞、三圏于圏、圏來亡𡿧。　Ⅴ　通六二三

3イ于……亡囚。
ロ翌日辛、王其𢦏于𦎫、亡𢦏。
ハ于枌、亡𢦏。
ニ于圏、亡𢦏。　Ⅳ

ハニは上文に王其𢦏の三字が省略されてゐる。
同形式の辭例については松丸氏が紹介して、
これらの王𢦏が次々と田獵地を遊歷するので
はなくて、數地中の一地を選擇するものとす
る（「田獵地について」研究三二・八七－一）。書は乙辛期類見の田獵地。
枌を島氏（研究三三）・松丸氏（全上九一）は上十15の徐とす
るが、別字と見るべきである。

4王往出于甘。　Ⅰ

甘は孫海波（文編五・二）等甘とする。南北・師二・一三
三にも見える。陳邦懷は甘を山海經中山經所
見の甘水で、畢沅に從ひ、今の河南省宜陽縣

の東南とする（小箋三）。

5イ貞、……征……
ロ貞、今日不其征雨。
ハ貞、王往于甘。
ニ今日雨。　Ⅰ

上十一10・15の征は往の意であるが、征雨は
多少異る。胡厚宣は延即ち延と見て、將雨の
意と見る（「気候之檢討」甲三一）が、楊樹達は雨征を止雨
の義とし乍ら（甲文説五九）、又征の還改の義を認め
てゐる（求義三四）。胡説と楊氏の後説とを取る。な
ほ貝塚氏京大釋四〇七參照。

6イ壬辰卜貞、王往休。
ロ庚子卜貞、王往休。　Ⅰ

休は次の7・8及び十五5や前四・二六・二、五・二
六・二及三等に見える。林泰輔博士は山東滕縣
の西とする（支那上代之研究二一九）。陳邦懷は山海經中山
經の休水とし、畢沅により、今の河南省登封
縣とし（小箋一）、饒宗頤は孟子の去齊居休の休で
林博士と同じく滕縣の西とする（通考六三二）。屈萬
里も同説である（甲釋一一）。これ等の比定が總く
まで文獻上との難問を求めんとする點に於て

無理がある事は前來指摘した通りで、餘りに
遠隔に失する嫌ひがある。

7貞、王往休、亡𡿧。　Ⅰ

8嚴一萍は前五・二六・三と合片とする（大陸雜誌二三・九三）が、
その綴合は疑問である。
イ庚子卜𡧊貞、王往休、亡□。
ロ丙辰卜□貞、……出……
ハ□□卜𡧊圓、……辛未……未……于……　Ⅰ
イの亡の下を饒宗頤が𡿧とする（通考六三二）のを、
嚴一萍（上全）は囚とするが、何れとも判じ難い。

9乙卯卜㱿貞、今日王勿往于𦎫。　Ⅰ

粹一〇四三、前七・四〇・一同文。饒宗頤は乙卯
の同日卜と見る（通考一〇七）。𦎫はこの場合地名。
乙辛期にも田獵地となってゐる。陳夢家等沁
陽區域に入れ（綜述二五九）、胡厚宣は殷の東或ひは東
南とする（「殷代之農業」四一）。李學勤も沁西最重要地點の
一つで、行禮の場所と見る（地理二〇）が、饒氏の𦎫
一頓で詩諷の頓丘とする（通考八一〇）と共に必ずし
も確實といへない。かくて卜辭の𦎫には、(1)
𦎫伐（上九・七等）(2)富獻（前四・三三・二等）(3)地名の三義が存する。

10イ乙巳卜𡧊貞、出于王亥、十□卯……。

ロ丁未卜𡧊圓、王往夻安于𦎫。　Ⅰ　通三二五

夻安は武丁期類見の連言である。夻は丁卯卜
在夻貞……（前二・二・一）や貞乎夻白于𠂤（乙四三六）五等の場
合は地名（第五期）人名（第一期）となって
ゐるが、乙未卜㱿貞、王其夻安𡆥（前八・七・二）丙申
卜㱿貞、翌丁酉亡其夻（粹一一五一）貞𠬝夻（京大八八九、
八九〇）、乙未卜𡧊貞、王夻乍寶（珠七一）や本片の
場合等は動詞であらう。その意味については、
王襄が去と解してより（簠室徵・游三）、胡厚宣（「農業」三九）
饒宗頤（通考八一）等これに從ふものが多いが、往
夻を往去としたのでは重複の嫌ひがあり難解
といへない。安は亦妾（前八・一二・五）に作る。而して多
妾（前五・一八・二）妾尹（前七・四）（前六・三・三）等の用例から見て國名・地
名（葉玉森前編釋三・一五）或ひは人名（饒宗頤通考一六二）官名氏名（島研究四一〇七）
と考へられる。その何字なるかについ
ては、孫詒讓は癸の異文とし（擧例上三二）、羅振玉は
尚書顧命の戣の本字と見る（容庚金文編下引、增訂本一四）
るが饒宗頤は矢で陳の義とする（上全）。…㱿貞、
月羊安…等の場合は陳の義かとも考へられる
が確説とはいへない。結局夻安の意味は今の
ところ不明といふの外はない。なほ貝塚氏、

京大釋三一七參照。

11佚五七二（巴黎と同板　曾氏綴合編九五）。
イ庚寅卜貞、卓弗其𡆥、亡𡆥、四日。
ロ王于出郭。
ハ令　Ⅰ

藏二四〇・四も缺文ながら同文と考へられる。
卓は上十六10にも見えて、武丁期に羌族を伐
つ部族であるが、卓出夢（天壤八四）等の場合は人名
と見るべきであらう。白川氏に詳細な考證が
ある（「殷代雄族考」論叢三六）。孫詒讓は肉とし（擧例下四三）、
唐蘭もこれに從ふ（天壤釋六〇）。羅振玉は羅とし、
孫海波（文錄釋四〇）も同樣であるが、葉玉森が𣎵と
する（前編釋一・九七）が妥當である。丁山は卓の匕は匕
𢀛の匕、下の𦎫は禽獲の禽に讀むとする。丁
氏の示例、卓𦎫囚方（錄六三七）、弗其𦎫土方（下七・六七）等
本片と同義である（氏族制八五）。白川氏は卓が王族
の出身で、重要な祀典に與かった事を明かに
してゐる（「殷代雄族考」論叢三六）。𡆥は丁氏（上仝）の釋に從ふ
が、その意味については何もいってゐない。
饒宗頤は其𡆥二字の合文で、亡其𡆥とは「其
れ𡆥らざるか」の意と見る（巴黎釋七）。曾毅公は𡆥

一凶の古文で驚恐の意とし、「畢方が巡邏の
事に任ずるに、驚恐なきか」の意と見る（新詮二・四）。魯
（四五一）。饒氏の合文説は字形上無理であり、魯
氏が𦎫を巡邏とするも羅字の誤解である。亡
𡆥の意味は明瞭でないが、或ひは亡巳亡囚等
と同義かも知れない。ロは下九４京一〇七三
（一五九一）等同文であるが、卓旨羌、王于門𦎫（下九・二）
（四二）や翌辛亥卓旨𠬝（甲六一六一）等によると、イロは
連續せる一事である。𦎫は類見の動詞である
が、難解の字である。まづ、孫詒讓は謝と釋
し（擧例下一六）、羅振玉も持席以謝の意で謝とする
（增訂中八一）。郭氏もこの字の下に𢦏字がある例（上十五・八）
（粹釋五八）により、浮沈の意として、羅説を斥ける
（通纂釋一一七）。また葉玉森は爰とし（鉤沈九）、李旦丘も
これと同字と思はれる𦎫を爰得我所等の語詞
の爰の意と解し（續釋六一）、饒宗頤もこれに從っ
てゐる（通考一五一）。唐蘭は𦎫が兩臂を伸して杖と
長さを酌しくする形象とし、尋の古文と見る
（天壤釋二四）。ところが、白川氏は王于南門逆羌（南北）
（甲研三〇七）等の例から、𦎫羌を南門に迎へる禮を
想定し、宿泊の意から迎へる義があるとして

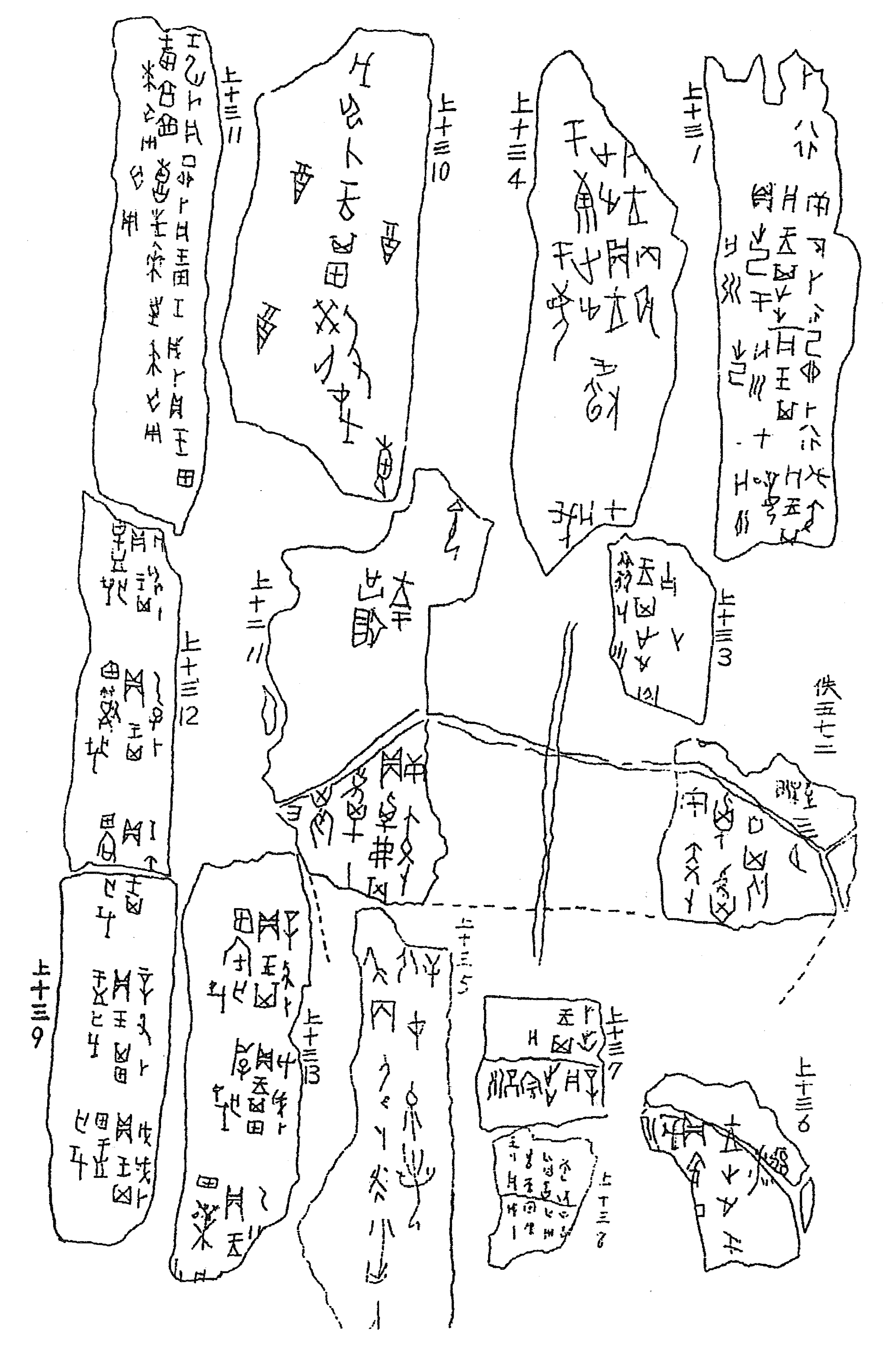
唐氏の尋字説を斥け（「殷代の殉葬と奴隸制」立命館大學人文科學研究所紀要二、一三一）、後に多少改めて席を設ける授受の
禮とする（論叢九・九五・一六八）。島氏は、羅振玉が宿とす
る㫃等と同字と見て、亦宿字ならんとする（祭祀卜辭の研究二一〇九）
が、二字明かに異形である。貝塚氏
は未詳とする（京大釋四二八）が、屈萬里は𦎫を雙手を
伸して物を度る義で度とし、舟の場合は渡
と見、𦎫も同樣とする（甲編釋一六九）。最後に魯實
先も宿泊の意として島説を斥ける（燕京學報三三）。
𡆥卒（南北・明四三三五）𡆥𠂤（南北・坊五・二〇）𡆥卯（乙八二九二）
や𡆥𢼄（乙八九二四）等の例に徴すると、𡆥はやはり
宗教的儀禮の席と考へられる。即ち兩手で席
を設ける形象と見て差支へないであらう。從
って白川氏のやうに授受の禮と見るよりは、
設席が原義で、異族に對する款待儀禮ではな
いか。𦎫舟の場合は原義に近く、兩手を伸す
形象である事は唐氏のいふ通りである。李氏
の擬舟でも通ずる（饒宗頤通考一三九）が屈氏のいふ度
一渡の意が近いであらう。門を郭氏は水名と
する（上仝）が無理で、陳夢家（綜述四七八）がいふ如く、
宗廟の門であらう。

12 上十三2と綴合（曾氏綴合編一六八）。
イ 辛丑卜行貞、王步自㲋于雇、亡巛。
ロ 癸卯卜行貞、王步自雇于㲋、亡巛、在八月、在自雇。
ハ 己酉卜行貞、王其步自㲋于來、亡巛。　Ⅱa　通七四三

郭沫若（通纂釋一六〇）もいふやうに、ロの步の下に亡字の添削の跡がある。珍らしい例である。㲋の釋は葉玉森（前編釋五・四七）に從ふ。孫海波（文編一四・三）同じ。下十五14京津一五六七・一五六九等では第一期となつてゐる。雇は郭沫若（通纂釋一六〇）等、詩長發「韋顧既伐」の顧とし、陳夢家も同樣で、王國維に從つて左傳文公七年、晉の趙盾が諸侯と盟つた扈、今の原武縣の西北とする（綜述三〇五）。屈萬里（甲編釋一一）同じ。林泰輔博士同じ（支那上代之研究二三〇）。于は往の意であらう。㲋は羅振玉は樹とし、商承祚（類編一）、葉玉森は尌とし（前編集釋二・一七）、孫海波は說文の尌字とする（古文聲系侯一）。郭沫若は杕の繁文とするが、その地望を、顧を山東の顧城（范縣東南）に求める（通纂釋一六〇。吳澤古代史三七同じ）が故に、杕も漢書地理志の杕縣（山東[illegible]縣南）とするは、餘りに征人方に拘泥するものである。陳夢家は雇を沁陽より遠くない邑亭に求めると共に、㲋も黄河南の鄭州附近、來（上十五2・下廿三16にも見ゆ）は修武縣の勅丘とする（綜述三〇五）。なほ李學勤は雇は敦（𦎫）を去る六日程、㲋を距る九日程なるも、河を去る一日程に過ぎぬと見る。

十三 イ 戊寅卜行貞、王其□嬛□□、亡巛。
ロ 己卯卜行貞、王其田、亡巛、在杏卜。
ハ 庚辰卜行貞、王其步自杏于□、亡巛。　Ⅱa　通七四二
ニ □□卜行貞、王其……

嬛は孫海波の釋に從ふ（文編一二・九）。郭沫若は婚（前二・八・八）へ、文と同地とするが、字形異る。李學勤は㛐として婚（前九・二二）と同字と見る（地理五七）。杏は下廿七5の杏侯と同地であらう。陳夢家は同字の杏（前二・八・七）を杞とする（綜述三〇三）。饒宗頤も本片の場合杞とする（通考一〇四二）。杞は王國維・林泰輔博士は河南杞縣とするが、陳夢家は若干の疑念を有してゐる（綜述三〇八）。併し李氏は亳県の杞土と杏とは同一でないとする（地理五七）。卜辭には木己並列の杞は見えないが、金文の杞と果して別字であるかは明かでない。



2 十二12參照。
3 □子卜行貞、王其步自□于埶、亡巛。　Ⅱb　通七四一

埶は第三期・第四期では田獵地となつてゐる。殷銅器攸尊に王台攸田埶、作父丁尊の語が見える（李學勤地理二九）。郭沫若が埶と釋してゐる（粹編釋三）。唐蘭は䩉とする（天壤閣釋五一）が、饒宗頤はこれを斥けて、左傳昭公十一年の會于厥慭一狀としてゐる（通考三六三一四）。貝塚氏もこれに從ふ（京大釋五一六）。

4 イ 甲……亡……我……
ロ 丙辰貞、王步于岁、又𡆥。　Ⅳa
ハ □□貞、王步于總、

岁は下廿六13や京津一五四六では武丁期に屬してゐるが、こゝでは武乙期。總は武丁期より乙辛期まで見える頻見の地名。丁巳貞、王步自岁于總（續六四一）も併せ見れば、兩地は近くであらう。葉玉森は䜌（前編釋二・三三）、郭沫若は惠（粹編釋一四四）、陳夢家は總とするが、また說文の𢍰とする事を認めてゐる（綜述二九九）。康丁期と乙辛期には總方も見える（陳氏仝上）。なほ白川氏論叢八、三一參照。

5 イ 丙申卜炏甾尸在總、若。　Ⅰ
ロ ……冉……北單……

白川氏は第一行と第二行との関係が明かでないとする（論叢八、三一）が略右の如く区分すべきであらう。炏は陳夢家は赤とする（綜述九九二）が、炎（下十八8）とは字形が稍異るので炏として置く。乙辛期頻見の白炏の炏であらう。甾は上八12に見える。羌方と交渉あり（前四・五〇・六、續一・四・二九・三等）、また呂方の侵略をうけ（續一・四六・一、簠室徵地四四・三等）、更に乙巳卜報貞、甾正𠂤古王事（乙八〇九二等）の頻見の辭例によれば、武丁期既に殷に服事し、從つて、甾不其受年（乙四六五八）の如く、受年卜貞の對象となつてゐる。その釋字について、林義光は由即ち饋の古文とし（文源六・五）、王襄は关（簠室徵地釋七）、郭沫若は甾（𤕩）の初字（「釋𤕩」甲骨文字研究）、葉玉森は畓とし、𡗜としながら（鉤沈四）、疑問としてゐる（前編釋一・二七）。胡厚宣はその地望について、甾は呂方征伐の辭例により、鄭が略今の陝西言系の北であるから、甾も略河內の地であらうとし（「邑方」考一六）、白川氏も晉南河內とする（「殷代雄族と奴隸制」一三〇）。白川氏は更に甾族について綜合

的に考察してゐる（殷代雄族考、論叢八、六）。尸も下廿二5（甾四二16）と同樣人名或は族名、武丁期頻見の尸方で陳夢家は夷方とする（綜述二八四）が、饒宗頤が指摘する（通考七九）やうに、子尸と關係あらう。白川氏は甾人とする（論叢八、三一）が、陳氏に從ひ人と区別して尸とすべきである。己亥子卜貞、在川、尸歸（前八・一二・四、二・一二・二）（林一・二）の如く子卜と關係ある事については饒宗頤の示例（通考九七）によつて明かである。冉と炏とは下九4に同辭となつてゐる。仝版參照。若は順の意。冉は部族名（前八・一四・二、前五〇三、乙四五二五、京津一五二）で、冉入十（乙二四五二五）の甲橋刻辭によれば、殷に貢入してゐるが、祖庚期には貞人ともなつてゐる（陳夢家綜述一九二）。本片の場合も炏と共に貞人たる可能性が考へられぬ事はない。その釋字も葉玉森は竹とする（說契二）が、陳氏に從ひ冉として置く。北單は南單（粹七三・一、乙三四九一）、陳氏は鹿臺とする（綜述二八六）、（粹七七三、京大七二・二〇）や西單（前六・三・七、西單田、續一・六・六下等）と相對するもので、胡厚宣は單―墠―坦即ち平地の義と解する（「殷代農作施肥說」歷史研究一九五五、一、一〇三）が、貝塚氏は南單について、墠から派生したものと見る（京大釋三一八）。

胡氏の通假説は疑問であるが、貝塚氏の壇説も根據に乏しい。なほ魯實先がイを丙申卜亦余人在（戈）絲若と釋する（新詮五、一一）のは信じ難い。

6 戊□卜貞、翌日王步于涇。　Ⅰ

涇は下廿七15にも見える。魯實先は霝（下卅一13）も亦同字とする（幼獅學報二・一・二六）が、用例から見ても別字とすべきであらう。本片では前二・三・四のそれと共に土を省略してゐる。商承祚・葉玉森と共に說文の涇とする（前編釋二・五）が、林泰輔博士は涇と濕との通假から、山東省臨邑縣西の濕陰とされる（支那上代之研究二一八）。

7 イ 辛丑卜出貞、王步自宰于宓、亡巛。
ロ □卜出貞、王其……亡巛。　Ⅱa

宰は第二期から第五期にかけての田獵地となつてゐる。又仝甲（第三期）八六七に作る。陳邦懷は說文の宰に釋し（小箋七）、聞宥は8を網の㐅と同じに見て羅とし（「殷虛文字孳乳研究」東方雜誌二五、三）、葉玉森もこれを否定しない（前編釋二・四二）が、卜辭には別に網状に作る罕字が存するので首肯出來ない。商が何處を指すかについては羅振玉・王國維以

天邑商がある。羅・王説を補訂する董作賓は商（大邑商）を河南省の商丘県とする（殷曆譜下九・六二）。この説には陳夢家を始め饒宗頤（通考一〇四二頁）等従ふものが多いが、陳氏は更に商（丘商）・大邑商・天邑商・中商の用例上に若干の差違ある事に注目して、前三者を夫々商丘・沁陽・朝歌之北とし、中商を安陽とする（綜述二五八）。これに對して、島氏は本片等によって商は地名であって國名でないとし、人方征伐関係地名となってゐる事から商の安陽でない事を確證とするが、陳氏の四商区別説については、たゞ副題外といふのみで反駁理由を明かにしてゐない。それなら安陽を何といったかに関しては、貞、洹水弗茲邑▢（續四・二八・四）等の洹を小屯北の洹水として、茲邑と稱したと見る（綜述二六六）。しかし、陳氏が例示するやうに、不雨、隹茲商出冬因（乙五六五二）の例も見えるから、茲邑とのみ稱したとは考へられない。この事は既に島氏の指摘する所（京大二三九九釋）でもある。のみならず、茲商と茲邑とが同一地を意味するとすれば、安陽を商と稱した事にもなる。陳氏が茲商を丘商と共に商丘県と見るのは、却つて董説に拘泥し過ぎるものである。董老的にいって、董作賓や陳夢家・島氏等従來の地名比定は、卜日の推移をそのまゝ道程とする事に基くものであるが、この事に根本的な疑問の存する事は松丸道雄氏「田獵地について」（一八五頁）の指摘する通りである。本片の場合等も安から商に至る事を卜問するのであるが、この商が商丘である必然性は少しもなく、同時に安陽であつてならぬわけもない。從つて、商の地望は陳氏もいふ如く、必ずしも一地に限定出來ないとしても、その中に安陽を指すものもあつた事は事實と見て差支ないであらう。

2イ 戊午王卜貞、田▢、往來亡災、王固曰、吉、

茲御　隻▢。

ロ ▢▢三卜貞、田▢、往來亡災、王固曰、吉、　下　通六四六

茲御、隻犯。

茲御は乙辛期の用語で、他期の茲用と同義、「茲に御ひん」の義、胡氏の説の通りである（「釋茲用茲御」集刊八ノ四）。隻は勿論獲、犯は頻見の獸名（陳夢家綜述、通五五三）。畜實先は狐とする（新詮六）が、従ひ

61

難い。盂・盥同版（京大二〇二・九三四期）、向・盂・盥同版（京大二〇三四）等の例が見える。

9 本叢(12)・粹九八三と綴合（曾毅公綴合編一七四）。松丸氏「田獵地について」一三参照。

イ 戊戌卜貞、王其田盂、亡災。

ロ 辛丑卜貞、王其田盂、亡災。

ハ 壬寅卜貞、王其田向、亡災。

ニ 乙巳卜貞、王其田鷄、亡災。

ホ 戊申卜貞、王其田盂、亡災。IV　通七〇五

盂・向は第三期から第五期にかけての、鷄は第四期の各田獵地。盂・向と盥（寧一・三七三等）、宮（前二・一〇・五等）、鷄（續存上一・九六九等）との連卜は屢々見られる（松丸氏「田獵地について」一七九）。盂は盂方の盂であらう。王國維は殷本紀正義所引徐廣曰、鄭一作邢の邢とする（觀堂集林別集三）。向の地望について、林泰輔博士は詩十月之交の「作都于向」や左傳隱公十一年の桓王以蘇忿生之田向與鄭の向（河南濟源縣西南）と襄公十一年・十四年・二十年に見える三條の向（開封府尉氏縣西南）とを考へてゐる（支那上代之研究二〇六）。郭沫若は前條をとっており（通纂釋一四一）、陳夢家も亦これに従ってゐる（綜述二六六）。

10 戊申卜、王其田殺、亡災。

酉　吉　酉　酉　IV

殺は殺麓（上十五・九）ともいひ、第四・五期頻見の盂とも接近する（粹九七一等）田獵地で、上虞（前二・三三・三等）、盂（粹七三九）・盥・書・沓（京津四五八六、續編五一二）・麋（前二・四四・八四等）と同板関係にある。商承祚は殺とし（類編一一・九）、陳邦福は揆一葵として、左傳定公四年の終葵氏に當てゝゐる（辨疑八）。郭沫若は敏とし（通纂釋五三三）、後に殺に改めてゐる（粹釋一二〇二）。胡厚宣も亦同じ（「氣候之變遷」四九）。陳夢家（綜述二六〇）は殺一邪城（河南修武縣北）とする。林泰輔博士は河内北の葵、考城縣東の葵邱亭、臨淄西の葵邱の三地が考へられる（支那上代之研究二〇八・五二）とする。なほ饒宗頤先生は癸の繁文とする（新亞學報二一四）が賛成しかねる。

11イ 壬戌卜貞、王田、往來亡災。

ロ 丁卯卜貞、王田書、往來亡災。

ハ 壬申卜貞、王田書、往來亡災。V

書は上十一ノ7に見える。書は第五期田獵地。田獵地としてゞはないが、第一期（下卅五・9、下卅五・6）、第二期（粹二三五三）にも見える。王襄は音の繁文とする（簠室殷契類纂）が、別字と見る（孫氏文編五・一七）が妥當であらう。

62

12 本叢9と綴合。

13イ 乙未[卜]貞、王[其]田書、亡災。

ロ 戊戌卜貞、王其田游、亡災。

ハ 辛丑卜貞、王其田向、亡災。V

游も第二期から第五期に亘る田獵地で、次片や前二・三三・一、二六・七、三一・三、四一・七等に見える。林泰輔博士は江蘇贛榆縣西南の游水（游水）を當てる（支那上代之研究二一一）。

十四/ 寅三四五五・第一〇三三・一〇三〇と綴合。松丸氏「田獵地について」一六四参照。

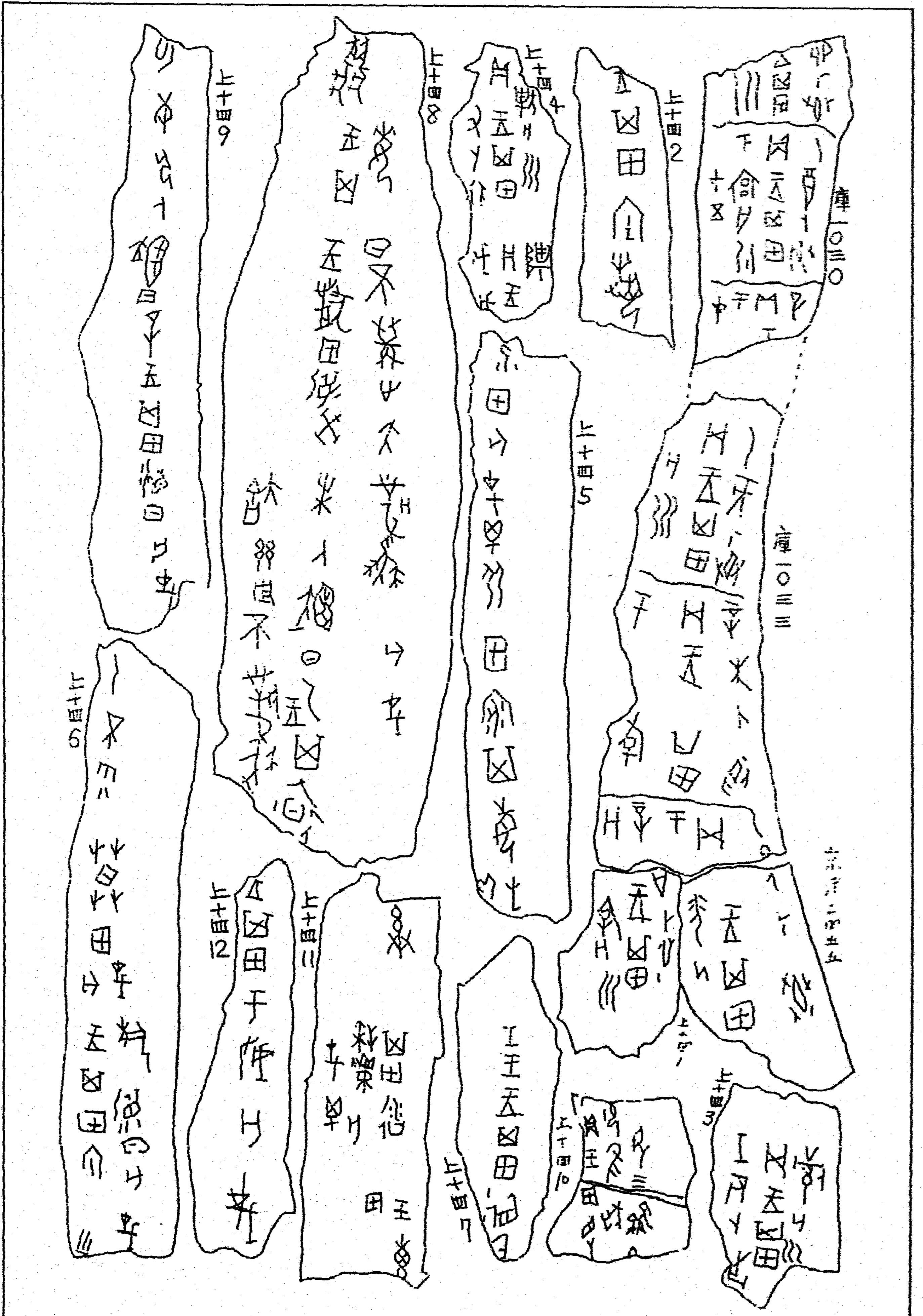
辛酉卜逕貞、王其田于游、亡災。Ia

逕は祖甲期貞人（陳夢家綜述一一二）。その貞卜には田獵が多い事は饒宗頤の指摘する通り（通考八九六）であるが、饒氏が又告と釋する（通考七八七）のは矛盾である。

2 王其田卣、狐。

卣は下廿五4・廿八4・卅11・卅九14を始め頻見の字であるが、問題が多い。卜辭にはこの卣或いは卣（下卅二・5）系統と卣（粹六三三・前六・六一）系統とが存し、兩者を別字とするか、同字とするかについて議論がある。王襄（簠室殷契類纂七四）・商承祚前説（類編七・三）は別字と見るが、羅振玉は同字とし（增訂殷虚書契考釋中五〇）、商承祚も訂正して一字とする（佚存考釋一七）。郭沫若も同字としてゐる。白川氏は卣と同字とする事に疑念を挿んでゐる（説文新義六）が、理由を述べてはゐない。恐らく後者に干省吾等のいふ如く裘とすべき場合があるからであらう。併し、郭氏が指摘する（通纂釋二三）やうに本片と全く同一用例と思はれる本叢6では卣に作られてゐるから、二系統同一字と見るべきである。唐氏も卣を卣に作る事を以て一字の證として（天壤閣釋四六）ある。その何字なるかについて羅振玉は卣の本字（增訂中五〇）、王襄は卣等を卣の各古字、卣を異字とする（簠室四七）が、商承祚は初め卣（炬）として（類編一・九）後に卣と訂正する（佚存釋一五）。葉玉森は卣は卣、卣は卣（前編釋六・一）。また郭氏は同字説をとって、唐氏の炬字説に従ふ（通纂釋二三）。唐蘭は以上の諸説を批判して二字を同字と見、人の火炬を持する形象で、王襄の燕及び執の本字とするを近しとし、「上遊の時刻」の意であるが、田某地の下に於ては従と解すべきものと見る（上三・八）。更に干省吾は

63



64

蓺の古文で、卜辭では藝・種・邇の三義あり（新編釋稿）とし、本片の場合は播殺の義と見てゐる。饒宗頤も于説に從つてゐる（通考二七四）。白川氏は、唐氏説に從ふ島邦男氏説（研究八四四）に滿足せず、「其田蓺、亡戈」の場合、「田するに、上燧の頃、我なきか」では不自然とする（全上二〇）。併し唐氏は前述の如く、田の下に於ては「燒」の意と見るのである。とはいへ、唐氏の燒火烈俱擧の解も想像説に過ぎない。貝塚氏は草を束ねて燒き火炬の上るのを持する貌とする島氏の説に從ひ乍らも（京大釋一五七）、炬字説・夕暮説を決定的でないとする（全上三八四）。一方、蓺往不雨（京大一九七〇）や王其田蓺（京大二六五〇・二五〇九）等の場合は地名と見る（京大釋九五〇四・九）。併し唐氏や于氏に從へば地名と見る必要はない。蓺往も燒田のために往く（文例）とすれば通ずる。また字構に関する島氏の説を認めながら、梲と釋する（京大三八四）等は矛盾といふべきであらう。たゞ于氏の解は例によつて展轉通假の弊を免れぬ。思ふに此字の基本的意義が火若くは火をつけた草本を持する形象の動詞である事は疑ひを容れぬが、その字義は必ずしも同一でなく、梲敉（上廿八）梲禍（下廿五）等では祭祀用語となつてゐる。今一應梲として、その意義についてはなほ今後の檢討に俟つ。

3 壬辰卜出貞、王其田剌、亡災。 IIa

剌は第一期（甲一七九一）、第二期（南北明三九五）、第五期（前二・八・七）に見える田獵地或ひは地名。靈・杞・商と相近い。陳邦福は宋の繁文で左傳昭公五年の鄭子皮子大叔勞諸宋氏の宋とし（辨疑八）、饒宗頤も宋とする（通考三八一）。葉玉森も陳説に從つてゐる（前編集釋三一九）が、于省吾「駢枝三編」に從ひ、剌とするが適解であらう。屈萬里同じ（甲編釋二七〇）。

4イ 戊戌卜行貞、王其田隝、亡災。

ロ □丑卜行貞、王其田隝、亡災。 IIb

隝は上十五・8・明九九・三九六等に見える第二期田獵地。李學勤は滹として沁水に近く、今の修武縣境の寧とする（地理六一）が、十一ノや十五ノの字とは区別すべきである。

5 □田亡戈、毕、弱田剌、其每之。 IV

亡戈毕は本葉11参照。弱は弗に讀む。剌は第三期（京津四四四六・甲八三六・一四四六等）、第四期（佚九二）に見える田

獵地。葉玉森は浴と釋する（上・增訂二一釋）が屈萬里もいふやうに不確實（甲編釋三〇）。屈氏は第一期の剌（甲三七一）も亦同字とする（甲編釋四〇六）。白川氏は河内方面とする（論叢二六六）。其每之は上十二ノの其每と同意であらう。

6イ 王其田剌、風、湄日亡戈。

ロ 莫田、亡戈。

ハ 乙不雨。 IV

類例に、王其田風亡戈、王其莫亡戈（寧一・七〇一二）がある。風は2に同じ。湄日については、胡厚宣は福日として祭名と見る（歷史研究一九五九・一九）が、張秉權（集刊二五「殷虛文字劄記」）に從ひ、彌日―終日の義とすべきであらう。楊樹達（求義四六・積記四九）、饒宗頤（通考九二〇）、屈萬里（甲編釋八九）等同じ。貝塚氏は饒氏説に基いて、湄日を「日に湄（およ）ぶまで」と解し、田獵は凡て未明に行はれたから、その日の降雨とか、災害の有無は太陽が昇つてから晝までの事とする（京大釋五〇一七）。併し、田獵が必ず未明に行はれたとの確證はないのみならず、貞王其每、弱田、貞弱田湄、其每、貞其莫亡災（甲二〇三・甲編二二四四）の如きは、屈萬里もいふ（甲編釋二五五）やうに、夕暮の田獵を示すものである。從つて湄日を晝までに限定するは當らず、暮に對する日中の田獵と見るべきである。旦湄至昏、不雨（京津一三六・鄴初下三八・三）の場合も「旦（あさ）より湄（およ）りて昏（くれ）に至る」と讀む。莫は今引いたやうに暮と解される（孫海波文編一・一〇、金祥恒續文編一・一五、商承祚佚存釋九、屈萬里甲編釋二五五等）。本片も甲二〇三四と同様、夕暮の田獵をいふものと考へられるが、乙酉卜貞、王其田莫、亡戈、壬戌卜貞、王其田向、亡戈（戩一一・一〇）の場合は地名と見るべきである。本片の莫田も前片の田剌がまた剌田（佚九二）ともなり、王其田麥（粹一三九七）が王叀麥田（甲四八二）ともなる事から見ると、一概に夕暮の意とも決しかねる。但、冒頭に引いた寧一・三七〇との関係等を併せ考へると、やはり夕暮の義とするが適當であらう。

7 壬王其田、湄日亡戈。 IV

8イ 癸未卜、翌日乙、王其□、不鳳、大吉、茲用。

ロ 王戠田、湄日不遘大鳳、亡戈。

ハ 王其每。

ニ 茲。 IV　續三・二五・一左半　通四〇四

ロは甲六一五と略同文。第二字を葉玉森は往と釋し（鈎沈五）、郭沫若も狀として、往の假字と見（通纂釋八三）、孫海波も說文の㞷字で往の借字とし（古文聲系七）、金祥恒も同様である（中國文字3「釋㞷」）。屈萬里も往・狂通假の證として尚書微子の、我其發出狂を史記微子世家に往に作る事を擧げてゐる（甲編釋九六）。楊樹達は狂としてその意味をいはない（求義四四）が、恐らく往と見るのであらう。但、張秉權のみは藉田とする（「殷虛文字劄記」集刊二五・四〇二）が、字形より見て無理であらう。併し別に往字が存するのに、本片だけ何故か、る字を用ひたかの疑問が生ずる。この點から狂ー往説も望文生訓の謎りを免れぬが、兎も角も往又は出の意に相違なからう。ハについては十二ノ参照。郭氏はこの每を晦ー組の假字と見るが、弗每・其每の語は田獵以外にも用ひられるので、一般的解字としては無理であらう。楚は地名として既に武丁期に見えてゐる（天壤三・八、續三・二〇・四外）。第三期（下卅・10、甲六三・一〇、寧二・十九）第四期（粹九三七七・二九）に田獵地となつてゐる。その釋字について、徐中舒は兩耒兩犬の形で襲とし（「耒耜考」集刊二・一）、葉玉森もこれに從つてゐる（前編集釋五・一）。吳澤も兩耒兩犬を用ひて耕す義とする（古代史四三）。胡厚宣も楚とするが犬に耒を曳かせる義かとする（「農業」七三）。點が異なる。饒宗頤も後引の唐蘭説を斥けて楚とはするが、說文の楚で左傳昭公十一年に見える歐慭と見る（通考三四六）。貝塚氏も饒氏に從つてゐる（京大釋一五六）。但、唐蘭のみは默及び狀の本字とする（天壤釋五九）。加藤常賢博士も原則的に唐説により、下廿三13の田楚は二字でなく一字であるとして狀に當てる（漢字の起源七五六）が、赤塚氏もいふ（稿本一般金文考釋八〇）如く、卜辭では明かに楚と田とは二字となつてゐる。一方、郭沫若は金文所見の田獵関係文字の龍とし（殷周青銅器銘文研究二五）、また二耒二犬に从ふ楚ともしてゐる（粹編釋一三一三）。屈萬里は定説なしと見てゐる（甲編釋九六）。思ふに唐蘭の釋字には若干の無理があり、やはり楚とするが妥當であらう。李學勤はその地望が許・鄢と近く、河にも近い事を指摘してゐる（地理二九）。

9イ 庚申卜、翌日辛、王其田、湄日亡戈。 IV

ロ ……卣。

10 □□卜貞、王田旨、往來亡災。王固曰、吉。茲御。

卯・隻狐十・兕三・雉六。 下

旨は戩一一・三（續三・二〇・二）、京津四四六八等と共に旨とする。第四・五期の田獵地。これと武丁期に族名となつてゐる（綴下卅四・三〇・四二・5、殷綴）とは区別すべきで饒宗頤（通考二一）等、貝塚氏（京大釋一六九）等が後者を旨としてゐるのは適切でない。下卅四5参照。狐は王襄は良・亡の通音から狼とする（簠室類纂四六）。商承祚も同様である（類編一〇・一）が、葉玉森は犾を狐の古文と見（前編釋二・二六）、簠實先も同様である（新詮二六）。葉氏が狐・犾音近きをいふは、附會に近い。陳夢家も出土の骨骼に狼がないところから狐とする（綜述五五五）が、理由にならぬ。暫らく犾として、その何獸なるかについては後考を俟つ。兕の釋は（天壤釋二九）に據る。雉は鳥類であらうか、何であるかは明かでない。

11イ 王叀田……

ロ 其田谷、焚、亡戈、单。

ハ 焚…… IV

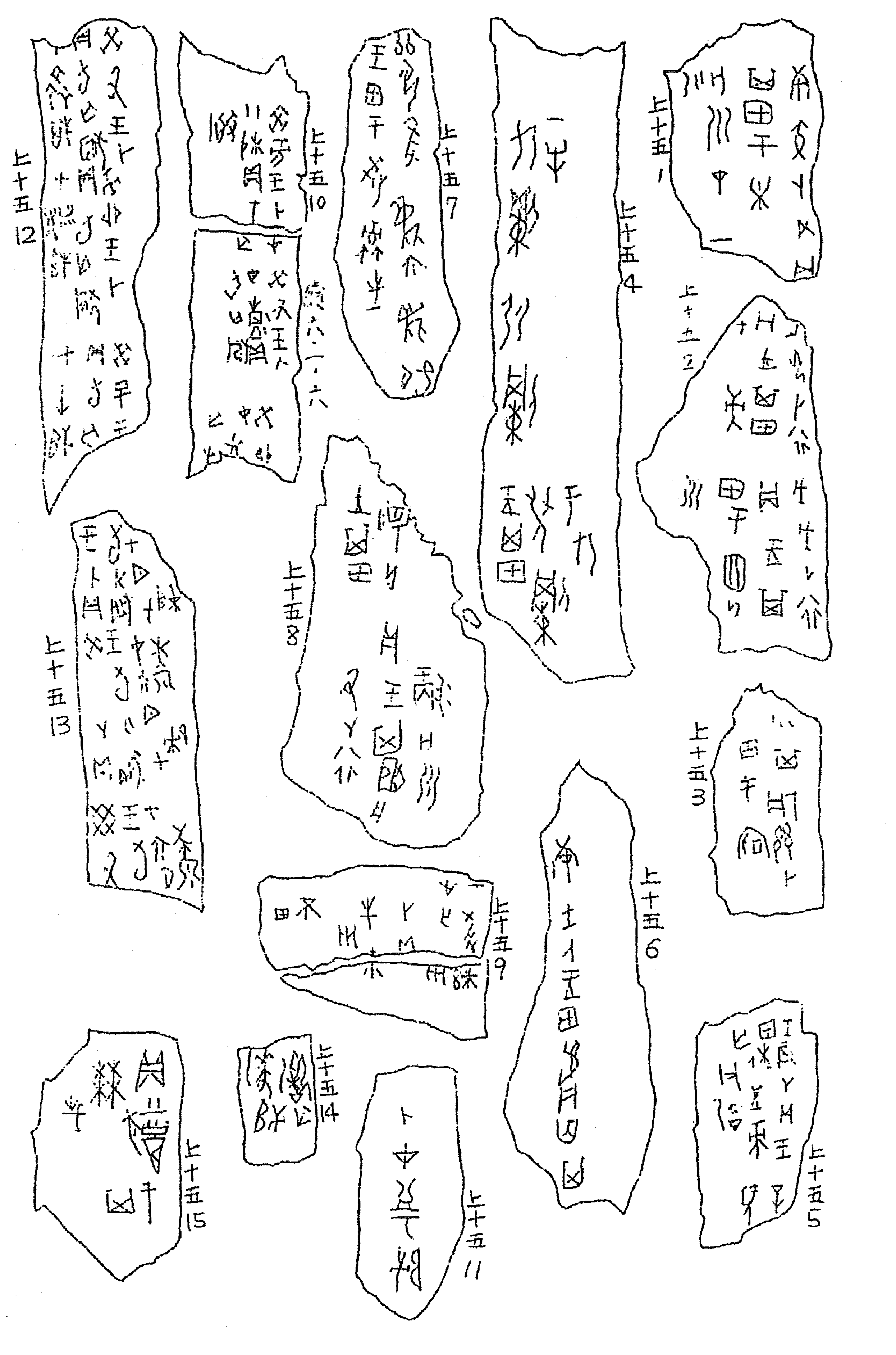
ロは貞谷田亡戈单（戩一・四）と類文。谷は第四期田獵地。宇宮等と近く（李氏地理六〇）、貝塚（京大釋二〇七四）、殺とも近い（新詮三・初三九）。簠實先は方名谷の繁文と見る（新詮三・一五）が贊成出來ない。焚は李旦丘は樵字とする（續釋六六）が、胡厚宣のいふ如く、林を火で燒く意の焚とすべきであらう。胡氏は本辭を「叟到昝這個地方去打獵、用焚燒的辦法、有沒有災害、能够擒得什麼」の意と見る（「殷代焚田說」歷史研究一九五五・一）。更にいへば爾雅釋天の火田爲狩、或ひは春秋桓公七年杜注の焚火田也の意（胡氏「殷代焚田說」二）。陳氏同じ（綜述五五四）。

12 王其田于砅、亡戈。 IV

砅は他に檢索し得ないが、これによれば亦第四期田獵地と考へられる。

13 庚寅卜、尹貞、其田于氺、亡災、在一月。 IIe　通七二三

氺は第一期（綴合編一六）及び第二期（林一・一五）の田獵地。王襄（簠室類纂存疑六三四）、商承祚（類編一一・五）、郭沫若（通纂釋一三三）等は主と釋し、陳邦懷は朱として、朱・主古音同部とする（小箋一五）。また、葉玉森は說文の桼字として氺と朩とを區別する（前編釋二・三九）が同字と見るべきである。更に、饒宗頤は干支の未の異體



に氺・米に作るものがあるところから禾とし、尚書酒誥の妹邦、詩桑中の沬（淇縣東北）と見る（通考四六）六。葉・饒説は附會に近く、王・朱字説も亦確説とし難い。暫らくこのまゝにして置く。その地望は明かでないが、前二・二一・三では良—郭氏は左傳昭公十六年の良（江蘇邳縣附近）とする—と通卜されてゐる。

2イ戊戌卜行貞、王其田于𦋢、亡巛。
ロ戊申卜行貞、王其田于𣪊、亡巛。　Ⅱa

𦋢を孫海波は淵とする（文編一一・二）が、一應原形のまゝにして置く。魯實先（幼獅學報三・一・二）が因とするは行き過ぎであらう。來は十二12參照。

3田于𠷎、其用茲卜。

𠷎を陳邦懷は春秋の項國（河南省項城縣）とする（小箋二）。　Ⅰ

4イ王其田𤞷、劓于河。
ロ河劓。
ハ河劓一牛。　Ⅰ

イは侯家莊出土腹甲六版中の一版（甲三六三九）の卜田于𤞷、劓于河と類文。𤞷は𤞷（下18十四）にも作り、第一期（京津一四三五）、第三期（甲三六一九）に田獵地となつてゐる外、祖甲期地名（京津八三四・七三八二）に見える。松丸氏が第四期田獵地の例とする甲六七三は屈萬里（甲編釋一〇六）と共に第三期と見るべきであらう。島氏がこれを𠬝（金七・四七）と同字とする（研究八一三）は非（宗引三五四）。又金文小子𠬝鼎にも見える（赤塚氏は本版を區別す、金文考釋五九）。その釋字について葉玉森は奔としてゐる（前編釋二・二五）が屈氏（上二五）もいふ如く、明かでないし、地望についても、李學勤は沁陽西方の黃河北岸とする（地理二九）が、沁陽田獵区說を基本とするもので必ずしも確實でない。島氏が河神を祀つてゐるから、黃河沿岸とする（研究一三）へのも、河神は必ずしも河に於てのみ祀られたとは限らないから、従ひ難い。なほ魯實先が岩と同字と見る（新詮六・二）のは全然誤りである。劓は第一期から第四期までに見える祭名、陳夢家は賊の變譌と見る（綜述五八八）が、字形變轉の說明には多少無理がある。魯實先は禮記月令の大割祀于公社の割の古文と見る（幼獅學報三・一・七）が、亦贊成しかねる。なほロハは各倒文でイとの同時連卜であらう。

5イ辛卯卜貞、王田𤞷、往來亡巛。
ロ壬辰卜貞、王田休、往來亡巛、弘吉。

休は上十二6參照。　Ⅴ　通七二〇

6庚午卜、王田虞、其……　Ⅲ

虞は第三期（巴黎一・南北明七六三等）＝第四期（續存上一九六九）田獵地。董作賓は武乙の田遊地とする（「斷代研究」例三九四）。吳澤は商邱東北の虞とし（古代史一四三）、魯實先も虞方で汗水の域（河南省滎澤縣）と見る（新詮一・二六五）が共に無理である。饒宗頤は左傳隱公三年の尋盧之盟の盧とする（巴黎釋九）が、貝塚氏は虞氏に據り羌由と隣してゐる事から逆に西境に近かつたとする（京大釋五一七）が、一方十三9で指摘した疋・向の外、𠂤（九下14）・𦎧（金七一三）等と同板であるから、一方的に決定出來ない。魯實先が別に儒方の山と解する（幼獅學報二・一・二七）のは全然誤解である。

7□□卜貞、王田于殺𣚪、往來亡巛、茲印、隻𤉲六、麑、九月。　Ⅴ　通七二一

殺𣚪は殺𣚪、十三10の殺と同地。郭沫若は𢍰を古の𤉲とする（通纂釋三五三）が、陳夢家（綜述二五三）の釋字に從ひ、暫らく𢍰として置く。

8イ□丑卜行貞、王其畋弁于洀、亡巛。
ロ□□卜行貞、王其田𦎫、亡巛、在八月。

Ⅱb　通七四六

畋弁については上十二11參照。瘦弁の義と見る。洀は下十九10、𤞷は上十四10參照。李學勤は澤とするが、その非は既に指摘した通りである。

9イ……在受餗……步……。亡巛。
ロ……卜貞、……往來亡巛。
ハ……不……田……。　Ⅴ

受餗は𢦏𤔲戊受人（粹一一八〇）や王其呼衆𤔲戊受人（鄴三下四三・六・七合）の受である。餗は貝塚氏はこの字と同字の餗の古俗を封土と木とする白川氏（林論叢二・二五）一三・三に基き、𠂤自が戰爭卜辭中に見える二六事から、餗も軍隊に關する用語で、𠂤と同じく駐屯地・宿營をさす語と見る（京大釋六六五）が、原義はさうであつても、卜辭では既に地名に附する「次」の意味の附詞となつてゐる。屈萬里甲編釋五五參照。

10續六・一・六と綴合（曾氏綴合編二一二）。
癸亥王卜在川頌貞、旬亡𡆥。　Ⅴ

川餗は八五（錄三）として第二期に見えるが、饒宗頤は《─濬─鄶で鄭語の號鄶の鄶（河南新鄭）とする

（通考三九一）。これが第一期の公（前五・一一・四）や第五期の公餗（甲三六三四）と同地であるかは不明。

11卜在𢀛餗。　Ⅴ

𢀛は上十一1參照。

12イ癸巳王卜貞、旬亡𡆥、在𢀛餗。
ロ癸卯王卜貞、旬亡𡆥、在𤉲餗。
ハ癸丑王卜貞、旬亡𡆥、在𠂤餗。　Ⅴ　通五八二

𢀛餗は又𢀛自（林一・二五・六、一九・三）に作り、盂方に伐たれてゐる。葉玉森は左傳成公元年の茅戎とし（鉤沈一三）、陳夢家も亦矛鄭で商丘附近の齊鄭と二旬の距離に在れば、亦商丘と遠くないとしてゐる（綜述三一〇）。𤉲餗は明かでないが、齊餗は前二・一五・三等に征人方關係地名となつてゐる。林泰輔博士は臨淄の東南とし（支那上代之研究二一九）、郭沫若も臨淄附近で、イロはその西に在りとする。葉氏の茅國は左氏會箋によれば、山東省金鄉縣西北の昌邑附近といふから、さすれば郭氏と共に三地をずつと殷の東方と見る陳夢家說と對立する。陳氏は齊餗を商丘附近とするが、その根據は虞邑・杞縣との距離關係を考慮して、水經注汳水の陳留の大小齊城とするものであり、單に征人方關係から文獻の齊國と同視する郭說に比して精密といへる（綜述三〇八）。よつて、この三地共に商丘を去る遠からざる所といへよう。

13イ癸丑卜貞、王旬亡𡆥、在六月、在𦎫泉餗。
ロ癸□卜貞、王旬亡𡆥、在六月、在𦎫泉餗。
ハ癸酉卜貞、王旬亡𡆥、在七月、在𦎫泉餗。　Ⅴ

辭末の地名は前二・一五・六にも見えるが、葉玉森は𦎫泉の合文とし（前編釋二・三〇）、諸家多くこれに從ふ。于省吾は孫詒讓・劉心源に從つて𦎫を貴とし、釋𦎫によつて貴泉＝百泉となり、朝歌の西（輝縣附近）とする（駢枝）。陳夢家は肥泉（淇縣附近）とする（綜述二六五）。淇縣は輝縣のすぐ東北であるから、地望の上からは大差ない。

14□□卜在𤉲餗貞、王步于𤉲、亡𡆥。　Ⅴ

前二・一七・五同文。𤉲は麥泉（南北師一・二〇〇）と關係があらう。鄴一六五五・二六七二によれば、李旦丘は燕とす（燕續釋六）。四と同板。李學勤（地理五六）によれば下の𤉲と共に征人方關係地名。林泰輔博士は山東省商河縣の麥邱城とする（支那上代之研究二一八）が、胡厚

宣は華に附近に麥を産する水名とするに止まる「麥黃」（八・九）。劉斷は麥尊等金文の麥とする（古史考存三五）。溦は溦鼓（前二・一 七・三）ともなつてゐる。王國維は燎とするが、葉玉森は即と樊とに従ひ、水は省く事もある字形から推して、王説を確實でないとする（前編釋二・三二）。今一應董作賓の釋字に従つて置く。董氏は本片を帝辛十一祀正月とする（殷曆譜下九・五〇）。

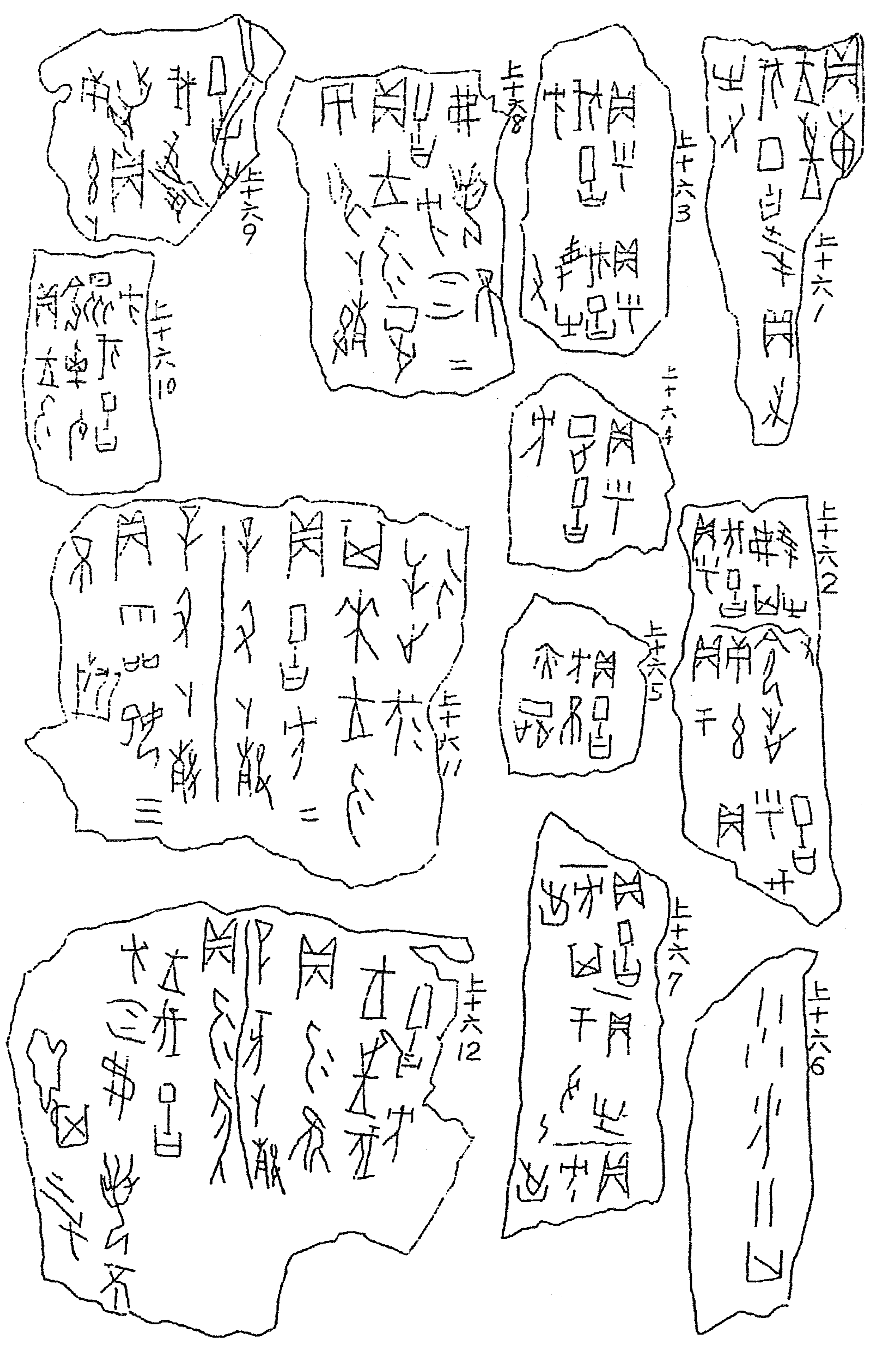
15 貞、獸伐棘、其戈。 Ⅰ 通五六六

獸は武丁期に征伐の對象となつて居り（下十六・一八・二、通五六四）、遷鄙の伐つ所となり（前七・二〇・五、甲三四〇一、前三七・二）、又雀に伐たれてゐる（林二・二一・五）。その釋字について商承祚は獸とし（佚釋六六）、又猶とする（金八九上）。葉玉森（拾遺釋九、前編釋一七・九）、郭沫若（通纂一二二）は獸とし、孫海波（文編一〇・五）は猶とする。唐蘭は獮で鄆國—春秋莊公十年齊師滅譚の譚（山東省歷城縣東南）—の本名とし（殷虛文字記一七・二六）、屈萬里もこれに従つてゐる（甲編釋四三二）が、餘りに穿鑿に過ぎる。又李學勤は猶として伐猶を文丁卜辭の標準とする（地理八七）が、悉く王族卜辭であり、釋字も適切でない。獸又は猶とすれば十分である。その地望について、林泰輔博士は春秋の鍾吾子の國、漢の仇猶縣（江蘇省徐州府宿遷縣）を以てあてる（支那上代の研究二一一）が、葉玉森は犬戎の先と見（鉤沈、古史三一）、呉澤も犬國の分れで陝西附近と考へる（古代史三一）。何れも獸字が犬に從ふ事による推測に過ぎない。棘は林博士の甓であらうが、春秋の曹國（山東省曹州）とする（金上七二）。郭氏は衛の曹邑（河南省滑縣白馬城）と見る（金上三一）。郭説が殷に近い。

十六／イ貞、帚……。

ロ貞、吉王往伐𢀛方、受㞢有又（佑）。 Ⅰ

𢀛方は周知の如く、初期卜辭最見の殷に寇した方國。その出現の時期は武丁期を主とするが、貞人「出」の貞卜にも見えるから、祖庚期に及んでゐる事から見て、武丁・祖庚の際に殷に征服されたものと考へられる事は、李學勤の指摘する（地理六五・一七）通りである。その地望については紛議錯する所を知らないが、殷の西方とするに異論ないやうである。即ち、唐蘭は𢀛—卬と釋して四川の卭縣とし（天壤閣釋五四）、胡厚宣は更に北上して詩皇矣の共に當て、虞舜の時共工の居た所で陝西北部とする（「𢀛方考」上一八）。



また董作賓が𢀛方即鬼方とする説は、嘗て林義光説「鬼方黎國並見卜辭」（國學論叢一・二）によつて説かれてゐるが、董氏はその地望を略胡氏と同じく陝西北部と見る（殷曆譜下九・三九）。而して、郭沫若は更に北方の綏遠河套附近で土方と共に玁狁の部族とする（通纂釋一二二）が、貝塚氏（京大釋一二一二）もこれに從ふ。以上の諸説が可成り遠隔の地にその領域を求めるに對し、陳夢家はずつと殷都に近く、山西中條山附近で、東は洹（沁）、西は唐と接界するとし（綜述二七四）、饒宗頤も、更に近く𢀛を邛とする李亞農説を發展させて、示・耆通指から尚書西伯戡黎の黎—史記周本紀に耆に作る—括地志の黎城（山西省黎城縣）附近としてゐる（通考一三一）。右の外にも別説が存するであらうが、今凡て省略する。董氏等の𢀛方即鬼方説はかなり有力のやうであるが、その根據は(1)𢀛方が祖甲以下に見えず、文武丁の鬼方が𢀛方にかはる新名稱であるとするが、董氏の示す鬼方三例中、二例までが晩期ではあつても武丁期に屬する事、董氏自身いふ通りであつて全然理由とはならぬ。(2)易・詩竹書紀年等に見える殷代の鬼方が、たとひ殷の西北—實は干寶の易注等が主根據で怪しいのであるが—であり、又武丁期に於て𢀛方征伐が重要事件であつたとしても、卜辭の示す如く、殷の西方或ひは西北方に於て、殷を脅かした部族は𢀛方のみに限らないから、この事から𢀛方即鬼方なる必然性は導かれない。寧ろ、卜辭の鬼方を文獻の鬼方に當てるが順當であらう。更に、(3)董氏は王國維の「鬼方昆夷玁狁考」に據り、鬼方は宗周の西からその東北を包むとし、𢀛方の地域と一致するものと考へてゐるが、𢀛方が殷の西北に當る事は認めるとしても、王氏のいふ如き廣地域を理由に𢀛方即鬼方とするは、部分を以て全體に當てる誤謬を犯すものである。(4)董氏は、鬼方昜亡囚（甲三三四三）等に據り、鬼方と西方昜國との關係を以て、𢀛と鬼方と皆西北方なる事を強調するが、亦(3)と同じ理由から賛成しかねるのみならず、この鬼方昜は屈萬里（甲編釋四二四）のやうに鬼方の君主で名は昜とする解釋も成り立つであらうし、貞在昜牧（通六二四）の場合は地名であらうが、鬼方昜

或ひは剔と讀んで、侵寇の意にも取れる。陳夢家も國名とは見てゐない（綜述二七四）。こんなわけで、董氏の説は納得し難い。陳氏は鬼方の地望を金文魏字の檢討から晉南と推定する（綜述二七五）が、卜辭の外敵に對する行動範圍も西方は大體晉南河内地方に限られ、たとひこれを出づるも、左程の遠距離でなかつたと見るが、實情に即してゐるであらう。この意味から、唐・胡・董氏等の見解は殷人軍事行動の領域を擴大し過ぎた嫌ひがある。白川氏も胡説を以て餘りに遠きに失するとし、𢀛方の河・汾間にある事を指摘してゐる（「胡厚宣の殷商史研究」立命館文學一六〇二三）。なほ李氏の𢀛—呩字説（二燕四釋）は一顧に値ひせず、これに基く饒氏説もその地域は遠隔に比して適當のやうであるが、誤とするの外はない。受出又について、陳夢家は出を代名詞で帝を指し、「帝の又佑を受けんか」の意に讀む（全上六一七）が、通常の如く出—有と見て「受けて又佑有らんか」と解すべきであらう。

2イ貞、□乎伐𢀛。

ロ貞、于庚午令步。

ハ貞、乎伐𢀛、弗其受出又。 Ⅰ

饒宗頤はロの步を走—從で貞人涉と同一人とし、ハの末字をロに入れて、令𢀛又と釋する（通考五三七）が、下八13等の生（生）とは同字でなく、又は受出又とすべきである。董作賓は庚午を武丁卅年十二月二日とする（殷曆譜下九・二六）。

3イ貞、乎伐𢀛、受出又。 Ⅰ

ロ貞、乎伐𢀛方。 Ⅰ

4 貞、乎正（征）𢀛方。 Ⅰ

5 貞、𢀛方不亦正。 Ⅰ

林二・三・一五同文。胡厚宣は亦を夜に讀む（「𢀛方考」一〇）。亦・夜の互通は認められるとしても、用例に徴するも、必ず夜としなければならぬ場合はないやうで、辛巳雨、壬午亦雨（前三・二九・三）、翌乙亥出伐于𢀛用、翌乙丑亦𣎵于𢀛（乙五三七三）の如く、通常の亦の義と見て差支へないであらう。

6 𢀛方弗其。

横畫缺刻例で下一5、戰四六・一四等同例である（陳夢家綜述一三三）。曽毅公に據れば、本辭は背面刻で別に正面刻がある（綴合編一六）。なほ葉玉森が苦方出と釋する（鉤沈一〇）は誤りである。

ク イ貞、𢀛方其出。
ロ貞、出于父乙。
ハ貞、𢀛方其出。　I
父乙は勿論小乙である。

8 庚申卜殻貞、王勿正𢀛方、下上弗若、不我其受又。　I

前五・二二・二、續存上五七四等同文。下上若、下上弗若は頻見の成語。胡厚宣は上を上帝及び祖神、下を地祇百神とし（胡厚宣「天神崇拜」七、陳氏綜述五六八）、後にまた上は天神上帝、下は人王下帝とする（胡厚宣「殷卜辭中的上帝和王帝」歴史研究一九五九・九、一〇、九七）。祖神は帝の左右にある事から見れば、前説が是であらう。

9 庚午卜殻貞、我受𢀛方又。　I

受𢀛方又は胡厚宣がいふやうに、自上帝或下士百神、受伐𢀛方之祐せの意であらう（「𢀛方考」二八）。董氏は武丁廿二年十一月十一日とする（殷暦譜下九・一七）。

10 貞、王勿早㠯衆伐𢀛方。　I　通四九一

早は上十二11参照。㠯は孫詒讓以來問題の字であるが、郭沫若の（「釋㠯」甲骨文字研究）、唐蘭の氏－提－（「天壤閣」三六釋）、唐氏に從ふ胡厚宣（「殷非奴隸社會論」三）、「記」、于省吾の氏－底－致とする説（「事論考」五四）（駢枝「釋氏」）等、釋字の上に相違はあつても、略同義であるが、李旦丘は直接「以」字として、本片の場合はその「用」の義とする（零拾一四釋）點に於て、聊か趣を異にする。李説は孫詒讓（擧例下三）に基き、更に字形に検討を加へたものであるが、◇の◇をムとし、◇を人とするが、別にうがあつて、これこそ「以」と考へられる點に若干の無理の點なしとしない。只意義の上からは「以」とすれば、大抵の場合に通ずるやうで、早◇羌（前下四・九）、王令早◇衆（南北明五三一）等それである。そこで、一應㠯として置く。なほ宋世徵が國王に獻上する義と見る（「夏代和商代的奴隸制」歴史研究一九五九・一、一四）は、その特殊義であつて通義でない。衆は郭氏（奴隸制時代六五）や李亞農（殷代社會生活）等がいふ農業奴隸ではなく、この場合、殷王朝の家人であらう（貝塚氏京大釋六〇九）。魯實先が周禮大宗伯の用衆・極衆・任衆・合衆で師旅の義とする（新詮二・四）が近いであらう。董作賓は本片を武丁卅年十一月丁未八日とする（殷暦譜下九・一五）。

11 イ辛丑卜殻貞、𢀛方其來、王勿逆伐。　I　通四九三
ロ辛丑卜殻貞、霝妃不因。

前四・二四・一及三、福一一・卜一一合同文。張秉權（丙編上冊考釋二八）もいふやうに、恐らく同一骨片を形成するものであらう。逆伐は胡厚宣（「殷代𢀛方考」一）がいふやうに、迎へて撃つ意。霝は孫海波（文編一・三）、陳邦懷（小箋三〇）は雷とするが、字形異なる。葉玉森も最初雷と釋した（揅契枝譚七）が、後改めて妃を俘の變體とし、霝國或ひは霝地の女俘とする（前編集釋四・三〇）。更に胡厚宣は霝妃－武丁の妃とする（「殷非奴隸社會論」一）。葉氏の俘字説は無理であるが、霝國とするは本片及び前四・二四・一等に𢀛方と併卜されてゐるところから見て妥當であつて、胡氏の武丁妃説は根據がない。因は葉氏は揖因の義とし（上全）、郭沫若も罪人を井中に入るゝ形象とするもの、不因は死咎の意に解する（通纂釋一〇六）。また胡厚宣は死字に解する（「釋囚」）。一體因については異説が多い。先づ孫詒讓は物と釋してから、唐蘭これに從ひ、商承祚（類編六六）は丁氏說に從ふ（但し福氏釋五）、葉玉森・郭沫若（前引）は因と釋する。丁山が死と釋してより（「釋疾」集刊一・二）、胡氏これに從つてその理由を詳述して居り（上全）、董作賓も（殷暦譜下九・二四）、饒宗頤（通考二一）亦同様であるが、屈萬里は困とし（甲編釋八）、魯實先は因の異體で、「親」の義、來朝の意と見る（新詮一・一九）。かくこれまでの諸説の中では死字説が有力のやうである。併しこの字の本義はやはり揖因の義と解すべきである。その理由は、(1)字形に於て、人が必ず井からはみ出てゐるのを見れば、死人の棺中に在ると異なる。胡厚宣はこれを刀筆の滑出し易きによるとするが、この字に限って何故滑出するのか、了解に苦しむ。(2)胡氏は、不因を亡尤の意とする郭説を難じて、辭例からその自動詞なる事を主張するが、受身に讀んで差支へないし、また揖因の本義から轉じた因害または咎禍の意とも解して通ぜざるはない。(3)胡氏は王近親者の場合に因をいふものが多いとするが、凡そト問が王朝の行事であれば、因に限らず、近親者関係の事象が多いのは當然であらうし、これが因の死なる根據とはならぬ。のみならず、貞𢀛不因（甲二九九六）の例も存するのである。(4)胡氏は別に𠂤（死）字ありとする唐説に對して、これを屍字とし、饒炯・楊樹達・胡光煒等の説を引用

するが、死と屍とが契文に於て全然異構であると考へられないのみならず、字形からいへば、勿論𠂤が死字に近い上に、金文以後に因系統の文字が死字として出てゐないのは何故であらうか。なほ井が棺槨の意義を有しない事は唐蘭（古文字學導論下六八）の指摘する通りである。かくて因は揖因或ひは刑戮を以てその原義とすべきで、これから轉じて郭・唐氏のいふ咎禍の義となった事も考へられる。嚴密には唐氏は郭氏の因字說を斥けて、刑とするが、基本的見解に於ては兩者の間に格段の差異はない。屈氏の困字說は意味の上からは通ずるが、字形の上から直接困とするは困難であり、魯氏の因字說も同樣字形上から首肯し難い。白川氏は因の原義を病臥所離とし、轉じて禍因の意に用ゐられたもので、單に死・因と訓ずるのは文意が通じないと見る（論叢七・四九）が、病臥の形象なら何故□内に人を入れないか疑問がある。但その意義を禍因の意と見る點には贊成出來る。本片の場合、𢀛方征伐と霝妃不因とは恐らく無関係ではないであらう。とすれば

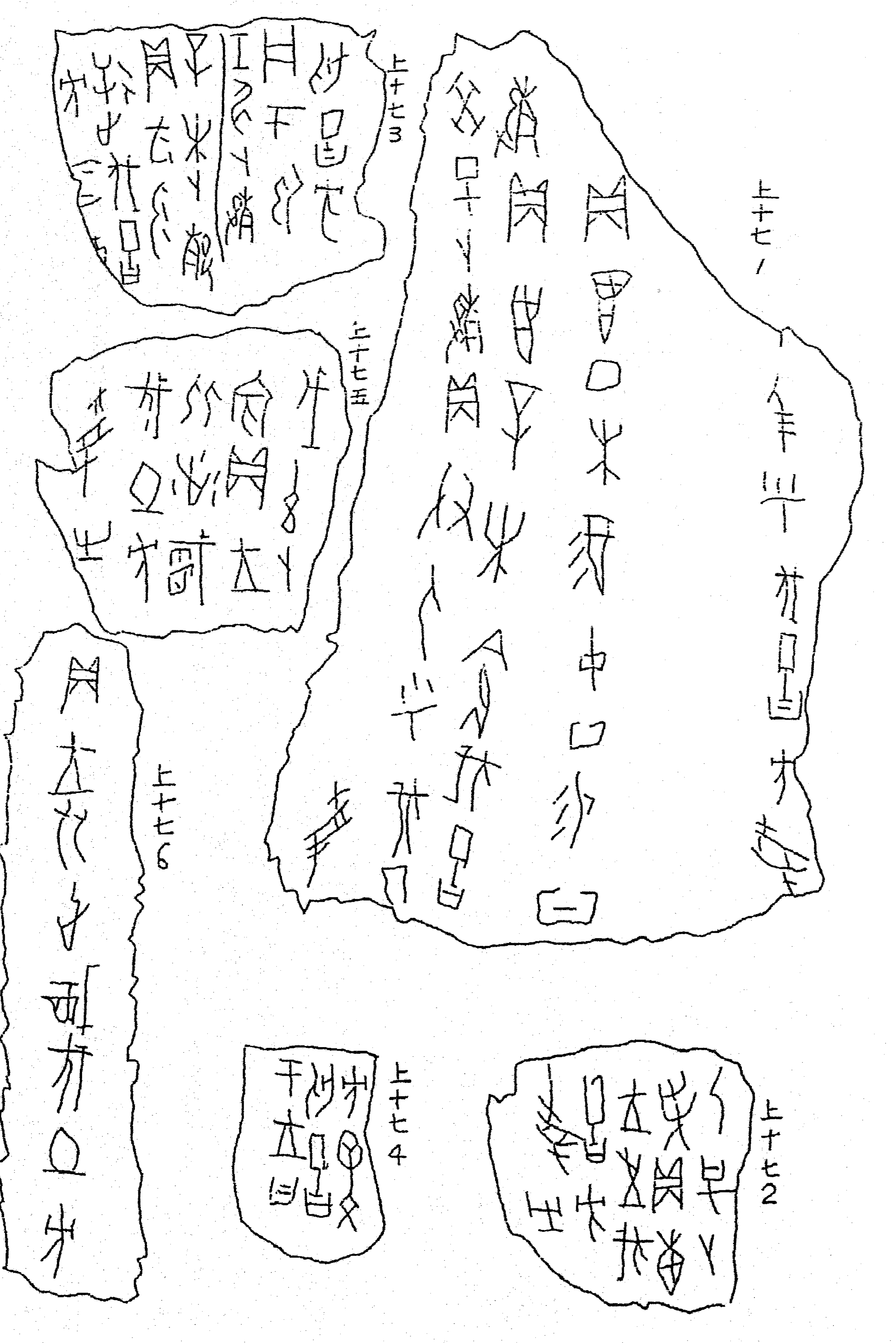
ロは因を原義に解して、結局「霝國の妃因（とら）はれざるか」の意に解して差支へないであらう。董氏は本片を武丁卅年九月朔とする（上全）。

12 イ辛亥卜殻貞、勿隹王往伐𢀛方。
ロ貞、勿隹王伐𢀛方、下上弗若、不我其受又。　I

董作賓はイを武丁卅年十一月十二日とする（殷暦譜下九・一五）。

十七ノ イ□□卜殻貞、勿収人三千、乎伐𢀛方、受㞢又。
ロ貞、翌丁未彡仲丁、易日。
ハ□□卜殻貞、翌辛未令伐𢀛方。
ニ癸巳卜殻貞、収人、乎伐𢀛方、受㞢又。　I　通三二

収は孫詒讓は尹と釋し（擧例上・三一）、羅振玉は廾とする（增訂中六二）。葉玉森も羅氏に從ひ、糾衆擧兵の義とする（前編集釋一・六七）。卜辭では登とは區別されてゐるが、意味は同じであらう。胡厚宣も収と登と共に召集の義ありとし（「殷非奴隸社會論」三）、楊樹達は収に直接徵召の義がないから、登字の省體としてゐる（甲文說三二）。又李亞農は収を兩手に物を捧げる形で、貢納或ひは供給の意と見



てゐる生活（殷代社會八五）。更に魯實先は卜辭の登に(1)周禮司民の登萬民の登、(2)月令、亷乃登麥の登、(3)左傳隱公五年、不登於俎や周禮羊人の、祭祀割羊牲、登其首の登、(4)祭名の四義ありとしてゐる（動物學報二・九一二〇）。一方、唐蘭は𣪊と同字で食物を進める形象として、饗の本字と見、供給の意と考へる（天壤閣釋四七）。陳夢家もこれに從って衆人を集合する意とする（綜述七九）。前説と結論的には大差ないが、聊か穿鑿に過ぎる感がある。こゝでは通説に從って登と同意で人を召集する意と見て置く。奴羊の場合も同様、集合の意で、これに宗教的意義を認めんとする貝塚氏の見解（京大釋七二七）は附會といふの外はない。董作賓はイを武丁廿年七月己巳廿八日、口を仝九月丙午六日、八を同日、二を仝八月廿三日とする（殷曆譜下九一一四）。董氏に從へば、イ八二口の卜順となる。易日については上八6参照。

2 乙巳卜𡧊貞、𠂤王往伐𢀛方、受㞢又。 I

3イ 辛未卜殻貞、王勿逆伐𢀛方、下上弗若、不我其受又、□月。

口 壬申卜殻貞、于河匄𢀛方。 I

續一・三六・五等同文。匄は通常祈告の意に解されるが、郭沫若は亡匄と連言する場合は無害の意で、亡尤・亡巛等と同例と見（通纂別一・一釋）、于省吾も匄―曷―害―割として、尚書湯誓の割邑の義としてゐる（騈枝「釋匄」）。これらに對して、胡厚宣は祭名で禜と相近く、「求」の意とし𢀛方征伐の際に河神や其他の祖神に愛祐を祈求すると見る（「卜辭下乙説」四）。陳夢家も同樣祈求とする（綜述五九三）。思ふに、国夢雨、亡匄（前四・九・七）等の場合は郭・于説が適解であり、胡氏が必ずしも雨を求めないと解するは迂曲といふべきである。併し本片や、于王亥匄𢀛方（前七・二・三）、己亥卜𡧊貞、𠭯㞢夢、勿祟㞢匄、亡匄（天壤閣七四）等では頻見の告𢀛方と同じく祈求と解すべきである。易の「何不」の義はもと祈求の意味を合んでゐるから、この両義はもと一に歸するが、用例の上では一應区別すべきであらう。楊樹達も二義を認めてゐる（求義一五）。董作賓はイを武丁廿年八月朔、口を仝二日と見る（殷曆譜下九二三）。

4 曽氏綴合編一二一の面

于王曰匄𢀛方矢。 I 通四九四

矢の意義について異論がある。郭沫若は弓矢の意と見て、𢀛方が矢を作るに長じてゐるので、𢀛方と平和状態にある時、殷がこれを求めたものと解する（通纂釋一三一四）。葉玉森も𢀛は元來禹貢の梏國で、孔子家語に梏矢の語が見える。依ってその矢を求める意と見る（鉤沈二）。併し、楊樹達は矢を𢓊の假借とし、十八5の、貞井方于唐宗彘をその證としてゐる（求義四三）。楊説ではこの場合に限り、何故用牲の本字を用ひないかゞ説明されない。矢字の用例を他に求めると、乙未不其矢（乙二一二）、己丑卜貞矢若（乙三三八五八）、貞王其㞢匄于大甲矢（乙五七七二）、其矢（乙三三八〇九）等がある。第三例は本片と同義と考へられるが、弓矢でない事は明かであり、其の他に徴すれば、動詞の可能性が強い。この意味から、白川氏が矢―誓約の意とする「胡厚宣の商史研究」（論叢一六二・四一）は示唆に富む見解である。但上文に匄或ひは㞢匄の動詞が見えるが、これと如何なる意義上の関係を有するか、問題であらう、胡厚宣は單に𢀛方の内侵を禱告する辭とするに過ぎず（「𢀛方考」一・三）、矢字を解説してゐない。暫らく、「𢀛方（に對する征伐）を匄りて、（神意に違はざらん事を）矢ふ」（誓ふ）意に解して置く。なほ前掲諸例、の外、貞矢歩易日（乙二五二四五）の矢を貝塚氏は爾雅釋詁の弛と副詞に讀むか又は人名ならんとして、本片の場合等を合せた共通の意味は分らぬとしてゐる（京大釋二四〇）が、矢歩の場合はやはり人名であらう。

5 戊午卜𡧊貞、王从沚戓伐土方、受㞢又。 I 通五一一

沚戓についても聚訟紛々としてゐる。古く孫詒讓は金文「黄」の省體と見（擧例下七）、羅振玉は洗（増訂釋中六六）、王襄は沚とする（簠徴釋地八）。沚に比定するのが通説となってゐるが、中には葉玉森（前編釋一・三〇）の如く、寒浞の浞とする人もある。沚を國名或ひは地名とするのも亦通説であるが、林義光・金祖同のやうに普通名詞と見る説もある。即ち林氏はこの二字を史記天官書の熒惑とする（「卜辭所見即熒惑説」國學叢編一・四）が、その非は既に葉玉森の斥ける通りである（上仝）。金氏は卜辭諸方の征伐に於て特定の人物を以てするは

實情にそぐはぬ等の理由から、戓を戚とする葉玉森の解字を更に推究し、𠭯は「抒身蔽𠭯」の旅賁の賁字、これから推して、沚も亦旅字たる可能性を説き、結局この二字を戈盾を執り王車を夾んで前驅する旅賁の意とする（遺珠發凡一一〇）。併し林・金二説共字解の上から無理であって、土方を伐った沚戓を從へるのは、地理的便宜に基くものと考ふべきものであらう。沚は又、勿隹止戓（乙七三九七）の如く止に作る（綜述三〇二）が、その地望について、胡厚宣は沁水の沁の音轉で、晉南汾水以東で（「𢀛方考」一六）、土方・𢀛方と境を接し、白國（天壤五〇）ともあれば、その封爵は伯であらうとする（「封建考」一三）。郭沫若は、沚𢦏光（前六・六・六）等から、光國と相近く、殷の西方である事を指摘し（通纂釋一六）、董作賓も辭例により、土方・𢀛方間に比隣すると見る（殷曆譜下九・二九）。吳澤も陝西・甘肅間にある光方の東で、山西西部・陝西東部一帶とする（古代史二九）。沚がこれ等諸方と相近い事は固よりその通りであるが、𢀛方・土方を可成り遠隔に置く董氏の地望からは、沚も亦殷都の遥か西北で山西北部あたりとなるが、これはまた餘りに遠きに失する。吳澤説も亦同樣である。この點から陳夢家が沚を跣の象形で、侁・姺・㜪の初文とし、左傳昭公元年の姺邳、莊公廿二年の莘で今の莘原鎭（陝西邠縣西北）と見る（綜述二九六）のが、胡氏説と共に比較的近い。尤も陳・胡説の間にも若干の距離があるが、沚戓告曰、土方征于我東鄙、𢦏二邑、𢀛方亦牧我西鄙田（菁一・通五一二）等に徴すれば、沚が𢀛方の東に位置した事が分る。かく見れば、河南北部説の陳氏説よりは晉南沁附近とする胡氏説の方が稍適切であらうが、沚を沁の音轉とする事は、それが後代音に基くだけに、なほ問題が残る。なほ白川氏は太行山脈に沿うて殷都を北した滹沱河の中游一帶とし（論叢三六二）、郭氏と共に𢀛方を山西北部からオルドスあたりとする貝塚氏は陳説に從ひ、山西省の西部、汾水と黄河の間と見る（京大釋二一三）。白川説は北に偏しよう。戓についても、孫詒讓が戛と解して以來（擧例下八）、林泰輔博士・葉玉森・孫海波等に説があり、唐蘭は𠱠は𢦏の本字で戩、戡と解し、沚國の君の名

とする（殷契𢀛五一）。胡厚宣も沚君の名とし（「𢀛方考」一二二）、陳夢家は沚の私名と見る（綜述二九〇）。𢀛に戓とする例（乙七六七四・前六・二七・四以下等）もあるが、要するに沚國の長であらう。なほ𢀛については下四十一參照。土方の地望について、郭沫若は玁狁の一部族で殷の西北或ひは正北沚の東、山西北部とし（通纂釋九・一一二）、董作賓も殷の北、河北の北部あたりと見てゐる（殷曆譜下九・三七・四〇）。白川氏も亦安陽の北方で𠫑と相接する位置とする（論叢二六八）。陳夢家は土は即ち杜で、左傳文公六年や襄公廿四年に見える杜氏、金文杜伯鬲、國語上の杜伯等の杜とする（綜述二七二）が、春秋の杜國は漢の杜陵（陝西長安東南）で、饒宗頤は漢書地理志の杜陽（陝西麟游西北）と見る（通考一七三）。郭董氏等の北方説に比し、陳・饒氏は比較的近くに置くが、貝塚氏は北方説に從ってゐる（京大釋二一三）が、遠隔に失しよう。とはいへ、陳・饒氏等の比定も必ずしも確實とはいへない。陳氏に從へば、沚よりは更に西となるが、前掲、土方征于我東鄙の辭例と一致しない。尤も外族の侵入は必ずしも該族の方向からばかりでなく、近回も考へられない事はないが、まづ特殊な場合であらう。かく見ると、陳氏説にも若干の無理がある。確實な地望は今のところ分らないが、一應晉南沁水以東と見て大差ないであらう。

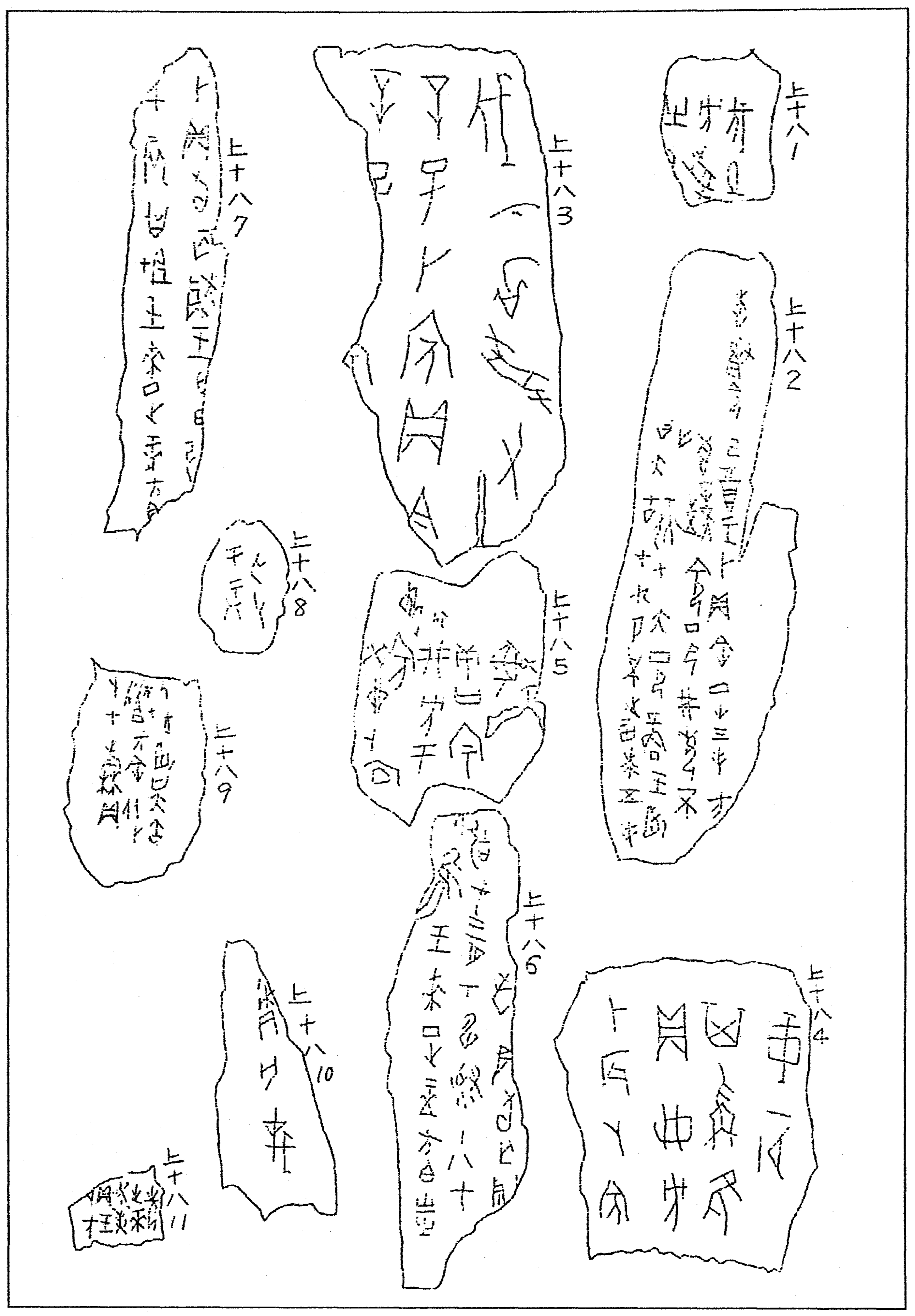
6 貞、王从沚戓、伐土方。 I

十八1 伐土方、受㞢又。 I

2イ 己酉王卜貞、余征三丰方、叀𢦔令、邑弗每、不化禽。在大邑商、王固曰、大吉。在九月、遺上甲𠦪五牛。

口 叀𢦔令。 V 通五九〇

三丰方は上二16參照。孫海波は三封とする（文編一・八）。三個の方（邦）國の意。𢦔は口の例から推せば部族名で、恐らく𢦔と共に三邦方の一であらう。李氏も𢦔が商に服屬したものと見る（地理八一）。叀令といっても、商が𢦔・𢦔に令する意である。弗每不化禽は郭沫若に從ひ、无悔、無變常とすれば一應意味は通ずる（通纂釋一二九）が、化禽が變常の意であるか、なほ檢討の餘地があらう。在大邑商は卜在の意。遺を孫海波が𢓊とする（文編一〇・八）は誤。葉玉森（前編釋一・二九）、



楊樹達（求義二）共に祭名とするが、呉其昌（解詁四四）もいふ如く、王賓の賓と同義と見るが妥當で、下に別に祭名がないのは省略されたのである。敵は祖丁刻辭（京津三八五四）にも出てゐる。葉（前八・十七）も同地であらう。羅振玉が敵と稱する（増訂中五九）は通解であり、金文にあつては語辭の且に用ひられる一類（一稱三）。その地望については、既に丁山の金文を併せての考證があり、今の河南省永城縣淮河の畔としてゐる（刊二・四一「敵考」九七）。葉・陳夢家は羞方・羌方・繐方と共に四邦方に當て、羌と隣近の地として（綜述二九八）、羌は略河東の西、陝西省大荔縣の西附近とする（綜述二八二）。羌の地望については、白川氏も河南省の西半部から河内にかけた地方と見て（「羌族考」論叢九）大差ない。さすれば、丁氏が商邑の東南とするのと、全然逆の方向である。陳氏も說く如く、羌方や𫎇との関係（珠上十八9・四九三）を顧慮すれば、丁說よりは陳說を以て是とすべきであらう。また楊樹達は經傳に敵なる國名の見えないところから、詩皇矣の徂（國名）の假借とする（甲文說六）が、楊氏自身述べるやうに、この徂が動詞であるか、地名であるかについては、爾と受との間に異論があり、楊氏は鄭說をとるけれども、かゝる問題を孕む徂字に比定する事は避けた方が無難である。なほ吳闓生氏は金文小臣謎毀の敵東夷大反を證として、東夷の地とする（研究二〇四）が、この敵は郭沫若等（兩周金文辭大系考釋二一二）もいふ如く、發語詞と解すべきであるから、贅成し難い。

3
首氏綴合編三三七の面

イ　辛巳卜𡧊貞、今𡗜王比望乘、伐下𡆥、受又。

ロ　辛巳卜𡧊貞、……　　Ⅰ

上廿一9類文。比望乘については上廿一9参照。下𡆥は通常下旨と釋してゐる（林義光「國光」並見鬼方…）が、（卜辭說」學叢編一ノ二）國が、葉玉森も指摘する（前編一釋四一）如く、別の𠙵・𡆥等を旨とすべきである。たゞ葉氏がこれを椒字に比定するのは、李旦丘も認めてゐない（摭續二四）如く、字形より推して無理であらう。于省吾は危とし（「釋下危」駢枝釋一）、李學勤も同様である（地理七三）が、屈萬里（甲編四五）もいふ如く、確實でない。武丁・廩辛・武文・乙辛各期に𡆥方が見えて、武丁期に既に征伐の對

象となつてゐる（島氏・研究三九〇に曰征伐の對象とならぬとしてゐるが、粹一九六等には明かに對象となつてゐる）。下𡆥とは若干字形を異にするが、同地であらう。饒宗頤は陳夢家（綜述二一三）に從つて、𡆥を安徽・江蘇の省境附近とする（通考三〇八）。郭沫若は下𡆥を土方と同板の故を以て殷西北の敵とする（通纂釋一一三）。董作賓も亦、土・𢀛方と接近し、殷の西北とする（殷曆譜下九・三七）のみで、その地望を明かにしない。郭・董說從ふべきであらう。なほ董氏は本辭を武丁廿九年十一月六日（全上・全上巻六）とする。

4
甲辰卜𡧊貞、𠁩方其㝬、隹㞢、十一月。　Ⅰ　通五五六

𠁩方（前七・五・四、下十三・14等）も亦武丁の征伐した方國であるが、その地望を明かにしない。恐らく、やはり殷の西か西北かであらう。王襄は疑冊字といつてゐる（類纂存疑二〇）が從ひ難い。次の井方とも無論別である。㝬は㝬冊（乙三七・九七等）等の㝬で、島氏（研究八八三）・白川氏（論叢二七）等のいふ如く、「擧げる」意である。郭沫若は其㝬以下を辭義不明とし、主を地名と見るから、隹は隻（獲）の誤りとする（通纂釋一二一）。主は問題の字である・孫詒讓は、或一國とし（擧例下九）、羅振玉は疑示文とし（商承祚類編四・四）、葉玉森は戈の意か、茲の意と意相近いとする（前編四・二八釋）。更に李旦丘は戈字に釋し、卜辭では格に假借するが、本片の場合は鬭爭の義とする（摭七釋）。また丁山は戎の初文と見る（氏族制九八）。以上、國名とする說と動詞に見る說とがあるわけであるが、于省吾は用例を分析して下卌四4や廿七2の如く國名と見るべき場合もあるが、本片の場合は戎（一戰一伐）の義として、「𠁩方の擧動する所あるを、伺ひ行察する」意と見る（「釋戎」駢枝）。郭氏の如く主を國名とだけ解すれば、隹は隻の誤りとせざるを得なくなるが、葉・李・于氏のいふやうに動詞と見るべき場合も存するから、本片は後者に見るべきである。その字釋については三氏の間に大差はないが、于說が比較的從ふべきもの丶如くである。亘戎我（三四）や亘戎自陳夢家は國名と見る（綜述二七六）が、やはり戎伐の意の動詞とすべきであらうし、貞、𠁩受自劃（林二七九）も白川氏は畧と並稱の地名とする（論叢二五）

が、「見（敔名下世四以同じ）を并びて裂ぐに畏よりせんかし」の意に解すべきであらう。

5
イ　☒

ロ　癸卯卜𡧊貞、井方于唐宗、彘。

ハ　☒　　　Ⅰ　通五三四

井方は武丁期のみならず、武文・乙辛期にも見える（陳夢家綜述二八八）。金文にも井方（乙亥父丁鼎・井侯公簋）・臣井（大克鼎）・井邑（散氏盤）が見える。孫海波は邢とし（文一五・二）、陳夢家は殷本紀の邢、尚書序の耿（山西省河津縣）とする（綜述二八八）。これに對して、郭沫若は大克鼎の岐山縣出土、散氏盤との關係から、岐山の南、渭水の南岸とする（通纂一七七）。顧頡剛是望も略同說、散國の東、岐山の南と見る（「封建考」二〇）。島氏は、貞…井…从沚（下六・世四）によつて、沚地に近く西北方とする（研究四五）。郭說は遠隔に失し、陳說が適當であらう。但、陳氏は同時に唐宗も地名で安邑の唐とし、彘を動詞とする（全上）が、唐が地名となる辭例は見當らないし、彘の意味も不明である。郭沫若（全上）は明堂（「裂災」五五）と共に成湯を宗祀するに彘を用ゐると解する。そして郭氏は金文を證として、殷の滅亡につれて、井方も周に滅されたと見る（全上）。胡氏は卜辭に於て既に殷の諸侯となったとする（全上）。また宋世淑も武丁時代では獨立部族であつたが、文丁の時には既に滅されて、地方淑道の官吏となつたと見る。併し、陳氏もいふ如く、乙辛卜辭にも井方征伐の記事が見えるので、胡・宋說は妥當でない。一旦服従して後再び叛いたとすれば別であるが。この場合は寧ろ、上十七9や八に引用した、貞、𠁩方于唐宗とか、貞于河、告𢀛方（七九一）とかの如く、井方征伐を唐宗に祭祀するもので、唐なる宗祖神の意に祈求するものと解すべきである。

6
閼宋王卜貞、旬亡𡆥。王固曰、弘吉。在三月甲申、祭小甲、𡆥大甲、隹王來征盂方白炎。　　Ⅴ　周祭

胡厚宣の所謂「以事紀年」の例である（「甲骨學商史論叢」一〇）。濼は武丁期（粹三七三等）にも見えるが、乙辛期頻見の地名である。林泰輔博士は左傳襄公十六年の濼梁、河南省濟源縣の濼水で濼は盂し濼の誤ならんとする（支那上代の研究二〇六）。陳夢家は

水經注の、沁水卽涇水也の涇は濼と古音同じと見る（綜述三一〇）。陳氏によれば、于省吾も同説といふ（駢枝四、未見）。何れも確説とし難い。盂は六・13に見えるが、盂方も同地であらう。但それが島氏がいふ（研究一五四）やうに殷の東であるかは、その地名比定法に根本的疑問が存する以上、遽かに首肯しかねる。胡厚宣は盂方白炎の白を五等爵の伯と見（「封建考」二五）、董作賓（大陸雜誌一三・一二）島氏（研究三五四）も同様である。陳夢家は方伯—邦伯で、禮記王制の「千里之外設方伯」や召誥・酒誥に述べる服制の邦伯と見（綜述三二七）、島氏も王制を引用してゐる（全上）。とすれば炎は董作賓（大陸雜誌一三・一二）もいふやうに、その名を指す事とならう。この方白をそのまゝ文獻の方伯とする事には尚検討の餘地があらうが、その前型である事は認めていゝであらう。島氏は本片の甲申を帝乙十祀三月とする（研究一三〇四、六一）が、董氏は帝辛四十一祀三月と見る（殷曆譜下二四五）。

7 □卯王卜貞、旬亡𡆥。王固曰、弘吉。在□月。

甲戌酉旦甲、王來正盂方白□。

▽ 同祭

島氏は帝乙十祀正月とし（研究一三六）、董氏は帝辛四十一祀翊祭卯と見る（殷曆譜下二、四六）。

8 于盂亡戈。 ▽

一邦校畫鋏刻例である。

9 □□卜在鼒貞、□□蘷方、余从□□、王固曰、大吉。 ▽ 通五九三

鼒は鼒鋏（珠四九三）も同じ。反と同板（董徵地四五七、粹の外、宦・向と連卜関係にある（通五六一）。蘷方は本葉2の徽とするに異論ないやうである（吳澤古代史五、陳夢家綜述二九八）。本片を直接徽と釋する（島氏研究四一九）は誤りである。

10 肩亡戈。 ▽

肩は十五6の遼と同地であらう（饒宗頤巴黎釋一九）。

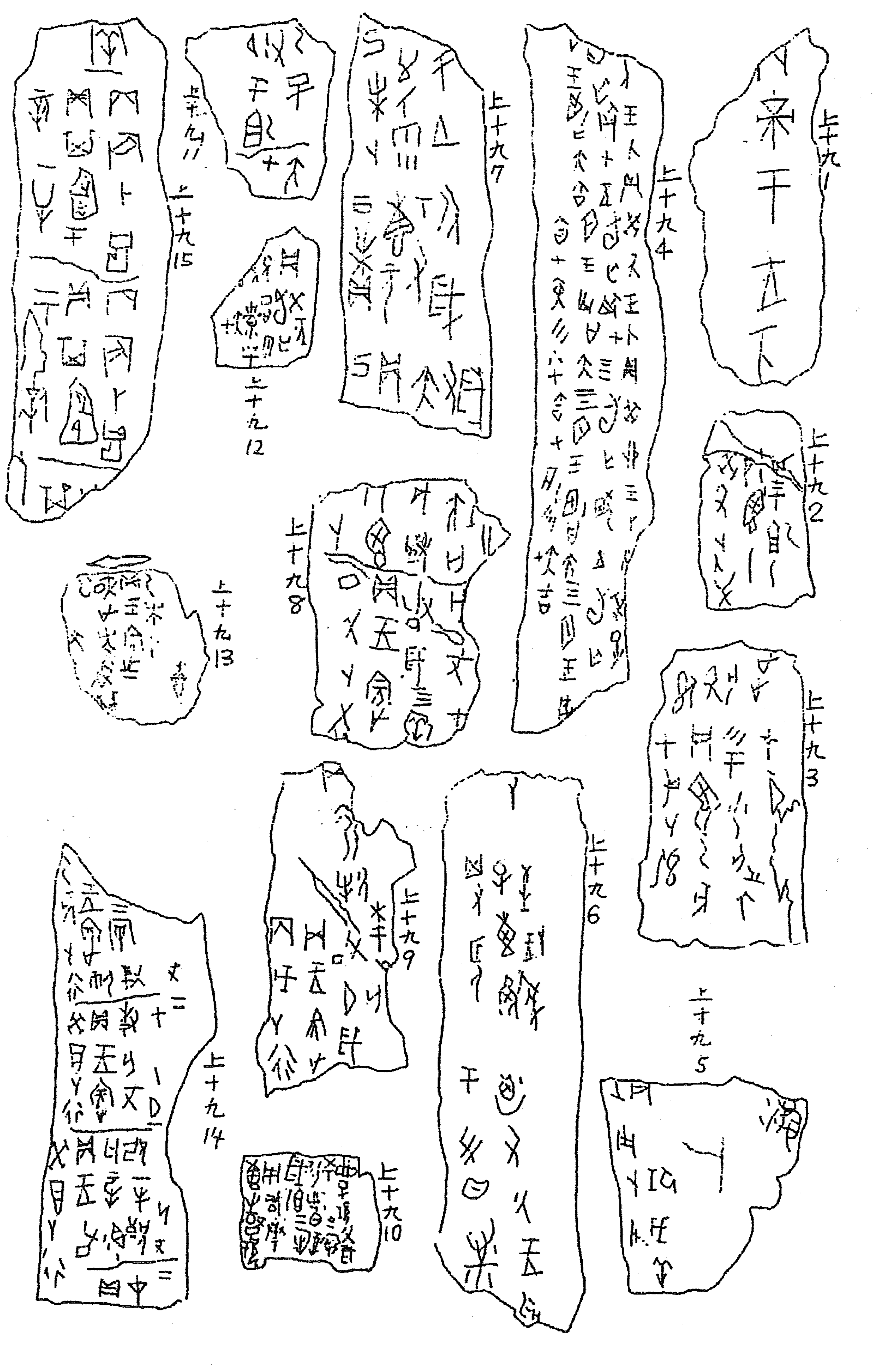
11 □□卜在□□貞、王□□祭衮□□、往來先…

… ▽

陳夢家は祭衮を一字として衆—採穗の形象の糸の繁文と見る（綜述三六五）が、二字に分けるべきであらう。但、祭衮の連文はその例を見ない。

十九/1 貞、帝于王亥。 I 通三一八

帝を陳夢家は奏とし（綜述五四三）、後に帝とする（全上五七八）。勿論、帝が正しい。さて卜辭の帝に(1)



至上神(2)祭名(3)帝甲・文武帝—先王名—の三用法があるのは周知の事實である。至上神としての帝の性格についてはこれまで屢々論述されてをるが、胡厚宣（「天神崇拜」「殷卜辭中的上帝和王帝」上・下 歷史研究一九五九・九・一〇）、陳夢家（綜述五六一）等最も詳かである。祭祀の場合、本片の如き武丁時の先公に對する帝祭について胡氏は、大約因年代久遠對之逾分崇拜、以其在帝左右、德可以配天、故以帝禮祭之、帝祭者以事帝之禮事先公也といひ、下乙賓于帝、咸不賓于帝等の場合は、賓を配として、先祖の德が天に配すべきものと解する（「天神崇拜」八）。即ち既に武丁時に祖神配天の觀念を認めるのである。次に陳氏は至上神としての帝の機能を詳細に分析するが、帝祭については、その對象として、東西南北等の方位の外、㝬・𡆥・邑・王亥・黃夷・上甲・方・丁・東巫・北巫等の自然神的祖神或ひは純祖神を擧げ（綜述五八六）、帝は即ち文獻の禘と見る（綜述五六二・五七七）。また賓帝については先王先公互賓の事實をも示し、これが發展して周人の配天現象となつたものと見る（綜述五七三）。胡氏・陳氏等のいふ先王配帝思想は帝の祭祀を前提とするものと思はれるが、二氏共に卜辭の帝は祭祀或ひは桒年等の對象とならぬとする（胡氏全上六、陳氏全上五八）。そしてこの事は卜辭學者間の通説でもあり、嘗て私も帝の本質を述べて、この事に及んだ事がある（「古代支那に於ける鬼神觀念の成立」宗教研究一一・一五二）。ところが、島邦男氏は帝に對する祭祀を認める（研究一九八以下）。その概略を窺ふと、㞢于□、告于□の如く、祭祀を享ける□は全部がト辭學者のいふやうな祖神「丁」を指すのではなく、丁と同音通借の帝即ち上帝を指す場合がある。また頻見の貞、武丁□其牢、絃用等の□は禘で周代の禘祀に外ならぬ。然らば別に帝（禘）祀が存するのは何故かといふに、それは上帝の外祭に外ならぬ。更に帝の祭祀例としては、貞王賓帝史、亡尤（通河井等の史大龜）祭、其桒年于帝の桒年（通三八一七）其丁（禘）祀帝（通八五九）、帝于□帝、其牢（續二・一八九）等を擧げ得る。禘祀は上帝に對する祭祀であるが、㞢以下の諸神に對するものはこれら諸神を帝祀とするといふよりは、上帝の祭祀に彼等を配祀するものと

すべきであり（全上二一〇）、本片の如きも王亥が帝の祭祀に配祀されたものである（全上二四五）。これ等島氏の見解は貝塚氏（京大釋五六一五）等既に採つてゐる人もあるが、賛成出來ない。極めて一般的に考へても、まづ□が帝の假借ならば、何故に帝于□の如く—島氏の擧げる續二・一八・九は實は、□酉卜𡧊貞帝甲丁其牢の甲（十）を于とするによる誤釋であるが—二字が別字となつてゐるのか。島氏獨自の卜辭通音論も問題であるが、一歩を譲つてその互通を認めるとしても、これを同一辭内の別字に適用するは濫用といふの外はあるまい。第二に、上帝祭祀の證例であるが、もし至上神が享ける祭祀なら、史等の小祭祀ではなく衮・㞢・彡等の大祭でなければならぬ。況んや、帝史は帝史鳳の語が示す如く、帝の使者と解するのが學者間の通説である（胡氏「殷卜辭中的上帝和王帝」（上）歷史研究一九五九・九二三・四八）。島氏はこの通説を前揭第一例の賓の用例から斥けるが、これは祭名が省略された形式で、帝史鳳（二六八九、通三九八）と同軌である。また桒年の禘とする第二例は、陳氏もいふ（綜述五七九）如く、于が明晰を缺き、帝の下に渺字があり、帝甲かも知れぬから、證據としては不充分である。更に第三例の丁を祀とするが如きは、卜辭別に祀字が見える事をも併せ考へると、文字の使用例を無視した、それこそ氏のいふ「恣意による曲解」に過ぎない。卜辭の祭帝と文獻の禘祭とは全然無関係ではないとしても、その對象が純粹の天神でない以上、陳氏が直接文獻祭天の禘郊に充當するは亦適切でない。賓帝は單に上帝の賓客として侍する、所謂「在帝左右」の意と見るべくこれが発展して周代の配天となつた事は陳氏の説の通りであるが、直接配祭の意と見るは妥當でない。その辭例に用牲がないのは、即ちその祭祀に非る證據である。至上神の帝と祭祀の帝とはやはり区別すべきで、前者に對する祭祀は現在のところ見出されない。その理由としては、或ひは未開社會の至上神が理論的存在であるため、供犧とならぬ例の存在が考へられるが（前揭拙論參照）、充足理由は未だ見出し得ない。本片の場合も王亥は帝の配祀でな

く、帝祭の直接對象である。蓋し帝祭はその對象より見て、衣祭同樣の大祭であつたらうが、その對象が純祖神に限られぬところに後世文獻所見の禘祭の複雜性の契機が存するものと考へられる。

2
癸丑卜對貞、翌乙卯出于且乙（乙）。　Ⅰ
且乙合文。下の乙は誤衍であらう。祭名は出と見られる（饒宗頤通考三七九）が、明瞭を欠ぐ。

3イ甲戌卜即貞、翌乙亥彡于小乙、亡壱、在一月。
ロ□□卜即貞、翌□叉……、亡𡆥、步⁝
Ⅱb　同祭　通八七

4イ癸巳王卜貞、旬亡𡆥、在四月、王乩曰、大吉。
ロ癸卯王卜貞、旬亡𡆥、在四月、王乩曰、大吉
甲辰彡大甲。
八癸丑王卜貞、旬亡𡆥、在四月、王乩曰、大吉
甲寅彡小甲。
二癸亥王卜貞、旬亡𡆥、在五月、王乩曰、大吉。
Ⅴ　同祭　通二三〇
董作賓は帝乙十六祀とする（殷曆譜下一一）。

5イ𣶃。
ロ壬午卜判貞、□王、歲羊。　Ⅰa

𣶃は前七・二・四、佚二三四、新三八一、明北、明五〇九等に見える水名（陳夢家「古文字中之商周祭祀」燕京學報一九）。(ロ)の貞下の合文、饒宗頤は祖庚・祖甲期の母壬の例（明二三二一）によつて母壬と見るが、缺泐して明瞭でない。

6イ午𠧟曰出……𠧟又佣夕、王受又。
ロ其又佣哀子、重龜至、王受又。
八……又……　Ⅲ

胡厚宣は第四期とする（「農業」七五）が、字體から見て第三期に近い。イの類例に(1)貞、于乙日柰、𠧟、王受又（甲三一一三）があり、柰日といふものに、(2)今日丁、其雨不雨、柰日、王其登、王亡戈（寧滬一・一七）、日柰に、(3)乙卯卜、今日柰、王其登、亡戈、大吉（八珠六〇六）がある。饒宗頤は日柰は倒文で柰を崇一端とし、端日＝元日或ひは春日の意と見る（通考八九〇）。併し屈萬里は(1)の例から柰は祭名ならんとする（甲編考釋七八）。(2)(3)の場合は饒氏の說で通ずるやうであるが、柰を崇と釋していゝか、問題であらう。本片や(1)の場合は寧ろ屈氏の祭名とする方が妥當でのやうである。たゞ屈氏が由を西と釋するは誤り

で、本片と同じく𠧟とすべきであらう。𠧟は祭祀用語であつて、饒氏が接續詞の迺とするは賛成し難い。𠧟は又𠧟（前六・五、八・六）にも作る。これも𠧟（前一・一一一、林一・二二・八）等と孫海波は區別する（文編五・三、五・二三）が、その用例から見て同字とすべきは吳其昌（解詁六、五）、（鐵三一）等の指摘する通りであり、また下部は皿に作る𠧟（鐵五・二、九）形の省體である事、王國維（戩壽堂釋四）のいふ通りである。𠧟等は閉括縮酒の形象、下のし・廾等はこれを承ける器具で、祭祀の𠧟と解すべきである（字說「釋鬯」、廣島大學文學部紀要一〇）。𠧟（前五・一）、𠧟（前六・四一、八）等その意である。王國維（全上五）、羅振玉（增訂中三、釋八）、商承祚（類編七・七）、葉玉森（前釋六・二）等皆𠧟とする。たゞ羅氏がこれを說文の㐭—草本の實の下垂の象—と同字とするは、段玉裁・王筠の說に基くもの、如くである（「釋字」說文解字詁林引）が、徐灝（段注箋）、朱駿聲（說文通訓定聲）もいふ如く、二字無關係である。祭祀から轉じて、𠧟于且乙（前一・一二、二・一）、于妣己𠧟（前八・廿四下廿）（一六、二）等の場合は祭名となる。併し王𠧟省田（前四七・一）等の場合は祭名とは考へられず、葉玉森（前釋一・一一）胡厚宣（全上）等に從つて迺とすべきである。

許江漢釋文には𠧟を攸に作る。島氏（研究九〇二）が右の𠧟を攸の假借とするは、これに基くものであらう。迺・迪・攸・由、皆通用の字であるが、必ずしも攸に限定する必要はなく、虛詞と見て置けば宜しい。本片の如く、𠧟・又連言の例には、𠧟又且辛（續一・一一、八）等がある。この場合、迺に解されない事もないが、又侑との關係から、やはり祭祀と見るべきである。因みに、于壬𠧟雨（下二四・十一）等の𠧟は吳其昌（全上）の如く、雨に關係ある祭祀とすべきでなく、唐蘭（天壤閣釋二二）に從つて、𠧟—䧍—長雨の義と見るべきである。長子について、饒宗頤は易序卦の、主器者莫若長子の長子—長男—と見る（通考八四七）が、上子（上八）、中子（京津二四〇）、小子（粹七四）等と同類の人名と見るべきであらう。饒氏は又龜を尚書西伯戡黎の元龜や大誥の大寶龜の如く、天の賜與する意とする（全上八四七）が、魯實先が擧げる（新詮六九〇）うに、辛未貞、王令呂伐于龜（南北明八九一）、東鄉令龜（京津四〇四）、貞隹龜令（粹一二二）、壬申龜示四矛、丘（粹九五一）等の如く族名・地名の場合があるが、前片の𣶃と關係があらう。魯氏は𣶃・龜（佚四四七）、

𢀛（乙五二六九）等皆龜の繁文と見る（全上）。本片の場合、何れとも斷定し兼ねるが、長子に侑祭した際龜を送致して來た意と見るが適切であらう。

7イ己酉貞、重大乙又伊歲。
ロ己未貞、重元示又夕歲。
八己未卜、𢀛寧雨于土。　Ⅳ
ロから推せばイは釋文の如く補ひ得よう。

6イの夕もさうであるが、また夕とか又夕歲の並擧は非常に多く、通常祭名又は祭儀と考へられてゐる。併し四〃で指摘したやうに、章鴻釗は歲を歲星、夕を斗宿の斗と見て、斗歲の星辰に對する侑祭とする（中國古曆析疑三〇i）。饒宗頤も、血子歲王其崇（下八・十一）等實の對象となつてゐる歲—歲星を賓迎する意と解する（通考九八四）。併し本片ロの如き、若し章氏に從へば、祖神元示と星辰との祭祀となり、不都合を免れぬ。宅歲の場合も祭名と見るが妥當である（下十八參照）。今通說通り、祭祀用語と解して置く。大示については、胡氏が元示と共に、小示に對する直系祖神と見る（「婚姻考」一六）が、陳夢家は元示を上甲元示、二示二牛（前三・二二・六）等に據つて、上甲に限定する（綜述四六〇）、于大示父丁（甲二七四四）等の用例も見える。十示・廿示等皆直系神を指すのであるから、上甲に限定するは尤もである。寧雨は寧風と共に止雨の意、頻見の語である。△は且とも解されるが、土は求雨の對象となつてをり（佚四〇〇）、于土寧風（續三・八）等の例も見えるから、胡厚宣（「卜辭地名與古人居丘說」七）と共に、土として置く。

8イ丁丑卜旅貞、王室父丁歲三牢、亡尤、在□月。　Ⅱa
ロ辛酉卜旅貞、翌壬戌祭大壬、亡尤。
父丁は勿論武丁を指す。大壬は誰か、明瞭でないが、祀序からいつて、恐らく示壬の別稱であらう。

9イ丙戌卜行貞、王室父丁夕歲叙、亡尤。　Ⅱa
ロ貞、弜物。
イについて、章鴻釗は父丁に歲神と叙神とを祭るとする（中國古曆析疑四〇一）が、夕は歲名、歲・叙はその祭儀と見るべきである。章氏が叙を說文の敷に當て、吉凶を司る神とするは粗漏な解字であるが、叙・敷を一字とするのは、羅振玉（增訂中一八）、陳邦懷（小箋一一）、王國維（觀堂集林考石）、于省吾（釋

叙駢枝一）、許敬參（契文釋一）、陳夢家（「古文字中之商周祭祀」一〇）等皆同じである。叙の字形は木を示（神）前に捧げる植物供進の義で、祭—肉を捧げる動物供犠—と相對するものと考へられる。王國維（戩壽堂一二釋）・孫海波（古文聲系五）等誤つてゐない。たゞ孫氏は叙を蔑と同意とする（文錄三三釋）。董作賓もこの字が祖甲期に始見するところから、武丁期の褒祭とする（「殷曆譜後記」一三・一九）が、字素に火を伴はぬから、全然同義とは考へられない。また王國維は叙介通言とし（全上）、陳夢家もこれを承けて、介は詩經に於て匃に通ずるから、祈告の祭と見る（全上）。如何にも、叙祭は用牲を伴ふ事が少いが、それは植物供進によるものと考へられる。叙の運言が頻見するのであらう（前一・四〇・五、八・三等）。歲二牛、叙、亡尤（戩二〇二）の如きそれである。ロの弜は問題の字で、李旦丘は、其—未決の詞—に對する已決の詞とする葉玉森の說を承けて、虛詞の斷とする（「殷契續斷」三八）が、張宗騫「卜辭弜弗通用考」（燕京學報二八）に從つて否定詞の弗に解し、イの反卜で「物—雜牛—もてせざるか」の意と見る。本片との類例に、丙戌卜行貞、翌丁亥歲、其勿牛、貞弜勿（粹二三）がある。魯實先が、弜—比—庇—具備の義で祭祀の供犠を具祭する意とする（新詮八）は賛成し難い。

10
卯己祝夕歲叙、𥁕三小牢、勿牛白豕、歲且己二牢用、咸叙東之𥁕祝。　Ⅰe
子卜貞卜辭の書體であるが、意味の取り難い一片である。卯己は恐らく誤刻であらう。咸は上九ノの場合は族名・地名であらうが、この場合は、上の且乙に對して舊臣と考へられる。陳夢家は咸戊と同じで、巫咸とする（綜述三六五）が、一說である。𥁕は地名であらう。

11イ大甲。
ロ己巳、祭于且乙。　Ⅰ

12イ癸亥王卜貞、旬亡𡆥、在正月、甲子𢀛小甲、
𢀛大甲。
ロ癸酉王卜貞、旬亡𡆥、在三月、甲戌祭戔甲、
𢀛小甲。
Ⅴ　同祭　通二一三
董作賓は帝乙四祀正月とする（殷曆譜下二、四）。

13イ其……
ロ乙未卜貞、王室武丁歲、亡尤。

ハ叀……

禘は類見の禜と同義、示を上に置いたゞけである。　Ⅴ

14イ□□卜行貞、……在□月、

ロ癸酉卜行貞、王（宦）父丁歲三牛、眔兄己一牛、兄庚、亡尤。

ハ癸酉卜行貞、王宦叙、亡尤、在十月。

ニ乙亥卜行貞、王宦妣庚、歲二牢、叙、亡尤。　Ⅱ　通七五

ロの三牛、饒宗頤（通考一〇五九）・魯實先（新詮三九）が二牛とするは誤り、郭沫若の三牛（通纂釋二六）が正しい。父丁王の下に郭氏のいふ如く宦字を脱する。父丁は武丁、兄己は孝己、兄庚は祖庚である。ニの妣庚は陳夢家が小乙の配とする（綜述一八七）に從ふ。

15イ□□卜冎貞、其……

ロ丙辰卜冎貞、其宜于妣辛。

ハ丙辰卜冎貞、其宜于妣辛一牛。

ニ……………宰。　Ⅳ

妣辛は小乙の配であらう。宜は俎と同字（陳夢家綜述二六七）。

廿ノイ甲辰卜貞、翌日乙巳其宦宣于𦎫、衣、不遘雨。

ロ其遘雨。

ハ辛巳卜貞、今日不雨。　Ⅴ　通三八一

𦎫は十二9・10に見える地名。衣は胡厚宣「叢」四一九・島氏（研究八一）・郭沫若（通纂釋七）・陳夢家（綜述六六二）は地名とするが、これは十一ク等の王田衣逐亡災によるものと思はれる。併しこの場合の衣が必ずしも地名と見られぬ事は既に指摘した通りである。本葉3に見えるやうに、衣は大祭であるが、同時に、壹于唐衣（下廿九・4）、其宦虎且丁門于宦宗（綴編）の、𤔲衣卯彡（甲二六九七）の如く、祭儀ともなってゐる。屈萬里（甲編釋三五四）は衣を殷祭と見るが、この場合適當でない。本片の場合も同様祭儀と見るべきであらう。ロはイの反卜である。

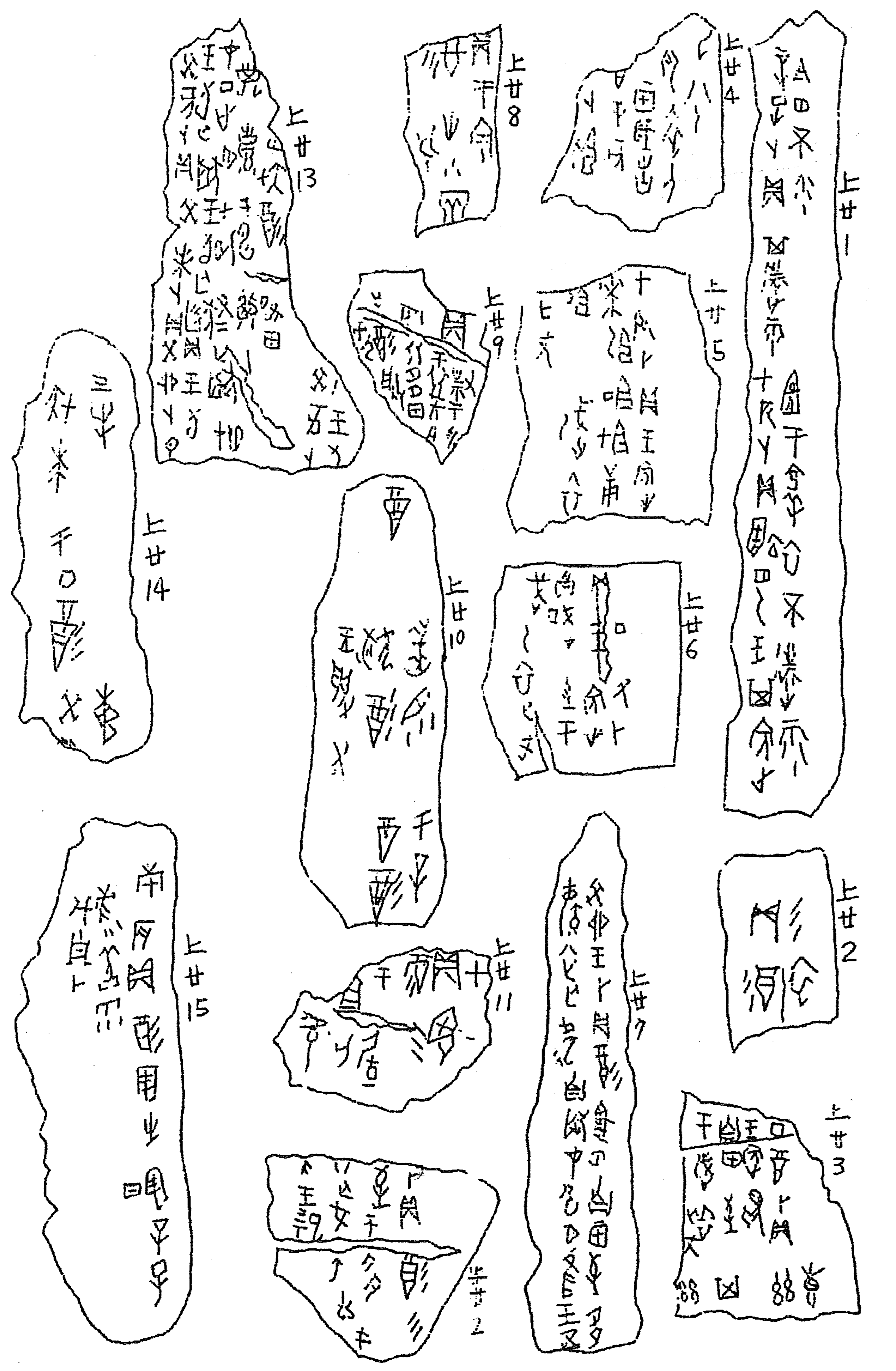
2 貞、彭彡衣。　Ⅰ

3イ叀丝。

ロ其丝。

ハ丁酉卜貞、王宦湯自上甲至于武乙衣、亡尤。　Ⅴ　通二九九

ハの賓下の一字は續一・二七・三（通纂徵帝一二三）に見え、



王襄は𩁹と釋する（仝上一七釋）が、孫海波（文編附錄六三）・郭沫若（通纂釋六二）は缺釋。胡厚宣は執とする（「卜辭同文例」集刊九・一五二）が、通釋とも考へられない。暫らく闕いで後考に俟つ。この衣が合祭である事は諸家の説く通りである（陳夢家綜述三九七）。島氏は大豐段の衣祀が文王の專祭になってゐる事に基き、自を在の假借として、「上甲に在りて衣し、多后に至る」とする（研究二八二）が、自…至…の用法から見て合祭なる事は明瞭であるから從ひ難い。

4 庚戌卜即貞、翌辛亥□□㞢歲、告□妣乙、衣、亡壱、八月。　Ⅱ　通二九八

即卜には、癸卯卜即貞、翌乙巳…（林一・二一・一六）の例もあるが、庚戌卜即貞、翌辛亥三彭彡旬自上甲衣至于多毓…（林一・一七・二）の例も見えるから、本片缺文の日附も庚戌としていゝであらう。董作賓・胡厚宣・陳夢家等の先王配妣表には妣乙が見えない。先妣には妣甲から妣癸まで存するのに、妣乙のみ見えない事は偶然といへばそれまでゞあるが、疑問を挿む餘地なしとしない。佚九九（續一・六・一）に、來庚戌㞢于示壬妾妣乙が見える。商承祚が單に妾妣とする（佚存釋一九）は𠬝の右半を漫漶と見るのであらう。また陳夢家はこれを、示壬妾妣庚として、庚を缺文とする（綜述四八六）。これは庚戌の祭日に對應せしめんがためであるが、原版を見るに、妣の字の下に更に缺字ありとも考へられぬ。漫漶・缺字兩説共に贊成し難い。祭日と祭神との干支不對應例も存する（島氏研究一九〇參照）から、必ずしも妣庚とするを要せず、一應示壬の配の妣乙（郭氏通纂釋二六）と見て置く。陳氏の所謂武丁期午組卜辭に妣乙があり（綜述四四七）、貞翌辛亥勿㞢伐于㞢𣪊于妣乙（庫一九八七）の辭例も見える。なほ饒宗頤が大乙とする（通考九八〇）は誤りである。若し妣乙が示壬の配とすれば、陳氏の中丁以前一配説（綜述三八四）は崩れる。

5 甲辰卜貞、王賓𠭰且乙且丁且甲康且丁武乙衣、亡尤。　Ⅴ　通五七

郭沫若は賓𠭰を複合動詞と見るが、𠭰は整い意味であらう。且乙は小乙、且丁は武丁である（陳夢家綜述四一七・四二七）。

6 丁丑卜貞、王賓自武丁至于武乙衣、亡尤。

7 癸卯王卜貞、彭翌日自上甲至多后衣、亡徙、自䟌、在九月、隹王五祀。　Ⅴ　通二八九

前三・二八・二同文。徙は魯實先（幼獅學報一・一二）もいふやうに、壱の繁文である。董作賓は本片を帝乙五祀とする（殷曆譜下二・五）。

8 貞、于宗彭卅小宰、九月。　Ⅰ

宗は大乙宗・且乙宗の宗と同じく、直系祖神の廟を指す（陳夢家綜述四六九）。

9イ□□王卜貞、今𡆥巫九备□□彭、朕□从多田于多白正盂方白𢀛、叙示、受又。

ロ……貞、……亡……十月。

ハ……貞、……　Ⅴ

乙辛期盂方征伐卜辭の一。上十八6・7の外甲二三九五・二四一六、粹一一八九等類文。中でも甲二四一六は殆んど完辭と思はれるので記すと、丁卯王卜貞、今𡆥巫九备、余其从多田于多白、正盂方白炎、叀衣、翌日步、亡尤、自上下于叙示、余受又、不𢦔𢦏、告于茲大邑商、亡徙在畎、王𠧞曰、弘吉、在十月、遘大丁翌日（屈萬里釋讀を今補訂す）。巫九备は郭沫若「釋」（甲骨文字研究上）等巫九备とする。陳夢家も于を巫とする（綜述五七七）が、于を巫と釋する事には字形上問題があらう。たゞ今は通説に從って一應巫として置く。郭氏は巫九备を人名と見、田を由として、「巫九备に由つて」の意とする（仝上）。唐蘭は备を繇と讀み、九备は周禮の九筮で、周禮の九筮を以て卜ふ意と見る（天壤閣釋一〇二）。また于省吾は以上の二説を斥け、备—搖として身の動搖即ち舞蹈の義で周禮の九夏、楚辭の九歌・九章或ひは左傳の九功之德等と共に、祭祀・征伐に於る巫の舞搖で今用巫九搖の意と解する（「釋巫九备」駢枝）。于氏の考證は詳細を極むるが、然らば卜辭には別に舞字が存するのに何故に备を用ひるのか、九备を特殊の舞名とすれば、それでも通ずるやうであるが、如何にも牽強の感が強い。屈氏（仝上）も諸説に滿足してゐないが、暫らく郭氏に從って人名と見る。多田・多白は恐らく部族の長であらうが、これと多田・多白及び盂方白炎との關係は明かでない。多田于多白は郭氏（通纂後記）もいふやうに、多甸「尚書侯甸の甸」と多伯とで、これ等を從へて盂

方伯の炎を征する意である。敘示と類語と思はれるものに、……正敘方、上下敘示受余又……（前四・一八・一）や、正敘□□□、于祭示□（前二・二八・二）があつて、それぐ貝肉に從ひ、本片と甲二四一六は乂に從ふ。そこで、董作賓は敘も敘と釋する（大陸雜誌四・一〇・三二九）が十%の敘こそ敘であらう。楊樹達もㄓ(血)に從ふが、貝肉に從ふと同意でやはり祭字と見る（甲文說一・六一七）。屈氏（甲編考釋三〇四）も敘ー祭として敘示を祭祀の義とする。たゞ陳邦懷は血を薦める血祭で周禮大祝隋釁の釁とする（一般存下・一五）。敘が薦血の祭であることは明かであるから、この意味から釁ー周禮鄭注に隋釁謂薦血也、凡血祭曰釁とあるーとする事も可能であるが、この場合は用例からいつて、敘・祭と同じく通常の祭祀とするが妥當であらう。陳邦懷が引く我鼎の、我作禦祭祖乙妣乙妣癸の祭も楊樹達が釋する如く、祭と見ていゝであらう。示はこの場合、屈氏のやうに祝の意に解すべきでなく、やはり神の意味で一般的祖神を指すものと見るべきであらう。董作賓は本片を帝辛四十祀十月とする（殷曆譜下二・四三）が、陳氏（綜述三一〇）もいふ如く問題である。胡厚宣「封建考」二〇五、吳澤古代史三四七、董氏「甲骨文斷代研究的十個標準」（大陸雜誌四・一〇・三九二）、陳夢家綜述三〇九ー一〇、李學勤地理九二等參照。

10イ 壬子辛酉彭。

ロ 侑沬河、王受又。

ハ ……酉……　I　通七七七

河は甲三九一六にも見える。郭沫若は沈と釋して、高辛子の季子實沈と見る（通纂考釋六七）が、陳夢家は河と同字と見る（綜述三四〇）。沬・河の並言は頻見する（陳氏綜述三五六）ので、やはり河の異體とすべきであらう。

11 甲□卜貞、翌乙□彭彡于后且乙、亡巷。　Ia

后且乙は祖甲期に於て、高且乙且乙に對して小乙を指す（陳夢家綜述四一八。董氏も本片を祖甲期とする「斷代研究」三三七）。

12 □□卜貞、彭彡……至于多后衣、亡尤自巷。　V

隹王三祀。

13イ 癸卯卜𠬝貞、王旬亡畎、在十月。

ロ 癸亥卜貞、王旬……

ハ 癸未卜貞、王旬亡畎、在十月又二、甲申翌彭祭囚。

ニ 癸亥卜貞、王旬亡畎、在正月、甲子翌小甲、囚日大甲。　V

令は乙辛期貞人。十月又二は勿論十二月。茍は頻見の祭祀用語。茍方は茍方と同字と思はれるが、その何字なるかについて、唐蘭は、詩生民「載燔載烈」の烈とし（天壤閣釋四〇）、葉玉森は帽の初體とする（前編釋四・六〇）。于省吾は唐說を斥けて、羊角の帽飾から、矛・毛八の轉音を考へ、結局詩閟宮「毛炰胾羹」の毛ー炙肉の意ーと見る（駢枝續編「釋茍」）。島氏亦于氏に從ふ（研究七二）も、唐說と共に音轉を以て釋くもので、牽強の感を免れぬ。饒宗頤は、茍祭上甲（前四・九・三）や彭茍祭上甲（上廿3）等の場合、次によつて祭る意と見る（通考一二六）。辭の意味は饒說で通ずるが、茍に直接「次」の義が認められるか、問題であらう。この字の字形は明かに頭髏の形象であるから、動物の頭體を供進するのがその原義であらうが、彭茍祭といふ時、果してその意味かは、問題である。今一應陳夢家（綜述三九四）に從ひ冒字として、その意義については後考に俟つ。

14イ 癸酉……貞……

ロ 來于丁、彭。

ハ ……大甲……三牛……　IV

丁は武丁を指すものと考へられる。上廿三11參照。

15イ 庚辰貞、彭翌屮翌日辛巳[illegible]雨。　III

ロ 戊子卜

王族卜辭の書體と思はれる。イの翌及び己の下、何れも不詳。下半は𡆥に對する請雨であらう。

廿1 乙巳卜殼貞、來辛亥彭。　I

續二・六・一（簠微典二六）同文。

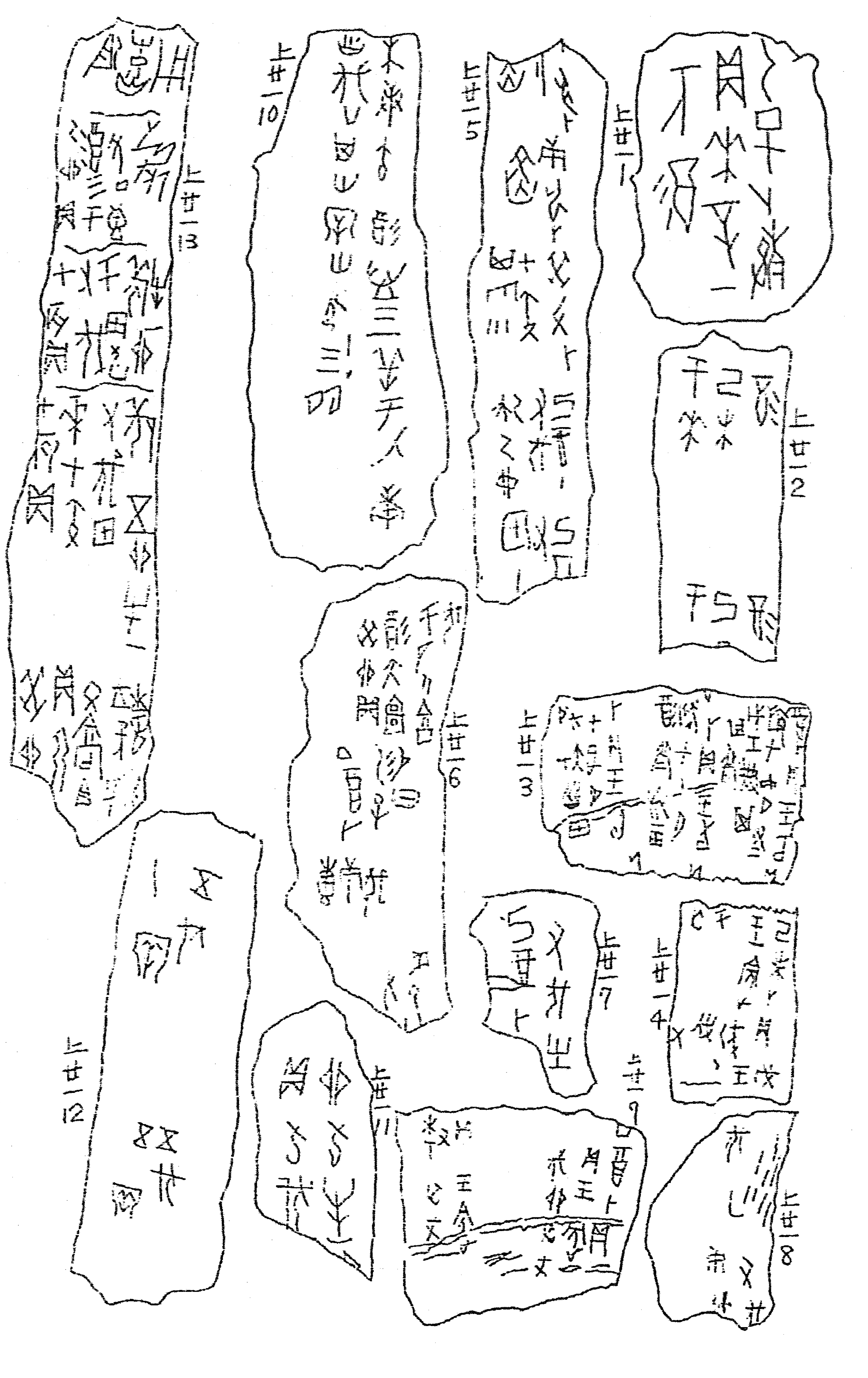
2イ 于來己酉彭。

ロ 于來己未彭。　III

3イ 癸酉卜貞、王旬亡畎、在十月又二、甲戌工典、其□其冒。

ロ 癸未卜貞、王旬亡畎、在十月又三、甲申彭冒祭司。

ハ 癸巳卜貞、王旬亡畎、在正月、甲午祭大甲酉



司。　V　周祭　通三〇〇

4イ 戊□卜貞、三……

ロ 己未卜貞、王賓武乙于妣戊、亡尤。　V

妣戊は字形上多少無理かも知れないが、武乙の配であるから、一應かく釋して置く（陳氏綜述、殷曆譜一八）。于は及の意。本片も亦貞卜日の祭神に對する不照應例である。

5イ 己……、又……四十……

ロ 己酉卜、又伐大乙、乙卯……

ハ 癸丑卜、甲寅其雨。

ニ 庚申卜、炆。

ホ 庚申卜、弜寧炆。　Ia

炆は炆下十五等に作る。人を燒く請雨儀禮。詳細は陳夢家綜述六〇二、拙稿「告祭考」（中[illegible]大學文學部紀要二二）參照。王族卜辭字體。

6イ 又巷。

ロ 叀庚伐。

ハ 丁酉卜、乙巳易日。

ニ 癸卯貞、彭大宜于殷京、伐……　Ia

殷京（京）は陳夢家は商邑を去る遠からざる所とする（綜述二六六）。唐蘭は大宜を大祖として、大豐𣪘の王鄉大宜をその證とする（「懷鉛隨錄」考古社刊六・三三三）が、他に宜于義京（粹四一〇・一一一）の例が頻見する事から見て從ひ難い。唐氏は又殷を殷とする。本片も亦次片と共に特異の王族卜辭字體である。

7 己酉卜、又伐廿。　Ia

8イ 庚戌……又伐……

ロ ……伐廿……　II

9イ 丁酉卜貞（貞）、王賓伐卯、亡尤。

ロ □□卜貞、王賓敘、亡尤。　V

イ誤つて貞を衍す。

10 來庚寅、彭血三羊于妣庚、毋伐廿、鬯卅、宰卅、反三朝。　Ia　通七七九

特異の子卜辭字體。前一・三五・五及八・一二・六、庫六一六等と共に妣庚の盛典が特色である（李學勤「帝乙時代的非王卜辭」考古學報一九五八・一・九五ー一六〇）。妣庚は示壬・且乙・且辛・且丁・小乙の配に見える。李學勤によれば、子組の妣庚は妣己より後であるが、妣己は中丁の配に始まる（上全）から、恐らく且乙以下四人の何れかであらうが、その誰なるかは不明としても、盛大な祀典をうけてゐる（李氏

上今ところから見れば、恐らく小乙の配であらう。及は祭祀用語で、動詞ともなる（11下七）等が、その意義については上六4参照。𩱧は肉を二つ並べた供犧用語であらう。

11 貞、九伐、卯九牛。

12イ 五伐五牢。

ロ 五伐十牢

13イ 癸卯貞、弜弗自高且王亥丑、重寮。

ロ 甲辰貞、來甲寅又伐囗、羌五、卯牛一。

ハ 甲辰貞、又伐于囗、九羌、卯牛一。

ニ 乙卯貞、彫彡于父丁、重麑。

ホ ……翌……且乙……𧮫……用。 通三〇九

イは、貞、大知其陟于高且亥、巳丑（南北、明、四七二）从巳丑一一（戩二四）等類文。弜下明断を缺ぐが、陳夢家が巳とする（燕京學報二五〇）が正しいであらう。吳澤は丑を酉とし（古代史四八四）、商承祚も彭とする（佚存釋四七）が、字形稍遠い。何の字か明かでないが、祭祀用語である事に相違ない。魯實先はイを、貞、比巳高且王亦丑重囗と釋し、巳を祀、亦を儆、丑を子ー災禍の義で、庇祀高祖卜問王之吉凶也とする（新詮六、一四）が、可成り無理な釋字である。この父丁は稍明瞭を缺ぐが、郭沫若は方丁とする（通纂釋六四）。併し、陳夢家が郭説を斥けて、父丁とする（綜述四〇二、八九）。島氏（同じ）が正しい。胡厚宣（一九六）「叢業」同じ。武丁期の父丁ー祖丁である。𧮫は下四十七ノ一と共に祭儀、大豐毀の𩱧と同義であらう。

廿三ノイ 貞、……

ロ 癸巳貞、又彳伐于伊、其又大乙彡。

ハ 其三羌卯牛。

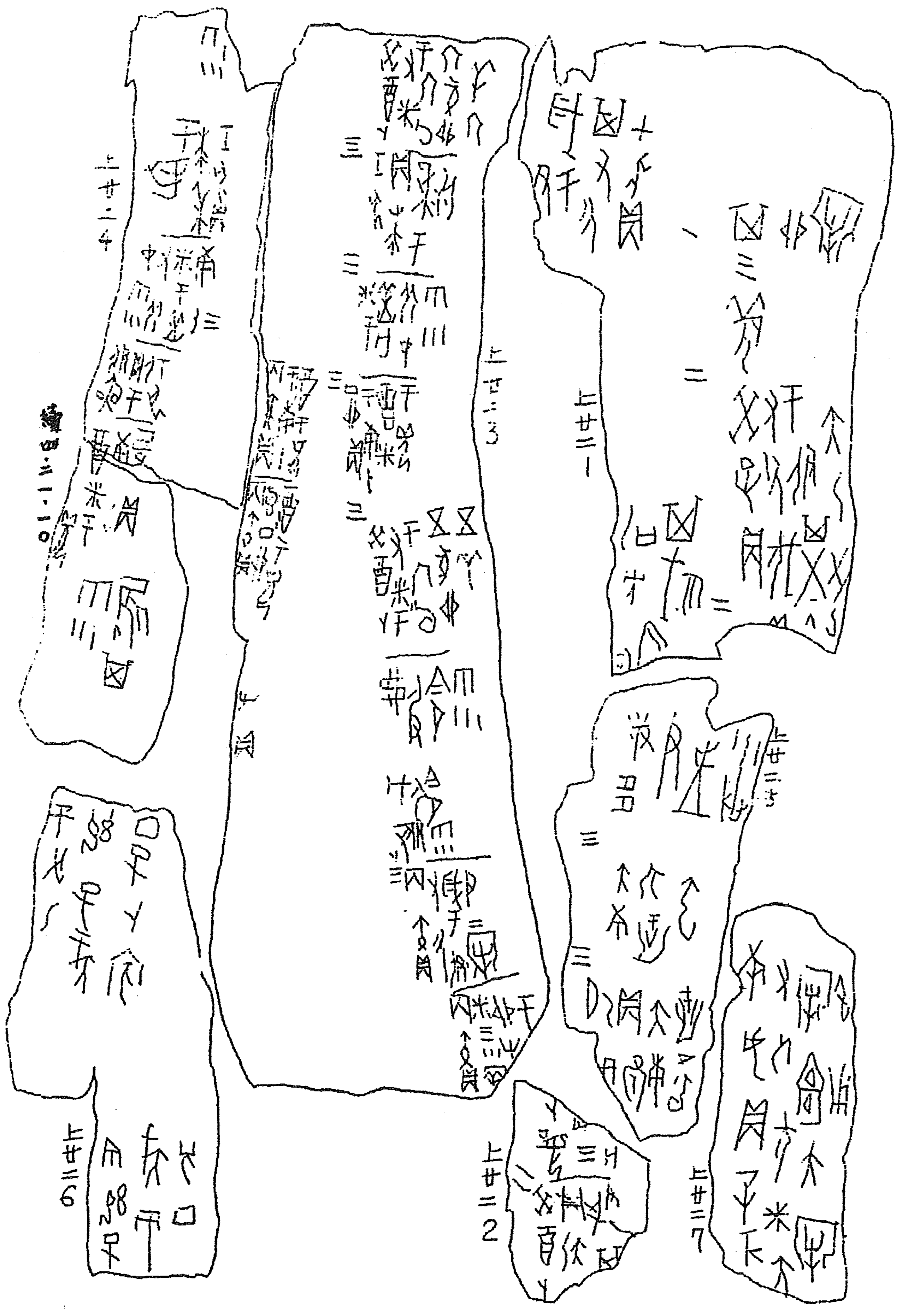
ニ 𢦏

ホ 其文伐刖方。

ヘ 甲申貞、其又彳歲于尹。 通二五一

ロハは連辭であるから、李亞農（殷代社會生活七〇）、白川靜氏（論叢九、三七）は一辭と見る。伊及び尹は何れも伊尹で、陳夢家は伊を私名、尹を官名と見る（綜述三六三）。多尹の語がこれを傍證する。メは吳澤が𡋯とする（古代史四九六）。文義からいへばその通りであるが、直接書とするは、金祥恒が𣁋とする（續文編一、二六）と共に問題であらう。戈は伐𢦏方は族名である。

2イ 癸酉卜聣貞、大乙囗伊其囗。



ロ 囗囗卜聣貞、……曰三……亡囗。（四a） 通二五二

3 4及續四・二一・一〇と綴合。

イ 丙寅貞、𡧊三小牢、卯牛于囗。

ロ 丙寅貞、又彳歲于伊尹、二牢。

ハ 戊辰卜、及今夕雨、弗及今夕雨。

ニ 癸酉卜𡧊于（王）六云、五豕、卯五羊。

ホ 丁卯貞、于庚午彫𡧊于兇。

ヘ 𡧊于𡆥、亡从在雨。

ト 壬申貞、𣏟年于河。

チ 癸酉卜、又𡧊于六云、六豕、卯羊六。

リ 囗貞、囗囗。

ヌ 丙寅貞、叀丁卯彫于兇。

ル 丙寅貞、于庚午彫于兇。

ヲ 隹其雨、

ワ 己巳貞、庚午彫𡧊于兇。

カ 壬申剛于伊𡖊。

ヨ 庚午𡧊于𡆥、又从在雨。

タ 壬申貞、𣏟年于𡆥。

レ ……雨……。 通二五九

(二)の六云について、林義光が六示とする（「殷人論祖妣之稱」學叢編二一）のは勿論誤釋。云ー雲とすべき事、いふまでもない。帝云（續二・四・一一）、二云（林一・一四・一八）、四云（庫七二九）等が見える。胡厚宣は二云を上下二層の雲、四云は四方の雲、六云は四方上下即ち六合の雲と解し（「天神崇拜」一九）、吳澤も同樣である（古代史五三三）が、于省吾は二色・四色・六色の雲とする（駢枝三）。饒宗頤も于說に從ひ、雲氣によって歲の豐凶を占ったものと見る（通考五三三）。何れも臆說に過ぎず、詳細は明かでない。また本片の米について、郭沫若は說文の𥹳とし、燎の假借とする（通纂釋五五）が、米・米の變形で、𡧊とすべきである。林義光（上全）、吳澤（古代史四、五一三）（六九）に、胡厚宣は「天神崇拜」（九ー一六）に𥹳とす、陳夢家（綜述七五）、饒氏（上全）等皆𡧊とする。及今夕雨の語は粹六六五等にも見える。兇は頻見の先公の一人。己亥卜、囗兇𡧊土犬、兇犬、河犬、𡆥犬（粹二三）の如く、土・河・𡆥や・夔・王亥と共に𡧊祭を享けてゐる。その誰なるかについては諸說紛々としてゐる。まづ羅振玉は說文の兇とし（增訂考釋中三〇）、董作賓は兇を更に文獻の契（𡿪）にあて（「斷代研究例」）、李旦丘も契・兇通音とする（零拾釋二九）。一方郭沫若は兒の古文で、字音から

豹ー高辛子の才子の叔豹ならんとし（通纂釋）、吳其昌は莊子に見える王倪（燕京学報一四、先公先王三續考）とし、唐蘭は頁とする（天壤閣釋三）。陳夢家は羅氏の兇字説を斥けて、兇ー嬰で重、从と音近く少皞氏四叔の重、楚語下の乃命南正重司天以屬神の重、亦左傳昭公廿九年の董父ならんと見る（綜述三三四）。これに對して、島邦男氏は再び羅氏の兇字説をとり、この字の上部は契開の形象、下半は人で、与ーロ（苦結切）を音とし、殷の始祖契として、羅・董説を支持する。ところが、饒宗頤は陳氏の兇字説をとって、凶を土地の陷没する形象で、兇父（二〇七二）緩は即ち董父ー古の豢龍氏であるから卜辭で祈雨祈年の對象となってゐると見る（通考一一二）。更に貝塚氏は兇字とするを字形的に困難とし、吳其昌の兇字と見るを適當として、董氏の契とするを妥當とする（京大釋五七五）。最近、魯實先は方名の𡿪とし、說文に從って、𡿪ー替ー太司樂の瞽宗を祭るものならんとする（新詮六、三）。以上の諸說を綜合すると、兇ー契説と、兇ー董父説とが有力のやうである。兇字説については、旣に郭沫若が卜辭に別に𡿪字の存する事を擧げて反論してゐる（上全）。島氏は𡿪が𡿪である確證なしとする（上全）が、唐蘭の論證（「獲白兕考」史学年報四）で十分であるのみならず、島氏の契刻者説は何故に頭部に契開の象を附するか、不自然とはいはねばならぬ。且つこの字に从を伴ふ𡿪を如何に說明するか。また兇・契の通音は後代者によるに過ぎない。この點からは、陳・饒氏の兇字説に若干の理を見出し得るものゝ如くであるが、不動の說とも見られない。且つ兇ー董ー董父の運用は亦字音の通轉によるものである。卜辭中の先公を文獻中の人名に比定するは愼重を要するもので、輕々に互通論を適用する事には遽かに賛成し難い。この意味から、一應陳氏に從って兇として置くが、その如何なる人物なるかについては後考に俟つの外はない。剛は上廿三4等にも見え、祭名と考へられるが、又剛（前二・二一）の如く、牛に從ふ。林義光は剛の古文とし（文源六、一二）、王國維（戩壽堂釋七三）、葉玉森（前編集釋六、三六）等同じ。饒宗頤は說文が剛を彊斷と解するによって、斷割の義と見る（通考二八九）

が、剛を剛と同じに見るにはなほ問題があらう。屈萬里甲編釋（四四五四）と共に剛として置く。伊奭を陳夢家は亦伊尹を指すとも、その配偶者ともしてゐる（綜述三六四）が、陳氏が擧げるやうに、伊尹・伊奭二人同版の例も見えるので、やはり配偶者と見るが妥當であらう（饒氏通考三八六同じ）。例の饗島氏が伊尹の別稱とする（研究二五〇）のは、音說によるもので賛成出來ない。ヨについて魯實先は、从を殺の初文、在を裁の初文と見、行類祭于岳方、貨以殺裁、卜其是否有雨也と稱する（一新詮五六）が、かの剛を方名とする（一新詮四七）と共に、全く見當違ひの釋字である。夒は考名の先公、王國維以來、夒と釋されてゐる。その釋字については、別稿「腓優起源考」（甲文一三）學研究參照。

5イ乙亥貞、隹大夒作祟。

ロ大夒不作祟。

ハ兮多尹往御。　通四八六

陳夢家は武乙期とする（綜述一七五）が、大略それに近い。㚔については郭沫若は不明とする（通纂釋一五〇）が、㚔（通七四三）等同字であらう。郭氏はこれを

封の異文とする（全上七七）が、某王森は作とする（新編一釋五四）。思ふに作の增繁體とすべきである。作壱は且辛壱余一（京津一五）、且丁壱王（全上五四一）等と同じく、祖王の後王に及ぼす祟禍を意味する（拙編「古代支那人の宗教に於ける靈鬼觀念の成立」支那宗教研究一三二參照）の。ハの兮を商承祚が衷とする（佚存一七六）釋は勿論誤釋である。多尹は下十三12・廿九11にも見え、上卅9の多尹も同じである。この尹は伊尹のそれと同じく官名で、陳氏は國內に在って田を作り、寢を作り、饗宴の事をなし、また國外に出使するものとする（全上五一七）。㞢については十三5參照。多尹をして㞢に往かせる意。

6イ□□卜穷、御子𠬝于兄丁。

ロ丁巳卜穷、御子𠬝于父乙。　I

I　藏二五四・二　續存下二〇九

兄丁は武丁の兄（綜述四五四）、父乙は小乙である。𠬝は兵戈を持する形象で、地名ともなってゐる（乙二九二三四）。孫詒讓は詩「截々大猷」の截とする（舉例上二九）が、字形異る。白川氏が干戈を執って舞ふ萬舞に相當する字とする（論叢六三〇）方がより適切であらう。京津二三八七、續存下九四三、乙七四

109

七五等にも見える。子𠬝は亦武丁子行の一人であらう（丁山氏族制度九四參照）。本例を子𠬝を尸として御祭を行ふ意とする董作賓や吳澤の見解に贊成出來ない事は既に指摘した通りで（拙稿「立尸考」廣島大學文學部紀要五・六八）、御祭の事に當らしめる義と解すべきである。併しこれは殷代に立尸の事が行はれなかったといふのではない。饒宗頤は卜辭の立𠬝を立尸と解する（通考二五九）。饒氏の示例には祭祀の事が見えず、立𠬝が果して立尸の義であるかなほ檢討の餘地があるが、前に論證した裘の形象（前揭拙論）からも、立尸を否定すべきではないであらう。

7 庚戌貞、辛亥又河方、㞢大牢、宜大牢。　兹用。

下

方字或は伐（伐）の省文かも知れないが、一應方として置く。島氏は、貞、卑方東土告于且乙……（粹一四九二）の方（方）を伐の省として、乙一九八六等三例を傍證とする（研究一八〇）が、郭沫若は方一訪とし（粹編釋一四九二）、また乙一九八六については陳夢家は𠂤と釋し（綜述二九〇）、乙二〇〇〇は同板に𢦏（伐）があり、乙八八一〇は方畐一畐方と解すべきであらう。島氏の解にはなほ疑問がある。

廿三1 己未卜貞、賓彡酉㞢大甲。　I　通二三八

饒宗頤は彡と賓との連言の場合、彡を燔柴の禋とする（通考一五一三）が、一解である。余永梁が酉を𠭯（前八・四・六）と共に盟（𥂴）とする（「殷虛文字續考」國學論叢一〇・四・六）が、勿論𥂴とすべきである。

2 貞、沈十牛。　I

沈十牛の例は前二・九・三、天壤四二、章七六等に見える（陳夢家綜述五九八）。

3 丙申卜穷貞、尞十牛。　I

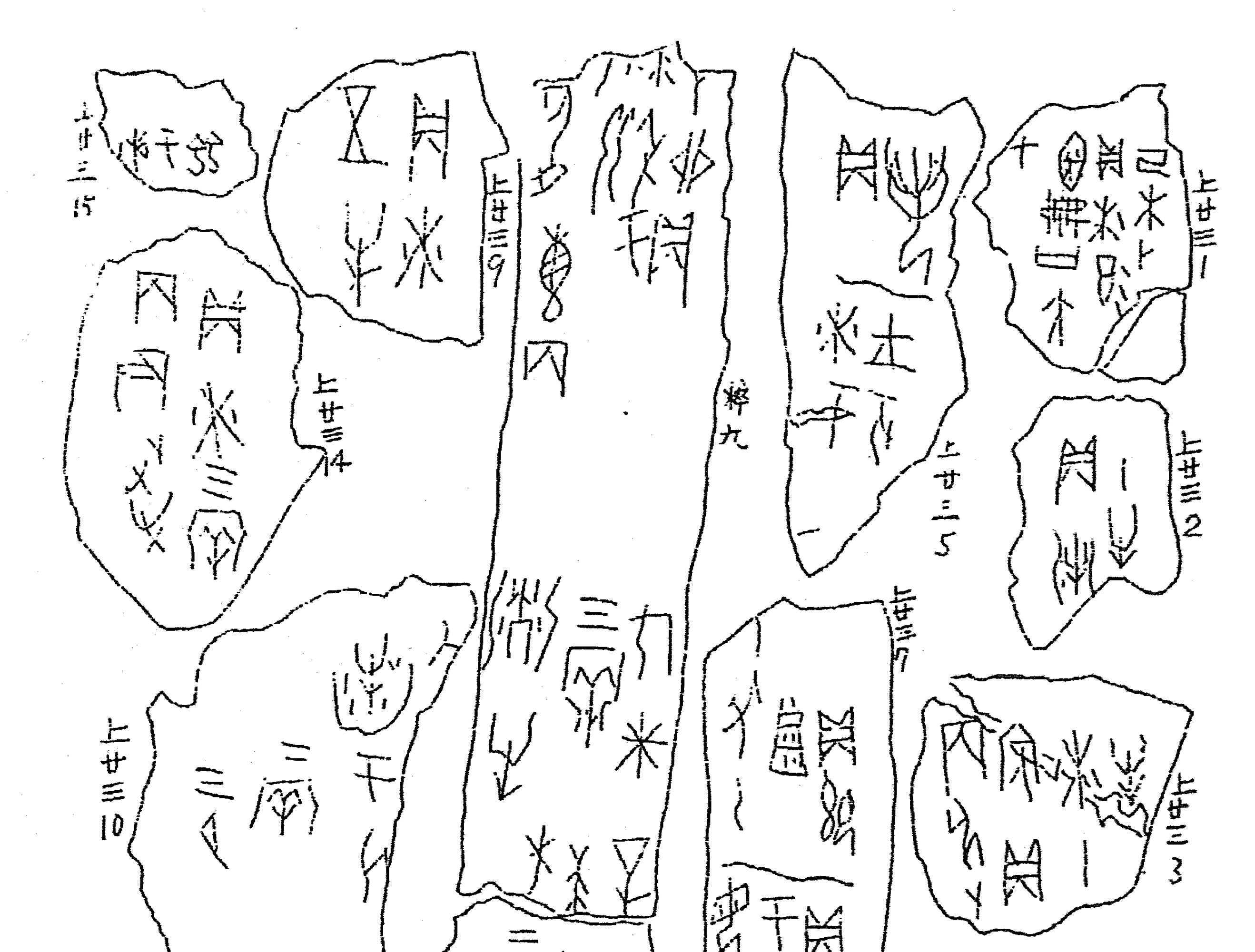
4イ丁巳囚、国尞于……

ロ丁巳卜、其尞于河、宰、沈卯。

ハ己未卜、其剛羊十于西南。　IIa

卯は又劈とする（孫海波文編四・一二・八）。たゞその意味について陳夢家は奴妾とする（綜述八五九）が、饒宗頤は王の嬖倖する者とし（通考二七〇）、陳邦懷は罪辟の辟とする（甲骨文零拾五六片）。陳夢家の奴妾と見るが適解であらう。これを沈める人身供犠である。西南は方神、武丁期に頻見するが、本片の如く武文期に屬するものは稀である（陳氏綜述五八五）。

110



111

陳氏は本片を武乙期とし、また武文期とする（全上五九八）が、今武乙期として置く。

5イ㞢于王亥。

ロ貞、若。　I　通三二八

若は上下帝若の若で、順の意であらう。

6 粹九と綴合（曾氏綴合編四九）。

イ辛卯囚、……河來……牛二。

ロ辛卯貞、其尞禾于河、燎二宰、沈牛二。

ハ河燎三宰、沈牛。

ニ辛卯貞、奉禾于河弜燎、叀丙。　IV

酋殺公（綴存五二三）が、イの牛二をロに移し、この叀丙を獨立の一辭とするは共に誤り。胡厚宣は二を河と夒とに對する奉禾とし、叀丙を叀雨とする（「農業」一二三）。叀丙を雨とするは無理であらう。胡氏に從へば、弜は接續詞的用法としなければならぬ。郭沫若は弜を地名で、河と同類の名山大川とし（粹編釋一四九三）、陳夢家も先公と見る（綜述三五六）。弜は否定詞に解するが通例であるが、その用法は必ずしも一樣ではないやうである。弜不其入不（下卅四）の場合は地名、御弜大石宰（前一・四一・二）の如きは祭祀用語であらうが、これが祭神となる例は見えないやうであり、また接續詞的用法も檢出し得ない。さりとて、本片の場合否定詞とも解し難い。一應胡氏に從って接續詞と見るが、なほ後考に俟つ。叀丙の意義は明かでないが、何等か祭祀的意義であらう。粹一二二七に祖神の丙が見えてゐるが、こゝではそうではないであらう。嚴一萍は本片を武乙期とする（「甲骨文斷代新例」慶祝董作賓先生六十五歲論文集下五二八）が、今單に第四期と見て置く。

7イ貞、……

ロ貞、㞢于東母、三牛。

ハ貞、御㞢于父乙。　I

東母に對する㞢祭は續一・五三・二、藏一四二・二、粹一二、林一・二二・二等に頻見、また西母と共に㞢祭の對象となってゐる（上卅八5、前七・一一・一、陳夢家綜述五七四參照）。その何神であるかについて、陳夢家は禮記祭義の祭日於東、祭月於西の文等によって、日月神を指すものと見るが、胡厚宣「天神崇拜」一一や島邦男氏（研究二三一）等の指摘する如く、卜辭には別に日神に對する祭祀と思はれるものが見えるので遽かに贊成し難い。島氏は母一王一岡

112

禮大宗伯鄭章の禰一と解し、東方西方に對する王祀と見る（研究二三五）が、甚だ無理な解釋である。毋が神格の意味に用ゐられる例は卜辭に見當らないが、やはり東西の方位神を指すものとして差支へないであらう。ハは、御屆于且乙（乙六九〇）と同例である。唐蘭は屆が禍咎の義である事を詳細に考察しながらも、本片の場合は人名とする（天壤閣一三）。併し白川氏はこの屆も人名でなく、やはり禍害の意と見てをり（議論二七二）、島氏も尤の假借とする（研究三三三）。更に饒宗頤も祖神に對して疾疾を禳禦する意と見る（通考一三三）。文例からいふと、本葉6や、貞御單于母庚（乙六九二六）、貞御帚妌于母庚（寧北一師二一）等と同構であるから、島說尤もであるが、白川氏の示例、貞御王囚于羌甲（乙八二九）、告王囚于下乙（續存一二二二）、御王囚于妣癸（乙七一四七二八）、于父甲御囚（上二八三）や、囙母庚御帚好囚（乙二五六四）等に徵すれば、やはり禍咎の意とするが適解の如くである。なほ上廿七2參照。

8イ 圓。大甲費二羊、卯四牛、
ロ 貞、大丁費三羊、卯□□。 I

9 貞、費五牛。 I

10 戊……、雝于河二宰、三月。 I

雝二宰の例は本葉13や前一・三二・五等に見える（陳夢家綜述五九八參照）。

11 丙寅卜殻圓、圓丁卯費于丁、卯卅宰。 I

丁に對する費祭の例は、上廿四3や前一・四六・五・二二一・四宰北明六〇三等に見える。一般に祖神としての丁は、第五期以外の各期に見られるが、その何人なるかについては問題がある。陳夢家は武丁期では兄丁或は帝丁（粹三七六）とし（綜述四三六）、兄丁と丁とは同一人か否か疑問とする（綜述四五四）。但し四には、證據として、(1)告于且乙于丁（粹二九二）、(2)卜大貞于五示告丁且乙且丁羌甲且辛（庫一五二三・五六〇）、(3)自咸告至于丁（乙三七九七）、(4)槪丞至于丁于兄庚（鄴初八・四三）等を擧げ、祖乙の後、武丁の兄庚の後なれば、その兄丁とする。右の中で(1)(3)だけでは兄丁の證とはならず、或ひは祖丁とも考へ得る。また(2)は祖甲期に屬するから、武丁かも知れない。問題は(4)で、陳氏はこれを武丁期とするが、然らば兄庚に對して、兄丁を何故に丁と單言するか、疑問である。寧ろ、祖甲期に

下げて、丁は武丁、庚は祖庚と見るが順當のやうで、白川靜氏の指摘する（論叢五、七五）ところがそれである。たゞ武丁期に兄丁の存する事は陳氏の檢出する（綜述四五三）通りであるから、他に傍證なき限り、于丁于兄庚の丁が絶對に兄丁でないとは斷言出來ない。この點、始めからこれを祖甲期と決めてかゝる島氏の態度（研究一八〇一）には贊成出來ない。併し武丁期の丁が出祭（兄丁）（も續一・一三・一二五・七五九甲三〇八三）の如く出祭を享ける外、森年の對象となり、酌□□等の大祭を享け、時には十人の人牲が供せられてゐる（陳氏綜述四三六參照）事から見て、兄丁とするよりは祖丁と考へるが妥當のやうである。同期に祖乙を乙とする（陳氏全上）と同じく、白川氏のいはれる近祖に對する略稱であらう。貞其出于乙告于丁宰（續存下一一）の如き正に祖乙と祖丁とに對する出告祭の例であらう。第二期以降の丁は武丁とすべきである。

12 來丁卯費十牛、酌卅、卯出五、七月。 I

13 雝二圓、費宰二宰、雝三宰。 I

最下の二は中央右の三と共に卜順とも考へられるが、一應陳夢家（綜述九八五）と共に二宰と見て遣く。

14 丙辰卜□貞、費三宰。 I

15 費于蚰。 I

蚰については、上九11參照。

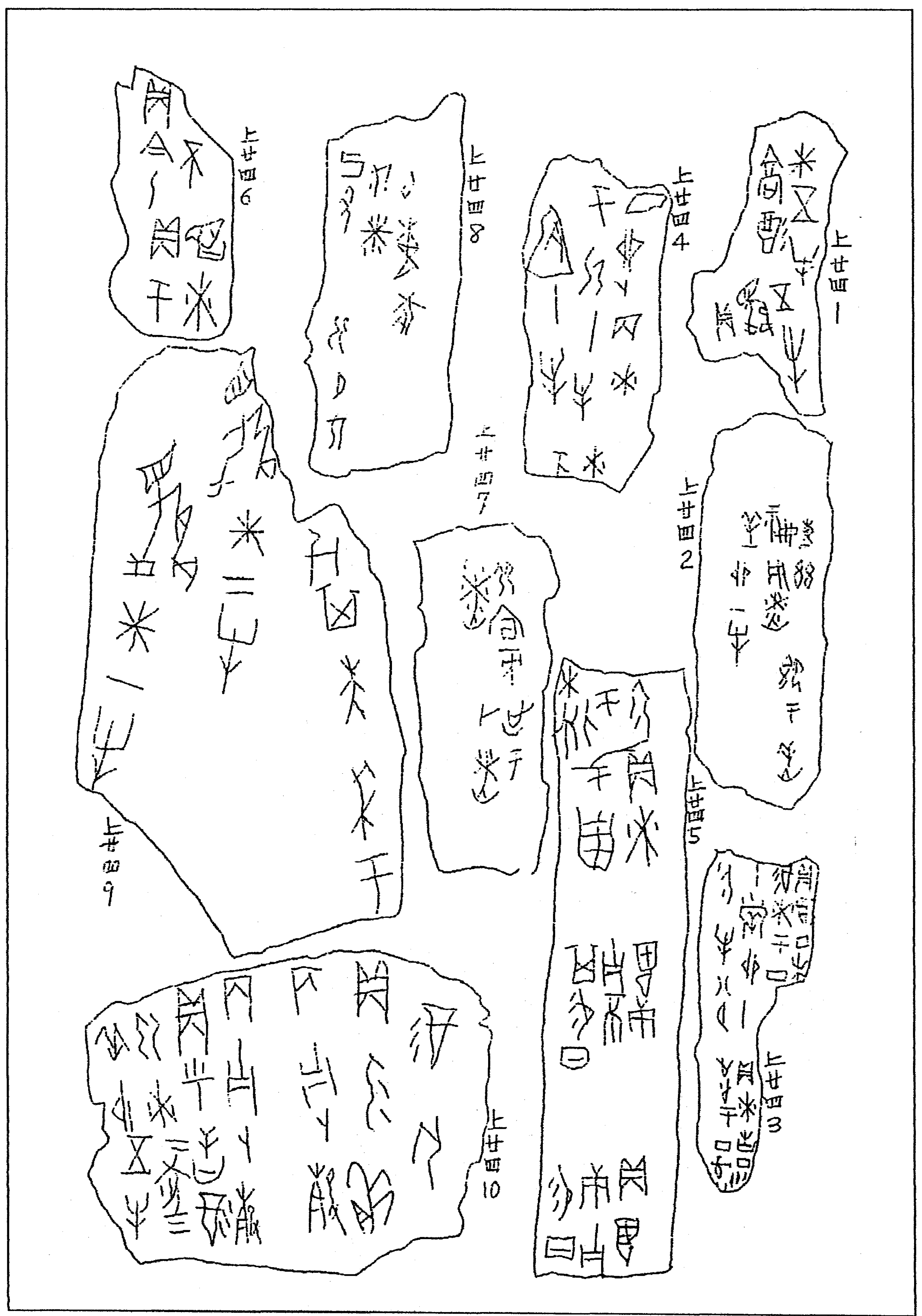
16 甲辰卜殻貞、來辛亥費于王亥卅牛、十二月。 I 通三二一

1イ 貞、□戠□五牛。 IV
ロ 部酌費五牛。

戠は費（上廿二4）と同一人である（拙稿「俳優起源考」參照）。魯實先がこれを方名と見る（新詮四、一八）は當らぬ。

2イ 即于㞢。
ロ 叀丝禰用、費羊一、卯一牛。 III

島氏は、イの即とロの禰とを連文と見る（研究三〇四）。赤塚氏もイロを一辭として、叀續禰用費五卯一牛と釋し（「稿本殷金文考釋」一二一）、貝塚氏も即禰と連言してゐる（京大釋四八〇）。即は貞人の即（𠨍）とは区別され、跪坐の形に作る。羅振玉（增訂中五五）以下即と釋し、一見明瞭な如く、食に即く形象で祭祀用語であらうが、郭沫若は至格の義で來りて言祀に就く意と見る（粹編一二）。これと似た字に𢀛（饗）（下廿九19等）があつて、島氏は既と共



に区別さるべきものと見る（研究二八七、但し粹四一八六を多子卿と釋）。祭祀用語である點に於て本義の上に格段の相違は認められないが、一應別字として置く。下四十一3の即も同じ。禰は冊告の祭禮である。下廿四8參照。孫海波が哲と釋する（文編五三）は適當でない。

3イ 貞、費、告衆、步于丁衆。
ロ 貞、翌丁未酌費于丁、十小宰、卯十勿牛、八月。 I

陳夢家は、告衆人㞢丁衆半保我（前七・三一）に據つて衆の下に人を補ひ、丁下の一字を衆とする（綜述六〇六）が、衆だけで十分である。魯實先が、貞衆告衆步丁を新詮（五三）と釋するは誤り。丁衆の衆は即ち十二ノの候禁の禁で、山麓の意であらう。衆人或ひは衆の性格については、郭沫若（奴隸制時代七一）等、吳澤（古代史三二七〇）等を始め、最近の中共學者間に奴隸と見る說が一般的であり、陳夢家も亦生産奴隸とする（綜述六〇六）。吳氏の如きは、本例の告衆を奴隸の暴動と見る（殷代社會生活七九）。併し郭氏の衆の字釋、吳氏の獨斷論だけでは奴隸制論に贊成し難く、これを自由民とする白川氏の見解（「殷代の殉葬と奴隸制」一三六）も充分に成立し得る。かくて衆一奴隸論は尚ほ檢討を要する。一方、魯實先は衆を方名とし、また師旅の意ともする（新詮四・五）が、師旅說なら兎も角、方名說には全然贊成出來ない。勿は物牛である。上四15參照。この丁も祖丁であらう。

4イ 費于王亥。
ロ 丁卯卜內、費于河十牛、宜十牛。 I

郭沫若は內を丙とする（通纂釋一一五・粹編釋一一六）が、董作賓（大陸雜誌四・九・二〇）陳夢家（綜述二〇六）に從ひ、內とすべきである。省貞形式である。饒宗頤通考四九五參照。

5イ 貞、翌庚子易日。
ロ 翌庚子不其易日。
八 貞、費于西。
二 □勿國于東兆。 I

易日は八6參照。二の𠨍は羅振玉・王國維の洮字說を承ける于省吾は兆とする（駢枝三「釋兆」）。孫海波は兆とし（文錄四一）、白川靜氏も邶とする（論叢五四四）。于說（歷史研究一九五六・一「夏代和商代的奴隸制」同八）が適解である。詳細は拙稿「廟制續考」（[illegible]）

（文学部紀要一六）參照。東北外四七に依六は南北續一・三・五西
北候・大龜四・六・七北北續〇・五三、三等と共に地名と見る。

6イ貞、于冒燎。

ロ貞、今乙□不。　Ⅰ

冒は王國維（戩壽堂釋二二）が冒と釋し、人名だらうと
してから、諸家の間に釋字の相違こそあれ、
これを先公とするに異論ないやうである。然
るに島氏は冒と叩とを同じく地名とし、この
字に先公の用例や他神との合祀例がない事を
その傍證とする（研究二四六）。叩が地名となる可能
性は乙五三一一等から考へられない事はない
し、また帝・燎・𢼸等祭祀の目的語が先公先王の
みに限られないのも事實であるが、一方冒は
帝・燎祭の外、出祭の對象となってをり（乙五三一七、林二・二七）、燎祭を享ける際に王亥と連卜されてゐ
る（前七・四外）。兇・羌羊と（掇二・一九一）、或ひは兇河燎
逌と（寧滬三・四〇）同版関係にある（陳夢家綜述三五六）。以上
の事實を綜合すると、冒を純然たる地名と見
る事にはなほ問題がある。たとひ地名である
としても——前の蚰も同様であるが——それは必
ずしも祭祀の場所ではなく、その對象を示す
神格とも見得る。河岳等もそれである。とい
ふのは卜辭宗教に於ては、自然神と祖神とは
必ずしも峻別されてゐなかったと見られるか
らである（赤塚忠「古代支那に於ける祖先観念の成立」（東京支那学報一）參照）。陳夢家の如
く、冒を相土とする（燕京学報一九・一一六、中國文字之商周祭祀）事
には賛成出來ないが、祖神的存在と見て差支
へない。主格としての用例がなく、他神との
合祀例が無い事は、それが祭祀の對象となる
不可缺の條件ではなく、合祀例はなくとも、
前揭の如く、それに近い連卜例は見出し得る。
これを要するに、島氏の地名説は早計といふ
の外はない。

7イ宣方出于卜、燎。

ロ弜𢦏燎。　Ⅲ

島氏（研究二〇四）、魯實先（新詮一・四）は上五字を一辭と見て、
弜宣方燎とするが、意味の上から無理で、陳
夢家の釋（綜述七六）に從ふべきである。宣方は遼
周書世俘解に見え、卜は同書王會篇の卜人と
いはれる（陳氏今上、李學勤殷代地理九八）。この場合の弜も魯實
先（今上）は祭祀伏犠の具備の意に解するが、賛成
し難い。

117

8イ己丑卜、河燎夕豊豚。

ロ弜𢦏夕河。　Ⅲ

夕は祭名である。

9イ……卜、其𢼸禾于𣪘、燎二牛。

ロ……𣪘、燎一牛。　Ⅳ

イの最初の字は明かでないが、一應卜として
置く。この𣪘も魯實先は方名と見る（新詮四・一七）が
賛成出來ない。

10イ丙子卜𣪘貞、勿𠀠酌河。

ロ丙子卜𣪘貞、𠀠舌酌河、燎三豕三羊、卯五牛。　Ⅰ　粹四七

𠀠は祭名と考へられるが、異體が多い。孫詒
讓は説文の𡇒と釋し、𠀠・𠀠を差とする（舉例下九）が、
用例から見て同字とすべきである。（下十六・14、
廿7、廿七・8、四十・6等皆同じ。）羅振玉（増訂殷釋中・七）、孫
海波（文編一四・四）、葉玉森（前編集釋四・二二）等、羊または𦍋の變
體とするが、貝塚氏（中國古代二〇五）もいふ如く、
羊とは区別すべきである。郭沫若は口の𠀠と
共に𡆥辭として遷と見る（粹編一二釋）が、屈萬里は
これらの説を全部不確實とする（甲編釋一四）。この字
は勿と連言する場合が多い（下十六・8、廿七・8、14等）。饒宗頤
はその廿九例を檢出して、勿羊—不祥とし、
災害不祥の事實によって、先公先妣に對して
行ふ祓除の祭とするやうである（巴黎二〇二八）。白川靜氏もこ
れに從ってゐるやうである（論叢六・九注3）が、さす
ればやはり羊と釋する事となり、聊か不都合
を感ぜざるを得ない。こゝでは、頭體伏犠の
祭祀用語と見て置く。𡆥については異論が多
く、孫海波は告と同字とし（文編二・九）、郭氏（今上）、胡厚宣
（殷虛卜辭綜類九三）は言とするが、于省吾（雙劍誃殷契駢枝續編）、饒氏
（通考一九九）に從つて、舌と釋すべきである。舌母
庚（前一・九・三、粹一〇・五等）から推せば、祭名で
ある事、于氏のいふ通りである。饒氏は人名
とし（今上）、董作賓（「王亥舌考」 *Journal of Oriental Studies*, Ⅲ, no.1, p.4）
も金文に據って、人名—武丁の孫と見るが、
貞王舌父乙（乙一九一四）、貞勿舌八家等の例に徴して
も、卜辭にあっては祭名と見るべきである。
董氏の見解は劃一的に過ぎる嫌ひがある。三
豕の原拓は二豕のやうであるが、粹編に從つ
て三豕とする。又郭氏がこれを三犬とするは
誤。

11イ貞、出（伯）告𠧟、豕半逐。

118

ロ貞、今癸巳勿燎。　Ⅰ

𠧟の意義は明かでないが、𠧟と肉との會意ら
しい事から考へて、やはり祭祀用語であらう。
豕半逐は半逐豕（粹九四・七等）の倒文で、逐豕の用例
は多い（陳夢家綜述五五三）。こゝでは伏犠の爲めの逐豕
であらう。

2 ……燎、東白豚。　Ⅲ

3 京大〇〇一と綴合（京大釋一三七）。

イ己亥卜㝉貞、王至于𠫑、燎于河、三小宰、沈
三牛。

ロ出有雨、王步。　Ⅰ

饒宗頤はイロ一辭とする（通考七〇二）が、一應別辭
として置く。𠫑は陳夢家は今水二字として、
𠧟・商等と共に祭河の場所とする（綜述四四三）が、屈
萬里が汆とする（甲編釋六二）に從ふ。たゞ屈氏が𢾀
の古文とするは疑問。饒宗頤は説文の汆（或作）
とし（今上）、周語の聆遂、後漢書楊賜傳の𢾀遂に當
てる（今上）。石璋如も同様涂とする（乙編三、小屯第一本）。
聆遂等に當てる饒氏の方法は音通假に基づく
もので、遽かに賛成し難い。ロを貝塚氏は、
☒歩☒王☒出雨☒とする（京大釋一三七）が、これは左
行に讀むからで、同版辭と共に右行に讀むべ
きであらう。

4 前一・二一・四と綴合（曾氏綴合七八）。

イ甲辰卜㝉、武乙、其牢。

ロ丙午卜貞、康且丁、其牢。

ハ甲寅卜貞、武乙升、其牢。

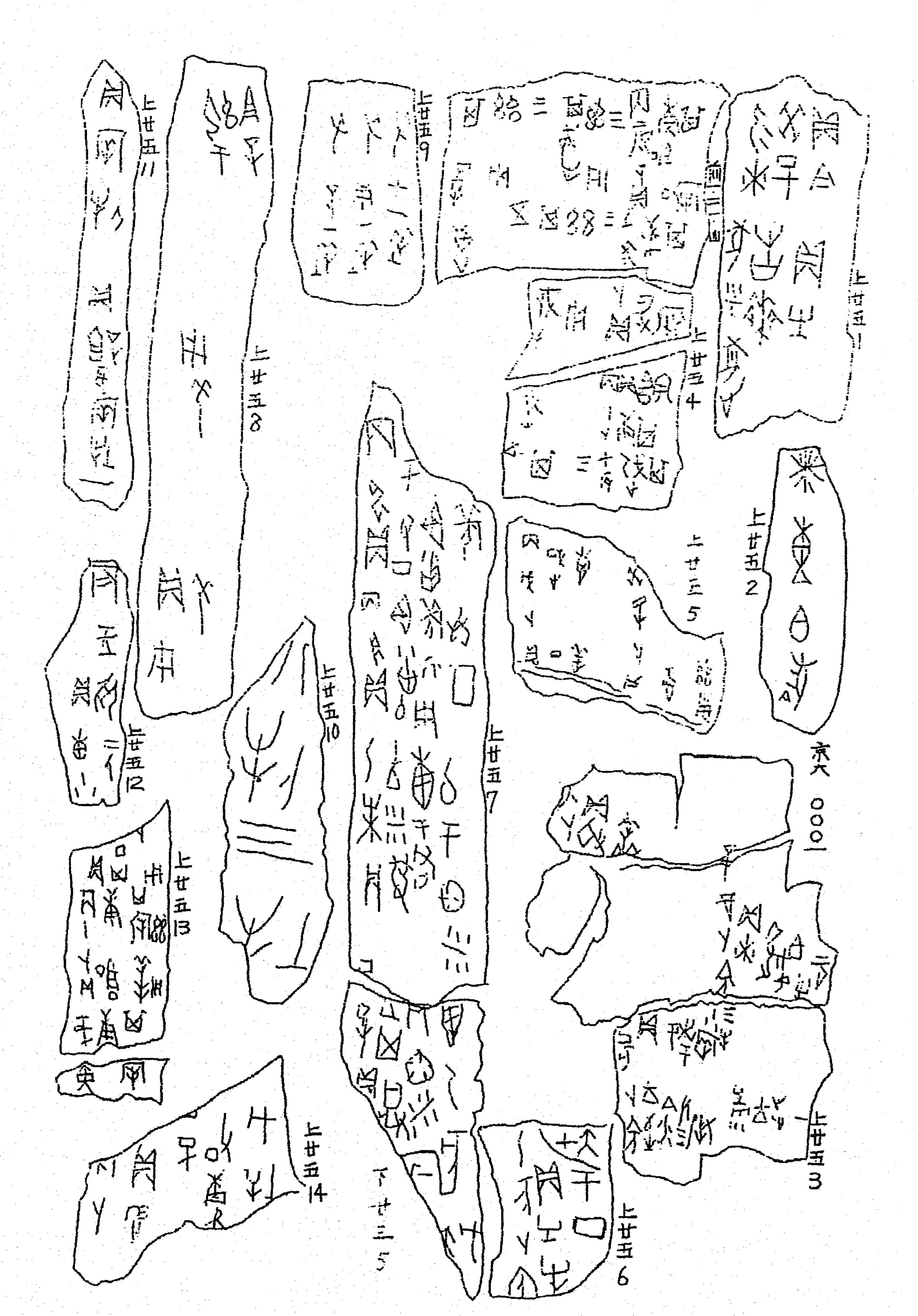
ニ其犅。

ホ其戠。

ヘ其戠叙用。　Ⅴ　通五三

戠については、羅振玉が戠—犆—特で羊と同
例の牛名とする（增訂殷釋中二七）を批判して郭沫若は犆
特の解は是なるも、牛色とするを非とし、犅
牡と同例と見る（通纂釋二〇）。又島氏は戠に白午或
ひは兆が用ゐられる辭例に基いて、羅郭二説
を斥け、戠と戠食（食）とが各通用されて
ゐる事や、食戠の同音から、儀禮鄕射禮の祭
半蔵（鄭注古文爲戠）の戠と解する（研究二七・三〇八・一一）。而して
貝塚氏もこれに從ふ（京大釋八五七〇）。戠と戠との
通用は文字増繁現象と見られるとしても、戠
と食との通用例として島氏が示す三例は簡単
な辭例に過ぎず、これによって直ちにその通

119



120

假を考へ、而もその「食」聲を推定するは危険といはねばならぬ。郭氏が犠牲をいふは同の意味をいふのでなく、用例の同じ事をいったものであるから、島氏の非難は見當違ひである。郭氏に從ひ、獻字で供犠用語と見て置けば充分である。なほ、𢦏の丫を隼の形象とする東世徵の説（歴史研究一九五六、一一五三）の信じ難いのは趙錫元の非難する（全一〇、一九五五、七）通りである。

5イ 癸巳卜貞、□□、丁亩圉、𢆶用。

ロ 氏弋卜貞、武丁、丁亩羊。 Ⅴ一

丁亩羊は丁其牢と共に第五期特有の祭祀用語であるが、牢には其、羊には亩を冠するのが通例である（京大釋六三七）。この場合の丁について、王國維は祭名とし（戩壽堂釋一四）、王襄は丁日即ち祭日をトすると見る（簠室徵釋帝）。葉玉森も用牢の日とする（新編釋一、六〇）。一方、吳其昌（解詁一五七續合訂本）楊樹達（甲文說二七）陳夢家（綜述三七四）等は宗廟の祊祭とする。島氏はこれ等諸説とは別に、丁と同音の帝（禘）祭と見、祭祀の對象となつてゐる、帝于口や𠂤口雩口等の口は帝ー上帝と見る（研究一八九－二〇三）。島氏の見解が全面的に從ひ難ひ事は前に指摘した如く。島氏は卜辭の帝（啻）祭を内祭とし、口祭を外祭として区別するが、かゝる差別の根據は何等示されてゐない。また同じ禘祭が何故に別字を以て表現されるかの理由も考慮されてゐない。口ー帝字說はかくて賛成出來ないが、本片の場合の口が祭祀であるか否かは根本的問題である。第五期に於てもそれ以前と同様、祭祀卜辭にあつては、被祭者は通常賓某神の形式をとつてゐる。被祭者が記されない場合でも、例へば、甲子卜貞、王賓歲亡尤（京大五八九二）の如く、一般に賓字を冠してゐる。そこでもし丁が祭名なら、先づ、王賓武丁丁其牢の形式をとるであらう。この事から推して、丁其牢の丁は祭名と見ない方が適切であって、王襄等の祭日說が妥當と考へられる。然らば何故に、丁日のみが重視されたかは明かでないが、金文頻見の初吉丁亥や夏小正・儀禮士虞禮等に見られる儀禮日の丁日重視と無関係とはいへないであらう。

6イ 乙亥卜宁貞、出侑牛于丁。 Ⅰ L

ロ 大甲

121

丁については廿三11参照。

7 下廿三5と綴合（曾氏綴合編五）。

イ ……歳……大戊、……

ロ 己巳貞、王其𢍏☒冏米、翌乙亥。

ハ 乙未貞、王米叀𢍏于父丁、目于冏米。

ニ 丙申貞、射𠂤以羌、亦用、自囗。

ホ 丙申貞、☒于父丁、□□射𠂤、□□羌。 Ⅳa

ロハの類例に、癸巳貞、乙未王其𢍏米、自且□（下廿15九）や、甲申貞王米于冏、目且乙、庚寅貞米于冏且乙（粹二七一、二七二）等がある。𢍏については上五3参照。冏は郭沫若は地名と見る（粹編釋三七、通纂一〇三）。貝塚氏は更に、𥁕（盟）の上半の明とし、明ー盟ー孟と互通して、河南省孟津縣で、西方異民族に對する重要な渡河點とする（京大釋六九二一四）。字釋は冏で充分であつて、これが果して孟津縣であるか、疑問なしとしない。胡厚宣は下文の米を米と釋して冏米を産黍区とする（「冀」一一三）が、ハの場合等適解とも思はれない。于省吾は冏を祭名とし、冏ー盟で周禮詛祝に見える盟詛の盟とする（駢枝三「釋米」）が、これ亦ハの場合には不適當である。こゝでは一應地名と見て置く。米は米であらうが、この場合祭祀用語と見るべきであらう。郭氏は前掲二二七の用例について、大祝六祈の類祭とし、小宗伯の類社稷宗廟の語に基いて、宗廟にも類祭ありとする（粹編釋三七）。更に于氏は彌、弭、敉と通釋、周禮小祝・男巫の注に據って「安」の義とし、「冏米」連文で冏は鬼神に要誓する意と見る（全上）。郭于二説共に輾展通借による解字で、遽かに從ひ難い。單に祭名と見て置けば充分であらう。反も祭祀の犠牲、叀は下七6と同様、犠牲を割断する意の祭祀用語であらう。目は以と思はれるが、粹編の場合、郭氏は祀と見る（全上）。于氏は以は以ー與で「冏米に與る」義、粹編は以ー我で、第一例は「王弜祀于我之且乙」第二例は「王弜與于我之且乙」と解し、冏と以との間に于を省いたものと見る（全上）。併し我之且乙といふやうな表現は卜辭に見られず、且つ不自然である。のみならず、于氏は粹編第一例の目且乙の上缺一字を見落してゐる。何れも以ー與で「反」の意に解したら、如何であらうか。即ちハは「父丁に叀（割牲）すると、反び冏に于いて米（祭）するとの意。

粹編は「冏に米（祭）して且乙に反ぶ」義と見る。父丁は康丁を指す。ニの羌は人身供犠であるが、射𠂤以羌用自囗（粹一八）等頻見の辭例である（陳夢家綜述二八〇）。射𠂤の射は郭氏は官名と見る（粹編釋一七）。陳夢家も同様である（綜述一三五）。併し𠂤族中射の技能を有する戰闘集團とする白川氏の說（論叢二八）が適切であらう。この場合、以羌は頻見の氐羌と同様、羌を捕獲する意である（吳澤古代史五六）同じ。亦も亦頻見の祭名、諸説が存するが、于氏は皿を几上に薦める形象で、後の登ー𤼷・剝祈に見る（駢枝續「釋亦」）。魯實先も𤼷とする（新詮四の六）。但魯氏が以羌を來羌とするは、𠂤を弁とすると共に賛成し難い。𠂤は胡氏が本片を武丁期とする（全上）は誤りで、武乙期とすべきである。

8イ 貞、用羌。

ロ 用羌。

ハ 卸（御）于且辛。 Ⅰ

9 父甲一牡、父庚一牡、父辛一牡。 Ⅰ 通一一九

それぐ陽甲・盤庚・小辛である。郭沫若は牡を牡の異文と見る（通纂釋二二）が、羊の牡である。

10 ☒牝三牡☒ Ⅰ

11イ 貞、𠂤辛歲、宰牡。 Ⅰ 通七八二

ロ 貞、宰牝。

ニ 辭逆卜である。

12イ 貞、㞢小牝、二月。

ロ □辰王…… Ⅱ

13イ 戊寅卜貞、康且丁、丁其牢、𢆶用。

ロ 丙午卜貞、康且丁、丁其牢羊、𢆶用。

ハ □□卜貞、康且丁、丁其牢羊、𢆶用。 Ⅴ

14 丙辰卜貞、翌丁巳□父丁、𢦏歲牡。 Ⅱ

父丁は武丁、𢦏は祭祀用語であらうが、何の意か不明。

其1 丁卯卜貞、盤庚又侑羌□白牡□。 Ⅱ

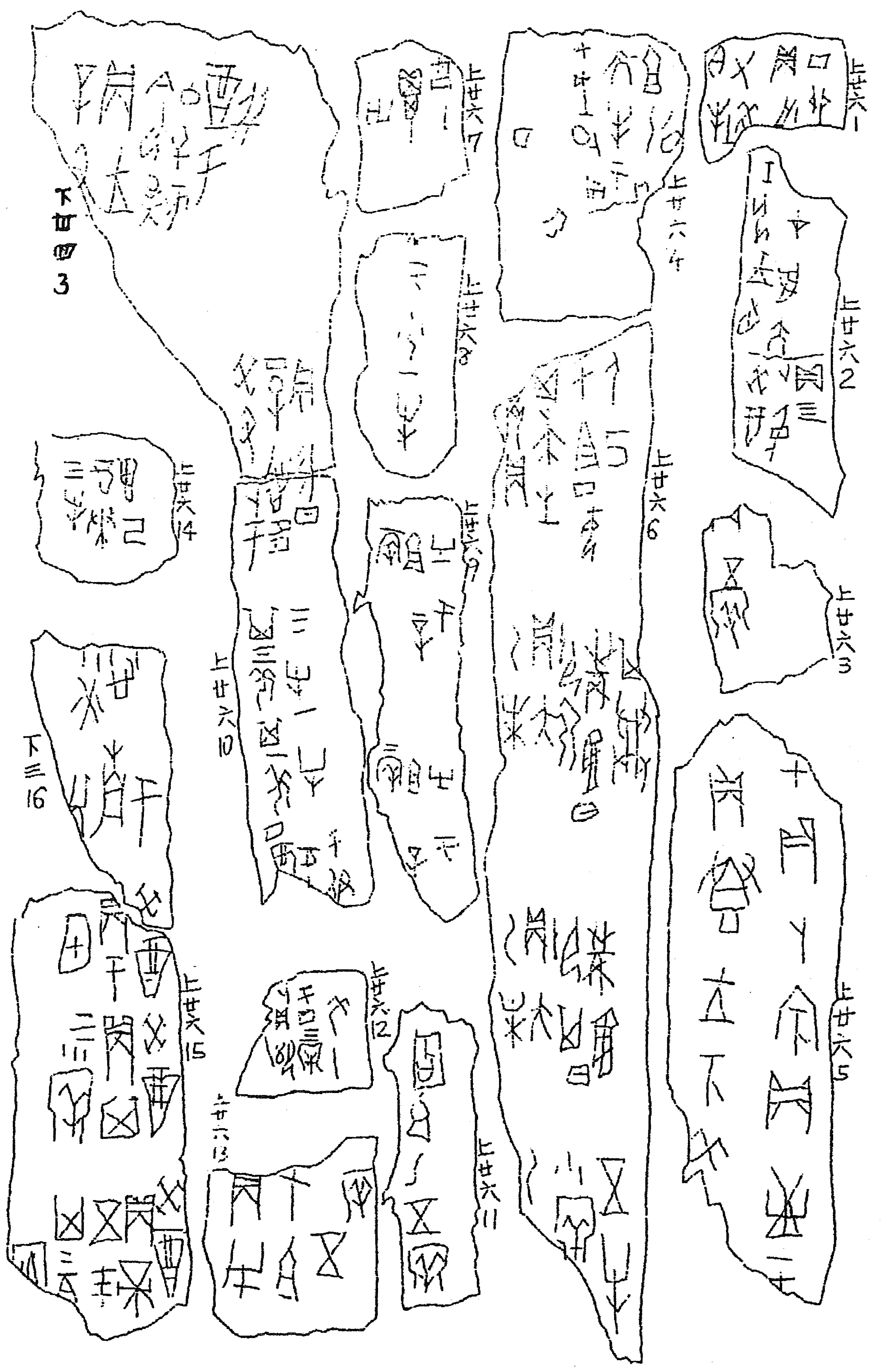
2イ 癸酉卜中貞、四牛。

ロ 壬申、王夕在西大。 Ⅱa

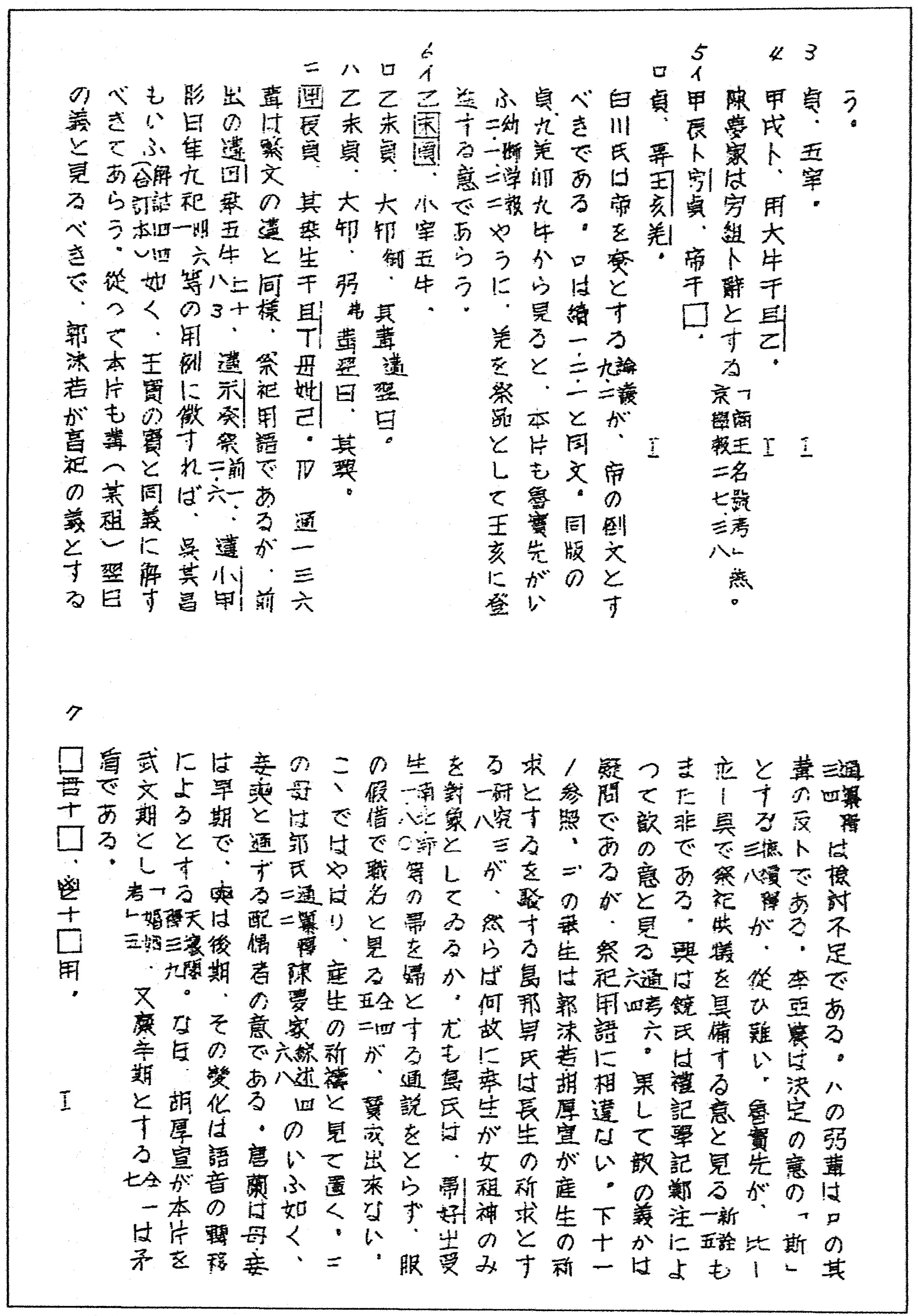
貞人中の時期について、陳夢家は祖庚期とし（綜述二〇五）、饒宗頤は武丁晩期とする（通考八三七）が、大差ない。小臣令中（下卅六6）や殷金文所見の中山氏族（殷氏族制六五）も同族人であらう。西大は地名であら

123

122



124



う。

3 貞、五宰。

4 甲戌卜、用大牛于㠯乙。

陳夢家は穷組卜辭とする（「商王名號考」燕京學報二七、三八）。

5イ 甲辰卜穷貞、帝于□。

ロ 貞、𢀛王亥羌。

白川氏は帝を褅とする論議（九二）が、帝の例文とすべきである。ロは續一・二一・一と同文。同版の貞九羌卯九牛から見ると、本片も魯實先がいふ（幼獅學報二・一・二二）やうに、羌を祭品として王亥に登薦する意であらう。

6イ 乙□□、小宰五牛。

ロ 乙未貞、大𩰫、弜（御）、其𠦪遣翌日。

ハ 乙未貞、大𩰫、弜𢦔翌日、其𠦪。

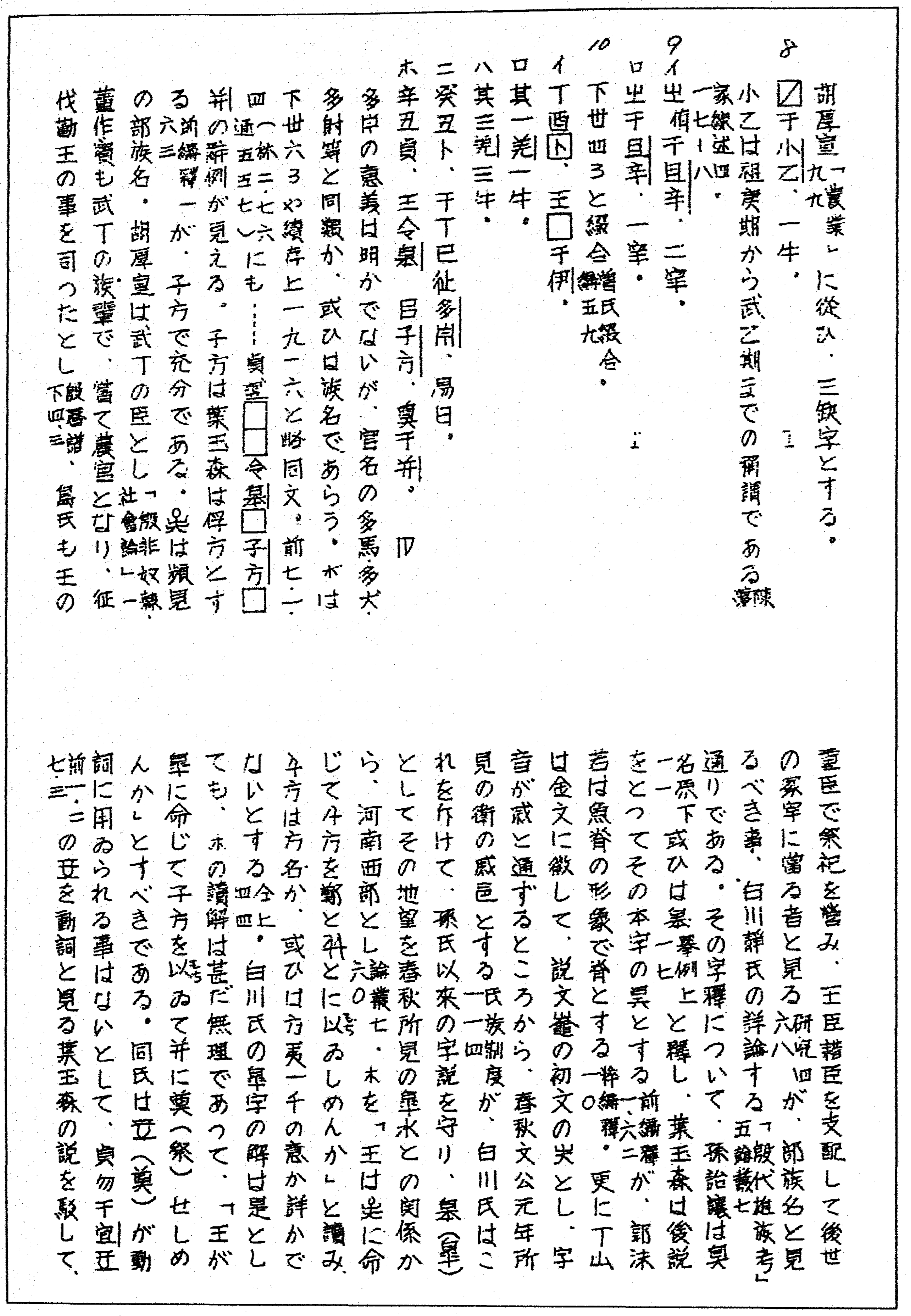
ニ 丙辰貞、其𠦪生于且丁毋妣己。（通一三六）

𠦪は繁文の遣と同様、祭祀用語であるが、前出の遣□衆五牛（上十八3）、遣示癸衆（前一・二・六）、遣小甲彡日年九祀（一明六）等の用例に徵すれば、吳其昌もいふ（解詁（合訂本）四四）如く、王賓の賓と同義に解すべきであらう。從って本片も𠦪（某祖）翌日の義と見るべきで、郭沫若が昌祀の義とする

（通纂考釋三四）は檢討不足である。八の弱𠦪は卪の其𠦪の反卜である。李亞農は決定の意の「斷」とする（撫續考釋三八）が、從ひ難い。魯實先が、比一丑一具で祭祀供犧を具備する意と見る（新詮五）もまた非である。饒氏は禮記郷注によって歆の意と見る（通考六四）。果して歆の義かは疑問であるが、祭祀用語に相違ない。下十一／参照。ニの𠦪生は郭沫若胡厚宣が産生の祈求とするを駁する島邦男氏は長生の祈求とする（研究三八）が、然らば何故に𠦪生が女祖神のみを對象としてゐるか。尤も島氏は、帚好出受生（南北師二・八〇）等の帚を婦とする通説をとらず、服の假借で職名と見る（全五二四）が、賛成出來ない。ここではやはり、産生の祈禱と見て置く。ニの𡚤は郭氏通纂考釋、陳夢家綜述（六八四）のいふ如く、妾・爽と通ずる配偶者の意である。唐蘭は母・妾は早期で、爽は後期、その變化は語音の轉移によるとする（天壤閣考釋三九）。なほ、胡厚宣が本片を武文期とし（「婚姻考」三五）とするは（全七一）は矛盾である。

7 □吾十□、𢆶十□用。

125



8 胡厚宣（九九）「農業」に從ひ、三缺字とする。

□于小乙、一牛。

小乙は祖庚期から武乙期までの稱謂である（陳夢家綜述四一七・一八）。

9イ 出貞千且辛、二宰。

ロ 出于且辛、一宰。

10 下世四・３と綴合（曾毅公綴合五九）。

イ 丁酉卜、王□于伊。

ロ 其一羌一牛。

ハ 其三羌三牛。

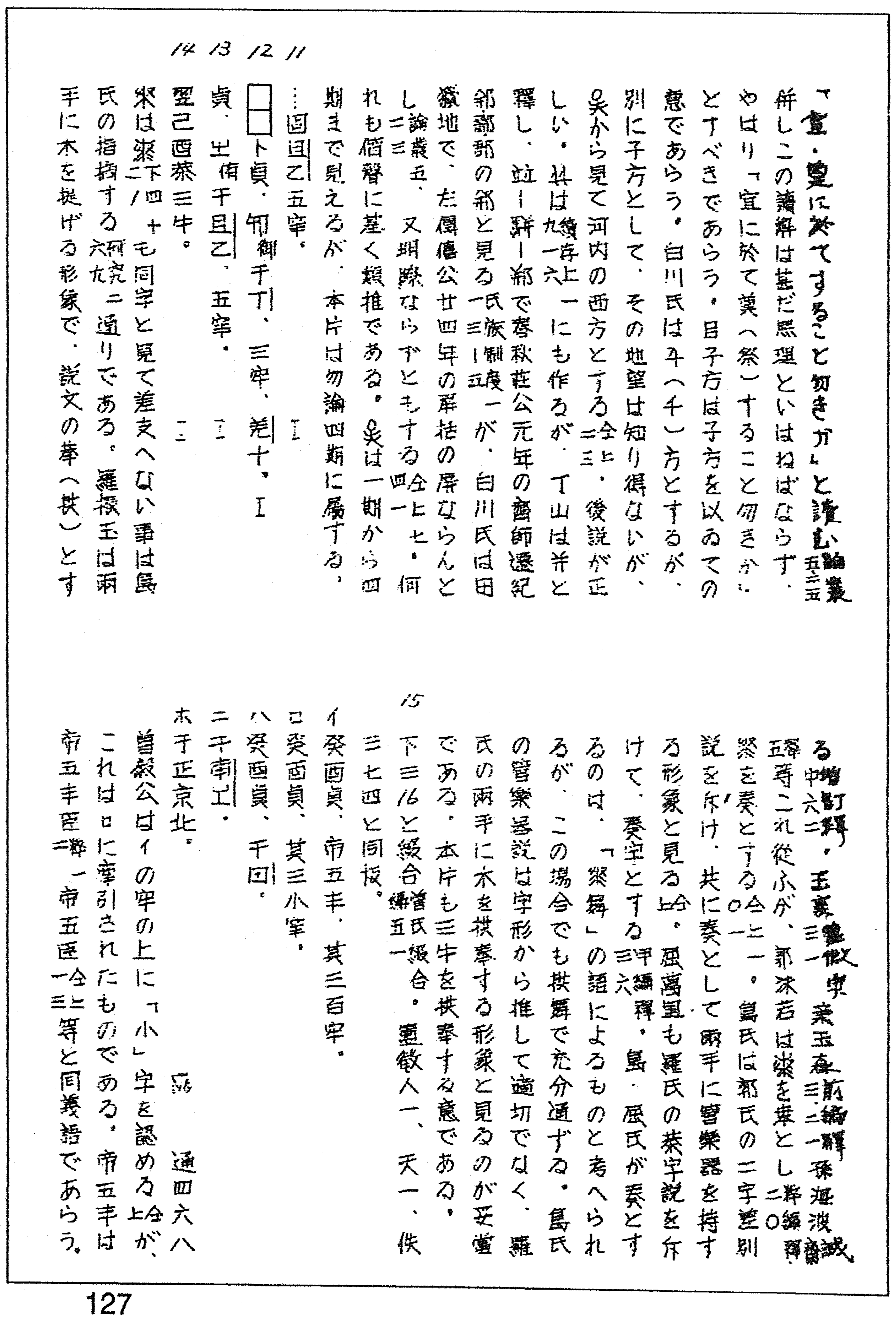
ニ 癸丑卜、于丁巳祉多宁、昜日。

ホ 辛丑貞、王令𠂤㠯子方、奠于并。

多宁の意義は明かでないが、官名の多馬・多犬・多射等と同類か、或ひは族名であらう。ホは下世六・３や續存上一九一六と略同文。前七・一・四（通五五五、林二・七・六）にも……貞令□□令𠂤□子方□并の辭例が見える。子方は葉玉森は俘方とする（前編釋六三）が、子方で充分である。吳は頻見の部族名。胡厚宣は武丁の臣とし（「殷非奴隸社會論」）、董作賓も武丁の後輩で、嘗て農官となり、征伐勤王の事を司つたとし（殷曆譜下四・三）、島氏も王の

重臣で祭祀を營み、王臣諸臣を支配して後世の冢宰に當る者と見る（研究四六八）が、部族名と見るべき事、白川靜氏の詳論する「殷代雄族考」（論叢七五）通りである。その字釋について、孫詒讓は吳一名原下或ひは巽（擧例上一七）と釋し、葉玉森は後説をとってその本字の吳とする（前編釋六二）が、郭沫若は魚脊の形象で脊とする（粹一〇）。更に丁山は金文に徵して、說文鼂の初文の𡕥とし、字音が戚と通ずるところから、春秋文公元年所見の衛の戚邑とする（氏族制度一四）が、白川氏はこれを斥けて、孫氏以來の字說を守り、㚘（皐）としてその地望を春秋所見の皐水との關係から、河南西部とし（論叢七六〇）、ホを「王は𠂤に命じて子方を鄭と并とに以（もち）ゐしめんか」と讀み、子方は方名か、或ひは方夷一千の意か詳かでないとする（全上四四）。白川氏の㚘字の解は是としても、ホの讀解は甚だ無理であって、「王が㚘に命じて子方を以（もち）ゐて并に奠（祭）せしめんか」とすべきである。同氏は豆（奠）が動詞に用ゐられる事はないとして、貞勿于宜豆（前一・二七・三）の豆を動詞と見る葉玉森の説を駁して、

126



「奠・奠に於てすること勿きか」と讀む（論叢五二五）が、併しこの讀解は甚だ無理といはねばならず、やはり「宜に於て奠（祭）すること勿きか」とすべきであらう。白川氏は子方は子方を以ゐての意であらう。白川氏は丹（千）方とするが、別に子方として、その地望は知り得ないが、吳から見て河内の西方とする（全上二三）。後説が正しい。并は續存上一六一にも作るが、丁山は并と釋し、并一𠬝一鄉で春秋莊公元年の齊師遷紀郱鄑郚の郱と見る（氏族制度一三五）が、白川氏は田獵地で、左傳僖公廿四年の原・𦑢の屏ならんとし（論叢二二五）、又明際ならずともする（全上七・四一）。何れも借聲に基く類推である。吳は一期から四期まで見えるが、本片は勿論四期に屬する。

11 …回且乙五宰。

12 □□卜貞、𩰫御于丁、三牢、羌十。

13 貞、出伐于且乙、五宰。

14 翌己酉𡚨三牛。

來は𡚨（下四十一/十）も同字と見て差支へない事は島氏の指摘する（研究六九二）通りである。羅振玉は兩手に木を捉げる形象で、說文の𢍏（拱）とす

る（增訂釋中六二）。王襄（簠室徵文三一）葉玉森（前編釋三・二一）孫海波（甲骨文編二・二）等これに從ふが、郭沫若は𡚨を𦎫とし（粹編釋五一〇）、吳氏は郭氏の二字並別說を斥け、共に奏として兩手に管樂器を持する形象と見る（全上）。屈萬里も羅氏の𢍏字說を斥けて、奏字とする（甲編釋三六）。島・屈氏が奏とするのは「𡚨舞」の語によるものと考へられるが、この場合でも拱舞で充分通ずる。島氏の管樂器說は字形から推して適切でなく、羅氏の兩手に木を拱奉する形象と見るのが妥當である。本片も三牛を拱奉する意である。

15 下三・16と綴合（曾毅公綴合五一）。董作賓人一、天一、佚三七四と同板。

イ 癸酉貞、帝五丰、其三百宰。

ロ 癸酉貞、其三小宰。

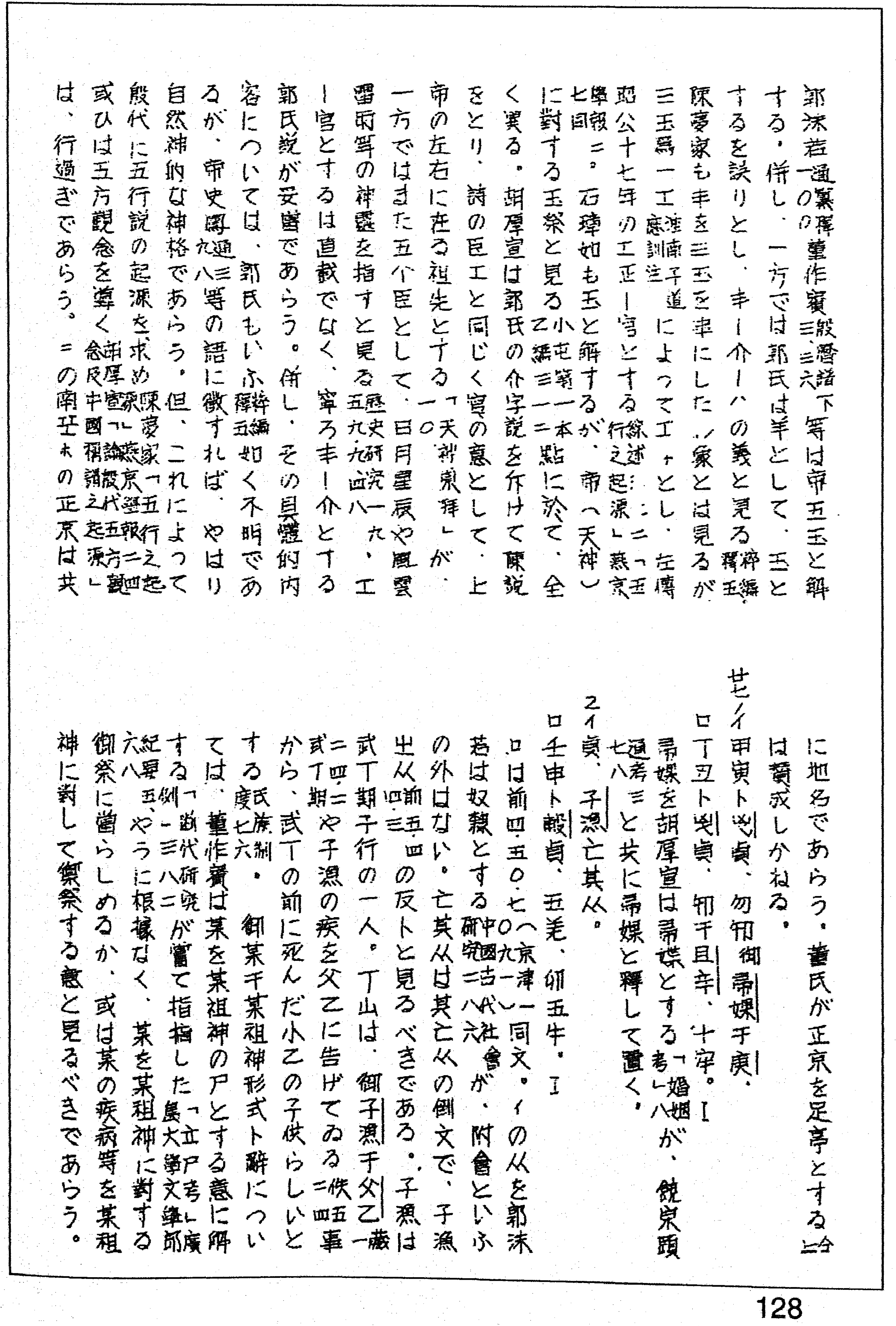
ハ 癸酉貞、于□。

ニ 于南□。

ホ 于正京北。　𢆶　通四六八

首毅公はイの宰の上に「小」字を認める（全上）が、これは口に牽引されたものである。帝五丰は帝五丰臣（粹一二）・帝五臣（全上）等と同義語であらう。

127



郭沫若（通纂考釋）、董作賓（殷曆譜下三・三六）等は帝五玉と解するを誤りとし、一方では郭氏は羊として、玉と見るが、陳夢家も丰を三玉を丰にした丰一介一八の義と見るが（粹編釋）、三玉爲一工（淮南子道訓注）によって工ナとし、左傳昭公十七年の工正＝宮とする（「五行之起源」燕京學報二〇）。石璋如も玉と解するが、帝（天神）に對する玉祭と見る（小屯第一本二・乙編三二二）、全く異る。胡厚宣は郭氏の介字說を斥けて陳說をとり、詩の臣工と同じく官の意として、上帝の左右に在る祖先とする（「天神衆拜」）が、一方ではまた五介臣として、日月星辰や風雲雷雨等の神靈を指すと見る（歷史研究五九-一）。工一宮とするは直截でなく、寧ろ丰一介とする郭氏說が妥當であらう。併し、その具體的內容については、郭氏もいふ（粹編釋）如く不明であるが、帝史鳳（通三八）等の語に徵すれば、やはり自然神的な神格であらう。但、これによって殷代に五行說の起源を求め（陳夢家「五行之起源」）、或ひは五方觀念を導く（胡厚宣「殷代之五方」甲骨學商史論叢初集）は、行過ぎであらう。ニの南□、ホの正京は共

に地名であらう。董氏が正京を足亭とする（全上）は贊成しかねる。

廿七／イ 甲寅卜𢦔貞、勿𩰫御帚㛸于庚。

ロ 丁丑卜𢦔貞、𩰫于且辛、十宰。

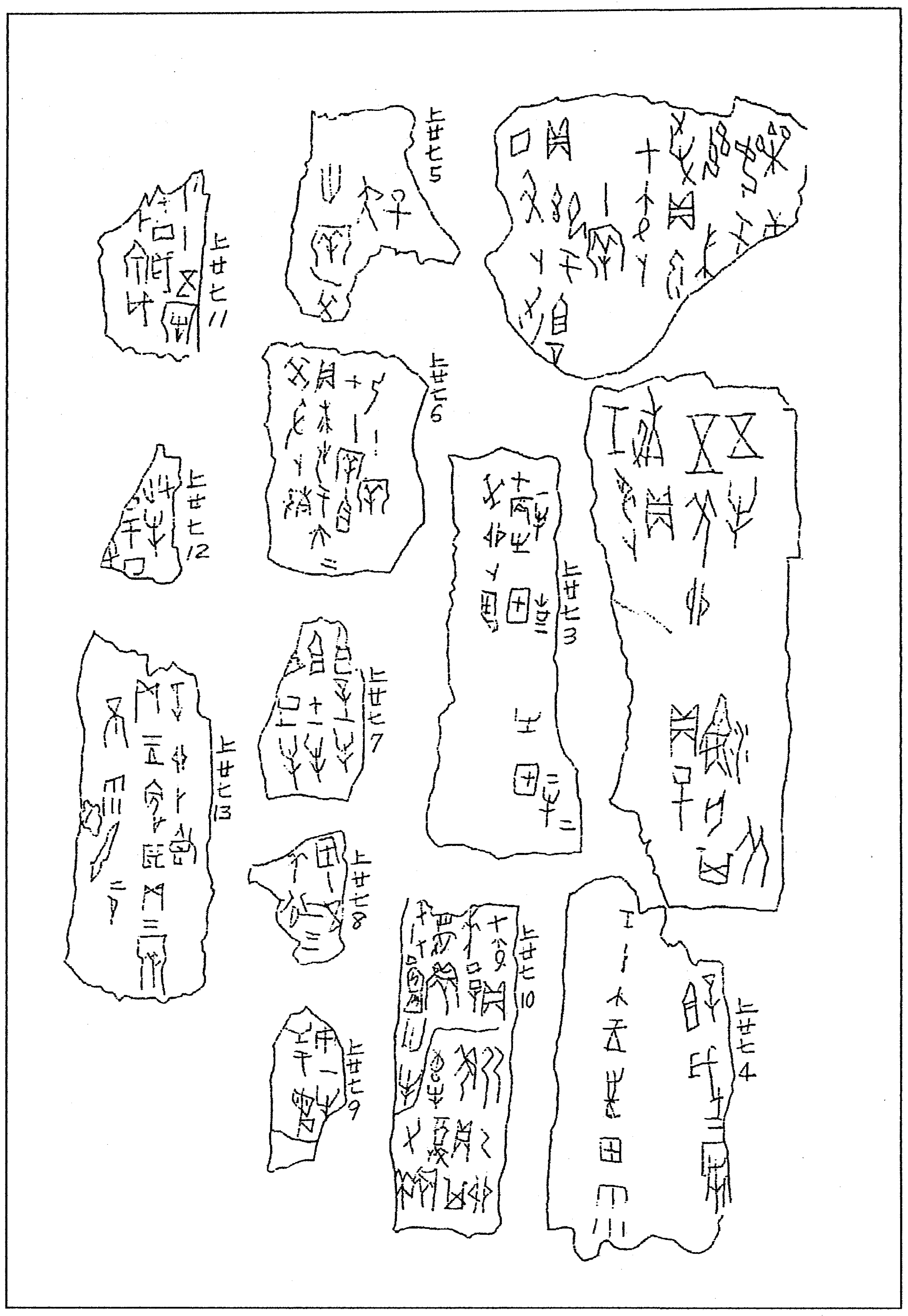
帚㛸を胡厚宣は帚㜅とする（「婚姻考」八）が、饒宗頤通考（三七八）と共に帚㛸と釋して置く。

2イ 貞、子漁亡其从。

ロ 壬申卜殼貞、五羌、卯五牛。

ロは前四・五〇・七（京津一〇九一）と同文。イの从を郭沫若は奴隸とする（中國古代社會研究二六八）が、附會といふの外はない。亡其从は其亡从の倒文で、子漁出从（前四・二三・五）の反卜と見るべきである。子漁は武丁期子行の一人。丁山は、御子漁于父乙（藏二四一・二）や子漁の疾を父乙に告げてゐる（佚五二四）事から、武丁の前に死んだ小乙の子供らしいとする（氏族制度七六）。董作賓は某を某祖神の尸とする意に解しては、御某于某祖神形式卜辭について（「殷代研究」八二）が嘗て指摘した（「立尸考」集刊五）やうに根據なく、某を某祖神に對する御祭に當らしめるか、或は某の疾病等を某祖神に對して禦祭する意と見るべきであらう。

128



從つて、この二例だけでは丁氏がいふやうな結論にはならぬ。

3イ 㞢侑囗、牛二。 I

ロ 癸卯卜、翌庚辰㞢囗、一牛。 I

4イ 且辛歲、十二宰。

ロ 壬午卜、壬往田、雨。 Ⅳ

5イ 癸……

ロ 大甲卅宰。 I

6 癸丑卜㱿貞、𢦚年于大甲十宰、且乙十宰。 I 通一六四

7 且辛一牛、且甲一牛、且丁一牛。 Ⅱ 通一五一

王國維は且甲が祖辛と祖丁との間に在れば沃甲とし、郭沫若もこれをとる（通纂釋 三七）。陳夢家は庚甲期とする（綜述 三七七）。今これに從ふが、別に深い根據があるわけでなく、武丁期と見る事も出來る。

8 囗五十羌、八月。 Ⅱ

呉澤が羌を羊とする（古代史 五四〇）は誤。

9 㞢侑于母庚、一牛。 I

母庚は小乙の配であらう。

10イ 乙卯貞、其𢍏奠鬲獻又侑羌、弜（叀）羌叀牛。

ロ 甲寅貞、來丁巳𢍏鬲于父丁、宜卅牛。 Ⅳa

𢍏鬲について、陳夢家は奠獻とする（綜述 六六二）が、東世澂は鬲を戰俘奴隸の人身供犧と見る（歷史研究 一九五六・一〇四五）。併し口の用例から推して人身供犧とするは適切でない。東氏は更に、又羌の羌を糸とするが、上文の弜羌叀牛から見て、羌とすべきである。この弜羌叀牛を李亞農は上から直讀して、弜乙卯丙貞其叀牛奠鬲又丙とする（續讀 三九）が、四字一語として、本文に續讀すべきである。屈萬里先生はこの弜も具備の意に解する（新詮 一九）が誤りである。陳氏は武乙期とする（綜述 六六）。さすれば父丁は康丁となる。今これに從ふ。

11 ……卜、宗戊……于丁歲……囗五十宰。 I

丁は祖丁であらう。

12 □□㞢侑匚祊于丁、卅七牛。 I

13イ 辛卯卜𡆥貞、王賓歲、不雨。 Ⅱ

ロ 貞、二宰、二月。

王賓歲は第二期に頻見するが、饒宗頤は□□卜旅貞血子歲王其賓（八下 十一）と共に、歲星を賓迎

する意で、月令の立春之月迎春於東郊等と同義と見る（通考 九四、八九七三）が、歲祭の被祭神を省略したものと見るべきである。

廿八1 貞、㞢侑于王亥、叀三白牛。 I 通三一四

郭沫若は三百牛と釋する王國維説を斥けて三白牛とする（通纂釋 六六）。字形から見て郭説が正しい。

2イ 乙亥、㞢侑于且乙、三牛、一月。 I 通一六七

ロ □□、彡囗祊于囗、九羌、卯一牛。

3 丁亥卜㱿貞、昔乙酉、箙旋（旋）御（御）于大丁大甲且乙、百鬯百羌、卯三百宰。 I 通一六八

佚五四二も略同文である。昔を屈萬里先生が來日と釋する（幼獅學報 二ノ一・一四）は誤りで、丁亥の前々日を指すものと考へられる。箙は葡とも通用する第一期貞人（饒宗頤通考 一三〇六四三）であるが、こゝはその出身部族名であらう。旋は呉澤（古代史 六但二八三）には旋、李亞農（殷代社会生活 四八）等は武丁とするが、郭沫若が旋の省體とする（通纂釋 四〇）が適解である。孫海波（文編 七、三）金祥恒（續文編 七、四）等同じ。最末の鉄字、呉氏（八〇 三一一）李氏（上〇）胡厚宣（「農業」九一九）金祥恒（大陸雜誌 二〇）

（八九、一）等は牛とするが、同文の佚五四二により宰とする。饒宗頤（通考 三〇）一同じ。前々日殷が御祭した事に對する追卜と思はれる。

4 翌丁未、𢼄嗀于丁、一牛。 I

𢼄については上十四2参照。嗀は陳夢家は殺牲の義とし（考古社刊 六、一九六）、葉玉森は物を持って水中の蛇を撃つ形象とし（前編釋 六、一）、于省吾は𢼄として伐卯と同義と見る（駢枝「釋𢼄」）が、何れにしても撃伐の意の祭祀用語である。丁はやはり祖丁であらう。

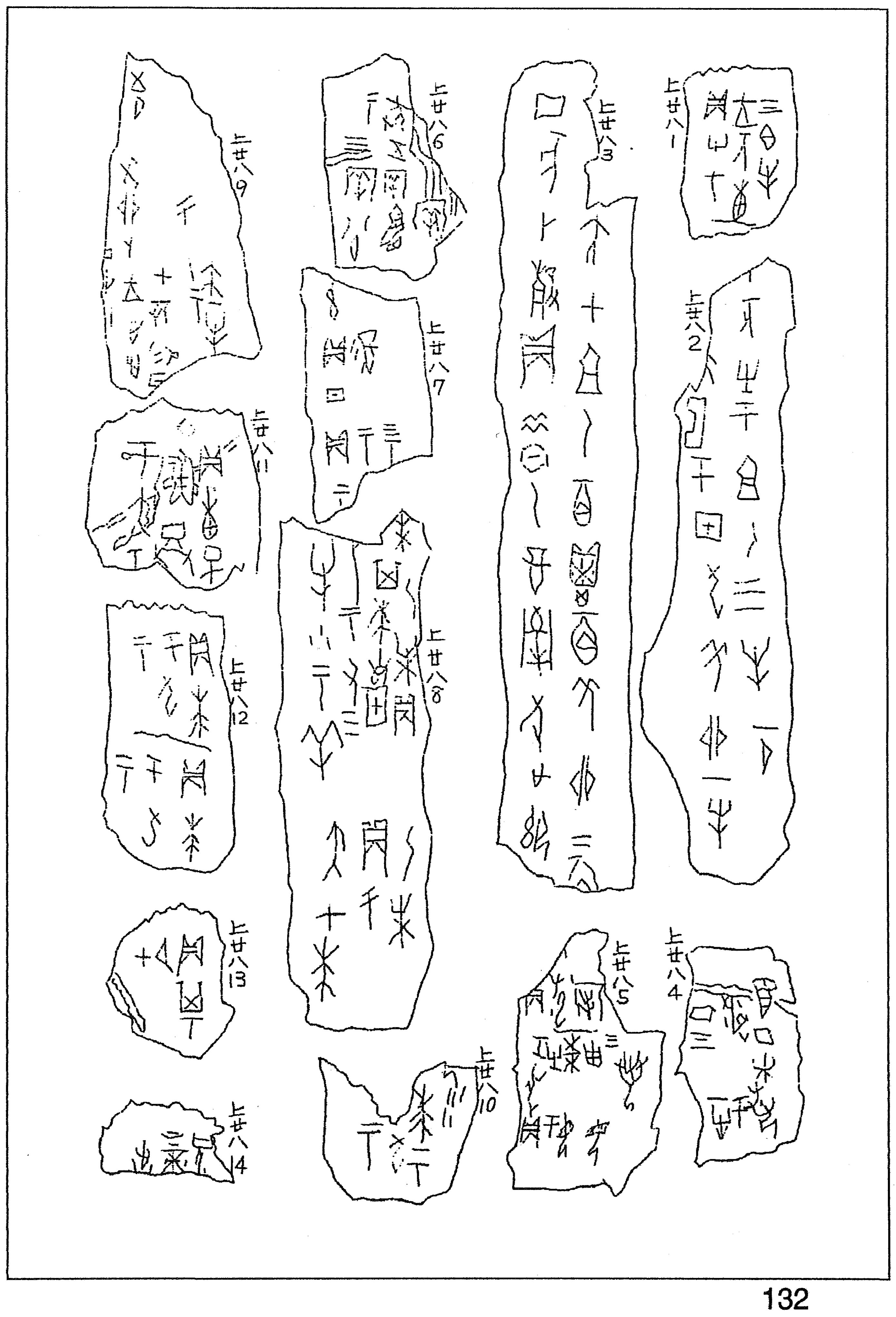
5イ 壬申卜貞、㞢侑于東母西母、若。

ロ ……貞、…𢼄…宰。 I 通七七〇

東母西母については上廿三7参照。

6 □□卜大囗、囗十宰、㞢五宰、𢦔示三宰、八月。 Ⅱ 通七七三

𢦔は粹八五四續存下一八四等に見える。陳夢家は求示として、伊尹五示の一神に數へる（綜述 一四六）が、確實性に乏しい。𢦔は孫海波（文編 一二）葉玉森（前編釋 一、一〇〇五）呉澤（古代史 五二）王玉哲（中國上古史綱 七一）等は𤓰神とする。これに對して、胡厚宣は上文の𢦔と同神の示𢦔（粹八五四 一明 八五 文）等と共に



示壬示癸と同類の人鬼とし（考「記事」六〇）、陳夢家も求示と共に伊尹五示の它示とする（上全）。殷代既に養蠶が行はれた事は屢々指摘されるし（陳邦懷殷代社會史料徵存下七―八、天野元之助氏「中國古代農業の展開」東方學一一、二三、佐藤武敏「中國古代工業史研究」一―一三）等、この字形を蠶とする事は字形の上からは一應妥當と考へられるが、果してこれが蠶神であるかは問題で、甲八〇六等には地名となつてゐるやうである（屈萬里甲編考釋一二六）から、同名の人鬼かも知れない。從つて、こゝでは人鬼として置く方が無難であらう。魯實先がこれを蠶示と釋する（新詮六、二三六）は從ひ難い。

7イ貞、示囗示囗二示。　I

ロ囗午貞曰、……彭。

イの示示は陳夢家は示壬示癸とし（綜述四六〇）、金祥恒同じ（大陸雜誌二〇、一二）。示壬と示癸との二示の意であらう（饒宗頤通考八八七）。ロの午は午組字體ではないから貞人でなく、干支と見るべきであらう。

8イ乙未貞、于大甲宷。

ロ乙未貞、其宷自囗十示又三牛、小示羊。

ハ……宷……　IV

饒宗頤は口を十示又三牛とする（通考五四四）が、十三示の意に見るべきであらう。十三示は郭沫若（通纂考釋四九）、陳夢家（綜述四六四）共に上甲から祖乙に到る直系十三神とするが、胡厚宣は祖甲までとする（「婚姻考」一六）。これは甲二二八二佚九八六等によつて、報乙から示癸までの五神を省くものである。貝塚氏によれば、第一期に於ては合祭の下限が今王の祖父までとなつてゐるが、武乙期では父康丁に及んでゐる（京大釋一〇）。本例は第四期に屬し、祖乙に止る事はないと考へられるから、胡說が妥當であらう。なほ金祥恒が上甲と大乙―仲丁の六示、それに祖乙―武丁の六示とする（大陸雜誌二〇、一二）は、祖乙―祖甲の誤であらう。小示は勿論傍系祖神である。

9イ癸卯卜于十示、求一牛。

ロ丁卯卜、囗王步、甲辰易日。

ハ……五月……　II

陳夢家は庚甲期として、十示を上甲と大乙―祖丁とする（綜述四六二）が、貝塚氏に從ひ、大乙―武丁を祭る第三期卜辭と見る（京大釋一二三）が、妥當であらう。なほ第二期に祭名の步が見える（饒宗頤通考一〇六四）が、この場合は步行の意とすべきであらう。

10 宷于九示。　I

九示は陳夢家（綜述四六三）、饒宗頤（通考一〇四二）、貝塚氏（京大釋一〇一）等皆大乙―祖丁とする。

11 貞、由子漁舁于大示。　I

大示は小示に對する直系祖神である（陳夢家綜述四六六、胡厚宣「婚姻考」一六）。

12イ貞、宷于九示。　I

ロ貞、宷于九示。

九示合祭が第一期の特色と見られる事については京大釋六八二參照。

13 貞、其示……、七月。　II

14 ……出……上帝……兄……　II　通三六八

郭沫若（通纂考釋五六五）、金祥恒（大陸雜誌二〇、九二一）等の如く、左行に讀んで、……兄……上帝……出……として兄を帝人と見る事も出來る。何れにしても、第二期卜辭である。胡厚宣がこれを第五期として、人帝と区別して、天帝を上帝とするに到ったとする（「天神崇拜」一一）は當らぬ。上帝の語は第三期にも見えるが（粹一一、六四一）、第一期に既に存する事は、陳夢家の指摘する（綜述五六二）通りである。

廿九ノ1イ貞、勿出侑于且丁。

ロ貞、出侑于且丁。

ハ貞、不其受年。　I　通一三三

2イ貞、邑方衛還、勿告于且乙。

ロ学帚（婦）先。

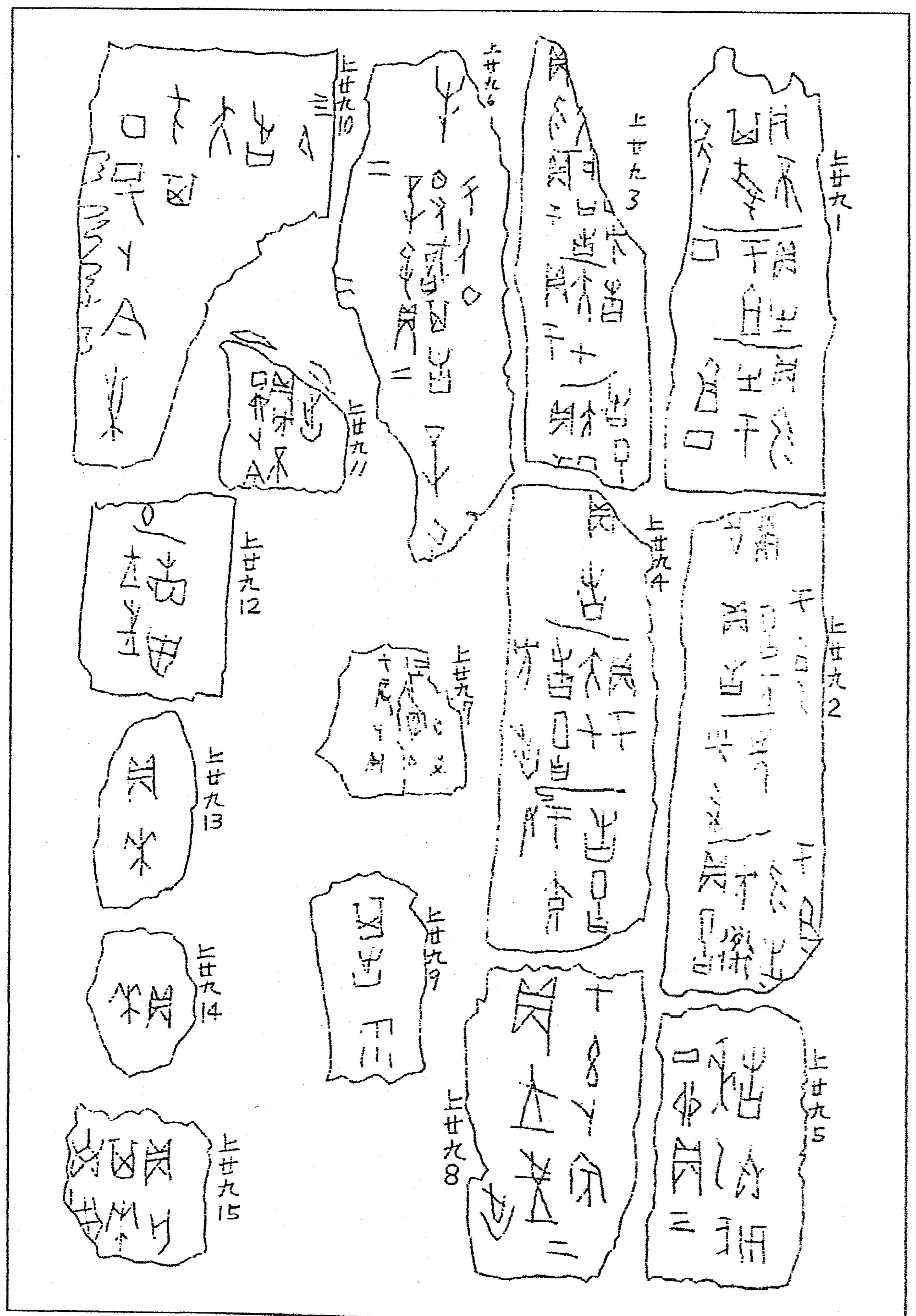
ハ貞、告邑方于且乙。

ニ囗酉卜敝圓、……　I

邑方衛の語は續五・二九・一〇等に見えるが、衛を唐蘭は還とし（天壤閣釋四九）、胡厚宣もこれに從ふ（「邑方考」一三）。併し、饒宗頤は衛―衛―彷として、彷徨の意と見る（通考五一九）。文意より推して、要するに侵略の意であらうが、字體としては唐說が適當と考へられる。なほ、衛の武丁期字體と彷とは区別すべきである。告于且乙を、胡氏は邑方の內侵を恐懼して先祖に禱告するものとし（上全一上）、陳夢家は征伐を祈告すると見る（綜述三六〇）。卜辭には別に伐邑方の語も見えるから、胡說の方が妥當であらう。

3イ貞、于大丁告邑方。

ロ貞、于大甲告。



ハ貞、于唐告邑方。

ニ貞、勿于大囗告。　I　戩二二・一　通二五四

4イ告邑方于黄尹。

ロ貞、于大甲告邑方出。

ハ貞、告。　I　通二三六

黄尹については上六2參照。胡厚宣が本片を告邑方于黄尹及大甲と釋する（歷史研究一九五九、一〇、一〇八）は粗雜である。

5 丁卯貞、來乙亥告自囗。　I

6イ辛巳……

ロ辛巳貞、日又戠、其告于父丁。

ハ……牛……　IIIa

戠は上廿五4の其戠の爲寺であるが、用義は勿論異なる。郭沫若は戠と食との通音から、日蝕の事ならんとし（粹編釋一三〇）、陳夢家は識・誌或ひは痣で太陽の黑點を指し、漢書五行志に見える、成帝河平五年の日班の事と見る（綜述二四〇）。島邦男氏は、庚辰貞、日又戠……（粹五五）を擧げて、武乙一代に庚辰と辛巳とに日食がある事を疑問としてゐる（研究五七一八）。私は天文曆法に通じないので立入った批判はさし控へるが、干支の上からのみ日食の有無を論ずるは適當ではないではないか。日戠が日蝕か、日班かについては、更に檢討を要しようが、島氏の戠―識（識）說がこの場合、通用し難い事だけは確實といへよう。ロの父丁は康丁である。

7 甲辰卜貞、王宜日囗、亡尤。　V

8 甲午卜宮貞、王往出。　II

9 其出雨。　II

10 丁巳卜、今芭春、方其大出、四月。　I

今の下一字、楊樹達は今戠と見る（甲文說四二）が、音と同じく春とすべきであらう（胡氏「殷代年歲稱謂考」八〇）。方其大出は頻見の語（陳夢家綜述二七〇）、方族が邊境に出づる意である。

11 丁卯卜宮貞、方不出。　I

12イ王往省西。　I

ロ囗

往省は巡視の意。魯實先が省を書―方名とする（新詮六、七〇）は誤。

13 貞、來。　I

14 貞、來。　I

15 貞、亡其來自西。　I

廿1イ貞　今己酉夕步。
ロ……乎……　Ⅰ

步は廿八9と異り、祭祀用語であらう。

2 戊辰卜王、不其降。　Ⅰ

降について、陳夢家は帝が禍を降す意とし（綜述五六六）、胡厚宣は帝が降る意と見る（歷史研究一九五九、一〇、五四〇）。本文だけでは何れとも判定し難い。

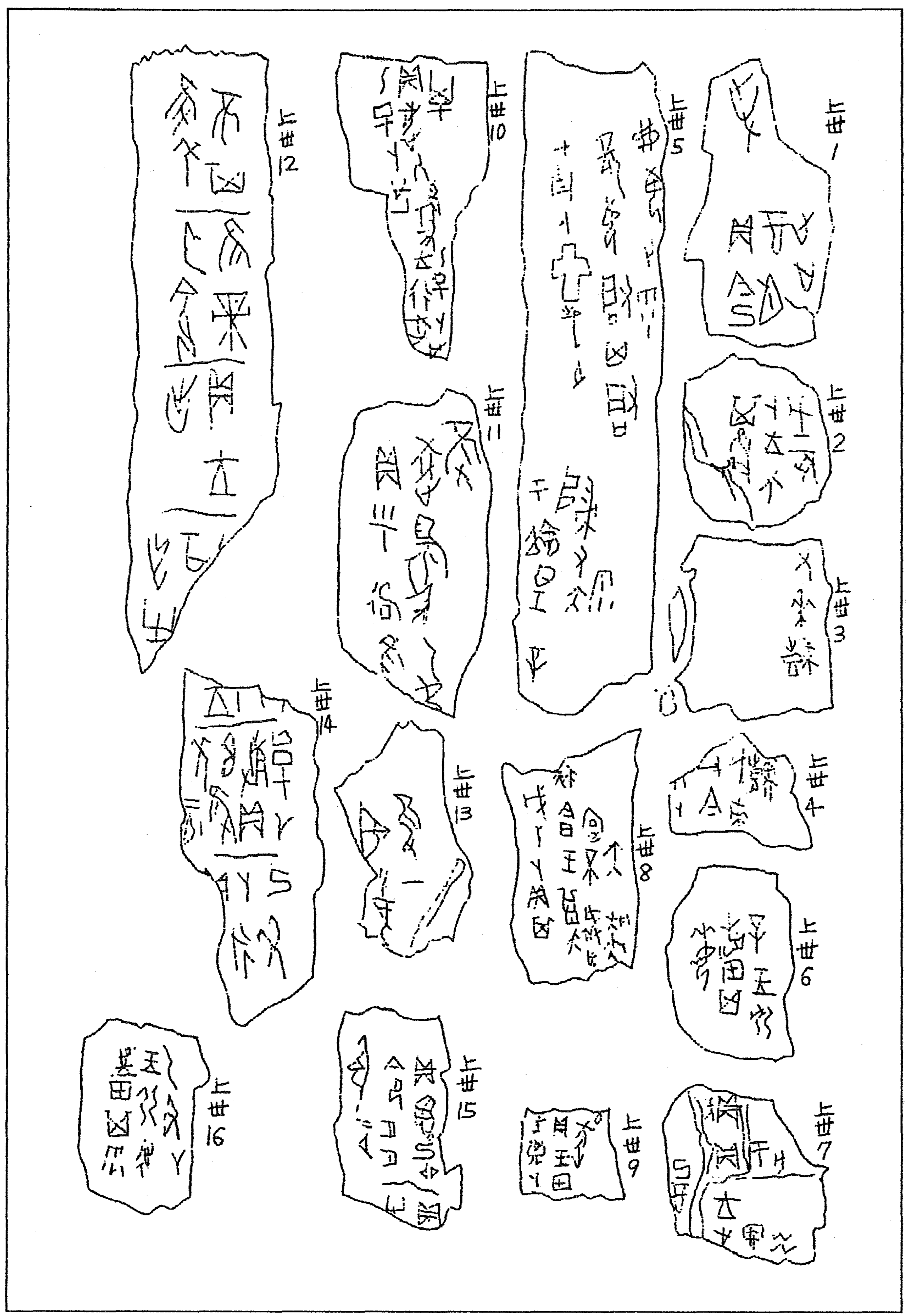
3 又有來艱。　Ⅲ

「艱ー艱來る有らんか」の意。艱については唐蘭・殷虛文字記六二參照。

4 □□卜尹貞、今日亡來艱。　Ⅱ

5イ辛□
ロ于翌日壬歸、又有大雨。
ハ甲子卜亞、𢦏夕龍母、啓、其啓弗每（晦）。又有雨。　Ⅰ　通三九三

饒宗頤はロをハの後文とする（通考一五七）が、イの後日卜とすべきであらう。亞は陳夢家も指摘する（綜述五〇九）如く本來武官であるが、この場合は饒氏（上仝）に從って、省貞形式の貞人と見るべきであらう。𢦏は征伐の意。郭沫若は國名と見る（通纂釋八一）が、この場合適切でない。夕は董作賓は甲下十10と同字と見る（尋務報告安陽發掘四）が、字形を異にするやうである。郭氏（上仝）・饒氏（上仝）等皆夕龍を連言とするが、商承祚は龍母を地名と見る（佚存釋八七）し、嚴一萍も龍を地名と見る（大陸雜誌特刊下四二〇）。而して金祥恒は龍（續存上二二四一）と共に神名と見る（「釋龍」中國文字3）。若し、夕龍を連言すれば、母は饒氏の如く、毋無咎の意と見なければならぬ。商氏もいふやうに、卜辭では女・母・毋通用するが、別に不・弗・弜等の否定詞が存するから、なるべく通用說をとらないが無難である。また金氏が龍母を神名とするは啓を啓導の義と解するからであらうが、地名・族名と見ても啓導として通ずる。たゞこの場合は下十七9と共に天候の啓（霽る）の意に解すべきである。下文の又雨の語がそれを證するもの丶如くである。またこの弗每は上十二1の場合とは異って、每ー晦（くら）の義と考へられる。結局、「夕と龍母とを𢦏つ（う）に、其れ啓（は）れて每（くら）ざらんか、（それとも）雨又（あ）らんか」と解すべきである。貞人亞は第一期から第三期に亘るが、王族卜辭の書體であるから、武丁期と見るべきである。



6 辛　王弜省田、其每（悔）。　Ⅱ

李旦丘は弜を斷、每を若と解する（摭續三八・釋）が、弜ー弗、每ー悔と見るべきである。また聞一多は弜を从ー蹤ー踵（說文）の意とする（全集二冊五一九）が、無理である。省田は田を巡視する意の類見の成語。魯實先は省田の場合、省ー獮（說文・秋田）とする（新詮六六・九一七〇）が、卜辭の田獵に四時の区別の存する別證はないので、遽かに贊成し難い。

其每は弗每の肯定形である。

7イ己酉卜貞、王步于田、亡巛。
ロ□亥卜貞、……　Ⅰ

步は上半のみ、從って往又は出かも知れぬ。

8イ其遘大鳳（風）。
ロ戊午卜貞、今日王其田宮、不遘大鳳（風）。　Ⅴ　通四〇六

宮は盂（下九9前二・二〇五）、殷（前二・三七）或は向・盂・盂（前二・四六、通六）等と連卜されてゐるので、これ等に近い。陳夢家は河南省沁陽縣附近とする（綜述二六一）。上九13、十三9參照。

9 壬子卜貞、王田逐。　Ⅴ

10イ乙巳卜出圃、王行逐。
ロ乙巳卜出貞、逐六十豕、毕。　Ⅲ

「豕」は次片と共に豕とすべきで（胡厚宣「農業」二〇、陳夢家綜述五五五）、又馬とする（饒宗頤「通考」五七、「日本所見甲骨錄」*Journal of Oriental Studies*, Vol.3, p.29, 1956）は矛盾である。董作賓が麟とする（「獲白麟解」安陽發掘報告二、三〇二）も誤りである。

11イ隻……乙……
ロ貞、乎𠤎逐豕、隻（獲）。　Ⅰ

𠤎は下廿七8にも見える（孫海波文編・附錄一八）。饒宗頤は、……𠤎貞（京津二七二五）を唯一の證例として、武丁期貞人とする（通考六八七）が、孤證の譏りを免れぬ。その字釋について、王襄は逃とする（簠纂八）が、葉玉森は行の變體で、逐獸を司る官名と見る（前編釋一・一四〇）。又胡厚宣はこの字形の人名と見るのみ（「農業之檢討」一・一九四〇）「氣」・葉氏の說くところ尤もの如くであるが、字形に於て遠い。こゝではこのまゝの武丁期人名と見て置く。

12イ……山
ロ其冬作。
ハ貞、王出。
ニ隹帝臣令。

木不其隻（獲）羌。　Ⅰ　餘七・二　續三・四・二・七

陳夢家は帝臣を帝史・帝五工臣等と同樣、日月風雨と解する（綜述五七二）が、胡厚宣は先祖の死後天に配して、帝の左右に在るものとする（「天神崇拜」）。祖神を帝臣と見る根據がない。また帝史鳳の語は見えるが、日月風雨を以て帝臣とする陳說も、淮南子天文訓の四時日月を帝の使とする以外に確證はない。要するに、帝の左右に在るもの一多分に自然神的性格の一として置けば充分で、具体的に何を指すかは暫らく疑問とするの外はない。なほ、胡氏が本片を廩康期とするは誤りである。

13 射鳥隻（獲）。　Ⅰ

陳夢家は鹿とする（綜述五一三）が、鹿と区別して鳥とする孫海波（文編一〇、三）の方が正確である。

14イ己丑卜永貞、……
ロ丁巳卜㱿貞、𠂤（師）隻（獲）羌、十二月。
ハ□□卜□貞、□王……　Ⅰ

貞𠂤不其隻羌（下卅七1、殷五九六）はロの反卜形式。𠂤は貞人𠂤と同一人か或ひはその部族とも考へられない事はないが、亞師と見るべきであらう。

陳夢家も固有名詞と見てゐない（綜述二七九）。下卅七1參照。東世徵等は羌を戰爭奴隸と見る（歷史研究一九五六、一、四七）。

15イ貞、……出……
ロ貞、翌己卯令多射、二月。　Ⅰ

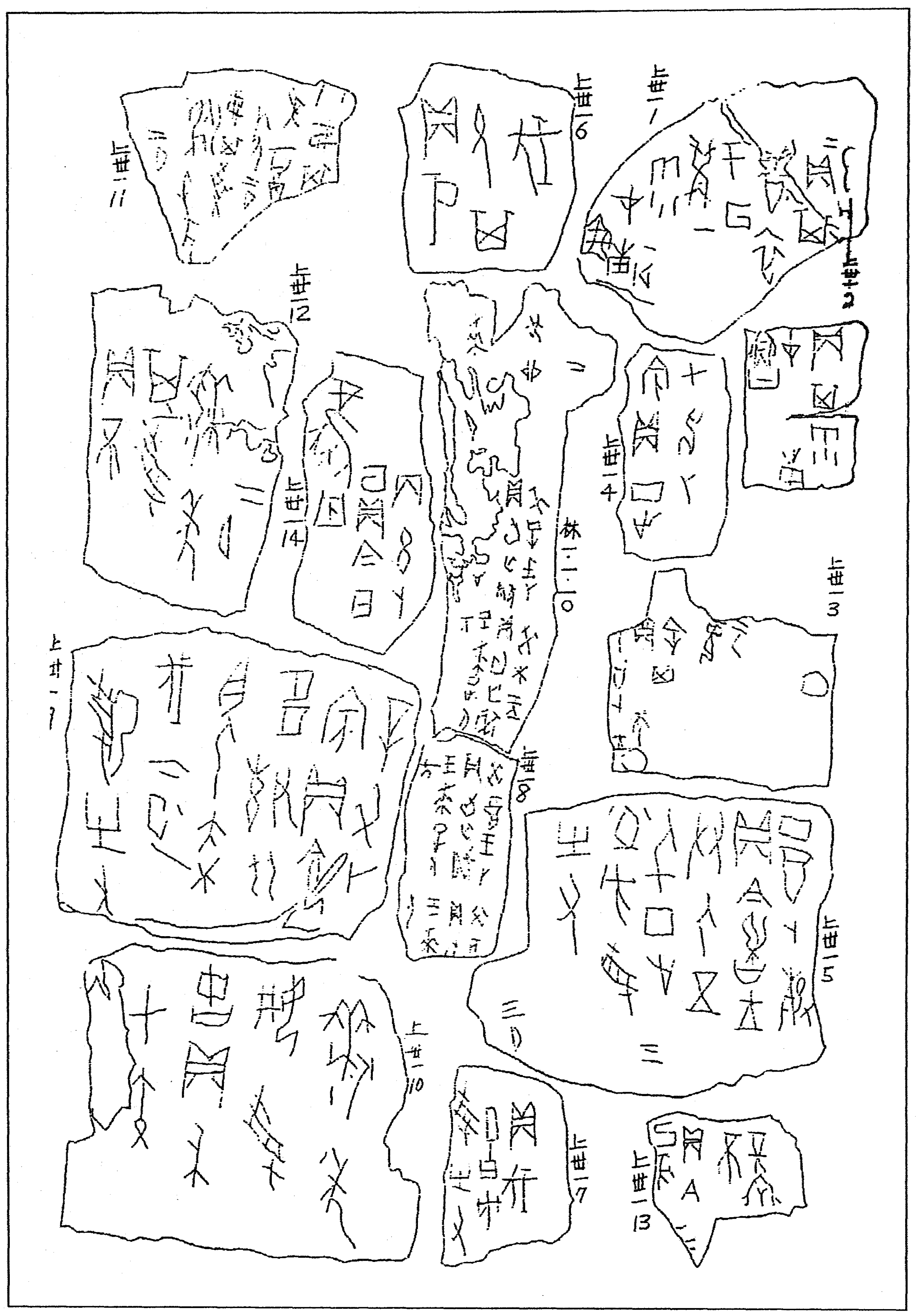
多射は下廿五8等にも見える官名。陳夢家五一一二參照。

16 乙丑卜、王弜𢦏往田、其雨。　Ⅱ

卜王と連言して、王族卜辭ともとれるが、書體より見て、王は下讀すべきであらう。

廿1 乙亥貞、其𦎫衣于亘、冓遘雨。十一月、在甫魚。　Ⅰ　通三八四

郭沫若は各行下に一缺字あるものとして、乙亥卜□貞、其□𦎫衣□于亘、不冓雨。十一月、在甫魚とする（通纂釋七九）が、配字から見て適切でない。陳夢家も缺字を認めてゐない（綜述六〇二）。𦎫は前四・四二・二等に見え、饒宗頤は𧖴（血祭）の初形とする（通考四九七）が、確實でない。字形より推して、酒に關係ある祭祀用語であらう。亘は地名、上九5參照。甫は陳氏は地名とし（綜述二六〇）。郭氏も甫魚を次片の甫魯と同じく𢓊



141

秋齊の夫于（左傳昭公十年）とするが、甫の地名が卜辭金文に散見する事は赤塚氏の指摘する通りである（稿本殷金文考釋八〇）。従って、魚（金文叢）は捕魚の意と見る。

2 貞、其雨、在甫魯。 Ⅰ 通三八五

呉澤は在圃漁と釋する（古代史一九九）が、甫で充分である。

3 乙酉卜王貞、自不余其見、二月。 Ⅰb

王自同辭の例である。「自余（われ）（王）に其れ見（まみ）えざるか」と讀むべきであらう。

4 甲申卜宮貞、正（征）…… Ⅰ

魯實先は正は方名で、方國の吉凶を卜貞するものと見る（幼獅學報二ノ一、六）が、信じ難い。

5 丁酉卜㱿貞、今曽（春）、王奴人五千、正（征）土方、受出有又（佑）、三月。 Ⅰ 通三四

今曽を饒宗頤は今菽とする（通考一七三）が、通説に従ひ、今春と見る。奴については上十七ノ参照。土方については上十七5参照。董作賓は本片を下一3と同月で、武丁廿九年三月十八日とする（殷曆譜下九、四）。受出又については本葉7参照。

6 貞、戊越允其伐。 Ⅰ

戊は族名であらうが、銭穆は呉越春秋の大越とし（「周初地理考」燕京學報一〇）、白川氏もこれに従ってゐる（論叢八六）。今の山西省平陸縣の東方に當る。

7 貞、伐邑方、受出有又（佑）。 Ⅰ

8 林一・一・一〇と綴合（曽氏綴合編一八七）。

イ癸亥王卜貞、旬亡猷。王來正戸方。

ロ癸酉王卜貞、旬亡猷、王來正戸方。 Ⅴ 通五七一

王來正戸方を胡厚宣は事を以て年を紀する例とする（「殷代年歳稱」諸考一〇）。また董作賓は本片を帝辛十一祀のイ一五月廿九日、ロ一六月九日と見る（殷曆譜下九、五三・一四）。

9 辛丑卜宮貞、令多緷比望乘伐下危、受出又。 Ⅰ 通五一五

庫一六二四同文、上十八3類文。多緷は胡厚宣は多殺と釋する（「殷非奴隷社會論」三）が、多緷が正しい。多緷は乙五三九五等に見えるが、二緷（下卅五）、白緷（京津三〇一一）、緷（前六・二三・五）等の語も見える（京大釋六九七）。呉澤は多緷として、軍事權力を握る僧侶階級とする（古代史四〇〇）。饒宗頤は多尹（上廿5）と同じとする（通考三〇七）が、張秉權は多尹とは同一の官職でないと見る（小屯丙編上輯（一）考釋一〇九）。比はこの場合、屈萬里（「甲骨文字釋从比」集刊一三）に従って、信任の義と見る。望乘は族名、殷の配下にあったものと思はれる。董作賓は本片を武丁廿九年十一月廿六日とする（殷曆譜下九、七）。

142

10 甲寅卜宮貞、帚井（婦妌）受黍年。 Ⅰ 粹八七九

續四・二六・四の外、類辭が多い（陳夢家綜述二一五）。胡厚宣は妌を春秋の利國と見る（「婚姻考」三）が、疑問であらう。

11 イ貞、弗其受秬年、二月。 Ⅰ 通四四二

ロ貞、弗其受黍年、二月。

秬は羅振玉（増訂考釋中七三）以來酋と釋する。郭沫若（通纂釋四九）、瞿潤緡（殷契卜辭釋文五九）、呉澤（古代史一六一）等同じである。然るに、唐蘭は説文の釋（菓）字とし、朱駿聲に從って稻と讀み（殷虚文字記二六）、胡厚宣もこれに從ふ（「天神崇拜」三、「氣候之檢討」三六、「農業」八七）。更に陳夢家は菓は稻でないとして、厚と巨との近音、秬と黍との一辭並卜による近似性、卜辭の酋の原料としての秬等の理由から秬と見る（綜述五二七）。陳説が最も妥當と考へられ、今これに從ふ。

なほ、董作賓は本片を契四九一と綴合するものと見る（大陸雜誌三ノ一二、五）が、排板の上からいって無理であらう。

12 貞、不其受黍年、二月。 Ⅰ 通四四三

胡厚宣によれば、受黍年の卜貞期間は通例一二三月であるが、時に十二月の事もある（「農業」八六）。

13 己亥卜貞、今日不覊（風）。 Ⅰ

14 丙午卜亘貞、今日覊（風）囚。 Ⅰ 通四〇一

風囚は風禍である（陳夢家綜述五六五）。郭沫若は囚を繇字で憂の義、「今日風將に害を爲さんとす」の意と見る（通纂釋八二）が、陳説が直截である。

廿一ノ1 イ□未卜宮貞、雨。

ロ翌壬戌其雨、壬戌霈（風）。 Ⅰ 通三九九

2 今夕其雨。 Ⅰ

3 イ丁丑亡大雨。

ロ其又有大雨。 Ⅲ

4 今十三月雨。

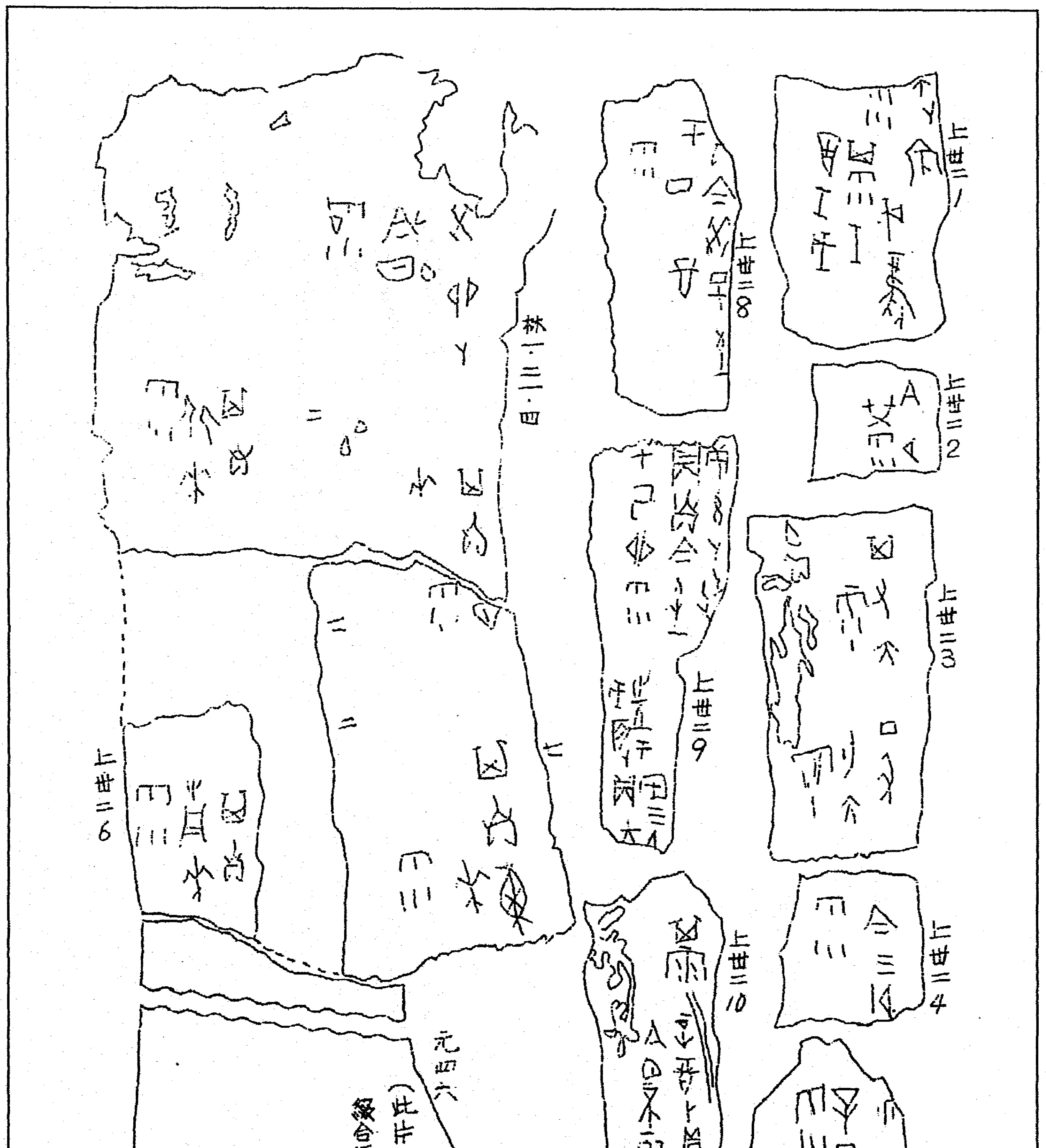
5 イ庚……今……允……

ロ庚辰卜、辛巳雨。 Ⅰ

6 林一・二一・四、前六・五七・七、元四六と綴合（曽氏綴合編二四）。

其自南來雨。 Ⅰ

143



（此片原拓未見、曽氏綴合編二四に據る）

144

7　貞、其雨・十二月。　I

8　自今癸巳至于丁酉雨。　I

9イ　戊辰卜貞、王歩于田、三月。

ロ　庚午卜𡧊貞、自今至于己卯雨。I

ロと同文例に乙五九等がある。饒宗頤通考三四七參照。

10イ　辛酉卜貞、今日不雨・其雨。

ロ　妹昧雨。　V

妹は昧で昧爽の意（孫氏文編一二、六、胡厚宣「農業」一一四）。胡厚宣は本片を第四期とするが、妹は第五期特有の紀時用語であり（京大釋六二三）、書體から見ても第五期とすべきである。

11　貞、其征不、在六月。　V

巻上補遺

四10　本片は武丁配の妣癸を翌祭した次旬に、康丁を翌祭するもので、董作賓によれば、第五期に於て元來別系統である先祖と先妣との祀系の連絡を知る上に重要な資料である（殷曆譜下三、四）。

廿4　張光直は卜辭に乙・丁號の先妣が見えない理由を甲乙系と丁系との支族の交換婚（Cross-cousin）制によるものとしてゐる（「商王廟號新考」中央研究院民族學研究所集刊一五、八三）。張氏の研究は殷代家族制度に周代と同様、結婚階級の存在した事を明かにした點に於て、極めて注目に値ひするが、前述の如く妣乙の先妣が全然無いとはいひきれないので、更に検討を要する問題であらう。

殷虛書契後編釋文稿巻下

1イ　貞、來巳入商。

ロ　入商。　I　通一三

舊實先は來口己とする（新詮四一・二九）が、配字より見て右の如く釋すべきであらう。「入商」「入于商」は頻見の語である（陳夢家綜述二五六）が、商が何處を指すかについては基本的な事でありながら、羅振玉・王國維以來問題がある。羅・王説を補訂する董作賓は商商大邑を河南省商邱縣とする（殷曆譜下九・六八）。この説には陳夢家を始め、饒宗頤（通考一〇四〇）等從ふものが多いが、陳氏は更に商・商丘・大邑商・天邑商・中商の用例上に若干の差異ある事に注目して、前三者をそれぞれ商丘・沁陽・朝歌とし、中商を安陽とする（綜述二五五・二五八）。これに對して、島邦男氏は上十三7等によって、商は地名で國名ではないとし、商が人方征伐關係地名となってゐる事から、商の安陽でない事を確實とするが、陳氏の四商區別説については反駁理由を明かにしてゐない。そして安陽を何といったかについては、貞洹水弗乍茲邑囚（續四・二八・四）等の洹が小屯北の洹水である事から、「茲邑」と稱したと見る（新研究三〇一・六）。併し陳氏の示例中の、不雨隹茲商出乍囚（乙六五五五二）等から考へると、茲邑とのみ稱したとも見られない。この事は既に貝塚氏の指摘するところ（京大釋二三九）でもある。茲邑と茲商とが同一地を指すとすれば、安陽を商と稱した事にもならう。陳氏が茲商を丘商と共に商丘縣と見るのは、董氏説に拘泥し過ぎるものである。概括的にいって董・陳・島氏等從來の卜辭地名比定に根本的な疑問の存する事は松丸道雄氏の指摘するところ（「田獵地について」）である。商の地望が陳氏のいふ如く、一地に限定できないとしても、その中に安陽を指すものがある事は事實として差支へないであらう。

2　大出臺。　I　通一一

臺には上十二9で述べたやうに、敦伐・地名及び言獻の三義がある。郭沫若はこの場合、某方大いに出でゝ某地を臺つ意と見る（通纂釋五）。

が、一般に卜辭に副詞的用法が比較的少い事からいって、大は武丁期の大方や子大、貞人の大に關係ある族名であらう（饒宗頤通考八一一三）。上下缺字のため、意義明瞭を缺くが、「大が出でゝ臺つ」意と見る。

3　丁酉卜𡧊貞、今吾（春）王図人五千、正□方、図出又。　I、通三六

上卅一5と同文とすれば正土方となる。胡厚宣は土方とし（論叢「年歳稱謂考」七）、董作賓も同様で、武丁廿九年三月十八日とする（殷曆譜下九・四）。併し、饒宗頤は𢀛方と見る（通考一〇四）。何れとも決し難い。受出又といふ場合、陳夢家は出を帝の代名詞とする（綜述九七）が、通例通り「有」とすれば十分である。貝塚氏同じ（京大釋一四六）。

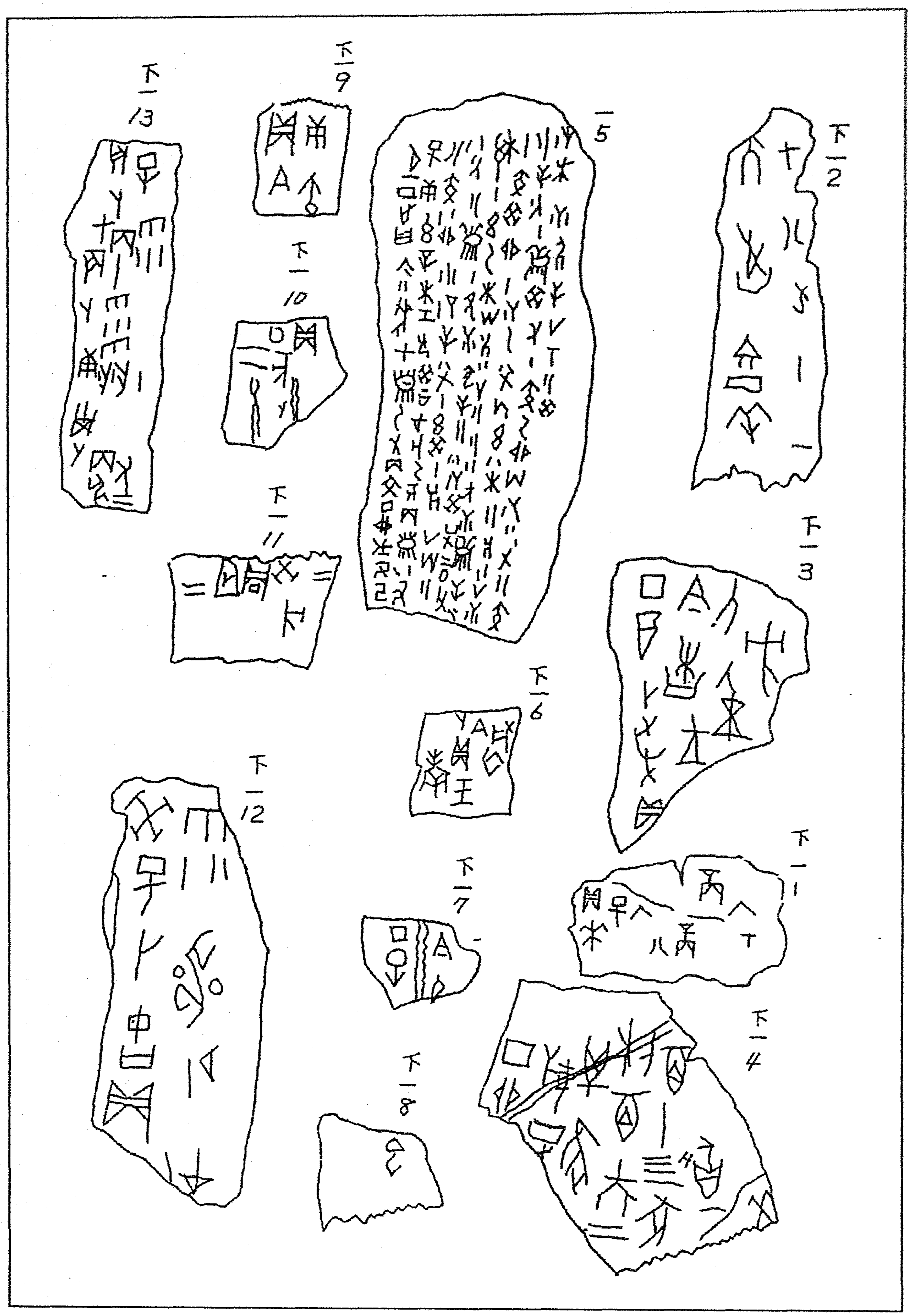
4イ　癸……

ロ　丁卯卜□貞、獸（狩）正（征）□□早（畢）隻（獲）□□、鹿百六十二、□百十四、豕十、旨（麐）一。　I　通二〇

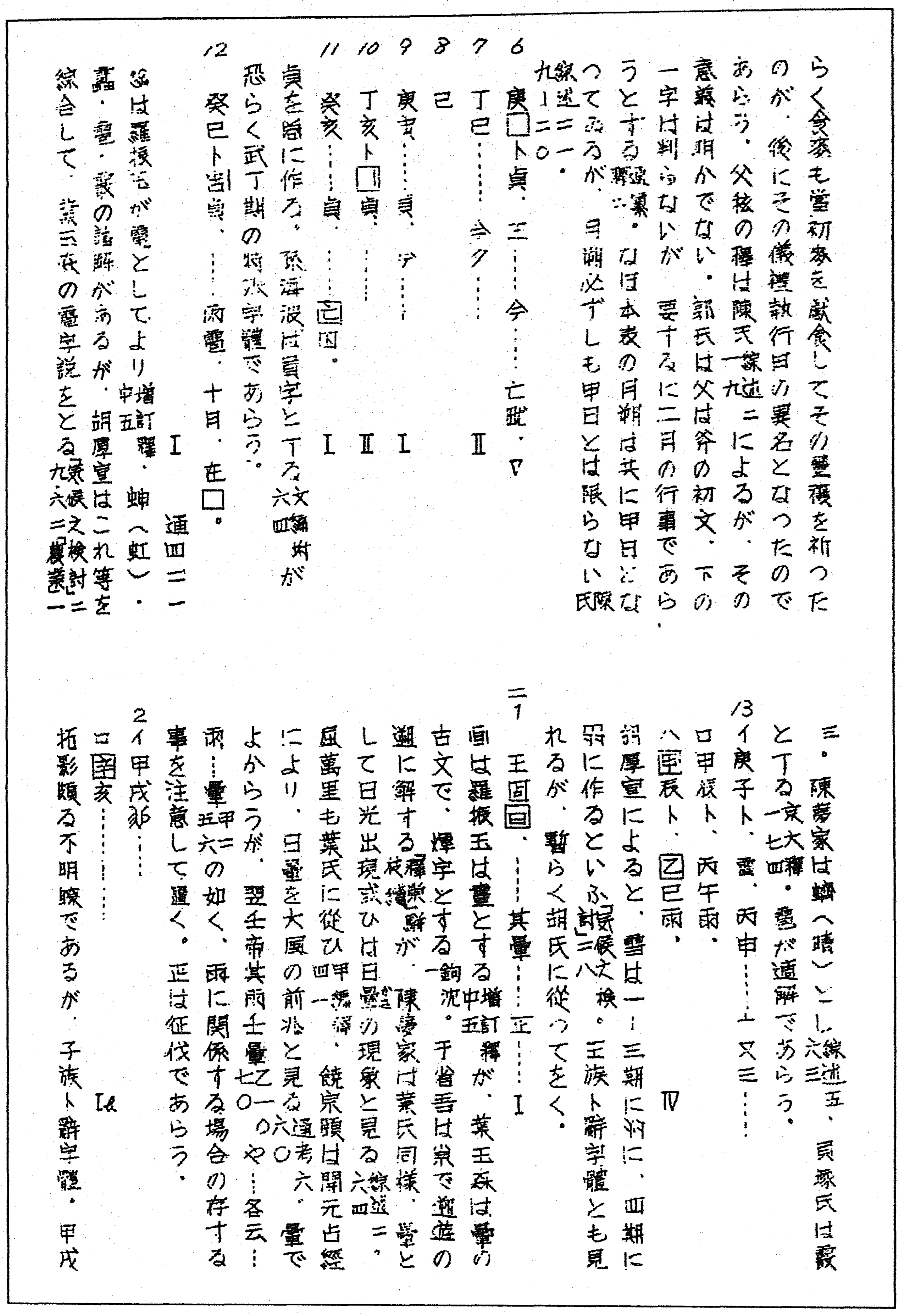
獸は後期卜辭の田と同じく狩獵の意。陳邦懷は獸正を周禮の獸人の官とする（徵存下二三）が、卜辭の正が官名に用ひられる例を見ない。やはり征と解すべきであらう。旨は郭沫若は兕とする（通纂釋一〇）が、唐蘭（天壤閣釋五八）・陳夢家（綜述八〇一）等旨とするが適解である。その何獸であるかについては明かでないが、一應陳邦懷（仝上）が説文・爾雅釋獸の麐とするに從ってをく。

5　月一正日食麥、甲子乙丑丙寅丁卯戊辰己巳庚午辛未壬申癸酉、甲戌乙亥丙子丁一戊寅己卯庚辰辛巳壬午癸、甲申乙酉丙戌丁亥戊子己丑庚寅辛卯壬辰癸巳、二月父核、甲午乙未丙申丁酉戊戌己亥庚子辛丑壬寅癸卯、甲辰乙巳丙午丁未戊申己酉庚戌辛亥壬子癸丑、甲寅乙卯丙辰丁巳戊午己未庚申辛酉壬戌癸　II　通六

屢々引用される曆日表で、右二行の外は横畫缺刻を特徴とするが、かゝる缺刻例は上十六6續三・一三・一、戩四六・四等に見える（陳夢家綜述一三）。この月一は白川氏（論叢一八六）もいふ如く、下八9と共に特殊字形で、月一は一月である。食麥については、郭沫若は月令孟春の月の、食麥與羊（仲季同じ）春の食麥とし（「釋支干」甲骨文字研究）、陳氏も同じ（綜述三〇五）。卜辭には別に告麥の事が見えて、陳氏は意不明とする（仝上）が、饒宗頤は麥實を祈る禮と見る（通考五七二）。恐



3



らく食亥も當初亥を獻食してその豐穫を祈つたのが、後にその儀禮執行日の異名となつたのであらう。父㱿の釋は陳氏（綜述一九二）によるが、その意義は明かでない。郭氏は父は斧の初文、下の一字は判らないが　要するに二月の行事であらうとする（粹說二纂）。なほ本表の月朔は共に甲日となつてゐるが、月朔必ずしも甲日とは限らない（陳氏綜述一九・二一〇）。

6　庚□卜貞、王……今……亡畎。　Ⅴ

7　丁巳……今夕……　Ⅱ

8　己

9　庚寅……貞、デ……　Ⅰ

10　丁亥卜□貞、……　Ⅱ

11　癸亥……貞、……□囚。　Ⅰ

貞を𠳵に作る。孫海波は貢字とする（文編六四）が恐らく武丁期の特殊字體であらう。

12　癸巳卜𡆥貞、……雨雹、十月、在□。　Ⅰ　通四二一

𡆥は羅振玉が雹としてより（増訂釋中五）、蚰（虹）・靁・雹・霰の諸說があるが、胡厚宣はこれ等を綜合して、諸家の雹字說をとる（氣候之檢討九六二、叢二一）。

三。陳夢家は𢆶（晴）とし（綜述二三六五）、貝塚氏は霰とする（京大釋一七四）。𢆶だ適解であらう。

13　イ庚子卜、霊、丙申……上又三……

ロ甲戌卜、丙午雨。

ハ□辰卜、乙巳雨。　Ⅳ

胡厚宣によると、霊は一―三期に𡆥に、四期に𡆥に作るといふ（「氣候之變遷」二八檢）。王族卜辭字體とも見れるが、暫らく胡氏に從つてをく。

二

1　王固曰、……其暈……五……　Ⅰ

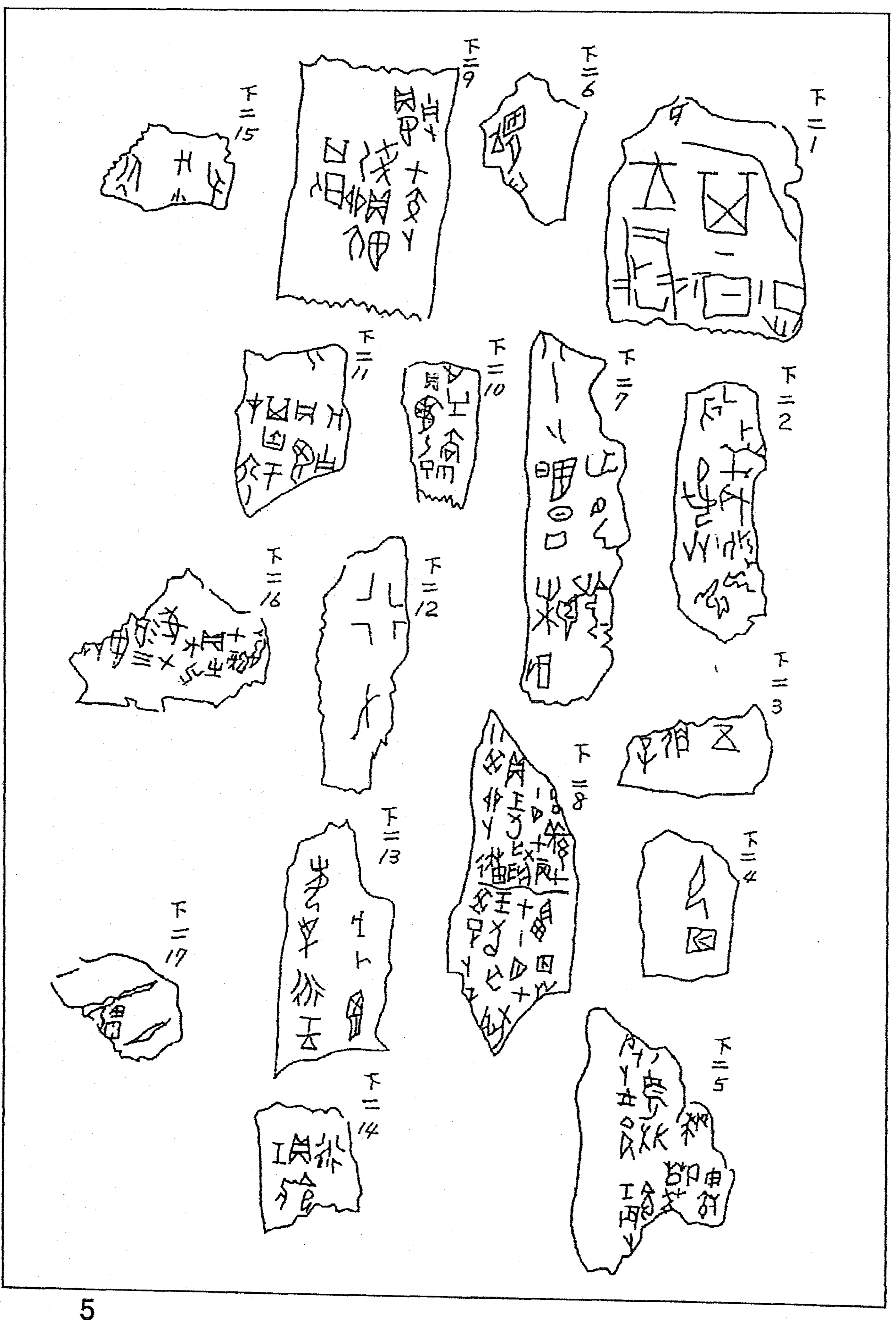
𠀠は羅振玉は暈とする（増訂釋中五）が、葉玉森は暈の古文で、燀字とする（鉤沈一）。于省吾は㫗で遊遊の𩰪に解する（駢續「釋𩰪」）が、陳夢家は葉氏同樣、暈として日光出現或ひは日暈（かさ）の現象と見る（綜述二四六）。屈萬里も葉氏に從ひ（甲編考釋一四）、饒宗頤は開元占經により、日暈を大風の前兆と見る（通考六〇六）。暈でよからうが、翌壬帝其雨壬暈（乙七〇一〇）や……各云……雨……暈（甲二五六）の如く、雨に關係する場合の存する事を注意して置く。𤴓は征伐であらう。

2　イ甲戌𡆥……

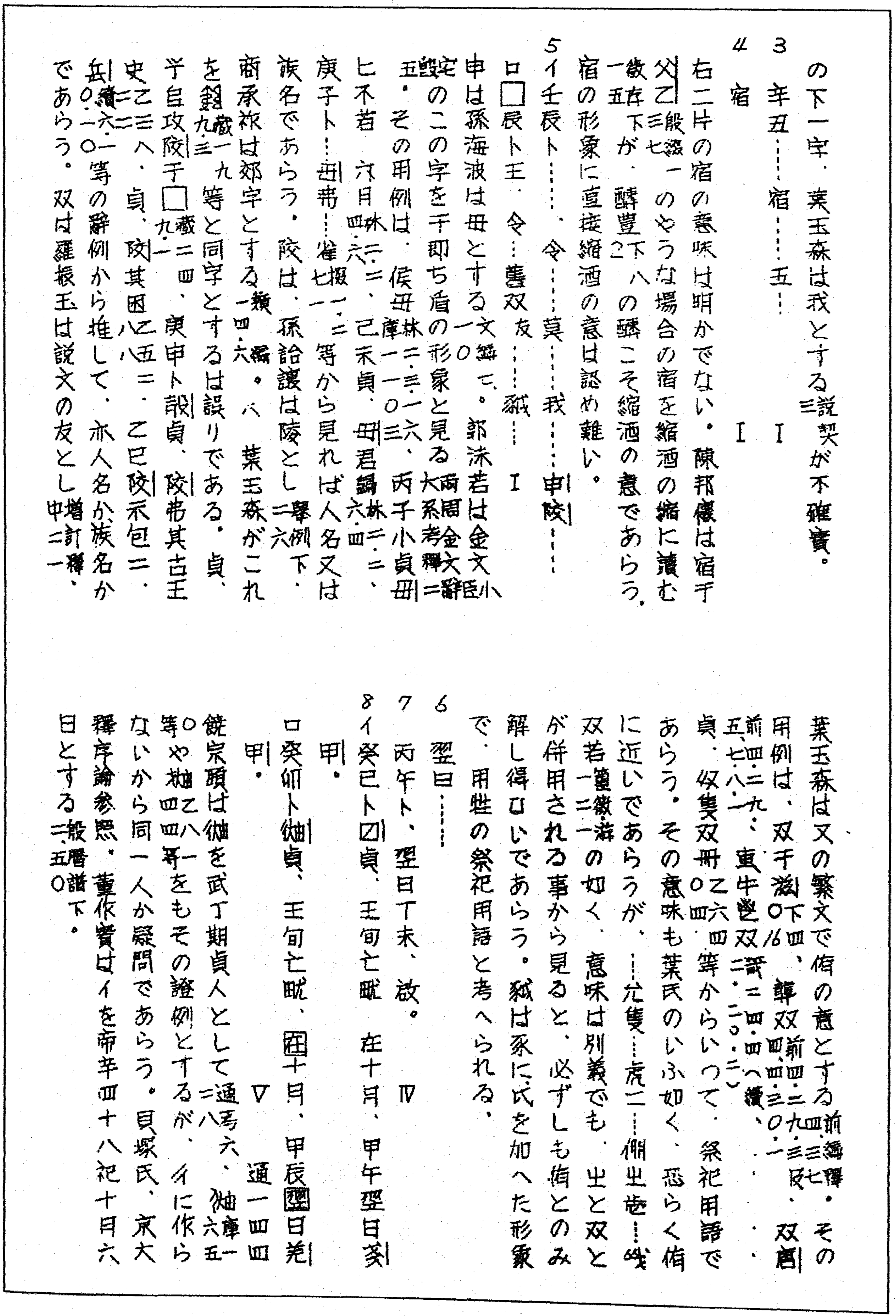
ロ□亥……

拓影頗る不明瞭であるが、子族卜辭字體・甲戌　Ⅰa

4



5



の下一字、葉玉森は我とする（說契三）が不確實。

3　辛丑……宿……五……　Ⅰ

4　宿　Ⅰ

右二片の宿の意味は明かでない。陳邦懷は宿于父乙（殷契一七三）のやうな場合の宿を縮酒の縮に讀む（殷存下一五）が、醇豐（下八）の醇こそ縮酒の意であらう。宿の形象に直接縮酒の意は認め難い。

5　イ壬辰卜……、令……莫……我……申陵……

ロ□辰卜王、令……舊双友……𢦏……　Ⅰ

申は孫海波は毋とする（文編一〇・三）。郭沫若は金文小臣宅殷のこの字を干即ち盾の形象と見る（兩周金文辭大系考釋二五）。その用例は、侯毋（庫林一二・一二・一〇一六）、己未貞、毋君（鄴六・四）、丙子小貞毋ヒ不若（林四・六・二）、庚子卜……毋帚……（摭七一・二）等から見れば人名又は族名であらう。陵は、孫詒讓は陵とし（舉例下二六）、商承祚は郊字とする（類編一四・六）。葉玉森がこれを（藏一九）等と同字とするは誤りである。貞、乎自攻陵于□（藏九二・四）、庚申卜設貞、陵帚其古王史（乙三八）、貞、陵其困（乙八五二）、乙巳陵示包二、𢦏（續一六・一〇一）等の辭例から推して、亦人名か族名かであらう。双は羅振玉は說文の友とし（増訂釋中二一）、

葉玉森は又の繁文で侑の意とする（前編集釋三七四・三）。その用例は、双于𣴎（前四・二九・三）、韋双（前四・三〇・一）、双𡆥（前四・二一・五・七八・一）、叀牛𢀛双（續二・四・四、二〇・二）、貞、𠬝隻双冊（乙六四〇四）等からいつて、祭祀用語であらう。その意味も葉氏のいふ如く、恐らく侑に近いであらうが、……亢隻……虎二……𠈇出𠂹……𢦏双若（篋徽・游一二一）の如く、意味は別義でも、出と双とが併用される事から見ると、必ずしも侑とのみ解し得ないであらう。𢦏は豕に弋を加へた形象で、用牲の祭祀用語と考へられる。

6　翌日……

7　丙午卜、翌日丁未、啟。　Ⅳ

8　イ癸巳卜𡆥貞、王旬亡畎　在十月、甲午翌日𧆞甲。

ロ癸卯卜𡆥貞、王旬亡畎、在十月、甲辰翌日羌甲。　Ⅴ　通一四四

饒宗頤は𡆥を武丁期貞人として（通考二八六）、𡆥（庫一五六、甲二八四四〇等）やその證例とするが、𡆥に作らないから同一人か疑問であらう。貝塚氏、京大釋序論參照。董作賓は𡆥を帝辛四十八祀十月六日とする（殷曆譜下二五〇）。

6

9 イ甲寅卜𡧊貞、翌乙卯、不其啓。
ロ甲子卜𡧊貞、翌丙辰……　I

10 甲辰貞、翌乙巳、…步、出去、雨。　Ia

細字の子族卜辭字體。出去の例は、庚戌卜𡧊貞、出去、五月、王固曰、出去（八佚九）、乙巳卜亘貞、出去（九佚九九）、其出去受（續四・一五・二）、甲寅卜王曰貞、王其步、丙又去、自雨。在四月（鐵一〇三七）等がある。この場合の出・又は語助と見て差支へないであらう。

イ戊子卜□貞、翌□□、其𡆥千□、在六月。
ロ☐　II

𡆥は前一・四一・一、上六13　下五7等に見える祭名。上六13參照。

12 行取。　I

甲橋刻辭。行取廿五、帚井示、𡧊の例も見える（胡厚宣「記事刻辭考」七）。孫海波は取を蜀とする（文編一〇）が誤りである。

13 戊戌卜、翌日𡆥每畢衍王。　III

帚每畢については上十二1參照。衍王については問題がある。この字體は𢓊に作る。この場合、帚每畢の語より推して田獵に關係があるものと推定されるが、これと同類のものに(1)壬戌田…湄日亡戋、在…𢓊王畢。王其田、叀乙湄日亡戋、𢓊王畢、戊田湄日亡戋、𢓊王畢（續存上一九六五）、(2)…翌日…固虞…𢓊王（一巴七撥）、(3)王其田于宮湄日亡戋、𢓊王（七甲三五）、(4)丙寅卜王叀辛𢀜…亡戋、𢓊王（九甲八五）、(5)□𢀜☐射☐亡戋、𢓊王（三甲六八）、(6)叀小臣𢀛翌日克又戋叀小臣𢓊王（六甲七一二）、(7)□芮宔田☐𢓊王（七甲九一八）、(8)叀馬…亡𢓊王（五誠四）、(9)戊王弜田其每犬自亡戋𢓊王（京四大二三二）、(10)叀𢓊帚每亡戋𢓊王、(11)叀宮𢀛省帚每亡戋𢀛大吉（五佚一九）等があり、逆に王𢓊といふものに侯家莊出土第三期の(12)其田𢀛帚每王𢓊（侯三三）、(13)其𠬝从用□我王𢓊（侯九三三）、(14)其用𢀛帚每王𢓊克𢀛二人（侯五三）、(15)☐𢀛若王𢓊余□☐（侯六三）の四片や、(16)叀父庚奏王𢓊（四甲一六）、(17)辛未卜𡆥貞、今日王𢓊（集P八七一）等があり、小臣𢀛といふものに(6)の外に(18)乙巳卜、叀小臣𢀛克、又戋𢀛王（南北明三二六）等があり、單用されるものに、(19)□辰卜𢓊☐（九佚二七七）、(20)☐叀𢓊田亡𢓊（三鐵四七）、(21)戊𢀛其遘𢓊（五甲二二）、(22)叀𢀛又戋（五佚）等がある。これ等の用例から見ると、𢓊・𢓊（𢓊）𢀛等は字形は異つても同一文字の變遷と考へられる。嚴一萍の說くところがそれである「釋𢓊」（中國文字7）。嚴氏はなほ𢓊（拾一下五二・三5）等も

亦同字と見てゐる。屈萬里は甲編考釋に於て(3)(4)(5)(7)等は衍一行で廣雅釋詁の行陳也に基いて田獵の陣を布く意と解し（九〇、但し未詳とする）、(7)では、(6)では小臣の名の𢀛とし（九一七）、(13)では第五期貞人泳の簽名と見る（七四九）が、字形から見ると、かゝる区別が存するものとも考へられない。その用義について、董作賓は(13)について、我王泳と讀んで史官の口吻とする（田野考古報告一・六二）。饒宗頤も(2)(6)(18)(21)等の𢀛を人名と見る（巴黎八釋）。貝塚氏は(9)について、董作賓の𢀛・泳同一人の文尾署名を認め、泳王・𢀛王は帚每王、泳或ひは帚每王𢀛の省略形とする（京大釋五一四）。結局人名と見る點に於て董・饒氏等と同樣である。この點、屈氏が衍王や王衍の場合だけを行字と解するのが聊か異なる。嚴氏はこの屈氏說を更に掘り下げて、卜辭の行が𢓊に作られる事から、これと峻別し、石鼓文の簪車黏衍の衍が道とも讀める事、封泥の衍人令印が漢書地理志の道人である事（陳介祺封泥考略による）から、以上の諸字を道字と解し、𢓊王の語が田獵に關係するところから、王に道途を示さん事を祈求して、多獲を期する意であるが、王衍の場合は衍王の倒文でなく、祭祀に關係してゐると[illegible]から王が前導をなす義と見る（上全）。併し、[illegible]文(11)𢓊上の字(19)(20)(21)(22)等は人名とする。これ等の諸說に於て、𢓊の右旁は水ではなく、卜の略體で𢓊・𢓊・𢀛は𢓊の變形と見られるから、泳𢀛の釋字は從ひ難い。この點、屈・嚴の行・道說は傾聽すべきである。たゞ嚴氏の道字說は石鼓・封泥の𢓊を道と解するに基くものであるが、これ等の諸文に於て道と見る必然性はない。即ち簪車黏行或ひは行人令印と見て差支へなく、行人は周禮の大行人・小行人かも知れない。のみならず、金文道字𢓊等を𢓊の繁體とするは一見尤もの如くであるが、甚だ無理な說明である。石鼓文でも嚴氏が引用する如く、兩字は判然と別體となつてをり、また汗簡著錄の尚書に道字を𢓊・𢓊二體に作るといふのも行・道一たゞし意義は大差なし一と見るべきである。卜辭には別に道字は見えないが、文字構成の上から𢓊を道の祖字とするは困難であらう。以上の理由から嚴氏の道字說には遽かに贊成出來ない。寧ろ羅・屈氏の行字說の方が妥當である。たゞ𢓊と

の關係が問題となるが、𢓊が元來道路の形象（名詞）であるに對して、𢓊はもと〳〵人が步く指事（動詞）であつたであらう。更に嚴氏は𢓊王と王𢓊とを別義とするが、その理由とする用例の差異一田獵と祭祀一は證據不十分である。如何にも(12)(13)(14)(15)は祭祀を思はせるが、(12)(14)に帚每の語の下にある點に於て、(9)(10)(11)等と根本的に異なるものではない。而してこれ等の𢓊王・王𢓊はまた明かに人名と考へられる(6)(18)等の小臣𢀛・小臣𢀛王と基本的に異なるものとも見難い。これ等を併せ考へると文尾署名說にも確かに一理があつて、屈・嚴氏の区別も絕對的なものとは考へられない。即ち𢓊王・王𢓊は小臣𢀛・小臣𢀛王の別稱と考へられる。たゞ何故に田獵卜辭等に𢓊のみ署名したかは明かでない。今は行と釋して、人名とするに止めて置く。從つて第五期貞人の場合も衍と釋すべきであるが、祖甲期貞人の行と別人なるは勿論である。

14 壬申卜貞、令……衍　III

15 イ戊寅☐父……
ロ□𢓊☐……　I

嚴一萍はこの𢓊も𢓊の略體と見る「釋𢓊」（中國文字7）が、字體からいつて第一期に近く、恐らく別人であらう。

16 イ戊申貞、出在𢓊𢓊。
ロ……貞、翌…彡三、彘七……　I

出は祭祀用語、𢓊は上十五11等の𢓊と同字で、地名に添加する飾であらう。

17 彊……

金祥恆（續文編一・二七）の釋に從ふが、意義不明。

三1 □未……埜（野）。

埜は、貞・埜入𢓊（前四・三・三五）から推すと、族名又は地名であらう。

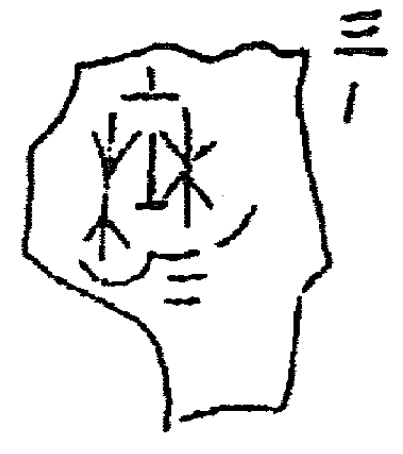
2 ……森……三宰。　I

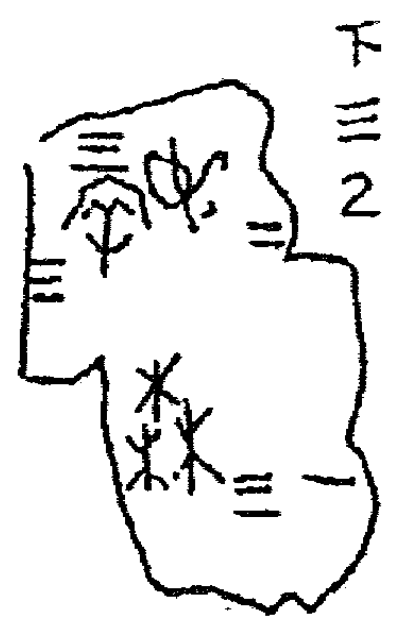
3 □申卜貞、…宓谷虞、亡尤　V

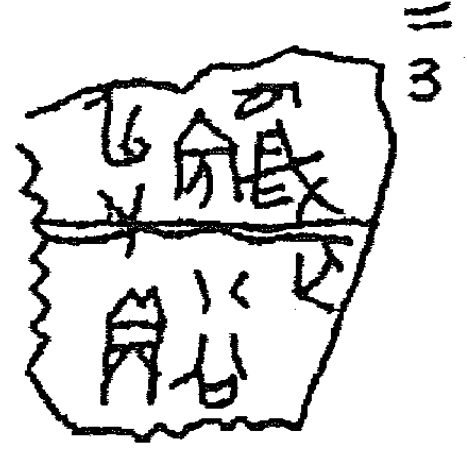
谷は前二・五・四、佚一一三（續三・二八・二）等に於て地名となつてゐる。こゝはそれと關係ある人名であらう。

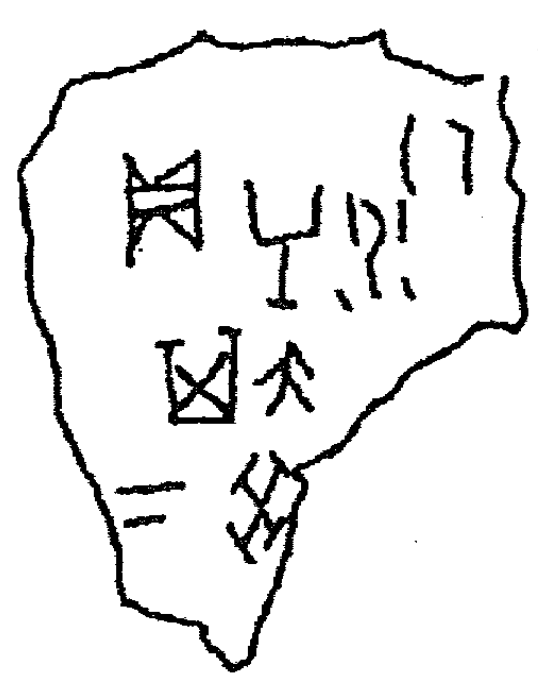
4 イ癸
ロ貞、出大水。　I

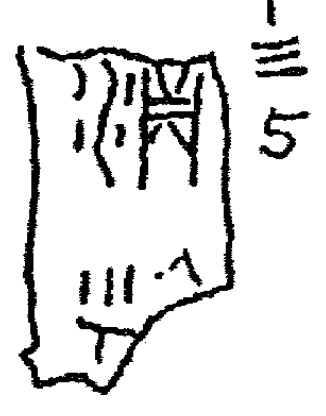
其出大水、十月（甲二四三八）、其來大水、出大水（哲菴四四）等の例が見える。陳夢家（綜述二四五）胡厚宣「卜辭地名」（古六二）

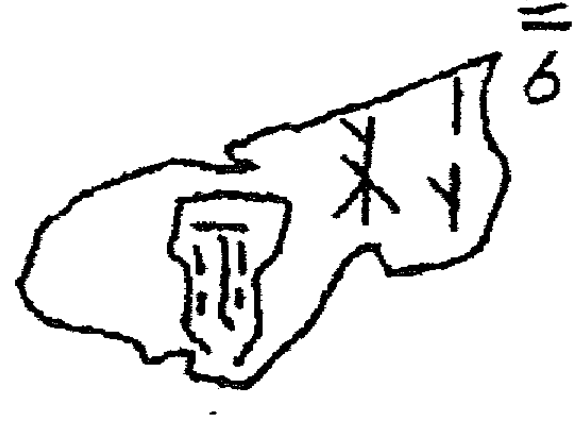

下三1

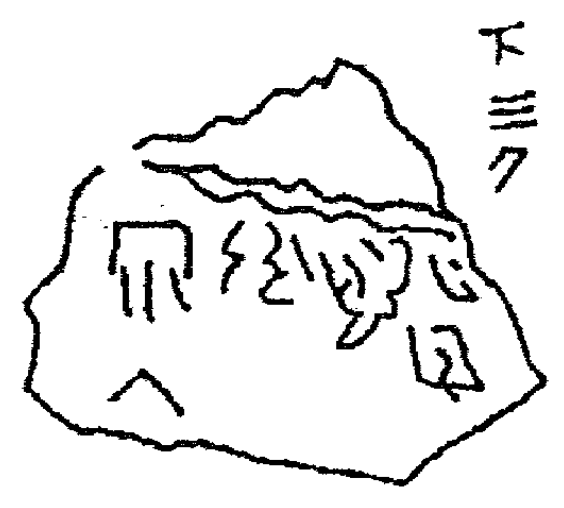

下三2

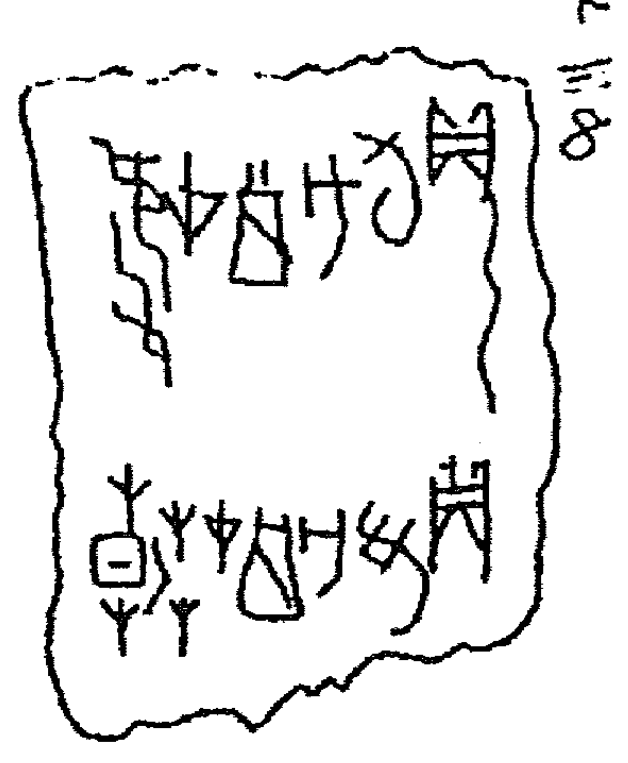

下三3

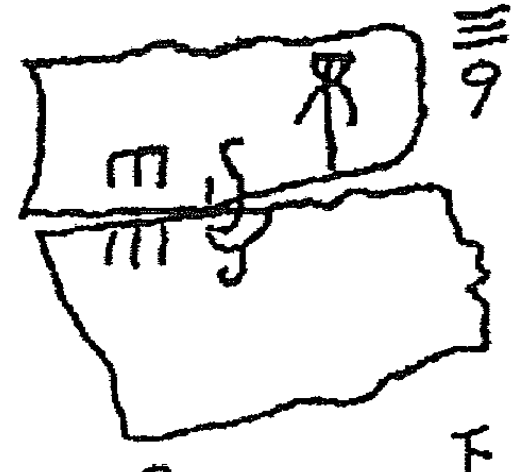

下三4

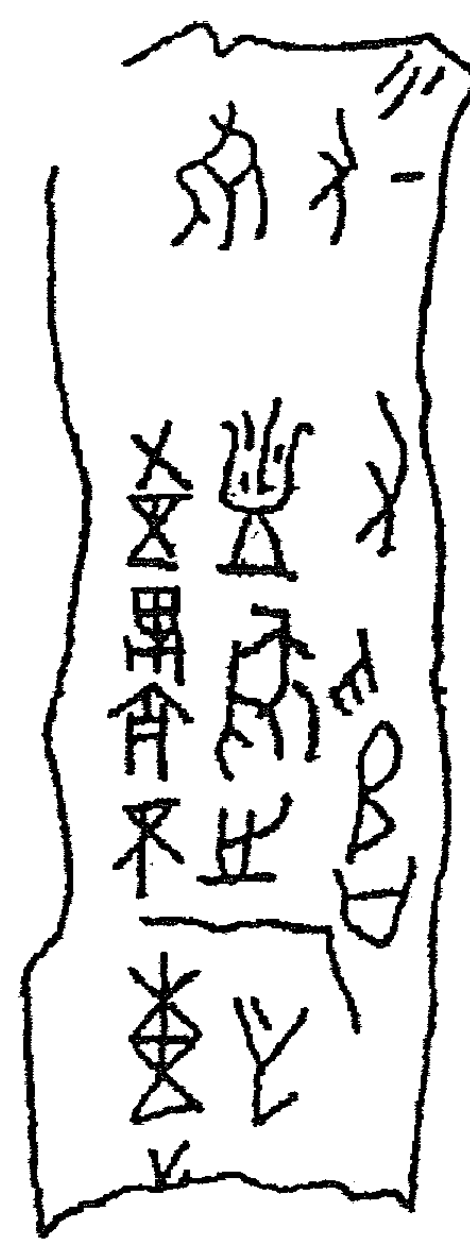

下三5

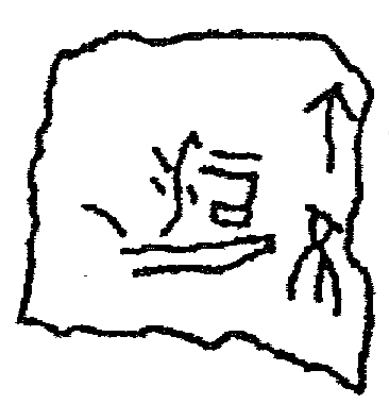

下三6

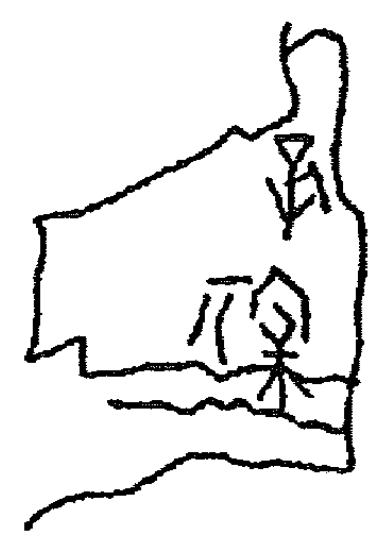

下三7

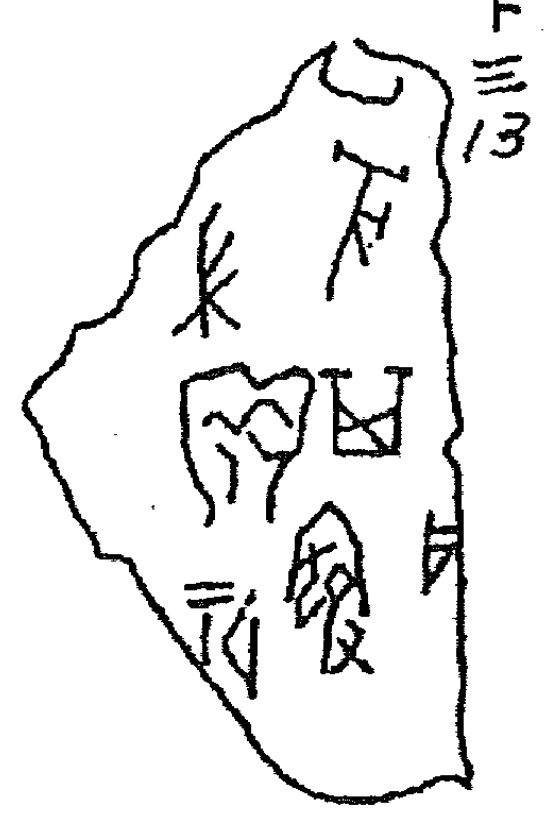

下三8

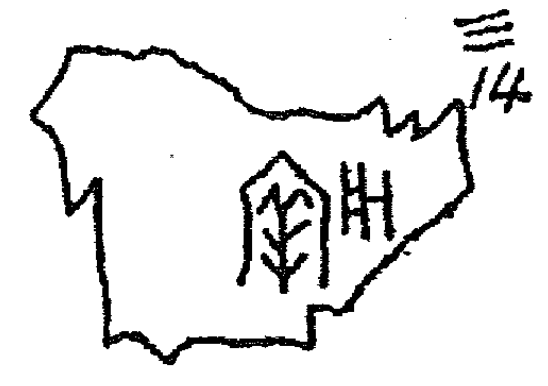

下三9

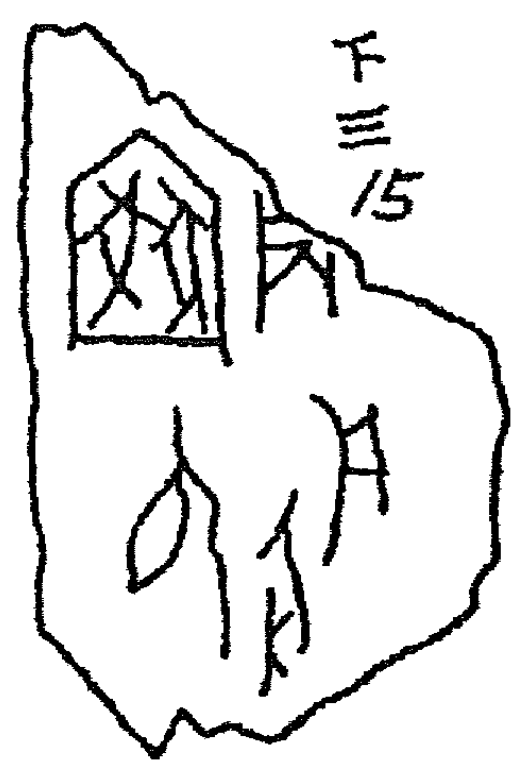

下三10

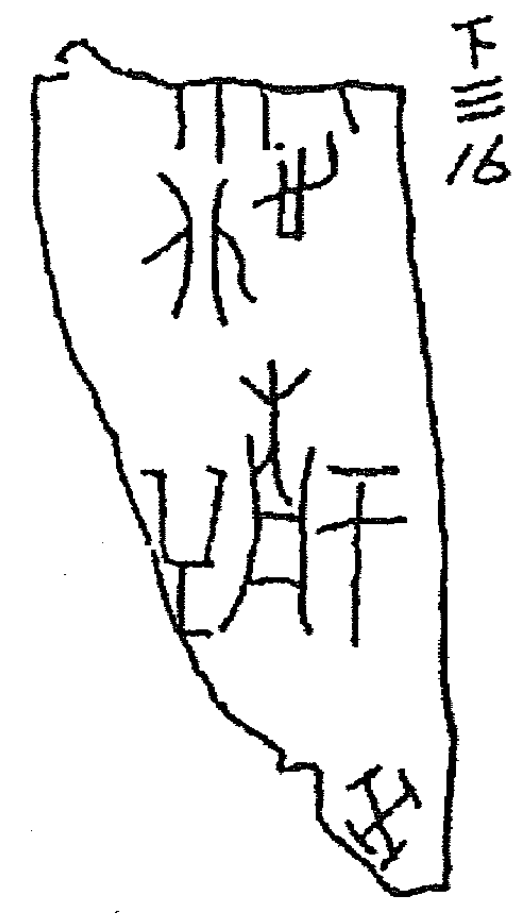

下三11

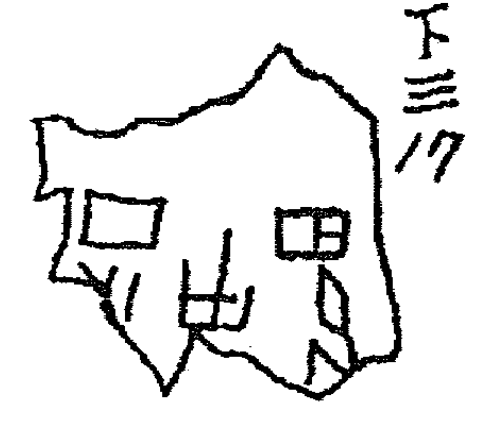

下三12

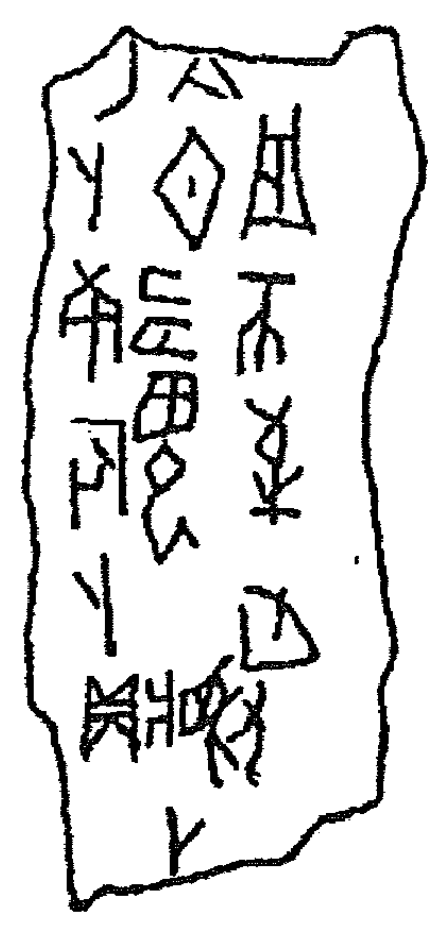

下三13


下三14


下三15


下三16


下三17


下三18

「居說」五「眞業」一一七等と共に洪水の意と見る。貝塚氏京大釋一三九参照。陳氏は第二期とするが、胡氏の第一期と見るが正しい。

5　貞、…水、乎……　I

6　……卜……𫝀……𡚽……　I

7　イ……其……𡚽……。　I

ロ☐　I

6・7の𡚽は下卅九15と同様、地名であらう。

8　イ貞、旬亡囚、在𩰫。

ロ貞、旬亡囚、在𩰫。　Ⅳ　通七九七

貝塚氏京大釋五七一によれば、𩰫の關係から本片は京二三二九の破片かも知れない。𩰫は羅振玉・王國維共に胡とし、商承祚・王襄は𦫳、郭沫若も前の篆文とする（以上通纂一七〇）。𩰫を商承祚は說文の贊で、兩虎對爭の形象とする（類編五八）。貝塚氏によれば王族・多子族と第四期とに見える地名である（上全）。

9　不㞢雨。　I

第二字、鮑鼎は豈とし（藏龜釋六六・一）、葉玉森は盈とする（說契五）が、何れも確釋とはいへない。王國維は㞢とし（戩壽堂釋四四）、貝塚氏もこれに從ふ（京大釋四四六）。字形ではその通りであるが、㞢雨（藏六・五、林六・一、續四・一二・二七・一四）の場合は別義或ひは通假であらう。胡厚宣は求雨祭と見る（「農業」八一九）が、何字かは不明といふ。今㞢字に釋して、その意義は後考に俟つ。

10　イ叀☐……乍☐……

ロ叀𦋎不益、隹之、又遣𨘋。

ハ……隹……又……十月。　Ⅲ

𦋎は人名か族名であらう。益は魚益と連言する場合（下廿3）が多いが、丁巳卜出貞日益𦋎□之日易（衣九六・粹四）、辛未卜尹貞歲益（京大三九一）等の單用例が見える。金祖同は前例について天候に關係ある意味とする（遺珠三九六）が、後例や本片には適切でない。恐らく祭祀用語であらうが、その字形を、肉片と液體とを皿に容れた形象とする貝塚氏の說（京大釋三九一）は、それを肉片とする點に無理がある。隹を金祥恒は坐とする（十慶說禾家驪先生八三七）が、これも無理がある。又遣は聞一多もいふ（全集第二集五八九）如く、有譴（愆）の意と思はれる。一辭の意は「亘れ晉が益せざれば、隹之譴（あやまち）あるか」といふのであらう。

11　洹…不隹……

洹は頻見の水名。

12　新寢、十一月。　Ⅴ

新字を、孫海波は𣂔字とするが、唐蘭（古文字學導論下三三）に從つて新とすべきで、新寢の語は前一・三〇・五にも見えるが、陳夢家は寢は寢の省文で、「新らしい寢」の意味に解する（綜述四七九）。陳邦懷は更に詳しく、詩魯頌「新廟奕々」の新廟の寢と見る（殷契拾遺二〇）。陳夢家の說で十分である。

13　……貞…丁亥其寢寧、卒、十二月。　I

寢については、庚辰卜大貞來丁亥寢寧出𠦪歲羌卅卯十牛、十月（前六・一）の例が見える。于省吾は寢を、殳を以て𠦪を擊つ形象、𢀛態を室外に敺つ意味で究の初文、本片の場合は究一宮𥧾と讀む（駢枝三）。併し別に宮一宮（前二・二〇・五）等字が見えるのみならず、其宮寢、寧といふのみでは辭意不明瞭である。こゝは于氏の初義を以て解すべきである。饒宗頤も究として𣪊法の假借、治𢊁の義とする（通考八三四）。宮室に於る祓禳の貞卜で、二例共に丁亥とあるのは、金文頻見の初吉丁亥と聯関があらう。而して祓禳にも牲を用ひた事が判る。なほ魯實先が癸・寺古音同部を理由に、春秋隱公五年、考仲子之宮の考と解する（幼獅學報一・二・二五）は聊か思ひ過しである。

14　……冊…卒……　Ⅴ

15　貞、般𡆥邑……　I

甲戌卜貞般𡆥邑（拾二・三一）、貞般𡆥邑（前六・四八・一）等の同例が見える。𡆥は羅振玉が圂と釋して（增訂中一三釋）以來異論がない。たゞ魯實先のみは家とする（新詮二五四）が從ひ難い。般𡆥邑の意味は明かでないが、胡厚宣は圂を糞便を儲藏する廐肥、般は盤旋、邑は致で、則の糞便を旋動して調匀し、これを田地に致送する義と解する（「殷代農作施肥說」史研究一九五五・一）。聊か附會の感なしとしないが、他に適釋も見當らないので、一應これに從つて置く。

16　上廿六15と綴合。

17　……鬼……出古……正……　I

出は出王事の出であらう。下廿五12参照。

18　イ庚辰卜貞、多鬼𥧾夢、不至囚。　Ⅴ　通七九一

ロ庚辰卜貞、今夕亡囚。

丁山は鬼を畏と讀み、周禮占夢の懼夢に當てる（「釋疾」集刊一・二附錄）。郭沫若もこれに從ふ（通纂釋一六九）が、楊樹達は、貞亞多鬼𢊁亡𢊁（前四・一八・三）によつて、多鬼

夢は多鬼の倒文、多鬼は多君・多臣・多父等の類語と見る（求義四一二）。これに對して、胡厚宣は多夢鬼怪、災禍の來否を問ふと見る（「殷人占夢考」三一五）。楊氏の擧げる多鬼𢊁は下の𢊁と共に、やはり夢とすべき事、胡氏のいふ通りである。丁山の畏夢說は、癸未卜王貞𩲃夢余勿御（續六・七・一二）の例からも賛成出來るし、鬼と畏とは互通するが、夢が鬼神の作用と考へられたものと見て、そのまゝ鬼夢として差支へないであらう。胡厚宣「古代支那に於る靈魂觀念の成立」（宗教研究一五二參照）。ロの夕字、孫海波が日とする（文編七二）は誤り。

四1　イ巫三百……允邑人……

ロ邑人王臣……　I

陳夢家が本片を登羊三百の例とする（綜述一〇七）は誤りである。巫はこの場合官名であらう。邑は卒以の意。

2　壬子卜𡧊、占……　I

3　イ貞、沚…𠂇、王曰。

ロ貞、𠂤立事于𡆥侯、六月。　I

𠂤は殷代の部族、白川氏の考證（「殷代雄族考」其三　論叢六）に詳らかである。葉玉森は立事を王使と釋する（鉤沈四）が、王は誤。立使の例は前五・二三・三、林二・一一・一六、佚七三一、明二三二四、庫一八〇七、北大𢧢骨等に見える（綜述五一〇）。饒宗頤は金文國差𦉢の立事歲と同義で、𦫳事の意と見る（通考二四〇）。陳氏も上全同じ。白川氏は史祭を執行する意とする（論叢三・〇六二）が考へ過ぎで、饒・陳說が適解である。吳澤（古代史五一）・侯外廬（下卅八・前四・一八・三、粹三六七）等は巫とするが、✚（甲三九九）とは別字と見るべきである。三嚢が𥁕とする（殷虛書契六）のも𢀛（粹一一二）・甲二三二七等も同字であらう。赤塚氏稿本殷金文考釋一二〇、金氏續文編一四・九一一〇參照。なほ魯實先が章の異構とする（新詮四二）も賛成出來ない。

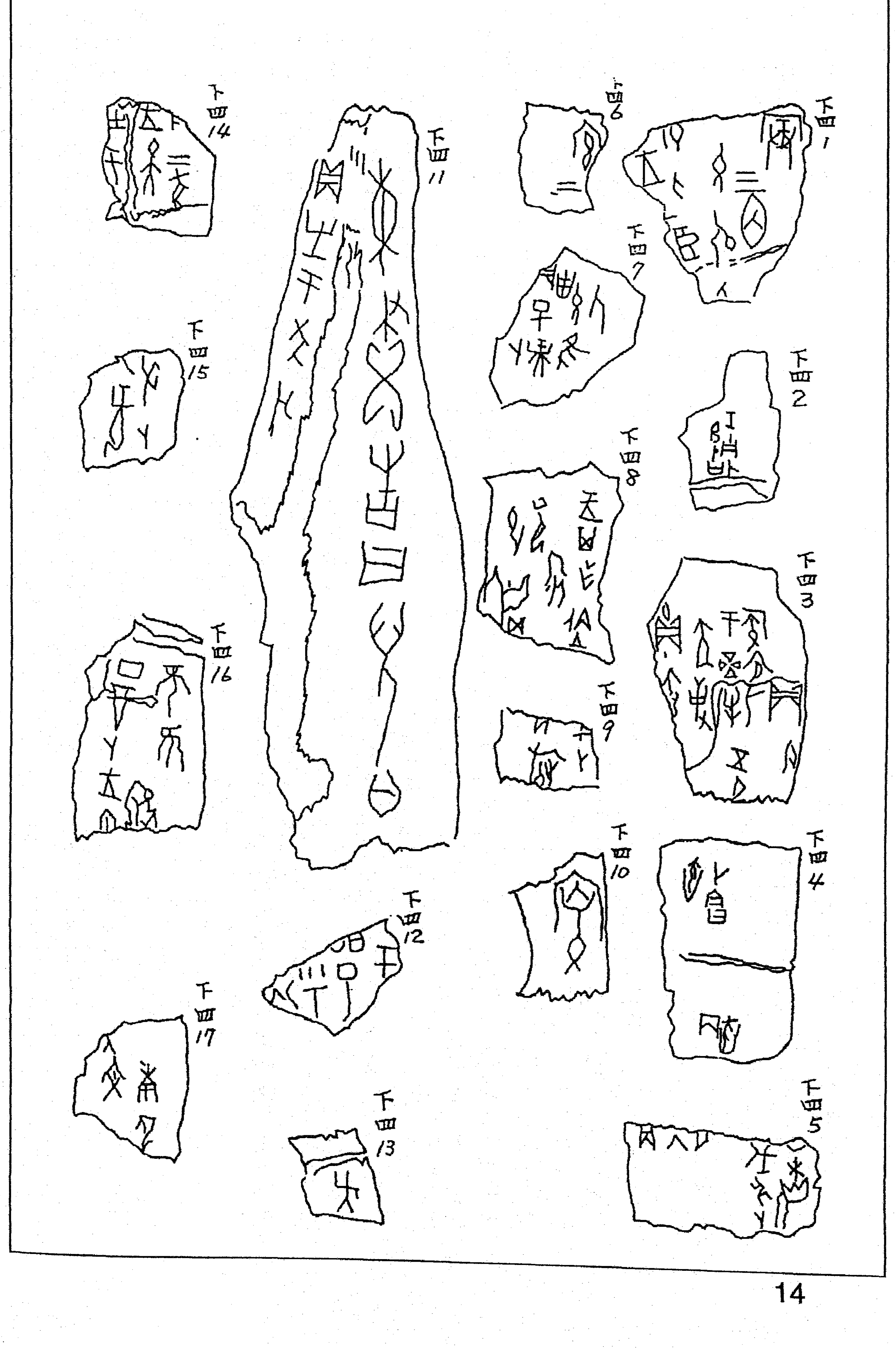
4　イ經丙。

ロ……卜今日經。　I

5　イ戊申卜、……☐……交𡚽……

ロ……貞、……☐……☐……　I

殘缺が多いが、𡚽字は下九2反3、前一・三三・一等に見える。胡厚宣は𡚽を、燒田耕作と見る馬元材・陶希聖・馬乘風の說を斥けて、田獵のための燒草とする（「殷代𡚽說」史學年報一）。吳澤（古代史八一九）・魯實先（新詮二）



（四三、一）等同じ。殷末期に焼田耕作が行はれたかは問題であり、後説が無難である。

6 官

恐らく地名か人名であらう。

7 □□卜貞、子央眈䀹佳人。 Ⅰ

子央は武丁期子行の一人（丁山氏族制度七四）。䀹はこの場合、動詞と見られるが、その意味は明かでない。下八一参照。

8 王其Ｘ堡于旅邑、其受☑。 Ⅲ

旅は丁山もいふ（氏族制度四三）如く、第二期貞人の旅と関係があらう。堡の釋字は商承祚（類編一三、六）以下異論ないが、郭沫若は城塞の塞とする（「甲骨文字研究」釋作、通纂別一〇）。屈萬里もこれに從ふ（甲編釋六六）が、葉玉森は、己未卜、御子堡于母置（前六、四四）の場合、國名又は地名とする（前編釋六、四四）。併しこの場合も塞と見て子（浮虜）を御して母置（觀）に塞壘を築かしめる意と解すべきである。于從堡（下四二8）、于孟堡不雨（粹七九七）、孟堡不冓大風（粹三五八）、堡于𢆶丘□（粹一〇一二）、其Ｘ堡于𡆥否（甲二七四四）等皆同義であるが、于堡冓（粹九六一）の場合は塞壘の意の地名であらう。

9 ……☑卜……☑𩁹……

𩁹を孫海波は火と旋との會意とする（文編一四卅）が、恐らく地名か族名であらう。

10 𡧍……

𡧍は、羅振玉は説文の𡧍に比定し（増訂中二二）、葉玉森は搜索の搜とする（前編釋四三七）。𡧍（京二大二二）の場合は貝塚氏（京大釋二〇三）もいふやうに、人名か國族名であるから、必ずしも搜とする必要はない。本片の場合も、恐らく固有名詞であらう。

11 イ……東、妻告曰、兒白……

ロ……貞、出于父戊。 Ⅰ 通五五一

董作賓は東妻畫と連言する（「東畫與遭」禹貢六、二）が、……三日丙申、允出來𡠗自東、妻告曰、兒……（前七、四〇、二）、三日乙酉、出來自東、妻乎𠬝告……（下七、2卅）等の同文例から推せば、東で句切るべきである。丁山（氏族制度七八、1）等のいふ如く、妻は子妻の妻であるが、丁氏は父妻（藏四一二）の語も見えるから、武丁の子行とは見ない。併し胡厚宣はやはり武丁の子で東方に封ぜられた者とし、妻は孟子の、去齊三宿而後出晝の晝（山東省臨淄西北三十里）とする（封建考四1）。島氏（研究三七七）、饒宗頤（通考二〇五）等略同じ。魯實先が鄙と釋する（新詮三二）は從ひ難い。兒伯は妻に近い事は判るが、郭沫若は金文の郳

15

始爲（通纂考釋一二〇、郳は邾の滕世）、春秋左氏莊五年の郳犂來來朝の郳と見る（通纂考釋一二〇）。丁氏（上全）・饒氏（上全）共同じである。なほ金祥恆は地名の兒と人名のそれとは書法上に區別ありとする（中國文字七、說兒）。また赤塚氏は考4上五と關係ありとする（稿本殷金文考釋一〇九）が、疑問である。文戊はまた戊文に作り、四戊にも作る。陳夢家は戊は官名で巫と音近く、字形も近いとし、文はその私名と見る（綜述三六五）が、巫とは字形異なる。盈戊・咸戊と同じく人名として置くべきである。

12 ……永……羊……☑子……于…… Ⅰ

13 犬……

羅振玉（増訂中三五）に從ひ犬とする。庚申貞其令亞犬馬䵹（甲二八一〇）の場合は屈萬里がいふ（甲編釋三六一）やうに、亞の私名であるが、本片も人名であらう。殺一痒（「釋犬」中國文字5參照）。

14 出于王夫、□二犬。 Ⅰ 通三三一

羅振玉は夫とする（増訂中五五）が、郭沫若は王吳一櫂閏書と見る（通纂釋六八）。陳夢家は最初高とし（燕京學報二七、八一一）、後に夭に改めてゐる（綜述三四五）。羅・陳氏に從ひ、王夫とするが、その何人なるかは不明。

たゞ陳氏が夭・夫同字と見るは誤りで、殷一辛（「釋夭夫」中國文字5）の兩字を區別するが正しい。

15 □丑卜……☑死…… Ⅰ

死は說文に、飲食气屰、不得息とするが、本片の場合の意義不明。

16 前五・四一・三と綴合（曾氏綴合編九一）

イ 己酉卜王、☑隹死、九月。

ロ 己酉卜王、☑不隹死。 Ⅰ

魯實先はロの第五字を&—比（方）とする（新詮二五）が字形異なる。𣦸は羅振玉以來死と釋してゐる（増訂中三三）。拙稿「釋死」（日本中國學會報二）參照。胡光煒は尸を卜すると見る（說文古文考五引）、葉玉森（前編釋五、四五）が、生死の死と見て差支へない。

17 庚申……文……

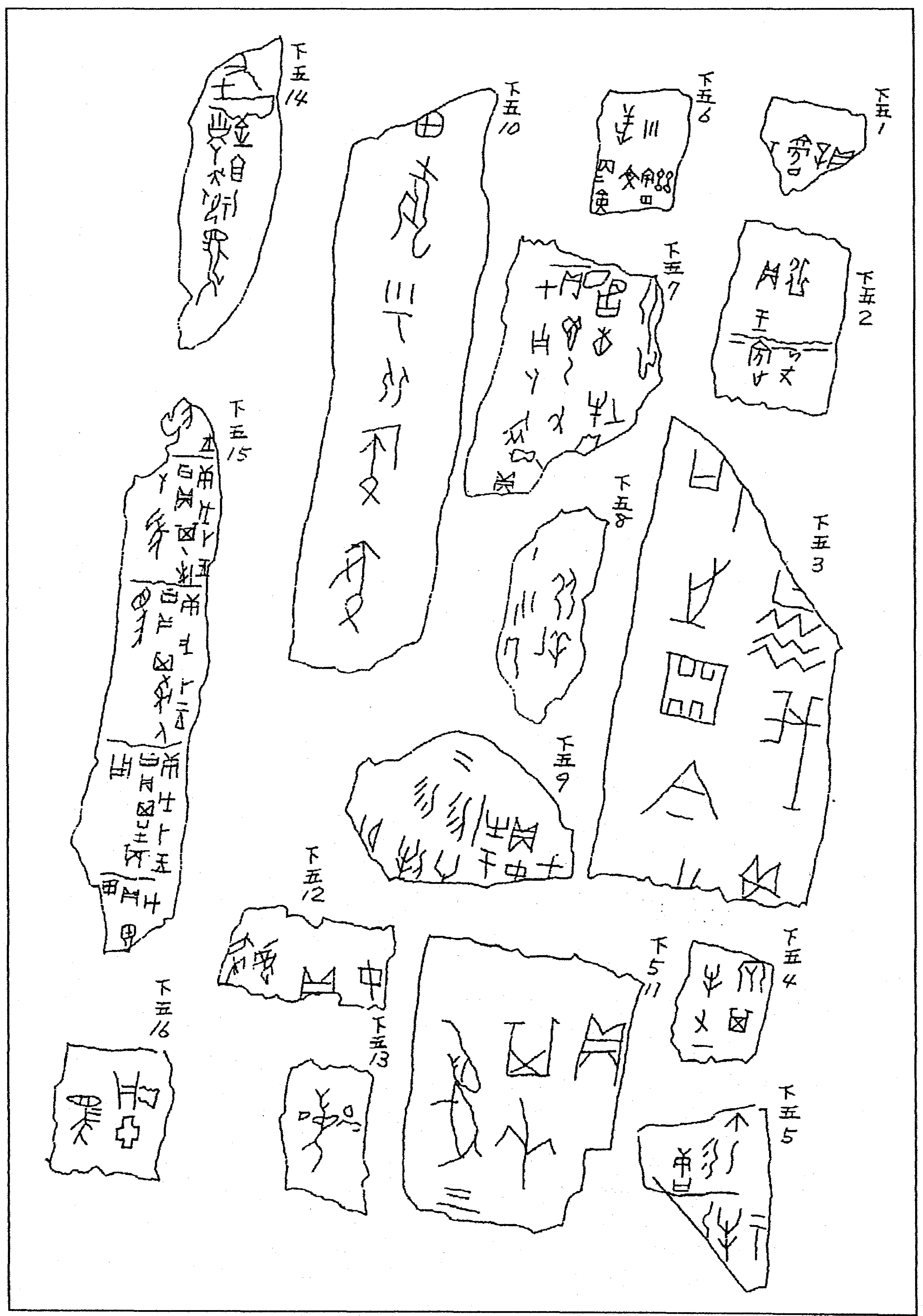
五一 貞、……辛……𡧍…… Ⅰ

𡧍は前一・二九・四及び二二・五一、京津二七〇九等に見える地名。

2 貞、王賓𦎫亡尤。 Ⅴ

𦎫は前六・四二・二に見えるが、羅振玉は𩏂とする（増訂中二六）。余永梁は鬳と同義に見るが、同字か否か不明とする（「殷虛文字考」國學論叢一・一）。葉玉森は羅說を作

16



17

けて祭名とするのみ（前編釋六、三九）。祭名には相違ないが、その何字なるかは不明。

3 丙子卜𢦔貞、𠤕其吉我舊臣石之齒、今之出吉。 Ⅰ

胡厚宣「卜辭同文例」（集刊九、一五四）に從って、右の如く補ふ。屈萬里は甲二九一三・二九一五合や庫一五一六と同時の刻、董作賓によれば武丁廿九年十一月朔日（殷曆譜下九、六）とする（甲編釋三七八）。右によれば、征伐に關係ある時トらしく、吉と今との對文が考へられるが、辭意は明かでない。

4 宰、其牛又一。 Ⅴ

5 イ ☑乙牛示……

ロ ……𠂤……勿……☑乙…… Ⅰ

牛示は續一・四一・珠三〇八等に見えるが、牛を半に作る。神格の名であらうが、明かでない。陳夢家綜述四七六參照。

6 イ 丙寅卜貞、文武宗、丁其牢、茲用。 Ⅴ

粟二六七・掇二・八五・林二・二五・四等同文。胡厚宣（婚考一）、陳夢家（綜述四二九）等は日其牢とし、董作賓も日祭の日と見る（大陸雜誌一四九四）が、丁其牢とすべきである。周知の如く、丁其牢については諸說があり、島氏は丁（口）を帝（禘）祭と見るが、その非は前に指摘した通りである（上一九）。丁はやはり丁日とするが妥當であらう。文武宗は祖辛宗・祖丁宗・祖甲宗・武乙宗等と共に、胡厚宣は文武丁の廟と見る（四全上）、陳氏（綜述四六九）同じが、帝宗正、王受又（續上二二九五）等の場合は廟と見るわけには行かないから、岳宗・河宗等と共に宗は神格を示す文字と解するが適當である。

7 イ 貞、……

ロ 甲子卜旅貞、翌乙丑吉、𠂤白牡。 Ⅱ

𠂤については上六17參照。饒宗頤は白牡之殷の正色と見る（通考五四九）が、穿鑿に過ぎる。

8 弜弗牡。 Ⅰ

屢々觸れたやうに、弜を李旦丘は「弜」—未決の詞—に對する已決の詞として「斷」に當てる（撫續釋三八）が、張宗騫の弜即弗字說（「卜辭弜弗通用考」燕京學報二八）に從ふべきで、本片も「牡ならざるか」と讀むべきである。たゞ下卅12の如く、地名或ひは族名の場合もある。なほ魯實先が、比—庀—備と讀み、穀梁傳の庀牲で祭祀の供犧を具へる意とする（新詮一、九二）は、全くの附會に過ぎない。

18

9 甲□貞、翌□□㞢于□□、勿牛□□、勿牡□
□十月。 I
東世義は勿牛・牢牛とする（歴史研究一九五三、六）が、通説通り物牛として差支へない。

10 ……𠁁犬、㞢从侯奴。 I
侯奴は武丁期の諸侯で胡氏「封建」（考二八）、晨氏は侯奴に從ふとする（研究四三〇）が、「𠁁れ狩するに、呼びて侯奴を從はしめんか」の意である。

11 貞、☒其來象三。 I
來は胡厚宣「記玉卜龜之來源」（論叢三）、饒氏（研究三九）のいふ如く、來貢の意。某地か某人が象三頭を來貢した事に對する吉凶の貞問であらう。王国日吉「某來馬五」（乙三九四）の辭例も見える。たゞ丁山氏（五一一二 族制度）の指摘するやうに、象には族名の場合もある。

12 イ□□卜𡧊貞、…… I 通七三七
ロ隻獲虎……
獲虎の辭例については、陳夢家綜述五五二参照。

13 鷹

14 甲子卜扶、𢀛馬至且乙。 Ib
王族卜辭。孫海波は𢀛の右旁の干を且の下字に合せて乙とする（文編六四）が誤りで、缺消してゐるが、且乙であらう。饒宗頤は馬の犠牲とする（通三六）。饒氏もいふやうに、卜辭に馬の伏犠べ無い事はないから、本片もそうかも知れないが、祝の意味は明かでない。陳邦懷は周禮甸祝は禂牲禂馬一馬祭とし、禂馬に因つて馬祖を祭る意で、或は技人或ひは庚人の名と見る（一徵存上三）が、祝が果して禂であるか疑はしく、或は貞人である。祝の意は祭祀用語であらうが、その意は明かでない。

15 イ庚戌卜王曰貞、翌辛亥其□…… I 摭八八 通七三一
ロ庚戌卜王曰貞、其☒䖒甲。
ハ庚戌卜王曰貞、其剢右馬。
ニ庚戌卜王曰貞、其剢左馬。
ホ□□卜王曰貞、其剢□馬。
祭儀の辭の例は下七8や、丁巳卜亘貞剢牛（前五一二〇一）等に見える。饒宗頤通考四六六参照。剢は下十八8にも見えるが、郭沫若は剢とする（通纂五六）。胡厚宣（七九）、管燮初（語法研究二四）、殷墟甲骨刻辭的研究等同じ。但し李孝定は篆文・古文との類似から制一御馬の義に解する（集釋二・〇一一）。

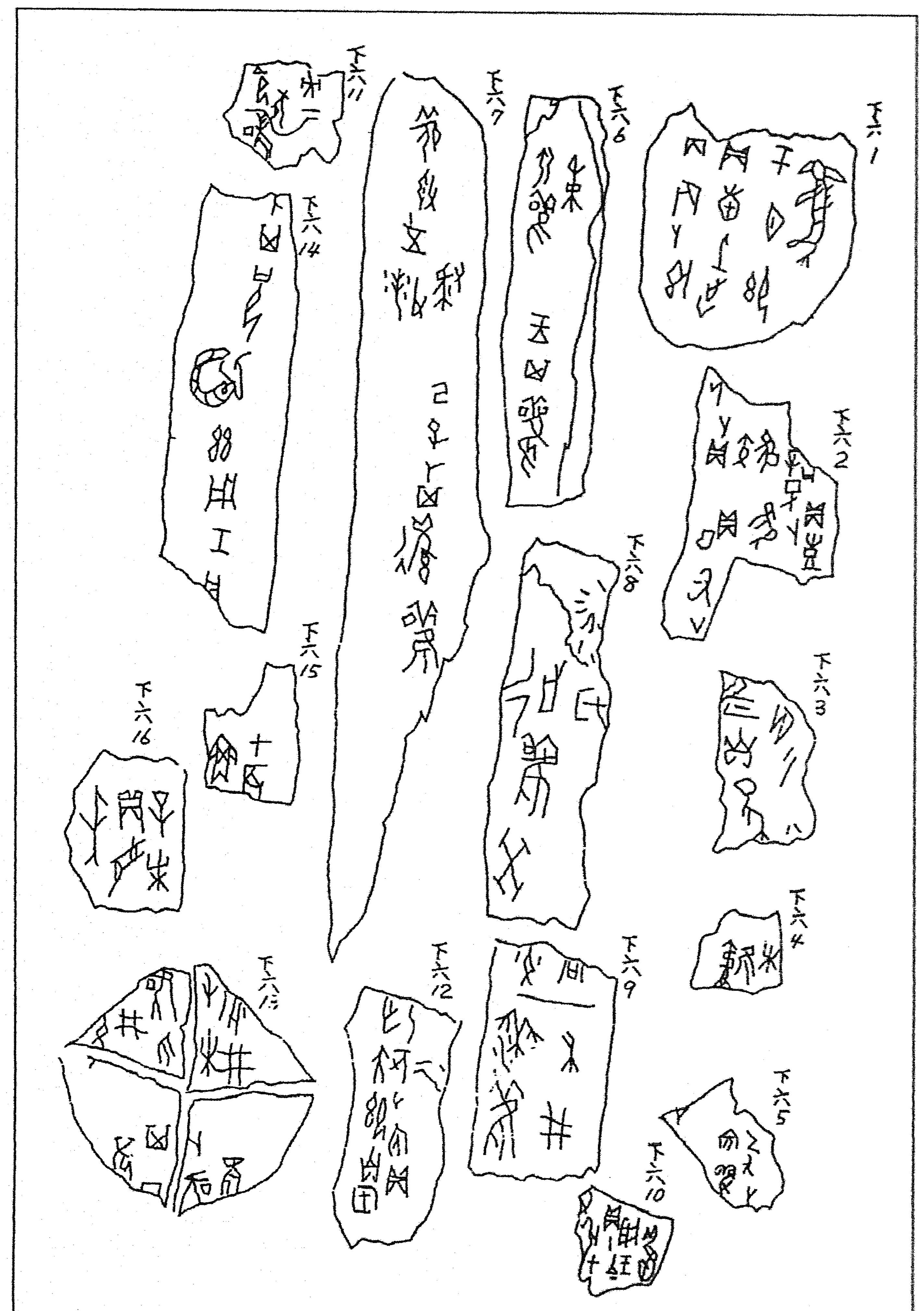
また于省吾は、左へ（赤）馬其剢（下八8）の例に從ひ、右へ（左）馬其剢の例文とし、說文系の重文を𢀛に作るを證據に𢀛に讀み、馴・順の義と見る（駢枝三）。ところが饒宗頤は再び利の繁文で、易坤卦の、利牝馬之貞の利と見（通考一五三）、陳邦懷（一徵存上二）、李孝定（集釋四・一五一九）も同様利とする。于氏の說は例の如く、展轉牽強に過ぎ、饒氏の解は亦文獻牽合の嫌ひがある。李孝定說も互通に基くもので賛成し難い。若干の難點はあつても、李氏の制字とするが比較的妥當である。なほ陳邦懷は左馬・右馬を車駕の左右両馬一驂と見る（上全）。一説である。

16 貞、亞馬。 I
亞馬は馬亞（前五・六・五）ともいひ、胡厚宣は武官ともする（「殷人疾病考」九）が、陳夢家綜述九一八・五一〇の数例によれば、亞と馬との二官と見るべきであらう。島邦男先生は王者六乘の車の役三馬が亞馬で、本片は乘輿の馬の吉凶をトするものとしたら、亞馬二方名ともする（新詮三一九）が、殷代の王者六乘には確證がない。
六一、丙辰卜𠭯貞、𢆶〔I〕出、于夕御馬。 II

1は林一・二四・一三、乙一七六七、綴合編三八一、大史五一等に見える人名。下廿九1の𠤎も同じであらう（孫海波文編八・九）。孫氏は壬とする（上全）。陳邦懷が壬日外出の前夕に馬を禦祭すると解する（上徵存三）は誤りで、「𠁁れ𠤎出で、夕に于て馬を御せんか」の意である。

2イ辛巳卜曰貞、壴……
ロ□丑卜貞、叒……
ハ□丑卜貞、……叀叒…… I
壴は唐蘭（殷虛文字記四八）に從つて、鼓の象形と見る。壴告于唐（下九4三）等に徵すれば祭儀であらう。郭沫若（通纂五四釋）、楊樹達（求義二）も亦同じ。饒宗頤は更に壴一僖樂を奏するものと見る（通考二一）が、鼓で十分である。叒は佳とは別字であるが、その義不明。

3 ……三气自集…… I
骨臼刻辭。三については諸說がある。于省吾は卜辭の三に气求・迄至・訖終の三義が存するが、三自某の場合、气求か迄至か判然しないといふ（「釋气」駢枝）。一方胡厚宣は、彡字に入れる容庚（殷契卜辭釋一二）、彡字とする孫海波（文編一二八）や、川とする郭沫若（通纂釋七九）を斥けて于氏を是とするが、三自某の場合



は取の意と見る（記事考三九）。また饒宗頤は汔字とする（通考二八、七三七四）。汔には迄・盡・幾等の意があるが、饒氏はその何の意であるかを明かにしてゐない。于氏の解が適當と思はれるが、胡氏が取とするは牽強の認をしとしない。气求の義に見て、「集より气む」と解すべきである。なほ、下十六2參照。

4 乙未……雞……鵻
雞は上十四10と共に雞と見る。

5イ乙丑卜……𦎧 V
ロ……卜……

6イ王其𦾓。 III
ロ弜𦾓束。
𦾓は觀とする說（于省吾「釋𦾓」駢枝、楊樹達求義一二等）と祭祀用語の灌と見る說（陳夢家綜述五三五、饒宗頤通考九七三）の外に、萑とも通じて萑一穫說（胡氏「殷業」八三）、萑一茂盛說とがある。5〇の場合は祭祀用語と見るべきであるが、必ずしも灌一祼とするを要せず、萑との關係から穀物を用ひる儀禮とも考へられる。6ロは勿論詳しくは本葉7及び下廿八16參照。イの反卜である。束については、葉玉森は秋（鉤沈二）、郭沫若は桴（粹編釋一一三）、唐蘭は補一收穫の意（天壤閣釋二二）、而して于省吾は今束・今來日の語に基づき、殷の曆で禮記雜記の「觀於蜡」の意とする（上全）。饒宗頤も于氏に從ふ（通考七九〇）が、于氏の論證は剌勑（勅）等の音から列一獵音と雙聲關係によるもので、展轉假借の嫌ひがある。今宗等の用例に徵しても唐說が妥當であらう。なほ島邦男先生は弜をやはり比一備とし、萑を周禮司爟の爟、束を束薪の束と見て、爟祭の束薪を具備する意と解する（殷墟卜辭綜類三・一七）が全然見當違ひである。

7イ己巳卜、其遘萑。 IV一
ロ光敦五十、叙㲋。
叙について、羅振玉は父彈とする（孫海波文編六四）が、弓を執る形象で、郭沫若（粹編釋八四）に從つて敦とすべきである。羌十又五王受又敦王受又（粹九三五）、其敦三牢五牛（續存上一九〇三）、其敦廿八（掇二九）等の用例より推して、用牲の意と考へられる。叙㲋については、上五12に述べた通り董作賓以下無說紛々としてゐるが、于省吾の「延長福祉」の義とする（「釋叙㲋」駢枝）が、最も適解であらう。貝塚氏、京大釋四大二參照。

8　征崔癸……歳　IV

9　イ 帚㛸井サ黍崔穫。　I　通四四七

ロ 去㚢。

帚井は周知の如く、武丁期諸婦の一人である。上六7参照。本片との類例に、貞帚井黍崔（續二・五四・四（戩二五・二））、貞帚井黍其崔、貞井黍不其崔（下四〇・一五）、帚井田崔（甲三一〇一・一〇八合）等が見える。胡厚宣は前引の如く、崔を藿と同字と見て、豊茂の意とする。吳澤（古代史一九三）も同じ。また前述の如く、陳夢家は崔を穫の初文と見、饒宗頤も同様である（九七）。屈萬里は田崔の場合を地名と見る（甲編考釋八八）。胡氏が豊茂とするのは、朱駿聲に従って、崔を「草多」「鬱也」と解するからであるが、饒氏もいふやうに、卜辭では豊茂の義は認められない。屈氏の地名説は田崔の場合は一應尤もとも考へられるが、他の辭例と對比した場合不適當である。赤塚氏は金文との關係から、崔を灌即ち祼として、農耕新年祭に播種して水を注ぎ、穀物の成長を祈る儀禮とし、陳氏の穫字説を斥ける（稿本殷金文考釋七五）が、農耕儀禮の灌水は根據がない。金文の「崔京」は、卜辭とは別義である。今一應陳氏說に從って、收穫の意と見て置く。なほ下廿八16参照。去㚢は上十二1参照。

10　□□卜在□貞、☒今……戠、王……㝬……　V

11　イ 鳴……

ロ 令犬方。　I

鳴は下十三1と同じく地名又は族名であらう。前七・二三・一、五・四六・五、甲二八一四等同じ。犬方を胡厚宣は殷の西方とする（「叢」四・五）。犬と單稱する（藏一八）場合もある。別に犬侯（前六・五一・七、寧微八三一）があるが、胡氏は殷に征服せられてから、封爵されたものと見る（上仝）。

12　乙亥卜㱿貞、乍大知御自囗。　I　通三一〇

饒宗頤は大知を大禦祭と見る（通考七四二）。乙酉卜亘貞乍知斷崩不囚（京大九四九）の例も見える。

13　イ 辛未卜、鳴隻（獲）井隻。

ロ 鳴不其井隻、允囚。　I

井は上十八5の井方である（陳夢家綜述二八八）。キ隻は倒文。鳴が井を伐って、これを獲るかの卜問である（胡氏「封建考」二、「農業」五五）。

14　イ 壬戌……

ロ ……卜、其兄龍、茲用。　IV

23

……兄彭祷の語は續五・二〇・二に、別に、……祝其兄、王受又（釋巴王□）の例も見える。彭龍（上九5）は人名か族名であらうが、饒宗頤は兄を祝とし、龍星を祀るとする（通考四一・龍考一七）。饒説は、丙寅卜㱿貞其出火（甲三八三）が火星の出祭である事からの推論であるが、卜辭には特定星宿の祭祀は餘り見當らないし、兄が祝であるかも、卜辭に別に祝（甲七四三等）が存する事からいって疑問である。龍はやはり固有名詞であらう。たゞ兄の意は明かでない。陳夢家は兄をやはり祝の初文、先祖の龍甲を祀るとする（新詮六、三六）が、龍甲（佚九〇七等）を龍と單言した確證のない限り、從ひ難い。

15　甲辰……煎……　I

16　辛未貞、受禾。　IV

七1　癸丑卜王貞、翌甲寅王其宜父甲升。　I

宜については上四15参照。陳邦懷は宜を動詞とする（零拾得三四片）が、これは父甲の甲を缺字と見るからで、贊成し難い。

2　……貞、今其雨、不隹㬈。　I　通四三九

最後の一字、羅振玉は㬈即ち穡とし、郭沫若もこれに從ひ收斂の意と見る（通纂釋九三）が是であらう。

……卜穷貞、……隹㬈……（前四・一三・四）の例が見える。饒氏も稼穡の穡とする（通考五九二）。たゞ吳澤は田中に禾を挿む形象と見る（古代史一四〇）が、餘りに字形に拘泥した解字である。

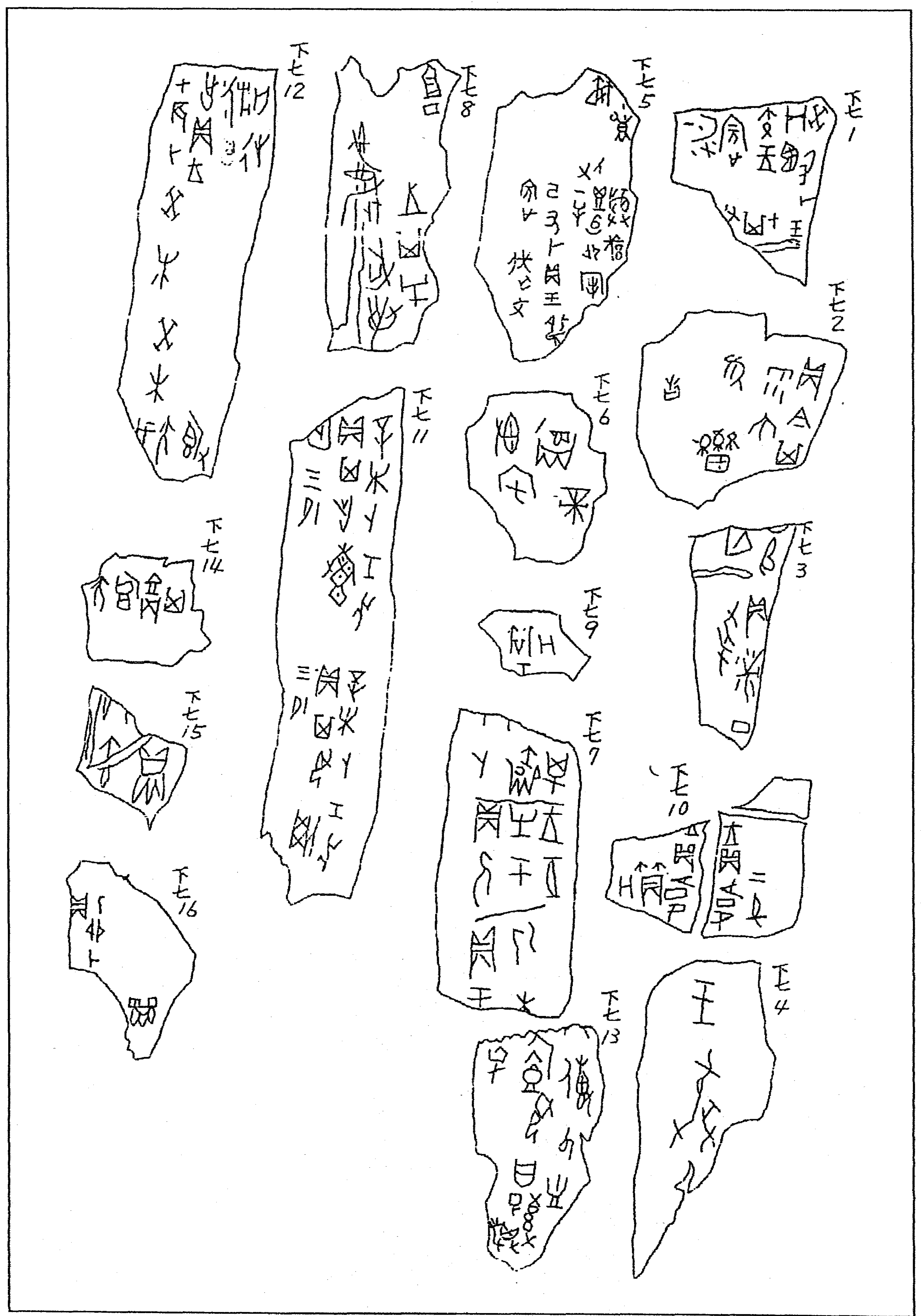
3　……兄貞、龠口……囚受……　II

丁山は貞、龠邑受口とする（氏族制度四三）が、龠の下が邑であるか、缺落のため疑問。饒宗頤は卜辭の龠に方國人名と共に、龠日（京津四三一〇、寧滬一・二七九）或は龠（上九6・甲三四三三）の用例がある事から、この場合龠日と釋し、說文龠の初生の義に從って元日又は昚日の意とする（通考九八〇）。饒氏の擧げる六例に於て、龠が果して紀時の言であるか、斷定し難いのみならず、本片の龠の下一字は明瞭に日でなく、口に作る事から見て、饒氏の說には贊成し難い。

4　王彝在……　V

王彝卜（前一・五三）の例が見え、本片と同樣に王を王に作る。恐らく五期卜辭であらう。（饒宗頤はなほ、……卜王其彝（京大一八六三）の例を示す（通考八三九）が、檢出し得ない）饒氏は彝を常の意として、彝卜即ち常卜の義とするが、王其彝、亡尤、在九月（續二・一六）の場合など、常では適當でないし、常卜

24



25

といふのも不明確な言葉であるから、あまり感心しない。彝の用例を見ると西方の風名（京津五二〇）の外、王彝在彝日辛（甲三九三（第五期））、彝在中丁宗、三月（續一・二二（第五期））、求乙王彝于且乙（佚七一四（第三期））、貞帝于西方曰彝（乙四五四八（第一期））等の外、地名を伴ふ上十12等祭名と思はれるものが散見する。本片の場合も彝の下一字は恐らく「在」字で右と同例であらう。なほ上十12参照。

5　イ 㝬……

ロ 口隣羌口人、㞢一卣、卯宰又一牛。

ハ ☒㽙獸……

ニ 己丑卜貞、王宜伐、亡尤。　V

イは下部缺損してゐるが、恐らく㝬｜詩我將の「我將我享」の將（孫海波文編七・一）であらう。ハはロと連卜で祭儀と考へられる。ハの第二字は獸の左傍であらうが、第三字は不明。

6　爵帝專穷。　I　藏八九・三

專は貞人名の外、上廿五7や專牛（乙四五七〇）の如く祭祀用語にも用ひられてゐる。こゝも恐らくそれで、爵もまた祭儀であらう。

7　イ 貞、于河奉年。

ロ 貞、勿于河奉年。

ハ 貞、勿出于王亘。

ニ 貞、卜☒爵☒半。　I　通三一二

王亘は陳夢家が王恒とする（綜述四五三）に從ふ。この爵も前片同樣祭儀であらう。

8　イ 王其出侑爵、乍……若。　I

ロ 且丁……

9　㽙凡……

凡は風に假借する（楊樹達求義六〇）外、上七5や白川靜氏が示される諸例（金文通釋一・一一）の如く祭名又は祭儀と考へられる場合がある。本片の場合も㽙と共に祭儀であらう。

10　イ ……王貞、彝……二𠂤。

ロ ……兄……

ハ ……王貞、彝……㽙凡。　I

この彝について、葉玉森は離畔の意の動詞と見る（前編釋五・七）が、貞人彝と關係ある人名と見るべきであらう。下十八2に子彝が見えるが、同一人で、彝自（前四・三一・六）も彝の出自の地名であらう。

11　イ 辛未卜貞、其辰、十三月。

ロ 壬申剛。

26

八辛未卜貞、其乍囚、十三月。
ニ壬申卷。
ホ☒☒　I

武丁期十三月の例である（董作賓殷曆譜下五、二）。剛は上廿二4廿三4等に見える祭名。𡆥は祭祀用語。上六4参照。島邦男先は八ニを併せて、辛未卜壬申貞其乍龜咎と釋する（新詮六、一九）が、ロニはそれぞイハの後卜と見るべきである。

12
イ戊□囚大貞、……殷……
ロ癸未。癸未。
八甲辰卜出貞、王疾首、亡祉。II

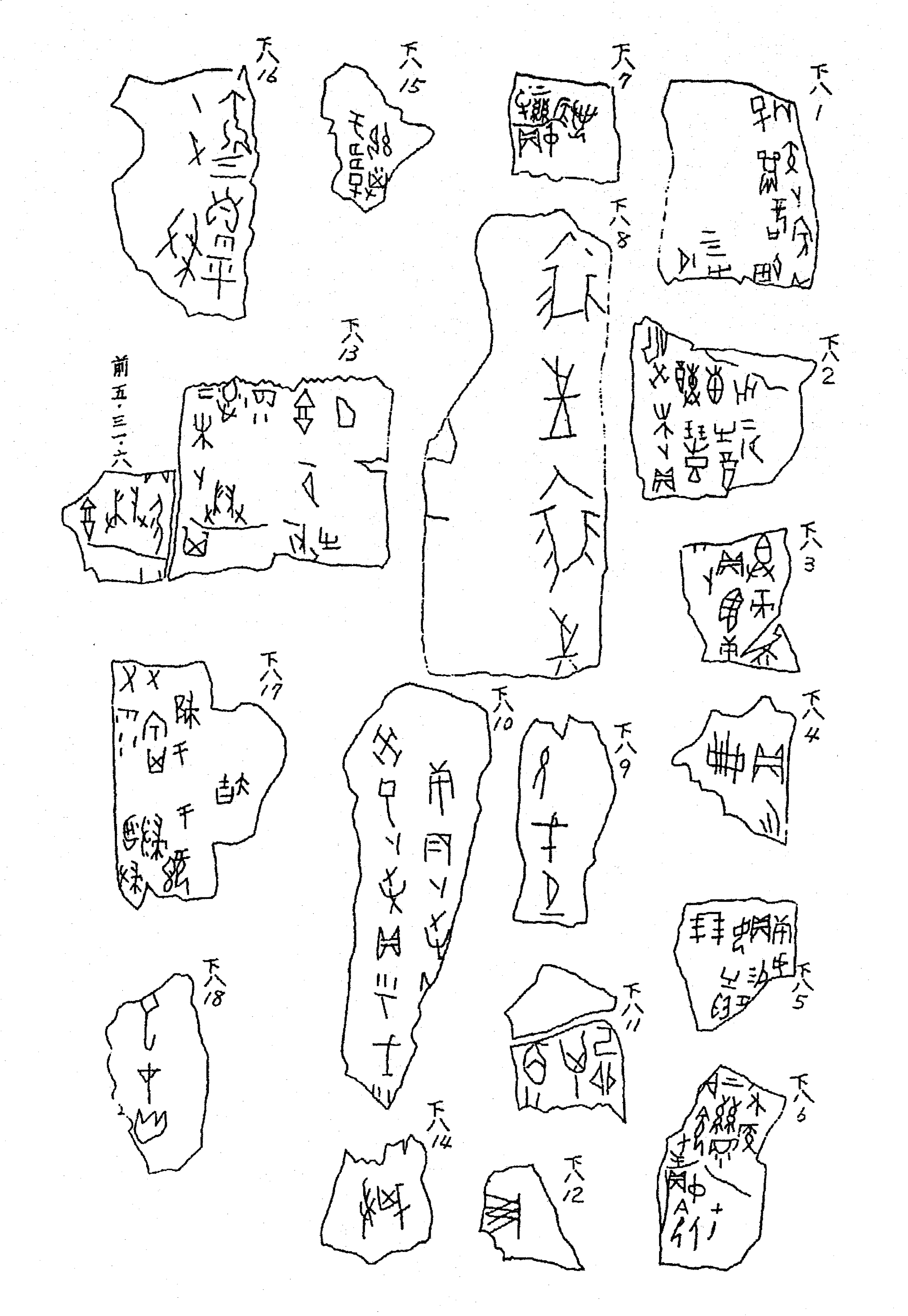
卜辭の殷について、饒宗頤は(1)祭器(2)攖―女の才力ある者の二義を考へ、本例の場合は不明としてゐる（通考八三六一七）。疾首は胡厚宣もいふ「殷人疾病考」三如く頭痛で、祉は延長の義。「王の頭病が延引する事亡きか」の意である。饒氏は詩小弁「疢如疾首」や伯兮「甘心首疾」の意とする（通考八五九）が、牽引の嫌ひなしとしない。

13
圓、儞曰盔☒……殷駐曰䨩……子。I

儞は儞丘（張二八七）の例も見えるから族名であらう、盔の釋は孫海波（文編五九）に従ひ地名と見る。さすれば「儞が盔を曰ゐる」意となる。盔は唐蘭（古文字學導論下五三）に従ひ駐として聽と見る。また䨩を葉玉森は孫稍の合文とする（鈎沈九）が妥當でない。孫氏は棄と見て糞と區別する（文編二〇四）が、同字の下廿一14が棄方とある事から推して、陳夢家（綜述八七二）が基方とする䨩の繁文と見て差支へないであらう。たゞし殷以下の文意不明。

14　……大……殷……冉……其……　II
15　丙寅……商……　I
16　イ商。
ロ乙卯卜貞……　I
八1　丙寅卜宗貞、……子虘商昖四方、十月。I

子虘は武丁諸子の一人であらうが、また第二期貞人の出（藏二三五・一、二二八）や兄（前四・二五・二）の卜辭にも見える（陳夢家綜述一九〇）。子虘商昖は下四7の子央昖と似てゐるが、商昖の語は、貞、令商昖于☒（前四八・二）に見え、下十5に作商とある。商は丁山は族名・地名の場合は薛即ち春秋の薛國とし、動詞の場合は説文の昖、語相訶歫也や䛲、皐也に解する（氏族制度一五）。本片の場合は陳夢家は族名とは見ない（綜述三四〇二）が、前四・二八・五や下四7の用例から推すと



族名と見るが適當であらう。下十5は別義である。なほ丁氏と共に前・後も同義と見ていゝであらう（貝塚氏京大釋一五七参照）。陳邦懷は讞｜讞で說文の辠を讞する意、商は辥で二字で訟獄してその罪を議する意と見る（徵存下二九）が、子虘が武丁期諸子の一人である以上この釋讀は無理であらう。更に昖は羅振玉（増訂中二〇）と共に胡厚宣は詩甫田の「田畯至喜」の畯即ち田夫で傳毛昖はその私名と見る（「農業」六九）。また束世澂は王が奴隷の監督者と奴隷とに與へた國王の土地の公社のメンバーとする（歷史研究一九五一・八一九）。更に陳邦懷は昖一允一信で四方の人に信ぜられる意と見る（上全）。昖が果して詩の田畯であるかは他に辭例がないので檢討出來ないが、田昖の解釋については周知の如く問題があり、田祖とする說もあって、それ一概に官名と斷定するわけに行かない。それに胡氏の解によれば四方の語に對する叙述動詞を缺ぐ事となる。尤も胡氏は四方の上に一駮字を設けるが、昖字から推して、陳氏（上全）の如く裂字は考へられない。束氏の解も昖を名詞と見る限り、胡氏と同様の無理である。さすればこの昖も文義上から推して**前四二八・五や下四7と共**に動詞と見るべきであらうが、その意味は陳邦懷のいふやうなものでなく、恐らく政治的意味であらう。陳邦懷の解は卜辭に昖字が存するし、文義も亦適切でない**か。たゞ牧父人**・出征昖（通別一、村中六）の場合は郭氏も**いふ**如く國名と解すべきであらう。下十5参照。なほ四方の語は京二九七八等にも見える。

2
癸未卜貞、醇豊䜩、酉出酉酒月十二月。I

醇は醇（前六・五、七・二）の繁文であらう。下廿二13にも見え、又醇にも作る（饒宗頤通考三九四）が、王國維は酋酒の酋とする（商承祚類編一九）。孫海波もこれに從つて、束を持して酉傍に奉ずる形象とし（文編一四・二六）、饒氏も詩伐木「有酒湑我」の湑と同義で束茅に漉酒して酤める義と見る（上全三九四）。とすれば豊は醴であらう（胡厚宣「農業」九八一）から、「醇めた醴と釋れ（それに）酒旨るか」の意となる。これを禄と見る說（葉玉森鈎沈六、金文考釋・貝塚氏稿本三三）には贊成し難い。

3
□□卜□貞、𥃲庚□弄登方。I

葉玉森は弄を國名とする（鈎沈三）が、類見の登人と同義と見て差支へないであらう。末一字は不明

4　貞、乍冊……　I
5　庚戌卜□貞、易錫多女出貝朋。
I　通四六九

郭沫若は卜辭中錫貝の唯一例とする（通纂釋一〇〇）が、易貝二朋（南北坊三・八一）の例も見える。多女は多子と同じく武丁の親衛であらう。☒易多子女（珠二九五）の語も見える（胡厚宣「婚姻考」二七）。吳澤が多女を奴隷として貝朋同様の賜物とする（古代史一七四・二六、上全）のは根據がない。出は郭氏は有と見る（上全）が、陳夢家は地名で出から産出する貝朋の義とし（綜述五七五）、王玉哲は多女之貝朋と直截に解する（中國上古史綱八六）。併し饒宗頤は陳氏の示す證例を殘滓としてこれを斥け、出は通例の通り侑とする（通考二六四）。島邦男先は多女と又貝一朋を賜ふ意に解する（新詮六、三〇）。如何にも陳氏の地名說は證據不充分であるが、さりとて「多女に錫ひて貝朋を侑む」とするのも、文義上適解といへない。島氏の見解は最も順當のやうであるが、出が接續詞に用ゐられる例が見當らない點に困難がある。今一應陳氏に從つて地名と見、後考を俟つ。なほ饒氏は出貝を有敗と讀むべき例の存する事を注意してゐる（上全）。陳氏は武丁時代既に十貝を朋とする事から、既に貝が貨幣となれるものと見る（上全）が、錫貝から貝を貨幣とする點、大司空村殷墓の銅貝が果して貨幣であるかは更に檢討の餘地がある。

6
イ貞、令中人、七月。
ロ□□卜㞢貞、令上絲采禾侯。
I　通纂釋別二、六引

中人について、陳夢家は、王乍三自、右中左（粹五九七）、右中人三百（前三・三一・二）等の例に據り、軍隊の中央一隊とする（綜述五一三）が、丁山も中軍の帥で金文の中氏、韓非子外儲説右上に見える中人で殷虛の南とする（氏族制度六六）。陳説で十分であらう。上絲は扶卜（通纂釋二六）にも見える族名。島邦男先はこの上は下出の下と同様東西を以て廣い地域を區劃する意と見る（新詮三九）が適解であらう。島氏が禾侯を周に近いとする（研究二九四）は、上掲通別二・六の桃山藏骨に「周」字が並存する事によるのみで大した根據はない。

7
イ貞、令中人。
ロ□□卜㞢貞、令上絲采□侯□若。
I　通纂釋別二・六引

□侯は恐らく禾或は冨であらう。

8 イ㦰往　㦰往・…… I

ロ…☒☒……

（粢）は羅振玉は㦰と釋し、㚇㚇と一字とする（增訂釋中二四）。㚇㚇と同字とする點は贊成出來ないが、㦰の解は首肯出來る。往㦰（通七・六三）の例から推して、葉玉森もいふ（前編釋七五）如く地名であらう。

9 允戈月一。 II

月が異體で一月を月一に作る事、下一5と同樣である。前七・三九・二にも月一に作るが、武丁晩期から二期にかけての書法であらう。戈は次片と同じく族名かも知れないが、一應このまゝに戈一代の意と見て置く。

10 イ庚辰卜㱿貞、…… I

ロ癸巳卜㱿貞　芊戈……

戈は饒宗頤は𢦏とするが（通考四三五）、用例から見ても地名または族名であらう。一期に頻見する（林一六・三、珠一四三〇、粹一一六五、乙五一六三等）。上十11下十二10參照。

11 己卯…芊…㞢廿。 I

12 㚇……

13 前五・三一・六と綴合（曽氏綴合編九〇）。

イ出……

ロ其……

ハ己未卜㳄、毅眔㞢、一月。

二其……

ホ貞、勿…歸…㞢。 I

㳄は饒宗頤は貞人と見る（通考七五五）。本例だけでは明言出來ないが、侯㳄（乙四八九五）の語も見えるから、貞人の可能性は考へられない事はない。毅は即ち歸の繁體であらう（饒氏通考七九二・七五五）。㞢もこの場合人名であらう。魯實先は㳄を正、㞢を言として、帚・眔二方を征するの吉凶を貞卜したもの、或ひは正は卜人かも知れぬとする（新詮三、一一）が、全く見當違ひである。

14 㚇𩰫。 I

糞は撫續一二五・一六一等の用例から推して地名と考へられる。唐蘭は糞とする羅説を斥けて掃の異構と見る（殷虛文字記二二）。胡厚宣も同字と見て、手に箕帚を持って糞便を掃除する形象とする（「殷代農作施肥說補證」文物一九六三・五、三〇）が、併し字形が異るので一應別字とすべきであらう。

15 于多子钔御糞。 I

唐蘭は㐭について、殘缺のため前片と同字とする決定を躊躇してゐる（殷虛文字記二二）が、同字と見て差支へないであらう。

16 □寅三气自[illegible]十屯、㱿。 I

骨臼刻辭。三については下六2參照。气は求の義に見て「[illegible]より气めた十屯」と讀む。なほ下十六2參照。气については王襄の矛字說（類纂三）が用ゐられてゐたが、[illegible]郭沫若は[illegible]（[illegible]）、唐蘭は豕の倒形とし（[illegible]）、于省吾は乞（駢枝）と見、胡厚宣は匠字にする（[illegible]）。貝塚氏は郭氏の包字說をとって[illegible]字の假借と見る（京大釋三五一）が、それは肩胛骨の一對の意味からである。とすれば貝塚氏自身引く如く、胡氏も肩胛骨及び龜背甲の一對の意味から匠字とするのであるから、それでもいゝ筈であるが、字形上からは可成り遠く、この點は包字說も同樣である。寧ろ于氏の乞字とするのが近いが、乞即ち純を足と解するのは骨を賜物とするとの考へ方を根據とする點に難色がある。こゝでは一應包として置く。骨臼等の記事刻辭の詳細については胡氏前掲論文及び貝塚氏前掲書合以下等參照。骨臼刻辭類見の署名人。

17 イ大吉。

ロ于㲻…掃…自匣掃。

ハ歸于又宗、其又雨。 III

掃字の釋は唐蘭（殷虛文字記廿一）に據る。たゞロの末字を唐氏が歸とするは從ひ難い。郭沫若は又宗を右宗として西を右とし、西方に宗祭する意と見る（粹編釋六九五）。陳夢家はその辭例より推して求雨と關係があるところから、河六示（續一・三八・三）即ち河を首とする六示とする（綜述四六〇）。胡氏は別に西宗の語が見えるから右宗を東方の廟と見るのであるが、郭氏の西方說と共に大した根據はない。況んや、郭氏が西方に宗祭するといふのは文義より見て無理である。單に右方の廟として置けば宜しい。

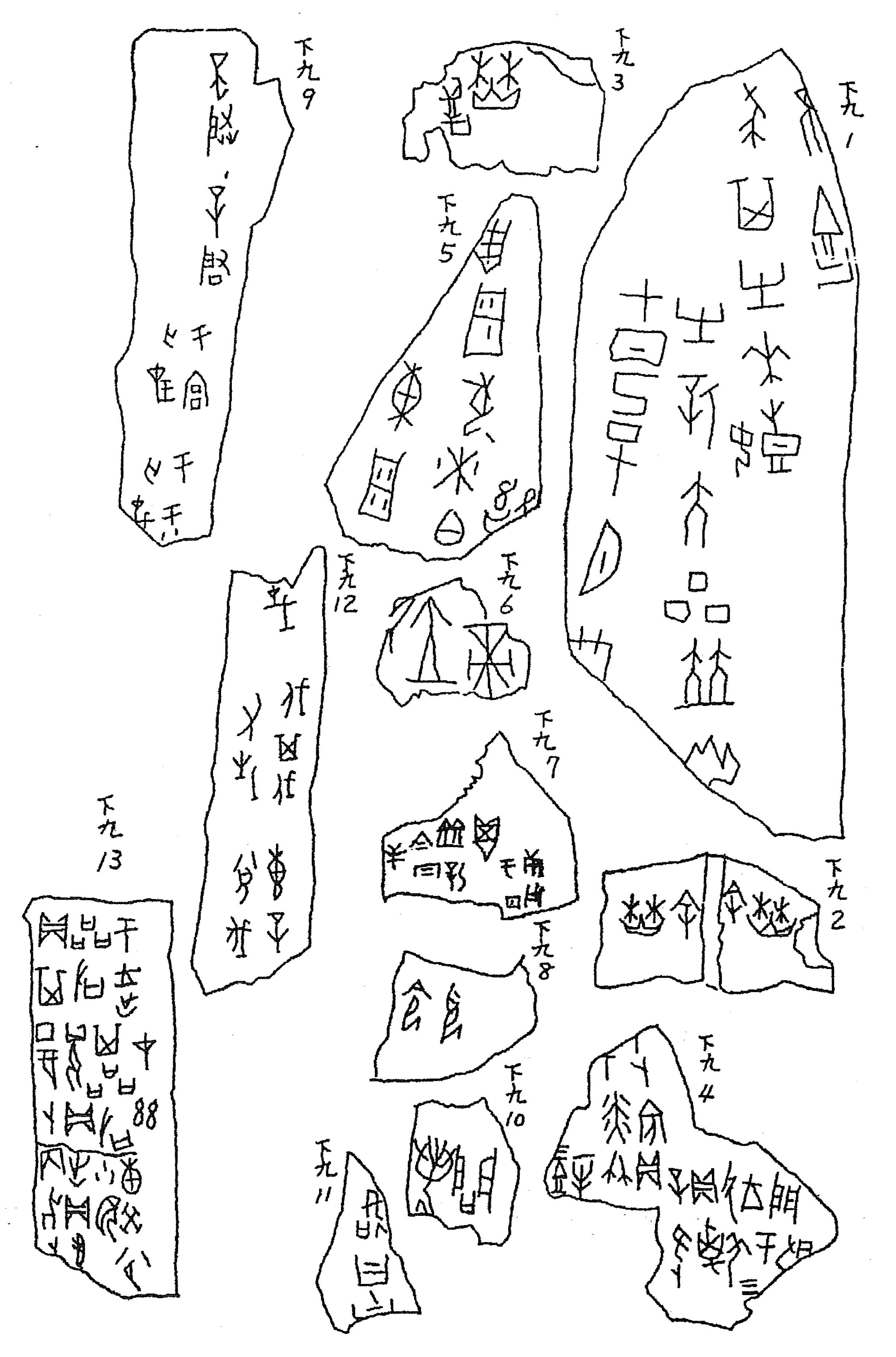
18 虫㦰 I

下の一字、余永梁（「殷虛文字續考」清華大學國學論叢一・四）に從って㦰とする。虫類の㦰害であらうか。虫には、自甲虫至于毓、亡害（前二・二四・八）の如く人名と思はれる場合もあるが、こゝでは何れとも判然しない。魯實先が才山として方の山とする（幼獅學報二・一・八）は全くの誤解である。

三一イ…不吉…希其㞢來娃。

ロ七日己巳夕㷊、㞢新大星竝火。 I （通四三二）

希は㣇、娃は㚇と同じく艱（難）の義。唐蘭によれば早期卜辭には娃を、後期には艱を用ひた（殷虛文字記六〇）。㞢來娃は「娃（難）來る有らんか」の意。夕㷊は續四・六・一、五・三二・一、（菁五、佚三八六）等に見えるが、その意義については諸說がある。孫詒讓は㷊を豐の省體とする（擧例下）が勿論誤である。葉玉森は亜で禋の古文とし（鉤沈）、郭沫若は㷊字に解して、夕㷊を日食の事とする（通纂釋九〇、「釋𧦝」甲骨文字研究）。また唐氏は良字と見て夕良とは氣象を指していふのであって、朝の本字なつんとする（殷虛文字記四）。更に董作賓は㷊は祭名であるが、或は天象を指すのかも知れぬとし（殷曆譜下三・一二）、陳夢家は武丁の時の㷊に兩性と夕㷊との二用法があり、後者は夜の氣候を指す文字であって、說文が㷊（晴）字とし、兩而夜除、星見也と解する如く、古くは星の[illegible]以て氣候を觀測したのであり、夜間星があって雲がないのか、逆に星が無くて雲があるのか何れかとする（綜述二四六）。葉氏の亜一禋字說は字形の上からは近いが、辭例の用法以外の場合には通用し難い點に難色がある。唐氏の良字說は金文の息・貴等との比較から出發してゐるが、字形の面で可成りの距離があり、これを朗の本字とするのも氣象を指す辭意からの推論に過ぎない。今その何字なるかを決定するは困難であって、暫らく陳氏に從って氣象を示す語と見て置く。㞢新大星竝火について董氏は新星の大なるものが火星の傍らに現れる意味とする（上全）が、胡厚宣は下九7を證例として、㞢新竝を皆祭名とする（「天神崇拜」一四）。饒宗頤も㞢（侑）と新（薪）とを祭名と見る（通考一四一）。また楊樹達は天上の星大いに出づる意とし、更に新星は前七・二四・一の辭例と共に、天上久しく星を見ず、今新たに星を見るの意と見、一方大星は大䜌即ち大晴で、星の出づるは天晴の兆であり、二事同一の事をいふものと見る（卜辭求義）。その他、陳遵嬀も新星出現の記事とし（中國古代天文學簡史七一）、貝塚氏もこの亥火☒☒☒卯☒（京大三一〇）の火を火星と見る（京大六一六）。



九、屈萬里も新大星が火星と並行すると解する（甲編一〇七・甲釋）。何れにしろ「新しき大星が火（㷊）と並ぶ出あり」の意で、出・新並を祭祀とする胡氏・饒氏の説には賛成し難く、饒氏の示す出火（甲三〇八三）も有火と解すべきであらう。以上の諸説がそのいふ所に相違こそあれ、㗊・凶を星・火とする點は同じであるに對して全然別解をとるものに李亞農がある。李氏は凶を山、㗊を厽即ち軍事上の保壘、並を「依」或は「連」とし、「新しき大壘が山に連る」意と解する。李氏によれば、星は永遠のもので新舊の別は無く　また新大星とは何を指すか、更に火が通例の火でなくて火星である事はどうして分るか等の理由を擧げて舊説を駁してゐる（殷契拾釋一三九・殷代社會生活一〇〇一）。如何にも舊説の釋字には若干の問題があるが、さりとて㗊を厽とするは聊か無理であり、一歩を讓って厽を認めてもこれが壘であるか問題であらう。更に火が火星である事は陳氏の示例によって明かであり（陳氏全七）、新星出現の有り得る事は天文學上問題ない。のみならず、李氏のいふ「新大壘が山に連なる」とは聊か奇異の表現である。要するに、李説には全面的に賛成し難い。

2 イ 余剢。　I　藏八七・一
ロ 余焚。

陳晉は余を舍の省とし、館舍の焚燒の意とする（龜甲文字概論七三）。陳邦懷は更に焚舍で左傳襄公廿五年の焚舍、示必死の焚舍と見て貞問でなく、必死の決意を契記したものと見る（上徵存九）。併しこの場合の余だけが何故舍の省となるか、他に宮室等家屋を示す文字が見えるのに舍のみ何故借字を用ゐるか、理解し難い。島邦男先生は焚余として余を卜人余の余とし、焚は田獵のための焚燒とする（新詮三、一四一五）。今余焚と釋して、余は貞人「余」と同じく余（釋九）の意に見る。焚は次字が示すやうに島氏のいふ如く田獵の爲めの山野の焚燒であらう。藏龜には右下部になほ「文田」の二字がある。

3. ……焚……㽙。　I　歲一五・三

㽙は、貞、出于㽙（林二・一、五・二）、……□㽙系（歲一五・三、京五・三〇二、學報二）の如く人名であらう。陳夢家は相と見る（綜述）が、島邦男先生は㽙一邑の繁文で方名と見る（新詮一五三）。賛成出來ない。

4 イ 辛丑卜貞、翌日羌、王于門俎。　I　通五三二
ロ □□卜貞……□☒㱿羌……一牢……三豆……

㠯羌は羅振玉の説。上下六㠯にも㠯羌の語が見える。島氏はかかる事に率ゐる意とするが（研究四七九）、羌は人身供犠であるから、單なる引率でなく、吳其昌（古史二六）の戦役、于省吾（雙劍誃殷契駢枝）の「𢽍」、丁山（氏族制度一三）の[illegible]とは、一の意に解すべきであらう。門は于省吾（釋林三四）の指摘する如く、三于南門逆羌（南北・明六七三）の例から見て宗廟の南門であらう（白川氏通論九五一）。陳邦懷は王于三門俎として燕于三門（新詮七）と共に考工記匠人の三門と見る（上徵存一五）が、この三は卜辭で本來に入れるべきでない。俎については卜十二川と同じく兩手に肉を持する意味の祭儀であらう。島氏は俎（南北・明六一）として𠂤氏が兩脇を張るとするのを作ける（研究三九）が、これは別字と見るべきである。炎の字は上十三5にも退卜されてゐる。郭沫若は丹を竹とする（通纂一一七）。陳氏は綜述（九二）に從ひ丹として置く。陳氏は祖庚期とする（上全）が饒宗頤（通考七三）もいふ通り、一期から二期にかけての貞人である。

5 ……東、囲……西、囲犬寮曰、……㞢……　I

唐蘭の釋（天壤一三）に從ふ。囲は郭沫若は黒とする（釋元黄・古代銘刻彙考續編）が、唐氏はこれを批判して詳細な解字を試み、卜辭の黒色を示すものとしては別に幽字ありとし、囲は卣字に讀んでその用法に六條ある事を檢討し、本例や、寮于西、囲一大、一南……（庫七一九）、寮于東、三豕三羊、囲犬、卯黄牛一（八徵・佚）等の場合は用牲の義として、𦉢一周禮大宗伯の疈辜即ち磔狗と解するが、帝于東、埋囲犬、寮三牢、卯黄牛（續二・一八・八）一等の場合は牲色として幽の假借と見る（上全）。即ち郭説に從ふのである（島氏研究一七六同じ二七）。併し埋囲犬の場合も用牲法として通じない事はない。なるべく音通假借法を適用しない方が無難なので、咎一旱とする事も、㽙一幽とする事も避けて、單に用牲の意味の語として置く。燮は二糸を火の上に置く形象であるが、字義不明。恐らく祭祀用語であらう。

6. ……帝……立……　I

7 イ 庚子……于丁……　I
ロ ……☒今日並新邑。

前述の如く胡厚宣は並・新を祭名と見るが、これ

だけでは斷定出來ない。島邦男先生は並入新邑と釋し、並一方名一が入貢した新邑の豐穣であるかを卜問したものと見る（新詮一〇四）が、本例から見て入は本文ではない。

8. 㫃卯令。　I

㫃は羅振玉は葬とする（釋叢四六二・前編一）が、卯の反文であらう。用義不明であるが恐らく人名であらう。島邦男先生は受の異體とする（新詮一五）が、受は孫海波文編九八に作る。

9 イ 王卜……亡尤。　III
ロ 王卜啟、辛啟。

孟は上九占にも見える。孟・宮は卜の例は前二・一〇・五、粹五の六や京大二〇二九、二〇三三等に見える。李學勤、地理十二參照。

10 聞……若……　IV

聞は他に用例なく、その意義不明。

11 如昌……　IV

如は郭沫若は卜人の名ならんとするが（粹考）、[illegible]の用例に徴すれば動詞かも知れないが、その意義は昌と共に不明。

12 イ 王卜貞王[illegible]。　III
ロ 伐其伐又伐。
ハ 伐。

三辭同時卜であらう。兌は、戊申卜、馬其先王兌从（粹一一五四）の場合、郭沫若は馬の殉葬を述べたもので、兌即悦とするが、貞、王兌□、亡巛、不雨（佚七二）によれば、馬其先で句切るべきであらう。これ等の兌が果して悅であるか、□貞□兌不雨（佚三一七）、不兌焚、兹用（甲六二六）等用例を併せ考へれば必ずしもそうではあるまい。屈萬里は王兌□亡巛の場合地名で兌に田獵する意味に解する（甲編考釋三二三）が、文義より推して多少無理であらう。この點からは島邦男先生が兌一銳で詩大明の肆伐等と見る（新詮一二四）が興味深い。恐らく征伐・遠行或は田獵に關係ある動詞であらう。

13 イ 丙申卜出貞、旨小刵、甲哉。八月。　II
ロ 丁酉卜兄貞、其品司、在故。
ハ 貞、其品司于王、出。

丁下の合文は[illegible]の下に日字を缺く。李學勤は小刵の忌日を作り、これを祭日とするものとし、殷人の日名が死

役に選定された證と見る（學報一九五七・三、評陳夢家綜述、考古）。また島邦男先生は丈を聖とし、小刵は方名の辛に著く理由の名、小は小乙と同じく宗名の區別に附するものと見る（新詮一五）。更に張光直（商王廟號新考・民族學研究所集刊一五）も李説に從ふ。併し小刵四、八、日（集刊一一、二九一〇）の四が果して「祀」であるか疑問である。饒宗頤は至説を作けて、小刵一小祀と見て、周禮肆師、立大祀次祀小祀、小祀用牲の鄭衆注に小祀を司命以下とするに基いて司命系とする（通考一七八）。如何にも饒氏が示すやうに王于刵が三于司に作られるが、さりとて刵が祀の假借とするは無理であり、[illegible]。今李・島・張説に從って人名と見るが、玉突を忌日を作るとする點は検討を要する。こゝでは單に癸日か祭を卜問したものと見て置く。品は品物で祭儀、[illegible]。島邦男先生（全一〇上五）同じ。たゞし代名詞にも見られぬ事はない。ハの出は饒氏（全上六八五）に從ひ、貞人の出の署名と見る。

上甲以下の先王が十干をその廟號とする事については、周知の如く⑴死日説—董作品（殷代研究・斷代例・殷曆譜）、⑵生日説—古く白虎通姓名篇、近く屈萬里（諡法濫觴於殷代論・集刊一三）の外、⑶陳夢家の次序說（商王名號考・燕京學報一九）と⑷前引李學勤の卜選說との四說がある。ところが最近張光直はこれ等を批判した上で、先王廟號の十干名に甲・乙・丁・庚・辛の五名が大部分である事、その間に交替現象が見られる事、妣號にその配偶先王と同號のものがないのみならず乙・丁が存在しない等その祖配法に規則性が見られる事等四條の基準の存する事から、王室の親屬婚姻制を追求して所謂祖孫同班の交換婚制（cross cousin）の存する事を立證してゐる（前掲論文）。古代中國の婚姻制度に交換婚制の存する事は既に加藤常賢博士「支那古代家族制度研究」の爾雅釋親の親族稱謂や昭穆制度を通しての研究があり、その後グラネ・李玄伯・凌純聲によっても指摘されてゐるを張氏は加藤博士が擧げてゐないが、殷代についてこれを立證したものがない事から見て、張氏の研究は注目すべきである。たゞその基準に對しては小乙を小辛の子となる等張氏はその同代例外とする

若干の難點がある外、本編だけについて見ても羌甲の配に妣甲があり（上四）、自身いふやうに今後の検討を必要とする。妣乙（4上廿）や妣丁と思はれるもの（6上六）等も見えて、張氏

十 1　イ戊……

ロ丙申卜出貞、乍小剮日、由炎、八月。

ハ丁酉卜兄貞、其品司、在紉。

ニ貞、其品司于王、出。　Ⅱ

2　辛未卜㱿貞、夕卜亡囚、由其囚　王固曰、由

宙其妹囚囚于参。　Ⅰ

貞人は㱿らしく固下あらう、妖は孫海波甲骨文編が塞とする（文編一二・六）。

3　囗巳卜、囗出夜囗囗言囗囗邪。Ⅰ

第一字は下欠けて己であらう。胡厚宣は、丁巳卜囗出疾言として咽喉の病氣に對して先祖に禦祭しての禍祟を祈る意とする（殷人疾病考三）が、其辛上り推して妥當でない。ただ胡氏說は殷で首る語は胡氏のいふ通りであらう。

4　乙亥卜㱿貞、今夕王多言……Ⅱ

多言の語は殷人卜辭の二期卜辭に頻見する成語であり、于省吾は多言を西說で、西は西宗、言は說で、王が西宗に祭って神靈が格饗する意と見る（駢枝續編釋西言王）。饒宗頤は多を語詞で禮の省文と見る（通考一三九・三〇二）。于氏の解は例の如く餘りにも穿鑿に過ぎ、附會の感が強い。寧ろ饒氏の見解が適當であらう。ただこの場合の言の意味が明かでないが、或ひは吉令の義かも知れない。

5　丙……巛……令作禽。Ⅰ

禽については下八・一に見えるが、饒宗頤はこの場合、作禽と連言して作禁即ち孟子の天作孽の意とし（通考四三四）、丁山も同様である（氏族制度四一三・四二四）。魯實先も邑を辭方に作る意と見る（新詮二・三四）が疑問である。

6　王歲其𣪊、在十一月。Ⅱ

歲の意義は明瞭でないが、歲父己（甲二一一）・歲妣劇（京津一〇八〇）・歲丝用（八全四一）・歲其又毋（藏三三）等の用例から推して祭祀用語であらう。

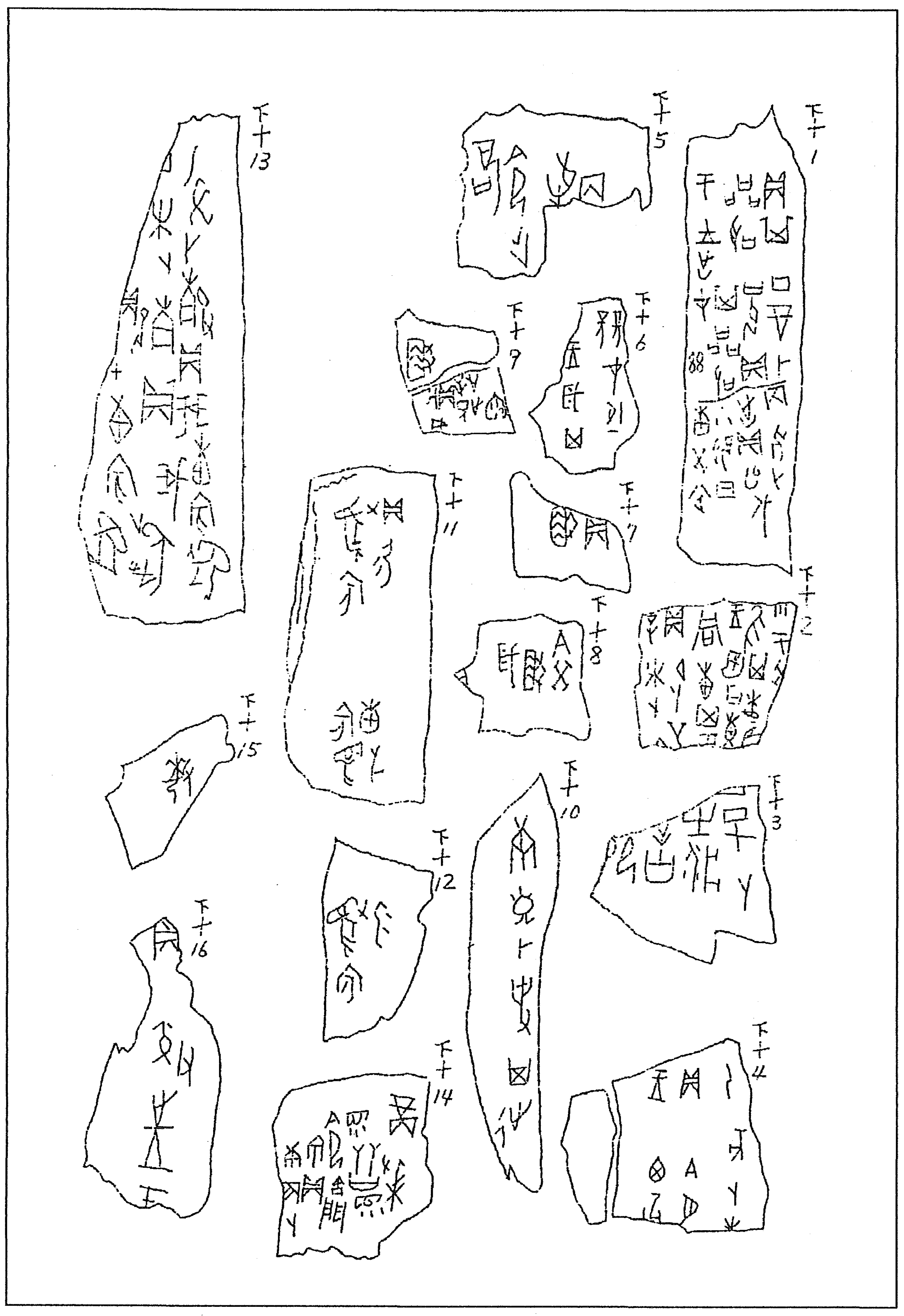
7　貞、……匄……Ⅰ

8　今來歲……Ⅰ

この歲も下九・4の場合と同様、祭祀用語であらう。

9　イ戊戌貞　辛巳步囗。

39



40

ロ　歧……Ⅰ

囗は上廿五・7下廿三・5合や甲一〇五一、掇續一〇六・粹二二七等に見える地名。

10　庚子卜㞢、其往于……Ⅰ　京津四三二五

史は武丁期貞人、上六・8にも見える。饒宗頤は史・吏を同一人として事とする（通考七四五）。如何にも契四三六、乙五三一一甲に史・吏同版或は正反面の例が見えるが、明かに別體となってゐるから一應別人とするが妥當であらう。

11　イ㞢作寧爲

ロ貞、勿爲寧　Ⅰ

次の二片の外、丙申卜㱿貞　㞢寧爲（前五・三〇・四）の例が見える。寧爲は即ち爲寧の倒文とする于省吾（駢枝三釋巳男）に對して、劉一多は繫辭（copula）の爲と寧とが倒置する事は絕對にないとし、爲は媽即ち舜の姓で詩楚茨の「爲賓爲客」や莊子逍遥游の吾將爲賓乎か賓爲と見れば文義を爲さぬとする（釋爲釋豖古史五三七）。聞氏の文法論は頗聽に値ひするが、卜辭には敍述動詞と賓詞とが倒置する例は可成り多いし、また爲を媽と見得る他の證例もないので、暫らく于說に從って爲寧の倒文として置く。

12　勿爲寧。Ⅰ

13　イ乙丑卜㱿貞、我由寧爲。

ロ丁未卜㱿貞、我爲寧。

ハ囗囗卜㱿貞、我由寧爲。Ⅰ

14　庚辰卜寧貞、令去門眔㠯眔劇束。Ⅰ

陳夢家は去門を固有名詞とし（綜述二一一）、饒宗頤は去を不明として門のみを人名と見る（通考二八三）。她に辭令無き爲め斷定出來ないが、去は卜辭では去安（上十10・二）の動詞の外に、前二・一一・二等では地名となって居り、また本例の如く去門と㠯とが並言される場合が前六・四〇・二（京津一〇六一）にもあるので、陳氏の如く、去門を地名と見て差支へない。朿は魯實先は朿の繁文で方名とする（幼師學報二・一二六）が、朿とは別字で下廿一・13の場合と同様恐らく祭祀用語であらう。

15　敏。

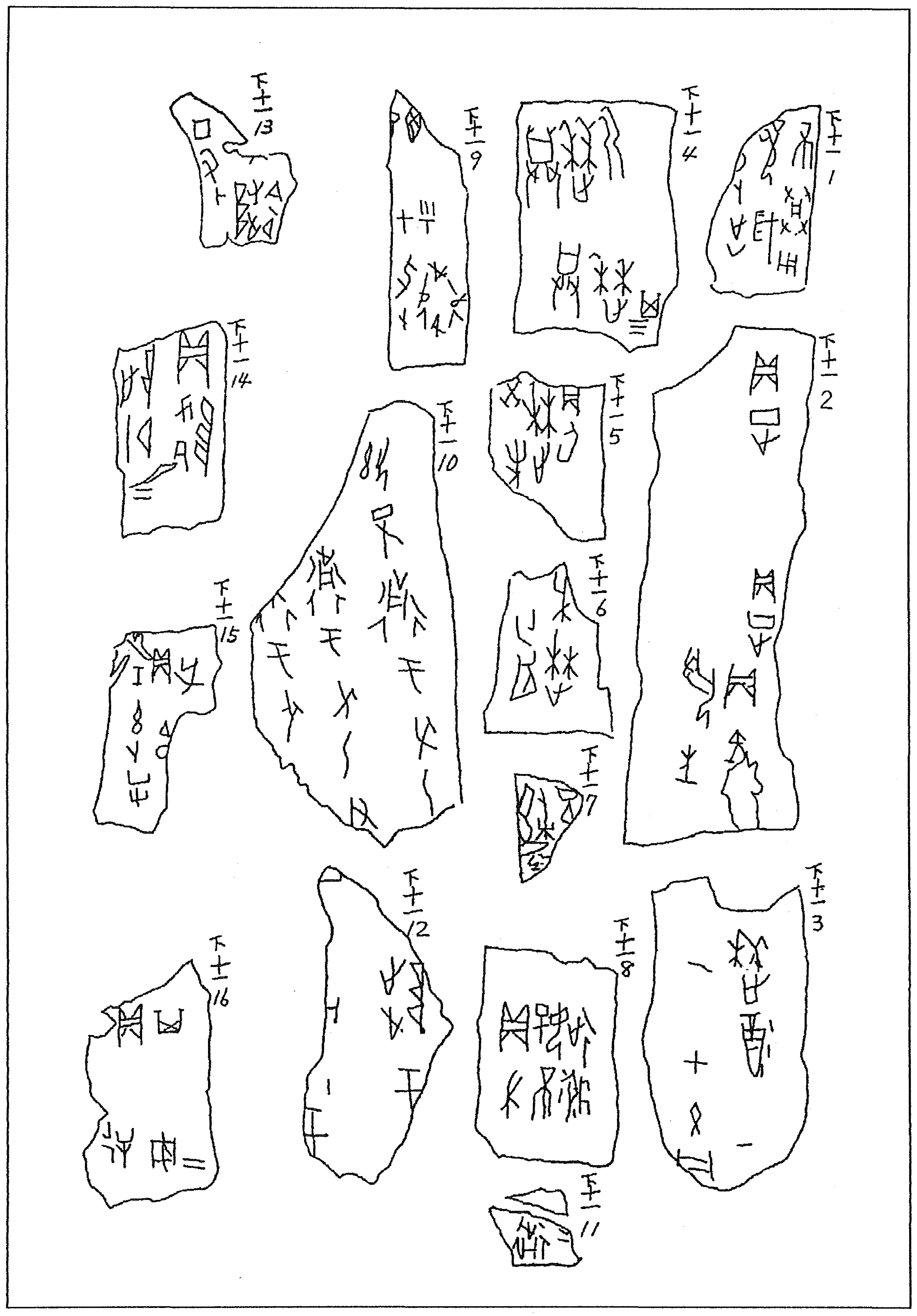
16　貞、效往于……Ⅰ

效は子效（藏二三・四、甲七八六、續五・一）等であらう。

十一1　囗囗卜出、見歲不興、用。Ⅰ

丁卯卜寧貞、歲卜不興、亡匄。五月（甲二一二一の用

41



42

例が見える。丙辰…貞、歲…㞢、亡旬。□日（前五・一二・一二）も恐らく同文であらう。其は董作賓は與字とし（大龜四版考釋五・二六、粹編考釋三七同じ）、郭沫若はこれを作ける（通纂別二・一釋）が、孫海波（文編三・四）以下與字とする。屈萬里は與・與字說を共に作けて（甲編釋二六九）、何字なるか不明とする。饒宗頤は上廿六6の與は歆の意とする（通考四六六）が、ニ、の不與は易同人九三爻の、伏戎于莽、升其高陵、三歲不興の意とする（通考序二二、八〇・八七四）。併し易の語は用兵に關する事であつて、本片の場合は恐らくさうでなく、寧ろ上廿六6や卜、與祖庚、卜與父戊、卜與子庚（乙二七五三）卜與兄甲（乙六四八）等と共に祭祀用語と見るべきであるが、文意は明かでない。魯實先は禮記祭統の其興物備矣の興で盛ー盛設の祭の意とする（新詮四一五六、五）が、附會の感を免れぬ。

2イ 貞、幸孔生。

ロ 貞正。貞正。　Ⅰ　粹一一三一

郭沫若は貞、王孔坐（粹編一四五釋）とし、胡厚宣も貞、王孔生として、王が孔祭を行つて子の生れる事を祈求する意とする（婚姻考一六一）。更に金祥恒も王祝生で求生の義とする（釋生中國文字5）が、王は幸とすべきである。貝塚氏はこれを地名か國名と見て、貞幸持𡉚と釋し、𡉚を求禾于某の例と共に何等かの植物とする（甲骨文斷代法再檢討三三）。併し𡉚の語は貝塚氏の示す前一・三三・三の外、胡氏の擧げるやうに頻見の語で、その對象が高妣丙等の女祖神である事から、子供の生誕の祈求と見る胡氏の見解は認めなければならぬ。幸には族名や人名と思はれる本片や下十八12　廿六13と、動詞とすべき粹一一六三や下廿四13　廿八7の例とがある。下廿八7參照。孔は、孔福（下廿八2）のやうに祭祀用語である事も胡氏のいふ通りである。なほ孔には、出𡆥設孔（下廿2）、貞、孔不因（乙七五五三、七四七）、甲戌卜王、令孔設于若（巽七九、徵雜）、乙酉卜、孔不其受□（續存上一七九）の如く、人名或は族名と思はれる場合もある。かくて幸が生子を祈求した卜占と見て略誤ないであらう。正は征伐の意か。

3 甲午貞、楚彭。　Ⅳ

饒宗頤は、癸未貞、楚彭（戩編二・七・七三）と共に楚を貞人と見る（通考一六七）。楚貞旬（甲四五四四〇）が貞楚旬（京津四七〇九）となつてゐる例もあるが、本片の場合は次片の用例から見ても人名でなく、祭祀用語であらう。

魯實先は次片と共に周禮量人の凡宰祭與鬱人受斝歷而皆飲之の斝で、酒名とする（新詮一・八）が、そのまゝは受取り難し。貞人楚については京大釋一九七ー八參照。

4イ 其楚彝。

ロ 弜萬楚彝。　Ⅳ

この場合の楚を人名と見るは無理であらう。魯實先は例の如く、弜を尼ー備で歷酒を具備する意と見る（新詮二）か。ロはイの反卜と見るべきである。

5 癸未楚貞、旬亡囚。　Ⅳa

6 □未楚□、□亡囚。　Ⅳa

右二片の楚は勿論貞人である。

7 ……克……歸……　Ⅰ

8 貞、帚好不征延疾。　Ⅰ

征疾は下七12と同じく病気の延引をいふ。

9イ 甲申卜、予衛。

ロ 丙囚……翌……　Ⅰ

衛は羅振玉は衛とする（增訂釋中六五）が孫海波は步の繁體とし、これと類似した衛（下四〇2）も同樣步の繁體とする（文編二・一七）が、後者は𣪕卜に出て來る人名である（通考九〇一）。字形の上に若干の差違が見られるが、一應孫氏に從つて置く。王族卜辭（前四・八・七）にも見える。本片も恐らく武丁期に屬しよう。

10イ ……卸（御）子衛于父乙尹……　Ⅰ

ロ ……卸子衛于父乙尹……

ハ ……卸子衛于父乙尹……

子衛は、他に見えないが、亦武丁諸子の一人であらう（胡厚宣「婚姻考」八）。尹は伊尹かも知れないが、下は缺文なので明かでない。御祭の用例は上六15と同形式であつて、子衛于（およ）び父乙・尹に對する御祭と見るべきであらう。董作賓がこの形式の御を侍の意から子衛を立尸とするを示すと見る（「斷代研究例」）のが適解でないのは既に指摘した（拙稿「立尸考」廣島大學文學部紀要五）通りである。島氏が本片を文武丁期とする（研究三九）は誤りで、武丁期とする（研究四三四）が正しい。

11 衛……

12 ……□□于……陟于……　Ⅰ

13 丁丑卜陟貞、今夕亡囚。　Ⅰ

陟は陳氏は武丁晩期とする（綜述六五）。明三四・四二六、九七六等により右の如く補ふ。饒宗頤通考七九四參照。

14 貞、降陟、十月。　Ⅰ

15 壬申卜屰貞、今夕亡囚。　Ⅰ

下十二12に徙が、また前五・二六・四等に貞人𢓍が見える。陳夢家は屰と併せて三人を別人として、𢓍は賓組附屬、屰は武丁晩期、徙逆は廩辛期とする（綜述二〇五）。然るに饒宗頤は乙八八九六に屰を逆に作る事から三人を同一人として、𣪕卜及び告旅貞人に同版である事を證してゐる（通考七七五）。嚴一萍も𢓍を屰の繁文とし第二期貞人と見る（「釋𢓍」中國文字4）。魯實先も同字とするが方名とする（新詮二、一）。思ふに第一期に既に逆が見える。即ち下十二2や右半缺損する乙四八六五（饒氏通考七七六）、佚七九六等がそれである。從つて逆の第一期存在を認むべきであるが、貞人としての例を見ないだけである。陳氏は乙二四九一を彭同版例とする（綜述一三九）が、そこでは逆は單獨の一字で、人名であるか疑問である。逆の確實な貞人例は、癸巳卜逆貞、旬亡囚（甲一二七一）・癸亥卜逆貞、旬亡囚（甲一一二二）で、島氏は二期貞人とする（研究八一）が、陳氏・屈萬里（甲編釋八〇）と共に三期と見るが妥當であらう。若し乙二四九一が貞人なら彭と同期であらう。そこで逆は一期より三期に及び、三期に於て貞人となつたものと考へられる。これに對して、屰𢓍は既に二期に在つて貞人となつてゐる。屰と𢓍とが同一人であるかは斷定出來ないが、書體より推して陳氏に從ひ、一應別人と見る。今の下、明かでないが一應夕として置く。

16 貞、𢓍其囚。　Ⅰ

この𢓍も貞人と同一人であらう（饒宗頤通考七七六）。屮は上十七11と同樣「とらはれる」意と見る。

十三ー1 王徙逆伐……　Ⅰ

逆羌（甲八九六）の用例が見えるが、屈萬里はこの逆を迎の意とする（甲編釋一三九）。本片の場合も同樣に「迎へ伐つ」意と見ていいであらう。

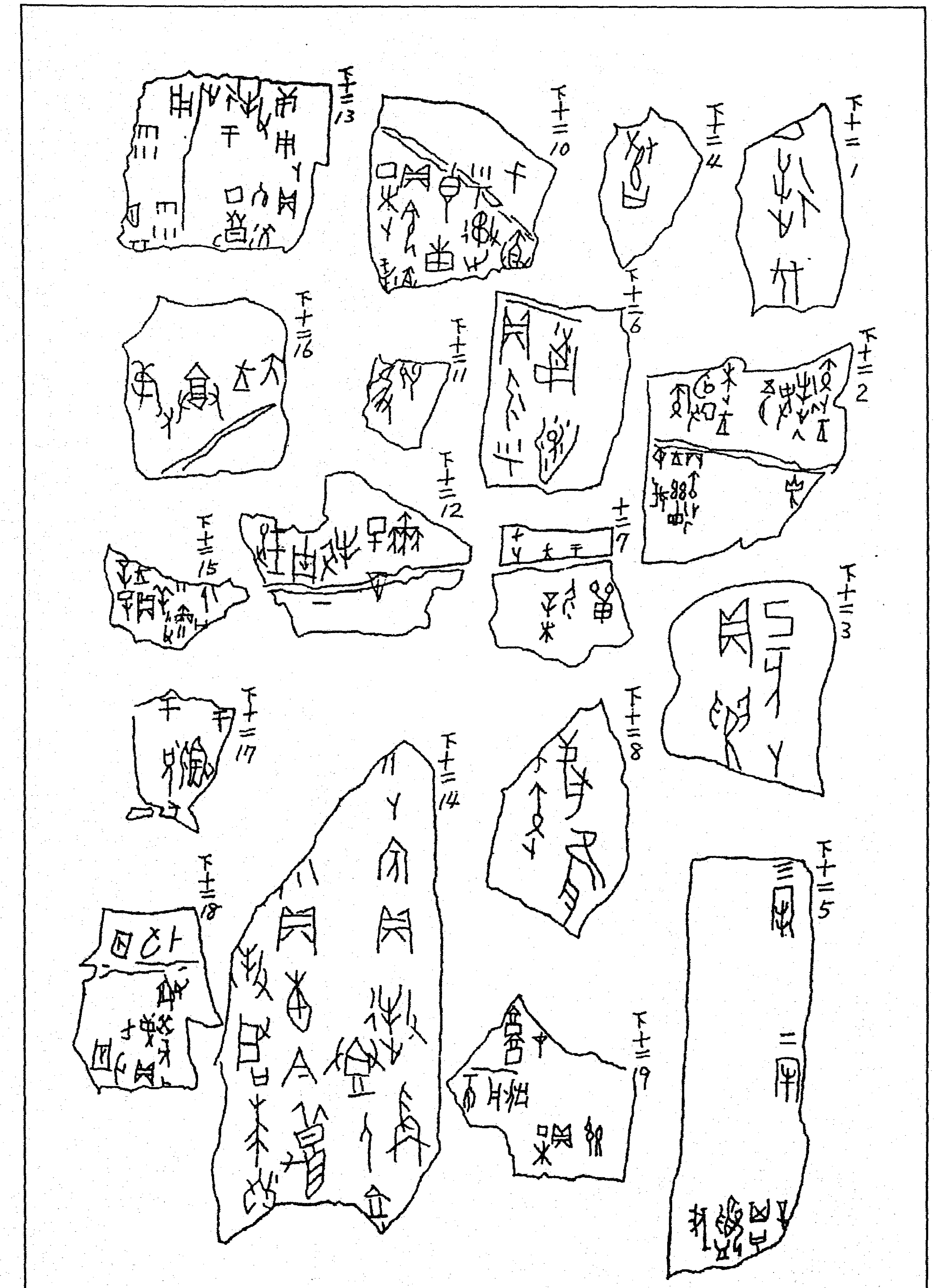
2イ 光……

ロ □寅卜王、……逆入……史事、五月。

ハ 丙寅卜王、𢆶循余伐。

ニ □未卜王、……取……侯。　Ⅰ

この逆も貞人と同一人と見る。魯實先は逆を方名として、逆方が史方に入るとし　また史ー事として、逆氏を召して入りて王朝に事へしめる



意とも解する（新詮四、一〇）。併し入…文は「入りて事（まつ）（祀）る」意であらう。

3 己亥卜□貞、審遣…… I

遣の意味は明かでないが、…亘貞、王遣、若（續四、三四・八）人名（菁・八七）の例も見える。下三10と同樣遣の義であらう。全片參照。

4 馨遣

5 辛□、其兄祝…䍃沫…我、二牢、三牢。 I

䍃は人が盥上で髮を洗つてゐる形象、䍃の本字で後の沫であらう（孫海波文編一一、三）。魯伯愈父盤銘にも見える。丁山は呉大徵の釋字に從ひ沫として、詩桑中「沫之鄉矣」の沫とする（氏族制度一三三一四）。

6 貞、勿乎…䄖䅺… I

䄖は上九9に見える武丁期多方の一、䅺も亦部族名であらう。

7 イ辛未…彤…單…

ロ□巳卜…王…于… I

彔は胡厚宣が尿で施肥の意、單は墠即ち坦で平地の義と見（殷代農作施肥說、歷史研究一九五五・一）、辛未の下卜貞、彔の下に東西南北の何れかが、單の下に田を各〻補つて糞肥を某方の郊野の田地に施用する事を卜貞したものと見る（全上論文「補證」文物一九六三・五、二七）。

庚辰貞、翌癸未彔西單田、受㞢年。十三月（續存下一六六）の例も見える。併しこの場合も西單の外、北單（上十三・5）、南單（京津一八五）と共に地名と見て差支へないであらう。魯實先は尿を屎で莅臨の莅と讀む（新詮三五、二）が、無理である。

8 壬寅卜、獸狩叟……

9 イ丁未貞、衖。

ロ…貞、不凡疾。

ハ…在䪞。 I

衖は魯實先（幼獅學報二・一、六）もいふ如く、邔の繁文であらう。たゞ魯氏が方名とするは當らぬ。凡疾は下廿五2廿七5等に見える凡㞢疾と同義であらう。頻見の成語（林藏一二・二、四珠九六九、前五・一〇・二）である。下廿七5參照。葉玉森は凡を風とし（研契枝譚九）、楊樹達も亦同樣である（求義六〇）が、賛成し難い。下廿七5參照。䪞は上十三では五期地名であるが、本片は下廿五6と共に一期であらう。

10 丁未卜㞢貞、令執𠬝南、羊逐戈執… I

前六・二六・六同文。𠬝は執であらう（饒宗頤通考四〇七）が、金祥恒は攻とする（續文編三・二九）。何れにしても攻略の意味であらう。續六・二五・一一にも執𠬝、前四・一

47

三・七（簠徵文五）に𠬝執の語が見える。𠬝はこの外𢆶卜（下廿六・四）、宊卜（京津二一七八）、𣪞卜（綴合編一四四）等に見え、甫（乙四二〇一、金璋三六二）と共に第一期地名。葉玉森は中と釋する（前編釋一、四）が從ひ難い。遊は葉氏は御とする（前編釋四、二）が、饒氏が子速の速と見る（全上）が妥當である。戈は第三期に田獵地（粹七一九）となつて居り、第五期にも見える（上十二）が、本片や下八10等の第一期では隷屬部族となつてゐる。葉氏が左傳・史記の戈とする事は前に引用したが、饒氏は子戈（京津四三七一）の戈で殷に象齒を貢納して居り（綴合編四四）、左傳哀公元年及十二年の文で夏本紀の戈氏と見る（通考四七・一九二）。「𠬝と甫とを執らしむるに、（子）遼・戈を呼（よ）びて執へしめんか」と讀むべきであらう。

11 …隻（獲）…兕…

12 貞、王勿段䪞（箙）牧于、在燕。 I 續五・四・四

續五・四・四により右の如く補ふが、難解な辭例である。段は、貞段由歸于㞢（前六・一・二）、（徵遊六七）では族名の如くである。また段白（前六・五）の語があつて、余永梁は段一攻とし（殷虛文字考）、葉玉森は二字合文と見る（前編釋一、九）が、陳夢家は段白を殷代諸白の一人とする（綜述三一〇）。段將夷（前七・二九・四）の場合も同樣であらう。たゞ、貞、王令𢦏西段冊（粹一〇九〇）の場合は に解すべきで、郭沫若は汎冊或は操冊の意に解する（粹釋一〇九〇）。魯實先は段一役一役で使役の義と見る（幼獅學報二・一、四）が、本片の場合も余氏のいふ如く征攻の意の動詞と見るが適當であらう。𠦪は族名で粹一〇五九の㞢と同一族であらう。萷箙も上廿八3に出てゐるが牧と共に族名と思はれる。箙牧の連文は亦餘二・一にも見える。箙受年（乙七〇九〇）の語も見え、また南牧（乙三五九三）の語もあるが、丁山は殷虛の南の牧野とする（氏族制度一五三）。牧は次片の牧、牧𠂤羌や牧匃人令薾□受（前七・二五・一、續三・一六九、天壤一二）、□冉冊（契八九五）、牧其㞢巛（佚三〇一）、羽𠂤牧（天壤三六）等から推して一期に現はれる地名であらう。最後の一片を唐蘭は羽の視牧と解する（天壤釋三六）が賛成し難い。子も同樣地名で、在子（續前五・六八・五・六）の用例が見える。魯實先は子爵と見て、王が𢦏箙・牧方の三子爵をして戈を燕方に加へしめる意と見る（全上）が、在を前置詞の于と解するは無理であらう。

13 イ庚子卜貞、牧𠂤羌、征于丁、𠀠曾用。

ロ雨・雨・夕雨。 I

48

𠬝𠂤羌（下九4）と同用例である事から推しても牧は族名であらう。牧叟羌（京津五八七）の辭例も見える。宋世徵は牧を地方官として、𠂤（𠂤）を貢納の意と見る（「夏代和商代的奴隸制」歷史研究一九五九、六）が、趙錫元が指摘する（「甲骨文所引用的史料」殷代研究一九六〇、四・七）如く、牧は人名（寧ろ族名）とすべきである。征于丁は、丁卯卜貞、弓人征于丁宗、𡆥…（前八・五・五）の例から推して、丁（の廟）に征（ゆ）くの意であらう。于省吾は□を祊とする（「釋祊」駢三）が、頻見の祖神の丁と見るべきであらう。𠀠は祭祀用語と思はれる。于氏は𠀠即ち周禮占夢の贈惡夢、男巫の堂贈の贈とするが穿鑿に過ぎよう。單に𠀠（趙錫元全上同じ）として置けばよからう。

14 イ□□卜㞢貞、徵逐冉冊…冉登人京…

ロ□□卜㞢貞、古令䢅秋…徵啟𢦏自… I

徵は牧の繁文であらう。續殷文存下五一葉に亞徵觶が見える。丁山、氏族制度一三五、饒宗頤通考三二七參照。冉冊は頻見の成語、沚戓の冉冊例が多いが、本例のやうに別族の例もある。その意味について于省吾は冊命を稱述する意と見る（駢枝「釋冉冊」）、董作賓は封冊の意と見る（殷曆譜下九、三九）が、

白川氏は「冊を爯（あ）げる」意で冊を擧げる事に呪術的な意味ありとする（論叢二一）。本片など明かに軍事であるから白川氏の解で通ずるが、呪術的意味があるかは問題であらう。たゞ軍事に関する冊命の書を擧げる意とすれば十分であらう。なほ島氏研究三八八、貝塚氏京大釋二一六等參照。㞢は饒氏（全上八八）もいふ如く㞢衣の㞢であらう。

15 辛巳卜王貞、敉…□燕…伐… I

敉は或は羊人とすべきかも知れないが、一應敉として置く。次片亦同じ。牧と同字義の族名であらう。燕も本葉12と同じく地名或は族名であらう。

16 大王𠬝敉。 I

宋世徵は立王登牧として、立王後地方官の牧を召見する義と見る（全上歷史研究一九五九、六、一八）が、その誤釋は趙錫元の指摘する（全上四八）通りである。𠬝は字形より見て執或は攻の意であらうが、執には斟、攻には𠬝等があるので、一應このまゝにして置く。

17 イ于濩…

ロ于□…… I

濩は初期頻見の地名。孫海波は濩とする（文編一一、一四）。

49

が、次片の𢼄と同字義の地名であり、右端は鵩でなくて又とすべきであらう。

18 イ癸亥卜吏貞、旬亡囚。

ロ…卜、鼓旬亡囚。 I

吏は陳夢家による（綜述一一一）。饒宗頤は𡘥とする（通考九五七）。鼓は前片の濩、次片の𢼄と同一人名であらう。魯實先は魚の繁文で方名又は𢼄漁の義と見る（幼獅學報二・一、二四）が、二者別字と見るべきである。

十三 イ癸…

ロ癸巳卜貞、旬亡囚、八月。

ハ癸□卜貞、旬亡囚、在𢼄。

ニ癸酉卜宊貞、旬亡囚。

ホ癸丑卜宊貞、旬亡囚、六月。

ヘ癸酉卜宊貞、旬亡囚。 I

2 イ丁酉卜㱿貞、多君曰、來弓𠂤叡、王曰、余其尊䵼、隹王十月。

ロ丙戌卜㱿貞、…乃兹…□又。 IIa

夷は祖甲期貞人。弓は羅振玉は呉大澂に從ひ雉射の雉とし叔に假借すると見る（増訂殷虛書契考釋中四四）が、金祥恒（「陳氏甲骨卜辭中二氏考」中國文字第一〇、五六冊）・陳氏（兒家譜說、大陸雜誌特刊二、一九六〇）・劉節（古史考存、殷代稱名考）も羅說に從つてゐる。赤塚氏も弋とし（文考釋一〇三）、貞人弓に関係する族名として弓として置く。叡は金氏の釋に從ふ（全上）。陳夢家は象（綜述三三一）、赤塚氏は剋（全上）、劉氏は叡（全上）、饒宗頤は𢆶とするが、金氏の解が適當である。多君は下廿七13契二八等に見え、𢆶卜には續存上一五〇七の例がある。更に小盂鼎にも出てゐて、葉玉森は諸國の君とする（鉤沈七）が、陳氏は尚書の邦君に近いとする（全上）。併し多亞多馬等同樣の官名と見てよいであらう。「弓を來らしめて叡を𠬝（はか）らへしめんか」の意であらう。𠂤は地名となつてゐる場合が多い（乙五三三七）が、（八六一七・七二）等が、こゝでは動詞で、說文に㐭也、从口㐭、㐭受也によつて「受ける」意であらうか。王の上は陳氏（全上）に從ひ、隹の缺泐と見る。ロの乃は饒氏は如とする（全上）が無理であらう。

3 …目…䇂…

4 行□…中戎…山… I

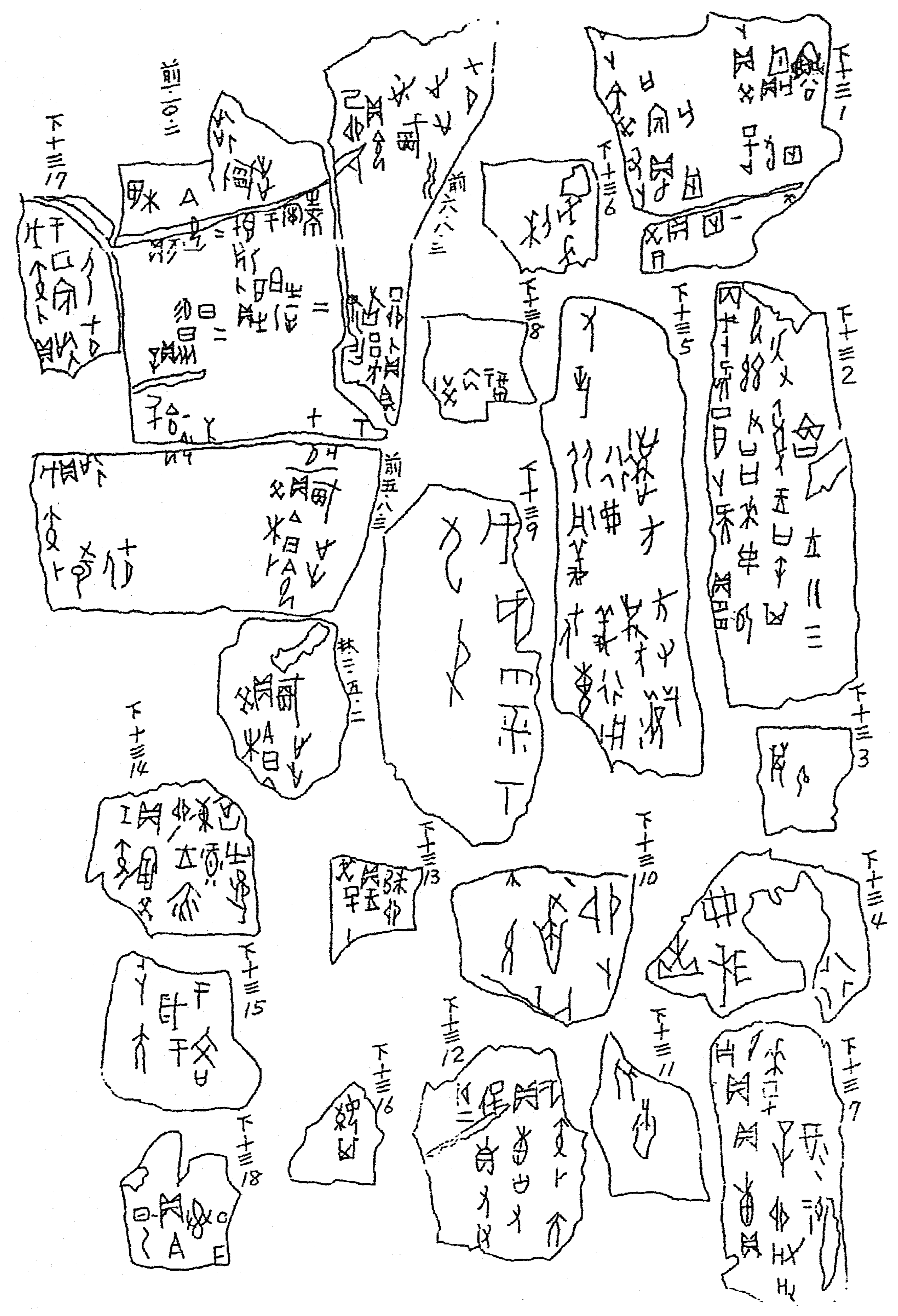
骨臼刻辭。下二12の行取□と同一人。中は上十八4の中方であらう。

5 イ戊叀義行、用遘羌方。又𢦏。

ロ弜用義行、弗遘方。

ハ又𢦏。 IIIa

50


下十三1
下十三2
下十三3
下十三4
下十三5
下十三7
下十三8
下十三10
下十三11
下十三12
下十三13
下十三14
下十三15
下十三16
下十三17
下十三18

51

成は風蔫里（九甲〇編）（譯）もいふ如く遣戍の意。弜登戍受人（粋九八一）の例も見える。陳夢家は弜用義行共に地名と見る（綜述七二二）。弜𠧧方（續八五・二）の例もある。義は頻見の地名。用行については、由𠧧行用𢦔羌…用𢦔方（甲七四五）の場合も同様であらう。屈氏は𠧧を廩字と見る（上全）。

6
癸丑…利…

𣏟は李旦丘は制とする（甘𢭏一佚一譯）が、利と釋して差支へなく、利、戊不雨、其雨…（粋七三六）、亞立其于雫又利（全一六二）一等の用例に徴すれば、雨に関係ある祭祀用語の場合もあり得るものと思はれる。下十八8參照。

7
イ貞☒役☒。
ロ貞、由辛卯彭、十二月。
ハ……子貞、……☒𠂤率。　I

本片が續四・六・三と相補ふべき事は唐蘭が指摘する（天壤閣釋三一）通りである。然は上七5に見える。丁山は來の上の一字を𠂤として夕の或體とする（氏族制度五）が疑問で、𠂤であるとしても、これを夕字と見るは無理であらう。𡨈は來と子との合文であるが何の字か不明、恐らく地名か族名であらう。

8
福衣☒……　II

福は禕（上10七）と異り、禕（下十四11）と同系統の祭祀用語である。衣も祭名と考へられる。

9
戊戌𢀛示九𠂤。　I

骨臼刻辭。胡厚宣「記事考」一八參照。丁山はこゝでも𠂤を夕として𢀛氏九夕と釋する（氏族制度一〇八）。そして𢀛は春秋に見える越及び盂と見る。𢀛の地望については兒も角、示・𠂤の解には從ひ難い。

10
□卯卜、☒𢦏其不尤……　I

盡は人名の盡戊（續一・四、六・六等）となる外、丙寅卜、令𠭰从盡于𦎫（珠一〇六）の如く族名や地名に用ひられる。こゝも恐らく族名であらう。

11
从盡。　I

12
丙寅卜大貞、由由又仔（保）、自又右尹、十二月。　IIa

由字。陳夢家は𡆥とする（綜述五七）が、饒宗頤が叶とする（通考一二八）如く、𡆥組貞人とすべきである。由と釋して置く（拙稿「鬼字考」甲骨學文學部紀要一〇大）。𡆥組貞人の祖甲期に亘る一例である。又尹は右尹で多尹等

52

と同じく官名であらう（陳氏綜述全上）。保について饒氏は有保で詩天保の「定保定爾」の意とする（通考八四〇）が、寧ろ保は保衡の保と同様に官名で右保ではないか。

13
癸巳卜貞、王餗卯……　V

餗は𠦪餗（上五12十）、𣪊餗（上五13十）、𤃬餗（上五14十）等の如く地名への添詞となってゐる。この場合も地名と關係あらうが、その意義は不明。

14
壬寅卜貞、翌癸卯、王亦東（彔）麓出、㞢豕。　I　通七三四

「王亦東麓より出で、豕を有せんか」と田獵の意に解する。亦は上十六5と同樣、通例の亦の意に見る。

15
□戊卜大、…歲于…于杏。　IIa

杏は地名であらうが、他に用例なく意義不明。

16
妹其。　V

妹は昧で昧爽の意であらう。

17
前一・一〇・二、六・八・三、五・八・三、林二・五・二、三・八・五と綴合（曾氏綴合編一六）。

戊寅卜貞、于丁㝊征弓、七月。　I

本片と綴合する己卯卜貞　𢀛弓征于丁宗𡨈（前八・五）から推すと丁㝊は丁宗の誤刻か、丁を賓祭する意であらう。弓は勿攻引（前七二五）の如く地名の場合もあるが、辭意から推してやはり祭儀に用ひられる弓であらう。

18
……奴……貞今日乙……　IIIa

𡚦は廩辛期貞人奴と同字であらう。

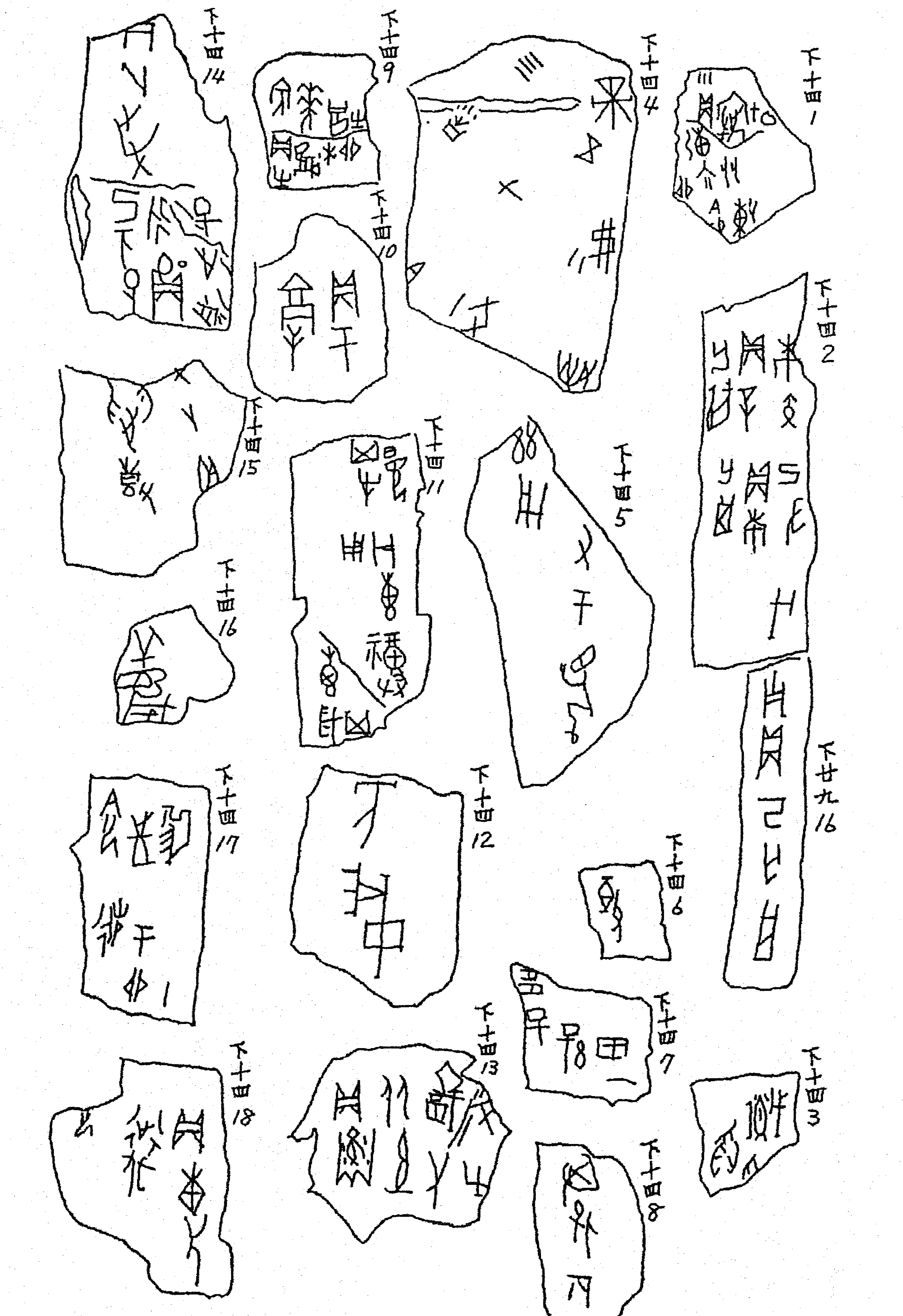
（十四）イ乙卯□由𠆢令从𦣻（𦣻）。
ロ……㝊貞、……疒……甲。　I

由下の𠆢は亢とも六ともとれるが、一應このまゝにして置く。恐らく人名又は族名であらう。𢆶一字は東と𠆢との合文、或ひは二字に解すべきかも知れないが、字列よりいって一字とするが妥當であらう。亦人名或ひは族名であらう。疒も意不明。甲は甲名の先王であらう。全文の意は判らない。

2
下廿九16と綴合（曾氏綴合編二八二）。集刊九・一六七參照。
イ戊子貞、己亡囚。
ロ己丑貞、庚亡囚。
ハ庚寅貞、辛亡囚。　III　通七九八

郭沫若がいふやうに明日の無禍の卜占で、卜辭に例稀である（通纂考釋一七一）。董賓先は己を方名とする

53


下十四1
下十四2
下十四3
下十四4
下十四5
下十四6
下十四7
下十四8
下十四9
下十四10
下十四11
下十四12
下十四13
下十四14
下十四15
下十四16
下十四17
下十四18
下廿九16

54

幼獅學報（二・一、三）が、賛成出來ない。

3 戊□狄不冓…… I

狄は恐らく族名であらう。冓は下廿九3にも見えるが孫海波（文編三・五）に從ふ。不其冓（拾二一・五、四・三、九）京の例も見える。

4 イ帝𢀛若。

ロ貞、…爻…… I （通一四）

貞不魚爻（前六・五）、王魚爻（甲三五一〇・三五〇二・三五一七合）爻入（甲三三五〇四）の例や下四一1の爻圍等の例から推して地名であらう。屈萬里は效字ならんとする（甲編釋四四六）が、丁山は崤山の崤とする（氏族制度七一）。赤塚忠氏は殷王朝初期獵場の一とする（稿本殷金文考釋九四）。

5 …文于嬰、丝用。 Ⅳ 通三五二

郭沫若は又を𠂇字と見る（通纂釋七一）が、又即侑とすべきである。

6 教。

羊☐帚于教（續存上七一九）…宀貞、翌乙丑教不…（前六・二一・一）貞、令鞫教（無一四七・三）等の例から推せば地名または族名であらう。魯實先は𢀛の繁文と見る（幼獅學報二・一、二五）。

7 多子孫田。 I

胡厚宣は田を耕田の義の動詞と見る（「農業」三）が、董作賓は錫多子孫田の錫が省略されたものとする（「王孫台考」*Journal of Oriental Studies, Vol.Ⅲ,1,P.9*）。董氏説が妥當であらう。陳夢家が本片を多子の例文とする（綜述八四四）は妥當でない。下廿二7にも子孫の語が見える。なほ呉其昌は田を甲と釋し、本辭を僞刻とする（「中國家族制度中子孫觀念之起源」女師大學術季刊一・三）が、さほどの根據もなさそうである。

8 取保𢀛。

𢀛は祀かも知れない。辭意不明。

9 イ貞、出𢀛𢀛…卯…… I

ロ…宀…美𢀛出……

𢀛は上廿四1に見える。𢀛と同一人と見る。美を饒氏は子美とする（通考二一三）が、子字は見られない。美は羨とも解せられるが、美とすべきであらう。𢀛は二期貞人と同一人であらう。

10 貞、于𢀛。 I

11 イ其𢀛歳。

ロ貞、𢀛禘用。

ハ𢀛、其牛。 Ⅲ

禘字、饒宗頤は𢀛とする（通考一〇一六）。

12 方肇。 I

肇も恐らく族名であらう。

13 貞、鑊从𠂤盛文、甴古王圍。 I

□求卜殼貞、鑊从𠂤盛☐文、古王事、目、貞鑊帚其古三圖（乙六八一・五六）と同文。𠂤盛については白川氏が軍事的基地とするが妥當であらう（論叢二・三〇）。孫海波が古（甴）を出とする（文編六・六）は誤り。下廿五12参照。

14 イ己亥卜永貞、𠂤省。 I

ロ𢀛子卜𢀛……

永𢀛同版例。𠂤甘、貞不其𠂤省（佚三一四）や貞、𢀛取𠂤方（乙二二六二）等により族名または人名である事が判る。饒宗頤通考五九六参照。

15 □寅卜𢀛、…𢀛鼓…… Ⅱa

𢀛は人名であらう。魯實先は止の繁文と見る（幼獅學報一・二、七）が從ひ難い。鼓は祭祀用語、下廿八3にも見える。貝塚氏京大釋三九五。

16 𢀛…… I

恐らく族名か人名であらう。

17 イ𢀛于卯十……

ロ令𢀛。 I

𢀛は下十八10、甲二一二四・京大〇四五九等に見える武丁時の重臣。饒宗頤通考一〇〇（京大釋二四九）参照。𢀛・𢀛何れも地名であらう。

18 貞、𢀛𢀛…𢀛伐…令…… I

𢀛は上十五4参照。魯實先は𢀛を方名征の繁文と見る（新詮六・三）が、方名とは考へられない。令或は兄かも知れない。

十五1 戊戌卜王、…在一月 在𠂤𢀛。 Ⅴ

𢀛は五期頻見の田獵地。商承祚は羌とし（佚存釋九二）、葉玉森は羊山の合文とする（前編釋二・二六）。

2 其炆于冊。 Ⅲ

冊を島氏は固とする（研究一一四）が書體異る。陳夢家（綜述六二〇）に從ひ、冊として置く。炆は上廿一5の炆と同字で頻見の求雨祭。陳氏綜述六〇二参照。

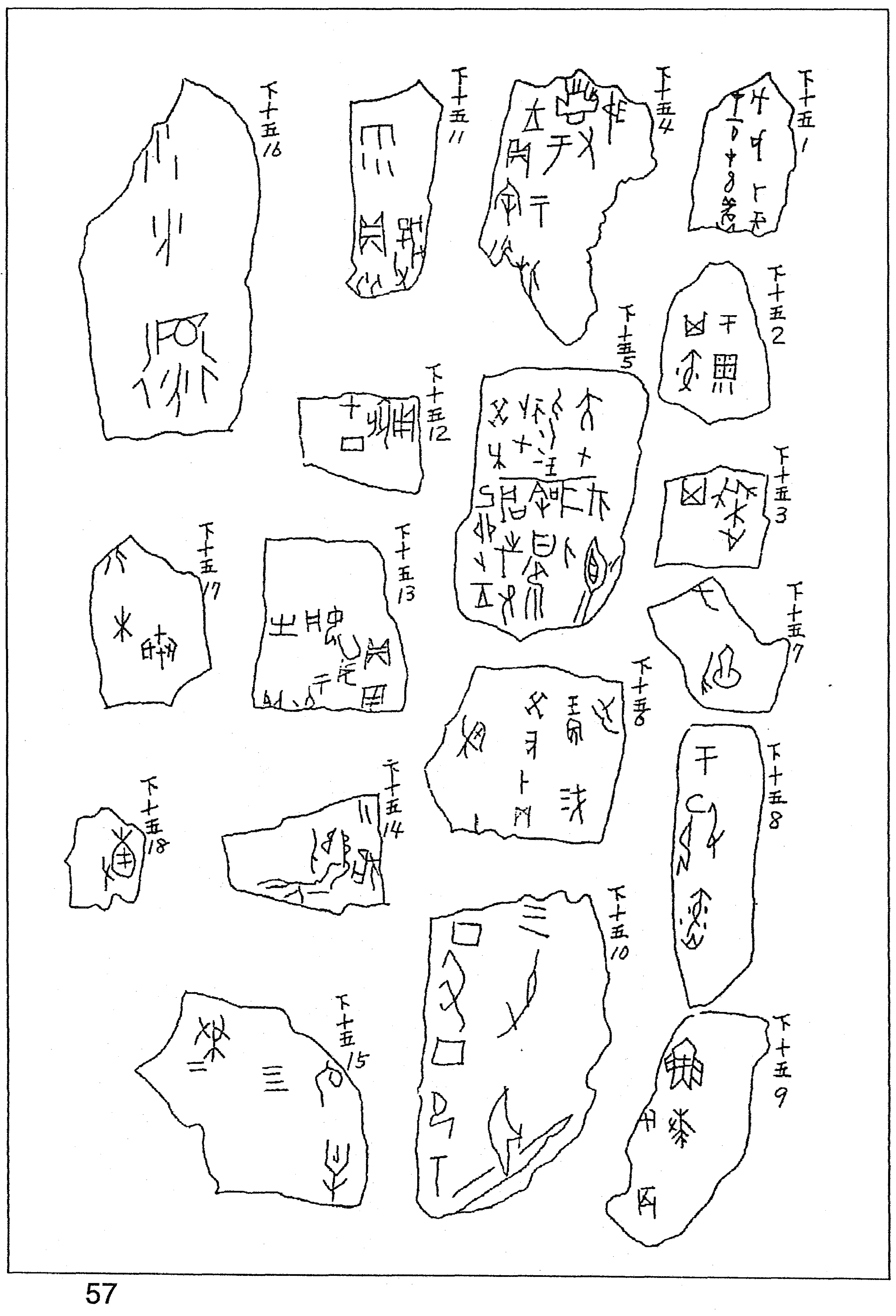
3 其蚉。 I

4 ……王貞、余疾、岳于示、疾我又祐。 Ia

岳は供物の壇の形狀で祭祀用語であらう。示は神の意。疾我又は「疾せる我に又（さいはひ）（祐）あるか」の意。病気平癒の卜問である。

5 イ己卯卜王、咸𢀛、余曰、雀𢀛人伐圍从…… I

ロ癸未卜、在☐☐大戊。



咸は上九1の場合と關係ある族名で、子咸（甲八〇二）と連關があらう。𢀛は下卌六6の𢀛と同一族名であらう。藏五五・四、前二・三・一、二・四・三、七・五・四、戩三三・一二等にも見える。𢀛は侯𢀛（續五・五六）と同族であらう。𢀛入（甲骨文零拾一三七）も同様である。丁山は走馬亥鼎の宋𢀛公の初文で、荘とする郭説に從ひ荘即ち臧で戰爭奴隸と見る（氏族制度一二八）。丁氏は𢀛人と伐圍との間に缺文を認めるが、字列より推して賛成しかねる。また魯實先は方名𢀛の繁文で蔣の古字と見る（新詮二・六・四）。𢀛の繁文である事は考へられなくはないが、蔣の古字とは考へ難い。陳夢家の釋文（綜述五〇六）が正しい。とすれば、伐圍の主格である𢀛人を奴隸とするは妥當でない。一應族名又は地名として置く。𢀛も族名であらう。魯氏は先とする（上仝）が、字形異る。魯氏はまた圍を宦とする（上仝）が、字形に於て一致しない。

6 イ癸亥卜貞、王宜歳。 Ⅴ

ロ癸…………𢀛☐……

𢀛は錄七二一・七三一五や續存上二〇〇一等に見える地名である。

7 于𢀛。

葉玉森は則（前二・一・四）と同字かとする（前編釋一・一九）が、則が祭名であるのに反し、こゝでは地名である。また孫海波は下廿四9の𢀛と同字とする（文編六・六）が、字形異なる。因みに𢀛（前八・七、四・三）は同字構であるが、白川氏は劓勢の意で𢀛羌は羌人を劓勢して閹豎としたものと解してゐる（論叢五・五九）。三田村泰助氏もこれを引いて武丁期に既に宦官が存在したと見る（宦官七）が、本片の場合等は地名であり、また字形に於ても果して去勢の義かなほ檢討の餘地がある。

8 于𢀛姣。 Ⅲ

𢀛も字義は明かでないが、地名であらう。魯實先は欠の繁文と見る（幼獅學報二・一、二五）が賛成しかねる。

9 庚辰魚拱。 Ⅲ

魚は下廿四3参照。𢀛は羅振玉は說文の𢀛とし（増訂殷虛書契考釋中六二）、王襄（簠室徵文釋四）・葉玉森（前編釋二・三一）・孫海波（誠齋五等）はこれに從ふが、饒宗頤の祈祭の祈とする（通考八八二）が適當であらう。

10 丁丑邑示四包 耳。 I

骨臼刻辭。邑示の例は續六・二一九・九、林一・二八・五等に頻見（胡厚宣「記骨臼刻辭考」二一八）。耳署名の例は粹五〇八、續

存下四〇に見える（饒宗頤通考八〇二）・武丁期貞人である。綴遺附録墨二二引哲庵藏骨參照。

11 イ貞、从𢦏…… I
ロ雨。

𢦏は下廿九14に見える人名。貞𢦏不其敗（藏九二・二）の例も見える。饒宗頤は子將（京津二〇八五）とする（通考三〇四）。

12 于丁化條用。 I

13 貞、翌庚戌図𡚬于☐　出从雨。 I

京大〇一三三により右の如く補ふ。貝塚氏はこの二片を同時卜または對卜と見てゐる（京大釋一七六）。𡚬字、王國維は風とする（孫海波文編一二・一〇）が、賛成し難い。また貝塚氏は𡚬を妓と並列の動詞に讀むが、妓祭の犠牲とされる女奴であらう。陳夢家「商代的神話與巫術」燕京學報二〇、五六五参照。胡厚宣が戌を戊とする（一一）「夏業」は誤。

14 イ☐𢦏齡。
ロ…貞… I

齡は上十三2の行貞人卜に見える地名であるが、本片は一期であらう。京津一五六七・一五六九等皆さうである。

15 …言米…奏…… I

米は上十五1、下四十14等に見える地名。𣎆も𣎆に似て兩手に木を拱奉する形象。島氏が晉紋を持すると見るは根據がない（研究六九二）。郭沫若は奏とする（粹編一〇一釋）。島氏は𣎆と同字とする（上全）が、𣎆舞の場合には𣎆は用ひられてゐないから、一應區別すべきであらう。

16 …邑方衛還…… I

横畫缺落の一例。この三字は上廿九2にも見える。衛は唐蘭・胡厚宣に從つて還とする（「邑方考」四・一〇）。

17 …𠂤…北禾……

18 …𡬁……

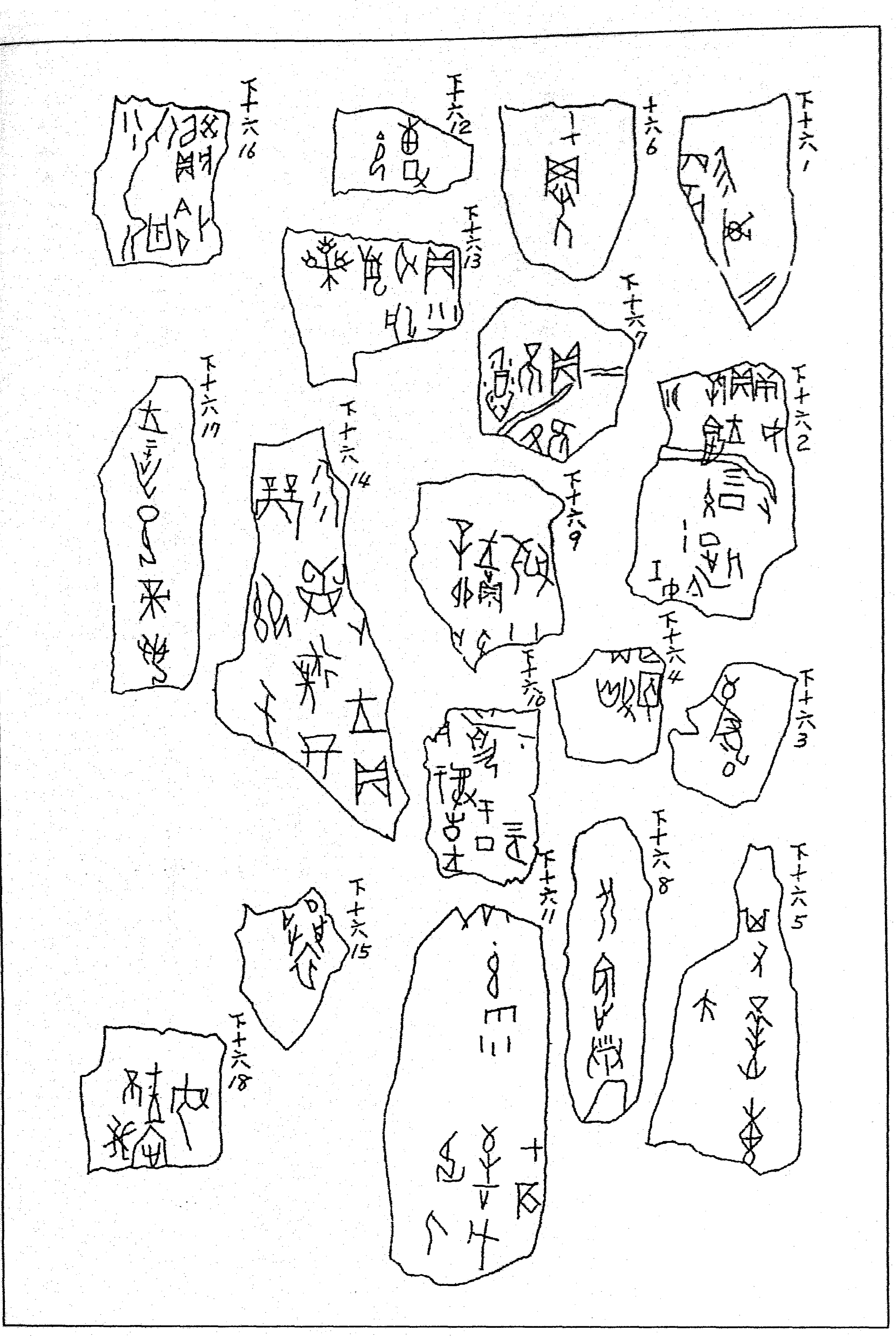
十六1 丙辰…勿訊…… I

𢦏は兩手が拘束された形象で（丁山氏族制度一三八）に從ひ執訊の訊と見る。

2 イ今…中…壬……
ロ庚戌卜𣪘貞、王三气正（征）河、新𠛱、允正、十月。 I

粹五二四略同文。三については下六3参照。饒宗頤は汔と解する（通考七四三）が、その意義を詳言しない。正河を郭沫若は治河の意と見る（粹編七七釋）。また李旦丘は「沒」字として、沒水を治める義

59



60

とする（零拾釋一一八三）が、卜辭の正には治の意味は見られず、寧ろ征伐の義であらう。河も此の場合は族名と思はれる。李氏の解は全然見當違ひである。陳邦懷は王气足河を卜問の辭、以下をその應驗を述べたものとして足一拒で河水を拒ぐ意、𠛱は圩で築堤、「新たに設けたる圩が允に水を拒ぐ」と解する（徵存下一二・二三）。併し正を足一拒とするは無理であり、また𠛱の解も牽強の嫌ひがある。新𠛱の意は明かでないが、𠛱は下廿8にも見える。これが地名である事は、壬子卜宗貞、勿𢆶于𠛱（五三五四・七七九・六六六合）によつて知られる。李氏は建築物の名とする（上全）が、字形はそれに近いとしても、文意の上からは疑問である。

3 𡆥
恐らく地名または族名であらう。

4 貞、𢦏其囚。 I

𢦏は恐らく人名であらう。魯實先は𢦏方の山とする（幼獅學報一・二一八）が誤。魯氏はまた囚を因一親で來朝の意と見る（新詮一二一）が、やはり捕囚或ひは咎禍の義に解すべきである。

其又侑生、𢎥…… III

缶字異體。

6 …☐翼。

翼は兩手に网一網を戴く形象で、恐らく田獵關係用語であらう。

7 貞、隹不隻𢦏…… I

𢦏も族名であらう。

8 弱𢦏𡧊𢦏。 IV

𢦏は祭祀用語であらう。魯實先は祭と解するが、その弱を比一庇一備と解する（新詮一三）説と共に從ひ難い。

9 辛卯卜王貞、☐☐☐…… I

10 イ貞、禘告、王𣪘于丁、三月。 I
ロ☐

禘は福（下十三8）や禘（下十四11）とは異り、液體の注口のついた器物を兩手に持つ形象である。今禘とするが、祼の義である（貝塚氏京大釋三八五）。𣪘は下廿二17にも見えるが、亦祭祀用語であらう。京津二八四六に見えるが用例不明。魯實先は𣪘を侸とし自の繁文で、方名と見る（新詮五二）が適解とも思はれない。

11 イ曰辰…丞戊、…𢦏人。 I

61

𢀛については、叀之王𢀛王（粹三二四）、二南于出𢀛（京大八二三）の用例も見える。郭沫若は𢀛と釋する（粹編釋六七）が、于省吾は說文の𢀛で人の陷没する形象、𢀛人は薶人の意とする（「釋𢀛」駢枝三）。併し字形が膝の部分のみを蔽つてゐる事から于氏の説を斥ける貝塚氏は、祭壽の上に坐してゐる形象で藉字とし、白川氏の見解に基いて羌族を門外に置いて藉を與へて祓除の儀式を行ふものと説く（京大釋五五六）。併し白川氏は𢀛（下九4）等についていふのであつて、𢀛を藉と解するは無理であらう。下廿七5と同様族名とすべきである。

12 叀取令。 I

取は下廿二16では動詞であるが、こゝでは恐らく人名であらう。

13 貞、子取般𢀛宾。 I

取般は夫々子取（前五・一六・六）、自般であらう。

14 ☐☐卜王貞、勿𢀛𢀛酌…𢀛知于…… I

勿𢀛については上廿四10参照。𢀛は饒宗頤は彷先の二字とする（巴黎釋二九）が一字と見るべきであらう。その何字なるか明かでないが、祭祀用語であらう。𢀛は子𢀛。

15 𢦏☐…… I

錄一九〇四四二等に見える地名の𢦏と上部を異にし𢦏に作るが、同一地名と考へて差支へないであらう。下廿五5の𠂤𢦏と同地。

16 癸亥卜𠂤貞、今夕亡囚、八月。 I

17 王乍作邑、帝若。 I　通三七三

藏二二〇・三（京大一五六）、續六・一三・一二、乙一九四七・六七五〇等同文。陳夢家綜述五六七參照。貝塚氏は乍邑として王に儀禮的意義を認めてゐる（京大釋三四八）が、乍の繁文で玉の偏旁とすべきでない。

18 …何…王㞢…不冓… IIIa

王㞢共に異體。饒宗頤通考一〇八〇参照。

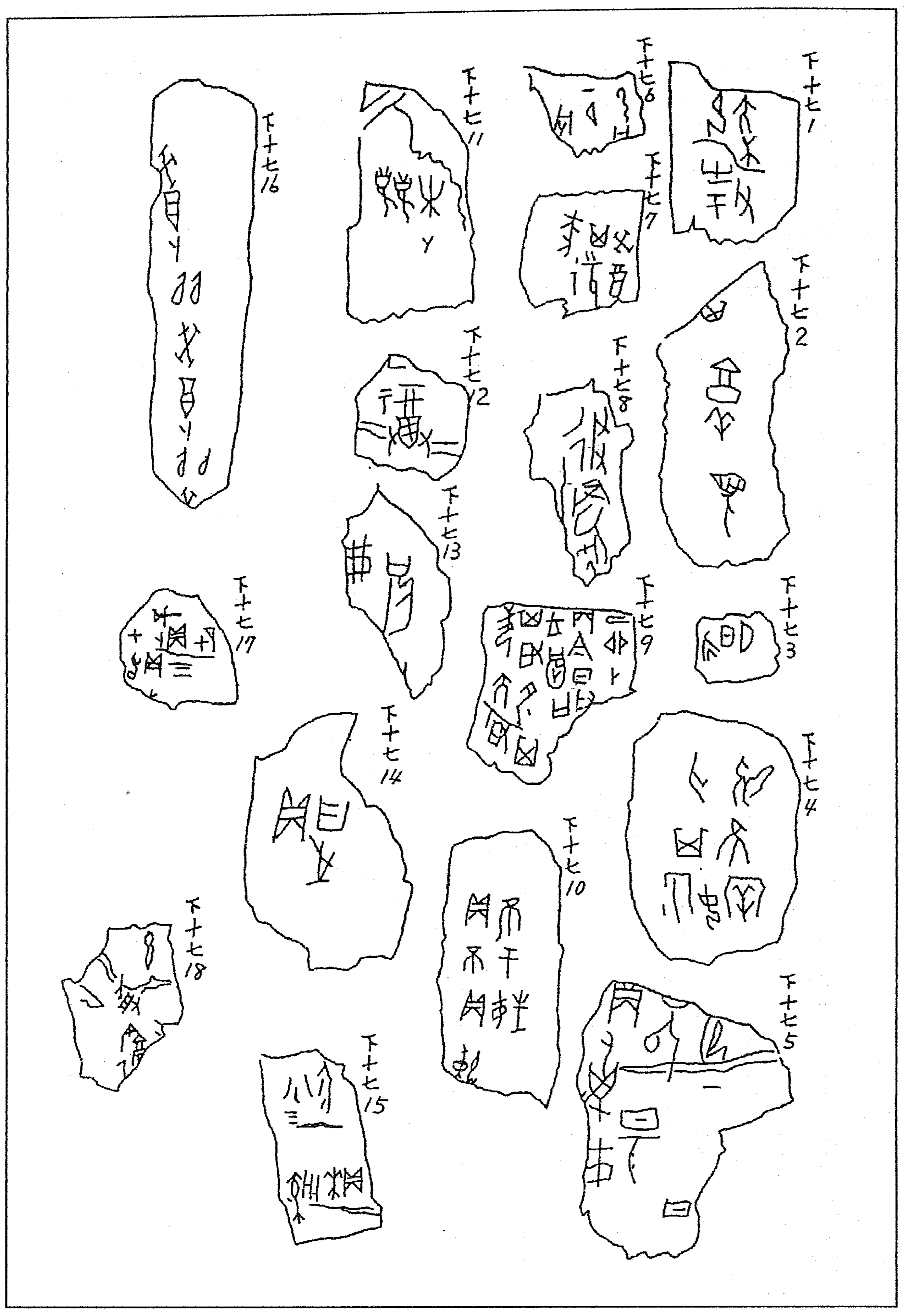
十七1 イ㞢于父口。 I
ロ…令…乘。

乘は卜辭では望乘として用ゐられてゐる。こゝも本葉15の乘と共に望乘であらう。般令乘先歸、九月（萱徵・遊六五）の用例も見える。

2 其𦎫𦎫…… I

𦎫は下廿七2・四十一3にも見えるが、人名または族名（貝塚氏京大釋七二〇）。從って𦎫は敦伐の義とすべきである。

62



63

3　……永……明……　I

永は貞人。明は意不明であるが、或は下廿16の日明かも知れない。

4　勿隹婷。亡其雨。　I

甲申卜穷貞、炆婷、貞勿炆婷、亡其从圉（前六二、七・一）貞、炆婷、出雨、貞炆婷、亡其雨（佚一〇〇〇）等の例によれば、婷の上に炆が省略せられたものと見るべきである。

5　貞、卑弗其邑易卬、日。　I

卬については下十六11で觸れたが、その外に胡厚宣「封建考」二「卜龜之來源」七（「殷代」）呉澤（古代史一八）李亞農（殷代社會生活二八）等は皆御字として、御祭（胡氏・李氏）或ひは馭人（呉氏）の意に解するが、字形に距りがあり、白川氏（論叢六八）の如く、京津一九〇一等に徴して族名と見るべきであらう。たゞ粹四三二・五四〇京大五一一・二二八四等の場合に在っては祭祀用語と解するが至當であらう。この場合も御とは考へられない。㠯はこの場合も捕致の意。易は胡氏は鬼方易の酋長とする（「封建考」二二）が、易伯㱿（乙七一二八）、易㱿（佚九五〇九）の易であらう（陳夢家氏「綜述」二九、「研究」四六五）。

6　弖一月囟。　I

弖は子弖（前六・五二・一）と同一人であらう。

7　癸酉其㳄彖。　I

㳄は祭祀用語と思はれるが、如何なる字か不明。

8　得罭……

㝵は王襄は隨とする（類纂疑二八）が、字形に於て遠い。唐蘭は小篆の得字で彳が彡に譌變したものと見る（天壤釋四三）。尋求の意であらう。魯實先は貞人爭（爭）の別體、叟の繁文と見る（幼獅學報一・二）が、この二形が爭の別體か疑問である。

9　己卯卜囗貞、今日啟、王固曰、其啟、隹其每（晦）、大啟。　I　通三九一

上廿5の甲子卜亞、戈弖龍田、啓、其啓弗每、又雨と類文。繇辭は「其れ啟（ひら）かん（晴天の意）、隹れ其れ晦らんや（も晦るなの意）、大いに啟かん」と讀むべきか。

10　イ貞、婡娃。
ロ貞、不隹于。　I

陳楚光は娃を毋壬と釋して、貞、不隹示毋壬と解する（破譜一七、殷曆譜）が、貞婡娃（續存一四四）の同文が見え、娃は帚娃として續四・二八・三（徴典一二三）に見えるから、陳氏の釋は誤といはねばならぬ。娃は胡厚宣「婦娃考」八に從ひ姪と解する。婡は佚七五二にも見えるが、金祥恒（續文編一二・一）に從ひ婡と釋する。說文に婡を謹せとするが、本片の場合意味不明。

64

11　□未卜、于㱿。　I

㱿は孫海波（文編一九八）、金祥恒（續文編八・二三）共に競―競とするが、㱿（京大一八・京大七九八）こそ貝塚氏に從って競とすべきであらう（京大釋四五四）。こゝでは一應字義不明として地名と見て置く。

12　禪　I

13　弗其……𤔲……　I

𤔲は下十四9と共に貞人の㞢の出身の地名または族名であらう。□申卜𤔲貞、厌弗𤔲（乙四五八二）の用例も見える。

14　貞、曰止。　I

京大〇六六二と對卜らしく（京大釋二七五）、貞王眾偕曰止、貞勿曰止（佚五二四）の用例も見えるが、その意味は明かでない。

15　イ貞、來雨乘。　I
ロ勿、八月。

乘は望乘であらう。ロは勿來雨乘の意であらう。

16　イ癸……
ロ癸酉卜鼎、亡□。
ハ癸酉卜鼎、大甲。　I

饒宗頤は下十六16の𠧟を鼎と同一人と見る（通考七六五）が、𠧟は㞢組で乙一二一四等YH〇四四坑に出で、鼎は乙一一二一等YH一二七坑に出るので別人と見る陳氏（陳夢家綜述一四九、一八三）の見解が妥當である。

17　イ甲申卜貞、𠂤𡆥。
ロ□戌卜貞、祏。　III

18　受𧻚……

𧻚は他に用例見當らず、意義不明。或ひは魯實先のいふ（幼獅學報一・二）𧻚の繁文かも知れない。

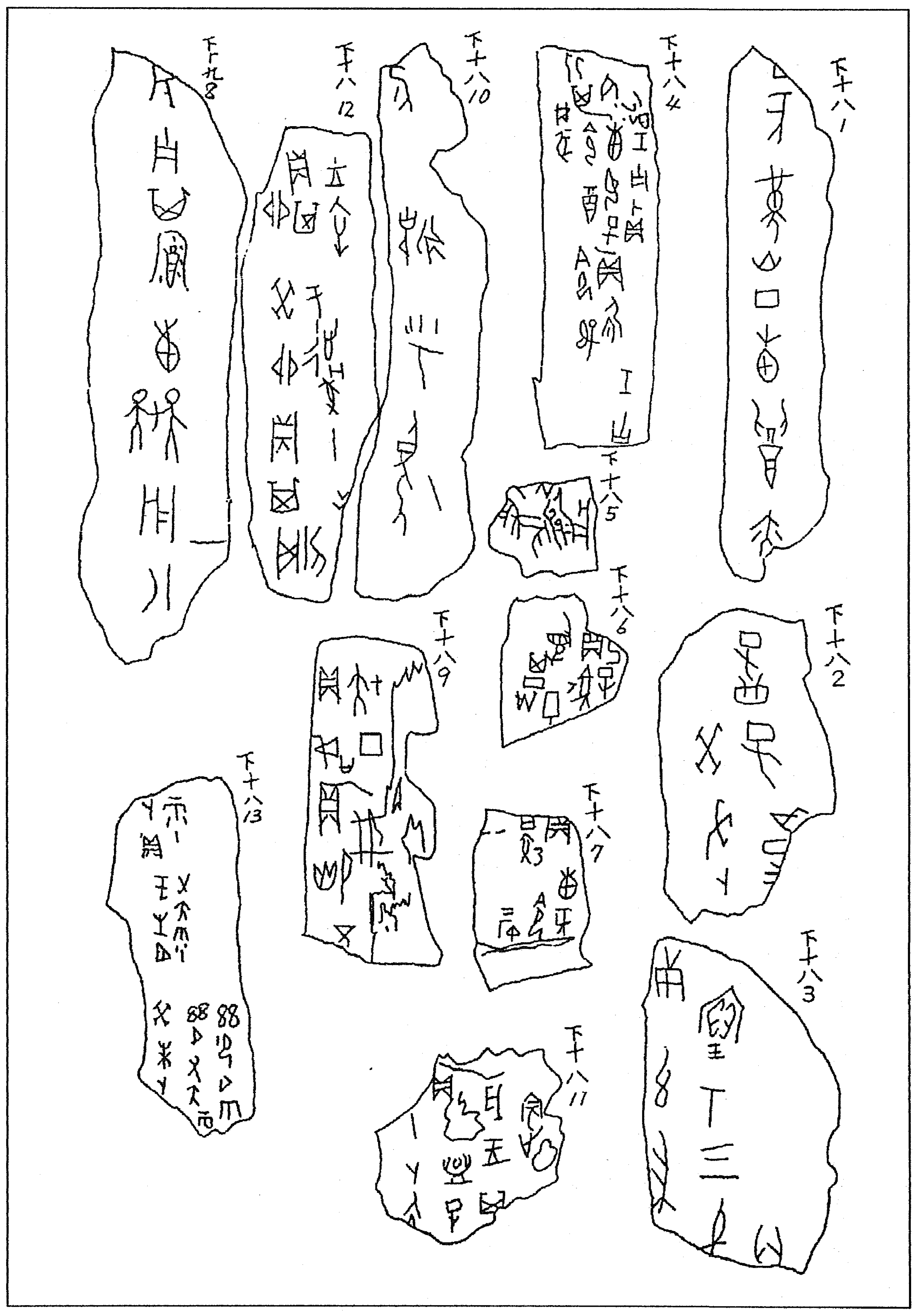
十六1　丁亥𧻚𡛁丁、由盟亦……　I　京津三三〇〇

𡛁は本葉7の如く人名にも用ひられるが、この場合は、乙亥卜大貞、來丁亥彭其𡛁丁、十一月（續存一四六七一）の如く祭祀用語であらう。盟亦も同樣祭儀であらう。盟は両手に尊を持する形象であらう。

2　癸丑卜、子𠂤子章……　I

子𠂤子章共に武丁の諸子、子章は貞人章に關係があらう。饒宗頤通考五四〇參照。孫海波は子

65



66

出を一字と見る文編（六七）が、子韋との關係から二字と見ていゝであらう。

3 庚午帚婦㚸示三屯、㱿。 I

骨臼刻辭。帚㚸亦武丁諸婦の一人（胡厚宣「記事考」一七「婚姻考」八）。

4 イ壬子……

ロ貞、㲋令㸒。

ハ壬子卜貞、由㞢子令酉用豕。

ニ☒夂其从。 I

㲋・㸒共に人名または族名であらう。胡厚宣に㞢も亦武丁諸子の一人とする（「婚姻考」九）。㞢子に酌祭せしむるに豕を用ひんかの意であらう。他は意義不明。

5 隹…雞…☒… I

6 己巳…貞、豕…㞢其征區。 I

7 貞、由亥㚔嬪令、十三月。 I

この場合の嬪は人名、赤塚氏（稿本殷金文考釋四八）の指摘する如く、金文の嬪伯と關係があらう。武丁期置閏の一例。

8 善一〇一六及九五、林二・二六・七（珠三一八）と綴合（曾毅公氏綴合編二三七）全片を掲げる。

イ乙未……老…………不……

ロ乙未卜賓貞、舊乞左駛其㮝制不𠂤朿、吉。

ハ乙未卜賓貞、又右史入駛㚔其㮝制不𠂤朿。

ニ乙未卜賓貞 口子入駛㚔乞㮝。

ホ乙未卜賓貞、自貯入赤馬㚔其㮝制不𠂤朿、吉。

ヘ乙未卜賓貞、左口、其㮝制不𠂤朿。

ト乙未卜賓貞、在甲田、奂右赤馬其㮝制……

チ乙未卜賓貞、㞢入駛、其㮝制……

リ……賓…… …… IV 通七三二・七三三

本片については配字の不適正なため、釋字に一致を欠くと共に、その意義についても異説が多い。㮝は下五15の剝と同字であらうし、李亞農（殷契摭佚續編二〇二）に從って制と解する。郭沫若は舊乞口史・口子・自貯等皆人名と見る（通纂七三三）が口史は右史であらう。胡厚宣は乞の乙を「之」とし（「記事考」一五一）、として、納馬による下乙の祭祀と見る（通考一五二）。饒宗頤は下乙と併し前後の文意から推して下乙は適當でない。陳邦懷は舊乞左馬と釋し、舊乞廠の造字、乞左乞左廠として周禮校人の六廏、校有左右に當てる（一徵存下一〇）が、安易な音通説は慎しむべきであらう。郭氏に從って人名と見る。また郭氏は口八二の馬史を別字とし史を使に讀むが、駛と一字に讀むべきであらう。饒氏は駛を説文の㹢也の解に從って良馬と見る（上一五一三）。不𠂤は不來とすべきもの、如くであるが、于省吾は朿一棘で「急」の意、其剝不朿を馬の馴順にして捷廉な義とする（「釋朿」駢枝）。饒氏もこれに從ふ（上一五二一）が、剝の解は別として、制御するに馴順ならんかの意と見るべきであらう。別に陳邦懷は不朿として卜一競一驚で説文の驚馬駭也や禮記檀弓の馬驚敗績を引用する（上全）が、附會といふの外はない。入駛は胡氏（上全）のいふ如く貢馬の意であらう。朩の上を馬とする郭氏や饒氏（上一五二一）の釋は妥當でなく、、の兩例に倣って別字とすべきである。上は郭氏は王とし（上全）、陳邦懷は士として＝士乞士戠利と讀み、士は周禮校人の上士下士と見て「乞㱿の士が使馬に利なり」の意に解する（上全）が、何れも適解でなく恐らく人名であらう。自貯は綴二・七八（北京續一六六（存一〇））にも見える（饒氏上一四四）。乙七八〇六の貯邑も同様で、白川氏は師貯とする（論叢三、四八）が、般金文所見の貯氏も同一部族であらう（中國古代工藝史の研究一一九 佐藤武敏氏）。自は自般の自と同類と見る。赤馬は郭氏は下の上を加へて馮とし（上全）、陳氏は馮とする（上全）が、赤馬とすべきで金祥恒（「釋赤與幽」中國文字8）のいふ如く、赤色の馬であらう。卜の甲は地名、史は人名。本片の類似卜辭に藏一〇・二、明四五〇等がある（饒氏上全一一二五）。

9 イ貞、𠭁不因……

ロ貞、咸大甲丁。 I

𠭁は人名であらう。于省吾は火に从ふ戌聲で、咸の初文であり、説文が火戌に从ふとするは東周以後戌を戊に誤ったものと見る（「釋咸」駢枝續編）が、多少無理な解字である。また魯實先は𠭁を戌方の山とし（幼獅學報二・一・八）、因を因一親と解する（新詮一九）が、前者は字形に相違があり、後者の從ひ難い事は前に指摘した通りである（上十六11）。咸は頻見の舊臣、陳夢家（綜述三六五）に從って咸戊と見る。

10 隹㚔羊𠌶望…… I

㚔は下十四17に見える人名。望は赤塚氏は尚書堯典の柴望秩山川の望祭と見る（稿本殷金文考釋四九）が疑問で、寧ろ望乘の望とすべきであらう。

11 口丑卜旅貞、血子歲王其宦。 IIa

血子は下廿九17にも見え、島氏は子某と同類の人物と見る（研究四五四）が、赤塚氏は盟子として盟室と共に盟を祭儀と見る（稿本殷金文考釋六）。饒宗頤は下廿四等の盟（盟）子が周禮の司盟である（通考八九〇）のに對して、祭時血を取る事から（盟血）周禮の肆師の類の官名とする（上全八）。併し下十八4の㞢子を始め、中子（京津二三三〇）、西子（粹七四〇）等（島氏研究四五四）其子といふのは大抵人名である事から見て、血子も亦人名とすべきである。歲王其宦は王其宦歲、即ち王が血子を賓として歲祭する意であらう。饒氏は歲を歲星とする（通考一八九四）が、歲は戉の字形より推しても犧牲を殺す斧斤の屬であるから、通例の如く祭祀用語と解すべきであらう。

12 イ癸卯貞、其剛…于征、犬十☒…

ロ口卯貞、其王㚔。 IV

剛は頻見の祭名。㚔は孫海波は附錄に入れる（文編七卅六）が、金祥恒（續文編一〇・一）等の幸字と見て差支へないであらう。商承祚（待問編四六）、唐蘭（古文字學導論下四五）等刑具或は桎梏の形象と見る。加藤常賢博士は商氏の刑具説をとり、單なる桎梏の形でないとして、更にその如何なる形象なるかを考究してゐる（「㚔字について」甲骨學四・五）。下十一12では人名であるが、本片の場合の字義は明瞭でない。或ひは刑を下す意かも知れない。

13 イ癸未卜圓、兹月又大雨、兹𠂤御、夕雨。

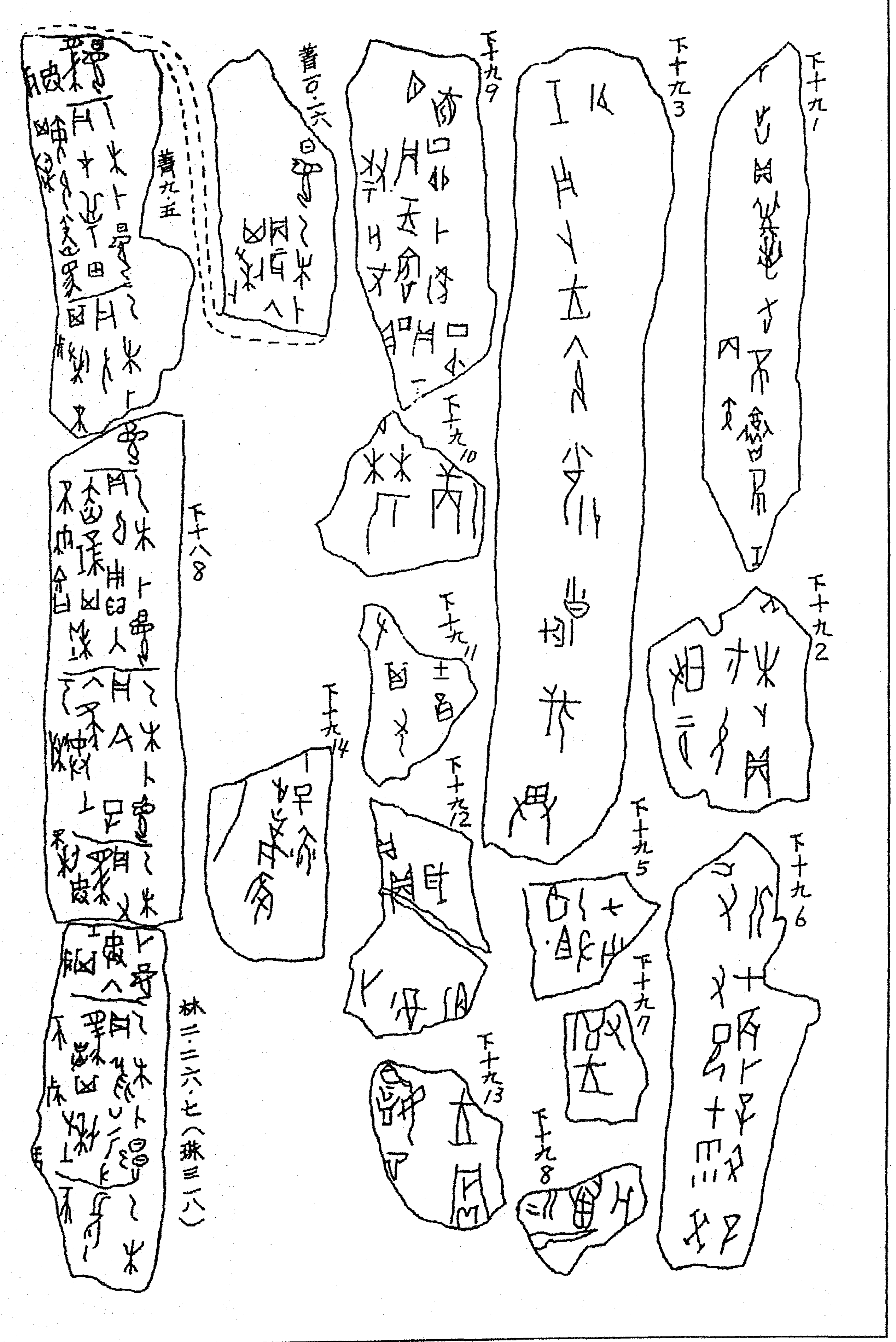
ロ于生月又大雨。

ハ口口卜貞、…雨。 V 通三八二

兹月至生月又大雨（明九八〇）、☒貞、生一月帝其彈令（乙六八〇九）の用例が見える。兹月を郭沫若は夕とする（通七九二）が胡厚宣は月で月内の降雨の卜占と見る（「釋㝬」一六）。陳夢家は夕としながら（綜述九八）、一方では月とし（ロ）を生月で下月の意で武丁刻辭と見る（上全一八一）。月・夕二字は混同し易いが、「生月」の成語である事から推してロは明かにそれであらう。而して生月は金祥恒のいふ如く（「釋生」中國文字5）來月の意味であらう。とすれば(イ)の兹月も月とすべきである。生字を郭氏・胡氏は「之」とするが、陳説に從って置く。たゞ陳氏が本片を武丁期とするは誤で第五期とすべきである。兹御は兹用と同意（胡氏「釋兹用兹御」集刊八・四）。

十九1 ……出貞、益龜、旬不㷉… II

饒宗頤は益龜を合文として、易の損卦六五爻辭や益卦六二爻辭に見える益龜で、卜龜の數を増



益する意と見、㸚は融で明の意、不融は重體の色の不明なもの、不工は即ち不示で周禮の眡高、士喪禮の示高の「眡」「示」の義とする（通考三六、八七三）。思ふに、益は下廿四3、下四一11と共に地名で、益地産の龜と見るべきであらう。饒氏の解は例によつて餘りにも巧合の嫌ひがないではないが、一應從ふべきであらう。

2 癸未卜貞、□方允其□、啓、二月。 I

白川氏は其を亡とする（論叢四、五八）。缺損してゐるが其とすべきもの丶如くである。

3 壬子卜王令雀〓伐畀、十月。 I

下廿六11は本片と一部同文。〓は耳に從はぬ字（續三一〇・一、徵五九）と同部族か、少くとも關係があらう。饒宗頤は字を〓と解して纔に讀み易震卦の〓に通ずるものと見る（通考九六三）。伐畀の語は續存六三三にも見える。

4 戊子其〓甫〓疾用、十月。 I

其〓羌（京津四三二〇、四京三）、王其〓（掇四〇〇）、貞〓三宰、〓一牛、十月（佚九四六）の用例に徵すれば、〓は祭祀用語と考へられる。〓は二人が手を繫いで立つ形象である。魯實先は競とする（新詮一、八一九）が、〓（粹下十七11）を競

とすべきである。本片の場合何字か分らないが、恐らく人身供犧であらう。

5 甲子乙丑各旦。 I

6 イ辛……癸……

ロ甲辰卜、辛丑又侑兄甲、雨。

ハ弜𢎘又侑。 IIIa

胡厚宣は又兄甲と解し、兄甲を陽甲として、武丁以前、盤庚或は小辛・小乙時の卜辭と見る（叢業一〇三）が、陳夢家は兄を祝禱の祝とし、兄甲ではなからうとする（綜述四五七）。武丁期乃至廩辛期に兄甲がある（陳氏綜述四六・四五六一）。この場合は字體より推して廩辛期とすべきであらう。この弜も魯實先は比一庀一備で祭祀犧牲の屬を具備する意と見る（新詮一二）が、適解でなし。

7 〓王。 I

〓は兩手に皿を持する形象で、やはり祭祀用語であらう。

8 戊…萬…从…… I

9 イ丁卯卜〓貞、王賓且丁……

ロ丁卯卜涿貞、王室叙、亡尤。 IIIb

ハ……涿……夕……

涿は下廿七16廿九5等に見える祖甲期貞人。

10 ……湔……〓 I

湔は上十五8にも見える。葉玉森は今の陳州商水縣で商の國號の起點とする説（說契）が、夢殺（說「湔」）、楊樹達（「釋湔」甲文說）、饒宗頤（通考一〇四五三二）は漳水と見る。併し李學勤は音通借に過ぎぬとして殷代地理（集刊七四）。貝塚氏（京大釋五三四）も李氏に同じ。〓は前四一・七、六・五・三等に見える。葉玉森は路史國名紀に見える〓の初文とする（前編釋四・二）が、字形相類しない。

11 □丑其冬祐……王固曰…… V

12 イ□辰卜〓貞、彭歲且乙。 I

ロ……〓貞、…… I

13 𣪊〓…王固曰…… I 京六〇四〇B

𣪊は恐らく地名か族名であらう。

14 □子汰逐鹿隻獲。 I

子汰は亦武丁諸子の一人（胡厚宣「婚姻考」八）。逐鹿の語は前三・三二・三等に見える（饒宗頤通考五五三、綜述五）。

廿一 ……王〓〓……五人一牛……

〓は何の意か不明。文意より推せば異族名らしい。

2 癸未卜何貞、〓不雨。 IIIa

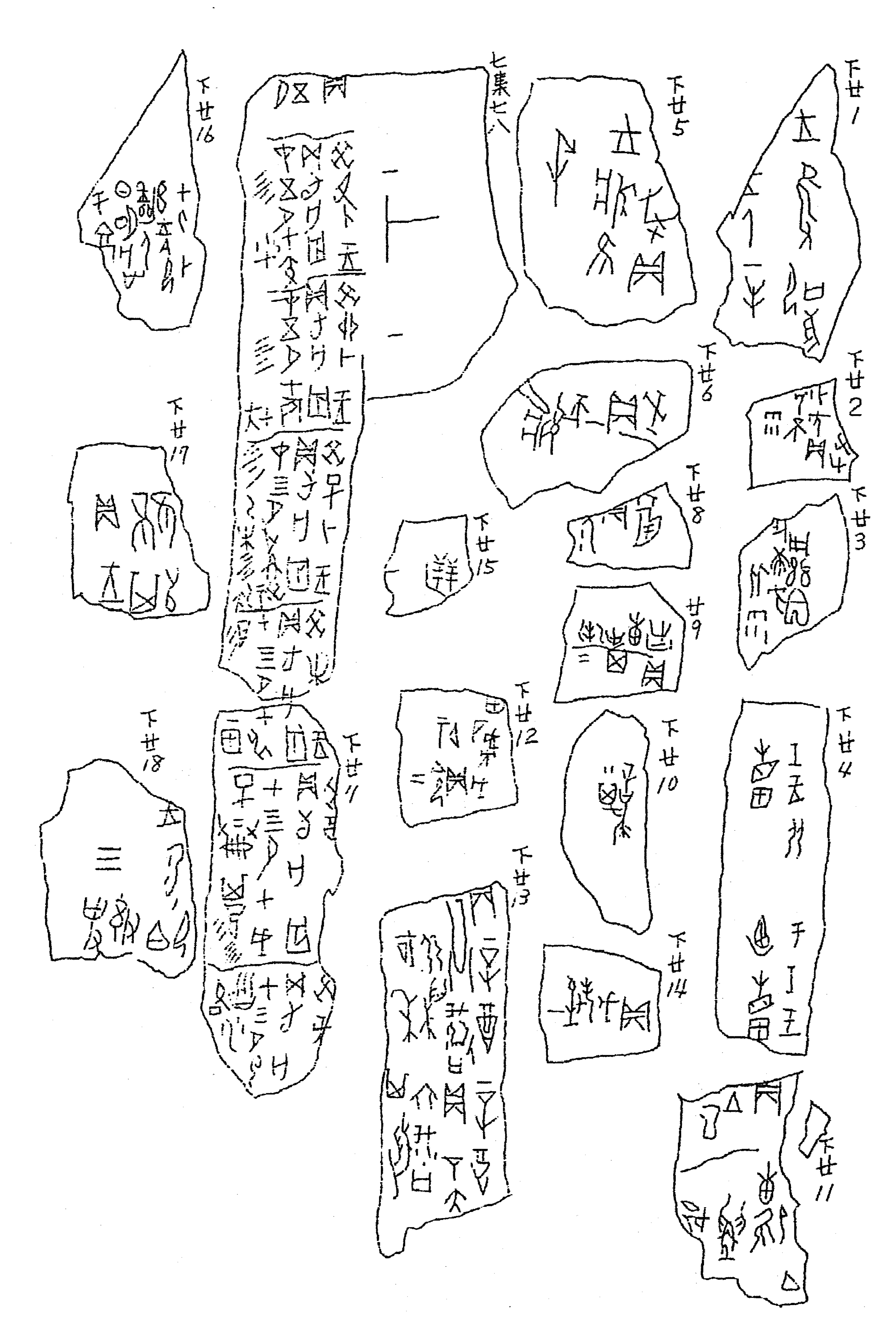
不字を孫海波は𠀠とする（文編八・八）が誤釋。饒宗頤は字體纖弱で子〓書體に似るといふ（通考一〇七八）が、武丁期何（前一・四九・三、南北明四三三、七二八、下廿二3等）と若干字體を異にする（陳夢家綜述一八四）ので、廩辛期と見るべきであらう。屈萬里は何を皆第三期貞人とする（董作賓先生六十五歲論文集上一八九）が、前一・四九・三の如きは明かに武丁期に屬するから、陳氏に從つて、一應區別するが適當であらう。

3 用丝命我𠦝方…从雨。 I

命は癸酉卜抉…家王命…（續存二一九）の命と同字であらうが意不明。恐らく祭祀用語であらう。𠦝方の語は藏五一・四、九〇・三前一・三一・一等に見え、陳夢家は方を四方と解する（綜述五八五）。併し𠦝方千口（藏五一・四）の場合の方は族名で、外族の侵寇を祈告するものであらう。たゞ本片の場合は、𠦝年千方、又大雨（粹八〇八）等に見る如く、四方と解してい丶であらう。

4 千壬王〓〓省田、壬王弜〓省田。 III

王〓省田の語は上卅6にも見える。魯實先は省を禮記明堂位の春社秋省の省一〓と見る（新詮六、六九）



が、こ丶で甘田〓とは關係ない。また弜を比一庀一備とする（新詮一、一〇）が、祭祀と關係ない。聞一多の弜を从とする（全集二、五一九）には從はぬ。後半は反卜である。

5 □□卜〓貞、王夢隹〓。 I

〓は藏一四二・六下廿二18等に見えるが、唐蘭（古文字學導論下二九）に從ひ〓とすべきである。胡厚宣は夢の原因が〓（先公）の祟りかの意とする（「殷人占夢考」六）。〓が先公か問題であるが、下廿二18の如く人名である事に相違なからう。〓〓侯〓（戩一一四・四）の〓も關係あらう。

6 癸…貞、…不〓… I

〓は、癸□貞、侯□不〓（京大四五七〇）の語が見える。貝塚氏は〓が臥床であるところから死字の本字かとして疾・死・葬と〓・〓〓との相互聯關の檢討の要ある事を述べてゐる（京大釋二四九）。如何にも字形から見ると死字を思はせるが、〓（死）と構成を異にし、後者こそ死の本字と考へられる（拙稿「釋死」日本中國學會報二）。

7 甲骨七集七八と綴合（曾氏綴合編二一）。殷曆譜下二、二三引。

イ癸亥卜王貞、旬亡囚、在三月、乙丑〓小乙、丁卯〓父丁。

ロ癸酉卜王貞、旬亡囚、在四月、甲戌工典、其〓彡。

ハ癸未卜王貞、旬亡囚、在四月、甲申〓〓上甲。以上通三〇一

ニ癸巳卜王貞、旬亡囚、在四月、甚示癸彡、乙未彡大乙。

ホ癸卯卜王貞、旬亡囚、在五月、甲辰彡大甲。

ヘ癸丑卜王貞、旬亡囚、在五月、甲寅彡小甲。

ト……貞、……五月、……

董氏は本片を祖甲十一年とする（殷曆譜下二、二三）。

8 …貞、〓。 I

〓は下十六12所見の地名。

9 イ貞、…其…二… I

ロ…告…甫…牛…沈。

10 …僕卜… I 通八〇〇

饒宗頤は僕を疑問貞人の一人とするが、僕と釋するを非とする（通考一八四）。併し僕と解して差支へないであらう。

11 イ甫〓〓〓……

ロ……貞…王……　Ⅰ

丁山はイを右の如く解し乍ら（氏族制度一二五）一方イロを併合して、貞亩雁王豐と一辭に解する（仝上一三四）。魯實先も一辭として貞亩隹夕王豐と釋し隹を方名、夕を从の省體と見る（新詮五、二・三・四）が、字列より推して別辭とするが適當であり、また隹夕は一字とすべきである。此は丁山は雁として、戰國時代范雎が封ぜられた應邑とする（仝上一六二）。豐は魯氏は王其豐大豕（前五・七・一）等を證として、蒐一春獵一の本字と見る（仝上二八）が、第五期に右例の如く田獵に關係あるものがあつても、魯氏の擧例が示す如く、第一期では懇田の意に用ひられてゐる。本片の場合も下四一15等と同樣懇田の意と見るが妥當であらう。たゞ金文豐方鼎が示す如く地名の場合もあり得る。

12

イ戊……貞、……令……

ロ……亩𫝀……十二月。　Ⅱ

𫝀は三期（京津四四七七・四四九四一二・一九七二、摭續一〇六・六八一・三三・二等）（存上一反）及び五期（前二・二・四、二・一六・四等）に頻見の地名（島氏研究五七）。羅振玉（増訂釋中五九）は𫝀と釋して敎字とする。田獵地であるが、その何字なるか不明。本片は少し早く、恐らく一期から二期に亘るものであらう。

13

イ辛酉貞、在大六哲其𢆶。

ロ辛酉貞、哲弜弗𢆶龍木。

ハ……貞、……☑……　Ⅳ

孫海波はイロ共に哲と𢆶とを合文一字と見る（文編八・六）が、イの其𢆶とロの弗𢆶との對貞と見るべきであらう。たゞ二字共に何字なるかは明かでないが、哲は人名或は族名、𢆶は祭祀用語であらう。大六も文意より推して地名と考へられる。

14

貞、戊𦒴。　Ⅰ

𦒴は老と至との合文で正に𦒴字である（金祥恆續文編八・一四）が、この場合の意義は分らない。

15

𨑳丑……

下廿七12・四三8の𦒴も同字で、祭儀の場合と地名又は族名の場合とがある。下廿七12參照。

16

甲申卜𠂤、王令𠂤人日明旋千京。　Ⅰb

𠂤は前八・六・一、乙一〇〇三、八九等に見える。陳夢家は本片を医と釋し同一人と見てゐる（綜述五二九・二六〇）にも医尸とする。……卜𠂤……医……（前六・六・四）等も𠂤と同辭であるから、恐らく同一人であらう。医は董作賓（小屯乙編序）は四期貞人とするが、貝塚氏は貞人を疑

問視する（「甲骨文斷代法の再檢討」東方學報二三・一一二）。医の場合如何にも省貞形式をとるが、饒宗頤（通考七〇一七）と共に貞人と見て差支へなく、扶𠂤と同版であるから武丁期とすべきである。たゞ本片の場合、葉玉森は大戴禮所見の商人とし（研契枝譚七八）、饒氏は周禮地官の廩人と見る（仝上五七・八二）。併し何れも穿鑿に過ぎ、貞人名が地名と關係深い事から見て、やはり地名又は族名とすべきであらう。日明は前七・三二・四等に見えるが、陳氏は時刻の專名で大食の前とする（仝上二九二）。明の下一字は陳氏（仝上六〇）に從ひ旋と見て置く。京は上三5始め頻見の地名。「王𠂤人をして日明に京に旋らしめんか」の意。

17

貞、王其不隻𤉲。　Ⅰ

𤉲は文意字形より推して動物名かと思はれるが、何であるか不明。

18

王勿𢦏御白緑史。　Ⅰb

白緑は乙九〇八五、京大三〇三一等に見える。貝塚氏もいふ（京大釋六七）如く、上廿一9の多緑や下廿五9の二緑等とも關係があらう。史も乙九〇八五に**史人として白緑と並言されてゐる事から見**て人名で武丁期貞人の史と關係あらう。共に王族卜辭字體。

廿一

1

……卜毀……𠮷……因……　Ⅰ

楊樹達は𠮷を竹書紀年に見える沃丁の名の絢とし、伐の下に幾人の字が省かれたものと見る（甲文說三）。卜辭に先王の名は殆んど見られず、楊氏の說は單に𠮷と絢との通假に基くものに過ぎない。たゞ𠮷が人名である事は事實であらう。末一字は丮一因の右上半缺體と見るべきである。

2

イ丁未……伊……其……用。

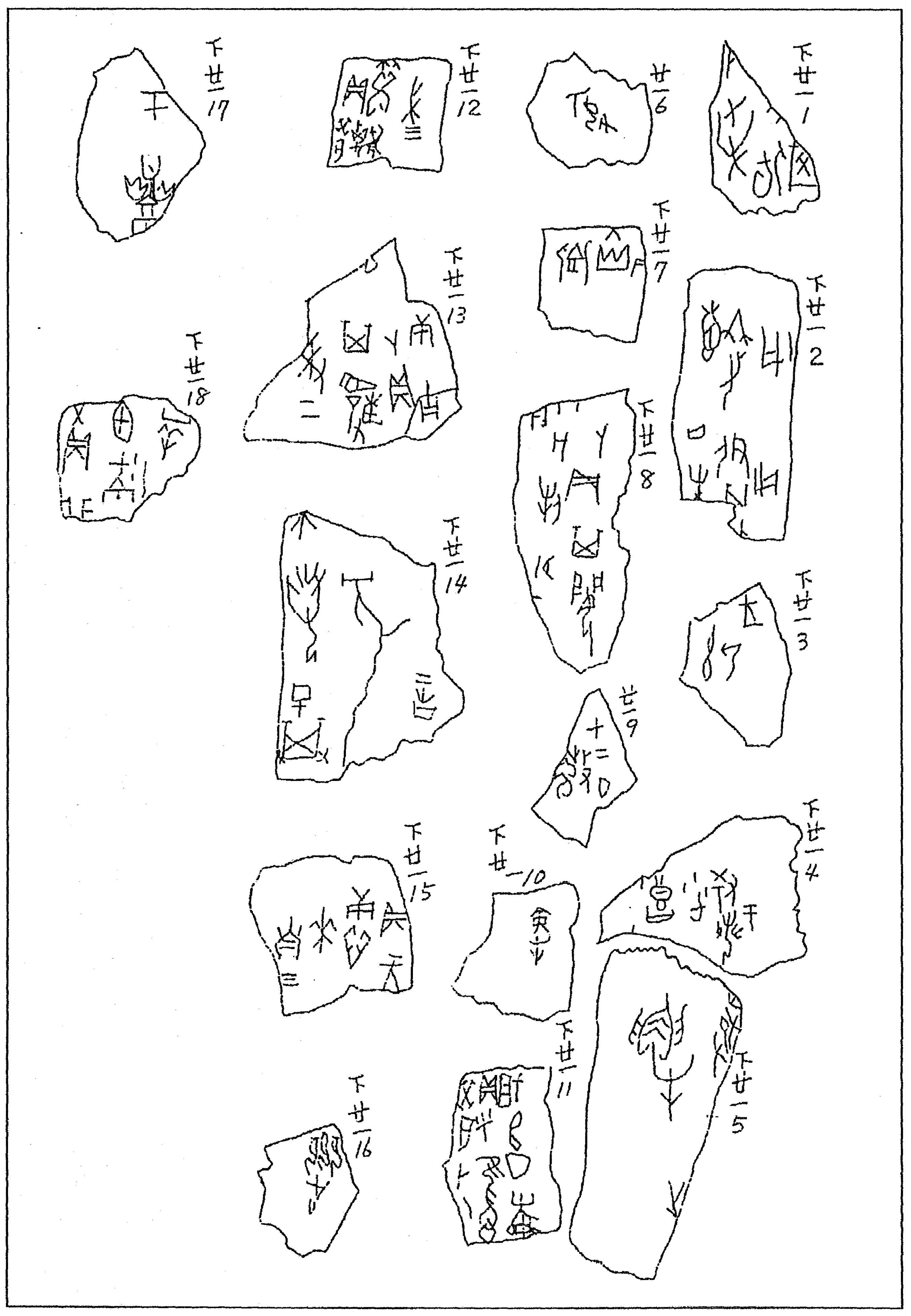
ロ亩𢆶……用。　Ⅳ

伊は伊尹、𢆶は羌と字釋出來るが、恐らく人身供犧に用ひられた部族名であらう。

3

王……𥂕。　Ⅰ

𥂕は京大三一六五（王族卜辭）に見えるが、貝塚氏は不詳とする（京大釋七三一）。唐蘭は𥂕とし𥂕の本字と見る（古文字學導論下二九）。𥂕は說文に扁緒、一說として弩腰の鉤帶としている。陳邦懷は貞、蟲𠂤𥂕（乙七〇一二）の用例について𥂕を絕とし、周禮赤友氏の除其貍蟲の意と見る（殷徵存下一六）が、𥂕は必ずしも斧斤とは考へ難いから、絕とする事にも疑義がある。卜辭



の場合、動詞である事は判つても意義は明瞭でない。

4

壬子卜喜鬯……小旬……叙吉……示。　Ⅱa

喜は祖甲期貞人の喜であらう。饒宗頤は壬子の二字を模糊とする（通考一二二）が、かく釋して誤ないであらう。小旬二字合文。小旬の語は、壬子卜𢀛貞、小旬……亩示……于……牛（續存錄一三七四（存一六））の一例が見えるが、魯實先は甲日より癸日までの大旬に對する甲一壬日とし、饒氏はこれに基いて大歲・小歲や大時・小時と共に殷曆に大・小の別があつたものと見る（仝上一〇二二）。

5

……𢧢……𤊽……☑……　Ⅰ

𤊽は歲は歲𤊽（二五六一・七九）の例より推して、犧牲の獸であらう。唐蘭（殷虛文字記七四）參照。下の一字、上部は阝である。魯實先は𤊽を地名で周を解邑（河南省洛陽縣）と見る（新詮三、二〇）が、本片の場合に適用出來るか、疑問である。

6

㛊氏。　Ⅰ

丁山は㛊氏として卜辭所見の諸氏の一とし（氏族制度一三一）、イを氏として示と同源とする（仝上四）。思ふに女と𢆶とに从ふから、㛊として差支へないであらう。

7

☑交烄𣲖。　Ⅰ

烄は頻見の求雨儀禮、𣲖は祭器の豆を水に沈める會意文字で、沝（沈）と同構成であり、恐らく祭祀用語であらう。

8

イ貞、其𦖞……牝、十一月。

ロ……卜貞、戊☑……　Ⅲ

𦖞の意義は明かでないが、恐らく祭祀用語であらう。

9

……𤊽……在二月。　Ⅱ

……𢆶弗𢆶（遺又拾一四六・四）から推せば葉玉森もいふ（釋拾一遺）やうに田獵地であらう。

10

犨。

黃牛の合文であるが、契三六三、乙五二二五・七一二二等では別文となつてゐる。

11

癸酉卜𡧊貞、乎𪙾𨻰自𢀛。　Ⅰ

𪙾は京津一八、七七七、巴里三等に見える人名。饒宗頤は巴黎に從つて𨻰として置く（巴黎九）。自𢀛は葉玉森は自𢀛とする（前編釋六・七）が、無理であらう。𢀛は𢀛（下廿九8）の繁文と見て差支へないであらう（孫海波は別字とする文編附一八・七・六）。叶は頻見の字であるが、その用義は單

一でないやうである。壬申卜□貞、吉□令金□（甲九八一〇）、貞、壬甲子彰、其□用（甲一〇四三）、其□丁用（甲編釋五三二一〇）等の場合、屈萬里は皆邦族の名とする（甲編釋一八三二・一六〇）が、第三例等は、□丁、用百羊百犬百豚、十一月（甲一八三五）等と共に祭祀用語で丁の祭祀と見るべき事、貝塚氏のいふ通り（京大釋二七八）で、あるたゞ丁を帝とする場合があ。併し貞、勿□□（續五・一一・三）といふのは賛成し難い（徵雜三九一）の場合を貝塚氏が、帝□王疾（乙七二）の用法からの引申用法とするのは賛成し難い。といふのは別に丁山がいふやうに此字に別義が存するからで、丁氏はこれを口と戈との會意で攻一肇の初文とし、口は國門の象徵で攻城戰の朕兆と見る。かくて、帝□王疾も王疾の朕兆と解するのである（以上氏族制度・一二六一七）。丁氏が□を肇とするは金文を參考するものであるが、卜文をも肇と見るは多少無理であらう。たゞ字形より推して何等か攻伐の意である事は疑を容れない。そこで□□や□□（乙七七〇一）□□（乙七六五三）等の場合は攻伐の義とすべきであらう。恰かも□が武器の形象から□□殺戮の祭祀用語となつてゐるやうに、□も攻伐の意が後に祭祀用語に轉じた

のであらう。金祥恒は多一說文に賊也といふ一に解する（續文編二・二〇）がその意味をとつていつたのであらう。然らば屈氏の族名說は誤かといふに、前揭第一例や、甲辰卜殻貞、□□戎…□、□□（乙七四三二六）等の例では族名と見るべきである。結局□には(1)族名(2)攻伐(3)祭祀用語の三義が存する事となる。本片の場合は(1)にも、或は少し無理でも(3)にもとれるが、(2)で「饑を□んで皀蔫を□たしめる」意味であらう。

12 イ 癸亥…□…□… I

ロ □戌…□…帚。

□は下四11參照。

13 庚子卜貞、其□束二。 I

束は王襄は差とし（類纂・微・典、四）、郭沫若は束の繁文とする（幼獅學報二・一・二五）が、通說に從つて束として置く。上の□と共に恐らく祭祀用語であらう。

14 不若□方。 I

□については下七13參照。

15 貞、王□□來自… I

曾毅公は本片を續三・四七・一と綴合するものと見る（綴合編八九）が、字形の大小や貞卜の内容形式等か

らいつて綴合は疑問である。□は孫海波（文編一三・一）、金祥恒（續文編一三・一）に從ふが、他に類例を見ず、意味不明。

16 □□。

三人が相並んで進む形象であるが、意味不明。

17 于□…

下廿五14、廿八9等も同字と見ていゝであらう。商承祚は主京の合文と見る（佚存釋七八）が見當違ひ。饒宗頤は妹京の合文とし、尚書酒誥の妹邦即ち詩桑中の沫（之郷）と沬とする（通考四六六）が一說である。異體が多く、（綜述二六二・四七二）も同じであらう。京大釋五九九參照。

18 □丑貞、我…由□…□… I

□は藏一六九・一下廿七4にも見えるが恐らく地名であらう。□も地名とも考へられなくはないが、この場合は恐らく伐の意であらう。

廿二1 令□。

□については、貞勿令□（續存下四七九）□□卜□□、令□（明藏六一一）の例が見えるが、屈萬里は人名とし（甲編釋六九七）、胡厚宣も同様である（「殷代□□說」論叢一・五二九六）。本片の場合も同様であらう。

2 其妖□、不妖□。 IIIa

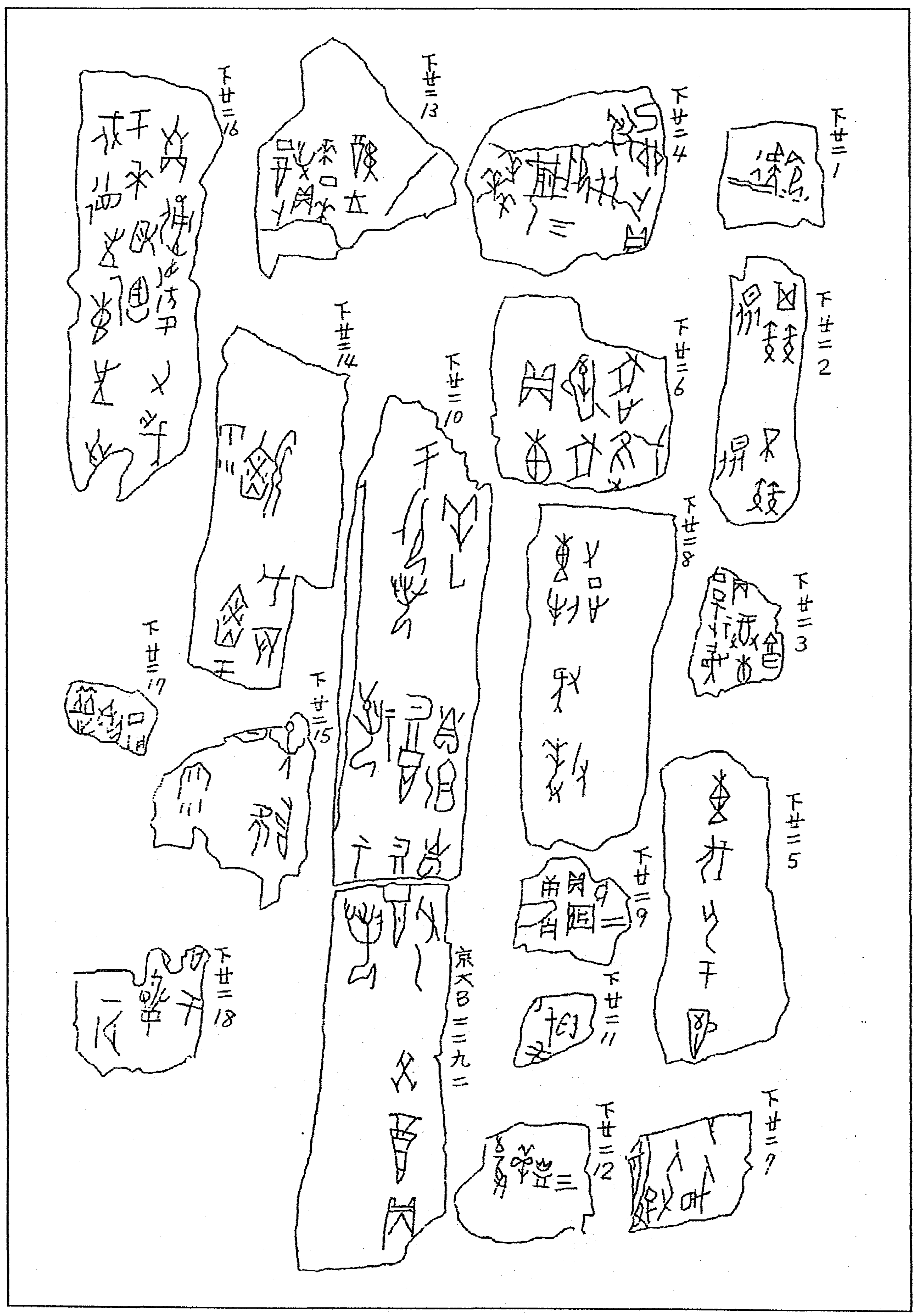
妖□は頻見の成語、第一期は至□に、第三期以後妖或は鶏に作る（陳夢家綜述六〇八・一九）。葉玉森は雉を驚の古文で執或ひは擊の意とするが、これは□を□一國名とする誤解によるもので（前編釋二・一八）ある。于省吾は雉を雉と釋して夷一滅の意と見る（騈枝三「釋雉」）。これに對して陳氏は方言六の雉理也や爾雅釋詁の矢雉陳也によつて陳の意で衆人を編理する義とする（上引）が、屈萬里は周禮大司馬の「及致」一鄭司農云、致謂聚衆也一とする（甲編釋三二五）。更に晉寶先は周禮大司徒、弛力の弛で師旅の徭役の弛廢を貞卜するものと見る（新詮四）。屈・晉說は文獻に牽引する嫌ひがあり、陳氏のいふ如く、陳の意とすれば十分であらう。

3 丁巳卜□何貞、禱由…吉。 I

この何は第三期の何と異る。屈萬里は三期貞人と見る（「釋□□」十五歲論文集一九〇）が、書體から見ても陳夢家（綜述一八四）に從ひ、武丁期貞人と見るべきであらう。

4 己卯卜貞、弜从□□。 I 續五・三六・一 京大四三〇

□は頻見の字、唐蘭は弜として□の本字と見る



（古文字學導論下二九）。その用法は弜于□乙（八四）、彰大甲（弜宗用、八月（□一一五、續三・〇一））、弜祀六來秋（佚九一九）等の如く、祭祀用語と考へられるものと共に、弜受禾（乙五三六七）、弜其出疾（乙四一三〇）、□雀弜□（乙三〇五）、弜延衆（八五、五）の如く人名或ひは族名と考へられるものとがある。本例は勿論後者である。□は唐蘭は說文の□字で一人が立つ側に別の一人が跽く形象で念仰の意ならんと見る（殷虛文字記七九）が、本片では人名或ひは族名であらう。□は不明、貝塚氏が想定するやうな葬の異體とか、墓る作る意の字ではあるまい（京大釋二四八）。また□は同氏のいふやうに祭祀用語の場合もあるが、□□（前一・三・五）等では族名と考へられる、本片も後者と同例であらう。

5 重伐□于□。 III

□は上十三5、下四二16の□である。□は饒宗頤が左傳僖公卅年の函陵、□方は今の河南の境と見る（通考三一一）。田□（前二・三二・二、粹一五六四）の例から見ると田獵地かも知れない。

6 貞、□□豕逐隻獲。 I 京大〇二七四

豕逐は上廿五1の豕□逐と同様、逐豕の倒語であらう。貝塚氏もいふ如く（京大釋二〇二）、□の前に于が省略されたものと見る。

7 □后□及□子孫□… I

□は多少無理かも知れないが、孫海波（文編一四・一七）に從つて毓(后)と解して置く。辭意は明かでない。

8 重物又正、叙□。 III

物は犂黒の犂の偏旁であるが、胡厚宣は水牛と見る（「釋□」農業七八）。

9 庚子貞、□□…… I

□は臥床せる人を更に圍む形象で、死卜同義となるが、これと死(死)との關係は明かでない。

10 京大二二九二と綴合。

イ 癸酉貞。

ロ 自父乙禱、若。

ハ 自且乙禱、若。

ニ □羊廿于□、若。 IVa

父乙が武乙である事は貝塚氏のいふ通りであるが、禱を禱示の二字とし第四期の一現象とする（京大釋五五八）は賛成し難い。偏旁が離れてゐても一字と見るべきであらう。□は甲三七八九乙一〇五六南北明四一九等に見える。屈萬里は、□とし

て色、赤卯とする唐蘭說（殷虛文字記七八）を疑問として
ゐる甲編釋（四七八）が、地名の卯と見ても不當ではある
まい。乙一〇五六を島氏は于兆とする（研究四四）が、
二字連言が疑問であらう。

11 壬申…賓…

賓は甲四四八に見え、動詞となつてゐるが、意
義不明。

12 …爰絆囧盟… I

絆白盟は下廿三9に見えるが、共に武丁期であ
らう。陳夢家は盟を盟として絆白の名としない（綜述三二六）で、爰絆白と見る（仝上二九三）が、誤である。
赤塚氏は爰と爰(羌)とを同視して絆白を羌の族長
とする（甲骨學六、一〇八）が、一應區別すべきであらう。
趙錫元「關於『夏代和商代的奴隷制』一文所引用的
甲骨文材料」歷史研究一九五七・一〇、四七六・
島氏研究四三六等参照。爰は繫の意。束世澂「夏
代和商代的奴隷制」歷史研究一九五六・一、五六参
照。

13 丁酉卜彀貞、來丁、來醉王。 I

醉は下八2に見える。饒宗頤もいふ（通考三九四）やう
に、「來りて(酒)を王(前)に醉(告)む」の意であらう。な
ほ下廿六3参照。

14 戊辰炆㚔…弜𢦔炆、雨。 IV

胡厚宣は下文を、从炆雨とする（農業一二）が、弜と
すべきである。島實先の弜ー比字說（新詮一三）はとら
ぬ。

15 果陮…☐…雨。 I

辛巳貞、王叀癸未步自果陮（津粹一〇三四、京四六〇二）や下廿
六5等より推せば地名である。

16 イ戊循往于來叹、迺𦥑邊(衞)衛、文戈。 III

ロ叀往𦥑邊。

イについて胡厚宣（記事考五二）・饒宗頤（通考五六〇）は右行に
讀むが、陳夢家（綜述五一六）は左行に讀む。ロが右行
である事から推して、一應胡饒氏を妥當とすべ
きであらう。戌は胡陳氏は戌とし、饒氏は伐と
する（仝上）。前說が正しい。循を陳氏は德として地
名と見るが、胡氏は通例に從って値とする。省
察の義の循と見るべきであらうが、胡氏の解も
誤ではない。來を陳饒氏は地名と見てゐないや
うである（仝上）が、上十二12甲二四三にも見える地
名とすべき事、胡解の通りである。叹を胡饒氏
は取とする（仝上）が、下十六12と共に取とは字形異

る動詞と見るべきである。前六・六七・一（續六・二〇・一一、簠徵・雜九八）、乙八八一五等に見えるが、その意は
明かでない。𥁕は陳饒氏に從ひ邊とすべきで、
ロは邊境に行く意であらう。𤎩を余永梁は火に
从ふ前聲で萠・𤎩福古音同じところから、說文の
𤎩、方言の𤎩字とする（殷虛文字續考、學論叢一・四・七）。胡氏は
堡とするが、陳饒氏は赤𤎩として、饒氏は藏五
五・二、珠二五等の𤎩と同じく地名と見る（仝上）。一
方陳邦懷は俑ー𢊁と解して邊疆を守衛する意と
し（徵存下、三一）、島實先は余說を駁して火を山と見、
筋方の山とする（幼獅學報二・一・一七）。陳邦懷說では語序が
不適當であり、島說は問題とならぬ。饒說が妥
當と思はれる。衛は衞と見て差支へなく防衛の
義。陳氏は官名の衛と見る（仝上五一二）が、下廿五8
の場合とは異つてこゝでは動詞と見るべきであ
らう。結局「戍(まも)り循(みまは)して來に往つて叹し、迺(すなは)ち
それから邊に(行つ)て𤎩を衛(まも)るに戈(わざはひ)又(有)るか」との意
であらう。陳氏は本片を武乙期とする（仝上）が、書
體から三期と見て置く。

17 …血牛…𠭹…丁用。 I

𠭹は下十六10にも見える祭祀用語。

18 彭于斷、十一月。 I

斷は下廿5戩四四・一一に見える人名。

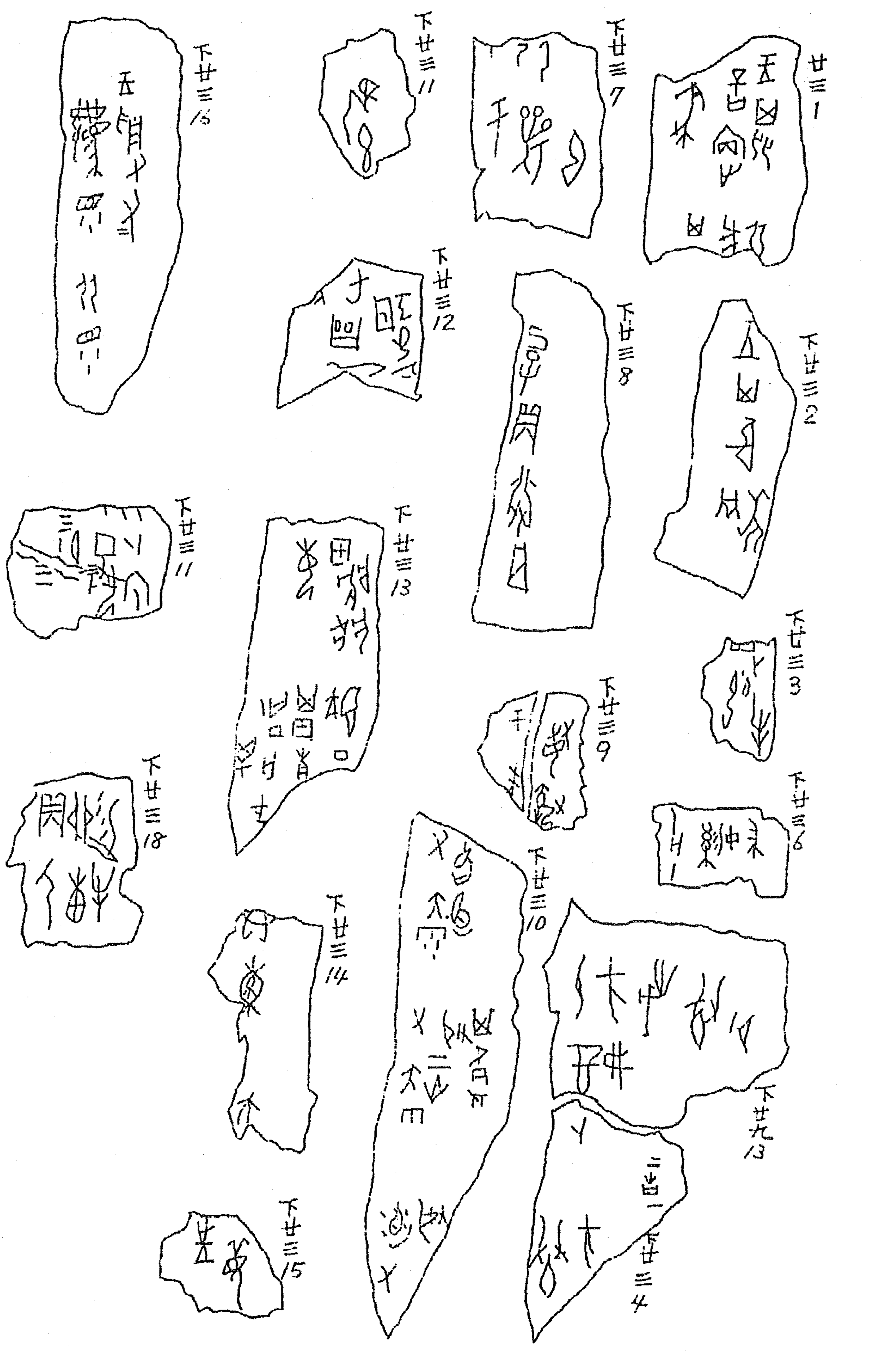
廿三1 イ弜𢦔…犬…其…

ロ王其从言窒麟。 IV

窒は武丁期貞人の𡨦（前六・一一・三）の𡨧（粹一一八八三）とも字形
類似する。後者について饒宗頤は貞人であるか
疑問とする（通考一八三）が、島氏は二期貞人と見る（研究一一五〇）。島氏の根據はその「六月」の書體に基づくも
ので理由として薄弱で陳夢家の如く（綜述一八五）、武
ま期と見る事も可能である。𡨦と𡨧とは陳氏は
別人とするが、同一人と見る事も強ち不可能で
はないであらう。窒も亦同人異字かも知れない
が、たゞ辭例が乏しいので結論は差支へるべき
である。書體よりいつて本片は前片と共に王族
卜辭に屬するであらう。

2 王其射𦥑麟。 I

末一字は下廿八5にも見えるが、葉玉森は麟と
して獻の義とする（鉤沈八）。董作賓（殷人之書與契、中國藝術論叢八〇）
も同じであるが、胡厚宣は地名と見る（氣候之變遷、論叢四一）。
更に貝塚氏は獸の假裝をした神靈が鼎を前に饗
食する形象と見る（京大釋九二、七）。今その用例を檢す



ると王其射𦥑（寧滬一・三八九）、王叀卯往射从𦥑（佚三七二）の外、同字と思はれる𦥑は隹𦥑田亡𢦔（甲三九〇）、□𦥑田亡𢦔（甲三九一）、弜射𦥑鹿其每（甲二一六）等があって、屈萬
里は後三例を地名と見る（甲編釋一九七）が、☐射𦥑☐宗
囮（甲一八八一）の場合は不明としてゐる（仝上一七一）。こ
れらから推せば胡氏の地名とするのが適當と考
へられる。貝塚氏の解は聊か穿鑿に過ぎよう。
また島實先が方名虎の繁文と見る（新詮六、三八）も字釋
に於て妥當でない。

3 …☐攸牛… I

攸は上廿八4に見える。

4 下廿九13と綴合（曾氏綴合編一四九）。

イ乙酉卜、方弗𢦔𦥑、十一月。 I

ロ方…𦥑。

𦥑は族名であらうが何字か不明。葉玉森は掃除
の意の埽の本字とする（鉤沈三）が疑問。

5 上廿五7と綴合。仝片参照。

6 …帚…中…㚔、…亡… I

楊樹達は㚔を雜帛の物の本字と見る（求義四八）。

7 貞、于☐𣂑㠯 I

唐蘭は𣂑を斳とし析の異文と見る（古文字學導論下三〇）。
島實先は𣂑として單は三𢧄をつけた斦ー析ーと
見る（新詮五、一九）。併し𣂑（前一・四七・六）等と同字と見てい、
か問題であって、寧ろ唐說が適解のやうに思は
れる。乙九九一、掇三九九等にも見えるが、そ
の意義は明かでない。

8 己巳貞、非囚。 I

上十一14で指摘したやうに、この非は地名でな
く否定詞に見るべきである。囚は咎の意。

9 于帚敏𠭹。 I

帚敏は粹一二四〇に見える。武帝諸婦の一人で
あらう。島實先は敏を每の繁文として方名とす
る（幼獅學報二・一・二七）が一應別字と見るべきである。𠭹は
丁山の釋（氏族制度二九）に從ふ。下廿一8や丁酉卜𡆥貞、
兄𠭹寇☐（前五・九・二）の用例に徵すれば葉玉森（前編釋六・三〇）
の釋する如く執と同義であらう。島實先も執の
繁文とする（幼獅學報二・一・二五）。

10 イ…𠭹山、卣迺又因雨。 III

ロ其膚（盧）取二山、又大雨。

ハ囮膚（盧）卣迺又大雨

山に對する求雨の卜貞である。取は下廿六3に
も見える祭名。郭沫若（粹編釋三）・陳夢家（綜述五五三）は燎

の假借とするが、取を板の省とするはい丶としても、標とするは音通假を理由とするもので賛成し難い。楊樹達は奏の假字で請雨の奏舞と解する（求義二二）が、單に奏舞が求雨祭になつてゐるといふだけで、贊成出來ない。魯實先は板の初文、板は木薪であるから、これを燒いて祭るとする（幼獅學報一ノ二、一五）。併し字形には燔柴の義は見られない。たゞ木柴を困ぬる求雨の祭と見て置くべきであらう。取祭の對象には岳と河とが多く、その下文に㞢（又）雨とある事が多いので求雨の祭とされる（陳氏全上）（胡厚宣「殷業」一〇五）。なほ貝塚氏、京大釋一四一に陳氏の外に郭氏（全上九）、楊氏（求義二二）共に求雨祭とするもの丶如く記されてゐるが、この二氏は求雨祭とは斷定してゐない。また赤塚氏が取を芟とする（甲骨學六、一〇二）は誤りであらう。唐は求雨の祭儀と考へられる。唐熏……二田翻盂。又大雨（粹六八九）の用例が見える。郭氏は師湯父鼎の射盧の盧が下部を口に作る事を證として盧とし（全上一二六）、盧中に於て雩祭を行ふものと見る。盧の釋字は可としても、盧中とするは無理であらうが、これを處（上十五6）と同じく地名と見る島氏（研究二一五三）よりは聊か勝るであらう。なほ魯實先がこれを庚で山川の祭、文獻の望祭とする（新詮六、五一）のは通音によるもので、賛成しかねる。

11 [illegible]。

12 ……卜旬凷囚で☐。 I

凷は貞人凷の異體であらう（饒宗頤通考一九〇）。丁山は凷・呂同字とする（氏族制度一一〇）が、甲二一二二に同版例があるので、一應別人とすべきであらう。本片は書體は寧ろ第三期に近いが凷が武丁期貞人であるので、暫らく武丁期として置く。

13 イ　翌日其田、亩湄日亡戈、毕。 III

ロ　□田𤉲、亡每侮。

湄日は頻見の語。終日の意。「湄日戈（わざはひ）亡く毕（あみ）せんか」の意。𤉲は上十四8に見える地名。亡每も頻見の成語。

14 自𢀛十。大…… I

甲橋或は背甲刻辭であらう。乞自𢀛（甲二一三五）、癸巳自𢀛十、中（甲三一〇九五）（以下甲橋背面記事）口亥乞自𢀛十（甲二一〇〇）（背甲面記事）と同例。𢀛の解字は丁山（氏族制度九二）に從ふ。屈萬里（甲編釋二六五）同じ。丁氏は山海經中山經の𢀛山とする。

87

15 往莧。 I

莧は子莧（續存上一〇六九）と關係ある地名または族名であらう。前七・一七・一（續存下二九七）にも見える。

16 二牒眔、王受又。弜弗眔。 I

第二字、葉玉森は𩒨字とする（鉤沈一八）が無理であらう。粹編に中宗三（粹二七〇、九二〇）や五𤔲（粹一八九五）の語が見える。魯實先は郭氏の「𤔲」とするを斥けて說文羼の異文として羼の異名とし（新詮一二）、また存の異文、儀禮特牲禮の薦歲事之羼で羼を祭名として、二羼の羼祭と見る（新詮三、一〇一六）。魯氏の釋字には若干の無理があつて、そのまゝ受取り難いが、要するに祭祀用語であらう。弜は否とする魯氏の解字（新詮一、一四）はこゝでも贊成出來ない。

17 □辰卜𠬝、……丁祝……十三月。 I

饒宗頤は祝を𡢃即ち藝として禰に讀む（通考八二二）が、聊か附會の感が強い。祝の異體と見るべきであらう。

18 貞、人卯亩勿牛。 I

胡厚宣は勿牛を下廿二8と同じく勺ー犂牛とする（「殷業」七七）が、勿ー物牛とすべきである。

苗ーイ　自師盤呂人于北奠鄭自。

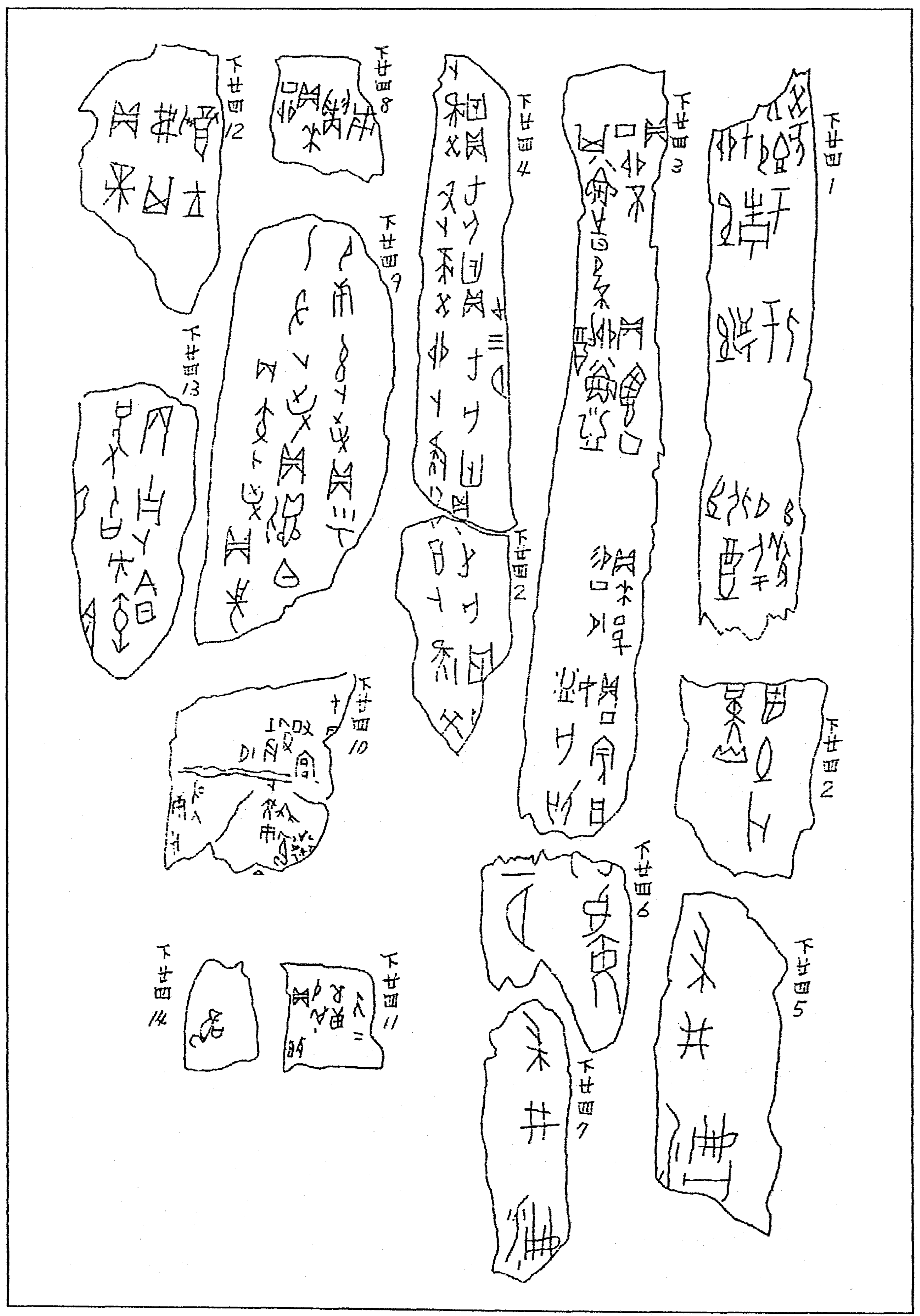
ロ　人于浮自。

ハ　于告自。

二　癸亥伐即于丁卯 IV

京大二三〇七の一部と同文。恐らく綴合し得べきものであらう。自盤は董作賓（斷代研究例三七六）と共に陳夢家が甘盤とする（綜述三六六）。たゞ本片は四期に屬するから固定的に見るべきでなく、貝塚氏もいふ（京大釋五六七）如く、武丁期師盤の世襲を示すものと見るべきであらう。奠は既に葉玉森が鄭とする（前編釋二九）が、董・陳氏のやうに甸とすべきでなく、北鄭とすべき事、白川靜氏の說く通り（論叢五・元）で、貝塚氏もこれに從つてゐる（全上）。丁山は北奠を春秋僖公廿一年等に見える帝丘（鄣）とする（氏族制度八八）が、音讀を理由とするもので若干無理である。自は陳氏はまた、自般在譚、于自在止奠（藏六五・四、八・三）と共に動詞らしいとする（全上二四）。貝塚氏も自を自即ち軍旅が一即ち地上にとゞまる義とし「やどる」ー「人を以ゐて北鄭において自（やど）る」とする（京大釋五八七）が、如何にも晦澁で、やはり通例通り地名の上下につける餗の意と見て「人を北鄭餗に以（ひき）ゐんか」と解すべきであらう。魯實先は人を从の省體と見る

88



89

（新詮六八・六）が、他に用例がない限り從ひ難い。陳氏の示例も自般の自と見るが適當である。自般の自も地名附帶の自ともと同字であるが、二者を區別する意味から後者には𠂤としたものであらう。浮餗は上十一1等に見える。全片參照。告自を丁山は春自ー春秋宣公十二年の清郎とする（全上）が、亦附會の感が強い。二について、貝塚氏は即の下に日字を缺ぐものとし「伐して丁卯の日において日の祀りに即（いた）らんか」と讀む（全上）が無理な讀み方で、即は字の如く食に即（つ）く祭祀用語で「丁卯（の日）に即（祭）せんか」の意と見るべきであらう。

2 西土亡蔑。 I

西土は南土（甲二二〇九）等と同義語、尚書牧誓・大誥等に見える西土も同じ意味であらう（陳夢家綜述三一九）。蔑は下十八1の場合は祭祀用語であるが、こゝでは薨と同意に解すべきであらう。

3 イ　貞、丁宗戶鍼盛、亡旬。

ロ　貞、來丁巳鬲日、十月。

ハ　貞、翌丁卯魚益𦉥。

二　貞、……丁卯不其魚時ア、不。 I

丁宗は前五・八・五、六・五三・三、粹五二七、續四・三五・五等に見える。陳夢家は祈宗と見るが、本例の場合は丁巳・丁卯の丁と區別なしとする（綜述四七五）。武丁期頻見の先王の丁の宗廟を指すものと見るべきであらう。胡厚宣は祖丁の廟とする（「婚姻考」一三）が、亦一說である。戶は胡厚宣は日とする（全上）が、陳氏が戶とする（全上）が是で、宗廟の戶の意であらう。鍼は孫海波は盛ならんとし（文編六九）、陳氏も同樣である（全上）。血と戌とを字素とするもので祭祀用語に相違ない。亡旬については上十七3參照。又旬に對して亡害の意である。魚益𦉥は頻見の成語（續五・一九・四、珠三九一、前五・三綴合一七）。また單に魚益とする場合も多い。前五・三七・八、三八・二、林二・二六・一、佚七四八・七五九・七六〇（藏二二三・二、續存上一六一三）、八二六、甲三二一九、京津一七二九、下四十一11の益𦉥も魚益𦉥と同義語であらう。「貞人出」の卜辭に多い（佚八二六、甲二一一九、京津二七九等）が、「大卜」（珠三九）にも見える。魚は商承祚（佚存釋八七）、饒宗頤（通考五七）等魚（漁）の繁文とする。貝塚氏は商氏說に反對する（京大釋二六〇）が、結局漁の一種である事は認めるもの丶、正確な意味は判らない

90

とする（全上九・六）。魚は地名の場合が多い（前六・四三・下四十三・五10、續三・三三・八〇、二六、京津三三九・一七、佚二一六、前七・一一・三等、一八）。併し同時に祭祀用語ともなつてゐる（前七・一〇・七・三等）。事は饒氏の指摘する（全上八五八）通りである。別に李學勤は魚益鬲の意義は明かでないが、益は溢で水患に關係ある語と見る（地理七二三四）。益には地名と思はれる用例がある（二歲二三、前六・四、七・八・四・五・七、五・三等）。特に鮨〇撫五の如く自を附した例もあり、李旦丘も地名と見てゐる（撫〇佚釋）。尤もこれが益と全く同一の字であるかは疑問であるが、益の地名の可能性を思はせるに十分である。かく見ると魚益は益地に漁する意と見られる。而して丁巳曹小宰益豕、丙戌卜貞彭益豕曹小宰（乙一〇四八）等では祭祀用語とも思はれるが反面「益地の豕」とも見られなくはない。屈萬里も益地に於て漁する意と見る（甲編釋一三四）。かく見れば饒氏が宗廟に魚を薦する意とする（全上）のが略確實で、「益地に漁して、（その魚を）謟むる」と解すべきであらうか。屈氏は留も亦地名と見る（全上七〇四）が無理で、やはり祭祀用語であらう（本葉12參照）。

4 下廿五・二と綴合（曾氏綴合編二九四）。

イ 癸……貞、……

ロ 癸酉卜貞、旬亡囚。

八 癸卯卜貞、旬亡囚、在四月。

ニ 癸丑卜貞、旬亡囚、在四月。

ホ 癸……卜貞、旬亡囚。　Ⅱa

貞は陳夢家は「出」組「大」群であるが、その貞卜に兄庚が見えるから祖甲期とする（綜述一九一）。董作賓は本片を祖庚二年に置く（殷曆譜下八・三）が、董氏旬表によれば癸卯は三月に屬するから卜文と一致しない。

5 ……帚井滔……　I

帚井は下六9に見える。滔は曹と關係ある祭祀用語であらう。

6 ☐貰……一月　I

貰或ひは臣と黄との合成文字であるが意義不明。

7 帚井滔……　I

8 丁卯卜貞、來冥凶。　I

冥の下部は第一期貞人の亘の逆構である。金祥恒は亘を說文の退とする（續文編二・二六）。とすれば、冥は前進の意味であらうか。凶は孫海波は崙字ならんとする（文編六・九附）。地名かも知れない。

9 イ 庚午卜𡧊貞、羊……

ロ 乙丑卜𡧊貞、𦉍白……

八 丙寅卜𡧊貞、先……　I

𦉍白は諸伯の一人である。陳夢家綜述四一二、饒宗頤通考六五八參照。

10 イ 戊……

ロ 庚…………令……衛……

八 壬辰卜扶、令冄取室。

ニ 十日。

ホ 庚戌卯入。　I

背面刻辭（貝塚氏京大釋一一二）。衛は下十一9にも見える步の繁文。饒宗頤はこの字を八の室の下に置く（通考六六五、六八七）が、配字より推して口に屬すべきであらう。冄は武丁期貞人（饒氏全上七七三）。屈萬里も扶卜に冄の存する事から本片を扶武丁期貞人說の一證としてゐる（甲編釋一四）。室は地名、頻見の宮と同地であらう。取はやはり祭名であらう。

11 イ ……𩃬……

ロ 貞、允征羌𡆥大二。

葉玉森は𩃬を芙として、貞其允征羊𡆥大一とする（鉤沈三）が、𩃬として恐らく亡𩃬で別の一辭とすべきであらう。征は往の意であるが、こゝは攻略の意があらう。𡆥は于省吾は下十二13と同様祭名の例とするが、于省吾のいふ地名の例とすべきであらう（釋𡆥駢枝三）。唐蘭先は𡆥・𡆥・𡆥・𡆥等と同字で𡆥の古文、曾の初字で火煙上出の形と見る（新詮四一）が、賛成し難い。丁山は今の河南省の新鄭と密縣との間とする（氏族制度一〇六）が、屈萬里は疑問としてゐる（甲編釋四〇）。

12 貞、帝𢦏其𠭰王。　I　通三七二

貞、𠭰王（六一五）、帝𠭰（南明八六）一等同例。郭沫若は𠭰を兩手に尊を奉ずる形象で大盂鼎の𠭰の異文とする（通纂釋七七）が、傅斯年は奠とし（性命古訓辨證集五（三）、八）、陳夢家は福とする（綜述五六九）。胡厚宣は郭說をとり、𠭰に輔佐の義があるとして帝輔王の意と見る（「卜辭中的上帝和王帝」上、歷史研究一九五九・九・四三）。本片の場合はこれで通ずるが、本葉3の如く祭祀用語に在つては傅氏のいふ奠の意が適切であらう。

13 イ 丙子卜、今日𢦏希召方卒。　Ⅳa

ロ ☐……☐……

𣏟は𣏟と字形を異にするが、陳夢家（綜述二八七）に從つて希と見てよいであらう。召方は羅振玉は旨方とする（增訂考中二六釋）が、胡厚宣（封建考八）、張秉權（小屯丙編上輯一(一)釋二）、屈萬里（甲編釋二一七）等同様である。たゞ陳氏は左傳宣公十年の衆とし（全上八五二）、白川氏は召方とする（論叢二・七六）。陳說が比較的妥當である。卒は下十一2の場合と異り動詞であらうがその意味については下卅八7參照。

14 吹。

吹入、十一月（拾四・三一）の例から推して族名或は地名であらう。丁山は金文の吹作橋姞尊彝の吹で、左傳昭公廿六年の炊とする（氏族制度一五八）が、稍穿鑿に過ぎよう。

廿五1 ☐丑卜内、我弗其𢦏𠬝。　I

貞人内については、上廿四4參照。𠬝は族名で、張秉權は𠬝とし（小屯丙編上輯(一)釋三）、唐蘭先は𠬝とする（新詮五、一）。金文𠬝字の𠬝・𠬝・𠬝等と字形異なるも、その構成に於て同軌である。拙稿「𠬝族起源考」（甲骨學三・一）參照。饒宗頤は𠬝−邰で玉篇に高陵縣とする邰亭（今陝西省高陵縣西）と見る（通考四〇六）。

2 下廿四4と綴合。全片參照。

3 イ 庚……貞、……𡧊……

ロ 𠂤辛未……𢦏……　I

𠂤は粹一五二四以下の諸片及び京大一〇九六等の特殊記事に見える。郭沫若は龜版に鑽鑿を施す義と見る（粹編釋二〇四）が、貝塚氏（京大釋三五八）に從つて人名と見るべきであらう。ロの𢦏は動物を貫に陷れる形象で阱に該當する字と考へられるが、詳細は不明。

4 イ 庚辰卜行貞、王……𡂝禪……

ロ 貞亡尤……

八 庚辰卜行貞、王𡧊夕禪、亡囚。　Ⅱa

ニ ……亡……

イロは甲三二三同文。𡂝禪連言の例については饒宗頤通考一〇七〇參照。下卅11同じ。𡂝については上十四2、廿八4參照。八の夕は祭祀用語、上五12參照。

5 イ 囚辰卜𢦏貞、翌丁巳𡧊至、在𠂤𢦏囚。

ロ ……來𠂤𡧊𠂤。　Ⅱ

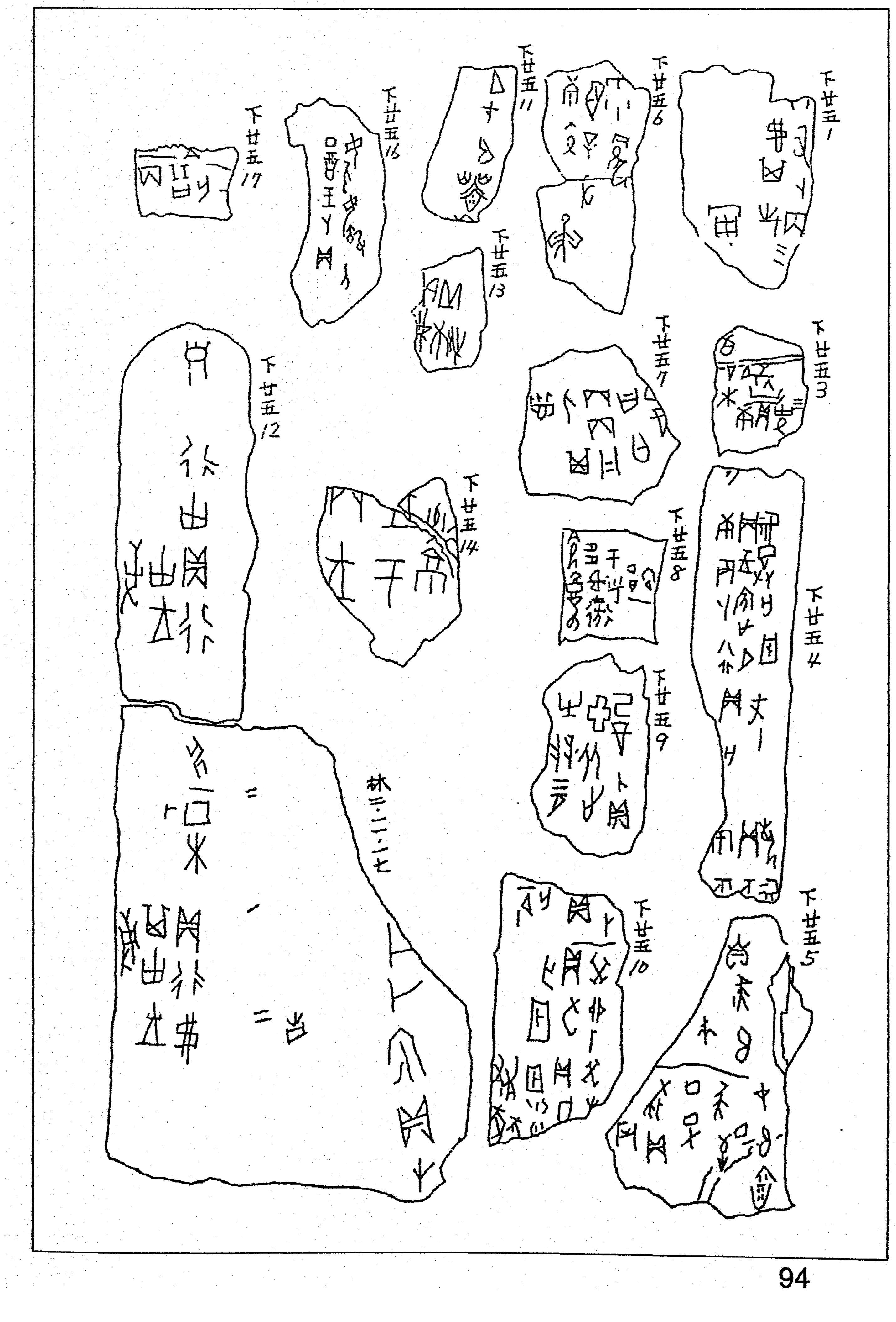
𠂤𢦏は、前六・三四・四、本葉11を始め第二期頻見の地名。王國維（類編六・一六）以來𢦏と釋してゐる。……卜王在𠂤𢦏卜（粹一〇八二）、貞亡尤在𠂤𢦏卜（文五九五）の例によつて卜字を補ふ。饒宗頤通考九六一參照。𡧊は祖甲期貞人であるから、𡧊師はその出自の地名であらう。

6 イ 𢦏。

91

92

93



94

ロ庚寅卜、翌辛丑雨、星　I　通四一六

イは両手を袋状のもので蔽ふた形象であるが、何の字か不明。孫海波は兜字かとしてゐる（文編附七〇）が、葉玉森は蝠(福)（說契四）とする。何れも確說ではない。星は郭沫若は、晨とする王國維說を承けて冡の異文、蒙で霧の義とする（通纂釋八五）・楊樹達は𠙵聲の霧の假字で、必ずしも冡の異文とする必要はないと見る（求義二八）。「辛丑の日雨ふるか、星（もや）るか」の意。

7　丁酉卜𠬝、白𡆥凡人其眉。　I

京津二一二三同文。白𡆥は伯𡆥、𡆥とする單言下廿八4等の場合もある（綜類二四）（饒宗頤巴）。島氏が第四期に殷に叛いた例とする（續三・三四・一下廿八4南北無一七五京津一三二五等）（研究四〇）は路第一期とすべきである。饒氏は更とし、左傳僖公十年の郕今の山東沂水縣境と見る（考全上三六八）及通。白川氏論叢三・五一、貝塚氏京大釋七五四等參照。𠙵凡人を饒氏は同尸と釋する（巴黎二五）。卜辭には囚𠙵出疾といふ例が多いが、𠙵を同とする屈萬里（天壤閣釋九）說宗頤（通考一四）、盤とする郭沫若（粹編釋一三六）、鳳とする藏一苹（卜辭通考一一四）饒氏引等がある。貝塚氏は風雨が疾病の原因となる事があるとする胡厚宣の說（殷人疾病考）に基づき風とする（京大釋四五１六二）が、胡氏は單に凡有疾とするに止まる。凡有疾の場合は風でも通ずるかも知れないが本片の如きは無理である。また饒氏は同で重に通じ、災禍重くして疾有りの意とするのであるが、如何にも音通による附會の感が強い。凡は、王其田、亡災、在凡（粹九六〇）从凡亡災（粹一〇一七）等の如く地名となつてゐるが、本片の場合も同樣であらう。李學勤は前引粹九六〇等によつて凡を殷區の一とし、槍に近く、今の輝縣の西南と見る（地理五一六）が、それは後期卜辭についてゞあり、本片の如く第一期に屬するものに在つては田獵區であつたか明かでない。なほ凡には別に祭祀用語の用例（乙四二七五、曾氏綴合編三二三等）がある事に注意して置く。尸は饒氏は前引の如く尸とするが、尸は人（粹一四〇、續一・三・七）に作るのでヒと同形ではあるが孫氏（文編八・一）に從ひ人とすべきである。眉の用例については、爵弗其人眉（佚八五）…殷貞、帚好史人于眉（續四・二九・一、徵四・一一四・一、乙五一一八等同じ）が見える。後例は勿論地名であらう。が、前例については、商承祚は人眉を眉夷の合文とし（佚存釋七七）

また王眉（福二）の眉を加冕の意とする（福氏所藏甲骨文字釋七）が確實でない。前例は本片と共に動詞と考へられるが、下廿八６や甫𠬝眉田、亡災（甲五三六）の場合も同樣で、屈萬里が後者を湄田（水草交會之處）と解する（甲編釋一〇三）のは適解でない。その意は明かでないが、見或は省と略同義ではないであらうか。

8　令𠟭（郭）目多射衛示、乎吉、六月。　I　通四七七

令は、下廿七14にも見える頻見の族名、衛田に近い事は白川氏の指摘する通りである（論叢四七五）が、その地望について丁山は金文𩫏を墉の古文と見る王國維（觀堂集林三・明堂廟寢通考）に基いて郭と解し、漢の涿郡容城縣鄚鄉の闕、詩の鄘國も易水・滱水の流域と見る（氏族制度一三九）。而して左傳昭公七年・僖公二十年の虢公（公羊傳作郭）は郭に作るべしとし、昭公七年の濡上も右の鄘と同地と見る（全上四一）。陳夢家も𩫏を郭とし、說文墉の古文で郭號通借とするが、その地望は鄭語の虞虢（鄭北）で漢書地理志の河東郡太陽、今の山西省平陸縣と見る（綜述二九五）。丁陳氏共に郭一號と見るから、解字の上からは一致してゐるが、その具體的地望については若干の差異を示してゐる。號については新出土の金文を通して見た上原淳道氏の考證「號の歷史および鄭と東號との關係」（古代學六・二）等があるので、こゝでは觸れない事とする。なほ赤塚氏は卜辭の𩫏と金文虢國の鄭との關係を推定する（稿本殷金文考釋六五一六）が、文字構成上に難點がある。目は丁山は「弜」の義と見る（氏族制一五）。それでも通ずるが、目（以）＝率か或は李旦丘のいふ「用」（釋𠬝四）の方が適切であらう。多射（上卅15）衛は官名。陳氏（全上五一二）參照・陳氏のいふ（全上）如く、多射或は射と衛とは並列に見るべきで、多射衛を多射の別稱と見る島氏の見解（研究四七三）には賛成し難い。また饒宗頤は衛を彷徨の義と見て衛とする事に異義を示してゐる（通考二九五）が、陳氏によれば武丁期は衛に、稟辛以後衛に作る（全上）から衛とする事に差支へなく、三其𠂤衛（甲二四〇）、叀𠂤歸衛射亞（甲二七八）等からこれを官名と見る事は正當である。示はこの場合祭祀の意味であらう。卜辭の示は通例示壬大示九示等の如く名詞が多いが、示妣壬（佚三五）勿示吳四人（林一・一七・一）の如く祭祀の意味の動詞にも用ひられる事は胡氏の指摘する「記事考」（六〇）通りである。たゞこ

れを直ちに祀字とする島氏の見解（研究二一〇）はこの示を氏一衛氏とする丁山の見解（全上一〇四）と共に無理であらう。また魯實先が示子（𡨦）を𩫏と共に方名とする（新詮三九）（六）は別證なき限り從ひ難い。𡨦は丁山が吉一吉とする（全上一四〇）。丁氏は族名とは見ないやうであるが、やはり族名であらう。かくて本片は「郭をして多射と衛とを𠬝（ひき）ゐて示（まつ）らしむるに、吉を乎（よ）ばんか」と讀む。

9　己酉卜貞、亞从止之、出雪、三月。　I

亞は頻見の官名（綜述五〇八・陳氏研究四六三）。止は胡厚宣は之とする（「氣候之檢討」六二）。陳夢家も二字の通用を指摘してゐる（綜述九八）。

10　イ癸未卜貞、旬亡𡆥、在𩁹。

ロ癸卯卜貞、旬亡𡆥。

ハ……卜…貞、旬亡𡆥、十一月。　I

イの旬・在共に缺損して明かでないが、辭義より推定される。𩁹は既に上十三3　十四2　下廿三13等に見える。

11　王在自𣪠𡆥……

12　林二・一一・一七と綴合（曾氏綴合編一三七）。　II

イ貞、行弗其出古王吏事。

ロ丁…示卜。

ハ戊辰卜。

ニ貞、行出古王吏事。

ホ行出。

へ圓圓戊𢦔　I　續五・三一・三　佚一

前七・三二・三同文。古王事は武丁期頻見の成語であるが、その意義については孫詒讓（擧例下三四）が由として以來諸說があつて、今日なほ定說を見ない。その中で比較的用ひられてゐるのは詩須見の王事靡盬の意で王事に勤勞する意とする郭沫若の說（甲骨文字研究「釋𡆥」）である。併し于省吾は寧ろ孫說の由を認めて由＝㽙とし、㽙・載通借から載王事で王事を行ふ意と見る（雙劍誃殷契駢枝續編「釋𡆥」）。陳夢家もこれに從ひ（綜述一七三）、白川氏も同樣である（論叢一三〇）。屈萬里は由を廣雅釋詁によつて直ちに助と解する（甲編釋三三九）。思ふに字釋に於ては古で由に通ずる事は嘗て指摘した（甲骨文字考釋續 鳥大學藝學部紀要一〇）通りである。たゞその意釋に於て郭說は白川氏もいふ通り疑義があり、如何にも附會に近い。といつて載字說は意味の上からは順當であるが、音通によるところに難點なしとしない。屈氏の由一助字說

は廣雅によるもので、そのまゝは認め難いが、要するに王事を助行する義である事に相違ない。饒宗頤が叶とする（通考七四）は賛成しかねる。饒氏はへを子としホと一辭として子行出とする（全上一〇一）。行は二期貞人であるが、陳氏（全上一七三）饒氏（全上二〇三）共に本片を武丁期とするは正しい。たゞ饒氏が貞人「穷」の卜辭とするは疑問であらう。𢦔は上卅一6の場合と同樣族名であらう。

13　白在丘不𡆥。　I

白は上十/に見える。こゝでは族名であらう。𠀠を孫詒讓は丘の原始形象と見る（名原上・二〇）。商承祚（佚存釋八六）同じ。第一期所見の地名或は族名と思はれる（前一・二四・三、五・八・三、八・二四・二　佚六一三、錄六四〇　京津一五〇三　粹一三〇）が、その地望は明かでない。𡆥を王襄は死字ならんとする（類纂存疑三二一七）が、字形類せず、暫らく疑問として置く。

14　貞、王往于𠦪。　I

𠦪は下廿一17參照。

15　□寅卜…㚔……　I

㚔の釋は、陳夢家「商代的巫術與神話」（燕京學報二〇　五六五１六）による。人身供犧の一であらう。

16　丁酉王卜貞、𡧊𩁹妨、亡𡆥。　V

𡧊は城𩁹妨（前二・一一・一）の城と共に人名であらう、丁山氏族制度三〇參照。妨は原拓缺損してゐるが、前二・一一・三によつて妨と見る。奴の意であらう。すると𩁹は動詞となるが、その意味は、明かでない。吳澤が本片を女奴の例とする（古代史一五三）のは𩁹を指すのであらうが、理由が明かでない。

17　イ丙……𢀛……亡……

ロ……今……

𢀛は、いふまでもなく第一期貞人。

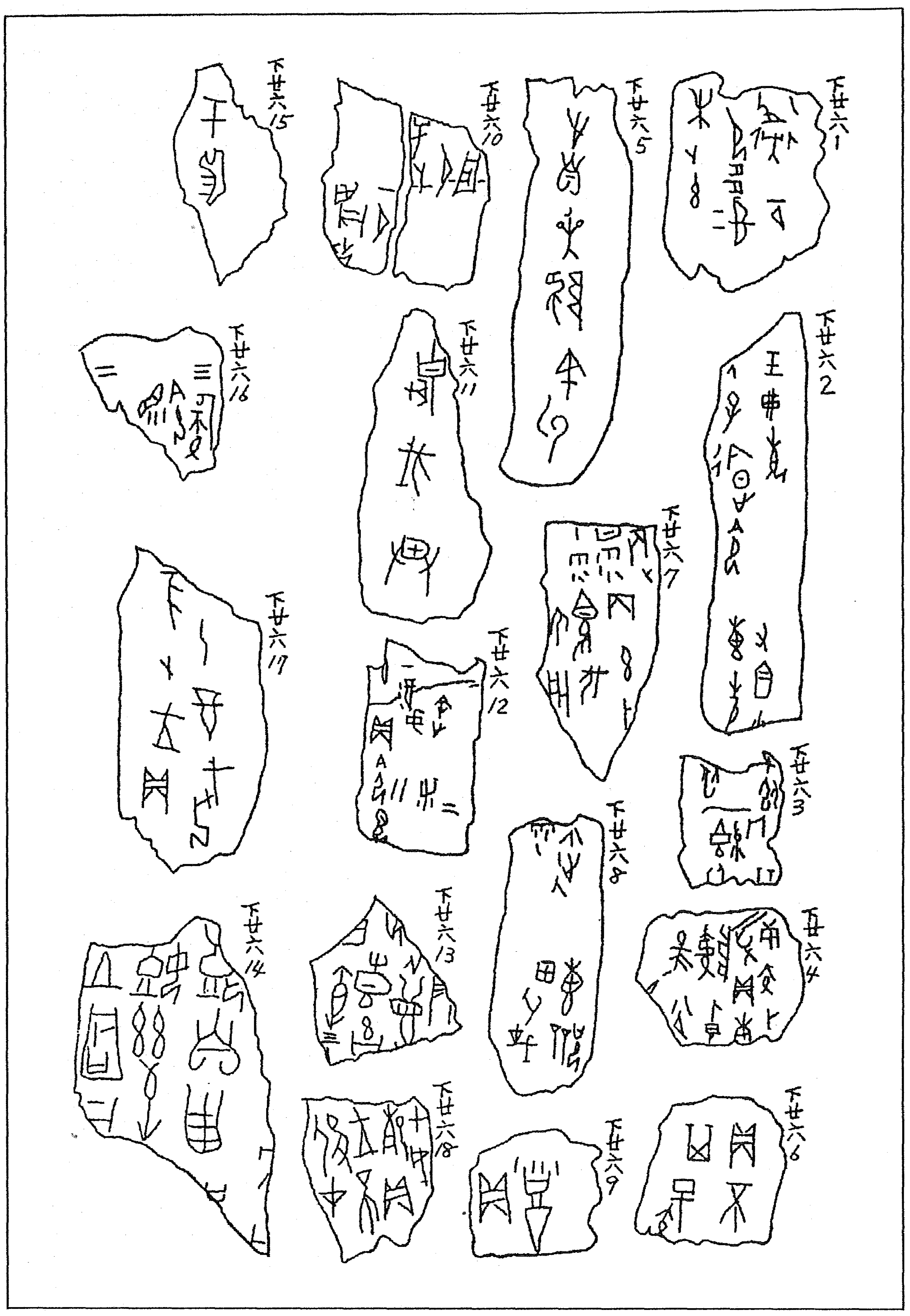
18　□未卜𢀛貞、令多射衛、一月。　I

𢀛は、武丁期貞人。魯實先は𡘋とする（新詮三九六）が、字形𡘋異なる。多射については下廿五8參照。令多射衛の用例は、陳夢家綜述五一一に見える。

2　イ叀先𡆥又且𠬝。

ロ□巳旋令、王弗每。　II

𠀠は、上下2四十も同文であらう。殷文存に𠀠尊があり、武丁期頻見の部族名である事は饒宗頤（通考六四七）、貝塚氏（京大釋二二七）の指摘する通りであるが、本片は字體から見て第二期以後と思はれ



99

る・貞人としての先は亦餞・貝塚氏に從つて武丁期とすべきで（仝上）、島氏が單に貞の字形から第二期として董作賓の武丁期説を斥ける（研究一五六）は當らない。たゞ第三期の狄卜に先が見え（甲六八一七）（萬里は地名と見る）、また先卜に又且辛の語が存する（戩四二 風四）。餞氏は後者を武丁期出・文混用の例と見る（仝上四九六七）が、二期以降と見得るであらう。そんなわけで先は必ずしも武丁期に限定すべきではない。本片は且の下が缺文とはいへ、殘畫によつて庚と見られるので第二期と見て置く。陳夢家は且庚の直列を武丁期、並列を祖甲期とする（綜述四一三）が、一二の例によるに過ぎないから拘泥する必要はないであらう。

3イ貞其…餞☒…

ロ……卜即…𢼸　IIa

餞は餞（京大二三一二、京津四二二一）も同字であらう。島氏は下廿二13の餞も、亦同字と見る（研究一一二三〇）が、一應別字とするが無難である。孫詒讓以來諸説が存するが、貝塚氏もいふ如く（京大釋三六八）、王國維が餞一䓤とするが妥當であらう（孫海波文編一・四、同二六）。島氏が上燧の頃に酒食を供する意とする（研究仝上）は賛成しかねる。ロについて餞氏は𢼸字が即卜に多い事を指摘してゐる（通考八八九）のが參考になる。

4

庚寅卜𡧊貞、吉陳卓率、八月。　I

𡧊は、頻見の族名、白川氏の擧げる（論叢七五〇）外にも前五・七・六、七・二一・二等に見え、葉玉森の陳とする（前編釋五・一〇）が妥當であらう。白川氏は殷都の南方の民族とする（仝上）。卓は下十二10　廿七3等に見えるが、陳・𠂤と共に族名であらう。…𡧊貞敎卓𠚤（續六・二三・一、徵文七五）勿乎陳卓兆（乙七四九〇）の例も見える（島氏研究三二五）が、白川氏は𣵀・萬等と共に灌鬯に類する儀禮と見る（仝上）。併し下十二10では族名と見るべきであり、同樣の例が見える事はそこで指摘した通りである。本片や乙七四九〇等白川氏のやうに吳兆に於てその禮を行つたと見られぬ事もないが、それなら地名の前に于があつた方が宜しいから、確實な辭例の見當らぬ限り、族名と見るが無難であらう。吳は見または𣎆と釋され、頻見の族名で、白川氏に詳細な考證がある（殷代雄族考五・𣎆（仝上））。

5

…歩自果隹、余𢦏…　I

果隹は下廿二15に見える地名。余の下一字𢦏

100

海波廿4字で糾纆の形象とし（文編卅・七〇）、或は糾字と見る（古文字徵二）が、意味は明かでない。

6

貞不其好。　I

𡚬は、下卅2にも見える。孫海波は説文の嫦字とし（文編一二・五）、金祥恆も同樣である（續文編一二・五）。商承祚は初め孫とし、後に妃と改める（殷契佚存七七）が、容庚も妃と見る（仝上）。陳夢家は、帝孜㚔邑（續六・七・二）や帝孜鄙邑（乙七〇〇〇）等の辭例を示し、帝と邑との關係を示す語であるが、その意味は不明とする（綜述三一〇）。餞宗頤も嫦として傷害の意で帝が邑に降災傷害する義と見る（通考一八一）。字形から嫦とするは無理であるが、矢で子を突く會意文字であるから、何等か傷害の意であらう。陳邦懷は疾の異體で亟速の義と見（徵存下五）、魯實先も同樣で災害の意とする（新詮五六）が賛成し難い。

7イ丙午卜复𢓜伐、不用。

ロ□辰卜…日雨…☒雨。　I

𢓜は貝塚氏は𢓜（復）の同字異體で祭祀用語と見る（京大釋一八〇）。弜彡河𣥘其复（續存上七八五）の場合は祭祀用語であらう。□午卜、乎𢓜敢（下卅6）や乙卯卜、余乎𢓜（佚一二八、鐵一四四・一）丁卯卜王乎臣𢓜（佚九〇七）等の用例に徵すれば族名とも考へられるが本片の場合は祭祀用語で伐も同樣祭儀であらう。

8イ叀𢈪田、亡𢦏。　IV

ロ☒征…雨。

𢈪は、地名或は族名で、王其田𢈪☒（甲二〇八二）も屈萬里がいふ（甲編釋七八）やうに同字であらう。

9

貞…𡧊…　I

𡧊は𡧊（上卅11）と同字で祭祀用語であらう。仝片參照。第五期には祭名にも用ゐられてゐる。

10イ□巳卜、…月…囚。　I

ロ…☒…𡧊☒…一月。　I

11

𢆶伐𢀛。　I

下十九3の一部と同文。

12イ貞、令𢀛中川途𣶃。

ロ一彡。　I

𢀛の意義は明かでないが、族名であらう。魯實先は方名の䖍とする（新詮三五六）が、字形を異にするもの丶如くである。中は祖甲期貞人中と關係ある族名と思はれる。川は貞人となつてゐるが第一期から第二期にかけての族名となつてゐる（續一五・一七、京津二二〇二、乙七七九）。餞宗頤は滄の古字で≪と同

101

じとしてゐる（通考七七九）が≪とは區別すべきであらう。また赤塚氏は「川に命じて燎せしめんか」と釋する（甲骨學九・一五）が誤であらう。金については名詞とする説と動詞とする説が存する。前説は王襄が徐として部の通假とし（簠室徵帝釋二七）、商承祚が燧とする（類編二・七）が如きそれである。商氏は佚存釋（一〇二）では雖不識意近征伐といつてゐる。後説は葉玉森がたゞ動詞とするのみでその意義をいはない（前編釋六・二六）が、郭沫若は𢓊－正即ち征伐の字の異文とする（粹編釋三三）。また于省吾は道途と屠戮伐滅の意の屠と二解を示し、後者を假借と見る（騈枝三「釋金」）。更に饒宗頤は于氏が道途とする、金若茲鬼（續存二・八二）の場合は祓除即ち邪鬼を祓除する義、王金首亡禍（乙一〇三四）等の金首は除道の義、金虎方（佚九四五）の場合は誅の義で于説の屠戮でも通ずると見る（通考七七一）。貝塚氏は金若（京大一〇七三）は即ち、王固曰、金首若（乙六三八六）の首を省略したものと見る（京大釋三四八）。今諸例を通觀するに、右の外、貞王勿往金衆人（續三・三・一）、令員金笠（續存上一七二三）、丁未貞、王令卯金𠚤方（佚一三九）の如きは何れも動詞であらうが、その意味は必ずしも除或は誅に限らず、金衆人は「途（みちび）く」の意とするが適切であり、金虎方も誘途の義で必ずしも誅とする必要はない。更に饒氏が金若鬼を鬼の祓除、金首を除道とするは頗る無理な解といはねばならぬ。一方貞叀𢀛令金𢦏于丝（續存上一四六六）や、庚辰貞、令𥄗眔金𠚤方（京津四八六三）等は寧ろ國名とすべきもの丶如くで、王襄説必ずしも不當ではない。この場合はやはり徐や部の通假と考へ得るであらう。本片の場合も、「𢀛・中と川とをして米を途（みちび）かしめんか」の意にも、或ひは𢀛中川と金（徐・部）と米とに令（命）する（京津四三八六）と同用例の義にも解せられるが、今一應動詞に讀んで置く。なほ魯實先がこれを者と釋する（新詮三五六）は誤りである。米は、弜𢦏米（粹四六）の場合は祭祀用語と考へられ、于省吾は播（騈枝三五）とする（陳夢家綜述五四九）が、陳氏も粢と釋し祭山の法としてゐる（仝上九六）。貞勿乎米目（前六・六六）米入四十（京大三〇五）等の如きは族名であらう。本片も亦族名であらうし、饒氏（仝上七七九）の如く沐とする事には賛成し難い。

13

…貞、…令𢀛…取壴𣅀…白𢀛、三月。　I

𢀛は見の異文かも知れないが、この場合は族名であらう。取壴共に祭祀用語、壴は下六2に見

102

える。邑は舌子其放（甲三〇〇）の舌子と關係ある人名であらう。屈萬里は舌子を婦人の名と見る（甲編釋三八七）。卒は下十一2の場合と同じく人名で白は侯白の白である。

14 王固曰、…敦茲至、…敦自西☐…方…　I

敦は襲の意。

15 于[illegible]。　I

[illegible]は下十四17に見える地名。

16 眔令三族。　I

三族の例は、令三族从沚或伐土方（甲四八九）（武丁）、三族王其令追召方及于相（京津四三八七）（武乙）、于丁令馬、叀族令、眔令三族、叀三族令（寧滬一五〇六）（第四期）等に見られる。下四十二6等の五族も亦同義であらう。胡厚宣は左傳定公四年の殷六族及び七族等と同様、家族の族を以ていふのであつて、氏族社會の氏族を指すのでないとする（「婚姻考」一二）が、陳夢家は卜辭の族は略殷民六族の族に相當する氏族と見る（綜述四九七）。二氏共に左傳を當てるが、單なる名稱の一致のみに基いて同質視する事には時代的間隔を考慮に入れる場合、躊躇すべきであらう。卜辭の王族・多子族・三族・五族等はもつと古い氏族社會の氏族であらうが、嚴一萍が王族の近支とする（大陸雜誌特刊一下四〇六）が妥當であらう。左傳の六族・七族は家族制度に屬するもので、陳氏のいふ姓・宗・氏の氏族であらう。本片は前引寧滬一・五〇六と同様「族に令し」、「眔（および）三族に令する」義と解する。

17 ☐亥卜王貞、…乙酉[illegible]…　I

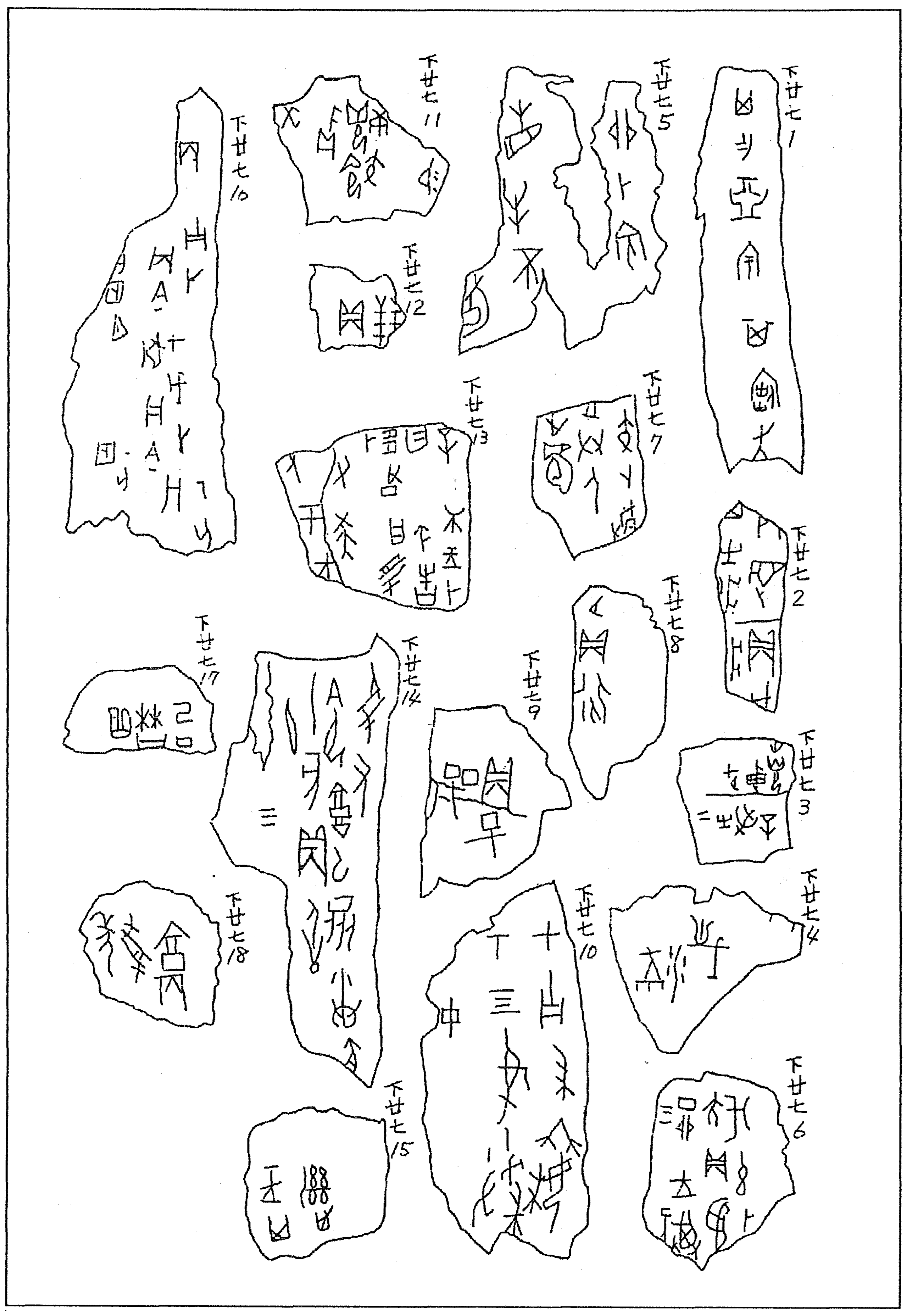
[illegible]は類見の字であるが戈を持する形象で、擊の意であらう。孫海波古文聲系敦一參照。

18 甲戌卜𣪊貞、王不役、在…　I

役は下廿二8にも見える。王襄は役字ならんとし（類纂存疑三・二〇）、余永梁も同様である（「殷虛文字考」）。饒宗頤は役と見ならも、疾役不延…出疾齒（乙七〇一三）等の用例により、疫―病也―即ち疫とする（通考一一五）。貞。役龍出不正（前四・一六）等も疫として通ずるから、饒氏説で十分である。

廿七1 其矢乍亞宗、其[illegible]先…　I

亞は陳夢家は亞ヒ乙・亞且乙の亞と同様第二の意とする（綜述四七〇）。亞は武丁期貞人である外、族名・人名となつてゐる（饒宗頤通考一一五七）ので、亞個人の宗とも見られるが、やはり祖神と見るべきであら



う。宗は宗廟である。[illegible]の意義はわからないが、先には通常の「先んずる」「先きに」の外に、族名と祭祀用語との二用例がある（「貝塚氏京大釋」二七四二一）。本片の場合は族名とも取れない事はないが、やはり祭祀用語とするが適當である。

2イ 貞、亡疾。　I

ロ 貞、夏其出疾。

夏はこの場合人名。下十七2四十一3にも見える。

3イ 辛……[illegible]……出……　I

ロ ☐光…卓…七月。

卓は下十二10參照。

4 ☐…戈…浟…　I

浟は下廿一18に見える水名。

5 ☐卯卜[illegible]…省牛、不…[illegible]。　I

省牛は、丁卯卜[illegible]貞、王往省牛（前三・二三・三）等と[illegible]卜の省牛は乙八四六一等に見える。陳邦懷は、大宗伯小宗伯の省牲とする羅振玉説を斥けて、禮記祭義の、君召牛、納而視之に該當するものとする（徵存下一二）。[illegible]は囊の形状、恐らく牲頭を容れるものであらうが、祭祀用語と思はれる。饒宗頤は易姤卦の、包有魚の包―庖甞、周禮封人の氣、禮記禮運の、以炮以燔の炮とする（通考二・一〇九八）。☐[illegible]たゞ、貞勿[illegible]多宗、[illegible]三方其[illegible]（粹一七〇四）、不[illegible]（乙八七七〇）等の場合は囊で、俘虜を縛る義と見る（全上九八三七）。これ等の場合は「斷」、或は「殺」の意と見る。斷首して囊に入れる形象であらう。魯實先は橐を蠹の初文で害木の蟲から轉じて災害の義、不橐は亡害の意とする（新詮三・八四、一四・六六八）が、不と[illegible]とが連言か疑問であるのみならず、その釋字も附會の感がつよい。

6 戊午卜大貞、翌丁卯王[illegible]。　Ⅱ

7 ☐東卜𣪊圓、王奴人☐正（征）[illegible]。　I　通五四八

饒宗頤は下廿10と同文であるから綴合と見るが、末二字を[illegible]旬とする（通考三〇）は正[illegible]の誤。奴人は召集の意、上十七1參照。[illegible]は上九7下廿10に見える地名であつて、陳夢家が春秋の荀國にあてる事は既に引用したが、最近林巳奈夫氏は[illegible]を(旬)と同字とする于省吾「釋[illegible]」（駢枝三）や陳夢家綜述二九五から出發して、その目が強調されてゐる點、とが十日である點等が帝舜傳説と共通する事、春秋の荀郇國は何れも山西であるが、舜の出身關係地名もこの方面にある事等から、と[illegible]を舜と讀んで、從來の夒―嚳―舜説を反駁してゐる（「帝舜考」甲骨學一〇）。氏の考察は甚だ巧妙で興味深いが、旬―舜の後代的通音を假らねばならぬし、溯源の如何に拘はらず、と[illegible]とは明瞭に區別されて、用法も異る以上遽かに賛成できない。[illegible]は上廿二11參照。

9イ ☐……　I

ロ 貞、子[illegible]☐。

子[illegible]について、丁山は王[illegible]（前四・二八・七、粹三八〇、一二七二（京津八二〇））とする（氏族制度一三四）。武丁諸子の一人であらう。

10 甲子帚[illegible]、[illegible]示四又、小[illegible]、中。　I

骨臼刻辭。[illegible]は胡厚宣は帚笑（粹一四九一、林一・二〇・一七）等と同一人とする（「記事考」一六）が、下半女と帚とに从ふので、一應別人と見るが無難である。また丁山は婦姘氏（示）とする（氏族制度二四六四）が、孫海波文編（七〇）附及び饒宗頤通考（七四）が[illegible]と婦との合文と見るが妥當であらう。葉玉森は竹婦の二字とする（説契二）。小[illegible]は骨臼刻辭頻見の署人名、中は下廿六12等の祖庚期貞人中と字體異なる。屈萬里は別の第一期貞人とする（甲編釋四六九）。一應區別すべきであらう。小[illegible]と中との迷當である。饒氏通考全上參照。

11イ …[illegible]…　I

ロ 庚寅卜、[illegible]令[illegible]。

ハ …[illegible]…

[illegible]は上廿二3の場合は先公の一人であるが、こゝではその系統の族名であらう。[illegible]は下廿七4等にも見え、また[illegible]侯（甲八四五、南北明一〇四）となつてゐる。[illegible]と關係ある第一期の族名。島氏研究四九、京大釋七五四等參照。たゞ島氏が甲八四五を第四期とするは非。鮑鼎が箙と釋する（藏龜釋一・一二）は誤。魯實先は旅と釋して丘の繁文と見る（新詮六・三）が疑問である。

12 …貞…[illegible]…　I

[illegible]は下廿15四十三8同字、[illegible]（乙三〇五二、[illegible]方乙七六七七）も同字と見ていゝであらう。下廿15で述べたやうに祭儀の場合もあるが、戊戌卜[illegible]貞、[illegible]方射我因（乙七六七七）等から推せば、恐らく地名か族名であらう。

13イ 辛未王卜曰、余告多君、曰、般、卜又祟。　Ⅱa　通七六〇

ロ ☐于☐……

王卜曰形式卜辭の一。多君は下十三2に見える。

殷を郭沫若は說文によって旋歸の意とする（通纂一釋）四六。盤旋の義であって、人名の自般の般ではあるまい。郭氏は（粹一一七二）一（金一七三）（上一）等を人が舟を操る形象の「般」字で、或は返の義と見る（粹一五編釋）。金祥恒は遷とする（續文編五・一五）。本片の場合字形は類しないが、般の意義は同様と思はれる。希は郭氏のいふ如く希の意で、「王卜ひて曰く、余多君に告げて、般りて卜ひしに希りきと曰はんか」と讀んで、王が外行より朝に歸って卜ったところが「希有り」と出た事を多君に告ぐべきか否かをトったものと解する。

14　乙亥貞、章令章郭曰衆𠂤卒、受又。　IV　通四九〇

郭沫若は𠂤を動詞に讀んで權の初文、衛の意と見る（通纂釋一〇六）。佐藤武敏氏もこれに從ふが、「章、章に命じて衆を率ゐて☒を𠂤かしむるか……」と讀む（「殷代の農業に關する一問題」中國古代史の諸問題）。赤塚氏稿本殷金文考釋六六、白川氏の（論叢五・四七）も同。魯實先も𠂤を弁で拚伐の意と解すると思はれる。して、章方が章方をして師旅を以て卒方を拚伐せしめると解してゐる（新詮四・三）。併し東世徵も指摘する如く、貞☒曰衆𠂤伐旨方、受又（粹一一二四）、貞三令☒曰衆𠂤伐旨、受又（後續四・四）等の例に徵すれば、𠂤伐を連言するは無理である。本辭の場合も下に卒一字が存して、この卒は下十一2のやうに族名の場合もあるが、こゝでは下廿四13や廿八7と共に拘執の意の動詞と見るが適切のやうであるから、右の諸例と共に族名と見るべきである。たゞ束氏が衆𠂤を戰爭奴隸とする（「夏代和商代的奴隸制」歷史研究一九五六・一・四五）以上見解には必ずしも賛成し難い。卒と衆との關係は陳氏の指摘する（綜述六〇八）する通りであっても、この場合は「章、章と（曰）衆𠂤☒とに令するに又（佑）を受けんか」と讀む。

15　王其……逕……　III

逕は下部止に從ふが、上十三6の逕と同じく地名であらう。前二・三・四、京一五六七・三三六四等にも見える。葉玉森は足止水絕流處、逕隱之誼並顯といってゐる（前編釋二・五一六）が思ひ過ぎであらう。于省吾は卜辭の嵝等を燮と釋して逕に讀み、方言・廣雅等によって憂の意と見る（「釋燮」駢枝三）が、この場合適用さるべきではあるまい。

16　イ　壬申卜☐貞、今夕亡囚。

ロ　甲戌卜涿貞、今夕亡囚。

ハ　丙子卜☐貞、今夕亡囚。　IIa

貞人涿については下廿九5參照。

17　己巳……𡆥……𢀛……　I

𡆥は下四十一3に見える。これによれば人名または族名と思はれる。𢀛は前四・五三・二にも見えるが意味不明、恐らく亦地名か族名であらう。

18　𩁹受年。　I

𩁹は菁九・七、續三・三〇・四、甲二一二一等に見える第一期地名。猷の意味の祭名となってゐる（饒宗頤通考一）。

廿八一　𢎿入、七二。　I

甲橋刻辭某入形式の一（胡厚宣「記」）。唐蘭は尾右甲刻辭とする（「關於尾右甲卜辭」國學季刊五・三）が、その誤は胡氏の指摘する（全上）通りである。丁山は𢎿は草木の實の垂れる形、これを兩手に經（詩臣工）を持して刈つてゐる形象で刈字に當て、春秋隱公六年の文、水經の艾山で山東蒙陰縣の西北と見る（氏族制度一五三）。

2　曾毅公は本片を粹七七四と綴合とする（綴合編二四二）がその綴合面に無理があって疑問。

貞、滴其出囚。　I

滴は上九9の滴と同一族名であらう。

3　……☒鼓于……　I

鼓は祭名、下十四15參照。

4　庚申、帚𢀛示☐乂、小𡚸。　I

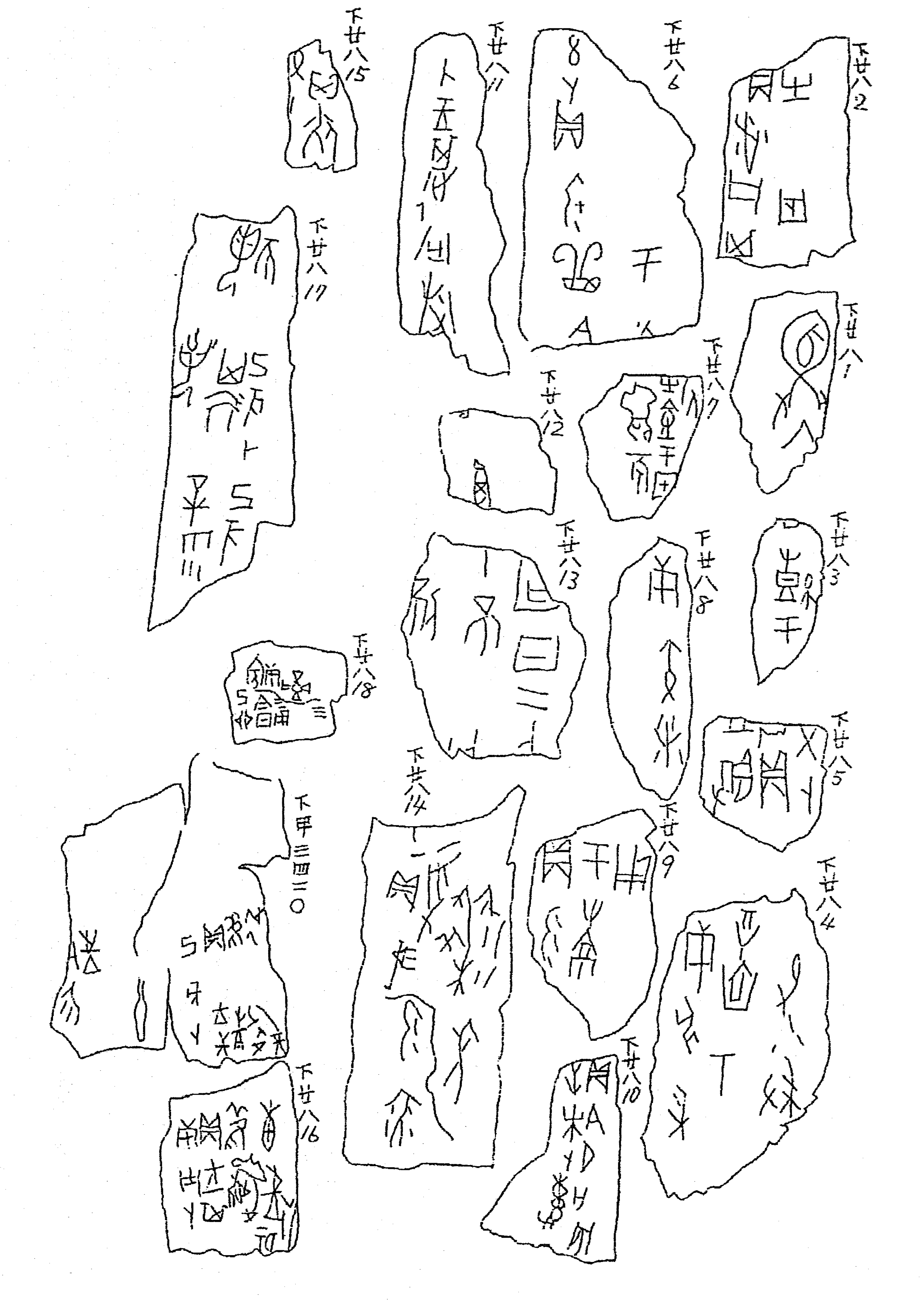
帚𢀛は諸婦の一人、林一・廿五・八、粹一四九〇等に見える（胡氏「記事」）。董作賓は帚商一包と釋する（「骨臼刻辭考」中央研究院院刊一・四六〇）が、商とは字形類せず、賛成し兼ねる。

5　☐丑卜☒貞、王𢦏……　I

𢦏字、孫詒讓は擊の異文とし（擧例下、一六）、葉玉森は手に口形の物を持して臣（俘虜）を擊つ形象と見る（前編釋七・二〇）が、饒宗頤は王𢦏曰（前七・廿九・三、藏二五五・一）王𢦏固曰（京津一六〇〇）等の用例により、𢦏を抯字とし、抯の古文は振で振は訊或は言の義、洪範の「謀及卜筮」の謀の意とする（通考二一「日本所見甲骨錄」*Journal of Oriental Studies*, Vol. II no.1, P.226）。饒氏の解は展轉通假の嫌ひなしとしない。魯實先は督で省視の意とする（新詮三・五・六）。魯氏の解が孫、葉氏に比べて文義上から順當であらう。

6　☐午卜貞、勿眉、今…于☒……　I

𢀛は下廿五7と共に眉字とする孫海波（文編四・二）に從ふ。こゝでも動詞であらうが、その意は明瞭でない。



7　……宾☒……出食于囯……匄丙。　I

食はこの場合祭祀用語である。

8　庚寅𣎳……　I

𣎳は下廿六12參照。陳氏は山の祭名とする（綜述五九六）が、族名ともとれる。

9　貞、勿于𣎳用。　I

𣎳は下廿一17參照。

10　辛未卜奴貞、今夕亡囚。　IIIa

奴は前六・五四、粹四四六等に見える。専字に似てゐるが、陳夢家に從ひ（綜述一九四）、一應區別して置く。第一字辛の誤字と考へられる。

11　……卜王、其征公夬……　IV

公については卜辭に多公（粹四〇三）、三公（粹四〇四）等が見えるが、胡厚宣は長老の稱で封爵の稱ではないとする（「封建考」）。島氏（研究二四四）同じ。公夬は公事で、「公の事に征（延き從ふ）」意であらう。葉玉森は國名の衮とし（鉤沈三）、また金祥恒も台（說文讀若沇州之沇）とする（續文編二・一）が、多公・三公等と同一字體であるから一應公として置く。

12　☒𡆥☒

第二字陳夢家が蠹とするのを改めて金祥恒は蠹とする（大陸雜誌特刊二・一八三）。恐らく祭祀用語であらう。

13　王固曰、二☒……☒不……☒……利……

利は癸丑貞、王令利出田……（粹九三三）、王往伐利（乙一〇五七）等によれば地名または族名であらう。

14　イ　勿亦。

ロ　貞我受黍年。

ハ　☒　I

亦は明かに動詞で、貝塚氏は、亦人（京大八九二）、已亥卜亦𡆥合☒卩、其亡亦（乙八八）、……允亦疾（佚四三七）等と共に祭祀用語と見る（京大釋一六六六）が、卜辭の亦の用法は單一でなく、略次の三通りに分類出來るやうである。(1)副詞の「も亦」—辛巳雨、壬午亦雨（前三・一九・三）、壬辰五月癸巳雨、乙巳亦雨（續四・一）、貞、其亦雨、貞、不亦雨（續存五六一）、翌乙丑、出伐唐用、翌乙丑亦集于唐（乙五三七）、貞、邑方不亦出（上六、5十）、貞、邑方其亦出（戩二・四一）、壬寅卜貞、翌癸卯王亦東象出、出象（後下十四三）、其亦出（續存九〇五）、貞、今夕其亦盥雨（天壤一九）、王固曰、其出殺、其隹丙不……其隹壬亦不……（續九・二五）。(2)地名または族名—己未卜行貞、王室叙、亡尤、在亦卜（錄五六四）、甲辰卜王、在亦卜（佚七一）二九、壬辰亦出來自西（簠地三三）、三日壬辰亦出來（徵一

八二等、(3)祭祀用語―貞、亦于妣庚、十牛（佚七四四）、丙午卜貞、𩛥于大甲、亦于丁、三宰（一微四帝）、国固曰、吉亦隹出希午卜（一〇徵）、丁亥黃丁亩留亦…（八一下十）、大食、其亦丁用九牛（粹一〇一〇）等である。丁亥卜、□亦人□珏、子𢦏召卒、在四月卜、貞、弜亦人屮珏（京八大二八九四）の場合も一見祭祀のやうであるが、下文の𢦏・召が族名である事を併せ考へると、亦人による供犧と見るべきではないか。更に…允亦疾（佚四三七）の場合も寧ろ(1)に入るべきであらう。本片の場合下缺の爲め明瞭でないが、恐らく動詞で(3)に該當するであらう。

15

…寅卜…其夾

夾は孫詒讓は夷と釋し（擧例上、三九）、羅振玉は伏とする（待問編七、二）。葉玉森は仁、夷古字通借、一小人が大人の背に提携扶持される形象で、仁の初文と見る（前編集釋七、二六）。金祥恒も夷とする（續文編一〇、一七）が、屈萬里は王襄に從って腋下に人を挾む形象で夾とし（甲編釋三九六）、族名の場合（甲三〇〇等）と個人名の場合とがあるとする（全上、四〇五）。島氏も夾とする（新詮三六）。金氏が夷とするのは別に𠘧（續文編一〇、一九）一字があって、これを夾とするからであるが、王在𠂤卜（佚九二七）の如く、やはり地名となってゐるので、同字と見ていゝであらう。たゞし本片の用例は鬼夾方（前七・一七・一）、夾方（甲三八〇）南方曰夾（京津五二〇）等の地名や族名でなく、庚午卜、角其夾我（續五・二〇・六、七・三〇・一）の如く、攻撃の意味の動詞であらう。

16

董作賓（殷曆譜下四・六）陳夢家（綜述五三）黃建中（大陸雜誌特刊一下三〇九）に從ひ、甲三四二〇と綴合と見る。

イ己亥卜貞、王往萑𥝍耤𢓊往。

ロ貞勿往。

ハ庚子卜貞、王其萑耤、叀往、十二月。

Ｉ　通四五五

萑は下六5678の萑と同字とされる。古く羅振玉は、萑は說文鴟屬の萑ではなく、雚の省文であるとし（增訂中三釋）、楊樹達は吅・萑・雚の三字音近く、雚は萑に聲符の吅を加へたもので觀の假字と見るが、酒雚等の場合は周禮大宗伯𩱦師甸師の𩱦とする（求義一九）。この見解は胡光煒とも一致する（說文古文考一七、前編釋一、一葉引氏）が、葉玉森は彡雚の場合は通ずるとしても、年萑・萑耤・奏萑・王其萑等には適當でないとする（全上）。島氏は萑と雚との通假例四條を示し、右の諸說を斥けて次の如く說く。禪大

乙彡雚王（甲一八〇五）に於て禘は祼であるから、この雚は灌であるとし、祭儀の雚萑は灌とする（羅振玉研究三二）。而して奏萑についても、從來の奏觀（七）、奏禂（郭沫若）、奏茂盛（胡厚宣）の諸說を排して奏灌とし、貞帚妌奏萑（戩五一・二）が貞帚妌田萑（甲三〇一〇）ともなる辭例三條に基いて奏と田とは同義であり、この場合奏は動詞で胡厚宣のいふ如く種黍の義で田と通假するから、種黍耤田の意と見る。而して、貞今夏王勿𢦏（續三・一・五）によればこの𢦏は(1)王自らか、或は帚妌小臣によって、(2)奏于南（續六・一四・二）の如く地方、或は𢦏侯（乙五四五〇）の如く王の候領に於て、(3)衆を率ゐて夫々行はれ、(4)往省𢦏祀若（乙五五五三）によれば𢦏には祀が行はれる。かくて奏は王或は王臣が衆を率ゐて、地方に於て祭祀を行って種黍耕田する事であるが、奏雚の雚は灌酒迎神の祭儀で奏田に行はれる外に、其𠦪年于沘、叀萑𢀛用（南北明四五四）、甲寅卜、𠬝奏萑（南北明四一八）、貞、王其萑耤、叀往、十二月（下八・16、廿）、弜耤𩛥萑、其受又年（甲一六九三）等のやうに奉匄耤に行はれてゐる。萑が𣪊匄（南北明六六二）に用ゐられるから、貞𢀛方出、其萑、五月（同六二九）の如く、𢀛方の来寇によって王が灌酒迎神してこれを祈匄する事があり、奏萑田萑は種黍耕田に當って灌酒迎神してその豐穰を祈る意であって、これが祀（前引乙五五五三）に相當する。而して耤は前引甲一三六九や、…卜貞、耤（旅順博物館藏）の如く、奏（島氏は同じとする）も𩁹萑と並記されて居り、これは前引下廿八16や貞、王往萑耤𢓊（甲二三四一）の如く、王の行ふものであって、また、丙子卜、𠂤耤受年（前五・三七・一）や貞、𠂤耤于隹、受又年（乙四〇五五七）の如く、その目的は受年に在るから、奏萑に於て王の行ふものである。從って奏萑田萑は後世の耤田に外ならぬ。周語等文獻に見える耤田の禮は(イ)宰衆(ロ)王祼(ハ)王耕の三事がその中核であるが、貞、王往𢀛衆黍于囧（前五・二〇・二）は(イ)、王往萑は(ロ)、王往萑耤（甲三四二〇）は(ハ)に相當し、周語周禮甸師に見える王耕・禮・後の衆庶の耕耨は、貞、叀小臣令衆黍、一月（前四・三〇・二）、大令衆人曰、𦎫田、其受年、十一月（續二・二八・五）等がそれに相當する（以上研究一二・三一）。而して金文令鼎の、王大耤農于諆田や𢦏𣪘の、官司耤田は般に倣ふものである（全上一二五）。以上が島氏說の概要であるが、ともかく奏萑田萑との關係に於て後世の耤田の禮と見るもので

ある。島氏とは若干趣を異にするが、やはりこのト辭の耤を藉田と認めるものに董作賓がある。董氏は、王往萑耤を王親ら耤田を觀ると解し、十二月に耕す所の田は必らず種麥の田と見る（殷曆譜下四・六）。併しこの十二月は夏十一月であるから、月令の耕耤に比してなほ二ヶ月早いとして、この藉田は即ち民力を借りて助耕せる公田と見るものに黃建中がある（「殷周敎育制度及其社會背景」大陸雜誌特刊一下三〇九）。更に丁山は耤田の禮は宗周末年に成立したとするが、商朝に於ても王公大夫の親耕を認める（氏族制度四〇）。また陳夢家は萑を穫として、萑耤・奏萑・年萑・萑𢀛等は凡て刈穀の意で詩七月の「八月其穫」と同義とするが、耤は王の藉田と見る。即ち耤田或は帚井の田や京等を收穫の場所とすると共に、年萑・奏萑・萑禾・萑𢀛等は收穫の穀物とする（綜述五三六）。この點は饒宗頤も同樣で、于京萑（藏一二一・二）や王其萑耤、帚井奏萑等は胡厚宣の萑―茂盛說を斥けて穫の義とする（通考九七）が、旃眔㱿耤田于姐、受年（乙二三二一）の耤田は金文の耤田と見る（全九六）。併し乙三二一二に田字は見えない事を注意して置く。

獨り胡厚宣のみは前引の如く萑を茂盛の意として「農業」（八三）、耤は耕作の意の動詞から轉じて小耤臣の如く耕作を掌る農藝の官名となるとして（全上七五）耤田の意をいはない。また赤塚氏は萑雚を灌―祼の義として陳氏說を斥ける（稿本殷金文考釋七五）。貝塚氏は受萑又（京大四四三）の場合は受出又の出と同義とするが、萑雚即觀字說を疑問とし、農事に關する場合は凡て萑に作って雚に作らない。萑雚は通用するが、祭祀には雚が多く、殆は兩者に通用するといってゐる（京大釋二二〇）。最後に屈萬里は田萑の萑（甲編釋三八八）のみならず衆萑をも地名とする（全上一〇九）が、萑耤の場合は觀として陳氏の穫字說を斥ける。たゞ耤が後世の耤田の禮であるかは決定し難いと見る（全上三五四）。今卜辭の萑雚字を檢するに、萑と雚とが字體上區別されてゐる事は勿論であるが、萑に屬する𢀛（藏一二一・二）と𢀛（前四・一六・八）とが判別困難乍らも一應區別されてゐるもの、如く、貝塚氏のいふ殆は後者に屬する。今前者をA、後者をB、萑をCとしてその用法を見ると次の如くになる。

A (1)貞、不其萑（林二・二一・一〇）　I

(2) 王萑（林二・二〇・一六）　I

(3) 貞、王勿萑（簠八・五一）　I

(4) 己酉王萑𣪘、三月（京津七、外一一〇五二五）　I

(5) □子卜㱿貞、王萑𣪘、三月（續五・一九・七、恩拾一七・四）　I

(6) 來𣪘萑（粹八九七）　I

(7) 征萑河、不若（乙一九一七）　I

(8) 貞、王萑河、若（錄六三六）　I

(9) 壬子卜㝅貞、𢀛方出、王萑、五月（南北師一・六二）　I

(10) 己亥卜貞、王往萑耤、𢓊往、庚子卜貞、王其萑耤、十二月（下八・16、廿）　I

(11) 萑耤（前七・六・一）　I

(12) 己亥卜貞、王往萑耤𢓊往（甲二〇三四）　I

(13) 帚井奏萑（下九・六）　I

(14) 貞、帚妌奏萑（續四・二一）　I

(15) 貞、帚井黍不其萑（下十五・四・二五）　I

(16) 帚妌田萑（甲三一三八、〇合一）　I

(17) □卯卜㝅貞、帚妌田☒其萑（書道五九）　I

(18) …旁貞、帚妌年萑（林三・一二・一二）　I

(19) 貞、年不其萑（林七・二二・二二）　I

(20) 年萑（前三・四五・二）　I

(21) 年萑（前四・六）　I

(22) 奏萑（前九・四三）　I

(23) 癸亥卜㱿貞、于京萑（藏二・一二六、八）　I

(24) 癸酉卜何貞、叀且萑（甲二一二七・四）　Ⅱ

(25) 丁丑貞、…其竝𠚤、…自萑（粹四五）　Ⅳ

(26) 己未卜、御子𡥄于母萑（前一・二六・四六）　I

(27) 甲申卜、㞢母萑（戩一三・五）　I

(28) 癸亥卜、㞢萑母、㞢、癸亥卜、㞢母萑、㞢、

癸亥卜、㞢母萑、㞢（甲〇二二九）　I

(29) 乙巳彡𠭯萑𢦏、五牢、𢀛十（南北輔七二）　Ⅳ

(30) 勿𠂤萑夕（乙五一七七）　I

(31) 甲寅卜、乍冬萑匄十…（南北明八四一）　Ⅳ

(32) 丁亥…𣪊萑…𦎫其…來今…（佚八一三）　I

(33) 萑𡳿（乙三三五）　I

(34) 貞萑（拾二・三）　I

B

(1) 且甲萑☒（綴九〇・一三）　Ⅲ―Ⅳ

(2) 癸未卜、其用甲萑（續三・一三）　Ⅲ―Ⅳ

(3) 御父庚彡萑至（續一・三三・三、微南九、摭續一二三、四九・二）　Ⅰb

(4) 冊萑妣辛（下三・1、廿）　Ⅲ

(5) 叀萑𩛥（下四・8、廿）　Ⅲ

(6) 叀萑𢀛用、吉（粹一七五）　Ⅲ

(7) 丁亥叀萑用（甲四四四）　Ⅲ

(8) 叀萑耤用（卄一・三 鐵・七）Ⅲ
(9) 叀萑耤二（宁・續一・七）Ⅲ
(10) 乙未卜𠬝貞、來辛亥酢萑匚于且辛、七月（乙八七二二）Ⅰ
(11) 辛亥叀萑𢦏彡且辛（乙四〇九五）Ⅰ
(12) 叀王𢦏萑（前六・一八・六 前四・一）Ⅰ
(13) 酢萑（前六・一一・一）Ⅰa
(14) 其𢦏萑（前四・三・五）Ⅱ？
(15) 貞、萑羌（誠四四二五 津八七（九））Ⅲ
(16) 叀、其𢦏萑宁、十二月（錄四八五）Ⅲ
(17) 萑𢦏（前三・二八）Ⅰ
(18) 七月萑𢦏受出囚（佚七〇五）Ⅰ
(19) 弜耤泰萑、其受又年（甲六九一三）Ⅲ
(20) 戊午王田萑、ア（前六・一二・二）Ⅴ
(21) 萑示（錄七三七）Ⅰ

C
(1) 卜萑……三申（佚三一四）Ⅳ
(2) 乙丑卜……㝉萑（下5・六）Ⅴ
(3) 其遘萑（下7・六）Ⅳ
(4) 萑大乙、王其……（粹一四九 津三八七）Ⅱ
(5) □辰卜王、其遘萑又大乙（南北明四五三）Ⅲ
(6) 𥛱大乙⊠萑、王毎（甲三〇一八）Ⅲ

(7) 工冊其萑（前四・四・三）Ⅴ
(8) 癸亥卜、酢萑其……（粹二四四）Ⅲ
(9) 乙酉酢萑、其受又（粹四五二）Ⅲ
(10) 王其萑、弜萑束（下6・六）Ⅲ
(11) 征萑（下8・六）Ⅳ
(12) 征萑（佚二九）Ⅳ
(13) 壬寅卜旅貞、王其往萑于𨚕、亡𡿧（佚六八〇 錄七〇〇）Ⅱ
(14) 乙巳既萑⊠（佚五三八）Ⅲ
(15) □亥王……⊠在宔……萑貞……貞庚……（京津五一八二）Ⅴ

字形上AB間には判別困難なものもあるが、一應分類すると略以上の如くになる。これによつて判る事はAグループの(23)までは凡て第一期に屬するが、Bグループには第一期と後期とが並在する事、Cグループには第一期はなく、全部が第二期以後である事等である。この事はこの字形がA→B→Cと進化した事を示すものと見得るであらう。そこで楊樹達が萑は萑に口を加へたものとするは一應正しい。次にその用義に就て見るに、Aに於ては王萑ー(2)(3)(4)(5)(8)(9)(10)、(12)萑耤ー(10)(11)(12)、帚某萑ー(13)(14)(15)(16)(17)(18)、年

萑ー(19)(20)(21)、某所に於る萑ー(23)等皆第一期用例であるが、これらの中に萑に作るもの、辛しない事は貝塚氏の指摘する通りである。(24)(25)は地名であらうし（鄴三下三五・七 甲編三三六二）、(26)(27)(28)(30)は第一期の人名と考へられる（上三・七 全五）。(31)ー(34)は用義明かでないが、第四期の(31)は或は祭祀用語かも知れない。この事と後述の如く、祭祀用語の萑に第一期を見ない事とを併せ考へると、萑が祭祀用語となつたのは第二期以後の事ではないか。尤も(4)(5)(6)の第一期例には𣪊が見えて一見祭祀用語であるかの如くに考へられるが、𣪊には京大二〇九一（第三期）、續一・二・一（第三期）、甲一六〇三（第三期）、全一六二六（第四期）の如く、後期に於て地名となつてゐる例があるので、この場合も同樣地名と見られない事はない。して見れば、第一期の萑(23)に祭祀的意義を認める事は躊躇すべきであらう。從つてAの王萑等を島氏の如く祭祀用語と直ちに同一視する事には贊成し難い。然らばAの萑は如何に解すべきかといふに、以上の如く祭祀的意義が認められぬとすれば、やはり萑ー穫と見る陳・饒二氏の見解は正しいとしなければならぬ。即ち王萑は王自ら收穫する意味、帚某の黍萑・田萑は夫々その黍と田との收穫を卜占するもの、年萑も亦穀物の收穫であらう。而して耤は陳氏は王の耤田とする（綜述五三六）が、耕田の意味であり、萑と耤との間に「于」等の前置詞を伴はない事から見ても—周語に王治農于耤の語があり、陳氏說はこれに基くものと考へられる—耤（たがや）したものを萑（穫）らんかの意に解すれば十分であつて、必ずしもこれを後世の耤田と見なければならぬ根據は見出されない。また(9)の意義は明かでないが、𠂤方の來襲に際し耕作物の失はれん事を懼れて早目に王が收穫する事をトつたものと推測される。(22)もこの前辭には、今春乎伐𠂤方とある。その他(7)(8)の萑河は陳夢家の「河（の地方）に穫る」と見るが正しく、(23)の于京萑、C(13)の萑于𨚕も同義であらう。

B群は大體祭祀用語であるが、(17)(18)の萑𢦏の萑は陳氏と共に收穫の意とすべきで共に第一期である。(19)の弜字、貝塚氏は錄三六六・南北明四五四に據つて河とする（京大釋二一二）が、この二片と關係なく、屈氏が弜とする（甲編釋一九〇）が正しい（陳夢家綜述五三三）。

貝には《、南北明四五四は舊であつて萑ではないとする（上全）。陳氏は乘萑を地名とし（上全）、屈氏も同樣である（上全）が、他に類例を見ない。この乘字を島氏は黍と同樣に解し（研究三四二）、貝塚氏は乘とする（二〇二）。黍とは別字であらうし、乘字の解も根據に乏しい。その何字なるかは明かでないが、字形より推して穀類と見て差支へないであらう。さすればやはり「乘を耤（たがや）して萑（え）ざる亡（な）きか」の義と見るべきであるから。(11)(12)(13)は何れもA群と同義の萑の簡繁形と考へられる。從つてその字體は同樣であつても、(1)ー(7)や(8)(9)の祭祀用語と同義ではない。

(10)が祭祀と見るべき事は前述（下六）の通りである。さて祭儀の萑は如何なる意味かといふに、島氏がいふやうに單に穫の假字と見るべきではなく萑ー萑の變化を考へれば、やはり穀物を用ゐる儀節と見るべきであらう。酢萑の酢は液體の、萑は穀物の供進と見たら如何であらう。抑も萑は即ち祿と同義であるから、(6)の萑は屈氏は意義未詳とする（甲編釋三七）が、上文に𥛱があるから灌とするは無意味であつて、「大乙に𥛱（灌）し、（また）萑むるに王毎（悔）あるか」と讀むべきであらう。(11)(12)(13)の萑も祭儀と見られなくはないが、やはりA(7)(10)(12)等の征萑往萑と同義と考へられる。かく見て來ると、卜辭の萑耤に耤田の禮を認める事は問題としなければならぬ。島氏說には若干の不合理が指摘される。第一に萑・萑の通用は事實であるけれども、その間には卜辭の時期的變遷の存する事、上述の通りである。同氏の示す通假例四條中、下六6と廿八16との意味は異なり、續一・三三・四（一九三）は多子族卜辭であるから例証中から除外すべく、甲三四二〇は第二期、甲二三八六は萬であつて萑ではない。南北明五四三は第三期、南北輔七二は第四期である。單なる配字の同一例を斷片的に引用して通假を云々するは危險である。黍萑・田萑年萑については羅氏の觀字說、郭氏の稱字說に比すれば胡氏の受盛說は比較的信ずべきものゝやうであるが、陳氏に從つて穫の字に解すれば極めて順當である。島氏が黍を名詞の外に動詞の種黍の義に解するのは妥當であるが、單に黍萑と田萑、帚妌田萑との類例から、黍・田同義とするは形式論に過ぎない。卜辭の田は動詞の場合田

獵以外に耕田の意に解すべき用例を見出し得ないからである。「帚妌の黍（名詞）、萑るか」、「帚妌の田（名詞）、萑るか」の意で、その收穫の有無をトしたものと解すべきであらう。萑を刈穀とすれば、上文の黍の種黍と矛盾するとの見地から陳氏說を斥ける者（大嶋隆甲骨學一〇・九五）もあるが、種ゑた黍を刈るとすれば差支へない。萑黍・萑田は王自身に限るものではないから、帚某小臣或は前引、𣩀衆𣪘𠂤耤田于𨚕、受年（乙三一二二）の例も見える。王自身または王自ら衆を率ゐても、それを直ちに文獻上の耤田の禮に比定する譯には行かぬ。周知の如く、耤田の禮は孟春王都に於て行はれるものであるが、卜辭の例は王都に限らず、且つその時期も黃建中が指摘するが如き文獻との差異があり、外にもA(5)ー三月、A(9)ー五月、B(10)ー七月、B(16)ー十二月等の例が見える。本片下廿八16も、「王其れ耤せるを萑るに、由（これ）往かんか、十二月」と讀み、A(12)も略同樣であり、前七・一五・三は「乎びて耤さしむるに年を受けんか」、乙四〇五七は「乎びて陮に耤さしむるに受けて年出らんか」の意に解す。これを要するに、島氏の耤田說は卜辭と文獻とを聯關させる一見巧妙な說ではあるが、必ずしも兩者間の必然的關係は考へられない事を注意して置く。

17 イ己亥囚……辛雨。

ロ己亥卜、其衣、若、不若（京津四三六三）Ⅰa

王族卜辭體。衣は衣の異體で、衣祭で、七六も關係があらう。

18 イ己卯……今月……三用……　Ⅰ

ロ……宑……庚……𠬝……　Ⅰ

𠬝は下四3の𠬝侯のそれである。

廿九ーイ癸巳……卜貞……　Ⅰ

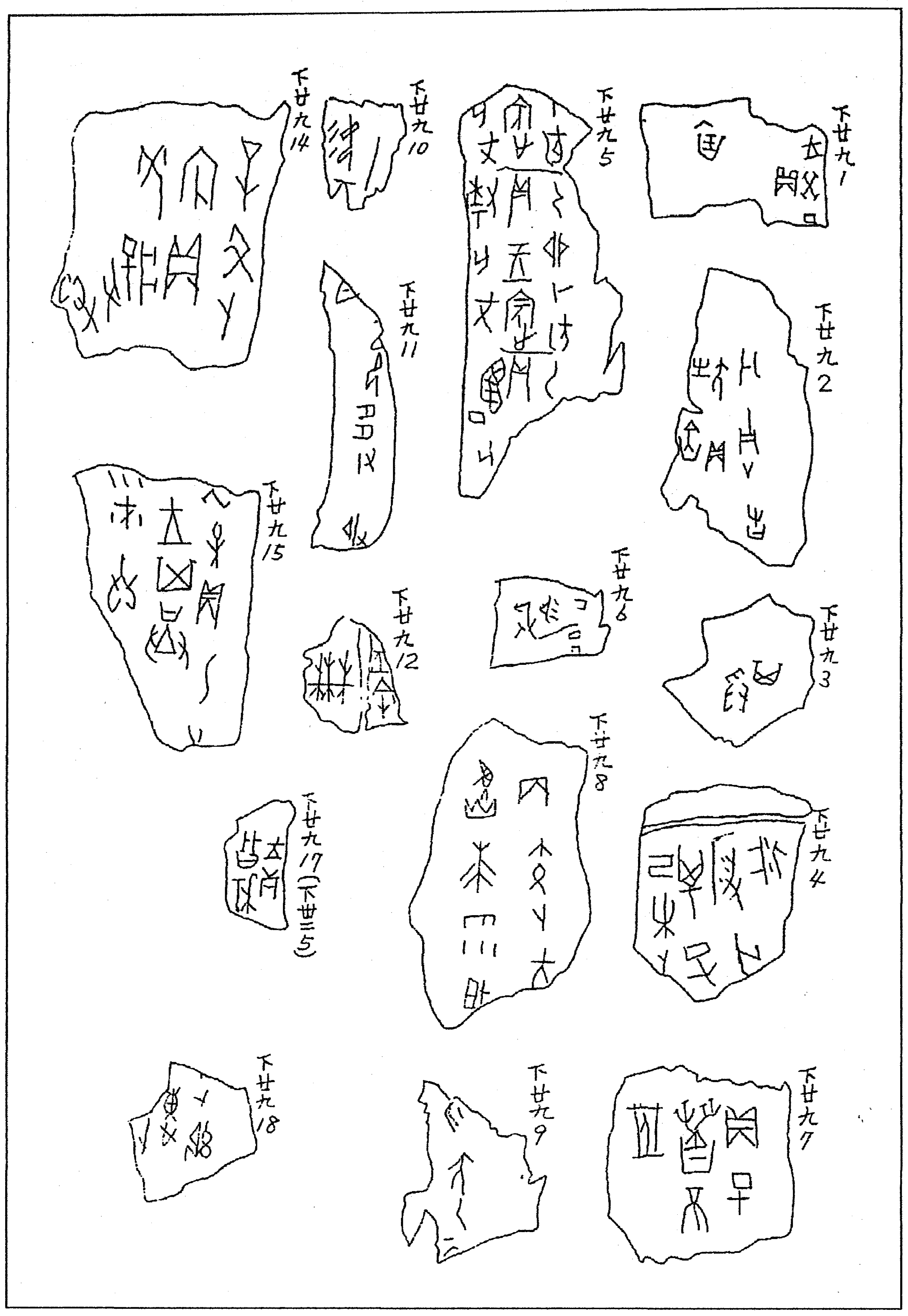
ロ……王……㐭……　Ⅰ

㐭も亦衣の異體であらう。

2イ……告……

ロ戊子卜大貞、出𡆥……　Ⅱa

𡆥字、饒宗頤は宀と火との會意で災即ち裁とする（通考八四〇）が、よく見ると上半は宀でなくてAであり、下部も山でなく中央が隔離してゐるから、饒氏の解は無理である。金祥恒（續文編一〇・四）も下半を火と見てゐるらしいが適當でない。暫らく不詳として置く。出の第二期所見例である。



3　其……貞……　I

貞は下十四3參照。

4　己未卜㱿、子𢆶亡疾。　I

胡厚宣は子𢆶で武丁の子とする（「殷代婚姻家族宗法生育制度考」八、「殷人疾病考」にたゞ）丁の子の𠂤。丁山は、戊辰卜韋貞、爵子𠂤（氏族制度八三）の子𠂤は即ちこの𠂤子で子爵と見る（殷代氏族制度五一）。李亞農も畢姓の子爵で王子ではないとする（殷代社會生活二〇二）。饒宗頤は𠂤を卜人とし、子𢆶は諸子の一人と見る（通考七五四）。𢆶は繁形で广旁を增益したものであるが、子𢆶（三二二）や子屖（五一乙）等と同一人であるかは分らないが、𦎫（乙八八九二）等と同人であらうとする（金二八七）。饒氏が示すやうに、辛卯卜𠂤（珠七五九）の例もあるから、暫らく饒氏に從つて𠂤を武丁期貞人と見、子𢆶を諸子の一人と見て置く。

5　イ　乙□卜㒸貞、王賓翌日、亡尤。

ロ　乙卯卜㒸貞、王賓叙、亡尤。

ハ　乙□卜㒸貞、王賓叙、亡尤。　IIa

㒸を赤塚氏は沃として、殷金文の沃壺の沃と同族貞人とする（稿本殷金文考釋一二三）が、豕と犬とは字形を異にするので、赤塚氏の解字に無理がある。

ロ　丁……易……𢦏兵。　I

𢦏は唐蘭（古文字學導論下二九）に從ひ兵と釋する。陳邦懷は丁易兵ー丁錫兵即ち丁日兵器を錫賞する義とする（甲骨文零拾考釋一〇〇片）が、上部に缺字無きか疑問であらう。

7　貞、子𠂤不囚。　I

前六・四三・四同文。子𠂤は續一・三〇・四等にも見える。囚に就ては上十六11參照。死字說はとらぬ。

8　丙寅卜王、……𡵂𡵂兩、叶……　I

𡵂について、胡厚宣は何字か不明なるも地名で、𡵂山二字の合文かも知れぬとする（「農業」一・七〇）。陳夢家も祭山と關係ある求雨で地名と見る（綜述五九五）。饒宗頤は上を𡵂とし、𡵂方の山とするが（考古學報一九五七・二・一、）疑問。卜辭の祈雨は山を對象とする事が多いので、こゝも恐らく山名であらう。叶は下廿一11の叶と同字。本片の場合は祭祀用語であらう。

9　☐大乙☐……　III

10　彶　Ia

丁亥卜、彶㞢疾、二月（乙五八二五、王族卜辭）によれば、彶は第一期の人名であらう。本片も恐らく王族卜辭

であらう。

11　令多尹……𠬝……☐。　I

多尹は官名。上廿二5參照。上卅一9の多𦎫同じ。陳夢家綜述五一七參照。

12　イ……王余……　I

ロ　柵……

𦉫は葉玉森（鐵雲藏龜拾遺八）、金祥恒（續甲骨文編六・二）共に柵とする。

13　下廿三4と綴合。全片參照。

14　辛丑卜𠂤貞、羌𠂤㑴得。　I

饒宗頤は㑴を子㑴（京津二八五二）とし、㑴得羌の倒文と見る（通考三四〇）が、適解であらう。㑴は通常得の字に解されてゐるが、李亞農はこれを𠬝けて貝と又とに從ふから敗とする（中國考古學報五・二五二）。併しこの字の形象は明かに手に貝をとるにあるから得とするが適當である。

15　癸巳貞、乙未王其㚔米、自☐。I 粹九〇九

陳夢家は㚔米を登米とし、米の登嘗の禮と見る（綜述五三〇）が、于省吾は米も祭名で、𥹸敉と通じ、周禮男巫の招弭の弭で凶禍を安んずる義と見る（「釋米」駢三・枝三）。于氏の解には附會の感なしとしない。

上廿五7參照。

16　下十四2と綴合。全片參照。

17　王、庚……𠭰𥝌……　I

下廿二5。𠭰は珠九五六等にも見えるが𠭰と同字で貞人𠭰の出自であらう。𥝌について楊樹達はこれを和と釋し、周禮大司馬等諸文獻を引用して軍門とし、これに對して軍の止まる所を𥝌とする（甲文說上二）。楊氏の解字は第一に字形類せず、また後代の文獻に依據し過ぎる嫌ひがある。楊氏は國語吳語の邏軍挾𥝌を擧げて和𥝌同音假字とするが、卜辭には既に𥝌字が見えるから、これとの關係が當然檢討されねばならぬ。𥝌については既に郭沫若の考證がある（「釋𥝌」甲骨文字研究）が、これによれば𥝌には軍門の意は見られない。𥝌と略同義の地名と見れば足りる。𠭰𥝌は恐らく貞人𠭰の出身地であらう。

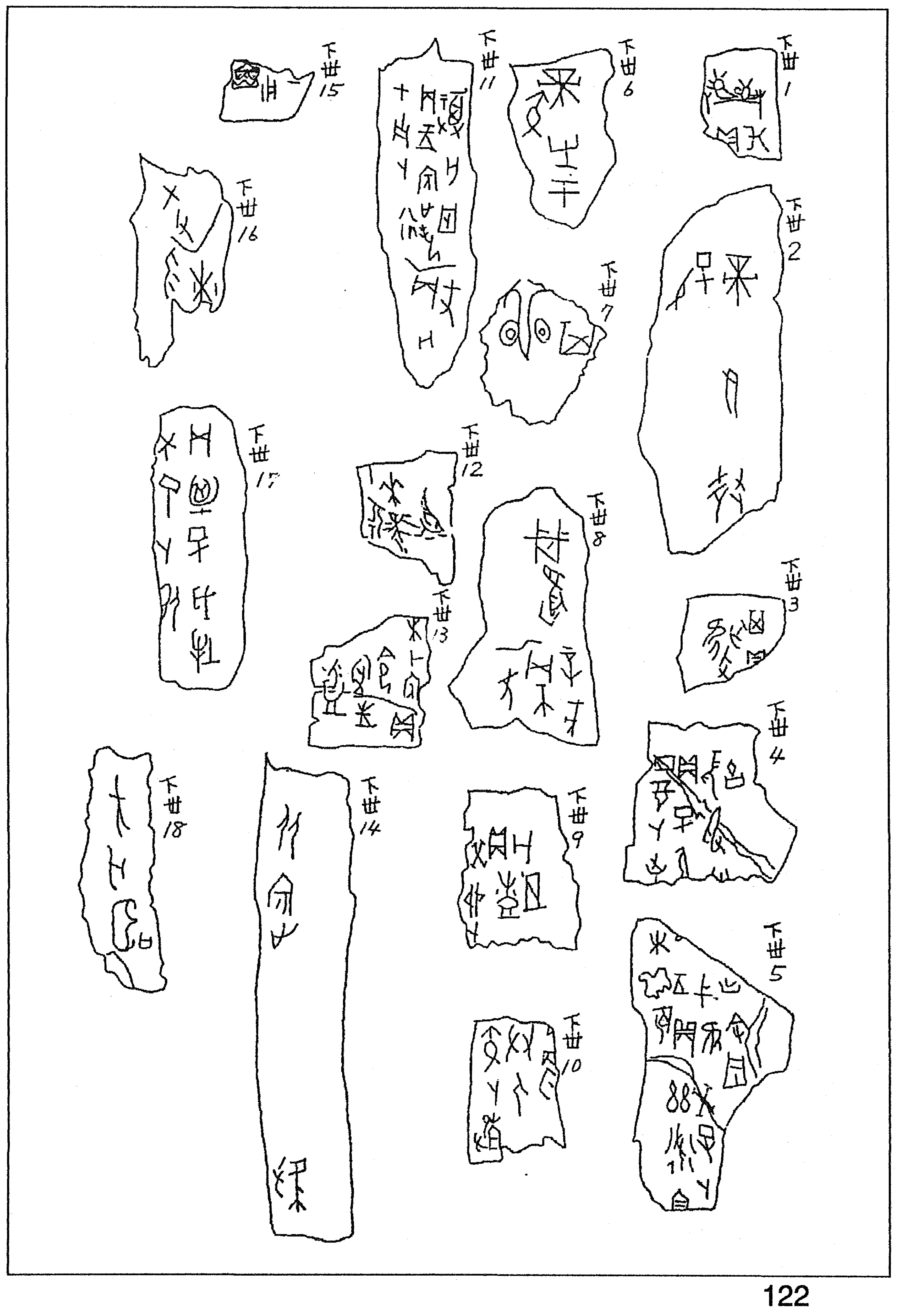
18　……卜𠟭……違……　IIa

違の意義は明かでない。

卅1　イ　戊……貞……　I

ロ　𦉫

ロは犧牲の首を草本の間に並べた形象で祭祀用語であらう。



2　帝河𢓊好　Ⅰ

帝はこの場合祭名、𢓊は學（𢑍）の別體で、こゝでは帝・河と共に舊臣學戊―陳夢家によれば學はその私名、戊は官名―を指すものであらう。好は下廿六6參照。

3　其貞…从飤…　Ⅰ

其貞は貞其の倒文であらう。飤は孫詒讓は誰の省文とする（擧例下四五）が、帝飤（甲三一一四）、其出降飤（林二二二三）等の如く禍害の意で、陳夢家は鵝で深に假借し、雨水の大なる義かとする（綜述六六五）。楊樹達は罪の義とし（求義四三）、胡厚宣は廣韻の餀字で、鳥が物を飤む形象で災害の字と見る（歷史研究一九五九・九）。本片の場合も恐らく同義であらうが、貞、飤帚其邑凶（前一・四六一）、貞、飤邑省白凶（前一・四六三）等の場合は人名または族名である。

4　丁酉卜𡧊貞、子𢀛光、隹出凶。　Ⅰ

子𢀛は藏一八五三、前五・八・四、珠三九三等に見える武丁期諸子の一人。胡厚宣（「殷代婚姻家族宗法生育制度考」八）、島氏（研究四三四）等は子弓と釋する。𢀛字は長字と似てゐるが、胡氏（「殷代非奴隸制度論」八）、島氏（研究四五三）と共に別字とすべきである。唐蘭は光とする（天壤四九）。胡氏も光―貴族の長髮の意―と見る（上全）。陳邦懷は長として子𢀛の長大の義とする（徵存下二六）が正確でない。前六・一六・八、七・五・三、乙七三〇、粹一〇八八、二一五六二二一、京五二〇、續存六六七、外二、六三・三五八等に徵すれば族名また地名である（甲四九二二）。凶は前片條下に擧げた地名の場合と異り、陳邦懷は古として𢀛―福の義に解する（上全）が、白川氏は貞、王𥑮疾、隹出凶（甲三〇〇〇）、出疾齒、隹出凶（乙五二五六）、父乙凶王（乙三五六八〇・一六一〇）等の用例によつて告因の義と見る（論叢）。古く唐蘭は由に釋する（天壤四九）が、屈萬里はこれを斥けて不明とする（甲編考釋二六四）。卜辭の凶を古字と解すべき事は嘗て述べた（字例考釋）通りである。して見れば陳氏の如く凶を古として祝の假字とするは疑問で、寧ろ白川氏說が近い。たゞ凶字に告因の義が直接認められぬのが難點で、暫らく疑問とするの外はない。

5　イ　癸巳卜……𢆶衛自……

ロ　□辰卜王貞、𠬝乍余因。

ハ　□未……　Ⅰ

𢆶は孫海波は𢆶と同字に解する（文編一七）が、中部は恐らく𠬝字であらう。𠬝字の繁文かも知れない。

魯實先は𠤎（𠂤）の繁文で方名とする（新詮六・王）が、𠤎を𠂤等と同字と見るは適當でない。𠂤を陳夢家は𠂤とする（綜述九五）が、下半に横一畫があり、字形異る。何字か明かでないが、恐らく人名であらう。「𠂤、隹に余が𡆥（禍）を乍（作）さんか」の意である。

6　婦出于……　Ⅰ

婦の意義は他に用例なく明かでないが、恐らく帝祭に關係ある祭祀用語であらう。

7　其𢀛　Ⅰ

𢀛は金祥恒は羊―祥で、詩長發の長發其祥の祥とする（「釋羊」中國文字4）が、上廿四10の𢀛と同字で祭祀用語である。

8　イ　辛亥……貞、不……𡆥尤。

ロ　𢀛𢀛。　Ⅲ

不は金祥恒は𠂆とする（續文編六・一一）が他の例證なく疑問。𢀛は不明。𢀛は動物に卜（𠂤）をあて、器物に入れる形象であるが、何字か不明。

9　癸卯卜貞、𢀛、亡𡆥。　Ⅰ

𢀛は穀物の生長に關係ある祭祀用語であらうが、何字か明かでない。魯實先は𢀛で方名とする（幼獅學報二・一三）が、字形異なる。

10　□寅卜𡧊……𢆶……𤰔𠂤。　Ⅰ

下廿七7と類文。饒宗頤は朿二字を干旬とする（通考二〇二）が、正𠂤とすべきであらう。

11　イ……貞、亡尤。

ロ　甲子卜行貞、王賓𡚤𥛱、亡𡆥。　Ⅱa

𡚤𥛱は下廿五4に見える。

12　☐弱來馬、𢀛。　Ⅰ

弱はこの場合陳夢家（綜述八三）に從ひ族名と見る。馬の進貢である。𢀛は孫海波（文編一二・四）、金祥恒（續文編一二・六）共に承とするが、胡厚宣（「記事刻辭考」五三）に從ひ、𢀛なる署名人と見る。魯實先は𢀛で敉の異構と見る（幼獅學報二・一・二六）が、贊成出來ない。

13　□未卜宁貞、……令……𡚖往……溫……　Ⅰ

𡚖は𡚖の省體、下三12參照。𢀛は前一・五一・一等に見える。羅振玉は人の水浴の形象とする（增訂釋中六八）が、陳邦懷は溫とする（小箋二三）。葉玉森も陳說をとり、貞于溫用の場合人名と見る（前編釋一・一三八）が、往引自溫（書五）等の場合は地名であらう。饒宗頤も陳說に從ひ、左傳隱公三年の取溫之麥の溫とする（通考三五七）。本片も往との關係から見て地名である。

らう。たゞ甲戌卜𡧊貞、乙巳𠕋肜（續存一・一五九）、甲申卜𡧊貞、𢀛歲其溫（續存二・一五九）等の場合は祭祀用語である。貞毋溫（錄八九二）も同様で、孫海波が盆字に釋する（文錄釋四九）は從ひ難い。盆（乙三三四二）も同字であらう。

14　弱弗𡧊、叙𢀛。　Ⅲ

15　……𢀛……用……一……　Ⅳ

𢀛の上部は𢀛―𢀛（前六・一七・四、藏一五四・二、前七・一一・四の一部）と同形である。恐らく地名であらう。魯實先は商方の山とし、商の繁文と見る（幼獅學報二・一・一八）。

16　イ　勿𢀛。

ロ　……𢀛。　Ⅰ

17　辛巳卜即貞、血子歲牡牛。　Ⅱa

血子は下十八11、廿九17に見える。孫海波は血と區別して盟とする（文編七・六）が、血として差支へない。人名と見る。

18　𢀛亡聽。　Ⅰ

𢀛は上十二1の𢀛と同字である。葉玉森は殷の先公の昭明とし（前編釋六・四九）、吳其昌も殷代先公の名とする（解詁二九（合訂本））。また郭沫若は貞字の異文と見る（通纂釋一三七）が、于氏は𢀛―聽で上十二1では聽治の義であるが、本片の場合は續一・一三・三、藏二・三等と同用例の聽聞の意で、方國既に逃竄して聽聞する所なき義とする（「釋耶聽」駢枝三）。金祥恒も聽とする（續文編一二・三）。

卅1　……𢀛𡆥𡆥乙。　Ⅲ

𢀛は羅郭說を作ける島氏は𢀛と同義の祭儀で𢀛の初文とし（研究二〇九）、貝塚氏もこれに從つてゐる（京大釋三九六）。𢀛の初文とするは可としても、𢀛と同義であるかは疑問であり、且つ本片の場合祭儀ではなく、祭祀となつてゐる。

2　庚……貞、……干……𢀛。　Ⅰ

3　𢀛。

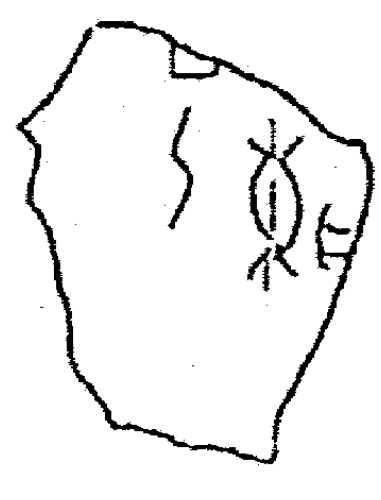
恐らく地名であらう。

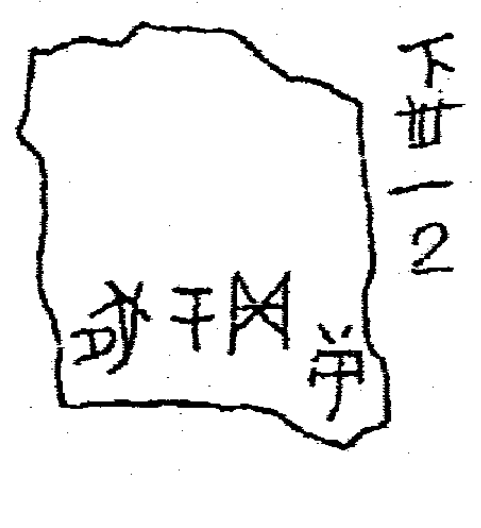
4　……眉……百亡……　Ⅰ

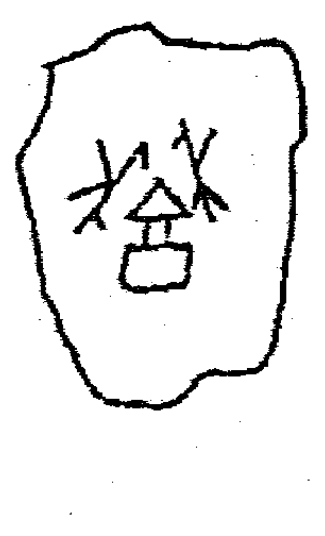
眉については下廿五7參照。下廿八6にも見える。

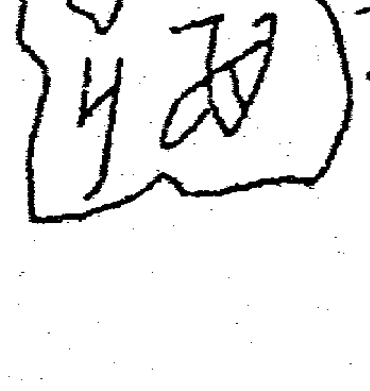
5　☐保𢀛王☐……　Ⅰa

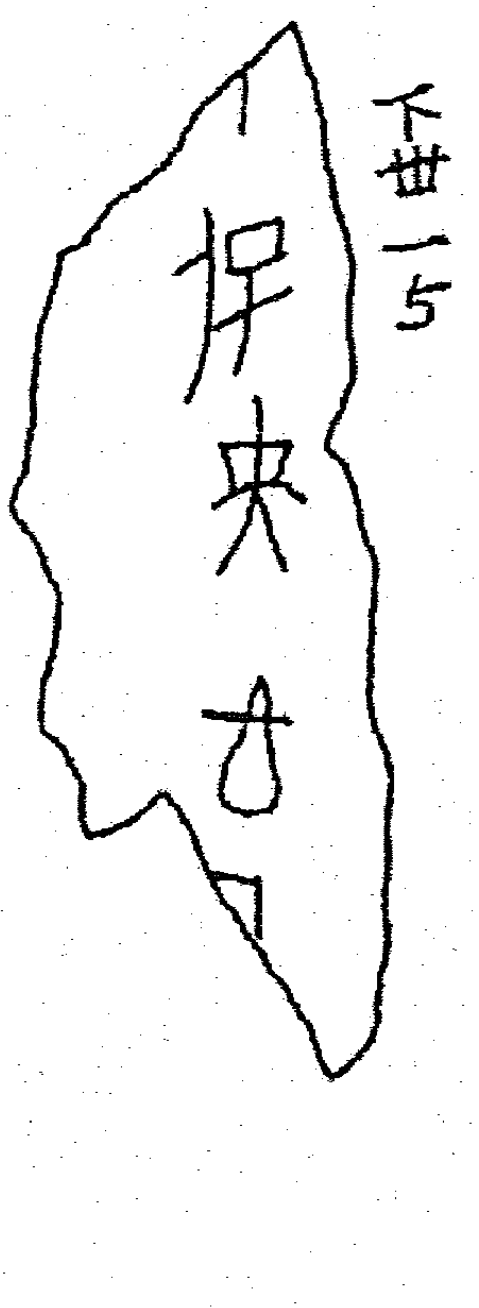
𢀛は𢀛（乙一一二、乙六六九八）等と同字であらう。金祥恒は前者は𢀛（甲二四一一）、（佚一七）等と共に𢀛とし、後者は𢀛（甲二五一二）等と共に𢀛とする（續文編一三・二）が、その用義は𢀛と同義である。𢀛（下十八1、廿四2）と同字で、下廿四2の

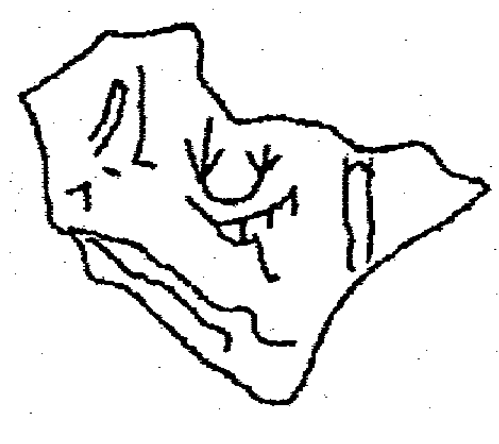

下卅—1

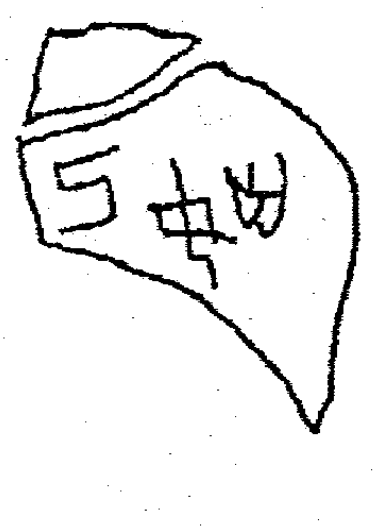

下卅—2

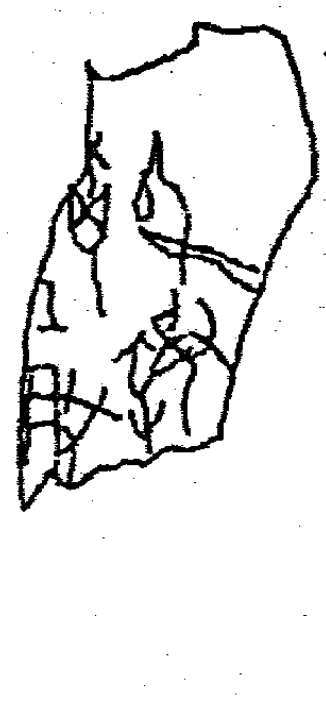

下卅—3

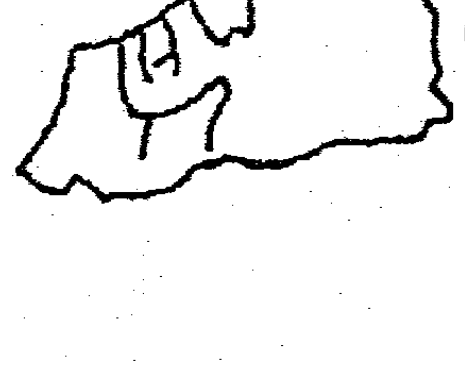

下卅—4

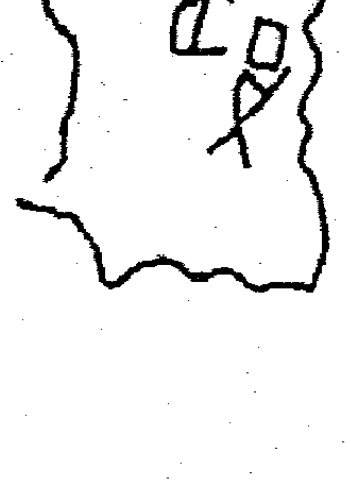

下卅—5

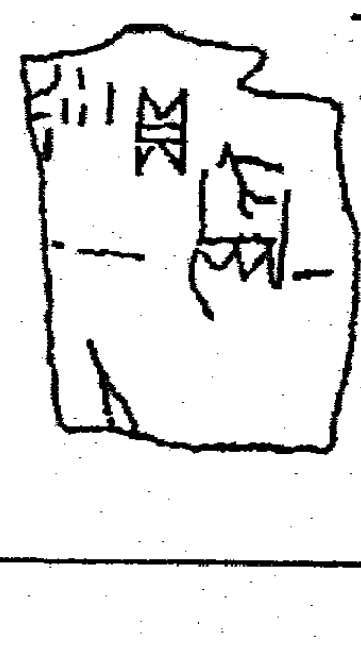

下卅—6

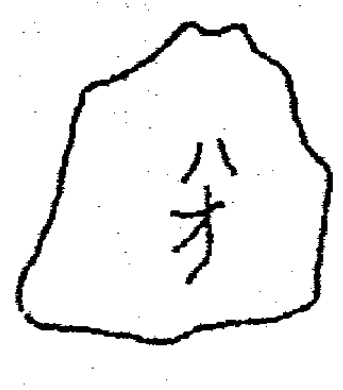

下卅—7

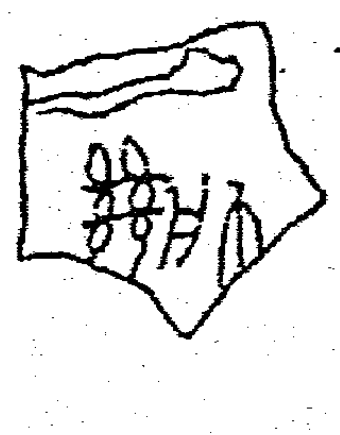

下卅—8

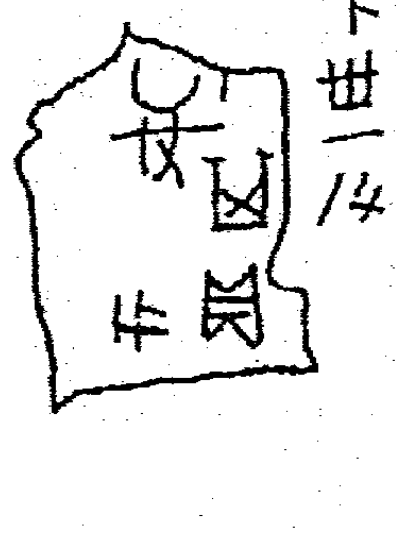

下卅—9

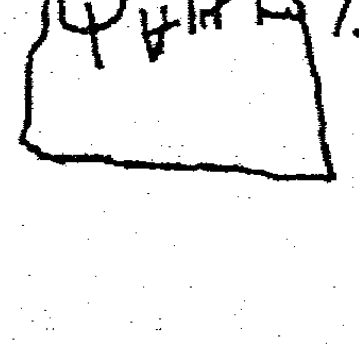

下卅—10

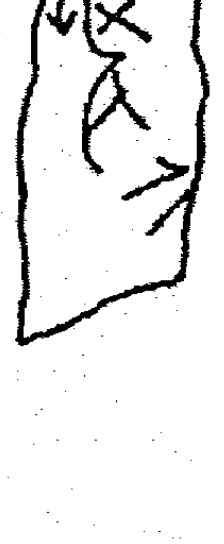

下卅—11

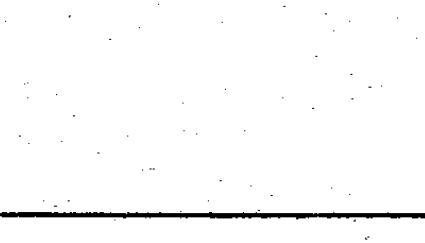

下卅—12

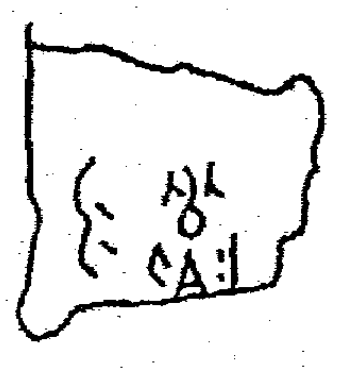

下卅—13


下卅—14


下卅—15


下卅—16


下卅—17


下卅—18

場合と同様難（艱）と同義であらう。王族卜辭の字體。

6 [illegible]狴。 I

7 己…娟… I

娟は第一期所見の方國の名。貝塚氏京大釋一八・一参照。

8 □示卜□貞、□辛亥王旳牢巳報。 I

甲一一六六同文、胡厚宣卜辭同文例（一集刊九、一四九）参照。㱿は上十二11下九4等に見える。白川氏は「王は㞢の𡙧をのすゐを㱿せんか」と讀んで、𡙧を辮髪せる異族に手械を施して宗廟に用ゐるものと見る（論叢六八、八一九）。屈萬里は殷舟上十8の用例から度一渡字とする（甲編釋一六九）が、本片の場合には不適當で上十二11と同義に見るべきである。また𡙧は白川氏は下廿三9の𡙧と同字と見（上全）、丁山は執とする。下廿三9参照。屈氏は名詞で被執之人とする（上全）。白川氏が辮髪の形象とするは聊か穿鑿に過ぎ、縄で緊縛して執へる形象で執とすべきであらう。屈氏が王㱿、郭氏㱿執と讀むのも㱿の解字の無理から來るもので、この場合は㱿と略同義の執行の義と見るべきであらう。

9 猴。

董作賓は猴とする（「獲白麟解」安陽發掘報告二）が、孫海波（文編一〇・五）に從って猴として置く。

10 卯|。

下廿七9の卯と同字であらう（金祥恆續文編一四・一九）。羅振玉は卯を毓とする（增訂中五三）。商承祚も同じ（類編一四・五）であるが、葉玉森はこれを否定してゐる（前編釋四・三六）。卯疾（乙五三二九）の用例に徵すれば子卯（三卯八・七、前四・二三）であらう。

11 ☐貞、鑊。

鑊は魯實先は鬳と釋し方名でその吉凶を卜したものと見る（幼獅學報二・一・七）。下十四13の場合は族名であるが、貞、鑊其㞢（乙二二六七）では祭祀用語とも考へられる。本片の場合は何れとも判じ難いが、鑊の一字だけである事から見れば祭祀用語とするが妥當であらう。

12 分|。

合文か、二字か判然しない。綜五一八では八が地名となってゐるが、こゝも恐らく同樣であらう。

13 不鼄。

癸酉卜干毆、十牛（綴一・四、三一五）、甲寅卜貞、翌乙卯翻又一牛羌十用（甲二一・二三四二）、貞翻（佚一二）等に徵すれば、屈萬里もいふ如く（甲編釋二七〇）祭祀の名であらう。商承祚は𩁹字とする（佚存釋二一）。魯實先は上十三6や下廿七15の涇と同字で方名とする（幼獅學報二・一・二六）が、この場合は動詞で別字と見るべきである。

14 ☐其貞、受用。 I

受は皿を進むる形象で祭祀用語であらう。

15 ……𠟭……𧺩……冓…… I

𧺩は饒宗頤（通考三三五）に從ふ。孫海波は逆とする（文編二・二）が、その意味は明かでない。

16 [illegible]。

獸名であらうが　何字か不明。

17 嵛楠。 I

嵛（京三四五六）等と同じく地名であらう。

18 勿禱。

禱は鮑鼎は祭とする（九・三）が、饒宗頤は齧として、人を坎に陷れて杵でこれを舂いてゐる形象と見る（通考三八九）。人身供犧の一であらう。辛酉卜𤰈貞禱羌于困（藏三九・三）の場合、饒氏は瘞埋の義と見るが、適解である。

卅二 1 赤泉。

泉字、商承祚は洲字の省文とする（類編一一・五）が、陳邦懷は說文の𠂤字の古文とし（小箋一七）、孫海波もこれに從ってゐる（文編一一・五）。金祥恆（續文編一一・一〇）も同樣である。說文では𠂤は水流の形容となってゐるが、卜辭では、貞、隻（獲）其大泉（前四・三三・七）となってゐる。その用義は明かでないが、𠂤とは異るものゝ如くである。

2 曰妊|。

妊は玫（前六・二六・七、乙三三四五）と同字であらう。毋玫（乙三三四五）に徵すれば恐らく人名であらう。

3 啟。

4 貞……于……雨……亡…… I

5 下廿九17同片。全片参照。 I

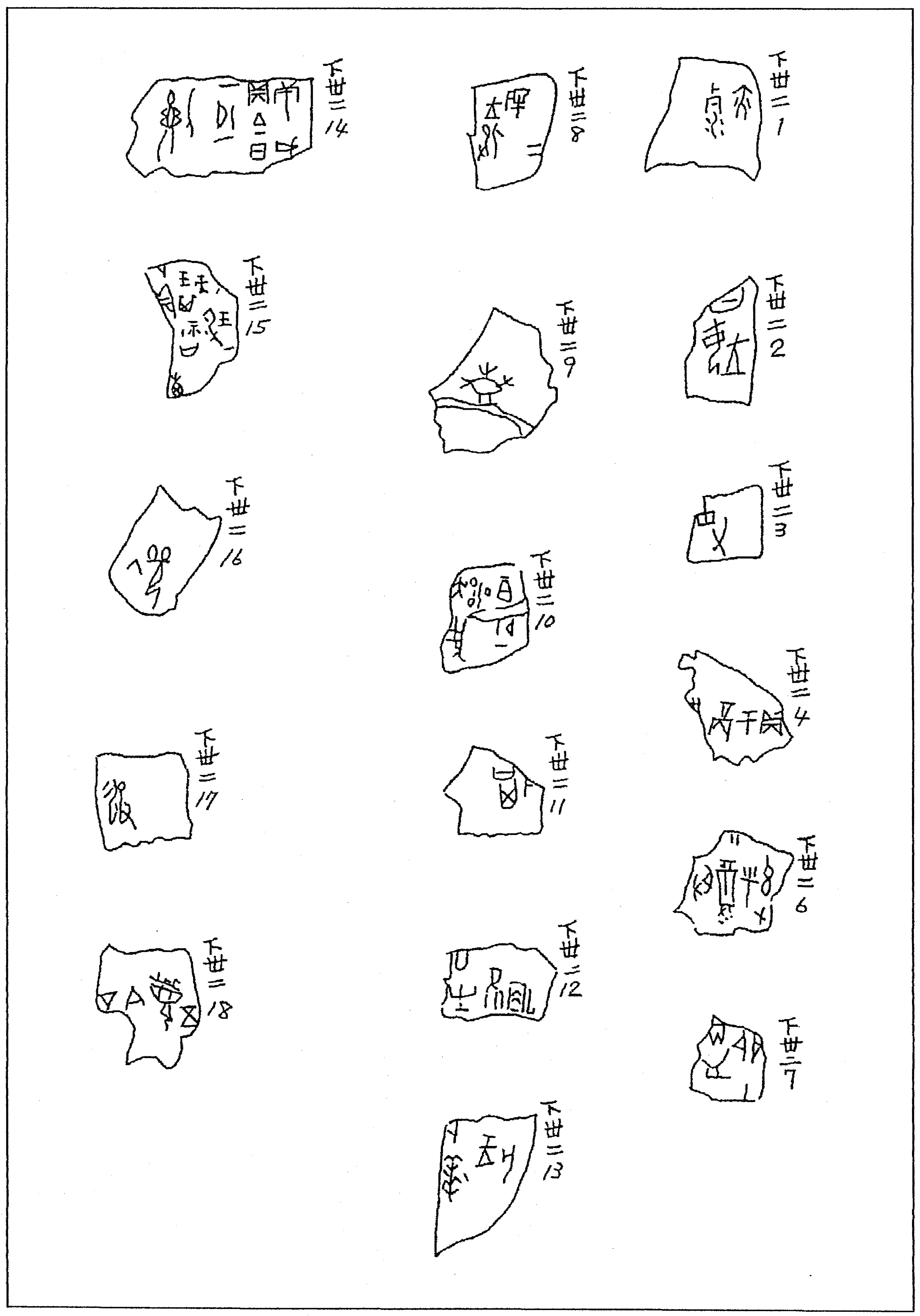
6 □午卜、𡧊夏|復取…… I

夏は人名。下廿六7参照。取は祭祀用語。

7 □卯卜、𥁕…… I

𥁕は何字か明かでないが、字形より推して恐らく祭祀用語であらう。……王𥁕于丑之正（若乙七九六）の𥁕も同一字であらうが、祭名と考へられる。

8 王役𡆥…… I



役については下廿六13参照。貞疾役（乙七三一〇）、貞王役（續存一・三六）等の用例から推して、𡆥も疾病に關係ある字であらう。甲七八八に𡆥字が見えるが、これは牧畜用語である。

9 [illegible]。

10 ……𢦏史𩈐……二百、十一月。 I

𩈐は唱（前六・五・一）と同字であらうか、何の意か不明。饒宗頤が二百を一百とするは誤り（通考六・七五）。

11 ……卜…㞢…… I

㞢は祭名であらう。

12 ☐㞢不啟…… I

京津二六三四同文。貞、王令陳取（若乙七三七六・七）の語も見える。郭沫若は取を字形から見て數席の意とする（粹編釋一六二）が、恐らく祭祀用語であらう。

13 ……卜澤|……王……亡…… IIa

澤字、陳夢家は洋とする（綜述二〇五）が、饒宗頤（通考七〇二）に從って澤とする。饒氏は武丁諸子の子澤として武丁期貞人と見る（上全）が、同一人と考へられる華卜に叙祭が見られ、また王を𠂤に作る事は饒氏の示例の通りである。して見れば、陳氏が祖甲期貞人とする（上全）も誤でない。恐らく一期から二期に及ぶ貞人であらう。

14 イ庚戌……貞、今日……十一月。 I

ロ……斷|……

斷は上十二12下十五14等に見える地名であらう。

15 イ……東……

ロ……卜貞、王其𩂣……帝升……王…… V

𩂣は祭祀用語であらうが、帝升は類見の文武帝升であらう。陳夢家は升を宗一宗廟の意と見る（綜述四七〇・一一）が、祭名と見るべきである。上四15等參照。

16 尭|入。 I

甲尾刻辭。尭は孫海波（文編一三・六）、胡厚宣（「記事刻辭考」共に一四）は燒の本字で、文獻に見える僬僥や大僥とする（氏族制度一三〇）。単に尭とすれば十分であらう。

17 攸。

上廿八4參照。

18 五…眉…今…木……

この眉は下部に人形を伴って下廿五7、廿八6、卅一4等と異るが、同じく眉と見て差支へないであらう（孫海波文編四・二）。

三一 本片は[illegible]もじふ如く、上八5と綴合するものとも考へられるが、字體は稍似しても折處綴接せず、一應別片として置く。

イ貞、叡叕。

ロ丁未卜㱿貞、引方吾崔牧羊家、今冓王其从。

ハ貞、其叡叕。

ニ壬寅卜㱿貞、翌日癸卯王其遂逐。

ホ甲辰。

白川氏はロの吾以下を吾見新□ 今乙王其从として、先が吾の對象となる一例とする（論叢二、一五一七）が、誤讀であらう。また饒宗頤も牧羊を白川氏同様「新」とするが、新は通例に依るから吾字説せず。郭氏胡厚宣（「殷契[illegible]考」七）に從つて牧羊と見る。牧羊は殷下の賓であらう。その下の一字を郭氏・孫海波（文編七・一四）饒氏胡氏が家とするのは確實とはいへないが、一應これに從ふ。宗廟の意味であらう。「引方が牧羊の家に吾崔（祭名）するに、今秋王其れ从はんか」の意であらう。な吾崔は前編（[illegible]二）饒氏（通考一五五一）に從つて逐—追逐—と見る。

2 前一四三・三と綴合（曾氏綴合編七五）。

イ甲□□貞、王圍羌甲[illegible]、己九。

三甲辰□□、匚乙匚甲□ 二七。以上前一・廿三・三

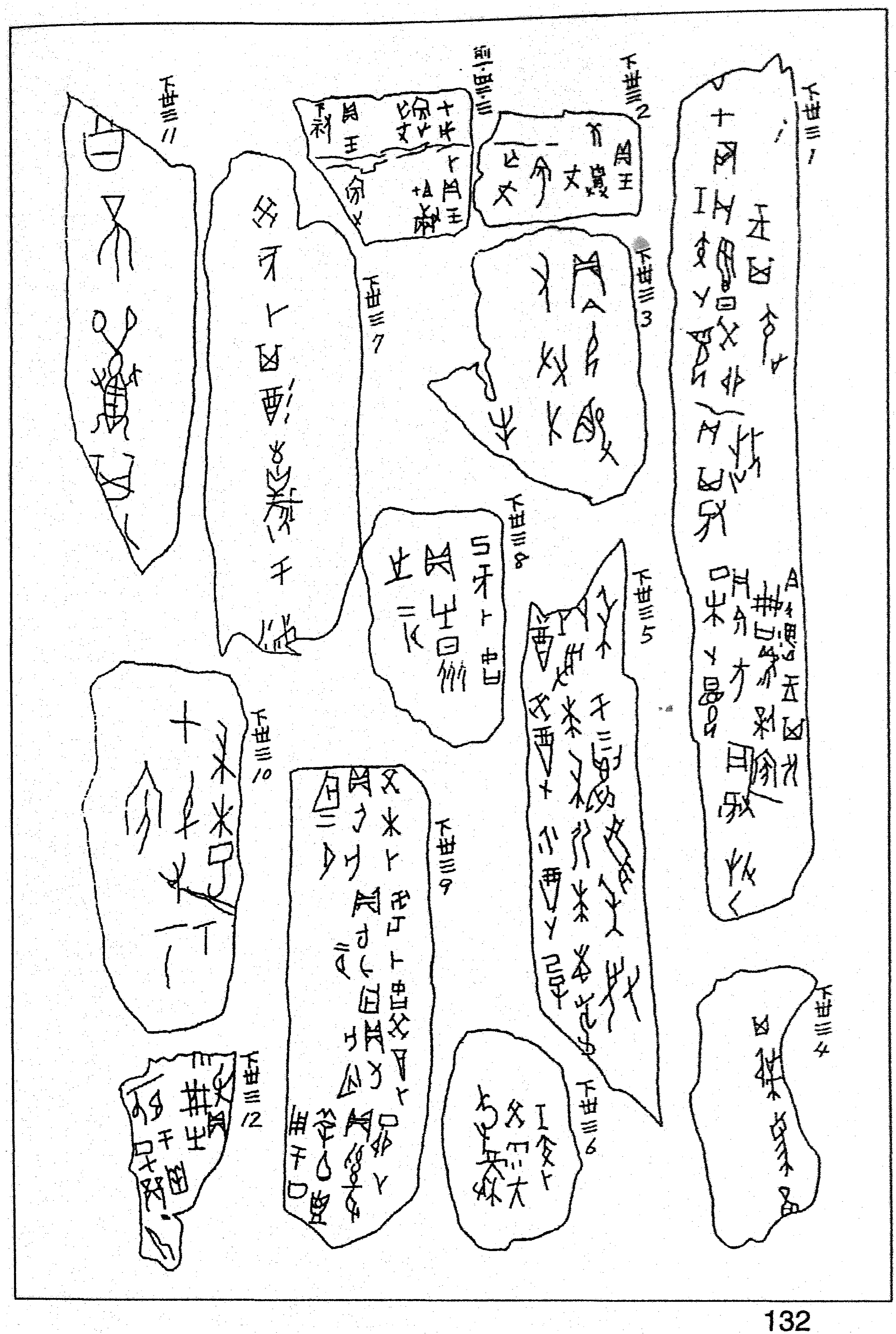
ハ甲戌卜貞、王賓且甲[illegible] 七七。

ニ甲午卜貞、王賓□□、己九。ア

周祭の順序から云へばイロに先だつ（二八八一）となる。翰は犧牲の首を兩手で祭壇に捧げる形象で、于省吾は獻即ち甗の初文とし、周禮羊人の祭祀割羊牲、登其首と見る（騈枝三）。饒宗頤もこれに從つてゐる（通考九・七七）。能、周禮に牽引する必要はないであらう。

3 [illegible]三牛。 I

殼は前一・一一・二、林一・二・六・八、合編（曾氏綴合編一六・三五）等に見え、葉玉森は殼の省文とする（前編集釋一・五）。商承祚は更に物を持つて角を擊つ形象であつて、臣名或は官名と見た（類編[illegible]）。魯實先は前説を駁して角の象文とする（新詮[illegible]）が、別字である。殷に就いては上十七1參照。左右に就ては陳夢家の[illegible]三中[illegible]一[illegible]三との關聯が考へられるが、[illegible]。事有左右を引用してゐる（上七）。殷存・左牛は[illegible]は連言と見てゐないやうであるが、乙未[illegible]羊□人、卯十牛左（前六・二三）、卯廿牛中（前六・二・四）の[illegible]が



見える。たゞこの二例は牛の供薦と考へられるから、本片の場合と異るかも知れないが、右皇左皇が牛を登供せしめる意であらう。魯實先は角とその下の又を共に方名とし、以下の左を又—侑として角・又の二方をして又祭の牛を進獻せしめる意と見る（上全）が、以下の一字は左とすべきである。

4 貞、其歸萬龍……… Ia

萬は葉玉森（[illegible]八）[illegible]于省吾（騈枝三）に從つて萬と見て置く。龍は[illegible]形龍（上九）龍母（上5）[illegible]我于[illegible]入[illegible]、[illegible]于龍[illegible]（二九六）

ハ・癸丑卜貞、[illegible]往追龍京大（四三）の如く地名と考へられる。併し全文の意味は明瞭でない。纖細な武丁晚期字體。

5 イ□□卜、圍先又。

ロ己巳卜、叀嬰先又。

ハ癸酉卜、弜幸受禾。

ニ癸酉卜、幸禾于嬰。

ホ癸酉卜貞、受禾。 Ⅳ 通四五六

嬰はこの場合魯實先（新詮四）もいふ如く族名と見るべきで、先公嬰の系統をうけるものであらう。

孫海波は先又を一字とする（文編[illegible]）が誤。[illegible]祀用語であらう。八の[illegible]を董作賓（[illegible]）[illegible]李旦丘（[illegible]）が[illegible]とするのも同様である。魯實先は[illegible]によつて別を比—庇で祭祀供犧の具備の意と見る（新詮五）が、[illegible]。[illegible]は先公の一人と考へられるが、誰か不明。[illegible]は王亥の父の冥とする（[illegible]王名號考[illegible]）。説文の[illegible]の解によるものであらうが、附會の感が強い。また胡氏は二八[illegible]を併せて一字とする（上全）が誤であらう。

6 壬寅卜、癸雨、大驟風。 I 通四一二

大驟風は下卅六・一、藏三・六三、拾二・一三、佚三八八等に見える成語で、葉玉森は驟を天地の谷越に象る當字とする（前編集釋[illegible]）が、于省吾は叔字で驟の假借、即ち大驟風—大暴風とする（騈枝[illegible]）。饒宗頤もこれに從つてゐる（通考八五三）。于氏の解は例によつて[illegible]ないが、今一應これに[illegible]。魯實先は[illegible]を取の異構で[illegible]の初文、[illegible]を祭るもので、周禮の[illegible]にあたると見る（新詮[illegible]）が、祭祀とは考へられない。

7 癸亥卜、王彡[illegible]于河 Ⅱ

[illegible]字、丁山は義日の説明を文蔵に象つたもの、又はその器によつて本が空になつた器を示したもので[illegible]の本字とし、詩荀子の約之閣々、椓之橐々を引用してゐる（氏族制度九〇）。而して本片の場合は方言一一の蠐螬謂之蠀、自關而東謂蝤蠐、或謂之蝤、或謂之蛆蠐、或謂之天螻によつて、蠐螬を以て菹醢を作り、祭品と爲す意と見る（上全二九）。島氏は不明とする（研究七〇三）が、饒宗頤は截とし、左半は繩であつて易を殿に作ると同様で東子卜大貞、王其又䖵日丁、由令辛彡、又（甲二〇三一）等の司詞から、[illegible]基き、祭祀の旅鑒戒慎の義と見る（通考八二九）。[illegible]裛里は丁山説を疑問として何字か不明なるも祭儀・祭名とする（甲編釋二〇一二五三）。丁・饒説共に無理に穿鑿に過ぎ、饒説は用義上からも不適當である。屈氏がいふやうに祭義である事は明かであるが、その意味は判定し難い。或ひは干戟に裝飾を施した形象で戰事に關する祭祀に關係ある文字かも知れぬ。

8 己亥卜、吕貞、[illegible]之 十二月・Ⅱ

東世家は之（[illegible]）十二月と讀み、出衆を衆を進むると解する（歴史研究一九五六・一〇 四一三九）。これに反して饒宗頤は「之」で句切る（通考二三五）。之十二月とは不自然な記時法であるから饒説が妥當であらう。金祥恒は之を止として至の義に解する（釋生 中國文字6）。魯實先も止として衆と共に方名とし、出を往とする（新詮四・五）が、字形下に横一畫を伴ふものと見るべく、之と釋するが妥當であらう。「衆の之く出るか」と讀んで衆人を動かす事の卜占と見る。饒氏が衆を衆とするは誤讀。

9 イ丁卯卜貞、要祥白盥、用于丁。

ロ癸酉卜貞、旬亡囚。

ハ癸亥卜𡆥貞、旬亡囚、二月。

ニ癸未卜貞、旬亡囚、二月。 I

要祥白盥に就ては下廿二12參照。こゝでは人身供犠であらう。

10 帚杞示七屯又一く、穷。 I

帚杞は林二・一八・一一等に見える。杞は上十三1の地名及び下卅七5の杞侯烄の杞であらう。くは郭沫若が四包出一冎（林二・三・一〇・一二）とする一冎と同様、冎（三骨）でない一骨の場合を指すと見る（粹[illegible]）。

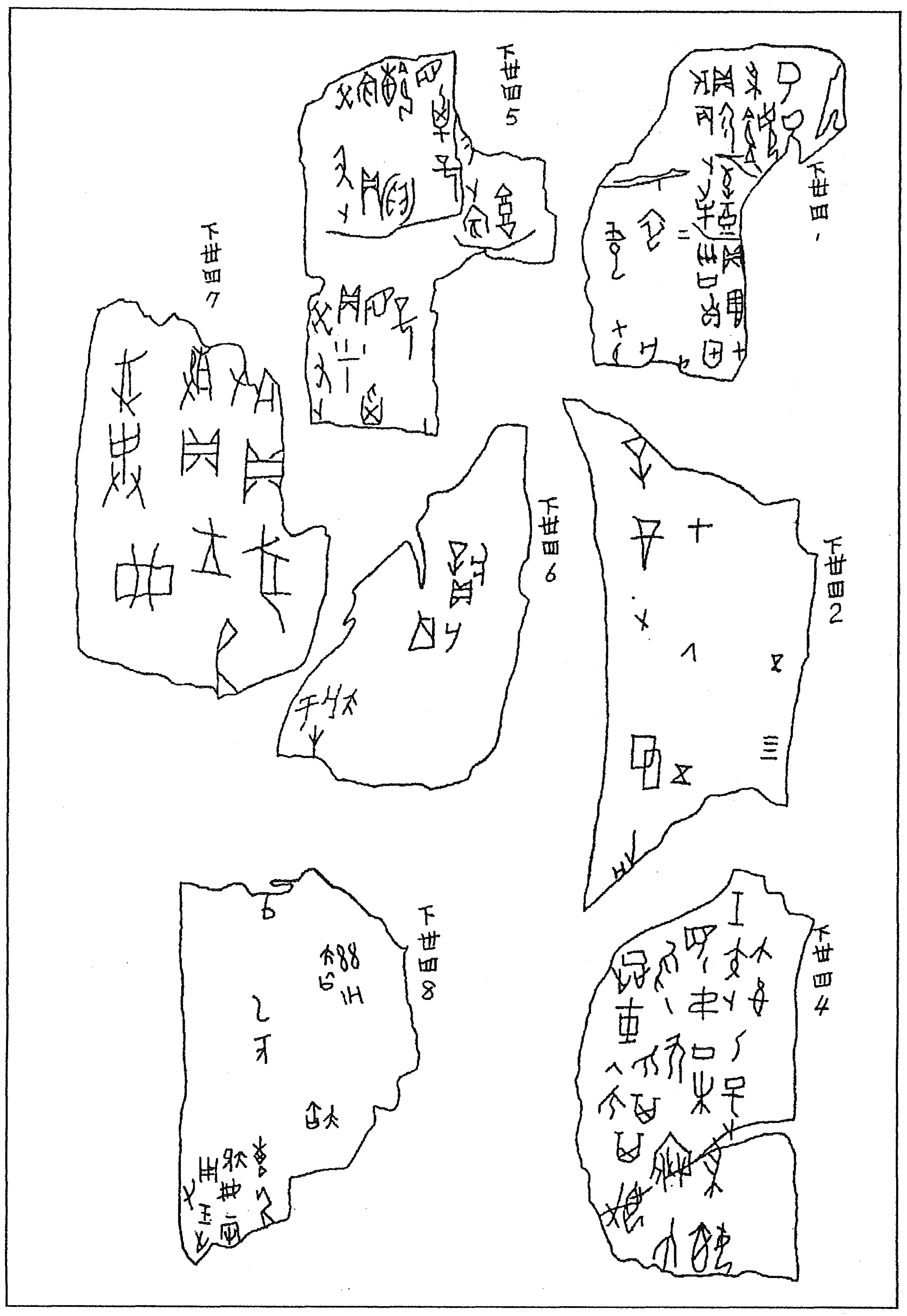
銘之一考察「古代」、貝塚氏同じ（京大釋三五八）。宕は宀と人
とに從ふ象體である（饒宗頤通考二四一）。丁山が婦杞氏七
夕又一夕宕と釋する（氏族制度七）の誤なる事はいふま
でもない。

11
㠯不𠬝其☐……　I
𠬝は商承祚類編一の釋に從ふ。𠬝其衛（簠徵・文六二）の
場合は族名または地名。曰吉不𠬝（簠徵・典一〇四）の場合
は動詞である。本片は後者であらうが、その意
味は明かでない。

12
……卯貞、不𠂤㞢臣于𠂤、𠂤二牛。I
金祥恒は𠂤子臣于𠂤と讀む（「釋𠂤」中國文字８）。本片を
二辭と見るのであらうが、聊か無理である。㞢
は陳夢家（綜述五〇三）に從ひ、族名と見る。魯實先も
同じ（新詮一三）。𠂤も地名であらう。羅振玉は𠂤（前三・一二・四）
を𠂤と同字として𠂤とする（増訂中二六）。孫海波（文編三・一四四）
葉玉森（前編集釋一・六四）等皆これに從ふが、同字と見て
いゝか、疑問で寧ろ胡厚宣が埋とする（「釋𡇢」）が近い。
戊辰卜宕貞、令永𡇢田于𠂤（前二・三・七・六）、令多馬衛、
从𠂤（甲二三五）等の例も見える。屈萬里は後者を地名
と見る（甲編考釋四八）。「㞢の臣を𠂤に因ふるに于𠂤を言ふ
ひさるか」の意であらう。

卌四1 イ貞、翌甲……㞢自因衣、亡巷、七月。
ロ戊辰卜㱿貞、勿𦎫帚敘子。I　通三〇七
ロは前四・一・六同文。イは佚三八七（燕明八五四）等
と共に武丁期𠭯祭の例（陳夢家綜述三九八）。たゞ
𦎫氏がこれらによつて武丁期に既に周祭の祀序
が行はれてゐたとする（研究一〇四）は早計である。
また𦎫氏はイの自を在の假借と見、「上甲に在り
て衣す」と讀んで衣を合祭でないとする（研究八二）が、
若し上甲一人ならば自を用ひずして于を用ふべ
きであらう。自は✕より通常合祭例で合祭とす
べきである。𦎫の意味は明かでないが、饗食の
義と思はれる。子は下八10に癸巳の巳をかく作
るから、子と見ていゝであらう。子子も亦何の
意か不明であるが、下卌四4の辭例から推して
妊娠に關する卜占と推定される。

2
辛酉卜、𠂤受年。　I　通一五
𠂤は下卌十一3にも見える。他に𠂤受年（佚三四七）、
取𠂤（甲三〇）、壬寅卜、令𠂤後呂（乙二五四九）の例も見え
る。郭沫若は宮字を合に作るところから、連室
の形象として宮と釋し、國族名とする（通纂釋七・全釋一上七一）が、
𠂤于𦎫（林二・二一・二）の場合は祈の假借とする。☐



136

135

酉卜、𠂤于多子（藏二〇一・三）も同様の用例である。屈
萬里は郭説を補正して孟子の、上者爲營窟の營
字とし、連環の窟穴と見る（甲編考釋三九七）。李旦丘は二
ム相重なる形象で、代名詞の予とする（零拾釋七一八）。
併し別に余一余字も存するし、用例からいつて
も無理であらう。白川氏は郭説に從ひ國族名と
見る（論叢五五）が、前掲諸例を皆族名とする事には賛
成しかねる。于省吾は𠂤と金文の赤𠂤市の𠂤字
とを同字と見、郭氏の𠂤呂字說、𠂤𦅫字假借說
（兩周金文辭大系考釋七七）を共に斥けて、𠂤を褱とし、𠂤の
場合も雍一黃色で中和の意一の初文と見る（「釋赤𠂤市」
古文雜釋三）。思ふに房營褱字說共に解字の上に無
理があり、一應この字形の地名或は族名として
置く。

3
上廿六10と綴合。全片參照。

4
イ帚𡚸𢀛不其𠨘。
ロ乙巳卜、丁𡆥弜不其入不。
ハ壬寅卜、見弗隻獲正征𢦏𢍰。　I　通五五四
イは☐帚𡚸不其𠨘（藏二四二・三）、☐帚𡚸𡇢𠨘（拾五・九）、丁亥卜
己貞、子𢀛妾盂、冥不其𡚸（粹一二九一）等と同例。𡚸
に就ては上九1參照。唐蘭に從ひ冥と釋し、分
娩の娩に讀む。𡚸は郭沫若は嘉に讀み（「骨臼刻辭之一考察」
古代銘刻彙考續編）、胡厚宣は更に增加の意を認めてゐる
（「殷代婚姻家族宗法生育制度考」論叢一二）。貝塚氏も分娩妊娠に關係ある語と見、
その民族學的背景を考察してゐる（京大釋二二四・九一五）。
ロの弜は人名或は族名であらう。庚戌卜王貞、
弜其獲征𡆥、在東、一月（前六・六一・二）の例が見える。
ロの文末の不を郭氏は禹貢の大伾とする（通纂釋一二一）
が、否の意である事は白川氏（論叢五五）の指摘する通
りである。因みに丁山は、貞、子从𡆥取屵（前七・一一・二）
の屵を大伾とする（氏族制度八九）。第一期に見方が見
える（續存四五〇）下から、見はこの場合族名と考へられ
る（京大釋三六一）。𢍰は上十八4の場合は動詞で下卌七
2 卌八4 四十10等も同様であるが、本片の場合
は郭沫若（通纂釋二一）と共に干戈の形象の族名と見る
べきである。

5
イ癸丑卜𡆥貞、子臣𠬝亏。
ロ𡆥丑卜宕𡆥、……𡆥……
ハ癸丑卜宕貞、𡆥令臣𠬝亏。　I
𡆥は武丁期貞人である。饒宗頤通考六四一・一・
張秉權「殷虛文字劄記」（集刊二五）等參照。臣を饒氏は目
として武丁諸子の子目とする（巴黎考釋六四一五通）。貝塚

137

氏（京大釋六六九）同じ。胡厚宣は𠂤を臣として𡆥の臣た
る者をいふものとする（「𠂤方考」二二）。陳夢家（綜述五〇五）も同
樣である。陳氏が引用する如く、𠂤臣𠂤令戈𡆥
（前六・二九）の用例があり、この場合も𠂤𠂤と讀めない
事はないが、小臣𡆥（拾掇一・四三三）の語が見られるから、
暫らく臣として置く。臣𡆥の語は下卌七6にも
見える。魯實先は𠬝を𡆥として、上の臣と共
に族名とし、𡆥を畢一盡の意一の動詞に見て「臣
族をして𡆥方を畢さしめる」意に解しながらも、畢
を族名とも見て臣畢辭の三方に領布する𠂤をト
したものと解する（新詮四二・三六・一四）。何れも無理な釋
文である。ロの𠂤は下廿七14と同様族名であら
う。ハについて、白川氏も臣を動詞の目に讀み、
「𡆥は命ぜられて𡆥の𠬝を目せんか」として臨視の
意に解する（論叢六七六）が、亦甚だ無理である。𠬝は
羅振玉は𤣩とする（增訂二九）。孫氏文編が、陳氏（綜述五二）饒氏
（通考四一六）に從ひ、𡆥とする。第一期貞人ともなつ
てゐる。𠬝は下卌六7 卌七6にも見える。商
承祚は說文の𠬝一𠬝也一に比定してゐる（類編三・四）。
孫海波（文編三・三）金祥恒（續文編三・三）等これに從ふ。白川氏
もいふ如く、字形より推して利器の形象で下八
11 5等の𡆥の偏旁である（論叢三六・六六七）。今そ
の用法を檢するに、壬午卜𡆥貞、𢦏𡆥、𡆥𡆥、
𠂤用（通纂七・一〇六）（綜述二〇五）、王其𢍰戈𡆥虎、𡆥𡆥牛（粹九）
、𡆥𡆥（續存二一・七六一）等で、犧牲處理の意の祭祀用語
と考へられる。イは「臣の𠬝を𢍰びて𡆥せしめん
か」、ロは「𡆥れ𠂤臣の𠬝をして𡆥せしめんか」と讀
む。

6
イ辛亥貞、亡𡆥。
ロ大戊于𢍰……　I a
イの辛亥貞三字合文。于省吾は第三期と見るが
（「殷商𡆥王族卜辭与其源流」「歷史研究」一九六一・一九六七）王族卜辭體である。
𡆥は地名であらう。

7
イ……𡆥貞、𡆥……
ロ……𡆥貞、王𠂤……𡆥中。　I
中は上十八4に見える。……卜𡆥貞、王𠂤于𠂤、
𠂤𡆥于𡆥中（簠徵・游六八、續六・七・二）の用例も見える。饒宗頤
は𡆥を、乙未卜𡆥貞、𡆥𡆥（乙五三二一）の𡆥と同字異
構とする（通考一九二）。𡆥はこの場合殺戮の意であら
うが、二字形相類せず、同字とは考へ難い。た
ゞその意味は辭義より推して略同意であらう。

8
イ𡆥𡆥二牢𡆥、王受又、大吉。

138

ロ大吉。

ハ㠯(乙)亥。

ニ大吉、丝用。

・ホ㠯　亞乙

金祥恒は孫海波が㠯は乙の誤刻とするを斥けて㠯を假りて乙としたものと見る（「釋㠯」中國文字８）が、何故この場合だけ假字を用ひたかが明かでない。やはり乙の誤刻と見るべきであらう。[illegible]は[illegible]を逆刑とその冊との兩義とを指摘し、[illegible]步を進めて、冊は冊用と連言され、冊を以て祭る禮である事、冊は多子族に關係ある大子或ひは子の策書である事を指摘し、第三四期所見のこの用例から、多子族の書體がこの時期に於て殷王朝の役人等に用ゐられた事を示すと見る（文字八四）。饒氏の如く、單なる用例上の類似から前記諸冊を同一視するは危險であり、その間の言辭的意義上の相違は當然考へられるべきである。冊は單なる冊告と異り、大子子の挙げる冊告であったに相違ない。また冊は冊告による祭禮である事は貝塚氏のいふ通りであるが、これから第三四期に於る多子族字體の影響を考ふるは聊か思ひ過ぎであらう。太子の語は前四・一六・六等に見えるが、胡厚宣がいふ（「婚姻考」五）やうに、長子の意味であらう。たゞこれが饒氏のいふ（所見日本甲骨錄(一)二五 Journal Oriental Studies vol. II）やうに孝己であるか否かは別としても、一般的に長子の義とすれば、特定の多子族集團との必然的關係を考へる必要もないであらう。魯實先は冊を爾一辭の假字として、[illegible]は舊日の冊辭を備へて告げる意とする（新詮三）が、無理であらう。下廿八16參照。

廿五1

イ□□囚兇貞、王其啟及。

ロ……囚吉貞、䢅亡巛、不瞿喪衆。

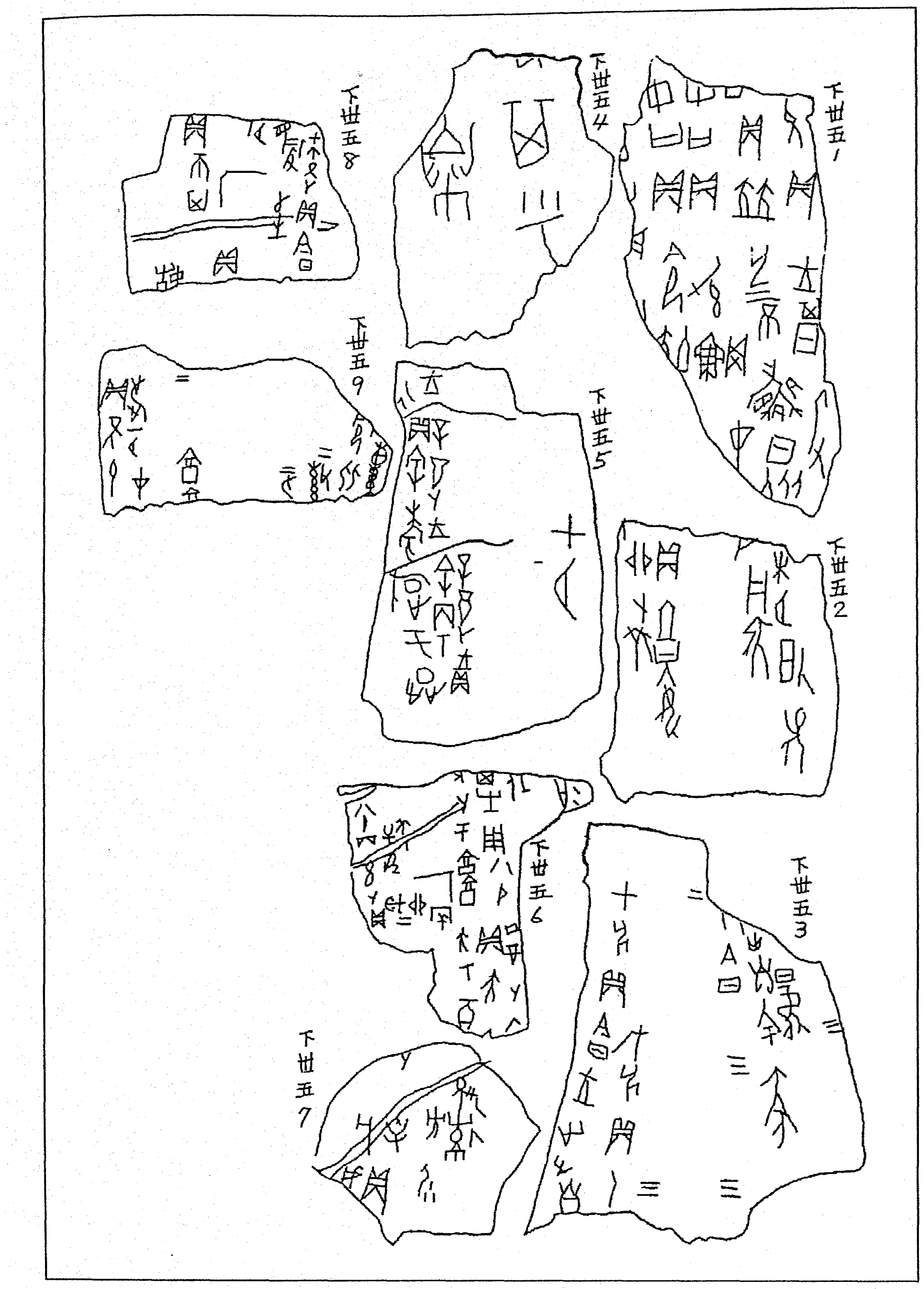
ハ……囚吉貞、幼爇、在……

ニ……囚吉貞、令䢅……

ホ……囚吉貞。……　I

故は通常兵器の攷れる意であるが、その外に二つの用例がある。その一は固有名詞で地名或ひは人名、啓入（甲三三一一二）、癸丑卜貞、令見取啓、眔十人于攷（甲二四〇三一七）、己巳卜貞、攷征（乙八一八八）等がそれで、子攷（乙八七八二八〇八八六九〇七〇）等とも關係があらう。その二は動詞で、癸未卜貞、方允其啟、二月（京八六七）、貝塚氏は方が殷に來朝する意と見る（京大釋七一）、丙辰卜兇貞、沚馘啓、王从、帝受我又（乙七八六八）、辛巳卜、啓又父妣庚考（乙八八七七〇一三）、啓又考（乙五七八）、貞啓兇（乙八六八一二八九〇）、丁亥卜兇貞、羌弁啓、王㚔（續八五一一）（徵雜五一一）（佚二九八）等がそれである。その意味は明かでないし、また必ずしも同一ではないやうであるが、恐らく征伐又は來聘の義であらう。本例の場合その何れであるかは、下の及との關係によるものと考へられる。及には、及今日雨の如く接續詞に用ゐられる外に、貞、異及䢔（前二一七・一）、貞、乎追寇及（藏六四一一・一）、己亥余及帚方（藏一二一三）、戍帚及敵方（甲七八〇）、☐乎☐往☐其及（甲二四二一）、壬戌卜狀貞、及方（甲一三三九一）屈氏云、及謂追及之也（甲編考釋四八九）、戊申困帚及方（乙三四五）等の如く、追及の意の用例がある。本片の場合、啓と及とを何れも征伐追討の意の複合動詞とも見られるが、卜辭には複合動詞の例が殆んど見られないから、及啓の倒文で啓を追及する意に解すべきではないか。ロの亘は族名、金文にも見える。丁山は春秋莊公元年の郱、漢書地理志注の駢邑に見える（論語にも）。水經汳水注の鮮とする（氏族制度一一四・一五）。饒宗頤通考四〇八、貝塚氏京大釋二三六等參照。喪衆が喪衆で衆人を喪失する意とする（于省吾駢枝三等「釋雉」）事には異論がない（陳夢家綜述六〇七）。魯實先のみは喪を說文の喪一同體郷師の以逆其役事の逆で、師旅の得失を考へて、その宜否を卜問するものと見る（新詮四・四）が、全くの誤解といふの外はない。衆の身分については上十六10・廿四3で觸れたやうに結論的には自由民と見るべきである。最近の石田千秋氏の衆・衆人に關する綜合的考察の結果もこの結論と乖違するものでない。石田氏は衆は元來征伐や祭祀に從事する擬制的血緣集團員であったのが、時代の經過につれて王との距離が大きくなり、自然身分の低下を來したとする（「衆考」甲骨學一〇）。字形の考察の面では多少の檢討の餘地もある——例へば廿四3を第三期的とは考へ難い——が、その結論は妥當と考へられる。なほクリユコフが衆衆人を族名とする（「卜辭に見えた衆」と見「衆人について」甲骨學一〇）は、既に魯實先のいふところであるが、全くの形式論に過ぎない。八の䎽に粹一三〇九等にも見えるが、吳澤（古代史二〇〇）、郭沫若（粹編考釋）

139



140

141

七〇七（胡厚宣「殷㚸」、董作賓 大陸雜誌二・四・三一四、石志廉 文物一九六三・三・四九）等捕魚の意の漁字とする事には異論ない。たゞ上の攷については、攷字からいって幼に比定すべき事には異論ないとしても、幼少の義では通じない。幼の幼少の義は幺の窈窕・眇等の借音による微少の義によるものであらう（加藤常賢「漢字の起源」二一三）。本片の場合、島氏は㫃と釋して祭義と見る（研究二〇三）が、字形類しない。また胡氏は幼は力と幺とに從ふから幼少の義ありとする（上全）が、これだけでは本片には適用出來ない。他に幼字の用例を見ないので判定困難であるが、恐らく人名か族名であらう。

2

☐卯卜抶貞、昌安囚、凡疾、四月☐未夕、啓老。　Ib

董作賓は昌安を耳竹とする（小屯乙編序一七）が適當でない。凡疾については下廿七5參照。啓老の意味は明かでないが、老は、癸丑卜、帚妌在老（乙八九八六）、壬在老（京津一五二一）の如く地名となる例が見える（島氏の擧例研究三五四）から、この場合もそれが地名であるかは疑問で、老を來朝せしめる意味かも知れない。

3

イ甲申貞、今月王步自……

ロ戊申貞、乙……

ハ……貞、今日……步自余家……風。　I

余家は地名と考へられる。乙丑卜㱿貞曰、邑方其至于家土、其出……（佚二一）の例も見える。饒宗頤は家土を原土とし、左傳隱公十一年の原に充てる（通考六六一）が、余家と同地であるかは明かでない。魯實先は家を豨とするか、莊子知北遊郭象注の豨豕也の豨を豨の俗字とするによるもの（新詮六・六）で、贊成し難い。

4

☐其乎……帚。　I

帚は他に辭例を見ないが、多分地名または族名であらう。

5

イ七月。

ロ辛酉卜王貞、余丙示旋于畐正。

ハ辛酉卜王貞、余考……

ニ……王……行。　Ib

丁山は丙示を丙氏とする（氏族制度二〇）が、その示即氏字說（全上一四三）には贊成出來ない。余丙示の意味は判然しないが、余族の丙といふ名の神格ではないか。余考は余の考父であるかも知れない。

6

イ……彫……伐。

142

ロ丁酉卜㱿貞、大…大示百……
ハ□亥卜于𠭯……其出用、八月。
ニ丙午卜貞、舁𢍰奠歲羌、卯宰。
ホ八月。　I

大示は元示と同じく直系の祖神であらう。𠭯は上十三11、舁は上廿六6参照。𢍰は祭名、歲は用牲の法、これを歲星と見る章鴻釗氏説の從ひ難い事は上十九7に指摘した通りである。舁が祭祀に關係してゐる例については胡厚宣、「叢業」六七參照。本片は左行と右行と交錯し、配字に苦しむが、竊右の通り五辭に讀むべきであらう。

7
戊戌卜𡧊貞……方𢦏衛。　I

饒宗頤は𢦏を𢦏とする（通考四〇四）が何の意か不明。下十二7の例に從ひ、𢦏一眔を施肥の意と見て、方族が衛で施肥する義であらう。衛の地望は明かでない。

8イ貞、……𢼄……
ロ甲寅卜貞、今日戰至、十月。
ハ貞不其☒……　I

戰は續二・二六・一にも見える。金祥恒は（甲三〇一三五）を別字とする（續文編一〇六）が、同字と考へられる。屈萬里は戰國とする（甲編釋四四六）が、族名である。至は魯實先のいふ（新詮一）如く、來到の意であらう。

9イ貞、束……令从二𦙶……二月。
ロ貞、不允涉、一月、在𠭯。　II

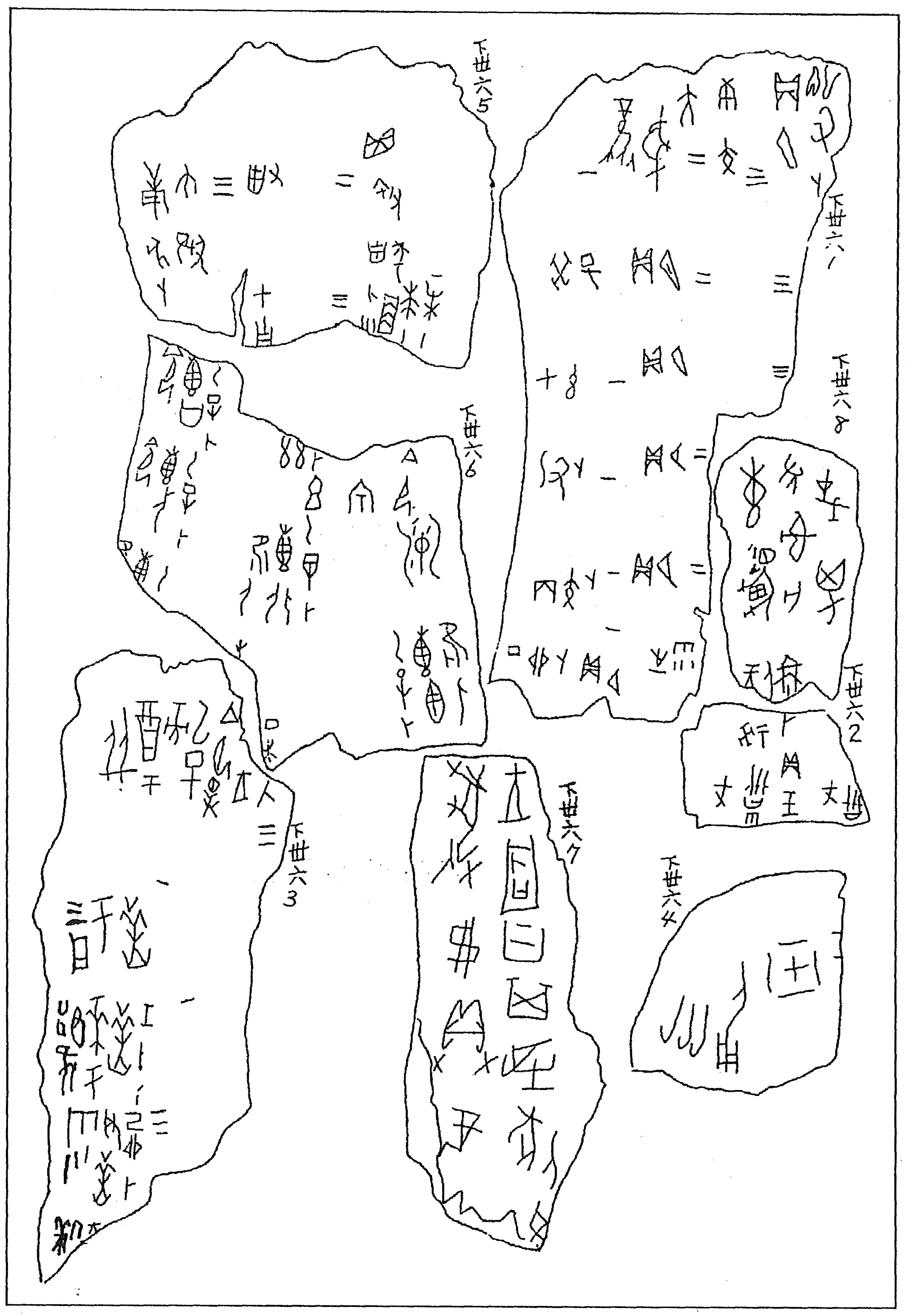
二𦙶は多𦙶（上廿一9）白𦙶（下廿18）と同類の官名で、二尹（下廿九11）も同じであらう。上卅一9參照。

卅六1イ癸巳卜貞、夕。
ロ甲午卜貞、夕。
ハ乙丑卜貞、夕。
ニ丙寅卜貞、夕。
ホ丁卯卜貞、夕。止雨。
ヘ己丑卜貞、夕。
ト庚寅大雯驟風。　I

金祥恒は止雨を丁卯の日に雨が止んだ意の追記の辭と見る（「釋生」中國文字6）。雯風は下卅三6參照。卜の末文、陳夢家は之夕とする（綜述一五一）が、無理であらう。

2イ……………酉……、亡尤。
ロ□□卜貞、王賓示癸𦎫日、亡尤。　IV

3イ……☒……𢀛……
ロ己卯卜、取岳雨。



ハ壬午卜、岳來于𢀛叙闉。
ニ岳于三戶。
ホ□□卜貞、王令𢀛臣子方、𢀛莫于并。　IV

ホは下卅四3（上廿六10と綴合）と同文。𢀛については下廿三10參照。𢀛は陳夢家は𢀛（綜述三四二）と同字で先公の一人と見る（綜述三九五）が、李亞農は𢀛とるとの合文で、先公先王或は山川の名とする（撫續三五）。撫續二〇（殷綴一五一一五九）では先公の名と思はれるが、こゝでは地名と見るべきである。ハの辭義は難解であるが、この岳も前後の岳神と同義とは考へられない。さすれば「𢀛に來って岳を祭るに叙（敦）ありや」の意であらうか。ニは岳于三門（粹七三）と同例であるが、郭沫若は岳を恭で學の假借と見る（粹編一五）。併しその非は白川氏の指摘する通りである（論叢九、七六）。白川氏は本片を三戶に於て岳を祭る意とする（上全）が、適解であらう。三戶と三門とが同地か否か、明かでない。郭氏は三門を砥柱とする（上全）が、白川氏もいふ如く、地望遠く從ひ難い。李學勤は三戶と三門とを同地と見て、史記項羽本紀・水經濁漳水注に見える三戶とする（地理十七）。李氏説の方が郭説に比して適解であらう。

子方は京三〇八九にも見える。

4
𠕋𢀛𡆥。　I

𢀛の意味は判らないが𡆥が祭名であるところから見て、恐らく祭祀用語であらう。

5イ庚申卜、不𢼄獻、其𢼄獻。
ロ甲子卜、卅席、𢀛十一牛。　Ia

獻は武丁期に見える地名、上十五15參照。李學勤が下四十二4と共に文武丁期とする（地理七一八）は誤りである。𢼄は攻擊の意味であらう。席は祭祀用語と考へられる。次片と共に王族卜辭字體。

6イ乙巳卜、叀西隹戶（淮夷）。
ロ……京……令沖。
ハ丁未……
ニ乙巳卜、叀北隹戶。
ホ□□卜、且……幺。
ヘ乙巳卜、叀東隹戶。
ト乙巳卜、叀𢀛令。
チ乙巳卜、叀𠙵令。　Ia

魯實先は𢀛を从の省體と見る（新詮五三、三・四）が、戶とすべきで、隹戶は郭沫若は淮夷とする（粹釋一六六）が、陳夢家は禹貢や大戴禮に見える鳥夷とし、本版

のへを東隹戶とする外に、南隹戶の一辭を推定する（綜述二八五）。何れにしても東方系の異族である。沖の解は唐蘭（殷虛文字記四一）に從ふ。饒宗頤は貞人中と同人とする（通考八三二）が、饒氏の示す小臣中小臣令中と書體一致せず、別人と見るが妥當であらう。𢀛は下十三5にも見える族名。曰も同様族名であらう。葉玉森はトの甶を搏とする（鉤沈三）が、陳夢家は甶―𤔲―撫で、𤔲飲又は安撫の意と見る（「隹夷考」禹貢半月刊五・一〇、一四）。併し叀―專―剸と解し得る字（考古學報「甲骨斷代學」）。隹夷は即ち淮夷であらう。陳氏全上（論文參）

7
王固曰、其㞢𠦪囚……𢀛豕析𢀛𢀛。　I

𢀛は羅振玉（增訂考釋中）や商承祚（類編九・六）は豕とする。葉玉森（前編集釋六・四）も同じ。併し兩手に豕を奉ずる形象で用牲の意味の祭祀用語と見るべきであらう。魯實先は𢀛で方名の犬の繁文、犬方が𢀛方の土地或ひは財物を得る事の能否を卜問したものと見る（新詮四・三三六）が、上文との關係から見ても見當違ひの𢀛字である。𢀛については下廿九14參照。𢀛については下卅四5參照。たゞ辭意は明かでないが、𠦪・𢀛と𢀛との關係から推して、犧牲の𢀛𢀛の無事をト占したものであろう。

8イ王……𢀛……
ロ叀𠂤家射、亡𢦔𢀛。　III

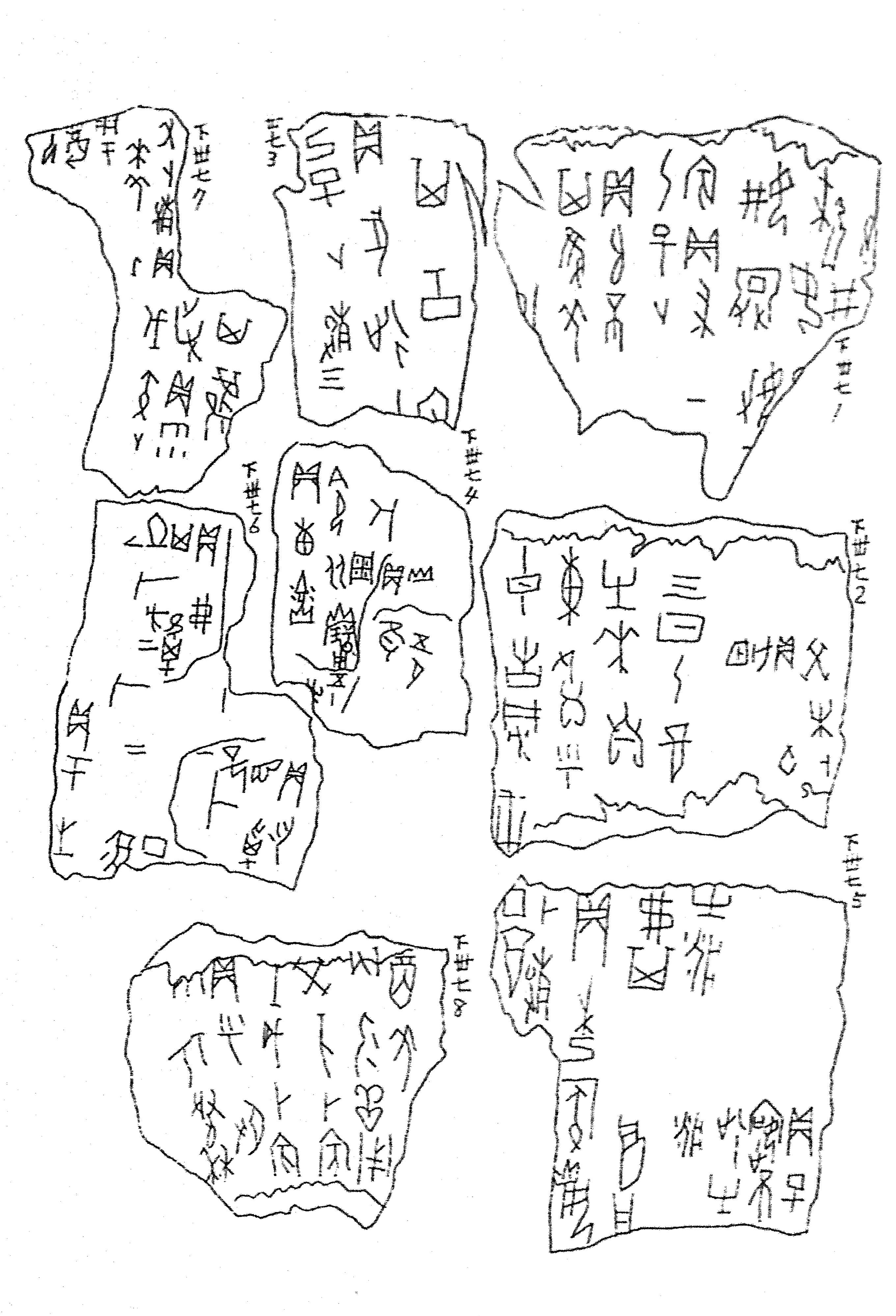
𢀛については下四8參照。𠂤は、隹𠂤田、亡𢦔（甲三九〇同文）、弜田𠂤、（甲三九〇）其每（甲二〇一八）、弜射𢀛、其每（甲三一六）、貞、弜田𠂤（甲三九一九）等の如く地名となってゐる。屈氏甲編釋六一參照。こゝは第二例と同じく𠂤地の豕を射る意であらう。𠦪は捕獲の意。

卅七1イ乙巳卜㱿貞、帚妌𢀛𢀛、帚妌𢀛𢀛𢀛。
ロ貞、𠂤不其𢀛𢀛、十月。　I

帚妌は上九1下六9廿四5等に見える。𢀛𢀛については下卅四4參照。ロは上廿14の反卜で、珠五九六同文。𠂤は軍師であらう。束世澂も師とする（歷史研究一九五六・一、四七）。屈萬里は、叀𠂤比（甲三一八三）の𠂤を本片と同じく𠂤人とする（甲編釋一九一）が、この場合も軍師として通ずる。

2イ癸未卜貞、旬亡囚。
ロ三日乙酉、㞢來自東、𢀛呼告、𢀛方𢀛。　I

𢀛は通五五二、庫一五九六同文。𢀛については下四11參照。ロには異體が多い。郭沫若は𢀛の合文は井方かも知れぬが地望が合はぬとの理由から防字だらう



147

とし、叀以下を「叀が𠂤を呼びて𡆥を𦉨ぐ（𡆥）を告ぐ」と一句に讀む（通纂釋一二〇）。井方の地望は上十八5に述べたが、郭氏は金文周公𣪘・大克鼎散氏盤等に基いて散關の東、岐山の南、渭水の南岸地帶とする（全上一七）から、出來る事に合はないといふのであらう。井方が殷より西であつた事は事實であらうが、茲の東の字には深く拘泥する必要はない。于省吾は𢀛を方とし、𢀛をやはり東方の國名とする（騈枝三「釋𢀛」）。丁山氏族制（七九）も同樣である。又島賓先も謂乎千告𢀛☒と釋する（新詮五四）。併し𢀛は方（前六・二三・二、錄一六一〇四五）等に依つて字形異る。また島氏は叀を𠂤を人名とする（研究二五一三）が明かに誤讀。陳夢家の讀が正しい（綜述八二八）。即ち「叀が𠂤を呼びて、井方の𡆥むるを告ぐ」と讀む。𡆥は下卅四4では國名であるが、この場合は前八・六・三六・一や上十八4下四七4四十一10と同樣攻伐の意の動詞に讀むべきである。𢀛は𢀛（續三四八一）も同字で人名であらう。侯𠂤（京大二三）も中の殘缺と見られる（京大釋二四〇）。

3イ☒……☒……

ロ己巳卜殻貞、犬征☒、其𢀛エ。　I

犬は頻見の有力な部族、犬侯（前五・二七・七）ともなつてゐる。陳夢家は文獻の昆夷・犬夷・犬戎でその地望を山西省臨汾縣とし（綜述二九四）、丁山は河南省陳留縣附近とし（氏族制度一六七）、胡厚宣は括地志の犬邱、今の陝西省興平縣とする（「封建考」二四）が、貝塚氏もいふ（京大釋四二〇）如く、陳說が妥當であらう。征は往の意（京大釋四〇七）。𢀛は工冊の工であるが、その動詞としての用例は、令多工（前四・五・一）、戊其出工（佚七）、貞自亡其工（粹一六一二）、□丑卜殻貞、令在北工、奴人（粹一七一二）等がある。李旦丘はこれを示ー視として巡視の義に解する（佚二三釋）が、示とは別構である。工典の工は于省吾（騈枝續「釋工典」）が貢と讀む說が行はれてゐる（譚戒甫・殷曆譜下二二）が、本片の場合は、翌日戊、王其省牢、又𢀛、湄日不雨（甲六七八）の𢀛を屈氏が工事と解する（甲編釋三四）やうに、工事の意と見るべきであらうか。

4イ貞、隹火、五月。

ロ五月。

ハ貞、隹𣪘令从璞同。　I　通五三六

火を李旦丘は下九一と同樣山とし（零拾釋四〇）、又火とする（殷代社會生九七）。火ー火星とすべきであらう。

148

𢀛（京大釋七二六等に見える）は部族名であらう。郭氏は𢀛とする（通纂釋一一七）が、𢀛は𢀛（續三二・二八六等）に作るので若干異る。今このまゝにして置く。𢀛从を丁山は小臣从とする（氏族制度七三）が、令多子族从犬侯璞周（前七・三一・四）等の省略形式、即ち令と从との對象を省略したのか、或ひは从𢀛の倒置形式と見るべきであらう。璞は郭沫若は寇（「釋寇」甲骨文字研究）、葉玉森は璞（前四・四一・一）、林義光は撲（「說」國學叢編一期一冊）、唐蘭も璞の本字（殷虚文字記三四）とする。胡厚宣は𢀛に从ひ（「殷代」六〇）、陳夢家も同樣である（綜述二九一）。島氏は郭氏が後に𢀛に改說した（斷代一七一）事を指摘して、これを寇とするためには更に證明が必要と見る（研究四一〇）が、教司徒一一四・戈言二三六等と共に貢伐の意として差支へないであらう。

5イ貞、子𡨦宿不𢀛出疾。

ロ丁酉卜殻貞、杞侯𢀛弗其𢀛、凡出疾。　I　通七八九

子宿の釋は饒宗頤（通考二〇九）に從ふ。武丁諸子の一人。下七12十一8等と共に疾病の延引をト占するものである。島賓先が災害の續在をトしたものと見る（新詮一一）は當らぬ。杞侯について李學

勤は商周の杞（杞）と區別して𢀛とすべしとする（地理五七）が、上十三1等の杞で十分である。杞は攸侯喜・雀・北・胡・𢀛侯・伊侯古・𢀛方伯炎・易伯族・𢀛侯張・束（小屯乙編六八六三）と同樣杞侯の名であらう。𢀛凡出疾は下卅五2の𢀛凡疾も同義であらうが、頻見の成語である。その意義に關しては諸說がある。𢀛は葉玉森は風とする（前編九）が、それは𢀛が鳳ー風の字素となつてゐるからである。郭沫若は𢀛凡を遊盤の義と見る（通纂釋六九）が、辞の前後から見て適切でない。唐蘭は𢀛を𢀛、凡を同として𢀛同有疾即ち維同有疾の義と見る（天壤閣釋）。併しその𢀛字の甚だ無理な事は貝塚氏の指摘する（京大釋四二五）通りである。𢀛川氏は郭氏と同樣、𢀛を𢀛とするが、遊盤の𢀛を除けて、盤と[illegible]せて也禍・疾病を惹起する意味の𢀛とし、凡は信薦の意と見る（論叢五一二一〇念、通釋一一一四）。併し殷の祭名たる𢀛例は他に見られない。またこの成語に出がない場合（下三五2等）は何とか通ずるとしても、癸未卜𢀛、𢀛弗疾、出疾𢀛凡（前六・二八・一）や甲午卜貞、𢀛不其𢀛凡（續四下三九・三等）から推すと、𢀛凡と出疾とはそれぞれ成語であつて、𢀛と凡とは重要連續

149

しないものゝ如くである。更に饒宗頤は唐氏と同樣、凡を同と解するが、その意味は同と重と互通と見て、災禍重くして疾を致す意と見る（通考一二四五）が、如何にも展轉通假の嫌ひがある。若し饒氏がいふやうに、疾病が天帝や鬼神の降災による意義であれば、疾病の他の場合に𢀛凡をいはぬのは何故か。また嚴一萍は葉氏と同じく𢀛を風とするが、それは風が病氣の主因であるによるといふのである（「卜辭微醫」全上引）。而して貝塚氏もこれに從つてゐる（京大釋四二一六・二五）。然らばまた疾病の他の例に𢀛凡と云はぬは風の致す所でないのか、それとも他の動因なのか。若し後者なれば何故その原因をいはぬか、了解に苦しむ。かく見て來ると、諸說皆首肯し難い點がある。思ふに𢀛凡が何等か禍患に關係ある意味である事は明瞭であるが、その眞義は屈萬里がいふ（甲編釋三九八）如く、今日のところ明かでなく、暫らく疑問として後考を俟つの外はない。なほ𢀛凡出疾が諸侯諸將にのみ用ゐられたとする島氏の見解（研究四一二）は必ずしも妥當でない。如何にも𢀛（珠九六九・前二一〇・一）、雀（前七・二二・二）、征、𢀛（八三五）、林（二四）、𢀛（續九二）等有力な人物の

場合もあるが、𢀛（前四・一〇・七）、安（鐵五二・二一）、𢀛（甲三〇四）、𢀛（前八・二〇六）の如き左程著名でない人物の例も見えるからである。

6イ貞、𢀛臣𢀛𢀛。

ロ貞、于之𢀛八……𢀛……丁。

ハ貞、弗其𢀛土方。　1

𢀛は𢀛（前二・一九・三）と同字で、地名又は族名であらう。羅振玉（增訂中廿釋四）以來𢀛と釋してゐる。𢀛と臣𢀛とをして𢀛𢀛の處理に當らしむる意であらう。島賓先は𢀛臣二氏をして𢀛方を𢀛さしめる義と見る（新詮三・二一四）が、誤りである。たゞ下卅四5から推すと𢀛は𢀛の異體とも見られる事を注意して置く。ロの𢀛は孫海波（文編二五）に從ひ𢀛とする。胡氏はロを、貞于之八月、𢀛于丁として（「釋𢀛」九二）、上卅四3の丁に對する八月の𢀛𢀛の祭と見るが、この場合は多少無理であらう。饒宗頤はイの𢀛とハの𢀛とを異字とする（巴黎三）。丁山も、丁酉卜出貞、𢀛𢀛𢀛方（錄六三八）や上十二11を例證として、二字の別を強調してゐる（氏族制度八五）。𢀛は族名、𢀛は𢀛の意である。臣𢀛𢀛については上卅四5參照。イの𢀛字を陳夢家は乎（呼）とする（綜述五〇五）が

150

無理である。孫海波は叉と同文で地名の叉とする（文編三・八）が若干字形を異にする。金祥恒が叉字（續文編三・一五）中に入れないのが妥當である。併しその何字なるかは不明。

7イ ☐丑卜㱿貞、今來羌□□用于☐[illegible]☐。
ロ 戊寅卜㱿貞、雨其蒦。　I

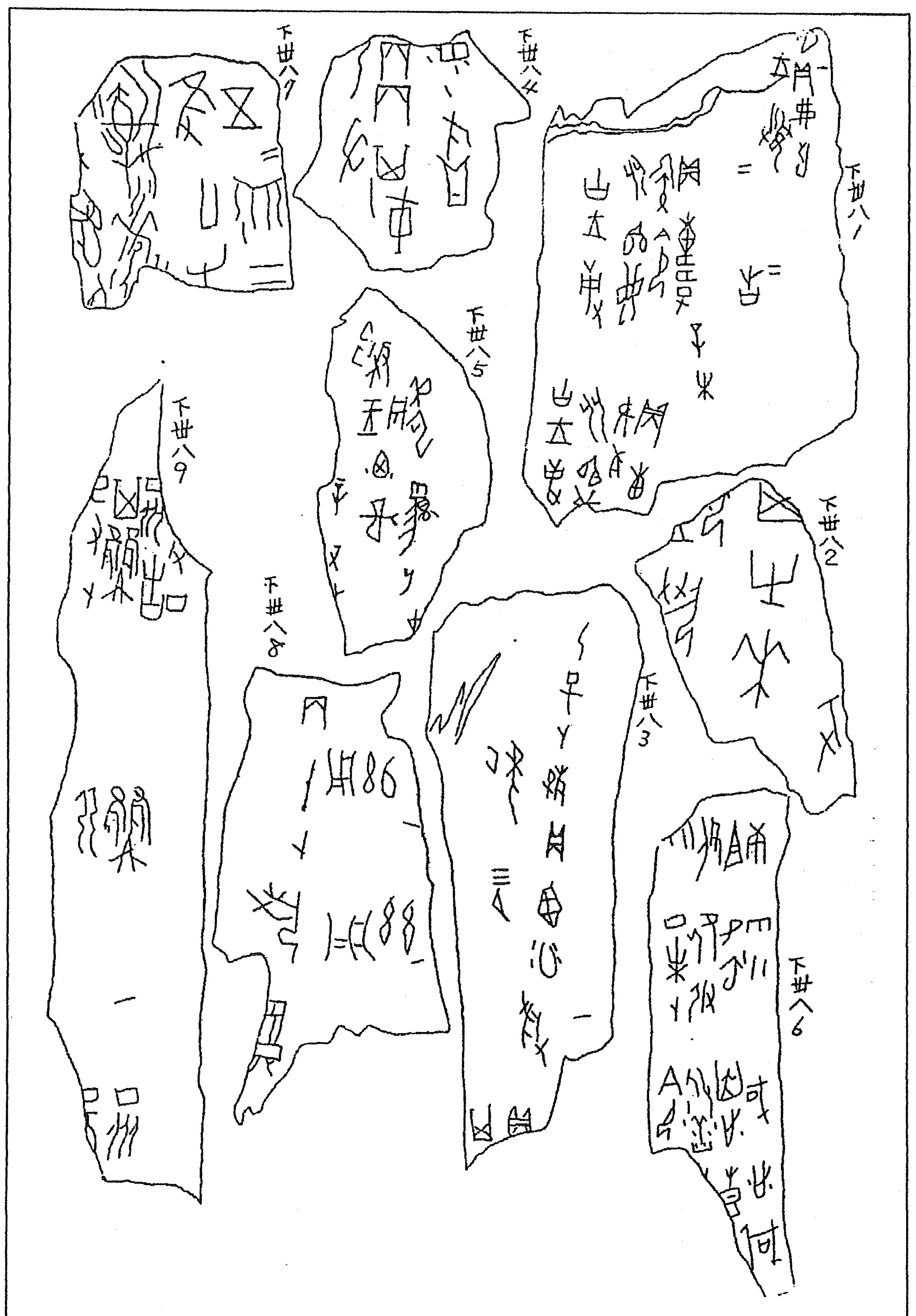
來羌の語は前六・六七・四、粹五九六、京津一〇九五、乙七五〇九等に見える。㠯は陳夢家は丁とし（綜述二八〇）、白川氏は上甲とする（論叢九、四九）が、何れも難點があるので、原辭のまゝにして置く。ロの雨蒦は胡厚宣は文義より推して災害の字とする（「農業」一七一）が、先公の蒦と同字であらう。蒦が雨と關聯ある例に、己未卜㱿貞、蒦雨、其㞢它（前六・七・七）、戊午雨蒦（佚二七三）、貞㪔雨（前六・一八・三）、己卯卜㱿貞、蒦雨、不其受囚（乙二五五）、止㪔勿雨（乙八六六五）等がある。第三例について貝塚氏は三字の下に各缺文ありとして、これと第一例とを同文例と見る事によつて蒦と㪔とを同一人とする島氏の說（研究四一二）を斥けてゐるが、必ずしも缺文を想定する必要なく、雨字同一人とする根據の一となし得よう。饒宗頤も同字說をとつてゐる（通考八〇）。これ等の蒦は先公ではなく動詞と考へられるが、その意味は明かでない。饒氏は後漢書張衡傳の蒦蒙の注に、蒦蒙氣也とあるにより蒙氣とし（全上八〇）、或ひは後世の夢雨とする（全上二九八一）が、辭義より推して適切でない。蒦—眛—未で否定詞かも知れないが、暫らく疑問として後考を俟つ。

8イ 壬戌卜㱿貞、乎取☐、不𦃃。
ロ 癸亥卜㱿貞、勿𠀠用百羌。　I

ロの百を白川氏が勹（句）とする（論叢一七九）は誤讀。𦃃は下卅九2にも見える。吳其昌は春とし（「甲骨金文中所見的殷代農稼狀況」張菊生先生七十生日紀念論文集三六六）、孫海波は秦とする（文編一三・七）がその意味を述べてゐない。また饒宗頤は𦃃示の語が屢ゝ見えるから、こゝも下に示があるものと見て、𦃃は籀文系字を𦃃に作るところから、系—繼とし、爾雅釋詁によつて薦の意とし、𦃃示は即ち宗廟に薦進する義と解する（通考二九四）。饒氏の解は聊か穿鑿に過ぎる。要するに祭祀用語であらう。㓝は祭名、上廿四10參照。

卅八1イ 貞、弗𠂇王若。
ロ 貞、甶多尹令从亩圖、古王事。
八 貞、甶多子族令从亩蜀、古王事。

151



152

二 辛未……　I　通四八七

イの若、衎手を行ふ異體。孫氏は不明とする（文編四附七）。葉玉森が妻とし（研契枝譚九）、曾實先が毎の繁文と見る（幼獅學誌二・一七）は當らない。多尹は官名（陳夢家綜述五一五）、また亩蒟を陳氏は冬蜀としたり（全上一〇一）、また亩蒟としたり（全上三一一）、更にこのまゝに𢀛蒟とする（全上四九六）。多子族或ひは犬に從つて王事を勤めてゐる（林二・二五・一七、通五・三八（前七・三一・二）、合六四）。亩多子族令…は令多子族从亩蒟、古王事の意で蒟司の前に亩を置く例である事は楊樹達の指摘する（甲文說六一五）通りである。

一 □□父其㞢來㪔尹。　I

父は恐らく㪔（下卅三）の左偏旁で、帝㪔、其㞢降㪔（甲一四一三）と同構文であらう。㪔については下十一2參照。こゝでは恐らく人名か族名かであらう。

2イ ……貞……其……
ロ 乙巳卜㱿貞、西土受年、三月。　I

西土受年の語は乙三四〇九・七〇〇九等に見える。受年の三月卜の例は乙三一五四等に見える（陳夢家綜述五九四、乙三二〇五）。東土受年（粹八二九三）、南土受年（粹九〇四）、北土受年等と同用例（綜述五一三）。

4 乙丑……𡧊其𡆥……𡆥自旋。　I

𡧊については下廿五ク參照。𡆥は李旦丘は至の意とする（撫佚釋二七）が、廿ヒ2と同樣攻伐の意とすべきである。自については下廿七11參照。☑自𡆥☑（京大三六一）の語も見える。𡧊と自とが關係のある族名である事は前に指摘したが、自允隻𡧊子（京大二〇五三）等もその例である。曾實先は𡧊を丙の繁體、𡆥は戈の繁文で剿の假字、𡆥は方名、旋は丘（方名）の繁文、丙方が𡆥丘の二方を剿伐するかの意と見る（新詮一三）が、𡆥を方名とは考へ難い。

5イ 㞢王卣迺射兕、亡𢦒。　IIa
ロ 辛丑卜……　IIa

董作賓は禕を其隶の二字に讀み、隶は筆で動詞とし、㝵を獻字とする（「殷人書契之藝術」論集八〇）が、禕を其に誤讀するものである。屈萬里に從つて、禕と見るべき（甲編釋一八三）である。丁巳禕（甲一八一〇）にも見える（甲編釋二三一）。禕は下廿三2と共に地名と見る。「禕祭に當つて（二三）が禕（地）の兕を射るに𢦒（わざわひ）ときか」の意であらう。董氏は合一〇六・續三・四四・三・粹九三五・一〇〇七等と共に武乙射事の例と見る（大陸雜誌一〇・二一四）。

6イ □□□□□卜□㞢或國。

153

ロ 令𢦏凶㞢或。
八 丁未卜、隹伊卷雨。
二 宗伊且㞢。

島氏がロを令隹壹凶㞢或とする（研究四七）は誤。或字、田倩君は國字と見る（「中國文字之演變」中國文字2）が妥當であらう。㞢或を武丁期の㞢國の後裔とする陳夢家の見解（綜述七〇二）は正しく、饒宗頤も㪅と同じく㞢地の君長と見る（通考八五）。島氏（研究三七）も同じ。㪅は㪅沈の二字とも取れるが、饒氏（全上三七二）に從つて一字と見る。族名又は人名であらう。凶は人を㓔に入れる形象で、陷落の意であらうか。伊は陳氏（全上三六六）、胡厚宣（「農業」一〇三）に第四期武丁期とし下伊尹と見る。它雨の主動者は伊尹の外に、夏河岳・王亥・上甲等がある（陳氏全上三四八、胡氏「殷卜辭中的上帝和王帝」歷史研究一九五九・一〇、一〇）。宗はこの場合、祭祀用語であらう。

7 ☑鬼羌𡆥隻廿出五、而二。　I

㠯は前七・二・四、戩四二・三、明二三三四一、誠七三〇等に見えるが、貞鬼呂卅馬、允其𡆥羌（乙八一一三）の辭例もある。陳夢家は鬼とする（綜述二八二）が、白川氏は虎とする（論叢一九）。何れにしろ人名または族名である。𡆥は陳氏は𡆥とする（全上）が、乙三三八一と共に㞢を冠する必要はない。下十一2や廿六13の場合は固有名詞であるが、本片は下廿四13廿七14や粹一一六三と共に動詞と見るべきである。郭沫若は說文卒字の段注が、一曰讀若瓠を讀若執に作るべしとするによつて執卒同音通用とし、更に字形から推して鐵の初文で鐵・執の音通假とする（粹編考釋一五〇）。郭氏の解は聊か穿鑿に過ぎ、械を加へて拘執する形象と見る白川氏の說（全上）で十分であらう。𡆥は唐蘭が而と釋し（天壤釋五八）てより、陳氏（全上八四）、饒宗頤（通考六〇）等これに從ふ。その用例は陳氏の示す（全上）前六・五九・七（藏二〇三）・天壤八〇・剣二一二の如く名詞の場合と別に、而于且丁羌甲一羌、于且甲一羌（粹二六〇・京津七二〇）の如く動詞とすべき例とがある。前者について陳氏は羌と雀とに近い晉南地區の族名とする（全上）が、陳邦懷は本片や☑令因邑羊☑而廿（甲骨文零拾〇片）とによつて、羊と對言してゐるから獸名とし、而—能（說文）とする（全上四〇）もので、羌とすべき以上獸名と見る必要はない。在而（天壤八〇）の場合など獸名では通じない。陳夢家說で十分である。また後者は祭祀用語と考へら

154

れるが、赤塚氏は示の譌變かも知れぬとする（殷金文考）學報一〇の六が、示が單獨祭名となる例を見ないし、字形も異る。陳邦懷は示―示で玉璽に祈を薫熱せとしてゐるから、熱物を以て祭る意とする（全上）が、聊か穿鑿に過ぎる。その何字なるかは暫く闕いで、要するに祭名として置く。本片全文は「☐兎羌を奉へて廿出玉と示二とを襲たり」と讀む。

8イ 𢆶用。𢆶用。
ロ丙午卜、丮燎。

丮はこの場合人名とも見られない事はないが、祭祀用語であらう（胡厚宣「☐」、拙考一七）。

9イ 己丑……桒……
ロ己丑卜、其𡆥桒。告于父丁、弜𡆥。

ロは粹三六九と全片三二〇五と殘同文（新全綜述一一二六）。父丁は陳夢家（綜述四〇八）に從って、武乙が康丁をいふものと見る。𡆥は貝塚氏が集めの祈盤とする（京大稿五七六）が適解であるが、たゞ𡆥桒について、丁酉貞、桒不𡆥、其𡆥弟（京大三六二）、戊戌貞、其告弟于高（京大三六七）の例に徴して、秋の蝗害に際し殷國の民を宗廟に呼び集める意とする（全上五七、六一七）のは首肯しかねる。この考へ方の根據は𡆥を蝗として告𡆥をそれぞれ蝗の至るを告げる事、蝗害の停息を祈る事と解する島氏の見解（研究二〇六一、五七・二四）に基くのであるが、𡆥を蝗とするのは字から考へた字形の推定に過ぎない。𡆥については島氏の採らない異の說（古文字學導論下四〇）こそ精密といふべきで、𡆥は秋の收穫の早安を祈るものとすれば足りる。四時の名としての秋を書義の名によつて代表せしめる事、凡そ考へられない事である。島氏に基く貝塚氏は前編二十をそれぞれ「秋蟲の（害）の故に桒を𡆥めて、（神に告げ）ざらんか」、「其れ秋害を集め告げんか」、「それ高（祖夔）に秋を告げんとて（衆）を集めんか」と讀むが、凡そ無理な解讀である。かゝる無理は一に秋蟲說を先入觀とする事から來る。一體、秋蟲の害に際して宗廟に衆を集めて何をしようとするのか。蝗害の懼れあれば、衆はその對策に忙しい筈である。この點から𡆥衆を祭儀とする說には贊成し難い。魯實先は𡆥は𡆥の異構で𡆥衆とは師旅の得失を考比する意とし、𡆥衆の手を以て父丁に告げるとする（新詮四）が、一方では𡆥衆を具へる意で言禮

155

大司馬の比軍旅の義とし、下文の弜一比𡆥を師旅の得失を比考する義と見る（新詮一・二三五）。兩解の間に若干の相違がある。こゝでは通例の如く、𡆥を𡆥めて父丁に告祭を行ふ意と解して置く。新不𡆥は秋に衆を𡆥めない事である。右の外、𡆥𡆥叉𢦏（粹五三一）や戊𡆥……執𢀛（粹一一六〇）の如く地名や、大𡆥血☐（粹一二二）のやうに祭祀用語となつてゐる（郭沫若云𡆥字不識、當是祭名（粹考五五））事を注意して置く。

九六一イ 𢆶……五千亩。
ロ 𢀛向……　Ｉ

𢆶は下六1、向は上十三12參照。

2イ……卜𦉧……
ロ 𡆥于岳、𢆶即……　Ⅲ　京三九三七

𢆶は下廿七8參照。饒宗頤は𢆶即を桒即一薦饗と解する（通考二九四）。

3 弜……省……不☐……　Ｉ

弜はこの場合人名または族名であらう。个は瞿潤緡（殷契卜辭釋文、文學年報五一八四）に從って不の祖形と見る。

4 丁酉卜大貞、三彡告、其𡆥于𢀛、衣、亡☐、九月。　Ⅱa　通二五八　京津三二三二

饒宗頤（通考八二）が注意する如く、大卜に於てなは成湯を大乙と稱せずして唐とし、乙日に卜占してゐない。陳夢家は祖庚期には唐とし、祖甲期同祭に於て始めて大乙と稱するものと見る（綜述一）（「商王名號考」燕京學報二七）。唐には、辛卯卜貞、☐不出于唐（遺〇五七）や、貞、勿☐在唐（續一三）、三月（甲二二九）の如く地名の例が見える（屈萬里「甲編考釋」一四三）が、本片の場合はやはり先王であらう。壴は祭名、下六2參照。三については于省吾は气一气求の義とし、胡厚宣もこれに從ってゐる（六下2十）が、この場合は彤告とすべきであらう。辛亥卜出貞、其鼓彡告于唐、九牛、一月（餘一〇・二）の例も見える。衣は勿論祭名。

5 ……ｘ……𡆥。　Ｉ

𡆥については下廿一17廿五14廿八9參照。

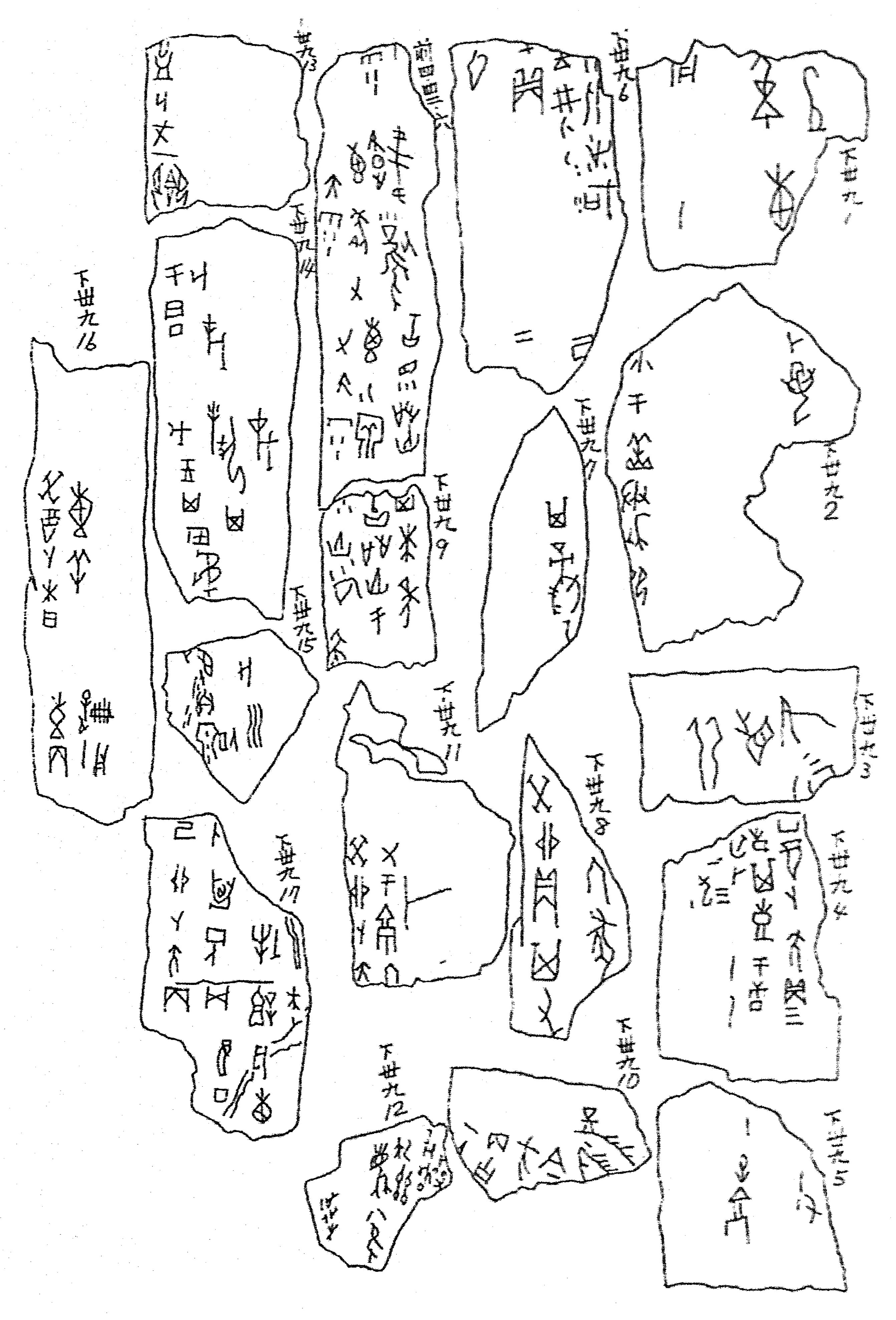
6イ☐巳卜貞、☐☐井☐☐从沚或。
ロ己……　Ⅳ　京津二〇〇四

胡厚宣は井の上を帚とし、帚井と見る（「殷代社會生活」、「農業」五〇、三二）同じ陳夢家が井方の井とする（綜述八八）が妥當であらう。井方は上十八5下六13に見える。沚或は下廿八6參照。

7　子其𡆥☐……　Ⅴ

𡆥は動詞で祭祀用語であらうが、その意味は明

156



157

かでない。魯實先は祭名の帝の繁文とする（學術季刊二二・二七）が疑問。

8　癸卯貞、其又……六豕。　Ⅳ
前四・四二・六と綴合（曾氏綴合二六二）。

9 イ其奉年于山盟于岳、岂豚。　粹一三四〇
ロ 山盟、叀小宰、又大雨。　通四・一・一
八𡆥風衰豚、又大雨。
二雨。　Ⅲ

山盟は郭沫若は灾𡆥、小山も小火とする（通纂四八、粹釋）〇六二が、葉玉森が二山の名とし（前編集釋五・八）、赤塚氏も山を山とする（甲骨學一〇三）六が正しい。たゞ山は二字と見るべきでなく、一字とすべきであらう。郭氏は山と盟とを星の名としたり、殷人の祀る神名と見るが（全上）、皆山の名であらう。其叔盟（粹一五三九）の例もある。魯實先は𡆥の山を火とし、足で火を表げる形象で祓の古文、叔も並列の攘除の意の祭名と見る。また岂は燔と釋する（新詮六、二五一四）。併し文義に於て順當でなく、特に口では通じ難い。岂を赤塚氏は小円の二字とする（全上）が、亦一字とすべきである。その意味は明かでないが、恐らく犠牲處理の祭祀用語と考へられる。「年を山盟于岳に奉るに豚を岂せんか」の意であらう。𡆥は王國維は𡆥とする（類編七、七）が、郭氏はこれを𡆥けて祭風の辭と見る（通纂釋全上）。また葉玉森は祈雨の地名とする（前編集釋四・二八）。貞、勿令𡆥、八月（前四・二一・六）、貞、叀𡆥乎往（前四・七・四）、其寧、叀𡆥乎往于岂（續三・二六・三、四・二・七・一、京一四八二、一四六）（胡厚宣「卜辭同文例」集刊九・三六）に見ゆ）等から推せば祭祀用語であらう。而して京方曰析、風曰劦、南方曰夾、風曰岂、西方曰彝、風曰彝、北方曰宛、風曰𠬝（京津五二〇）等の辭と關係があつて、恐らく西方の風の祭祀であらう。

10イ丙子……方……今……鳳（風）……　Ｉ　通四〇五
ロ一月。

郭沫若はイの鳳について、劉畫至矣、足見殷代古畫亦必有可觀者といつてゐる（通纂釋八三）。

11　癸卯卜大……又于京、高目……　Ⅱa　京三二一七

12イ壬戌卜、𡆥大乙、𢆶鹿、八隻。
ロ……𡆥……　Ⅴ

𡆥は何の意か明かでないが、祭名であらう。孫海波が大乙を巛とする（文編一・七）一は誤。

13イ 𡆥饗……
ロ……𢀛 亡尤。　Ⅴ

158

于多子御、叀王御受又（粹八四六）多子其饗（甲二七三四）の例も見える。郭沫若は饗（粹編釋八四六）とし、屈萬里も享（甲編釋二七二）饗の饗と解する（甲編釋三五〇）。これと上廿四2や下四十一3の即とは字形相似るも別字とすべきである。上廿四2參照。餡（下七十16）は貞人であるが、こゝでは㞢二𠂤、亡尤（前一・八四）の如く祭祀用語であらう。

14イ戊其田牢、婦、亡戈。

ロ于旦亡戈。　Ⅲ

イは上十四2と同例。全片參照。ロは粹一〇二九と同文。𦍒を島氏が㞢（綜述上一六五）とする（研究七三九）は誤。別字であるが、何字か不明。旦は上十四2參照。旦については三說がある。于省吾は旦字とし、朝旦或は朝旦に於て行ふ祭祀の意とする（騈枝三）。一方陳夢家は壇の假借として場所を示すものと見る（綜述七二四）。屈萬里は陳說を斥けて于說をとる（甲編釋一九一二）。更に郭氏（粹編釋一三四）島氏（研究三七二）は地名とする。今その用例を檢するに、于氏の示す、夋不雨、旦不雨（粹七〇）、兄祝叀今旦彫正（佚六一六）、旦湄至昏不雨（鄴三・三下〇）や旦其㪅鬲（甲四〇四）、亡旦父辛旦（甲一八七五）等は于氏のいふ如く旦時或は旦時の祭祀の意にとれるが、貞賓于旦（六・華一二八）、于南旦（全上影本三引　陳氏）の如きは場所を示すもの、如くである。而して于氏は、于南門旦（佚六八四）を「旦時南門に於て」と時間と場所とを示すものと見るが、于旦、于南門、父丁鬲三豕（甲四〇八）の例から推すと、南門の壇とする陳氏の見解が正しいやうに思はれる。のみならず、于氏が時刻と見る本片と粹一〇二九や于旦王廼田亡戈（粹八四九）の如きも、于盂亡戈、于𠬝亡戈（粹一〇二八）等から推せば、必ずしも旦時とのみ断定出來ないであらう。郭氏等がこれを地名と見るのも一理なしとしない。癸于旦廼伐戈（鄴三下四〇・五）についても同様の事がいへる。更に、旦丁旦（京一〇六四）、㞢旦丁旦（京三〇六四）、己酉卜頁貞、翌日父甲旦其十牛（京四〇八）の如きも某祖神の壇ととれない事はない。本片もイの田牢から推して地名と見るが妥當のやうである。

15　……卜翌自泉𠬝、亡災。　Ⅲ

𠬝は孫海波は㞢（前四・三〇・六、三・五）と同字とする（文編四五）が、寧ろ𠬝（下十六12）と同字と見るべきではないか。本片は下廿二16と同様、往來に關する動詞と思はれるが、その意義は明かでない。

16イ叀丙、𠂤用。

ロ癸酉卜、𣪠、叀羊。

ハ牛。　Ⅲ　粹四七二

𠂤は下卅四8參照。魯實先はこの字も嗣（粹一辭）とし、丙日に於て冊辭を具へる意と見る（新詮二八）が、從ひ難い。𣪠も祭祀用語であらうが、意義不明。

17イ丙子卜大貞、翌丁丑旦辛歲叀叙。

ロ己卯卜大貞、血子十牡。　Ⅱ　粹二五一　京津三二六四

血子は下十八11參照。

早1イ吉。

ロ𡆥牢。　Ⅰ

𡆥は祭祀用語であらうが、意義不明。

2イ……𡆥正衛……

ロ……尹黄尹百牛。　Ⅰ

衛については下十一9廿四10參照。黄尹は即ち伊尹である。上廿九4參照。

3イ癸丑卜貞、翌甲寅其雨。

ロ辛……　Ⅰ

4　㞢于妣己、一牛。　Ⅰ

5　癸未卜貞、方允其𠂤、二月。　Ⅰ　京大〇一八七

𠂤は甲三三〇四京二九二〇・三〇九六等に見えるが、その用義は明かでない（屈萬里甲編釋四一九）。魯實先は皆とする（幼獅學報二・一・二八）が、貝塚氏は日が目即ち𠂤の變形で、𠂤を擊つ形象とし、方が入朝又は來朝する意と見る（京大釋一八七）が、皆の𠂤とは別形のやうである。

6　丁酉卜㪤貞、王勿令曰父乙。　Ⅰ

令は饒宗頤が㞢（上廿四10等）と同字に解する（通考二四二）通りである。曰は于と同義と考へられる。父乙は勿論小乙である。

7イ貞、𡆥追弗其𠂤牛。

ロ貞、勿賓于岳。

ハ貞、今日雨。　Ⅰ

𠂤は用の意（李旦丘零拾釋四）。さすれば、「追ふに其れ牛を𠂤ひざるか」となる。束世澂は𠂤を獻の義と見る（歷史研究一九五六・一、四九）が、從ひ難い。

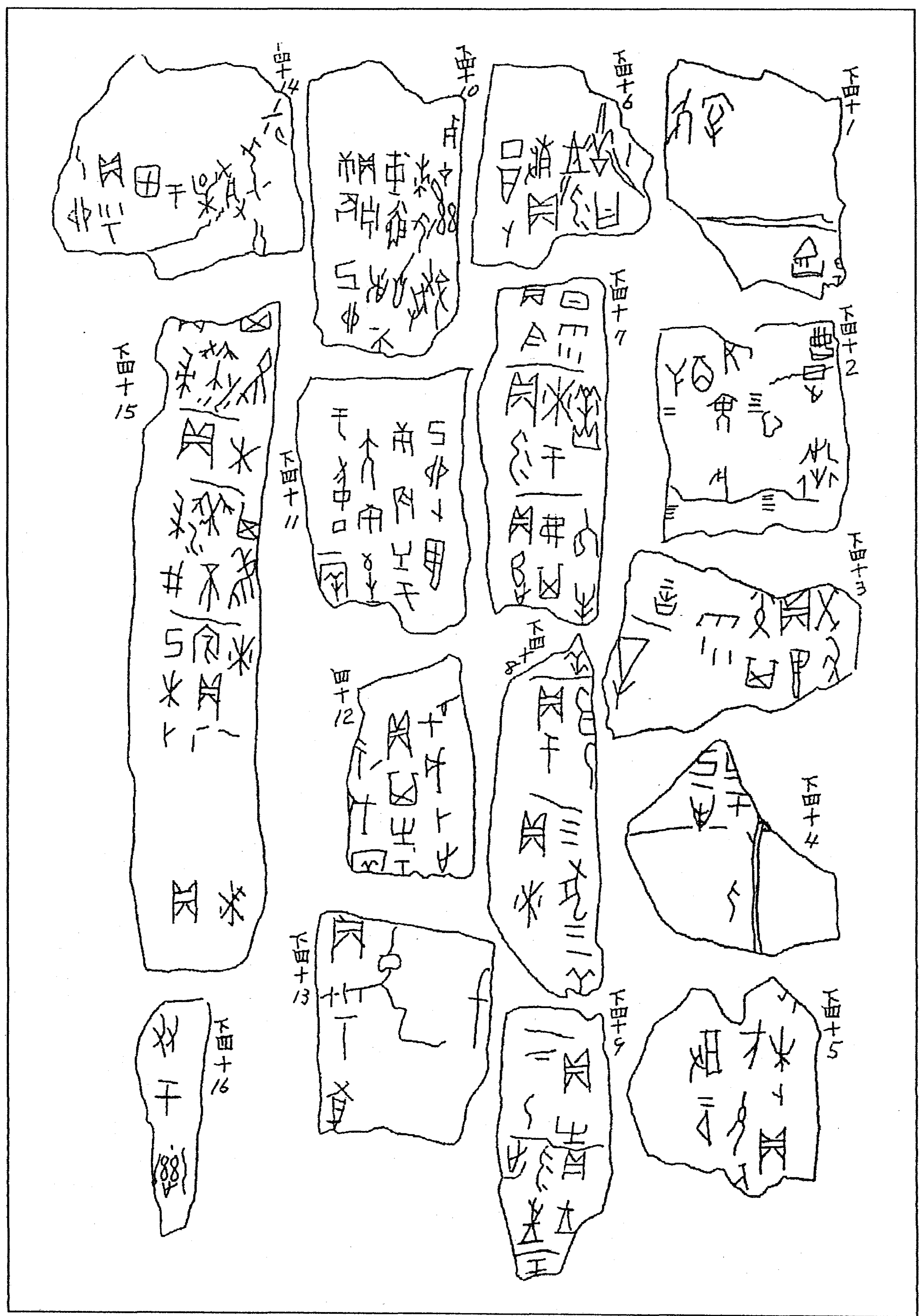
8イ貞、賓三犬三羊。

ロ貞、于且乙。

ハ羊。　Ⅰ

9イ于……

ロ貞、王勿𡆥往出。



ハ貞、㞢下乙。　Ⅰ　粹一〇五五

下乙は且乙をいふ。胡厚宣「卜辭下乙說」參照。

10イ己卯𡆥𠂤不受年。

ロ庚辰卜貞、宁𠂤、帚不在茲。　Ⅰ　前四・三三・六

于省吾は𠂤を口に入れて、帚不𠂤在茲とする（「釋𠂤」騈枝）が、𠂤字より見て別辭と見るべきであらう。𠂤は明かでないが、恐らく祭祀用語であらう。𠂤は李旦丘は下廿七2廿八4と同樣、至と訓ずる（撫快二七釋）が、于氏は𠂤を𠂤の假字と見て、毛公鼎の𠂤敬で𠂤𠂤の意とする（上全）。𠂤は李氏のいふやうな至の意でなく、𠂤𠂤の義であるが、前にも述べたやうに、卜辭には複合動詞が極めて稀である事から考へて、𠂤についての于說は聊か穿鑿に過ぎる。既に指摘した（下廿四3）やうに、𠂤には地名の場合がある（前五・三〇・六、五・三九・七、林二・一八・五、續三・八・二、京津三一七六等）ので、こゝも葉玉森（前編釋四・四八）に從つて國名とするが妥當であらう。帚は葉氏が歸として、「宁が𠂤を踐殺して此の時來歸せざるか」とする（上全）が、文意順當でない。寧ろ帚某の帚とすべきであらう。茲は下九12・十一と共に地名。すると「宁が𠂤を𠂤むるに、帚𠂤茲に在らざるか」の意となる。

11　己卯卜、翌庚辰㞢于大庚、至于中丁、一宰。　Ⅰ　通二一七

大庚と中丁との間は小甲・雍己大戊で五世の合祭である（通纂釋四六）。

12　甲戌卜出貞、其㞢于大戊、宰。　Ⅱa

二期出祭の例。恐らく祖庚期であらう。甲戌の日の大戊の祭は續一・一二・一に見られる。

13　貞、𠂤豖……　Ⅰ

この豖は貞豖であるが、一應豖として置く（孫海波文編九・九）。子卜貞卜辭に豖が見え（下四十一9等）貞人豖とも關係がある（饒宗頤通考一〇五一六）が、これが同一人であるかは明かでない。

14　乙卯……貞、𠂤田于𠂤、受年、一月。　Ⅰ

田は動詞で耕田の義（胡厚宣「殷代農業」三、小屯乙編序一六）作。帚𠂤田は甲三〇〇等の用例からこれを藉田とする島氏の見解（研究一九三・五〇二・四〇）には左程の根據があるものとも考へられない。𠂤は地名　上十五1參照。

15イ貞、賓。

ロ己未卜𠂤貞、賓。

ハ帚井町來、不其苜。
ニ貞　賓。
ホ…辰、帚囲來、其苜。　I
ハは下六9の反文、下廿八16参照。

16
双千派。　I　掇一・二八八

双は下二5参照。祭祀用語であらう。滋は金祥恒「續文編」一・三に從ふ。地名であらうが、その地望不明。

至…中、己未兒鯖河　皇自攻圍、　I

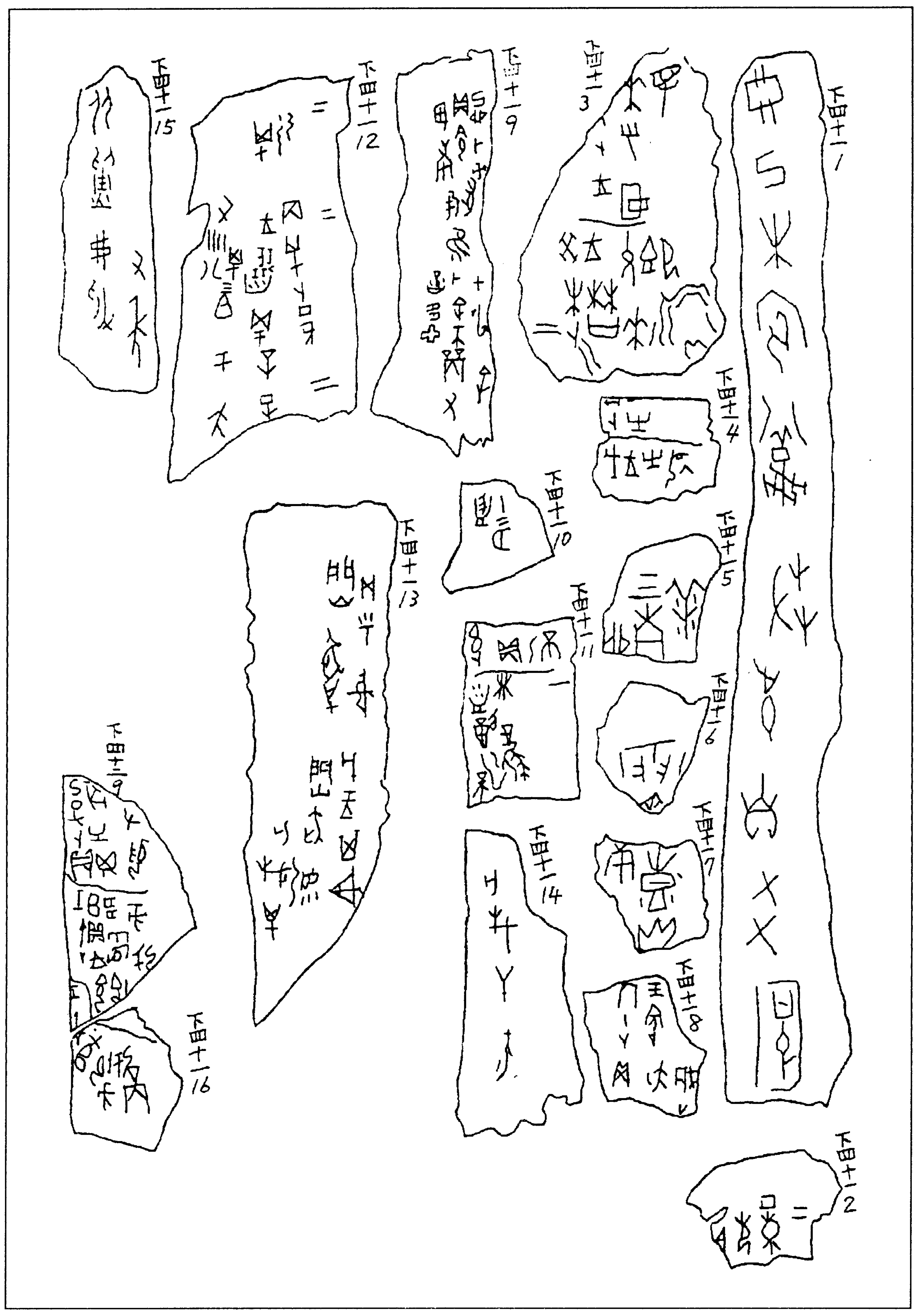
由は、由大千母、卯林辛一、勿登甲由五七乙一九、貞甲小宰由一二八四占、乙未卜出貞、登于圓三兵殹、乙中之五〇三等の用例に徴すれば、派遣の意の祭祀用語であらう。證は他に用例を見ないが地名と考へられる。旨も同様であらう。上九9参照。□を葉玉森は地の初文とする二鈎沈が、その非は白川氏の指摘する三〇論叢九通りである。たゞ白川氏がこれを舌と同字とするは稍か無理ではないか、前四一七三、四五〇八の舌と同じで、孫海波「文編」丁山「殷氏族」七一頁等と共に舌とすべきで恐らくその繁體であらう。又は上十四4に見える地名。甲三五一〇・三五三三にも見えるが、屈萬里は

效ならんとする甲編四四六。丁山は殺一蛹函とする上全二。圍は難解である。白川氏は國と同系統で後の圍に相當する字と見る三全上九が、屈氏は確識し難しとする〇全上三。征于翼畐前六一八、辛卯王小臣鸞、其乙圍于東對〇林二二五一(通五八九)等の用例も見えるが、字形より推して拘執或は征攻に關係ある字であらう。

2
貞、…犬…曇…　IIa

芻は下廿八2の芻と同一の人名または族名。曇は島氏は地名とし研究三、饒宗頤も同説である通考三三二九。貝塚氏は殷と親しい關係の地名とし二京二八六の釋ながら、島氏の示す十一例について檢討して地名説を否定して動詞説を主張し、庚午卜、令望倫曇唐京二九三の曇は東の假借で東唐を地名とする八全六。結局矛盾を免れない。今その用法を檢するに、壬寅卜、知曇于父戊乙七三四八、戊申卜、知曇于父戊乙六六九〇等は確かに人名または地名である事、貝塚氏の前説の認める通りである。同氏が拓影不明とする前二一七三は明かに今日歩于曇、亡災である事、饒氏の釋文全上九三三の通りであり、乙卯卜貞、子弼尸曇前六三四は

163



164

饒氏は地名とし上全、□□卜貞、得曇我□乙三八六九や□我曇□京二九〇等も動詞的用法であるか疑問である。そこで曇を地名とする事はとも角も認めらるべきであり、その動詞用法は暫らく疑問とするの外はない。本片も缺文ではあるが、地名として差支へないであらう。而して曇は旅卜に見えるが、これと先の時期とを考慮に入れて、本片は祖甲期と見ていゝであらう。

3
イ癸未卜王、酉亡來、即、弜冓。
ロ□□卜王、來子甲孚。　I

即は「食に即く」意の祭祀用語であらう。甲については下廿四2参照。字も下十七2廿七2と同様人名か族名であらう。

4
イ戊□…王出斫。
ロ…卜貞、出…　I

斫は恐らく祭祀用語であらうが、意義不明。

5
…灌…三南…卯…　IIa

灌は下廿二13同様、貞人であらう。

6
雪□…　I

7
庚……熹…　I

熹は上廿一13と共に征于丁宗、遺八五前五、壹旦乙熹宗粹三二の如く祭祀用語。郭氏は饎とする粹考三八。赤塚氏甲骨學六九六同じ。

8
丙午卜貞、王宾大乙奭妣丙□亡尤。　V　通二四九

9
イ甲申余卜、子不冒又言多亞。
ロ己卯卜我貞、令豕夙其侯隹。　I

本片については異釋が多い。張秉權は、己卯卜我貞、令豕羽庚午隹卜□子不冒又言多亞として集刊二七四全片一辭とし、乙亥、別に、甲□卜、乙亥我又言多亞とする小屯丙編上二六。また貝塚氏は子我同版の例とする京大釋一が、共に誤りで、饒宗頤の釋通考七一〇六八が正確である。今これによると、乙四九四九・六二九八等と共に、余我同版例とすべきである。子不冒は饒氏が子不前四三一・三五・九續一と子冒との合稱とし、又言は易の有言と見る上全。屈氏は子卜に子冒の存するに同時とする甲編釋四。多亞は頻見の官名陳夢家綜述五〇九、承祚…前葉13で述べたやうに、貞人豕と關係があり、令豕の語は前八・八・三や乙九四四・一四五七・三三五〇等に見える饒宗頤通考上一〇五一六。尚この場合は名、乙八一二・四九三〇・七一一三等に亙入の骨臼刻辭が見

165

える。翌庚日に隹に於て豕に令するの意であらう。

10
盥十二月。　I

盥は羅振玉が皿の中で掌を仰向けにして沐を受ける形象で盥と釋して増訂釋中六八以來、皆これに從つてゐる。その意義は明かでないが、貞、勿盥出于河乙八七七〇等から推せば、やはり祭祀用語であらう。

11
イ…益盤召不黄遘風。
ロ□午卜□貞、□之□不。　I

益盤は益盤であらう。下廿四3参照。

12
イ辛巳……于大
ロ丙戌卜、丁亥王圉阱毕、允毕三百又卅八。　II　通二四

島氏が四期卜辭とする研究五〇三は勿論賛成出來ない。陳夢家は第一期と見る綜述五四が、これは口の丁亥を見逃して卜王形式とするによるものであらう。壬申卜殻貞、甫毕麋、丙子阱允毕二百出九前四・四二の用例に於て、出を又としてゐる點からいへば、第一期の晩期若くは第二期と見るべきではないか。大は大方であり、また貞人大と關係があらう陳氏綜述一八九。饒宗頤通考八一三。齒は羅振玉が阱として増訂中四九釋より、陳氏上全・張秉權小屯丙編上釋(一)一八等異論ない。張氏も指摘する如く、また地名ともなつてゐる。陳氏がいふやうに、阱の對象は字形の示す通り麋即ち麋である。島氏は本例を狩獵捕獲數の最高記錄とする上全が、陳氏は五百以上の場合を擧げてゐる綜述五五五。なほ貝塚氏、京大釋二〇六参照。

13
イ戊、王其射閃兕狼、湄日亡戈、毕。　IV
ロ貞、毕射閃兕、毕。

閃は説文には火貌とあるが、こゝでは狼を射、火攻めにして捕獲する意であらうか。たゞし、閃麋、惠小宰粹九二一の場合は郭沫若がいふ粹編釋一二やうに被祭神であらうし、陳夢家は更に、其奏于雪、又大雨八九金一、其奏閃、又大雨甲五九一二を示して雨雪と關係ある神とする綜述五七六。屈萬里は郭陳説に對する態度を明かにせず、たゞ説文の義の卜辭と異る事を指摘するに止まる甲編釋一七、本片の場合は被祭神とは考へられない。魯實先は閃で門方の山川神二一七一とし、或いは門の繁文とする新詮三八六が、閃が正しい。湄日は終日

166

の意、上十四7参照。

14 亡戈・芈犬。 Ⅳ

15 弜 肇、弗受又年。 Ⅲ

弜は人名又は族名と見るべきであらう。肇は下廿11にも見えるが、望田（甲三五一〇 前六・一四・六）の用例から推して田事に相違なく、陳夢家は肇田即ち田と見る（綜述五二八）。また屈萬里も字義は明かでないが、墾田の意であらうとする（甲編釋四四五）。一方董氏は肇の繁文として肇を農具とし、島氏もこれに從つて、更に塌の収耒土に從ふ事から、田器に寛界の策地を作る疆拓の意とする（研究四九四）。併し塌の肅は晉符に過ぎない説から、島氏の説には賛成し難い。曾毅先は例によつて肇を肇・恚・肅として、田を其地に備へる意と見る（新詮一一〇）が、誤りである。

16 下四十二9と綴合（曾氏綴合編一四七）。

イ 壬午卜自、ㄔ卸方弓圉。

ロ 壬午卜自貞、王令多冒卸方弓圉。

ハ 己巳卜貞、犬出逆、亡禍。 Ⅰ

方については上廿九10参照。多冒は前六・七・二や鄴初下四〇・五等に見えるが、諸説がある。董氏森は多省とする（釋鈎沈一九 前編三・二九）が字形類せず妥當でない。唐蘭は目を害若くは害の本字として、卜辭では地名・人名（續三・二九・六 佚九〇〇 鄴初上三三・五 京二二二〇 寶徵・地二 八）とし、多害といふ時は多臣・多尹等と同樣、竜と讀んで竜豎の屬と見る（天壤閣釋五一）。陳夢家は田の地望を商邱附近とし（綜述二八九）、屈萬里もこれに從つて多冒を衆冒人としてゐる（甲編釋三七四・三七七）。一方島氏は何字なるかはいはないが、壬申卜、多冒舞、不其从雨（鄴一・四五）の用例に徴して祭祀の職に當るものとする（研究四七三）。また赤塚氏は多射・多馬・多尹・多亞の語例から推して、集團的機能の名と見る（稿本殷金文釋一二八）。これに對して、饒宗頤は説文𦣻首の祖字で、首は廣雅釋訓にいふ如く君の意であるから、多冒・多正・多帥の義と見る（通考一・六八）。いふまでもなく、この字は類見の𦣻或の字の偏旁であるが、その何字なるかを決定する事は困難である。唐氏の釋字に對若干の無理があり、饒氏の首字説も、卜辭に首を𦣻等に作る事から見て賛成しかねる。島氏は唯一例を根據として祭祀職とするが、本片や、己未卜貞、多冒亡囚、在南土（甲二九〇二）、庚午卜貞、王冒亡囚、在南土（甲二九〇二）

167

七、多冒伐方（藏一一八二）等は必ずしもかゝる見方を支持するものでない。また赤塚氏の見解は餘りに「多某」形式に拘泥したものといふべきで、多—衆の意に解して一向差支へない。今諸例を検討するにやはり陳屈説が最も妥當で族名と見るべきである。多冒舞も冒部族が祭舞に與る例であつて必ずしも祭祀職と見る必要はない。陳邦懐は御方を方族が御馬を善くするが爲めに御方といふとする（甲骨文零拾一一一片）が、全くの附會に過ぎない。犬出逆は犬族が𢓜を出し侑める意であらう。夂は左と解する。又字を夂に作る夂咼（甲三八四四）の例もあつて、屈氏も又とナ(左)との不分を指摘してゐる（全上六〇）が、これは四期に屬するし、本片は自組、而も上文に出字も見えるので、又とはしない方が無難である。𢓜は字形から推して卣を執る意味の祭祀用語であるが、左の意味は明かでない。或ひは師旅の右・中・左の左かも知れない。イは方族をして商でㄔ御祭を行はしめる事、ロは王が多冒をして同じく方族を使つて商で御祭を行はせる事の卜占と思はれる。

壬二一イ丁巳、拳朿、其豕。

ロ 翌丁卯彭、王受又。 Ⅲ

拳は共、上廿六14参照。朿は系の變體であらう。

2 イ……酒……

ロ 于壬自延雨、亡戈。 Ⅲ

𠕁は雨であらう。

3 戊午卜我貞、今龍秋我入商。 Ia

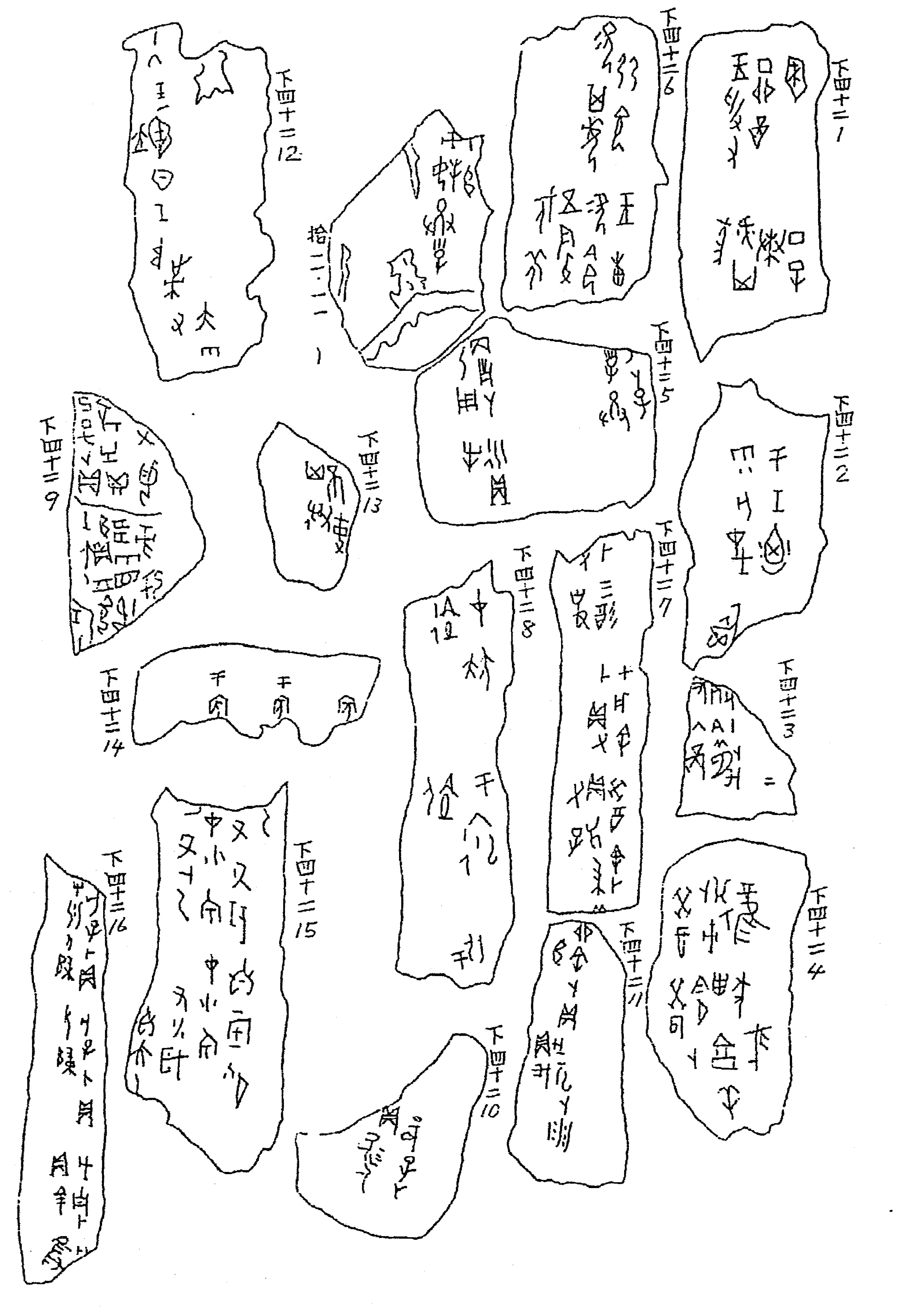
龍の解は唐蘭（古文字學導論下四一）が葉玉森の夏字説を斥けて秋としてより、郭沫若（粹編釋二）胡厚宣（「年歳稱謂考」九）陳夢家（綜述一五）饒宗頤（通考七〇八）等皆これに從ふ。たゞ郭氏は唐氏と異つて龍を蟋蟀の類と見る。更に島氏はこれを蝗として蝗害から秋の名稱が生じたとする（研究二〇七）が、全くの臆説に過ぎない。下廿八9参照。

4 イ 癸亥卜、今夕𢦏𢆶戈。

ロ 癸酉卜、于寧風。 I 通五六五

𢦏については上十五15、戈は上十11参照。李學勤は本片を文武丁期とする（地理八一八）が、その擧例中には武丁期王族字體に屬するものが多い。于寧風は胡氏はこの通りに釋する（「天神」一）が、陳夢家は寧巫風とする（綜述五七五）。曾毅先（新詮六七）も同じ。陳氏の示例には、ゆ風北巫犬（南明四二五）、ゆ風巫九

168


下四十二1
下四十二2
下四十二3
下四十二4
下四十二5
下四十二6
下四十二7
下四十二8
下四十二9
下四十二10
下四十二11
下四十二12
下四十二13
下四十二14
下四十二15
下四十二16
拾一一・一一

169

犬（南明二九九章）の用例もあるが、また巫平土河岳（粹五六）の例も見える。本片の場合は排字より推して巫寧風とすべきである。陳氏がいふやうに巫には神名的用法と共に、地名或は國名と思はれる用法がある（全上）。本片の巫も寧風の對象となれる神格と見るべきで（陳氏綜述五七五・四八三）、陳邦懐（下二徴）のやうに寧風を行ふ者を巫とすべきではない。たゞ寧風巫九犬等の用例では如何にも巫が用牲の意味であるやうに考へられる。そこで島氏はこれを𢀛と通假と見て、後者の婦毋𢀛の音と、巫が特に止風の爲めに用ゐられる事とから、周禮大宗伯の𩊚辜の𩊚即ち披磔の義と見る（研究二〇八一九）。併し巫は巫帝や巫平土の語が示すやうに、決して止風の爲めに存在するに限らぬ事は貝塚氏が指摘する通りである（京大釋七四五）。況んや字音の類推から𩊚の儀禮に牽引するは附會も甚だしい。寧風巫九犬の場合に於ても、やはり唐蘭がいふ如く、寧風を巫に祈ると解すべきである（天壤閣釋四八）。

5 拾一一・一一と綴合（曾氏綴合編八六）。

イ □巳卜子圓、㞢𢀛。

ロ 丙子卜𢓊貞、乙用牛。

ハ……卜自……巫妹𢀛𡥉。 Ia

饒宗頤がいふ如く、子自徂同版例である（通考七・四六）。𡥉は饒氏は説文子の重文の𡥉とする（全上）。𡥉𡥉の語は乙五三五六・八三二二・一〇七・一六〇七等に散見する（饒氏全上、李學勤「帝乙時代的非王卜辭」考古學報一九五八・一・六三）。𢀛は饒・李氏（全上）共に妥とする。饒氏はその意味について、呂覽愛類篇高誘注に妥徴也といふにより、左傳文公二年の、寡人願徼福于周公魯公の徼福の意とする（全上六八四）。併し丁山は兩手に𢀛を持する形象で、詩蓼蕭の是刈是濩の刈濩の本字と見る（氏族制度一二五）。三末卜歸貞、又𢀛、我相、今五月（京大三四五）の用例も見えるが、要とは字形遠く、寧ろ丁山の釋が近いが、その意は果して丁氏のいふ通りであるか、ハの用例から推しても疑問であらう。こゝでは祭祀用語とのみして置く。𢓊は𢓊（下四二11）と異體同一人である（陳夢家綜述一五八）。陳氏は乙を祖乙ならんとする（「商王廟號考」考古學報八・三八）が、乙日とも取れる。巫妹は巫咸等と同用例であらう。妹は、乙亥卜、生月妹出史（甲二〇九）等で人名となつてゐる。屈萬里はこれを地名で酒誥の妹邦としてゐる（甲編釋二三）。

170

6イ 王叀次令五族伐羗方。（通五三一） IIIa

ロ 弜叀令次、其毎。

陳夢家は康丁卜辭とする（綜述一七九）。イの釋文、胡厚宣「婚姻考」（丁山氏族制度三四）は、貞王毋令五族伐羗方とし、嚴一萍（大陸雜誌特刊一一二〇五）も王毋（毋）令五族伐羗方とし、吳澤（古代史下四〇七）は、王叀次令五族伐羗方とする。陳氏の夙（全上四七）、郭氏（通纂釋一一六）等の毋は口から見ても次とすべきである。魯實先が兆一方名とする（新詮一一・六一三）は誤りである。王の下の二字は判讀し難いから、末世数（殷王六一〇研究一九）や赤塚氏（甲骨學一〇八六）のやうに不明として置くが賢明かも知れない。五族の語は康丁卜辭に頻見してゐる（陳氏全上四七九）が、胡氏は三族・五族は左傳定公四年の殷民六族や七族と共に、家族の族であつて氏族社會の氏族ではないとする（全上一二）。これに反して、丁山は族を多子族と共に軍族組織と見る（全上三一四）。胡氏の家族説は陳腐といふの外はない。次は貝塚氏は神に對する進食の意の欲や神の嘉納の意の歆と見る（京大釋六八四）が、この場合は軍隊の整次の意と見るべきではないか。魯實先は五方の族とする（新詮四四）が、從ひ難い、其毎は上十四5の其毎之と同意、全片及上十二1參照。魯實先は毎ー海とし、爾雅によつて痗病から災害の義とする（新詮六三）が、迂遠といはねばならぬ。

7イ 辛……貞、……

ロ 癸酉余卜貞、雷帚又子。

ハ 甲戌余卜貞、又口。

ニ ……卜、乡彡又史。 Ia（通四二三續存下五八九）

雷帚の釋は饒宗頤通考二に從ふ。李學勤（考古學報一九五八、一）は雷の子の婦と見る。吳澤（古代史四一三八）、胡厚宣「婚姻考」（八一八）、島氏研究（九四）等は雷帚或ひは帚雷とし、董作賓（小屯乙編序一六）、郭沫若（通纂釋八六）は婦靈とする。于省吾が帚某と異なり、雷の婦と見る（史歷研究一九五九、一、六七）のが適解であらう。乙七二七六八七、續存下三八八等の殷卜に雷が見えるが、饒氏はこれを以て余の武丁時なる事の一證とする（全上七）。乡彡又史は祭祀用語であらう。子卜貞に出を又とする一例である。

8イ 从于……

ロ 于役壘。

ハ 臣缺壘。 III

壘については下四8參照。この場合は動詞で壘を作る意であらう。役塚共に地名であらう。魯實先は役を方名の衣の繁文とする（新詮二・一、二）が、別字であらう。塚は京四五二三・甲五二六に見える。屈萬里は魏石經多方の殘字の矣としてゐる（甲編釋八一）。島氏が綜類上十四8等と同字と見るは誤りである。

9 下四十一16と綴合。全片參照。

10 丁亥子卜貞、馬…… I

11イ 戊辰卜𠂤貞、我……

ロ □卯余卜貞、𠂤…… I

余𠂤同版例。𠂤は饒宗頤は貞人とする（通考七一九・一二五一）が、地名或は軍師の意味であらう。

12 ☒翌日壬歸、又大雨。 III

13 ☒其得不吏。 Ia

得字はイを伴ふ異體である。得字の異體六については金祥恆「略述我國文字形體固定的經過」（中國文字2）參照。吏は史と同字ではないであらうが、何字か不明。

14 家、于家、于家。 Ia

3・4何れも子卜貞字體であらう。

15イ 己丑卜、乙在小宗、又彳歲自大乙。

ロ 乙未…在大宗、自囗、六月。

ハ 在小宗、又彳歲自大乙。 Ia

陳夢家の釋（綜述四七三）が是である（全上一二四に在小宗又歲自囗とするは誤）。たゞ己丑を陳氏は□丑とし、嚴一萍は丁丑とする（大陸雜誌特刊一下四〇八）が、己丑とすべきである。またイの卜字下に乙を脱する。胡厚宣「婚姻考」一五、饒宗頤通考五同じ。陳氏が上甲以下の場合を大宗とするのは、大宗の廟主は大甲より、小宗は大乙からそれぞれ起したものと考へられるからである（綜述四七三）。胡氏全上・饒氏全上同じ。今これに從ふ。

16イ 戊子卜…貞、余夔……

ロ □亥子卜貞、尸歸。

ハ □亥子卜貞、在川、尸歸。 I

尸は人と同形であるが、この場合は饒宗頤が子尸（掇一・一二〇）の尸とする（通考七三九）が妥當であらう。上十三5下廿二5等同様である。ハは、己亥子卜貞、在川、尸歸（林二・二二・一四、前六・一二・二同文）饒氏全上。川は京三〇〇五にも見える。李學勤は巛とするが、巛と關係ありとする（考古學報一九五八、一、五七）。川として差支へない。

四三1 戊戌卜子、[illegible]

[illegible]は人名で、河神に祝禱するのであらう。 Ia

2 申丂尹陟。 Ia

申は下二5の場合と同様、人名か族名かであらう。丂の意義は明かでないが、二夕于三旦寅（前一一九）の用例に徴すれば祭祀用語であらう。尹陟は陳夢家は殷本紀に見える大戊の相の伊陟とする（綜述三六四一五）。

3 戊子卜子貞、今翌啓因。 Ia

子卜の卜子貞形式で南北明二二八同じ（饒宗頤通考七三六）。饒氏は今翌を今日と翌日、因は仍で今明日の晴否を卜したものと見る（全上）。これに對して李學勤は皆を人名と示る（考古學報一九五八、一、五七）。皆の人名の例は甲二一二四・二三三七京大五八一等に見え、皆弟一二八八、[illegible]二八八等の例も見える（金祥恒大陸雜誌[illegible]）が、因の用例は癸未卜貞、歲不因（前八・三・三）、辛巳卜王貞 昜不因（佚七七五）、壬子卜、其六巫不因（[illegible]）等に過ぎず、何れも否定形であるが、その意味は明かでない。たゞ今翌の語から推せば、やはり饒氏のいふ如く啓晴の意に見るべきであらう。**魯實先**は貞吟刀啓因と釋し吟因を方名と見、吟刀が因方を導いて征伐を事とする意味とする（新詮一、二・六八）が誤釋である。

4イ 叀兹禰用人又五、王受又。

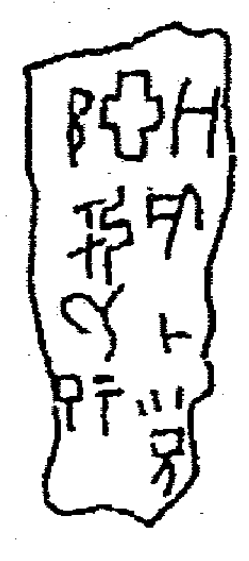
ロ 禰用。 II

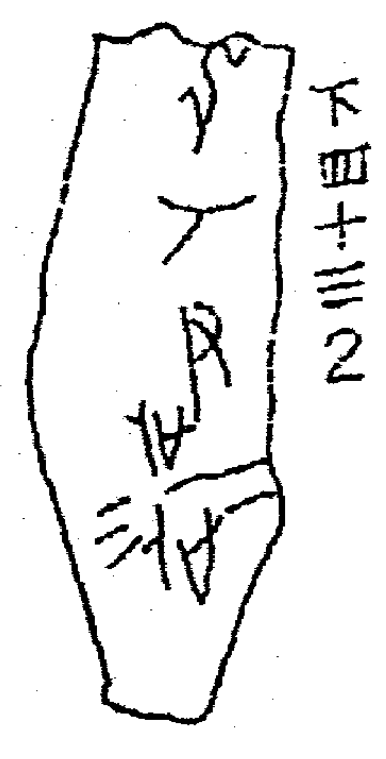
禰と𠁩との間に若干用法上の差違の存する事は貝塚氏の指摘（京大釋四七九一八〇）の通りであるとしても、犧牲を𠁩告する意味に於て、兩字甚だ判に異なるものではない。また島氏は人を尸と解して、尸を立て、祀る意味とする（研究三〇六）。[illegible]がない場合は尸を立てなかつたのか、祭祀に於ける尸の有無を何を標準として區別するか、問題であるのみならず、島氏の示す[illegible]王人三百（京四六二三）の人が尸であれば三百人の尸を立てた事となり、不自然を免れない。こんな點から島氏説には賛成し難い。己酉卜、用人牛多羽用人牛（南北師一、四九）等に見る如く、人身犧牲と見るべきであらう。

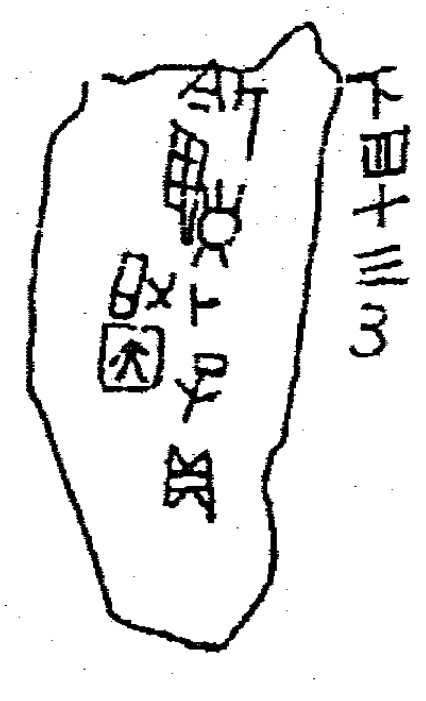
5イ 癸卯子卜、…婦往豕……

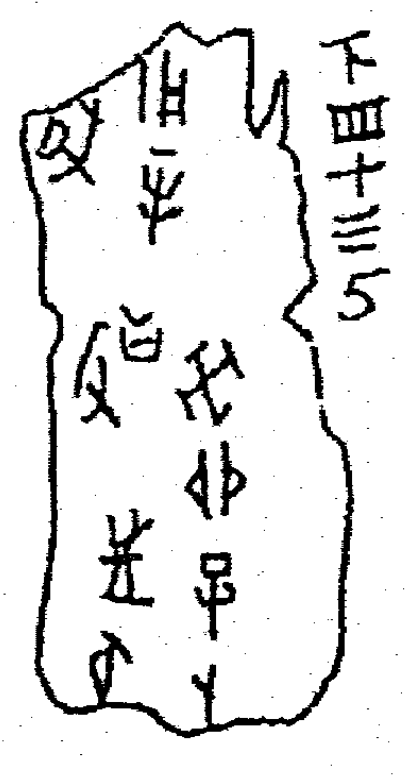
ロ 用一牛…豕。 Ia

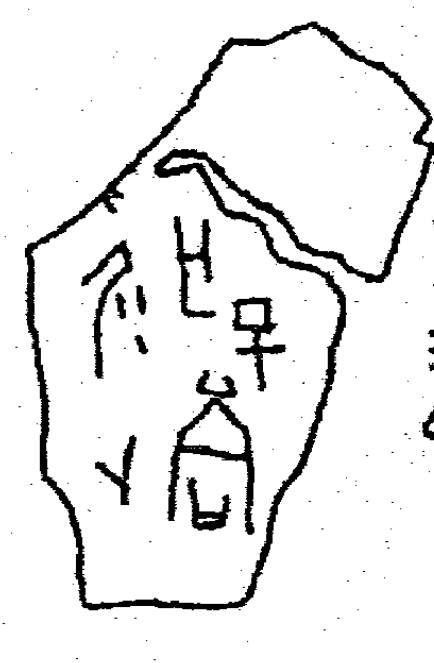
[illegible]饒宗頤は逐と見る（通考七四〇）。併し往逐豕、隻（甲九〇三）、往逐左豕、允隻九（甲四〇三）等第一期

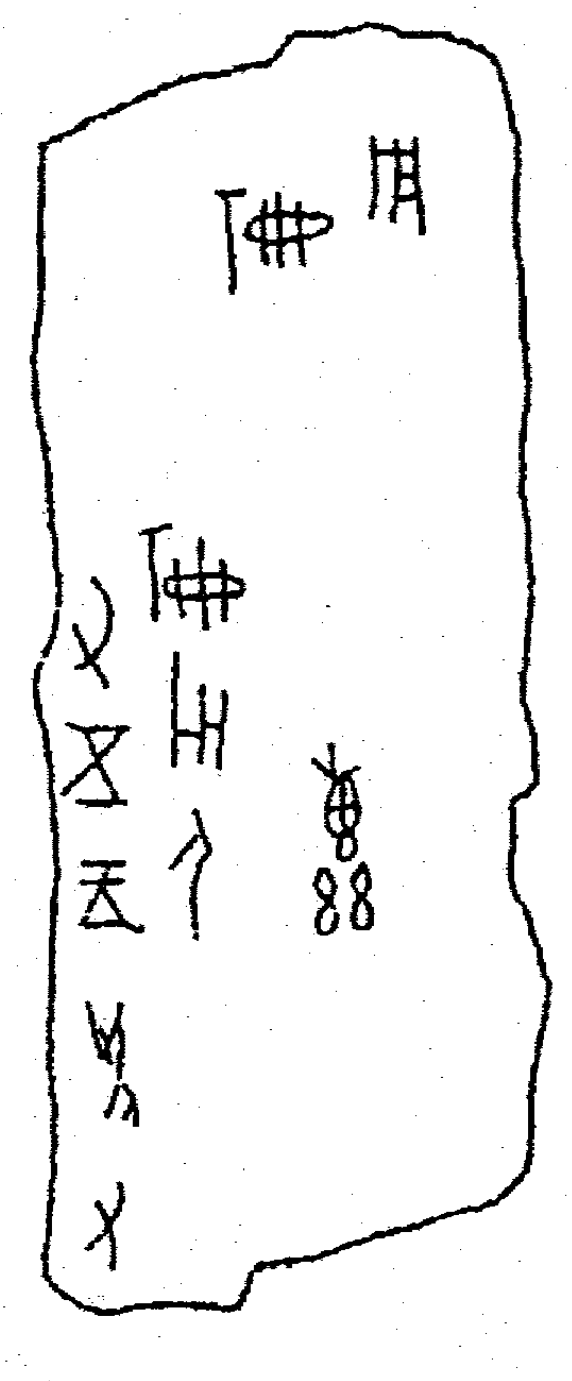

下四十三1

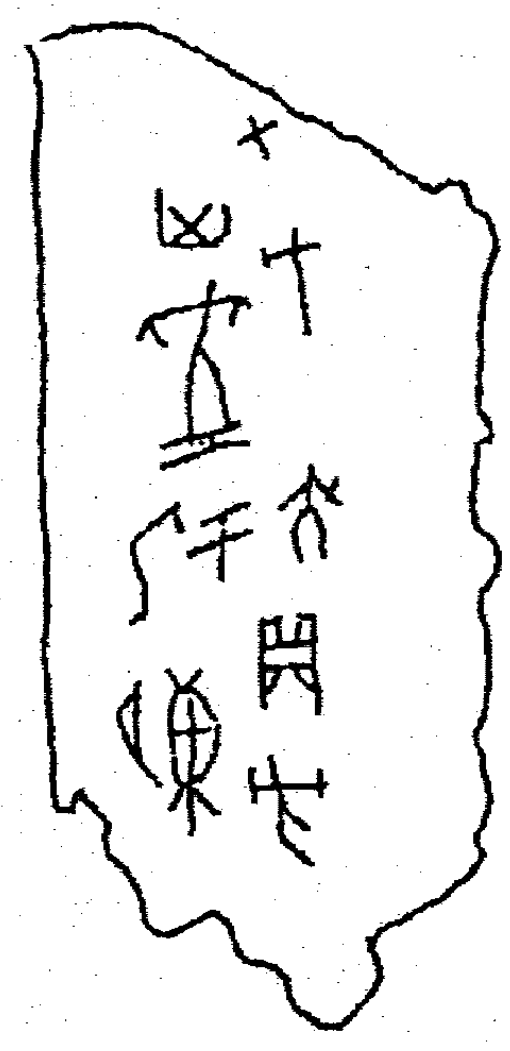

下四十三2

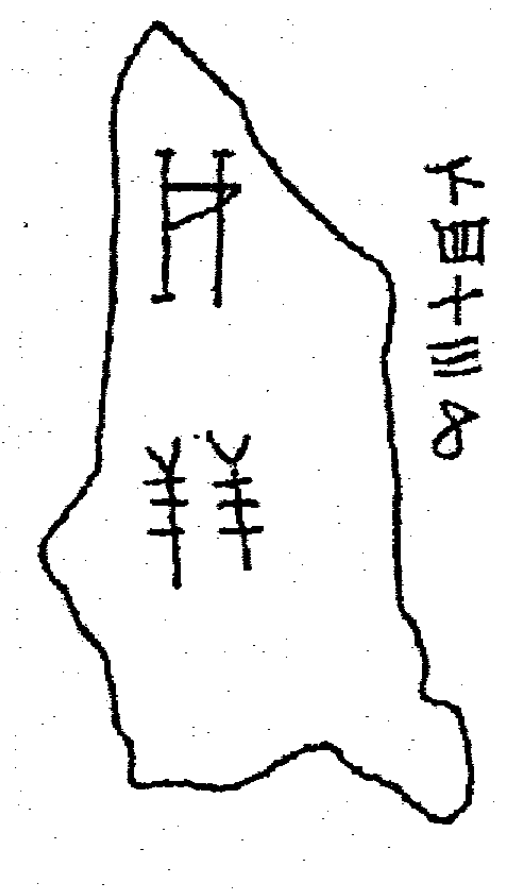

下四十三3

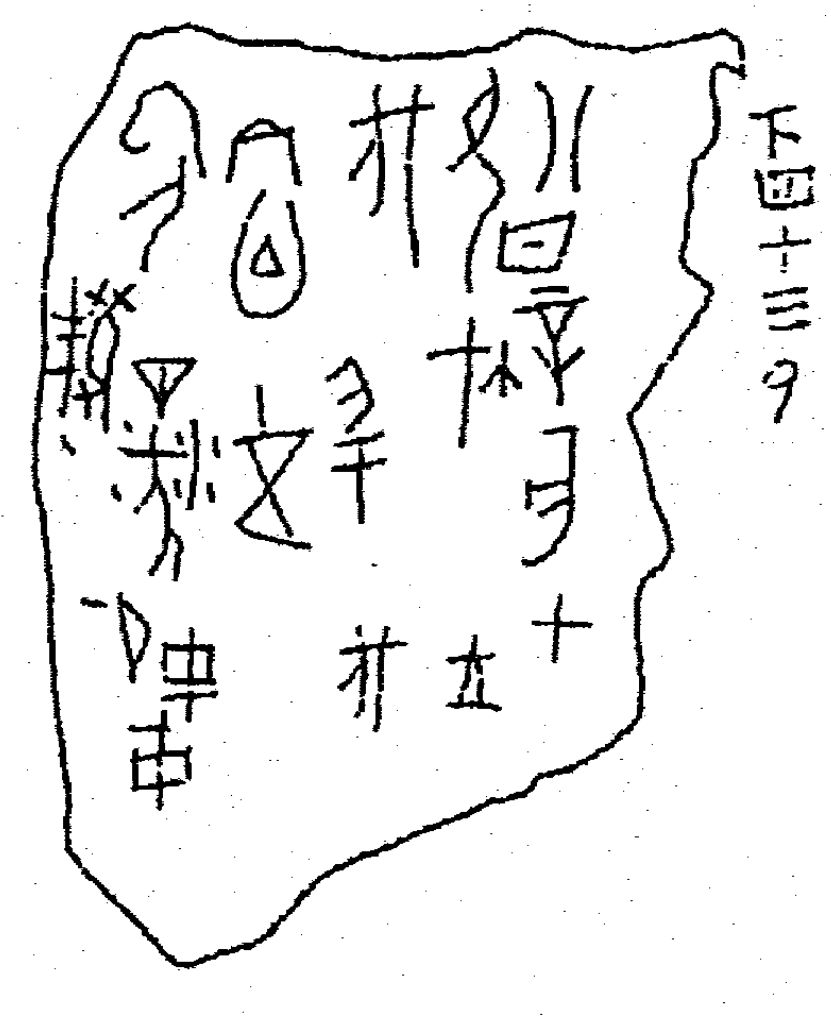

下四十三5


下四十三6


下四十三4


下四十三7


下四十三8


下四十三9

に於て明確に逐と豕とが區別されてゐるから、逐と見ないが無難である。たゞその意味は往逐豕で逐の省略形であらう。豕は一期貞人となつて居り（鐵一〇五）氏全上・この場合地名とも考へられなくはないが、適當であるまい。

6　〓卜、亡子商。　I

〓は地名か人名かであらう。子商は他に用例を見ないが、やはり武丁諸子の一人であらう、

7　貝塚氏は京大三二二〇架八八と綴合と見る（大京釋四〇七）が、「東方」字體を異にするので疑問である。

甲戌卜扶貞、方其般于東、九月。　I　粹一一七二

空は郭沫若は般と釋して畔と見る（粹編五一一釋）。貝塚氏は般の通常字體と異るが、その別體と見るの外はないとし、畔と讀むを考へ過ぎとする（上仝）。要するに貝塚氏のいふ如く、舟を漕ぐ形象で川を渡る事を意味する。たゞ貝塚氏が方を邑方の略稱とする（上仝）は贊成し難い。

8　我〓。　I

〓については下廿七12參照。戊戌卜〓貞、〓多射我因（六乙七七七）の例から推せば、二字共に族名であらう。我の族名地名の例は、丁丑卜亘貞、吏人于我（續六五七・一等）である（考鐵宗頌七〇五通）。

9　イ　甲圍王……伐……在〓、一月。

ロ　八日辛亥、允伐二千六百五十六人、在〓。　I　通一九

八日辛亥は郭沫若がいふ如く（通纂釋九）、イの甲辰より八日目の辛亥で、伐は俘虜の意。ロの末三字を李學勤は猶隊とする（地理八八）が、無理であらう。〓は頻見の地名、丁山は説文〓の或體で郭と讀み沛郡で、左傳昭公廿年、齊侯田于沛の沛と見、饒宗頤これに從ふ（通考一九〇）が、聊か穿鑿に過ぎよう。島氏は殷西河曲の邊りとし（研究三七八）、屈萬里もこれに從ふ（甲編釋八）が未詳。

（後編巻下了）

索　引

目　次

1　人　名……1
(1)　貞　人……1
(2)　先公・先王・親族稱謂・官名……3
(3)　其他の人名・族名……7
2.　地　名……10
3.　祭名及祭祀用語……14
4.　〓　語……19

◇

1.　人　名

(1)　貞人（貞人以外の場合は＊を以て區別する）

㊂
大　上5−9ロハニ＊、上28−6、下7−12イ、7−14、13−12、15、27−6、29−2、39−4、11、17ロ
子　下42−5イ、42−10、16ロハ、43−1、3、5イ
夕　下24−10ホ＊

㊃
内　上24−4ロ、下25−1
王　下5−15イロハニ、7−1、12−2ロハニ、15−1、5イ、16−9、14、19−3、20−7ハ、26−17、29−8、30−5ロ、35−5ロハニ、
母　上13−5＊、下9−4ロ＊
尹　上4−1イ、3、15−1、19−5ロ、30−4
中　上26−2イ、下26−12イ＊、27−10＊

㊄
宂　上6−8、下10−10、20−12＊
〓　下26−1、35−1イ
永　上30−14イ、下4−12、14イ、17−3
〓　下22−5ロ
古　下13−12＊
兄　下7−3、9−13ロ、10−1ハ
出　上11−13、13−7ロ、14−3、30−10イロ、下7−12ハ、9−13イハ、10−1ロ
宁　上2−14ロ

㊅
𡧊　上11−16、12−8イハ、下13−17＊、17−5、18−3イロ、4、5ロ、22−6イロ、23−3、25−3イ、6イ、26−5イ、29−8、11、31−4、9、32−1イ、下6−12、8−1イ、9−4ロ、10−14、12−14イロ、13−1ホヘ、14−1ロ、9ロ、21−11、23−17、27−5、28−18ロ、29−14、30−10、13、34−5ロハ、35−6ロ、37−1イ、8イロ、40−15ロ
〓　上12−10イロ、14−3、4イロ、16−9、17−2、19−2、23−14、27−1イロ、30−1ロ、32−9ロ、下1−3、2−9イロ、8−6ロ、7ロ、10イロ、10−5、12−10、14−14ロ、16−2ロ、20−5、21−1、22−13、24−9イロハ、26−4、27−3イ、30−4、31−15、33−12、34−1ロ、35−7、37−7ロ、
〓　下29−4？
史　下12−18イ
争　下11−15
亘　上31−1＊、31−14
〓　下42−11イ
旨　上7−6、31−3＊、下4−2、29−16、41−16イ、42−9ロ
元　下26−2イ＊、41−2＊
冎　上19−15ロハ、下14−9ロ＊、17−13＊
行　上2−3リ、3−4イロ、5イハ、7ニホヘトチ、10イロ、11−2ロハ、12−12イロハ、13−1ロハニ、15−2イロ、8イ、19−9イ、14−ロハニ、下2−12＊、13−2＊、4＊、5イ＊ロ＊、14−4ロ、25−4ハ、30−11ロ

㊆
吉　上1−3ロ、31−10、下1−12、5−12イ、33−8、9ハ、35−1ハニホ
余　下35−5ロ＊ハ＊、41−9イ、42−7ロハ、11ロ、16イ＊
扶　下5−14、24−10ハ、32−10＊、35−2、43−7
〓　下41−9ロ、42−3、8
〓　下13−2イロ、24−4ハニホ、25−2ロ、5＊
即　上5−11、7−8ニ、11−イハ、19−3イロ、20−4、27−13、下6−1、14−15、26−3ロ、29−18、30−17
〓　上14−1
何　上8−11、下16−18、20−2
亩　下10−2、16−16

㊇
〓　下22−3
亞　上30−5ハ
〓　上6−8
叙　下28−10

㊈
〓　上1−14、下7−10イ＊ハ＊
〓　下11−16、12−2ロ
〓　下25−17イ、33−11＊
〓　下23−12＊
〓　下34−5ハ＊

㊉
沚　下8−13ハ
〓　下11−13
旅　上5−8、8−13、19−8イ、下5−7ロ、10−4、18−11、25−5イ
涿　下19−9ロハ

（十一）
〓　下23−1ロ＊

（十三）
殼　上1−3イ、6−7、9−1イロ、7、10ロ、12−9、16−8、11イロ、12イ、17−1ハニ、3イロ、21−1、23−11、16、24−10イロ、27−2ロ、6、28−3、29−2ニ、30−14ロ、31−5、下10−13イロハ、21−5、26−18、27−7、30

-10，34-7イロ，37-3,5ロ,7イ，38-3，40-6
頭　上4-16ロ，8-5ロ，22-2ロ，下14-11ハ，18-8ハニホヘ，33-1ロニ

(十四)

儀　下20-10
箙　上28-3*
埜　下11-5,6
鹵　下17-16イロ

(其.他)

㸚　下2-8ロ
兮　上20-13イ

(2) 先公・先王・親族稱謂・官名

㊁

二祊　下35-9イ
又尹(右尹)　下13-12
又(史)(右史)　下18-8ハ
又示　下8-17ハ
又保(右保)　下13-12
卜丙(外丙)　上2-17イ
乙　上6-4
九示　上28-12イロ
丁．丁示　上1-2イ，20-14ロ，23-11，24-3ロ，25-6イ，26-12，27-11,12，28-4，下12-13イ，13-17，15-12，16-10イ，18-1，9ロ，22-17，23-17，24-3イ，33-9イ，37-6ロ
コ乙　上8-11,12イ
コ丁　上8-14,15,16
コ丙　上8-13,14

㊂

上甲　上5-9ハニ，10-9ロ，18-2イ，20-3ハ,4,7,13ハ,21-3ロハ,5イ,13ロハ，25-7ニ，26-15ハ，27-3イロ,8，28-2ロ,8ロ，29-5．下6-12．20-7ハ，28-7，34-1イ，36-4．42-15ロ
下乙　上8-2,3，下40-9ハ
大乙　上1-11,12,13イ，21-5ロ，22-1ロ,2イ，下29-9．39-12イ，42-15イハ
大丁　上2-1，8-14，23-8ロ，29-3イ
大壬　上19-8ロ
大甲　上1-13ロ,14，2-4,5イ.7ロ，4-17イ，5-1,7ロ，8-14，18-6，19-4ロ,11イ,12イ，20-13,14ロ，21-3ハ，23-1,8イ，25-6ロ，27-5ロ,6，28-3,8イ，29-3ロ,4ロ，下17-16ロ，18-9ロ
大戊　上2-3ヘ,8,9イ,11イ，下15-5ロ，23-5イ，34-6ロ，40-12
大示　上1-2ロ，28-11，下35-6ロ
大庚　上2-2イ,6,7ニ，5-1，22-5イロ，下40-11
小乙　上4-3,4,5,6イ．19-3イ，26-8，下20-7イ
小甲　上18-6，19-4ハ,12イ
小宗　下42-15イハ
(子)尸　下42-16ロハ
子不　下41-9
子央　下4-7

子㐭　下30-4
子㝅　下29-4
子汰　下19-14
(子)汞　下16-13
(子)𧴪(齋)　下4-11イ，21-12ロ，37-2ロ
子晝　下29-7
子章　下18-2
(子)美　下14-9ロ
(子)畤　下15-11イ，29-14
子䎕　下37-5イ
子漁　上27-2イ，28-11
子虞　下18-1
子衛　下11-10イロハ
子𦓝　下18-2
子侖　下43-6
子汵　上22-6イロ
子𢍏　下33-12，𢍏　下16-14，41-9イ
子𤰔　下27-9，㕯　下31-10
　㠯子　下18-4ハ
文(武)宗　下5-6イ

㊃

王亥　上1-1，12-10イ，19-1 21-13イ，23-5イ，16．24-4イ,5ロ，28-1，
王亘　上9-10イ，7-7ロ
王吳　下4-14
尹(伊尹)　上22-1ヘ
　伊　上22-1ロ,2イ，26-10イ，下21-2イ，下38-6ハニ
　伊尹　上22-3ロ
　伊奭　上22-4カ
　黃尹　上6-2，29-4イ，下40-2ロ
尹陈　下43-2
父乙(小乙)　上7-5イ，(父)乙ロ．16-7ロ，22-6ロ，23-7ハ，下11-10イロハ，40-6
父丁(武丁)　上4-17イ，5-5イ,6ロ,7ロ,8,9イ，19-8イ,9イ,14ロ，25-14，下20-7イ，(康丁)上21-13ニ，25-7ハホ,14，27-10ロ，29-6ロ，下38-9ロ
父甲(陽甲)　上25-9，父(甲)下7-1，(且甲)上5-3,4ロ
父己(且己)　上5-12ハホ．6-1イ
父戊(兄戊)　上5-10,11
父辛(小辛)　上25-9，下13-18
父庚(般庚)　上25-9
中丁　上2-10イ,11ロ,12ロ,13，17-1ロ，下40-1
中子　上8-9
中己(雍己)　上8-5ロ
元示　上19-7
父戊　上8-4，下4-11ロ，㽙戊　下30-2

㊄

且乙　上2-14イ,15ロ,16,17，3-1,2,3,4ト,5ロ，4-17イ，5-1，19-2,10,11ロ，20-5，21-13ホ，26-4,11,13．27-6，28-2イ,3，29-2イハ，下19-12，22-10ハ，31-1，40-8ロ
且丁　上3-12,13,14，4-16ロ，20-5，26-6ニ，27-7，29-1イロ，下7-8ロ，19-9イ

且戊(大戊)　上5-2
且辛　上3-4リ,8イ，25-8ハ,11イ，26-9イロ，27-1ロ,4イ,7，下39-17イ
且庚　下26-2イ，38-6ロ
示壬　上1-3イ,4,5,6,7，8-14，28-7，
示癸　上1-8,9,10．28-7イ．下36-2ロ
兄丁(武丁兄)　上7-5イ，22-6イ
兄己(且己)　上7-7イ，7-9(庚己)，19-14ロ
兄壬(且甲兄)　上7-11ハ
兄甲(康辛兄)　下19-6ロ
兄辛(康辛)　上7-10
兄庚(且庚)　上3-5イロ，7-7イ，8ニ,9ニ，19-14ロ
兄癸(武乙兄)　上7-12ロ
四且丁(且丁)　上3-10,11
母己(小乙配)　上6-14ロ,15
母壬(武丁配)　上7-2,3,4．19-5ロ
母戊(且甲配)　上6-13
母丙(小乙配)　上6-10,11,12
母辛(武丁配)　上7-1,11イ
母庚(小乙配)　上6-7母(庚)，20-9
右馬　下5-15ハ
左馬　下5-15ニ

㊅

光　上22-3ホヌル，下27-11ロ(族名)，
后且乙(小乙)　上20-11
多子　下8-15，多子族下38-1ハ
多子孫　下14-7
多女　下8-5
多尹　下29-11，上22-5(多)尹，下38-1ロ
多田(多甸)　上20-9イ
多后　上20-7.11
多君　下13-2イ．下27-13イ
多亞　下41-9イ
多射　上30-15ロ，下25-8，26-1
多𦥑　上31-9
多岗　上26-10＋下34-3
多冒(眉)　下42-9ロ
西　上23-4ハ.5ハ
西母　上28-5イ

㊆

羌甲(沃甲)　上3-15イ,16,17,18，4-1イ(𢆶甲)，8-3
巫　上5-2，下4-1，42-4ロ
妣乙(示壬配)　上20-4
妣丁(小乙配)　上6-6
妣己(且乙配)　上2-16,17，3-2,3,4ト
　(且丁配)　上3-10,11,12，6-7，26-6ニ，下40-4
妣壬(大庚配)　上2-2イ,6,7
　(大戊配)　上2-3ニ,8,9,11イ
　(小乙配?)　上6-9
　(武乙配)　上6-8
妣甲(示癸配)　上1-8,10
　(羌甲配)　上4-1ロ
妣戊(大丁配)　上2-1
　(大甲配)　上1-13ロ
　(武丁配)　上4-8
　(且甲配)　上4-12,13イ
　(武乙配)　上21-4ロ
妣丙(大乙配)　上1-12,13イ，下41-8

妣辛(大甲配)　上2-4,5イ,7ロ
　(小乙配)　上19-15ロハ
　(武丁配)　上4-6ロ,7
　(康丁配)　上3-9，4-14，下33-1?
妣庚(示壬配)　上1-6,7
　(且乙配)　上3-1，5ロ
　(且辛配)　上3-8イ
　(小乙配)　上4-4,5,6イ，7-5ロ．8ロ，19-14ニ，21-10?
妣癸(中丁配)　上2-11ロ,12ロ，13
　(且丁配)　上3-13,14
　(武丁配)　上4-7,9,10イ

㊇

河　上6-3,5ロ，15-4イ，17-3ロ，22-3ト，23-4ロ,6イロニ．10，24-4ロ,8イロ,10イロ，25-3イ，下7-7イロ，30-2，43-1
亞　下5-16，25-9
袁　上27-1イ
康丁，康且丁　上3-9，4-10ロ,14，20-5，25-4ロ
武乙，武且乙　上4-15イ，20-3ハ,5,6，21-4ロ
岳　上20-10ロ，22-3ヘ,4ヨ，24-2イ，下16-5，36-3ロ，39-2ロ，40-7ロ
武丁　上4-7,8,9,10,11ハ，19-13，20-6
戔甲　下2-8イ
帝　下14-4イ，24-12，28-14
帝五丰　上26-15イ
帝甲(沃甲)　上4-16ロ
帝臣　上30-12ニ
東母　上23-7，28-5イ
啚　上24-6イ，下39-14ロ
帚　下40-10ロ
帚井　上31-10，下6-9イ，24-5,7，37-1イ，40-15ハ
帚先　上29-2ロ
帚好　下11-8
帚杞　下33-10
(帚)姓　下17-10イ
帚㛊　上6-9，27-1イ
帚敏　下23-9
帚𣄰　下33-1ロ,4イ
帚望　下18-3
帚𪇰　下27-10
帚函　下28-4

㊈

咸(巫咸)　上19-10，下18-9ロ

㊉

高且　上3-6，下39-11，上24-1ロ高(且)
高且乙(且乙)　上3-7ロ
𡈼　上6-15，8-2，29-3ハ，下5-5ロ，39-4
𠷎宗　上18-5ロ
般庚　上26-1
馬　下5-16

(十一～十九)

奚　上9-6ロ
蛛　上9-11，23-15，
黃尹　上6-2，29-4(イ)，
衛(衛)　下25-8
喙甲(陽甲)　上8-1
嬉　上9-5ロ

夒 上22-4イ, 24-1イ,9, 下14-5,9イ, 33-5ロ

(其他)

叡示 上20-9イ
凿 上23-7
赤 上28-6
𠂤示(䵼) 上28-6

(3) 其他の人名・族名

㊁

卜 上24-7
丄 下18-8ハニホ
云 下18-8ニ
|| 下16-12イ
八龍 下41-1

㊂

上絲 下8-6ロ.7ロ
小䛐 下9-13イ, 10-1ロ
小雯 下28-4, 27-10
子方 下34-3, 36-3ホ
尸方(夷方) 上31-8ロ
上子 上8-6ロニ,7ロハ,8イロニ
下旨 上18-3イ, 31-9
子 下12-12
尸 上13-5, 下22-5
土方 上17-5,6, 18-1, 31-5, 下37-6ハ

㊃

㕚 下37-6イ
爻 下14-4ロ, 41-1
夫 下4-13
井 下6-13イロ, 39-6イ
井方 上18-5ロ, 下37-2ロ
犬 下37-3, 41-16ハ
犬方 下6-11ロ
方 上6-5ロ, 下8-3, 14-12, 23-4, 29-13, 30-18, 35-7, 40-5, 41-16イ, 42-9ロ, 43-7
丮 下38-2
屮 下33-12
兮 下33-1ロ
戈 上10-11, 下8-10, 12-10, 42-4

㊄

白 下25-13
白奎 下26-13
白𩿧 下25-7, 𩿧 下38-4
幼 下35-1ハ
古(㞢) 上1-3ロ
永侯 下8-6ロ
弗 下13-2イ
申 下2-5イ, 43-2
中 下13-4, 34-7ロ
耴(印) 下9-8
叹 下16-12
白𦀚 下20-18
宁 下40-10ロ
戉 上31-6, 25-12ヘ
用 下13-5イロ
中方 上18-4
介 下14-1イ

㊅

舌 上24-10ロ
弜 下13-5ロ, 30-12, 34-4ロ, 39-3ロ, 41-15
缶 上9-7
㚢 下29-10
自貯 下18-8ホ

臣戚 下14-13
岂 下30-4

老 下35-2
耳 下15-10
皿子 下18-11, 30-17, 39-17ロ
絴 下9-13ロ, 10-1ハ, 40-10ロ
吾 下17-6
光 上9-9
召方下24-13
丹 下30-12
自嵩 下21-11
臣般 上11-16, 下24-1
　般 上9-5ハ, 16-13
圭 下34-4ハ
西淮夷 下36-6イ
　北淮夷 下36-6ニ,
𦍌 下42-5イ
屯 下34-2, 41-3ロ

㊆

吉 下25-8
叹 下24-14
沖 下36-6ロ
杞侯𤎩 下37-5ロ
吏(子吏参服)
丐(蜀) 上9-7, 下27-7, 30-10
汞 下40-13, 41-9ロ
壬 下14-14イ
亞九畨 上20-9イ
祉戚 上17-5,6, 祉戉 下38-6イロ, 39-6イ
弙 下22-4
邑 下15-10
見 下34-4ニ
羌 上25-7ニホ.8イロ, 26-5ロ. 10ロハ,12, 27-2ロ,8,10, 28-3, 30-12ホ,14ロ, 下6-7ロ, 9-4イ, 12-13イ, 13-5イ, 24-11ロ, 29-14, 35-6ニ, 36-3, 37-1ロ,7イ.8ロ, 羴 42-6イ
告 下26-13
岂 下24-11ロ

㊇

亩每 下38-1ロハ
冎 下37-4ハ
易 下17-5
奴 下16-4
河 下16-2, 河方 上22-7
侚 下21-1
幸 下11-2, 下26-13(白幸)
咠安 下35-2
炎 上13-5イ, 下9-4ロ
牧 下12-12, 13イ
長子 上19-6ロ
垂方(白炎) 上18-6,7, 20-9イ, 垂二9-13, 13-9イロホ,12ハ, 18-3, 下9-9
兒白 下4-11イ
𠦪 上12-11, 16-10, 下4-3ロ, 9-4イ, 17-5, 21-12イ, 27-14, 31-8, 34-5イハ, 37-6イ
𢀛方 上8-12イロ, 16-1ロ,2イハ, 3イロ, 4,5,6, 7イハ,8,9, 10,11イ, 12イロ, 29-2イハ,3イハ,4イロ, 31-7, 下15-16, 18-7
呫 下15-5イ

虍 上6-8

㊈

侯㕚 下5-10
亶方 上24-7イ
咸 上9-1ロ,9, 上15-5イ
[illegible] 下26-3イ
益 下7-13
陟 下2-5イ
复(復) 下32-6
婦氏 下21-6
畀 下19-3, 26-11
冥 下17-2, 27-2ロ, 下41-3
陮 下26-4

㊉

倲 下22-1
旻 下18-3,16
帛 下35-4
[illegible] 上9-9, 下12-6
　㴔 下26-2
囯 下15-5イ
妹 下17-10イ
敀 下12-15,16
皁 下26-4, 34-3, 35-6ニ,3ホ
望 下14-15
𩿧 下25-7, 38-4
竝 下35-1ロニ
奇 下8-1
甾 上8-12ロ, 13-5イ, 22-5ハ, 25-7ニホ, 27-14

(十一)

替 下27-17, 41-3
孛 下13-7ハ
[illegible] 下14-12
望乘 上31-9,(望)乘下17-1ロ, 17-15, 望(乘) 18-19
絴白盟 下22-12, 33-9
般 下33-3
[illegible] 下41-2
敎 下13-2イ
豚 下42-8ハ
章 下8-16, 13-9
啓 下35-1イ
雀 下15-5イ, 19-3

(十二)

媚 下31-7
萈 下12-12
祥 下27-12, 43-8, 祥 20-15
逘 下19-13
笎 下21-2ロ
永克 下14-17イ, 18-10

(十三)

傳 下7-13
獻 上15-15, 下36-5イ, 42-4
義 下13-5イ
𢦏 下12-18, 𢦏 下13-1イ
㪔 上18-2ロ
裘 下8-8イ
衛 下11-9イ
雷婦 下42-7ロ
覰 下14-1イ
聨 下19-3, 26-11
棄(基) 下7-13, 21-14
[illegible] 下36-8ロ

(十四)

𩫏 下25-8, 27-14, 34-5ロ
𦰩(熯) 下18-7
棘 上15-15
雋 下21-11

[illegible] 下6-11イ,13イロ
[illegible] 下35-8ロ
[illegible] 下13-10,11

(十五)

[illegible] 下12-14イロ
遞 下12-10
[illegible] 上9-5ロ
魯 下9-3

(十六)

澡 下12-6
[illegible] 下20-5, 22-18
雍 下25-16
龍母 上30-5ハ

(十七〜廿二)

[illegible]妃 上16-11
夒 下33-5ロ
虘方 下18-9
[illegible] 下22-4
[illegible] 上18-2
魚 上9-4
[illegible] 下14-13
[illegible] 下38-6

(其他)

工(壬) 下6-1, 39-1
[illegible] 下16-11イ, 17-5
[illegible]方 上22-1ホ
弔 下12-10, 26-4, 27-3ロ, 37-2ロ
[illegible] 下26-12ロ, 28-8
安 下8-13
[illegible] 下18-4ロ
[illegible] 上7-13
[illegible] 下27-11ロ, 38-4
[illegible] 下14-5
[illegible] 下43-1
[illegible] 下28-1
[illegible] 下26-13
[illegible] 下9-1イ
[illegible] 上7-13
[illegible]白 下24-9ロ
晋 下20-13イロ
[illegible] 下16-7
[illegible] 下37-4ハ
[illegible] 上30-5ハ
[illegible] 下36-6チ
[illegible] 下38-7
[illegible] 下30-5ロ
[illegible] 下18-9イ
[illegible] 下18-4ロ
[illegible] 下22-4
[illegible] 下15-5イ, 36-6ト
[illegible] 下23-12イ
[illegible] 上30-11, 下27-8
[illegible] 下23-4ロ, 29-13
[illegible] 下27-17
[illegible] 上6-5ハ
[illegible] 下43-5イ
[illegible]侯, 下4-3ロ [illegible] 下28-18ロ
[illegible] 上9-5イ
[illegible] 下25-1
[illegible] 下20-1
[illegible] 下18-6
[illegible] 下3-9
[illegible] 下14-16

2 地名

㊁

丁条 上24-3イ

八隷 上15－10
八彔 上11－11イロ
㊂
三户 下36－3ニ
凡 下25－7
屮 下34－6ロ
大六 下20－13イ
田 下42－16ハ
㊃
邢(邵) 下22－10ニ
亩 下39－9イ
夫 上11－15ロ
㊄
卯 下14－17イ
白 上10－1ロ，下25－13
正京 下3－16ホ
甘 上12－4．5ハ
主 上15－1，下15－15，40－14
北單 上13－5ロ
北㚔(鄭)自 下24－1イ
戉 上9－1ロ
丘 下25－13
㊅
利 下28－13
酉大 上26－2ロ
㞢 下39－9イ
休 上12－6．7．8イハ，15－5ロ
分 下31－12
升 上26－10ホ 下34－3，36－3ホ．
向 上13－12ハ，下39－1ロ
自誥 下15－1
自發 下25－5イ．11，發．下16－15
㊆
杞 13－1ロハ
谷 下3－3
長自 下25－5ロ
呼餗 上15－11，呼上11－1，浮旨 下24－1ロ
名 下13－15
余彔 下35－3ハ
函 上25－7ハ，下10－9ハ，[illegible]－5ロ
宇 上12－1イ，13－7イ，13ハ．14－2．6イ
南 上31－1．2，下12－10
㊇
京兆 上24－5ニ
東彔 下13－14
盂(盂方) 1(3)参照
來 上12－12ハ，15－2ハ，下22－16イ
㚔諆 上15－9イ
固 下33－12
殺 下15－8
京 上5－5ハ，下12－14イ，28－16
庚 上9－3イ，13
癸 上10－3ロ
宕 上15－3
彔唯 下22－15．26－5
隹 下41－9ロ
㊈
壴(彭)龍 上9－5ハ
洹 下3－11
帚 下7－3
侯彔 上12－1イ
首 上14－2
南土 下3－16ニ

涂 下21－18，27－4
涵 上11－8イ
斿 上13－13ロ，14－1
泉 下3－6，7，39－15
㊉
屖兄 上12－1イ
邑 上6－4イハ，9－12イロ
放 下10－16
圮 下20－11イ
鼓 上14－12
宮 上30－8，下9－9
盘 下19－1．24－3，41－11
桑 上11－10
酒 上14－11ロ
旅 下4－8
亩 下22－5，6
（十一）
浚 上10－8
淒 上11－9
淵 上15－2イ
登昧 下29－17
登(郗) 下3－1
圉 下30－15
扈 下35－5ロ
商 上9－12イ，13－7，18－2イ 下1－1イロ，10－14，41－16イ 42－3
望 上10－3イ
獻 上10－7
殸 上7－10，殸畜 21－6ニ
逩 上11－8ロ
書 上5－2，11－7イ，13－11ロ
淦 上25－3ロ
筱 下42－8ロ
蒐 下23－15
埜 下39－9イ
琥 上9－12ロ
逢 上10－4ハ
鬥 上14－4イロ，15－8
𡧊 下36－3ハ
（十二）
虎 下31－16
溴 上18－6
冓 下29－8
滋 下40－16
溫 下30－13
婧 上10－8
鼓 下16－13
莫 上14－6ロ
㚔 下12－7イ
㶇 上11－2ロハ
寮 上13－2イロ，ロ自龜
劇 上14－3
寮録 上15－13イロ
戠 下14－5
集 下6－3
敎 上10－2
榆 上10－15イ
斂 上13－10ロ
歡㚘 上15－7
錄 下13－13
歸自 下2－16イ
（十三）
鼙 上9－3ロ
斷 上12－12ロ，13－2ハ
湄 上11－5
壐 上13－6，下27－15
（十四）

𦕅 下5－1
㸙 下20－16
寍 下24－10ハ
雷餗 上15－12ハ
潢 上15－8イ，19－10
漆餗 上15－14
濕 下27－18
鋭 下17－11
霸 下21－12イ
（十五）
樂 上10－4イ．5
臺 上12－3ロ
畫 上12－9，10ロ，20－1イ，下14－10
蠆 上10－9イ
虞 上15－6，虘上18－10．
（十六）
橋 上10－12，13イ，14ロ，15ロ，下7－4
濩 下12－17イ
燕 下12－12
磬 下20－12ロ
囊 下23－14
繇 下43－9イ
燥 上13－1イ
虢 下3－8ロ
價 下22－16イ
龜 下33－5ニ
疆 上12－1ロ，3ニ．13－8イ
薛 下3－8イ
（十七）
雚 下31－3
龍 下33－4
壨 下12－5
嬰 上12－1ハ，2イロハ
（十八）
瀴 上15－14
糞 下8－14，15
繐 上13－4ハ，5イ
斷 上13－2イ，下32－14
雝自 上9－3ハ
疊 上13－11ハ，下12－9ハ，35－6ハ．9ロ
（十九～廿一）
遘 上19－5イ
麓 上13－3，14－8ニ，12，下23－13ロ，25－10
饗 下17－18
虤 下23－2．38－5
（其他）
餗 上15－12イ
巳 上9－2
[illegible] 上14－10
[illegible] 下43－6
[illegible] 上7－13
[illegible] 下15－7
年 下39－14イ
邑 上11－7ロハ
旁 上13－4ロ
[illegible] 上15－4イ，5イ，下14－18
[illegible] 下16－2ロ，20－8
籾 下15－6ロ
[illegible] 下19－10
[illegible] 下43－9ロ
[illegible] 下21－9
[illegible] 上12－1イ
[illegible] 上10－6
[illegible] 上11－14イ
[illegible] 上11－4
粉 上12－3ハ

[illegible] 上14－5
[illegible] 下15－2
[illegible] 下21－17，25－14
[illegible] 下14－17，26－15
[illegible] 下37－7イ
令 上11－3
食 下25－3イ，上12－10ロ
[illegible] 下10－14
[illegible] 上19－10
[illegible] 下31－17
[illegible] 下35－7
[illegible] 下16－3
[illegible] 上10－4ロ
[illegible] 上11－12ロ，13ロ
宮 上5－6
[illegible] 上10－10イ
受 上12－10ロ，下6－9ロ
[illegible] 上13－12ニ
[illegible] 上14－11ロハ
[illegible]餗 上15－12ロ
[illegible] 下21－17，25－14，28－4，39－5
告自 下24－1ハ

3 祭名及び祭祀用語

㊁
又 上3－7ロ，5－8，7－11イ，19－6イロハ，7イロ，21－5イロ，21－7，8，13ロ，22－1ロハ，3ロニホ，4ヨ，7，26－1，27－10イ，下13－2ロ，14－5，16－5，19－6ロハ，26－2イ，33－5イロ，39－11，42－7ニ，15イハ
X(叢?) 上22－1ロ
丂 下43－2
㊂
工冊 上10－9イ，21－3イ，20－7ロ
彡 上2－5イロ，3－18，4－3，19－3イ，4ロハ，20－2，11，12，21－13ニ，22－1ロ，下20－7ロ，39－4，8，42－7ニ
彡日 上2－2イ，4，12ロ，3－3，8イ，11，4－13イ，8－1，15，上10－9イ
凡 上7－5イ，9，13－7，下7－9，10ハ
夕 上5－12ニ，19－9イ，24－8イ，下25－4ハ
㊃
㞢 上1－3イ，2－15ロ，5－4，10，6－7，9－5イロ，6イロ，9－9ロ，10イ，12－10イ，16－7ロ，19－2，25－1イ，6イ，26－9イロ，13，27－3イロ，9，12，28－1，2イ，5イ，29－1イロ，下2－16イ，4－11ロ，14，5－9，7－7ハ，8イ，14－9イ，17－11，30－6，40－4，11，12，41－4イロ．
卯 上7－5；21－9イ；13ロハ，22－1ハ，3イニ，23－8イロ，11，12，24－2ロ，3ロ，27－2ロ，28－2ロ，下14－9イ，23－18，24－1ニ，35－6ニ
及 上6－4イ，21－10，25－7ハ 下7－11イ
升 上4－15ロ，25－4ハ，下7－1，31－15ロ，42－1
双 下2－5ロ，40－16

扎 下11-2, 38-8ロ
勿(牛) 上4-15イ, 下5-9, 22-8 23-6, 18

㊄

史 上6-1イ, 下12-2ロ, 42-7ニ
戊 上9-1ロ
兄(祝) 上19-10, 下6-14ロ, 12-5 23-17, 43-1
示 下25-8
白牡 下5-7ロ
白豕 上19-10, 豕 上9-11
左卯 下42-9ハ

㊅

先 上5-11, 下27-1, 33-5イロ
衣 上20-1イ, 2, 3ハ, 4, 5, 6, 7, 31-1, 下13-8, 20-12, 28-17ロ, 29-1, 34-1イ, 39-4,
卯(御) 上5-9ロハニ, 6-4イ, 15 22-6イロ, 23-7ハ, 25-8ハ 26-6ハロ, 12, 27-1イロ, 28-3, 下6-12, 8-15, 10-3, 12-9イ, 16-14, 18-13イ, 41-16イ, 42-9ロ
血 上21-10,
豆 下9-4ロ
米 上25-7ハ, 下23-5ロ
青(南) 上5-1
亦 下18-1, 28-14
伐 上4-11ハ, 21-5ロ, 6ロニ, 7, 8イロ, 9-イ, 10, 11, 12イロ, 13ロハ, 22-1ロ, 下7-5ニ, 24-1ニ, 26-7イ, 35-6イ

㊆

告 上1-14, 5-5イ, 6-5ロ 8-12イ, 9-3イロ, 20-4, 25-1イ, 29-2イハ, 3イロハ, 4イロハ, 5, 6ロ, 下16-10イ 38-9ロ, 39-4
畋 上28-4, 5, 下23-3, 26-3ロ, 31-17
洮 上23-2, 4ロ, 6ロ, 25-3, 下4-3イ
即(饗) 上24-2イ, 郷 上5-5ロ? 下39-13イ, 41-3ロ
亘(剝) 上25-7ハ, 下7-6
卣 上14-9ロ, 19-6イ, 下3-9, 39-13ロ, 40-10イ,
敆 下6-7ロ
刹 下13-6
甾 下12-13イ
考 下34-5イハ, 35-7, 37-6イ

㊇

取 上11-16, 下14-3, 23-10ロ, 24-10ハ, 26-13, 36-3ロ, 37-8イ
剛 上15-4イロハ, 22-3, 4カ, 23-4ハ, 下7-11ロ, 18-12イ
晋 上21-10, 23-1, 11, 26-7, 下33-1ロ, 40-2イ
袁 上28-4, 下25-4, 30-11ロ 38-8ロ
炆 上21-5ニホ, 烄下15-2, 8, 17-4, 21-7, 22-14
寶 上19-15ロハ, 20-1イ, 21-

15

6ニ, 22-7, 用牲 24-4ロ
造 上5-12ハ
柬 下19-14, 21-13
沓 下39-16ロ

㊈

帝(禘) 上17-1, 26-5イ, 30-2, 下7-6
各 上2-7ニホト, 3-4ロ, 13, 8-16, 18-7, 21-3ハ, 下20-7イ, 34-1イ, 36-2イ, 41-8, 各日, 上1-9, 2-8, 3-1, 10, 12, 14, 4-6イロ, 17-6イ, 下36-2ロ, 4
雷 上20-13ハ, 21-3イロ
弄 下19-7
爰 下31-14
壴 下6-2イ, 26-13, 28-3 39-4, 鼓14-15
奉(禱) 上26-14, 下15-9, 42-1イ
柰 上25-1イ
品司 下9-13ロハ, 10-1ハニ
复 下26-7イ
食 下28-7

㊉

福 上24-2ロ, 下43-4イロ
叛 上7-5, 下13-7イ
飢 下16-10イ, 22-17
旱(稈) 下26-9
席 下36-5ロ
狼用 下15-12
祏 下14-8, 17-17ロ
豚 下31-2
彭 上1-4, 5-11, 12ハニ, 8-14, 10-9イロ, 17-1ロ, 20-2, 7, 8, 9, 10イロ, 11, 12, 13ハ, 14ロ, 15イ, 21-1, 2イロ, 3ロ, 6ニ, 10, 13ニ, 22-3ホヌル, 4ヲ, 23-1, 12, 24-1ロ, 3ロ, 10イロ, 28-2ロ, 7ロ, 下2-15ロ, 11-3, 13-7ロ, 16-14, 18-4ハ, 19-12イ, 20-7ロハ, 22-18, 26-12, 33-7, 35-6イ, 37-6ロ, 42-1ロ, 7ニ
翌 上19-10, 21-10, 23-1, 26-7, 27-1イロ, 28-3, 下7-11ニ, 9-7ロ, 42-9ハ

（十一）

异 上5-3, 26-5ロ, 28-11, 下11-4イロ, 23-5ロ
禪 上7-10
黹 上4-3,
習 下24-5, 7
祭 上2-10イ, 8-11, 18-6, 11, 19-8ロ, 11ロ, 20-13, 21-3ロハ
翌 上1-11, 3-16
翌日 上1-7, 3-16, 4-4, 10イロ, 20-7, 13ニ, 15イ, 26-6ハ, 下2-8イ, 29-5イ
叙 上2-3ホ, 7ハ, 12イ, 14ロ, 3-4イ, 4-3, 11イ, 13ロ, 7-2イ, 8ハ, 12ロ, 19-9イ, 10, 14ハニ, 21-9ロ, 下19-9ロ, 21-4, 29-5ロ, 33-2ニ, 39-17イ
宿 下2-3, 4
段 下7-12イ, 13, 14
馬 下21-8イ
鹹 下24-3イ

16

専 下15-18
帰 下8-17ハ
禅 下38-5
桒 上1-1, 2-14ロ, 5-2, 7-7イロ, 18-2イ, 20-5, 14ロ 22-3ト, 4ヲ, 23-4イ, 6ロ, 24-9イ, 26-6ニ, 27-6, 28-8イロハ, 9, 10, 12イロ, 下7-7イロ 12-14ロ, 20-3, 29-8, 33-5ハニ, 36-5ロ, 39-2ロ, 9イ.

（十二）

歳 上3-5ロ, 7イ, 5-11, 12ハホ, 7-2イロ, 7イ, 9ニ, 11ハ, 19-7イロ, 8イ, 9イ, 10(重出), 14-12, 20-4, 22-1ヘ, 3ロ, 23-5イ, 25-11イ, 14, 27-4イ, 11, 13, 下3-3, 10-6, 8, 11-1, 13-15, 14-11イ, 15-6イ, 18-11, 19-12イ, 30-17, 35-6ニ, 39-17イ, 42-15イ
䜌 下34-8イ, 9-16イ
虢 下2-5ロ
辟 下7-9, 10ハ
䔺 下34-8イ
奠 上27-10イ, 下34-3, 35-6ニ 36-3ホ
鼬 上21-10
稟 上25-14

（十三）

寮 上5-9ロ, 9-11, 18-11, 21-13イハ, 22-3イニホヘチ, 4ヨ, 7, 23-1, 3, 4ロ, 5イ, 7ロ, 8イロ, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 24-1ロ 2ロ, 3イロ, 4イロ, 5ハ, 6イ, 7イロ, 8ロ, 9ロ, 25-1ロ, 2, 3ロ, 下9-5, 14-9イ, 30-16イ, 40-7ロ, 8イ, 15イロ
設 上25-4ヘト, 下20-13ロ
熯 下17-4
弃 下39-7
懋 下16-14
戠 下31-1
梟 上3-15ロ
曽 上31-1, 下18-1, 24-3ハニ, 41-11イ

（十四）

䓵 下19-4
楚 下11-3, 4イロ
嚣 下31-18
遣(遣) 下23-10ロハ
蔑(𢦏) 下18-1
緊 上10-16
餭 上23-10, 14, 下4-4イロ

（十五）

彪 上18-5ロ, 下2-16ロ
晕 下21-13
養 下34-1ロ
餗 下26-3イ
㳄 上7-5ロ
誾尚 下24-8
盝 下34-7イ.

（十六）

曼 上21-13ホ, 下41-7
摹 下21-10
歯 下41-10
禘 上7-10
禱 下16-10イ, 22-10ロハ, 25-4イハ, 30-11ロ, 38-8ロ

17

䆴 下37-8イ, 38-2ロ
輿 上26-6ハ, 下11-1

（十七〜廿五）

爵 下5-15ロ, 7-6, 7ニ, 8イ
禦 下14-11ロ, 17-12, 下22-3, 27-6, 福 下13-8
彝 下22-4
醴 下8-2, 22-13
艱 上8-13,
藿 下6-5イ, 6イロ, 7イ, 8
雚 上10-12
獻 下33-7
櫻 下25-15
豐 上7-5イ
競 下10-6
饌 下31-11 鑊 下31-11
纏 下23-16

（其他）

夕 上4-11ハ, 9-9ロ, 19-6イ, 19-7ロ, 10, 22-1ロヘ, 3ロ, 下13-2ロ, 41-16, 42-15イハ
疒 上21-13イ
示 上25-7ニ
工 上5-9イ
貧 上20-13ハ, 21-3イロ
岗 下39-9イ
冎 下40-10イ
畓 上24-10イ, 下16-14, 30-17 37-8ロ, 40-6
龠 下7-14
倉 下28-12
呂 下31-15ロ
崇 上20-15
㠯 上6-13, 下2-11イ, 5-7ロ
冎 下36-4
㞢 下20-13イロ
㔾 下40-1イ
田 下9-5
㐭 下27-5
匚 上6-7, 27-12, 28-2ロ
壴 下30-9
乇 下41-4イ
中 下41-1
豸 下32-11
敃 下32-12
呂 下15-4
堅 下5-2
攸 下42-5イ
㳄 下21-7
戭 下16-8
㓝 下32-7
叕 下19-4
耑 上1-6, 8, 12, 13イ, 2-1, 11ロ, 3-2, 9, 4-7イ, 8ニ, 9ロ, 12ハ, 19-12イ, 20-13ニ
縛 下33-2ハ
鄉 下31-13
膏 下27-1
薦 上19-13ロ
䳑 下30-1ロ
還(𤾊) 下7-12ロ
滵 下39-12イ
陮 下23-2, 38-5
壆 上7-11ニ
祇 下17-7

18

4 成語（天候・貞卜・祭祀・田獵・征伐・疾病等）

㊁
二丰方 上2－16
文來艱 上30－3，4
𠂤？ 下13－2ロ
又(右)左 下33－3
又遣(譴) 下3－10ロ 遣 下12－3，4
丂？ 下43－2
㊂
三丰方 上18－2イ
三(乞) 下6－3，8－16，16－2ロ
大㚔(驟)風 下33－6．36－1ト
亡𡆥 上12－11イ
三族 上26－16
大水 下3－4ロ
亡𧰼 下24－2
(亡)每(悔) 下23－13ロ
凡出疾 下37－5ロ 凡疾 下12－9ロ．35－2
㊃
五族 下42－6イ
下上弗若 上16－8，12
不𢓊（𩔗）下19－1
公史(事) 下28－11
奴(侯)人 上17－1＝，31－5，下33－3
六云 上22－3＝
火（星名）下9－2，37－4イ
不匕(化)𡴭 上18－2イ
中人 下8－6イ，7イ
㊄
犮(伐)邑 下16－17
四方 下8－1
生月 下18－13ロ
立事 下4－3
令𪒠(秋) 下12－14ロ，33－1ロ．下42－3
弗每 上18－2イ．30－5ハ，下26－2ロ．(弗)每 下2－13
弗受年 下41－15
古王事 下14－13，25－12＝，38－1ロハ，古(王事) 下3－17
䶊(奴) 下25－16
矢(動詞) 上17－4
㠯 上16－10．25－7ハ．下13－2イ，3，33－12
妫(娩) 下34－4イ
匄 上17－3，4
石之𥄎 下5－3
㊅
㠯不𡆥 上10－10
役(疫) 下26－18．32－8
𠂤(師) 下34－7ロ
丝用 上22－7，25－13イロハ，下5－6イ，6－14ロ，14－5．34－8イ，38－8イ，用丝卜 上15－3
丝钔 上14－8イ，下18－13イ
𢀛 上14－11ロ．30－9ロ，下1－4ロ，2－13，7－7＝，8－11．36－8ロ．41－12ロハ，13イ，14
㞢(侑) 上18－4，下37－2ロ．38－4，40－10ロ
如(動詞) 下9－11
旨 下1－4ロ
征(延)疾 下11－8

妣 下15－13
多鬼夢 下3－18イ
次 下42－6ロ
𠬝？ 上22－1＝，
西土 下24－2，38－3
沚 上13－8．14－10
因(?) 下43－3
虫戠 下8－18
死 下4－16ロ
钔 下20－18．(一馬) 下6－1
㊆
每 下17－9．其每 上14－8ハ，30－6，下42－6ロ
困 上16－11ロ．下11－16．18－9．33－12
𣎵 下12－7イ，35－7
㲻 下36－5イ
㐬 下6－6ロ
赤馬 下18－8ホ
𢦏風 下42－4ロ
㚔(艱)三 下31－5
𠭁(遘) 下8－17ロ．23－10ハ，42－2ロ
叀(動詞) 下28－15
𠂤雨 上19－7ハ
兵 下29－6ロ
兌(動詞) 下9－12
㊇
妹(昧) 上32－10．下13－16
㞢我萬(至) 下5－3
易日 上8－6ハ，8ハ，9－3＝，17－1ロ，21－6ハ．24－5イロ，25－10，28－9ロ．下24－3ロ
易(錫) 下8－5．下29－6
亞宗 下27－1
𡉈 下8－5
宗 上5－5，7－11ロ，20－8，下38－6ロ
受禾 下5－16
受㞢又 上16－1ロ，2ハ，3イ．17－2，18－1，31－7，9
受年 下38－3．40－10イ．14．受(年) 下34－2
受我又 上8－8＝，我不其受(又) 上9－10，不我其受又．上8－6ロ，8－8イロ，不我其受(又)上16－12ロ．
受黍年 上31－11，12
受黍年 上31－10，11ロ，下28－14ロ
夾(來) 上14－11ハ，下4－5イ，下9－2，3
𣪊 下12－12
省田 下20－4
省牛 下27－5．(循) 下14－14イ，22－16イ
省西 上29－12イ，
㚢 下22－2
兕 下38－5
虎 下5－12ロ
耶(聽) 下30－18，𦔻 上12－1ハ
𡛢 上14－2．6イ．下39－14
𥙐 下26－17
好 下26－6，30－2
取 下2－12．
𡴭(名詞) 下18－12ロ．(動詞) 下24－13．38－7
𣎆 下10－14，21－13
𡙧 上6－3
豖 下18－6

衍(導) 下2－13．14，15
㊈
𠧟𧰼 下1－5
𡧍 下3－13
𡆥雨 下38－6ハ
𤆍 下15－15
再冊 下12－14イ
𡴯(饗)？ 下4－10
𡉚？ 下32－8
㣇 下29－12ロ
𠭢(得) 下29－14，36－7
𡈽(鬼) 下3－17
𡆥王 上3－17．不𡆥王 上3－15イ
𢆶 下9－1，24－13，27－13イ
𨡋 下4－7，8－1
𣌭 下25－7，28－6，31－4．32－18
𤔲？ 下30－16ロ
𣎵？ 下32－1
㊉
𠊳 上9－1イ，下34－4イ，37－1イ
陟 下11－12，14
𦨶 下27－13イ．下43－7，𦨶𡆥𠂤 下3－15
𣂔 下21－3
𡗜(一首) 下7－12ハ．(一𡗜) 下10－3．(亡一) 下27－2イ（㞢一）ロ，下37－5イ
𢏚 下7－15，16イ
御史 上12－1ハ
𧗟(𦣞) 下30－5イ
㝵 上9－1ハ．9
逆 上17－3ロ，下12－1
𦔻(聽) 下7－13
㛿 下22－12，33－9イ
時𠂤？ 下24－3＝
𠷎 下10－5
（十一）
𢼄𩰫 上5－12ロ，7－12イ．8－5．下6－7ロ，22－8．30－14，33－1イハ，36－3ハ
𢾊 上30－5ハ．下2－7．9イ．12－14ロ．17－9．35－2．43－3
雪 下25－9．41－5
𣊫 下25－6ロ
𢓊 上9－13．10－14．11－1，下39－12ロ
𡪞 下41－1
逐 上11－7，25－1イ
𠚏(啚) 下13－2イ
𦾔？ 下22－11
𢼸？ 下10－15
圉 下41－1
𡧐(寢) 下3－12．13．30－13
𢍰(逸)人 下8－3．12－14イ
旋 下20－16．26－2ロ．35－5ロ
𡴭 下26－12ロ
𦥑 下14－3，29－3
訊 下16－1
𡧖？ 下14－1ロ
𣪘 上15－7
（十二）
𣈶日 上14－7，9，23－13イ，41－13イ
堇 下6－9イ，28－16イハ，33－1ロ．40－15ハ＝

𣪊 下28－5
𡨦 下5－11
𦥑 下39－2イ
𢓦．下31－9
𣵀 下29－18
𢾊(觀) 下26－14．35－8イ，38－2
𤔲 上16－10．24－3イ．下22－2．27－14．35－1ロ．38－9ロ
𡔛(望) 下20－11．41－15
𩰫 下41－13イロ
𣡦 上30－9ロ．11，下13－14
新 下23－7
𧴪 下20－14
（十三）
𨺅 下2－1
𢦔(識) 上29－6ロ
𠊳 下4－8，36－8イ，42－8ロハ
魚 下15－9．24－3．40－10ロ
𡨦 上7－11ハ
𦫵 下21－5
新大星 下9－2
𩡧 下30－3
𠚤(制) 下5－15ハ＝，下18－8ハ＝ホ
𩰫 下31－8
𦢊(獸) 下7－5ハ．(狩) 下1－4ロ，5－10．12－8．16－13
（十四）
夢 上6－4イ．下20－5
鷹 上30－13．33－4，下5－13．
𦉈 下17－8
隻 上12－11イ，下37－6ハ．
雞 下6－4
𦾔 下37－7ロ
（十五）
駛 下18－8ハ＝
𨘋 下31－15
𢓊 下17－8
𦎫(敦) 上9－7．下1－2，17－2，42－4イ
（十六）
𩆜𡆥 下35－1ロ
彊 下2－17
𤩪 下37－4ハ
𡙧？ 下15－3
𩇶 上19－6
（十七～廿三）
龍(星名) 下6－14ロ
翼 下16－6
𤕦？ 下2－5ロ
𧗟(還) 上29－2イ，下15－16
𣌭(𦫳) 下7－2
𩀱(集)衆 下38－9ロ
𪊽(獻) 下38－5
𩰫？ 下24－6
𣡦 下26－10ロ
𦫵 下25－16
𩡧 下35－1ハ
𩰫 下33－11
（其他）
工(示?) 下19－1
𠄏 下23－12
𠬢(包?) 下8－16．13－9．15－10．27－10，28－4．33－10
𠁁(糾) 下26－5
不 下30－8
𠬝言 下10－4
𠙵(工) 下37－3

吺?　下16－12，22－16イ
[illegible](宫?)　下4－6
[illegible]　下12－2ニ
盰　下21－11，29－8（祭祀用語?）
支?　下42－13
冋?　下40－10ハ
[illegible]?　下26－12イ
[illegible]?　下16－9
[illegible]?　下18－9
[illegible]　下40－5
[illegible]　下31－16
[illegible]　下38－6ロ
[illegible](執?)　上12－1ハ
[illegible](阱?)　下41－12ロ
[illegible](兕?)　下20－5
[illegible]?　下32－10
[illegible]　下38－2
[illegible]　下20－17
[illegible](平)　下41－3ハ
叽　下39－15
[illegible]　上5－6イ
[illegible]?　下8－3
[illegible]?　下20－3
[illegible]?　下29－2ロ
[illegible]?　下30－8ロ
[illegible]?　下32－9
[illegible]?　下29－11
[illegible]　下9－2
[illegible]　下30－4
[illegible]　下25－3
[illegible]　下12－16
[illegible](束)　下18－8ホ
[illegible](鷂)馬　下5－14
[illegible]　下22－4

[illegible](死?)　下22－9
[illegible]?　下31－6
[illegible]?　下30－2
[illegible]?　下25－6イ
[illegible](尋)　上15－8イ，12－11ロ，下9－4イ，10－7，8．9ロ，31－8
[illegible]?　下14－3
[illegible]?　下4－9
[illegible]?　上20－3ハ
[illegible]?　下15－17
[illegible](壁)?　下21－15
[illegible]?　下30－8ロ
[illegible]?　下23－11
[illegible]?　下15－14イ
[illegible]?　下7－5ハ
[illegible]?　下2－2イ
[illegible]?　上4－16ロ
[illegible](續)　下21－15

殷周文字釋叢

朱芳圃著

靳志

據中華書局一九六二年十一月版影印

叙言

余結集近十餘年來研究甲骨吉金文字之心得，成殷周文字釋叢三卷。鈔寫既竟，因書其端曰：文字者，圖畫與語言結合之產物也。其形成約在新石器時代之末期，其結構皆社會事狀之反映。故為瞭解古代人類物質生活及精神面貌極可珍貴之資料。在考古學上之功用，視地下發掘之遺跡遺物，有過之而無不及。吾國現存文字，以殷代之甲骨，兩周之吉金為最古。距離創造時期雖已遥遠，然由流溯源，參互比證，先民制作之初意，固歷歷可考而知。是書共釋文字一百八十一。新識之字，計甲文四十一，金文一十八。餘皆糾正舊說，另創新解。冀以燕石之瑜，補荆璞之瑕。惟斯學待發之覆，倍於已知，遲暮之年，諒難有所增益。繼續鑽研，後來居上，是有待於來哲矣。

一九六一年十二月一日　朱芳圃

殷周文字釋叢目錄

卷上

單　一
獸　二
千　三
吉　四
舌　六
亶　七
齊　七
虡　八
㒸　九
繇　一一
㡀　一三
羔　一三
蒐　一四
貉　一四
亞　一五
王　一六
白　一八
辛　辛　一九
章　二〇
妾　二一
競　二一
豪　二三
華　業　二三
僕　二三
龍　二四
鳳　二八
吾　三三
酸　三四
戠　三五
商　三六
𦥯　三七
帝　三八
萑　四〇

巢　四〇
冀　四一
帆　四一
烘　四四
賓　四四
宀　四五
丂　四五
甹　四六
寧　四六
盜　四七
皇　四八
易　四九
寡　五〇
揚　五一
對　五三
庶　五五
堯　五六
鐃　五七
圖　五七
囧　五八
牡　五九
夒　六〇
頤　六〇
能　六二
希　六四

卷中

文　六七
苟　六八
敬　六九
函　六九
皮　七〇
黃　七一
萬　七三
网　七四
兩　七四
克　七五
弋　七六
叔　七六

4

桓　七七
十　七八
夜　七九
乃　八〇
己　八一
弟　八二
叀　八二
鬻　八五
蔑　八八
[illegible]　八九
畐　九〇
亯　九二
公　九三
供　九六
共　九六
官　九七
雖　九八
品　九九
匿　一〇〇
司　一〇一
曾　一〇一
合　一〇三
會　一〇四
倉　一〇五
缶　一〇六
勹　一〇七
匀　一〇七
匋　一〇八
軍　一〇九
關　一一〇
卯　一一〇
民　一一三
播　一一四
牙　一一四
與　一一五
首　一一六
芍　一一七
彪　一一七
病　一一九
双　一二〇
汲　一二一
扨　一二二

5

單　一二二
厚　一二三
舩　一二三
朕　一二四
出　一二五
刺　一二五
五　一二六
爻　一二七
𦥑　一二八
學　一二八
蓺　一二九
燕　一三〇

卷下

述　一三一
卣　一三二
㚔　一三二
莽　一三四
周　一三七
晝　一三七
殺　一三八
段　一三九
弓　一四〇
者　一四〇
鋈　一四一
鐈　一四三
示　一四四
靈　一四五
夔　一四六
臬　一四八
唬　一五一
執　一五二
異　一五三
楷　一五四
拳　一五五
桎　一五五
枷　一五六
佩　一五六
囚　一五七
圍　一五七
號　一五八

6

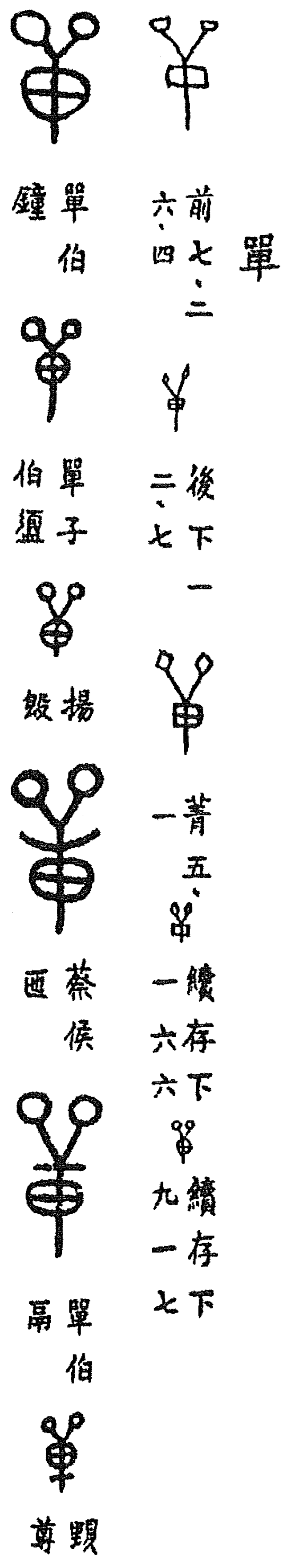
方　一五九
東　一六〇
尤　一六一
武　一六二
遣　一六三
西　一六五
化　一六六
酉　一六七
殙　一六八
聞　一六九
婚　一七〇
釁　一七〇
我　一七三
戊　一七五
戌　一七七
今　一七八
器　一七九
喿　噩　一八一
喪　一八二
勿　一八三
物　牟　一八四
利　一八五
九　一八六
禽　一八七
眞　一八九
卣　一九〇
陵　一九一
𨞬　一九二
晉　一九三
賁　一九三

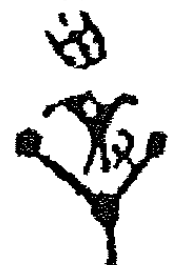
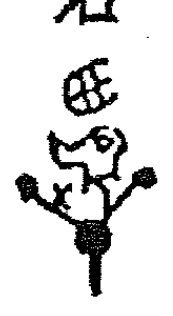
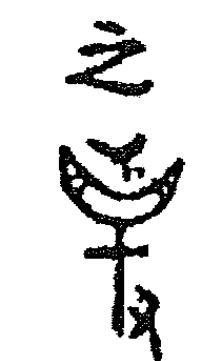
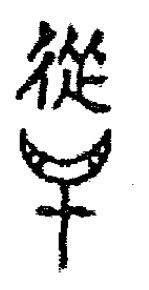
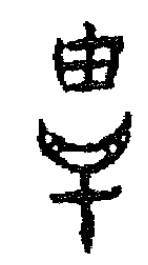
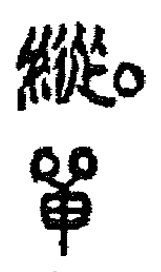
7

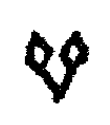
殷周文字釋叢卷上

醴陵 朱芳圃 著

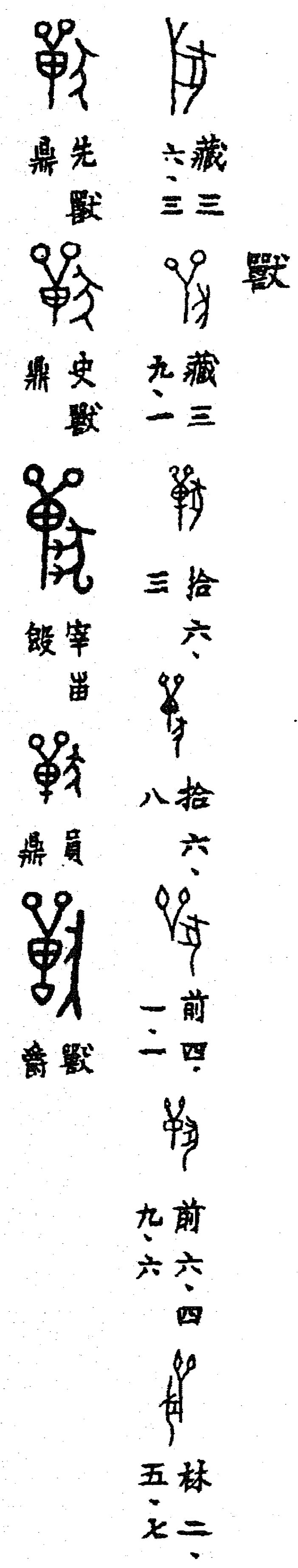
單


前七、二六、四
後下一二、七
菁五、一
續存下一六六
續存下九一七
單伯鐘
單子伯盨
揚殷
蔡侯匜
單伯鬲
覾尊

說文吅部：「單，大也。从吅、甲，吅亦聲。闕。」郭沫若曰：「此字一見即可知其為象形文，說文謂『單、大也，从吅、甲，吅亦聲』者，乃沿譌字以為說。然單所象者究為何形耶？觀若文，知單乃捕鳥之器，王國維說之以畢，形制與用途則然矣。今更以聲類求之，則單乃罕之初文也。手執干鼎之所從形，正是罕字。說文『罕，网也，从网，干聲』，乃由形譌變而為形聲字者也。段玉裁注云『吳都賦注畢罕皆鳥網也』。桉罕之制蓋似畢，小网長柄，故天官書畢曰罕車。段說罕字與古文正合。罕復名罕車者，蓋罕之柄上有輪，以綰網綱之收縱。字中腰之田形，即輪象也。故單為罕之初文，毫無

可疑。」（金文叢考三一六）桉郭說近是。余謂單實罬之初文。試分形音義證之：爾雅釋器：「繴謂之罿；罿，罬也。罬謂之罦；罦，覆車也。」孫注：「覆車是兩轅網，」（禮記月令孔疏引）又「覆車網可以掩兔者也。」（詩王風兔爰孔疏引）郭注：「今之翻車也。有兩轅，中施罥以捕鳥。展轉相解，廣異語。」桉象兩轅，田象罥網，丨象長柄，此形之相合也。古音單讀端聲元韻，罬讀定聲術韻。旁紐雙聲，陽入對轉。此音之相合也。（罿讀定聲東韻，亦單若罬之轉音。）卜辭云：「其單，亡𢦏。」（遺六三）蓋卜問用覆車以掩捕鳥兔。此義之相合也。形音義三者皆合，單為罬之初文，昭然若揭矣。章炳麟曰：「單訓大者，于今字當為繟哆之借，或為誕之借，據最初古文但為大之借。」（文始一、二）桉章說是也。古音大讀定聲術韻，與單為旁紐雙聲，陽入對轉。

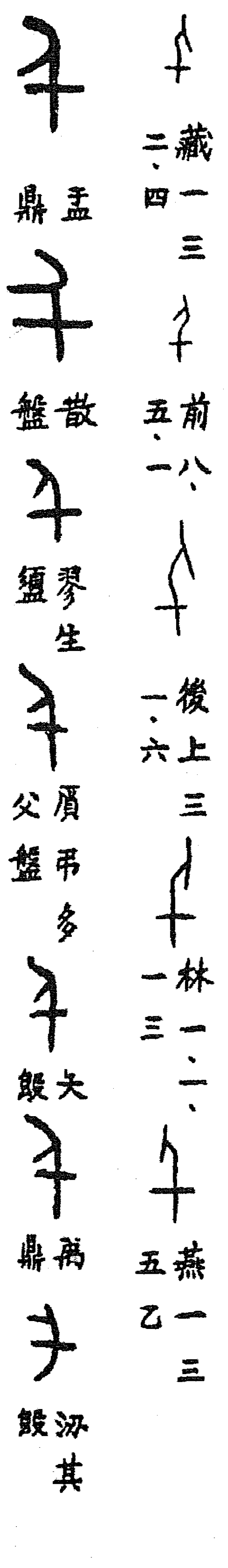
獸

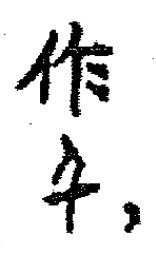
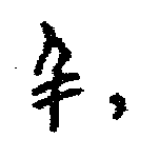
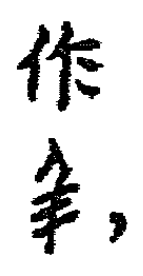
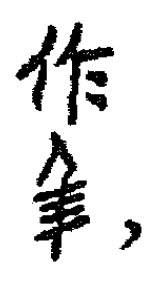
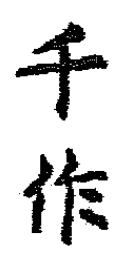

藏三六、三
藏三九、一
拾六、三
拾六、八
前四、一一
前六、四九、六
林二、二五、七
先獸鼎
史獸鼎
宰峀殷
員鼎
獸嗇

說文嘼部：「獸，守備者也。一曰，兩足曰禽，四足曰獸。从嘼，从犬。」羅振玉曰：「桉古獸狩實一字。左氏襄四年傳『獸臣司原』，注『獸臣，虞人』。周禮獸人之職，所掌皆王田之事。詩車攻『搏獸于敖』，後漢書安帝紀注引作『薄狩于敖』；漢張遷碑『帝游上林，問禽狩所有』；石門頌『惡蟲蔽狩』，皆獸狩通用。」（殷虛書契考釋中六九）桉羅說是也。獸即狩之初文。从單，（YΨ皆其省形）从犬，會意。說文犬部：「狩，犬田也。从犬，守聲。」犬田謂用犬田獵。詩秦風駟驖言「從公于狩」，又云「載獫猲獢」，是其證矣。蓋單為獵具，所以捕禽獸，犬知禽獸之跡，故狩必以犬。兩者為田獵必具之條件，故古人造字，會合兩文以見意。

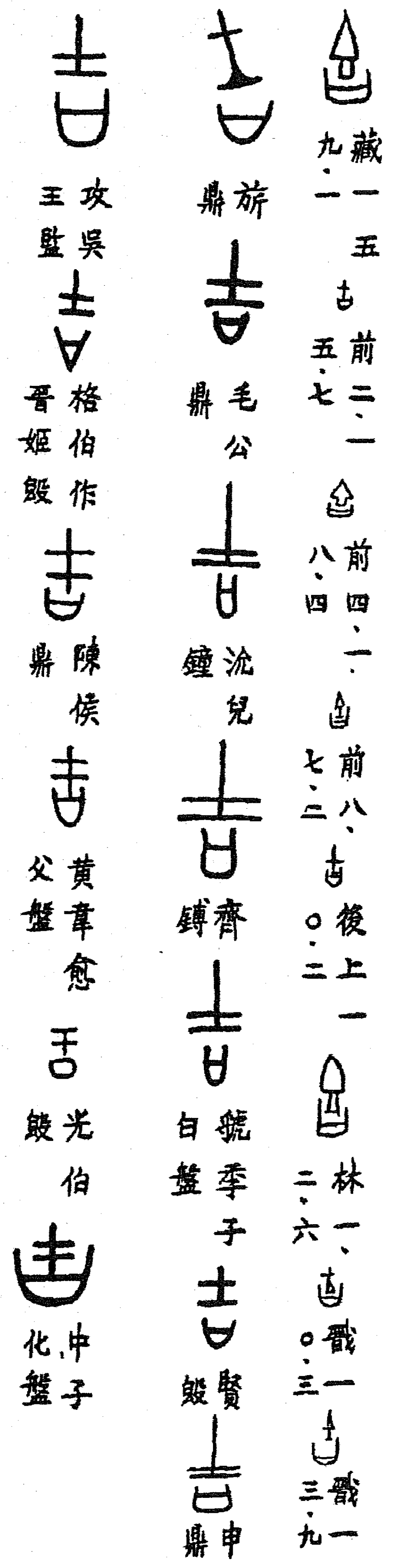
羅振玉謂「古者以田狩習戰陣，故字从戰省」。（同上）楊樹達譏其支離不切，其說是已。顧拘泥篆文从嘼之說，謂「嘼雖今言畜牲，此狩獵之所逐也。从犬者，獵必以犬，此狩獵之所用也。蓋獸之从犬，猶狩之从犬也。以犬逐嘼，狩獵之事，包舉無遺義矣」。（小學述林二、六五）其支離不切，與羅說同。皆緣不瞭單為獵具，故有此誤。

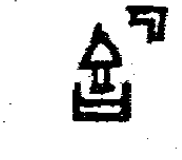
千


藏一三二、四
前八、五、一
後上三一、六
林一、一一、三
燕一三五乙
盂鼎
散盤
翏生盨
原弔多父盤
矢殷
禹鼎
沇其殷

說文十部：「千，十百也。从十，从人。」徐灝曰：「人壽以百歲為率，故十人為千。」桉徐說非也。余謂千為大數，造字之術窮，故以人代表之。一千作，二千作，三千作，四千作，五千作。數至六千，合書不便，乃析為二字矣。

吉

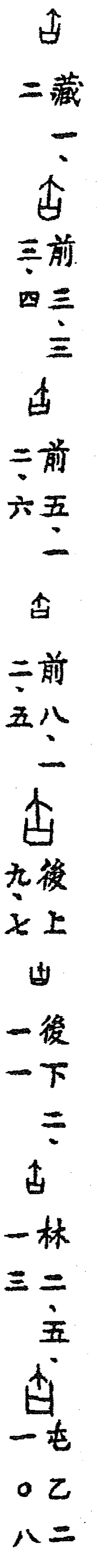

藏一五九、二
前二、一五、七
前四、一八、四
前八、七、二
後上一〇、二
林一、二二、六
戩一〇、三
戩一三、九
旂鼎
毛公鼎
沇兒鐘
齊鎛
虢季子白盤
賢殷
申鼎
攻吳王監
格伯作晉姬殷
陳侯鼎
黃韋俞父盤
光伯殷
中子化盤

說文口部：「吉，善也。从士、口。」吳其昌曰：「吉象一斧一碪之形。」（金文名象疏證五〇八）于省吾曰：「形本象置句兵於笭盧之中。凡納物於器中者，為防其毀壞，所

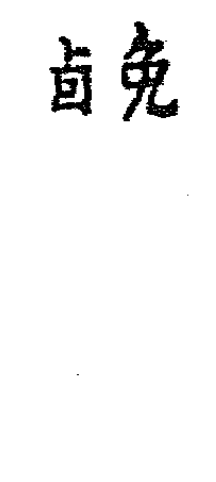
以堅實之，寶愛之，故引伸有吉利之義。」（殷契駢枝三、二八）桉吳、于二說非也。字从仐，（太土等皆其省形）从口。仐，兵器也。象形。黃濬鄴中片羽初集（四下）有銅器作仐形，題曰「蟠夔古兵」，蓋即此物。當為𥎞之初文。說文矛部：「𥎞，矛屬。从矛，害聲。」廣雅釋器：「𥎞，鈹也。」考說文金部：「鈹，大鍼也。一曰，劍如刀裝者。从金，皮聲。」凡形似之物，古人即賦以同一之名。鈹為大鍼，即廣雅釋器「鑱謂之鈹」之鈹，古代醫家用以破腫潰癰之具也。劍如刀裝者，即文選左思吳都賦「羽族以觜距為刀鈹」之鈹，劉淵林注：「鈹，兩刃小刀也。」蓋謂兩刃如劍而形制如刀，故許君曰「劍如刀裝」，即說文所謂矛屬之𥎞也。從聲類求之，古从吉从曷从害得聲之字例相通用，如楚辭遠遊「意恣睢以拮撟」，（拮撟今本誤作担撟，茲依射雉賦注引改。）文選潘岳射雉賦「眄箱籠以揭驕」，拮撟即揭驕；尚書泰誓「予曷敢有越厥志」，敦煌本曷作害，是仐之為𥎞，猶拮之為揭，曷之為害矣。从口乃附加之形符。古文通例，凡引伸本義或假作他義之字，常加口以別之。仐為利器，故引伸有善實堅固之義。釋名釋言語：「吉，實也，有善實也。」孳乳為劼，爾雅釋詁：「劼，固也。」為詰，尚書立政：「其克詰爾戎兵。」馬注：「詰，實也。」為佶，

詩小雅六月：「四牡既佶，」鄭箋：「佶，壯健之貌。」為頡，說文頁部：「頡，直項也。从頁，吉聲。」為䶂，說文齒部：「䶂，齒堅實也。从齒，吉聲。」為硈，說文石部：「硈，石堅也。从石，吉聲。」為黠，說文黑部：「黠，堅黑也。从黑，吉聲。」

⿱矛口

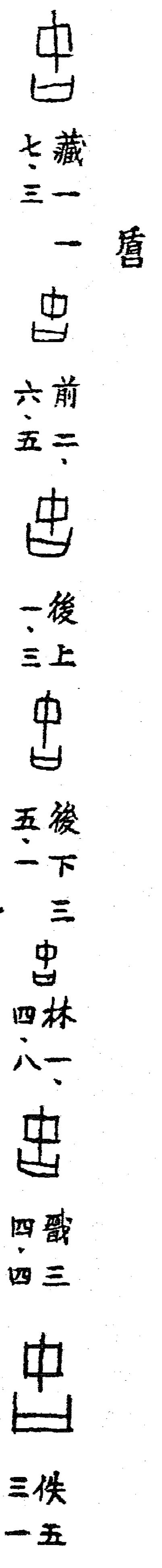

藏一、二
前三、三三、四
前五、一二、六
前八、一二、五
後上九、七
後下二、一一
林二、五、一三
屯乙二一〇八

桉上揭奇字，从个，从口。个即矛之初文。象形。金文懋字有作左列形者：

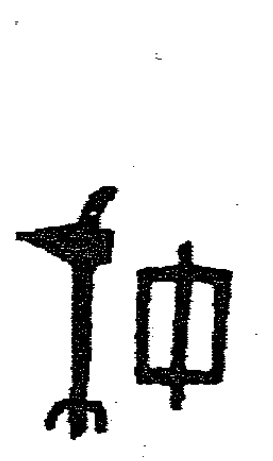

小臣遹毀
免卣

其所从之矛皆如此作，是其證矣。字在卜辭中為方國之名，故增口以別之，例與仐為兵器，引伸為吉利之義，增口作⿱仐口相同。說文矛部：「矛，酋矛也。建於兵車，長二丈。象形。」徐鍇曰：「鉤兵也。酋矛，長矛也。ㄗ、矛也，卢、其上所注旄屬。」段玉裁曰：「考工記謂之刺兵。其刃當直而字形曲其首，未聞。直者象其柲，左右蓋象其英。」桉矛為刺兵，篆文作ㄗ，蓋象矛刃曲折，當即後世所謂蛇矛也。

盾

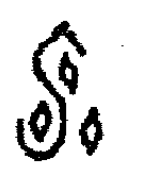

藏一一七、三
前二、六、五
後上一、三
後下三五、一
林一、四、八
戩三四、四
佚五三一

桉上揭奇字，从中，从口。唐蘭謂為「古字之原始型式，从口，中毌聲，」（古文字學導論下四○）其說非也。余謂中即盾之初文。象形。說文盾部：「盾，瞂也。所以扞身蔽目。象形。」考金文有奇字作左揭形者：


文爵

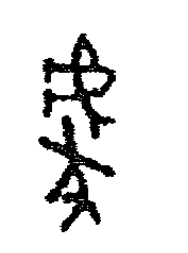
象戈盾並列。字雖不識，形固瞭然。偏旁之盾，正作中形，是其證矣。⿱中口在卜辭中為卜人之名，故增口以別於本字，例與仐、个增口作⿱仐口、⿱个口相同。小臣宅毀銘云：「白易小臣宅畫中、戈九、易金、車馬兩。」羅振玉釋中為象形盾字，謂「畫中殆即畫盾，」（遼居乙稿二六）其說是也。中與中，一空廓，一填實，例與口之作■，△之作▲相同。詩秦風小戎：「龍盾之合，」毛傳：「龍盾，畫龍其盾也，」是即所謂畫中矣。

濟


珠八四○

說文水部：「濟，水出常山房子贊皇山，東入泜。从水，齊聲。」一統志（四一）云：「舊志，槐水出黃沙嶺，流經贊皇縣西北十里，入元氏縣界，合泜水，又東南，歷高邑柏鄉，達甯晉縣，入胡盧河。」段玉裁曰：「槐水，即古濟水也。贊皇山在今贊皇縣西南。」

豦


豦毀

說文豕部：「豦，鬭相丮不解也。从豕虍。豕虎之鬭不相捨。讀若蘮蒘艸之蘮。司馬相如說：豦，封豕之屬。一曰：虎兩足舉。」戴侗曰：「桉豕虎無鬭理，相如之說是也。」（六書故一七、三一）桉戴說甚諦。許君釋豦，分為三義，淩亂無次。余謂封豕之屬，一義也，鬭相丮不解，二義也，虎兩足舉，三義也。玉篇豕部：「豦，封豦，豕屬也，」與司馬相如說同，當為此字之本義。字从豕虍，蓋以虎文象徵其威猛。司馬相如上林賦云：「櫟蜚豦，」（今本誤作遽）即用其本義。二三兩義，載籍作據。

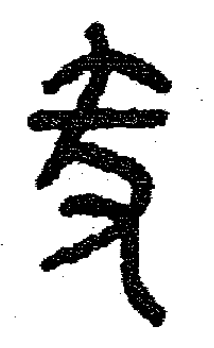
鹽鐵論擊之篇：『虎兕相據而螻蟻得志，』此鬬相丮不解之義也。史記呂太后紀：『見物如蒼犬據高后腋，』此虎兩足舉之義也。

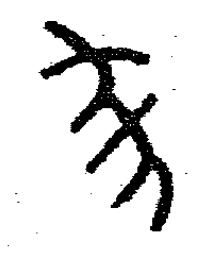
說文虍部：『虡，鐘鼓之柎也。飾為猛獸。从虍，異，象其下足。鐻、虡或从金，豦聲。虡，篆文虡省。』按鐘鼓之柎，飾為猛獸，蓋象豦形而加以誇飾。漢書郊祀志：『建章未央長樂東宮鍾虡銅人皆生毛。』顏注：『虡，神獸名也。懸鍾之木，刻飾為之，因名曰虡也。』賈山傳：『縣石鑄鍾虡。』顏注：『虡，猛獸之名。』後漢書董卓傳注引前書音義：『虡、鹿頭龍身，神獸也。』張衡西京賦：『洪鍾萬鈞，猛虡趪趪，負筍業而餘怒，乃奮翅而騰驤。』薛綜注：『當筍下為兩飛獸以背負。』虡原象豦形，自後世加以誇飾，因有神獸猛獸之名矣。

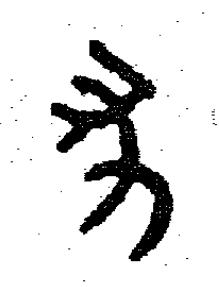
爾雅釋獸：『豦，迅頭。』郭注：『今建平山中有豦，大如狗，似獮猴，黃黑色，多髯鬣。好迅奮其頭，能舉擿人，玃類也。』郝懿行曰：『西山經云：「崇吾之山，有獸如禺而文臂，豹尾而善投，名曰舉父。」舉豦聲同，禺即獼猴之屬，郭說疑此是也。』

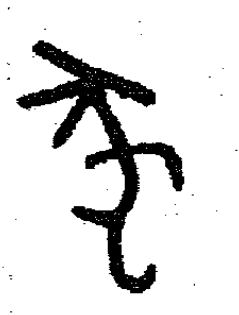
按豦一屬豕類，一屬玃類，同名異實。

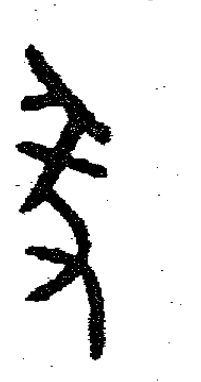
彖

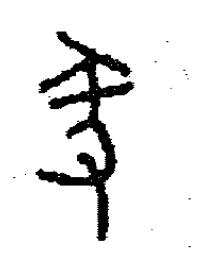

毛公鼎

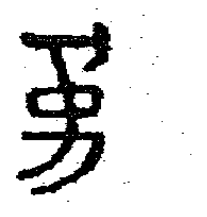

井侯毁


師寰毁

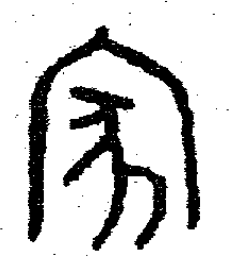

彔伯毁

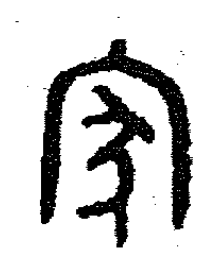

克鐘

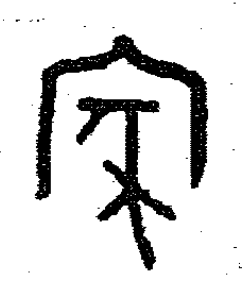

趩毁

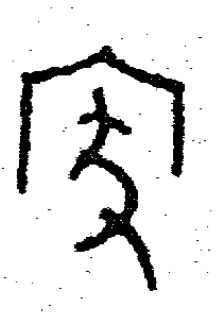

邾公華鐘

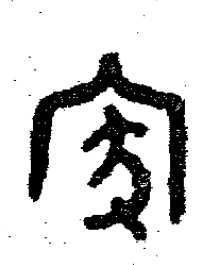
說文彑部：『彖，豕也。从彑，从豕。讀若弛。』王筠曰：『彖字疑即豕字重文，音義皆同，家之古文家，亦可證也。』按王說是也。金文家字作左列諸形：

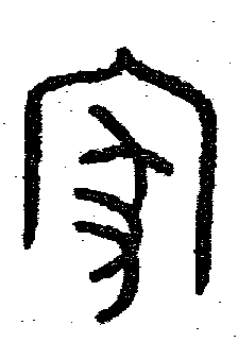

頌壺


弔家匡


易𠬝毁

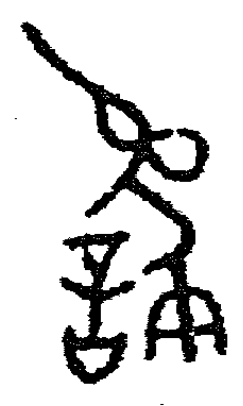

寡子卣

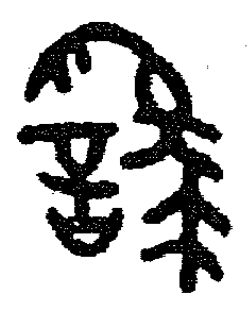

卯毁

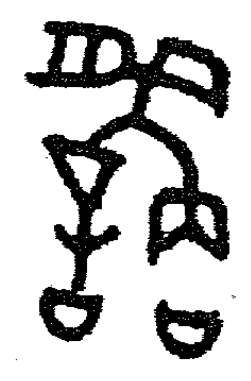

伯家父鬲

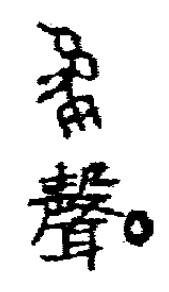
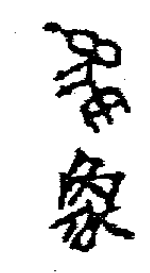
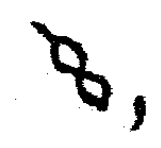
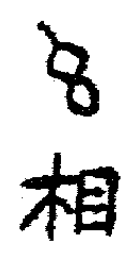
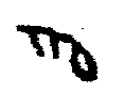
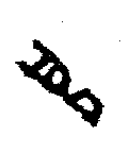
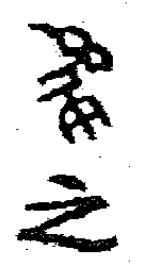
一从豕，一从彖，是其證矣。毛公鼎銘云：『女毋敢彖，』井侯毁銘云：『不敢彖，』邾公華鐘銘云：『不彖于氒身，』皆假為隊。爾雅釋詁：『隊，落也。』說文𨸏部：『隊，從高隊也。从𨸏，㒸聲。』俗作墜，廣雅釋詁：『墜，墮也。』從音言之，彖與隊，古讀定紐雙聲，歌術對轉。廣雅釋言：『彖，挩也。』玉篇彑部：『彖，他亂切。才也。豕走挩也。』（挩今本誤作悅）按彖又讀透聲元韻，由陰聲轉為陽聲，昔人所謂『音隨義異』是也。彖善逃竄，古人名動同詞，故引伸有走挩之義。對轉術，孳乳為遂，說文辵部：『遂，亡也。从辵，㒸聲。』亡與逃義同，辵部又云：『逃，亡也。从辵，兆聲，』是也。旁轉文，孳乳為遯，辵部：『遯，逃也。从辵，豚聲。』一作遂，書微子：『我不顧，行遯，』敦煌本遯作遂，是其證。為遁，辵部：『遁，逃也。从辵，盾聲。』對轉脂，孳乳為遺，辵部：『遺，亡也。从辵，貴聲。』

繇

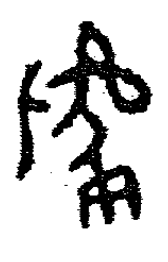

彔伯毁

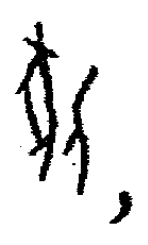
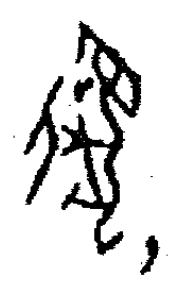
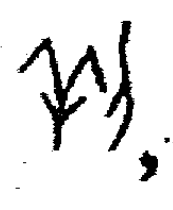
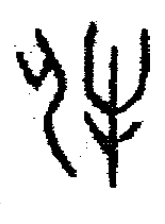

散盤


師寰毁

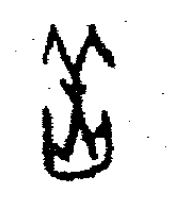
說文系部：『䌛，隨從也。从系，䍃聲。繇、䌛或从䚻。』（今本䌛誤作繇，並脫重文繇，茲依韻會二蕭引補。）聞一多謂繇與䌛係一字，義為誘致生象而以言語教諭之，（古典新義五四五）並引公伐郘鼎及鐘兩偽銘為字為證。（同上四七五）按聞說非也。字从言，聲。象獸形。從篆文改為䍃聲證之，當即鼬之初文。爾雅釋獸：『鼬鼠，』郭注：『今鼬似䶃，赤黃色，大尾，啖鼠。』說文鼠部：『鼬，如鼠，赤黃而大。食鼠者。从鼠，由聲。』廣雅釋獸：『鼠狼，鼬。』王念孫曰：『今俗通呼黃鼠狼。』頭上之，與金文孫字所从之系作相同。說文系部：『系，繫也。从糸，𠂆聲。』又県部：『縣，繫也。从系持県。』蓋獵獲此物時，用繩索繫其頸而縣之，詩魏風伐檀『胡瞻爾庭，有縣貆兮，』此即其形象，惟所縣之物略異耳。若皆其變形。從音言之，繇與由，音同字通，荀子禮論：『先王恐其不文也，是以繇其期足之日也，』楊注：『繇讀如由；』漢書元帝紀：『不知所繇，』顏注：『繇與由同，』是其證。形義既符，音亦切合，之為鼬，可無疑矣。

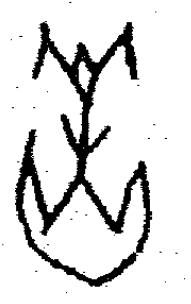
㣇

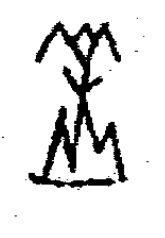

苪伯毁

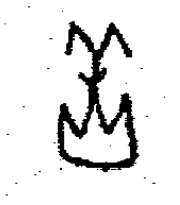
按上揭奇字，从希，从匕。結構與甲文母豕作，（藏一五・一）母虎作，（拾一三・一）。母羊作，（前五・四三・六）母牛作（戩二三・一〇）相同，蓋母鼬也。苪白毁銘云：『王命中侄歸苪白㣇裘，』意謂王命中侄以母鼬皮作成之裘贈遺苪伯。此字自來闕釋，爰發其說於此，俟識古文奇字者論定焉。

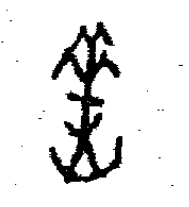
羔

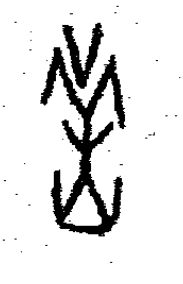

藏二三・一

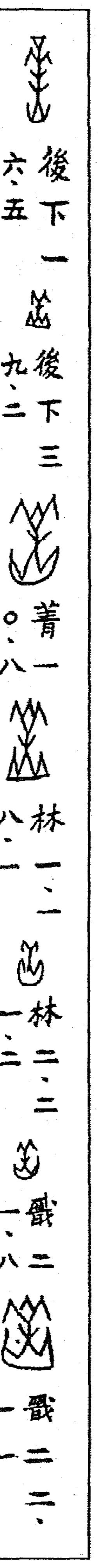

藏二三四・一


前一・五〇・一

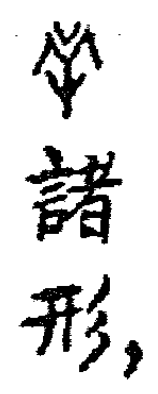

前一・五〇・六


後上二〇・一〇

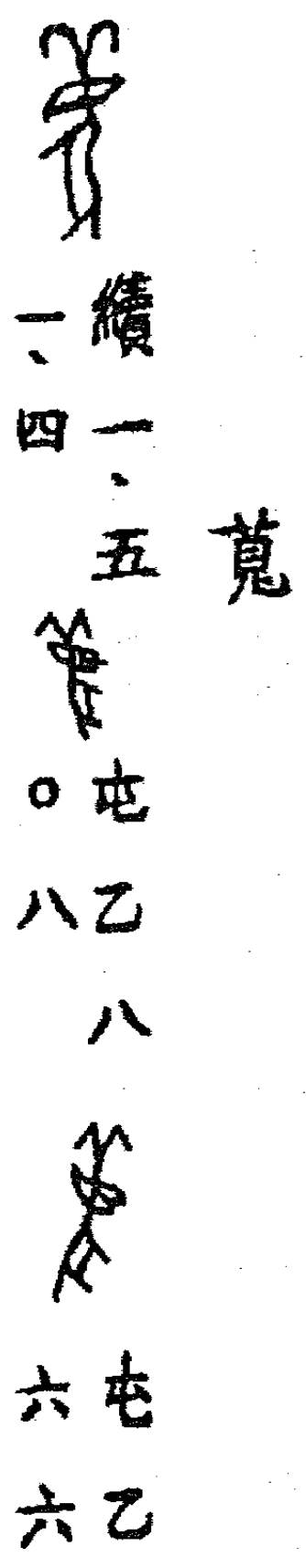

後下三六・三



後下一六、五　後下三九、二　菁一〇、八　林一、一八、一　林二、二一、二　戩二一、八　戩二二、一一

說文羊部：「羔，羊子也。从羊，照省聲。」林義光曰：「按火為照省不顯，羔小可炰，象羊在火上形。」（文源六、四二）馬叙倫曰：「按本書省聲之字頗有省其所从得聲之字之聲旁而存其形旁者，如茸从聰省聲，家从豭省聲，梳从疏省聲，監从䘓省聲，頨从翩省聲，炊从吹省聲，𡟭从好省聲，取从耴省聲，皆非有相傳之音不能讀。其實造字之時固未嘗如此省法也，乃傳寫如此耳。許書言某省聲者，由有所受之也。蓋从照省聲，音不在照紐而在見紐者，古讀照歸端，見端皆破裂清音也。」（六書疏證七、一一二）按馬說近是，林說非也。余謂羔古讀複音 kâu tâu，故其所从得聲之字分為二系：一讀 kâu，說文禾部：「䅵，禾皮也。从禾，羔聲」，是也。一讀 tâu，說文穴部：「窯，燒瓦竈也。从穴，羔聲」，是也。羔有 tâu 音，是即照省聲之確證矣。孳乳為䍦，說文羊部：「䍦，羊未卒歲也。从羊，兆聲。」轉魚為羜，羊部：「羜，五月生羔也。从羊，宁聲。」轉月為羍，羊部：「羍，小羊也。从羊，大聲。讀若達。㒶、羍或省。」又按羔上所从之羊，或作諸形，其義未詳。

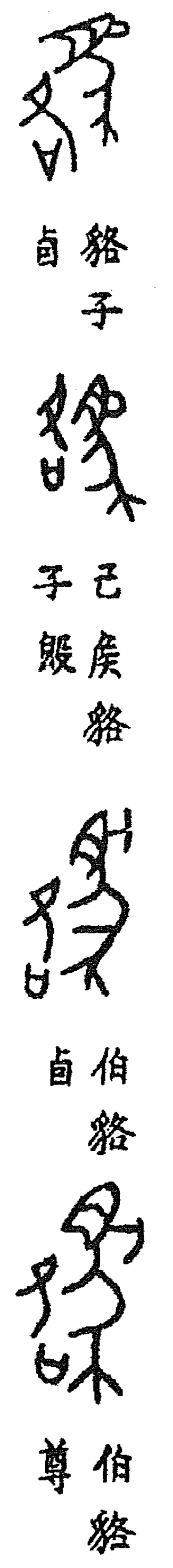
莧



續一、五一、四　屯乙八〇八　屯乙六六八一

說文莧部：「莧，山羊細角者。从兔足，首聲。」徐鉉曰：「首，徒結切，非聲，疑象形。」徐鍇曰：「按本草注，莧羊似麢羊，角有文。」俗作羱，爾雅釋獸：「羱如羊。」郭注：「似吳羊而大角，角橢。出西方。」郝懿行曰：「按今羱羊出甘肅，有二種：大者重百斤，角大，盤環，郭注所說是也；小者角細長，說文所說是也。」一作羦，廣韻二十六桓：「羦，山羊細角而形大也。」按莧甲文作上揭形，ϒ其角也，罒其首也，𠃬其軀也。篆文作八，示足與尾，蓋省形也。許說「从兔足，首聲」，非是，徐鉉云「疑象形」，得之。

貉

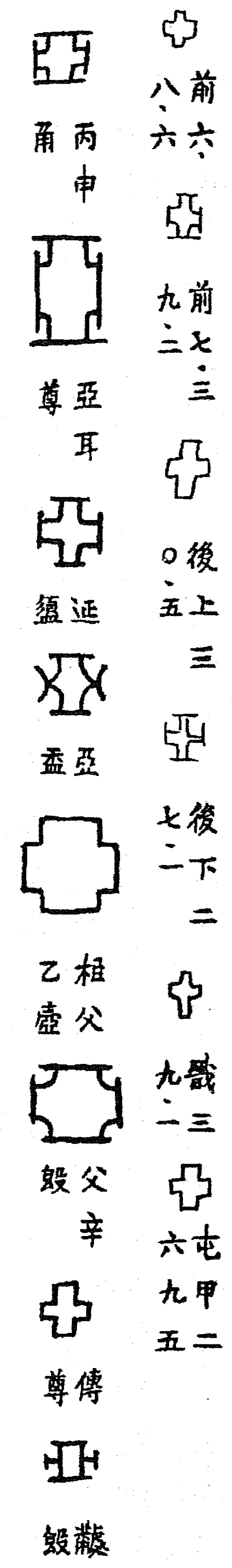


貉子卣　己侯貉子毁　伯貉卣　伯貉尊

說文豸部：「貉，北方豸種。从豸，各聲。孔子曰：『貉之為言惡也。』」戴侗曰：「貉、狐類，毛厚，可為裘。」按戴說是也。詩豳風七月：「一之日于貉。」釋文：「貉，獸名。」漢書楊

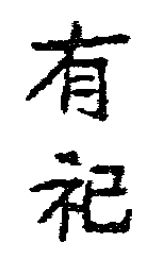
惲傳：「古與今如一邱之貉。」顏注：「貉，獸名。似狐而善睡，」是其例證。許君云「北方豸種」，蓋古代漢族歧視北方異族之侮謂，非造字之朔義也。說文鼠部：「䶅，鼠，出胡地。皮可作裘。从鼠，各聲。」按䶅與貉實一字。䶅之為貉，與篆文鼸或作貓，貂俗作鼦相同。蓋先民於動物分類，原不精嚴，故作字時从豸从鼠，任意為之，此形之相合也。論語子罕篇：「與衣狐貉者立，」邢疏：「狐貉，裘之貴者，」與䶅皮可作裘之說相會。又鹽鐵論散不足篇：「中者罽衣金縷，燕䶅代黃，」燕䶅即燕貉，此義之相合也。貉與䶅皆从各聲，貉讀莫白切，䶅讀下各切，韻同聲異。考古音明、匣二紐原互相諧，如每與悔，亡與巟，黑與墨，昏與顧，並其例證，此音之相合也。形、音、義三者皆合，其為一字明矣。

亞



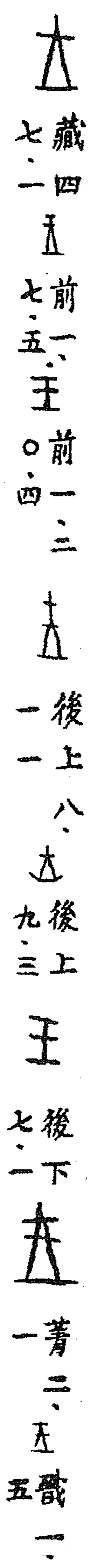
前六、八、六　前七、三九、二　後上三〇、五　後下二七、一　戩三九、一　屯甲二六九五

丙申角　亞耳尊　延盨　亞盉　祖父乙壺　父辛毁　傳尊　鬳毁

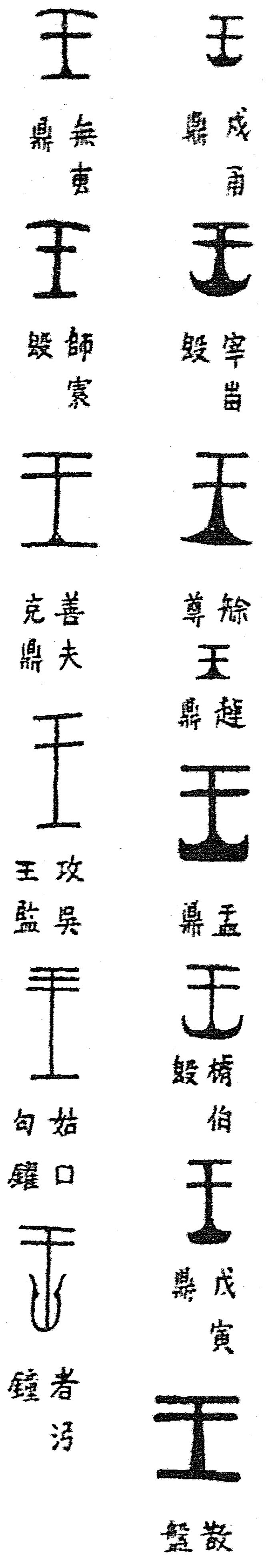
說文亞部：「亞，醜也。象人局背之形。賈侍中說：以為次第也。」按亞、火塘也。象形。原始社會有祀火之俗，於室之中央砌一形之塘，爇火其中，晝夜不息，視為神聖之所，無敢跨越。現今西南兄弟諸族，遺俗尚存，可資參證。故亞為殷代宗彝中習見之圖銘，蓋所以象徵祖先之神所憑依也。

左傳襄公二十九年鄭裨竈字諶，昭公三年齊公孫竈字子雅。按諶者煁也。爾雅釋言：「煁，烓也。」郭注：「今之三隅竈。」說文火部：「煁，烓也。从火，甚聲。」朱駿聲曰：「行竈之名，如今之風爐，無釜竈也。」雅者，亞也。雅、亞同音，莊子齊物論：「鴟雅者鼠，」釋文：「雅，本亦作鴉。於加反，」是其證。王引之曰：「雅讀如窹。窹、雅古同聲，（雅古音見唐韻正伍。）說故窹通作雅。玉篇引倉頡篇曰：『楚人呼竈曰窹。』」（春秋名字解詁下）按王說是也。亞為象形，雅為假借，窹為形聲，三者一也。古人名字相應，二子名竈，一字煁，一字亞，取同義也。

王



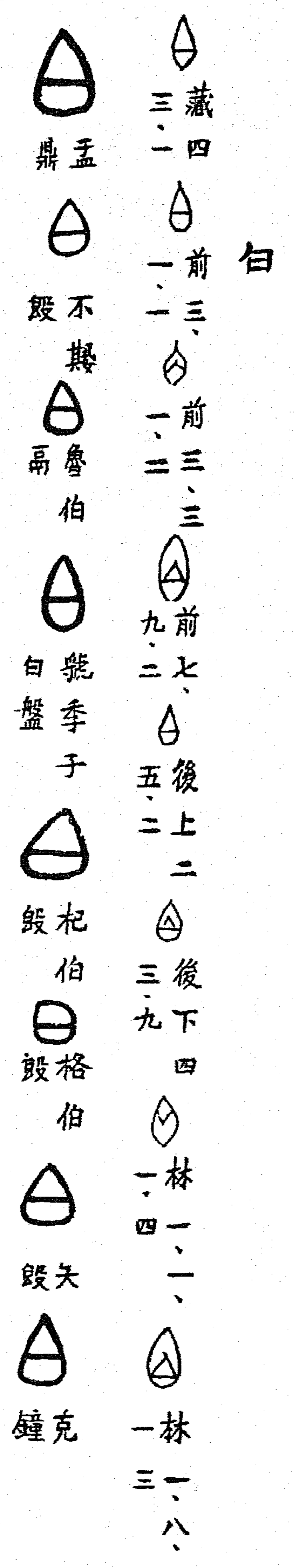
藏四七、一　前一、七、五　前一、二〇、四　後上八、一一　後上九、三　後下七、一　菁二、一　戩一、五


成甬鼎
宰峀毁
鮽趠尊鼎
孟鼎
楕伯毁
戊寅鼎
散盤
無叀鼎
師寰毁
善夫克鼎
攻吳王監
姑口句鑃
者汈鐘

說文王部：『王，天下所歸往也。董仲舒曰：「古之造文者，三畫而連其中謂之王。三者，天、地、人也，而參通之者王也。孔子曰：「一貫三為王。」王、古文王。』吳大澂曰：『王，大也，盛也。从二，从山。山，古火字。地中有火，其氣盛也。火盛曰王，德盛亦曰王。』（說文古籀補一、二）羅振玉曰：『卜辭从丄，从亼，並與山同。吳中丞釋為古火字，是也。……又卜辭中或作亼，作丄，則亦但从火，亦得示盛大之義矣。』（殷虛書契考釋中一九）按吳、羅二說是也。甲文作亼，象火炎地上之形。金文作山，考工記云：『畫繢之事，……火以圜。』鄭注：『形如半環。』此即其形象矣。其上橫畫或一或二，指火之炎上而大放光明也。祀火為原始社會普徧之習俗。其始也以火為神，繼則以熊熊之光象徵其威嚴，因謂之王。逮進入階級社會後，宰制者之權力無限擴大，前之所

以尊崇其神者今則移以尊崇其首領，此人王名號之所由來也。韓康注易曰：『王，盛也。盛德之至，故曰王天下也。』（慧琳音義二二、四引）潤飾以儒家之言，掩蓋王之初形本義矣。

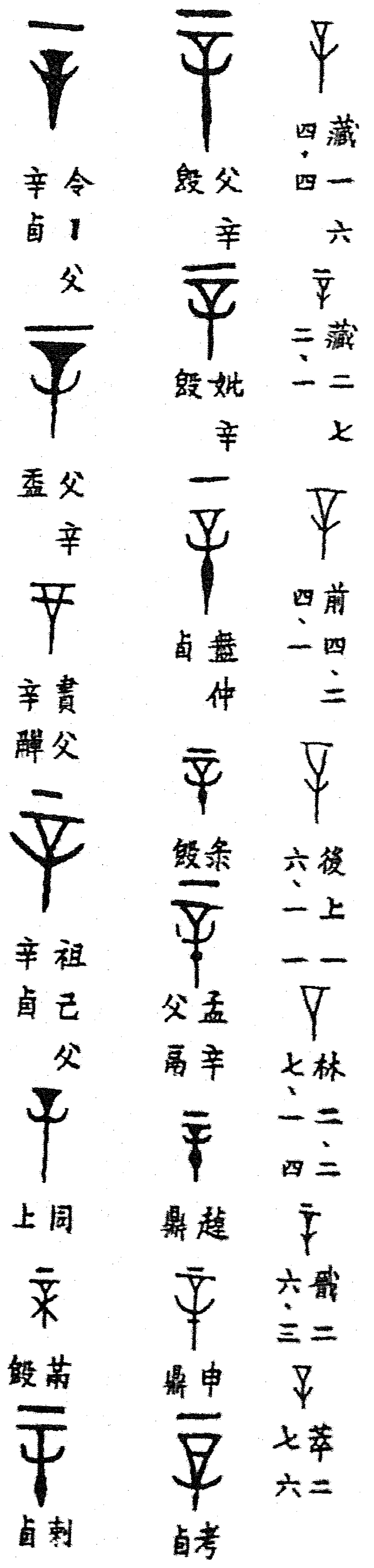
白


藏四三、一
前三、一、一
前三、三一、二
前七、九、二
後上二五、二
後下四三、九
林一、二一、四
林一、八、一三
孟鼎
不嬰毁
魯伯鬲
虢季子白盤
杞伯毁
格伯毁
矢毁
克鐘

說文白部：『白，西方色也。陰用事，物色白。从入合二。二，陰數。自，古文白。』朱駿聲曰：『按日未出地平時，先露其光恒白，今蘇俗語昧爽曰東方發白，是也。字當从日，丨指事，訓太陽之明也。晧皞的等字亦皆从日訓白。莊子人間世「虛室生白」，崔注「白者日光所照也」；知北遊「若白駒之過隙」，釋文「白駒，日也」，……皆可為从日之證。』（說文通訓定聲九、五九）按朱說非也。此字初文作◬，中亼象火盛，外∩象光環，省作θ。義當訓明，荀子儒效篇：『則貴名白而天下治也』，楊注：『白，明顯之貌』；榮辱篇：『身死而名彌白』，楊注：『白，彰明也』，是其證也。引

伸為色素之名，釋名釋采帛：『白，啓也，如水啓時色也。』經傳稱禹曰伯禹，益曰伯益，本字皆當作白，義與王亥王季之偁王相同。春秋元命苞：『伯之為言白也，明白于德也。』其潤飾以儒家之言，與王訓『盛德之至故曰王天下』相同。

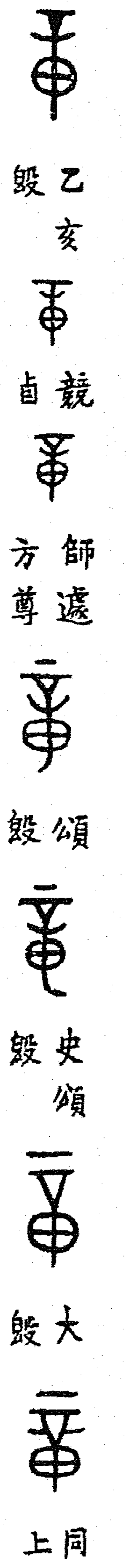
辛　䇂


藏一六四、四
藏二七二、一
前四、二四、一
後上一六、一一
林二、二七、一四
戩二六、三
萃二七六
父辛毁
妣辛毁
盄仲卣
条毁
孟辛父鬲
趠鼎
申鼎
考卣
令丨父辛卣
父辛盉
責父辛觶
祖己父辛卣
同上
茾毁
刺卣

說文辛部：『辛，秋時萬物成而孰，金剛味辛，辛痛即泣出。从一、䇂；䇂、辠也。』又䇂部：『䇂，辠也。从干二；二、古文上字。讀若愆。張林說。』徐灝曰：『辛與䇂形聲相近，義亦通，疑本一字。辠、辜、辪、辭等字並从辛，而其義皆當為䇂，即其明證。』按徐說是也。古讀複音 sen ngen 或 sân ngân。後世析為二字，讀辛為 sen，

讀䇂為 ngân。（古語除單音外，兼具複音。拙著語源學根據諧音系統與聯綿字結合，已經詳細考定。）周伯琦曰：『辛，木柴也。从木干而去其支葉，上則橫疊之。象形。』按周說近是。余謂辛即薪之初文。象形。說文艸部：『薪，蕘也。从艸，新聲。』史記仲尼弟子傳：『顏辛，字子柳。』（今本誤作幸。茲依家語七十二弟子解校改。）古人名字相應。史記天官書云：『柳為鳥注，主木草。』辛之為薪，此其證矣。考古代所謂薪，分為二類：一，爨薪，所以取熱；二，燭薪，所以取光。急就篇：『薪炭雈葦炊孰生』，謂爨薪也；莊子養生主：『指窮於為薪，火傳也，不知其盡也』，（指為脂之誤或假。脂，膏也。朱桂曜說。）謂燭薪也。

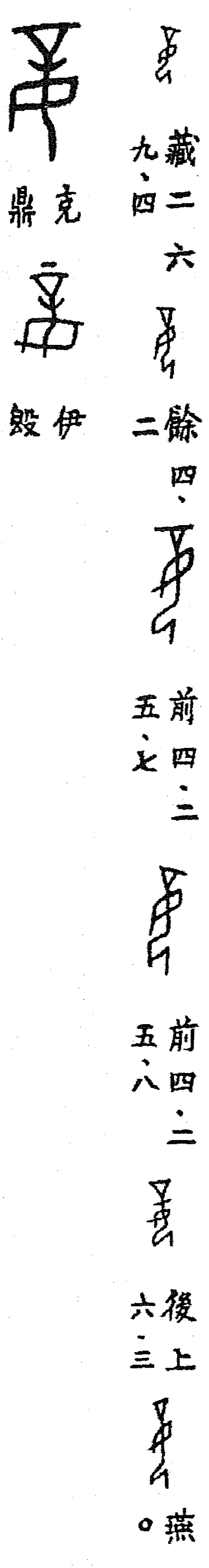
章


乙亥毁
競卣
師遽方尊
頌毁
史頌毁
大毁
同上

說文音部：『章，樂竟為一章。从音，从十。十，數之終也。』林義光曰：『按古作章，不从音，亦不从十。本義當為法。从辛；辛，罪也。以日束之，法以約束有罪也。』（文源八、四）按林說非也。字象薪燃燒時光采成環之形。書堯典：『平章百姓』，鄭注：『章，明也』；易豐六五：『來章有慶』，虞注：『章，顯也』；國語周語：『其飾彌章』，韋注：『章，著

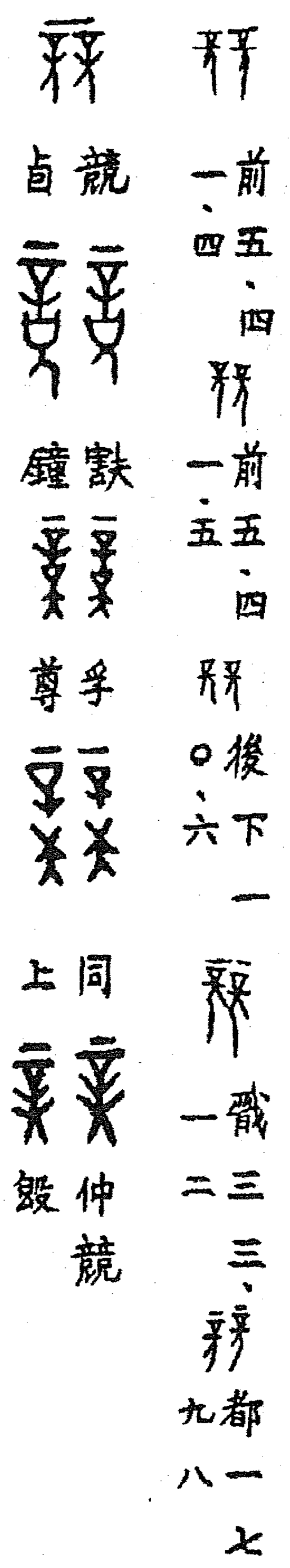
也』，是其義也。孳乳為彰，說文彡部：『彰，文彰也。从彡，章，章亦聲。』

妾


藏二六九·四
餘四·二
前四·二五·七
前四·二五·八
後上六·三
燕八〇八
克鼎
伊殷

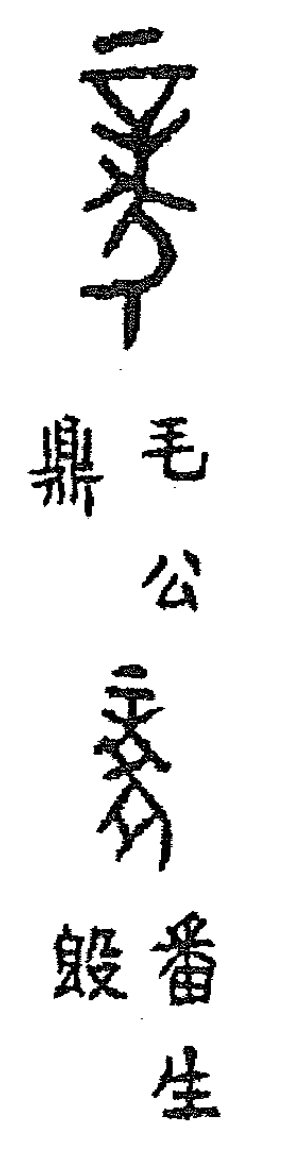
說文䇂部：『妾，有辠女子給事之得接於君者。从䇂，从女。春秋傳云「女為人妾。」妾，不娉也。』按許君此說，後世學者深信不疑，其實大有未諦。果如其言，龍，鳳諸物，有何辠尤而以䇂加於其頭上乎？其說之誤，昭然明矣。余謂妾象女頭上戴䇂。䇂與辛同；辛，𤇾薪也。書粊誓：『臣妾逋逃，』鄭注：『臣妾，廝役之屬也。』史記張耳陳餘傳：『有廝養卒，』集解引韋昭曰：『析薪為廝，炊烹為養。』蓋古代戰爭時俘獲異族之婦女，使之服析薪炊烹之役，故造字象之。釋名釋親屬：『妾，接也，以賤見接幸也，』即被俘獲之婦女，除服役外，兼薦枕席，後漸轉為多妻制度中婦女等級之名。

競


前五·四一·四
前五·四一·五
後下一〇·六
戩三三·一二
都一七九八
競卣
默鐘
爭尊
同上
仲競殷

說文誩部：『競，彊語也。一曰，逐也。从誩，从二人。』林義光曰：『按二人首上有言，象言語相競意。』（文源八、一）羅振玉曰：『諸器中競字首筆聯一為一者，象二人之言相糾葛膕迕。今篆析而二之，誼不如从一之密。』（遼居乙稿二四）按林、羅二說非也。亐象人頭上戴辛，字之結構，與妾相同。兩之為競，故有彊義。詩周頌執競：『執競武王，』大雅抑：『無競維人，』鄭箋並云：『競，彊也。』彊有爭勝之義，故引伸之訓逐，詩商頌長發：『不競不絿，』大雅桑柔：『職競用力，』鄭箋並云：『競，逐也。』逐與爭義近，故又訓爭，左傳襄公十年：『師競已甚，』杜注：『競，爭也。』

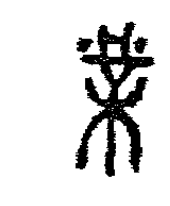
豙



說文豕部：『豙，豕怒，毛豎。一曰，殘艾也。从豕、辛。』沈兼士曰：『二徐皆云未詳，各

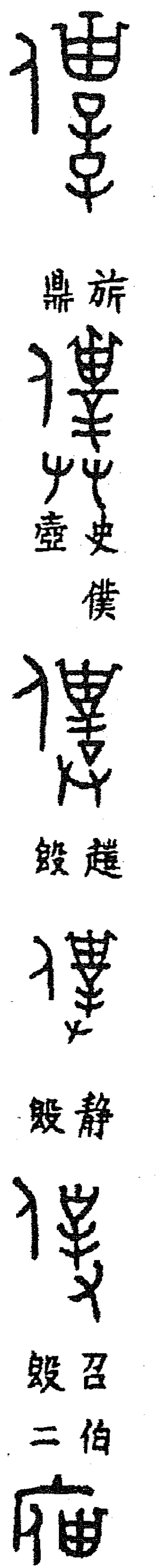
家於此亦多不得其解。余以為从辛與殘艾義相因，殘艾即殺也。故辟字，宰字从辛，皆有殺義。』（希殺祭古語同源考）按沈說非也。豙字結構，與妾相同。辛，薪也。豕性躁疾，故以火之猛烈象徵其怒容。孳乳為毅，說文殳部：『毅，妄怒。一曰，毅，有決也。从殳，豙聲。』為忍，說文心部：『忍，怒也。从心、刀。讀若顡。』為顡，說文頁部：『顡，癡顡，不聽明也。从頁，豙聲。』

丵 業



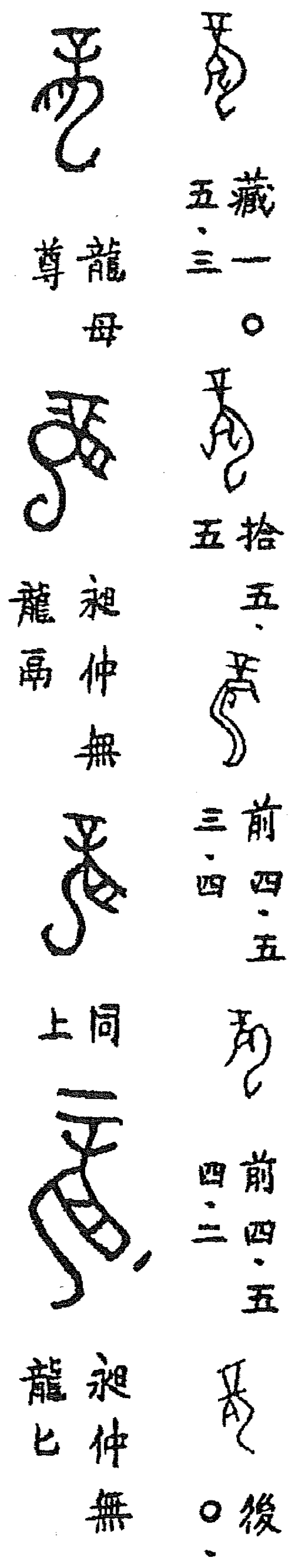
說文丵部：『丵，叢生艸也。象丵嶽相並出也。讀若浞。』又『業，大版也。所以飾縣鐘鼓，捷業如鋸齒，以白畫之，象其鉏鋙相承也。从丵，从巾。巾，象版。詩曰：「巨業維樅。」』按丵象辛燃燒時光芒上射之形，甲文鳳字頭上所从之平一作丵，是其證也。又丵與業為一字之分化，一形之繁簡，例與平一作𠦬同。古讀複音 tźɔk ngɔk，或 tźĭăp ngĭăp。讀 tźɔk 為丵，讀 ngĭăp 為業。

僕


旂鼎
史僕壺
趞殷
靜殷
召伯殷二
令鼎

說文菐部：『菐，瀆菐也。从丵，从廾；廾亦聲。』又『僕，給事者。从人，菐；菐亦聲。䃺，古文从臣。』林義光曰：『按菐字經傳無考。僕古作𠌥，从辛，人。辛人者，辠人也。从卑；卑，舉也。舉甾缶，僕役之事，與卑同意。』（文源一〇·二）按林說近是。余謂菐字之原始形象，當分二系：一作𢍺，象兩手奉丵。一作𤰈，象頭上戴甾。奉辛照明，戴甾運物，二者皆煩瀆之事。自人類進入階級社會後，貴族家中有專司此事者，因謂之僕。其於文字合二為一，則為𠌥矣。𠌥若𠌥，皆別構也。

龍


藏一〇五·三
拾五·五
前四·五三·四
前四·五四·二
後上三〇·五
戩四三·二
龍母尊
昶仲無龍鬲
同上
昶仲無龍匕

說文龍部：『龍，鱗蟲之長。能幽能明，能細能巨，能短能長。春分而登天，秋分

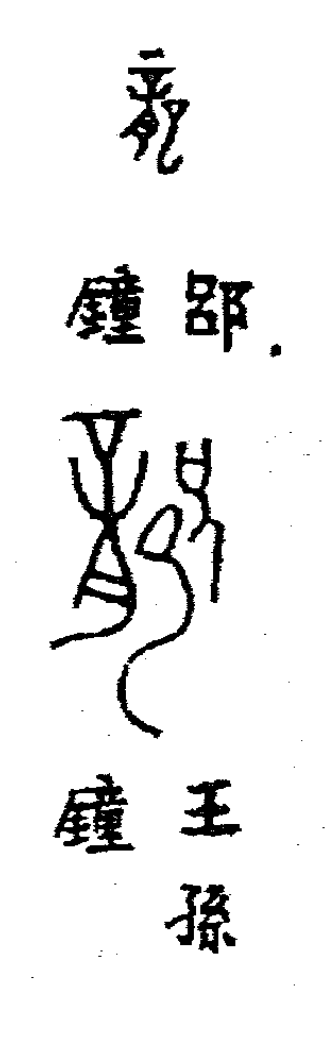
而潛淵。从肉、飛之形。童省聲。」羅振玉曰：「說文解字龍「从肉飛之形，童省聲，」卜辭或从平，即許君所謂童省；从𠃉，象龍形；日其首，即許君誤以為从肉者，乙其身矣。」（殷虛書契考釋中三三） 按龍从𠃉頭上戴辛。𠃉象巨口長身之蟲，蓋即巴字。章炳麟曰：「說文「巴，蟲也。或曰，食象蛇也。象形；山海經曰「巴蛇食象，三歲而出其骨」則巴蛇為本義。釋魚「蟒，王蛇」，說文無蟒，蓋本作莽。古音莽如姥，借為巴也。」郭璞圖讚曰「惟蛇之君，是謂巨蟒。小則數尋，大或百丈。」惟百丈故能食象。小者或有數尋，故人得食之以治腹心之疾。蟒之即巴明矣。」（文始五、一七） 其說是也。余謂龍，神化之巴也。頭上戴辛者，初民視巴為神物，故以燭薪之輝煌象徵其威靈也。從音言之，龍古讀複音 *mlung Liung* 或 *mlǎng Liǎng*。易說卦傳：「震為龍，」釋文：「龍，虞、干作駹；」考工記玉人：「上公用龍，」鄭司農云：「龍當為尨；」春秋元命苞：「龍之言萌也，」皆其例證。是龍古音除讀來聲東韻外，又讀明聲陽韻，與蟒讀明聲魚韻，陰陽對轉。又巴與蟒，聲近韻同，例相通轉。詩大雅皇矣：「貉其德音，」釋文：「貉，本又作貊，……左傳作莫；」呂氏春秋離俗篇：「乃負石而沈於募水，」高注：「募，水名也，音千百之百，」巴之為蟒，猶

貊之作莫，募之音百矣。形義既符，音亦切合，龍為神化之巴，可無疑矣。

聞一多曰：「按古書言龍，多謂東宮蒼龍之星。乾卦六言龍，（內九四或躍在淵，雖未明言龍，而實亦指龍） 亦皆謂龍星。史記天官書索隱引石氏曰「左角為天田，」封禪書正義引漢舊儀曰「龍星左角為天田。」九二「見龍在田，」田即天田也。蒼龍之星即心宿三星，當春夏之交，昏後升於東南，秋冬之交，昏後降於西南。後漢書張衡傳曰「夫玄龍迎夏則陵雲而奮鱗，樂時也，涉冬則淈泥而潛蟠，避害也，」玄龍即蒼龍之星，迎夏奮鱗，涉冬潛蟠，正合龍星見藏之候。說文曰「龍……春分而登天，秋分而潛淵，」亦謂龍星。九五「飛龍在天，」春分之龍也；初九「潛龍，」九四「或躍在淵，」秋分之龍也。天官書曰「東宮蒼龍——房，心。心為明堂，大星天王，前後星子屬。不欲直，直則天王失計，」是龍欲曲，曲則吉，直則凶也。上九「亢龍，」亢有直義，亢龍即直龍。用九「見群龍無首，」群讀為卷，群龍即卷龍。古王者衣飾有所謂卷龍者，詩九罭傳曰「袞衣，卷龍也，」周禮司服鄭衆注，詩采菽箋，釋名釋首飾說袞義並同。說文曰「袞，天子享先王，卷龍繡於下裳，幅一龍，蟠阿上鄉，」蟠阿即卷曲之狀。……海外西經曰「軒

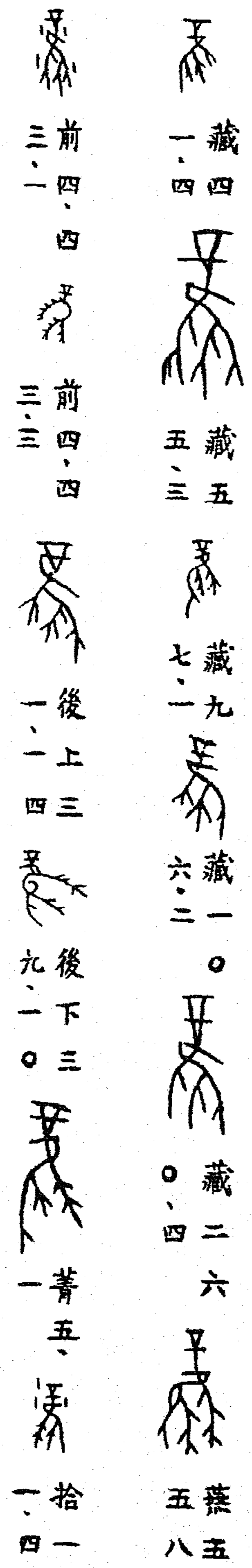
轅之國，……人面蛇身，尾交首上，」以天官書「權軒轅，軒轅黃龍體」證之，是蛇身而尾交首上者即卷龍。其星謂之權者，亦當讀為卷。蓋東方房心（蒼龍）之為卷龍，亦猶中央權（黃龍）之為卷龍也。卷龍如環無端，莫辨首尾，故曰「无首，」言不見首耳。龍欲卷曲，不欲亢直，故亢龍則有悔，見卷龍無首則吉也。」（周易義證類纂四六） 按聞說精確不移。古人察星之形，詳星之勢，與物彷彿，即以其物名之。東方七宿合為一象，因角為龍角，心為龍心，尾為龍尾，故曰蒼龍。後人不瞭龍為神化之巴，又混星宿取象之蒼龍為一談，因而徜彷迷離，成為神化莫測之物矣。

金文有作左列形者：



从[illegible]，从巳。[illegible]即[illegible]之省形。說文巳部：「巳，已也。四月昜气已出，侌气已臧，萬物見，成彣彰，故巳為它。象形。」巳象它形，龍字从之，是龍實神化之巴，又得一確證矣。或又增[illegible]，其義未詳。

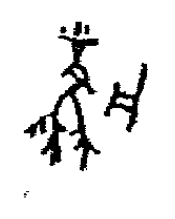
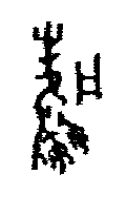
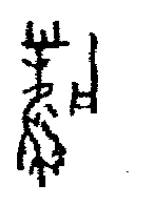
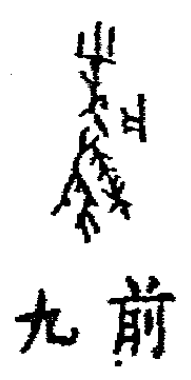
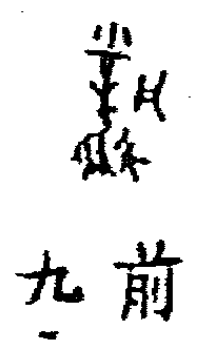
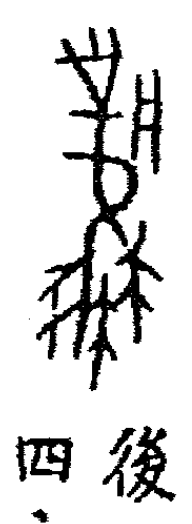
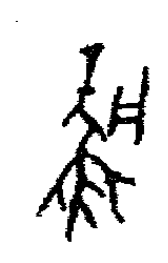
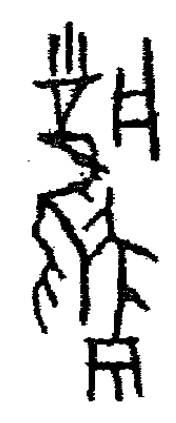
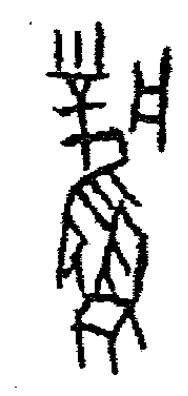
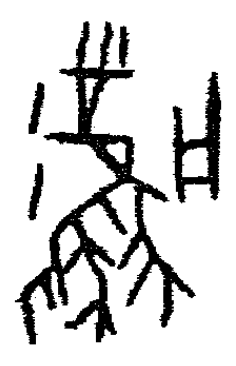
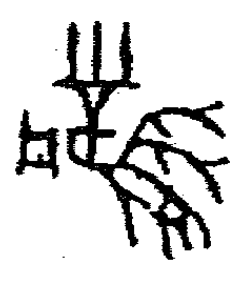
鳳



說文鳥部：「鳳，神鳥也。天老曰「鳳之象也，麐前鹿後，蛇頭魚尾，龍文龜背，燕頷雞喙。五色備舉。出於東方君子之國，翱翔四海之外，過崐崘，飲砥柱，濯羽弱水，莫宿風穴。見則天下大安寧。」从鳥，凡聲。[illegible]，古文鳳。象形。鳳飛，群鳥從以萬數，故以為朋黨字。鵬，亦古文鳳。」羅振玉曰：「說文解字鳳，古文作[illegible]、鵬二形。卜辭从[illegible]，與[illegible]略同。从H，（即凡字。古金文作H，與此小異） 與篆文同。惟从平或省作平，與許書篆、古二文不合耳。龍字从平，鳳字所从亦與龍同，此於古必有說，今無由知之矣。」（殷虛書契考釋中三二） 按鳳，象側立之鳥，昂首修尾，羽毛繽紛之形。山海經南山經云：「丹穴之山，……有鳥焉，其狀如雞，五采而文，名曰鳳皇。……自歌自舞。見則天下安寧。」余謂鳳，神化之雉也。廣雅釋鳥：「野雞，雉

也。』玉篇隹部：『雉，野雞也。』雉為習見之鳥，羽毛華麗，古代東夷部族用以為圖騰。由於社會制度之演進，原始意義漸次消亡，因轉化為神鳥。天老云『出於東方君子之國，』是其遺痕猶殘存於後世傳說之中矣。頭上戴平，義與龍同，或增川，象其光芒四射也。

甲文又有作左列形者：


前二.三〇.六

同上

前三.二八.四

前三.二九.一

前三.二九.二

後上一四.八

後上三〇.八

粹八二六

粹八二七

粹八三〇

粹八四四

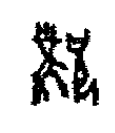
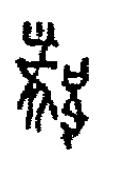
象形兼注日為聲符，後世文字日趨簡易，因演化為从鳥凡聲之鳳矣。頭上戴丵；丵象辛燃燒時光芒上射之形。古讀複音 tsʻɔk ŋɔk，聲轉為鷟鸑，古讀 tsʻâk ŋâk。倒之為鸑鷟，說文鳥部：『鸑，鸑鷟，鳳屬，神鳥也。从鳥，獄聲。』又『鷟，鸑鷟也。从鳥，族聲。』考國語周語云：『周之興也，鸑鷟鳴於岐山。』韋注引三君云：『鸑鷟，鳳之別名也。』河圖括地象作『周之興也，鳳鳴於岐山。』是鸑鷟即鳳之異名，意謂靈光煥發之神鳥也。說文鳥部：『鵔，鵔鸃，鷩也。从鳥，夋聲。』又『鸃，鵔鸃也。从鳥，義聲。』按鵔鸃即鷟鸑之轉音，古讀 sǐwən ŋgǐwən 或 sǐa ŋgǐa。所謂鷩即丹雉，爾雅釋鳥：『鷩，雉，』樊光曰：『丹雉也。』（左傳昭公十七年孔疏引。）說文鳥部：『鷩，赤雉也。从鳥，敝聲。』丹雉與赤雉同，義為靈光煥發之雉，可證雉即鳳鳥。惟自神化之後，無有識之者矣。論語述而篇：『鳳鳥不至，河不出圖，吾已矣乎！』孔子因鳳鳥不至而興歎，實則鳳鳥仍在人寰，人習見之而不察耳。

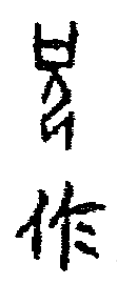
山海經西山經：『女牀之山，……有鳥焉，其狀如翟而五采文，名曰鸞鳥。見則天下安寧。』說文鳥部：『鸞，亦神靈之精也。赤色，五采，雞形。鳴中五音。頌聲作則至。从鳥，䜌聲。』按鸞鳥之形狀瑞應與南山經所載之鳳鳥悉合，當即鳳鳥之異名。蓋鳳之言蓬也，其飛蓬蓬然，故謂之鳳。鸞之言玲瓏也，其鳴玲瓏然，故謂之鸞。

呂氏春秋古樂篇：『昔黃帝命伶倫作為律。伶倫自大夏之西，乃之昆侖之陰，（昆侖原作阮隃，依畢、王校改。）取竹之谿谷，（原作取竹於嶰谿之谷，依孫校改。）以生空竅厚鈞者斷兩節間，其長三寸九分而吹之，以為黃鐘之宮。吹曰舍少。次制十二筒以之昆侖之下，聽鳳皇之鳴，以別十二律。其雄鳴為六，雌鳴亦六，以比黃鐘之宮適合。（比原作此，依畢校改。）黃鐘之宮皆可以生之，故曰黃鐘之宮，律之本也。』（律下原有呂字，依孫校刪。）按漁獵時代之人民，常模倣動物之聲以誘致鳥獸。嗣後發舒情感，亦利用之作為歌曲，故鳥獸實為自然界天然之樂師。此種情形，印地安人即其顯著之例證。人文日進，乃截竹為筒，制為樂管。由於管上所開之孔，部位不同，聲音亦異，因而有樂律之發明。所謂伶倫制律，實初民模倣鳥獸之聲，藉樂管以傳出，悠揚悅耳，使聽者發生共鳴之感也。故伶倫即玲瓏之轉音，亦即鳳皇之鳴聲。伶倫作律，與呂氏春秋異用篇云：『昔蛛蝥作網罟，』正相類似。初民觀察蛛蝥結網以捕捉飛蟲，因而發明網罟。十口相傳，隨社會制度之演進，蛛蝥由昆蟲轉化為太昊之臣，與初民模倣鳥聲之玲瓏，制為樂律，嗣後演化為黃帝之臣，實無二致也。

聞一多曰：『爾雅釋鳥「狂，鸏鳥。」郭注「狂鳥五色有冠，見山海經，」大荒西經有「五采之鳥，有冠，名曰狂鳥，」注「爾雅云，狂，夢鳥，即此也。」按狂即下文「皇，黃鳥，」而皇又即上文「鶠鳳，其雌皇，」故曰五采有冠也。狂、黃音同。以其黃質而五采皆備成章，故又謂之黃鳥。黃與皇、狂音亦同也。又謂之鸏鳥者，大荒西經「五采之鳥仰天，名曰鳴鳥，」書君奭「我則鳴鳥不聞，」馬融、鄭玄並以鳴鳥為鳳皇，是也。鸏鳥蓋即鳴鳥。一曰孟鳥，海內西經「孟鳥在貊國東北，其鳥文赤黃青。」鳴、孟、鸏一聲之轉。』（爾雅新義二二八）按聞君謂爾雅釋鳥之鸏鳥即海內西經之孟鳥，亦即大荒西經及書君奭之鳴鳥，皆鳳鳥之異名，其說是也。蓋古代以鳳鳥之鳴為吉祥之兆，故謂之鳴鳥。惟謂狂、黃、皇音同，以其黃質而五采皆備成章，故又謂之黃鳥，殊覺未安。余謂皇為本字，狂、黃音假。皇者煌也，謂神光煥發之鳥，與鳳字頭上戴平若丵，及鷟鸑、鵔鸃命名之義，恰相符合。

甲文又有作左列形者：

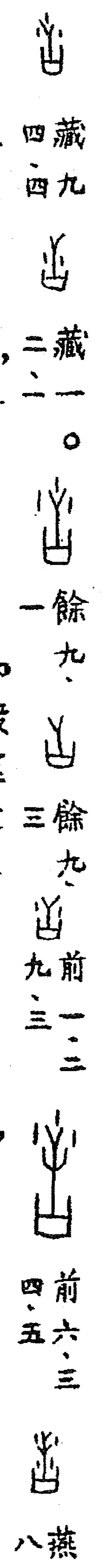

侯六甲一一九

同上一二〇

或从作，與龍之異體相同。

漢書宣帝紀元康三年詔曰：『令春五色鳥以萬數，飛過屬縣。』神爵三年詔

曰：『直者正月乙丑，鳳皇、甘露降集京師，群鳥從以萬數。』許君云『鳳飛，群鳥從以萬數，故以為朋黨字』，即本此為說。考朋黨之名，起於晚周，非造字時所有；且經傳朋字甚多，與鳳了不相涉，亦絕無通用者。蓋朋字隸書作朋，與古文𠔉形相近似，故後人誤為一字，遂牽合附會而為是說，疏謬甚矣。

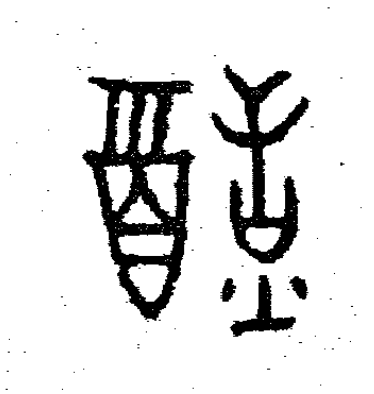
舌


藏九四・四　藏一〇二・一　餘九・一　餘九・三　前一・二九・三　前六・三四・五　燕八

按上揭奇字，余永梁釋為舌（殷虛文字續考一），于省吾從之，謂『𠯑字有點，象碭物之殘靡』，並引山海經海外南經岐舌國以證明上端岐出之由（殷契駢枝續一六）。按余、于二說非也。字从𡿪（一作芈，省作丫、Y。）从口。𡿪象䇂燃燒時火光四射之形，當為𤆄之初文。說文火部：『𤆄，小爇也。从火，干聲。』考干為丫之形誤。火為𡿪之演變。口為附加之形符。字之結構，與𠯑、𠯒同。孳乳為𤈦，說文炎部：『𤈦，火光也。从炎，舌聲。』為燂，說文火部：『燂，火爇也。从火，覃聲。』為煔，說文炎部：『煔，火行也。从炎，占聲。』為燄，說文炎部：『燄，火行微燄燄也。从炎，臽聲。』一作爓，說文火部：『爓，火爓爓也。』（今本作火門也。茲依六書故引唐本說文改正。）从火，閻聲。玉篇火部：『爓，火焰也。』

焰即爓之俗字。對轉孳乳為爚，說文火部：『爚，火光也。（今本作火飛，茲依文選景福殿賦、琴賦注引改。）从火，龠聲。一曰，爇也。』為燿，說文火部：『燿，明也。从火，翟聲。』又按𠯑在卜辭中用為祭名，如『庚辰卜𠯑毋庚』（前一・二九・三），『貞王𠯑父乙』（殷綴一四八）是其證。從聲類求之，當為禴之本字。𤆄與禴，古讀定紐雙聲，侵緝對轉。易萃六二：『孚乃利用禴』，虞注：『禴，夏祭也。』王注：『禴，殷春祭名也，四時祭之省者也。』釋文：『禴，殷春祭名。馬、王肅同。鄭云夏祭名。蜀才作躍。劉作爚。』又既濟九五：『東鄰殺牛，不如西鄰之禴祭，實受其福』，虞注：『禴，夏祭也。』王注：『牛，祭之盛者也。禴，祭之薄者也。』一作礿，爾雅釋詁：『禴，祭也。』釋文：『禴字又作礿，同。』夏祭名。釋天：『夏祭曰礿。』釋文：『礿，本或作禴，字同。』說文示部：『礿，夏祭名也。从示，勺聲。』

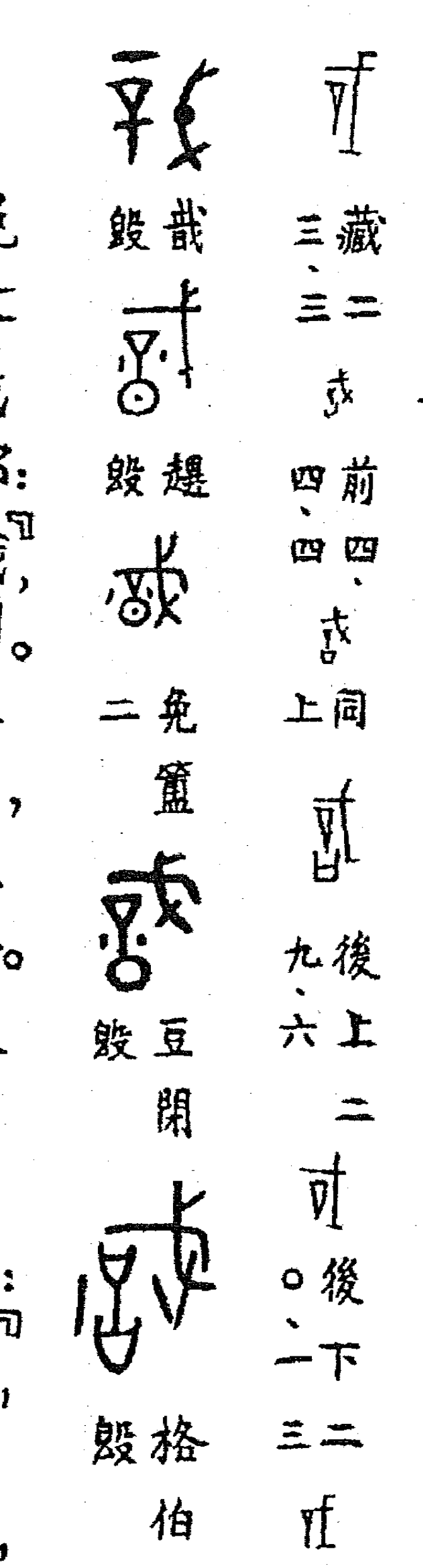
𨡧


孟鼎

按上揭奇字，从酉，𤆄聲。𤆄即甲文𠯑之變形，亦即篆文𤈦之異體。孟鼎銘

云：『叡酒無敢𨡧。』從聲義求之，當為酖之本字。說文酉部：『酖，樂酒也。从酉，冘聲。』經傳作湛，詩大雅抑：『荒湛于酒』，鄭箋：『湛，樂于酒。』引伸為歡樂之義，小雅鹿鳴：『和樂且湛』，毛傳：『湛，樂之久。』一作耽，衛風氓：『無與士耽』，毛傳：『耽，樂也。』𨡧若酖孳乳為醰，說文酉部：『醰，酒味長也。（各本長作苦，茲依段、嚴二家校改。）从酉，覃聲。』為甛，說文甘部：『甛，美也。从甘、舌，舌、知甘者。』（按从甘，舌聲。）文選洞簫賦：『良醰醰而有味』，李注引字林：『醰、甛同，味長也。』呂忱之意，謂甛與醰同。一作䐺，廣雅釋詁：『䐺，美也。』又作曋，廣雅釋器：『曋，甘也。』

戠

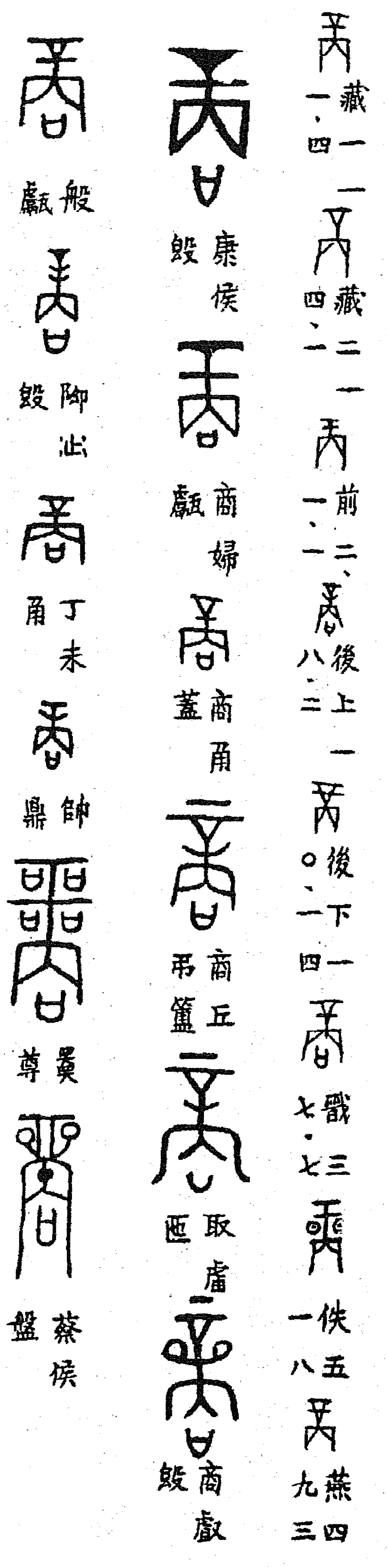

藏二三・三　前四・四・四　同上　後上二九・六　後下二〇・一三　戩一八・一二　戩二〇・一一　戩二一・三

戠毀　趩毀　免簠二　豆閉毀　格伯毀　同上

說文戈部：『戠，闕。从戈，从音。』林義光曰：『戠，从戈，从言，即題識本字。言在戈上者，戈有識也。』（文源一〇・八）按林說非也。字从戈，从辛，當即熾之本字。說文火部：『熾，盛也。从火，戠聲。㦽，古文熾。』戈為兵器，辛為薪柴，會合二字以示盛意。辛

下或增口，附加之形符也。

商


藏一一一・四　藏二一四・一　前二・一・一　後上一八・二　後下一〇・一四　戩三七・七　佚五一八　燕四九三

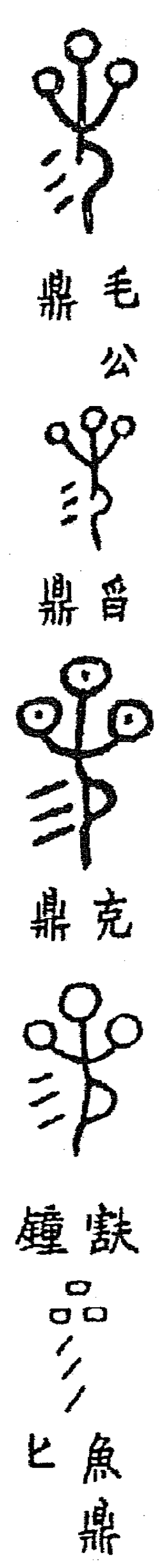
康侯毀　商婦甗　商角蓋　商丘弔簠　取虘匜　商叡毀

般甗　陶止毀　丁未角　帥鼎　異尊　蔡侯盤

說文㕯部：『商，從外知內也。从㕯，章省聲。𡖅，古文商。𠻓，亦古文商。𧶜，籀文商。』按商，星名也。左傳襄公九年：『陶唐氏之火正閼伯居商丘，祀大火，而火紀時焉』，相土因之，故商主大火。公羊傳昭公十七年：『大辰者何？大火也。』何注：『大火謂心星。』字象䇂置丙上。丙，物之安也，亦謂之堤，淮南子詮言訓：『瓶甌有堤』，高注：『堤，瓶甌下安也。』今俗謂之底座。蓋商人祭祀時，設燭薪於丙上以象徵大火之星。或增○○，象星形，意尤明顯。又增口，附加之形符也。考心宿三星為東方七宿之一，在房宿之東，尾宿之西，中有一等大星，其色極

紅，故謂之大火。商人主之。始以名其部族，繼以名其國邑及朝代。

曑



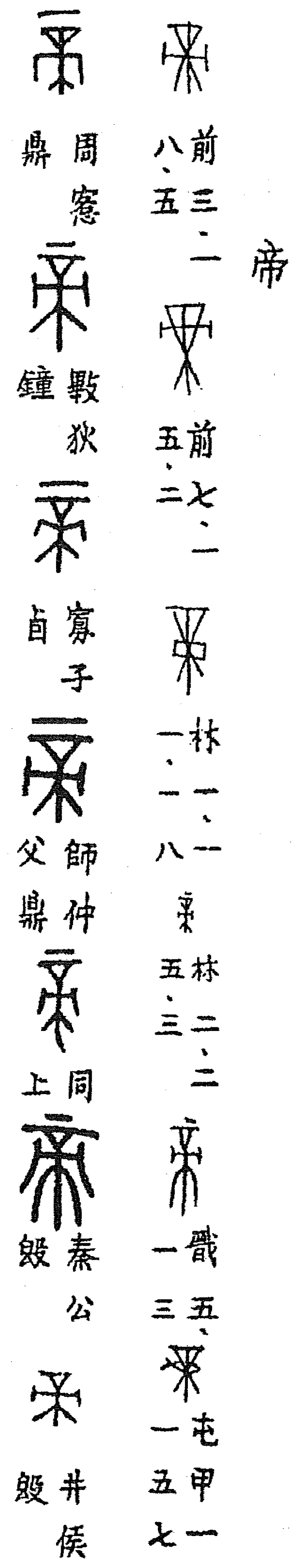
毛公鼎　曶鼎　克鼎　㝬鐘　魚鼎匕

說文晶部：『曑、商，星也。从晶，㐱聲。』按曑象曑宿三星在人頭上，光芒下射之形。或省人，義同。

左傳昭公元年鄭公孫僑對晉叔向曰：『昔高辛氏有二子，伯曰閼伯，季曰實沈。居於曠林，不相能也，日尋干戈，以相征討。后帝不臧，遷閼伯于商丘，主辰，商人是因，故辰為商星。遷實沈于大夏，主參，唐人是因，以服事夏、商。其季世曰唐叔虞。當武王邑姜方震太叔，夢帝謂己，余命而子曰虞。將與之唐，屬諸參而蕃育其子孫。及生，有文在其手，曰虞。遂以命之。及成王滅唐而封太叔馬，故參為晉星。』按曑為白虎，西方七宿之一。爾雅釋天以房星尾為大辰。尾宿第五星與參宿第三星之直徑，相距約一百八十度，故參在晝則尾在夜。參出尾沒，尾出參沒，二星永不並見於天空。閼伯主辰，

實沈主參，高辛因其兄弟不和而使之永不相見。蓋先民解釋自然界現象之神話，公孫僑引之以說明晉主參星之由來也。由此可證我國天文學發達之早，與觀察之精。

帝



前三、二八、五　前七、二五、二　林一、一一、一八　林二、二五、三　戩五、一三　屯甲一一五七

周窓鼎　斁狄鐘　寡子卣　師仲父鼎　同上　秦公毀　井侯毀

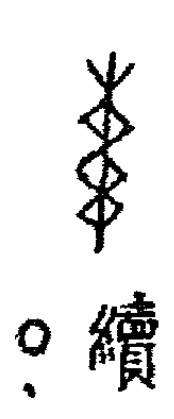
說文丄部：『帝，諦也。王天下之號也。从丄，朿聲。帝，古文帝。』吳大澂曰：『許書帝古文作帝，與鄂不之不同意，象華蒂之形。』（字說）明義士曰：『吳大澂謂象花蒂之形。蒂為花之本，故引伸以為人主之稱。近人皆宗其說。按吳說未確。帝从一，从米，从H。米為米省，H象束形，一即古文上。查束柴於上者帝也，故引伸為禘。』（柏根氏舊藏甲骨文字考釋四四）葉玉森曰：『帝……从米、米，並米渻，即查字。H、ㄣ象架薪，⋈口象束薪。舊唐書引禮盧注『禘，帝也。』卜辭之帝，亦多假用作禘。禮大傳『不王不禘』，是為王者宜禘。禘與查並祭天之禮。禘必用查，故

帝从查。帝為王者，宜查祭天，故帝从一或二，竝象天也。』（殷契鉤沈五）按明、葉二說是，吳說非也。不若不象積柴，H若口象植柴之架，⋈所以束之。古者祭天，燔柴為禮。禮記祭法：『燔柴於泰壇，祭天也。』郊特牲：『天子適四方，先柴。』鄭注：『所到必先燔柴，有事於上帝也。』爾雅釋天：『祭天曰燔柴。』郭注：『既祭，積薪燒之。』說文示部：『祡，燒柴燎以祭天神。从示，此聲。』蓋以火光之熊熊，象徵天神之威靈。詩大雅皇矣：『既受帝祉。』鄭箋：『帝，天也。』荀子彊國篇：『百姓貴之如帝，高之如天。』楊注：『帝，天神也。』此本義也。周書謚法：『德象天地曰帝。』爾雅釋詁：『帝，君也。』移天神之號以尊人王，蓋王權擴張，階級森嚴之反映。

天神謂之帝，因之祭祀天神謂之禘。詩序：『長發，大禘也。』鄭箋：『大禘，郊祭天也。』爾雅釋天：『禘，大祭也。』禘為王者之大祭，王者推其始祖所自出，以為天帝所生，即天帝之子，故大祭時以其祖配之。禮記大傳，喪服小記皆曰：『王者禘其祖之所自出，以其祖配之。』詩序：『雝，禘太祖也。』鄭箋：『禘，大祭也。……太祖謂文王。』蓋王者為欲鞏固其統治地位，故尊崇其祖與天相配，以示其權力之有所授，使臣民懾服，毋敢作非分之思。觀射父謂『寵神其祖以

取威于民，』（國語楚語下）正道出其隱衷矣。

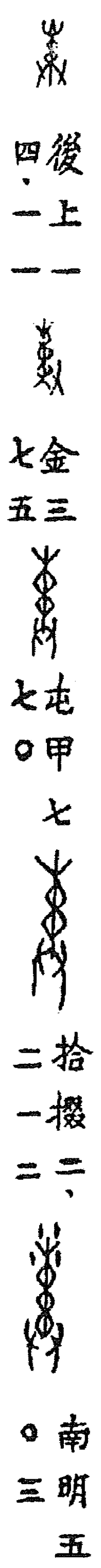
苣



續一、一〇、五

上揭奇字，于省吾釋為索，謂『象繩索形，其上端或上下端岐出者象束端之餘。』（殷契駢枝三、三四）按于說非也。此即苣之初文，說文艸部：『苣，束葦燒之。从艸，巨聲。』丫象葦，8象束。一作炬，華嚴經音義上：『說文曰「炬」謂束薪而灼之，謂大燭也。』珠叢曰『苣謂苣苣，束草爇火以照之也。』苣即古之炬字。其說是也。卜辭云：『丙午卜貞苣于大甲于亦于丁。三牢。』（續一、一〇、五）蓋用為祭名，即𤎩諸字之省形，義與燎同。

𦾔

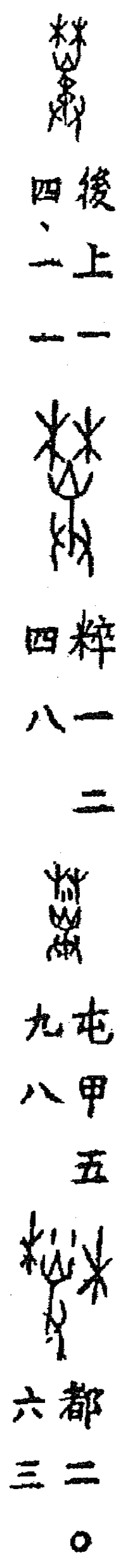


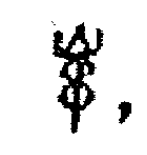
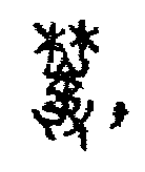
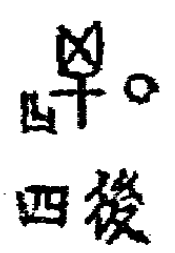
後上一四、一一　金三七五　屯甲七七〇　拾掇二、二一二　南明五〇三

按上揭奇字，象兩手奉苣，或一手持之，當為燋之初文。儀禮士喪禮：『楚焞置于燋，在龜東。』鄭注：『燋，炬也，所以然火者也。』說文火部：『燋，所以然火也。』（然下衍持字，兹依士喪禮鄭注刪）从火，焦聲。炬言其體，所以然火言其用。禮記少儀：『執燭抱

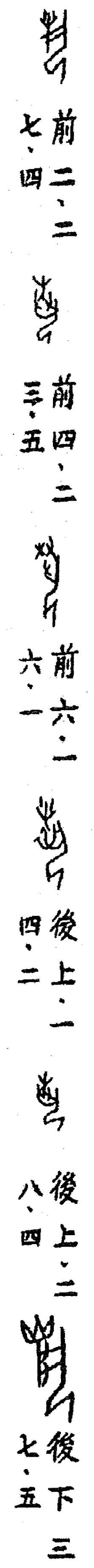
爝」，此正其形象矣。對轉冬，孳乳為熜，說文火部：「熜，然麻蒸也。从火，悤聲。」一作熜，廣雅釋器：「熜，炬也。」說文火部：「爝，苣火也。（今本火下衍祓字，茲依字林刪）从火，爵聲。」按爝即燋之異文，莊子逍遙遊：「日月出矣，而爝火不息，」釋文：「爝，本亦作燋，音爵，」是其證。

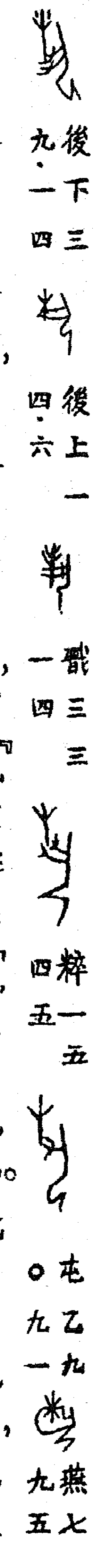
萁

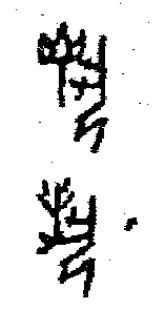
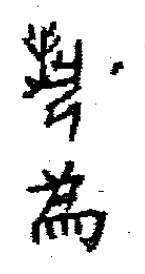
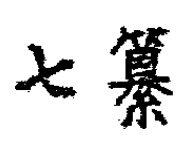
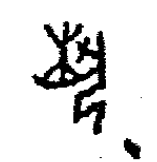
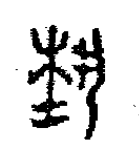
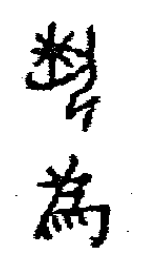
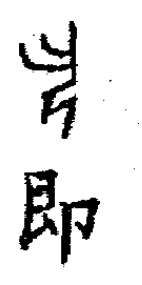
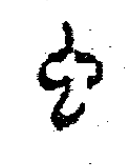
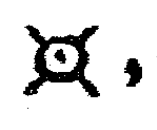
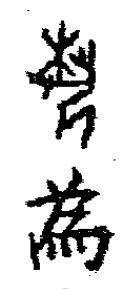
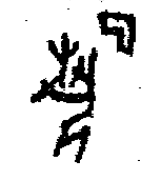
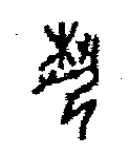
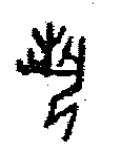
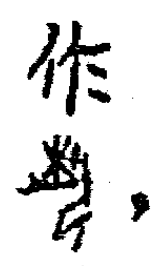
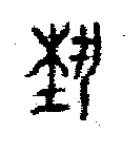
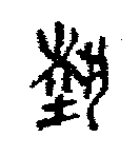

後上一四、一一　粹一二四八　屯甲五九八　都二六三。

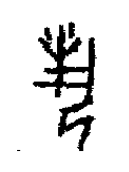
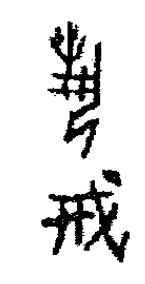
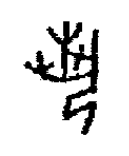
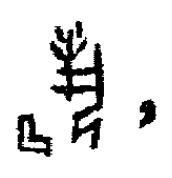
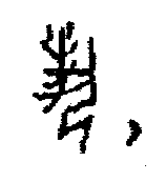
按上揭奇字，从，从林，或从艸，象兩手奉苣以焚艸木。卜辭云：「其田徣，亡戈。。」（後上一四、一一）玩其辭意，當為放火燒田之專字。經傳作燎，詩小雅正月：「燎之方揚，」鄭箋：「火田曰燎，」是其義也。公羊傳桓公七年：「焚咸丘。」焚之者何？樵之也。樵之者何？以火攻也。何注：「樵，薪也。以樵燒之，故因謂之樵之。樵之，齊人語。」按樵之言爝也。爝燎為疊韻謰辭，係一語根之分化，是樵之猶言燎之矣。

帆


前二、二七、四　前四、二三、五　前六、一六、一　後上、一四、二　後上、二八、四　後下三七、五

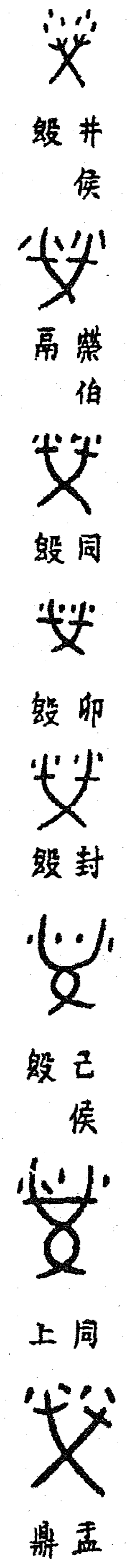

後下三九、一四　後上一四、六　戩三三一四　粹一五四五　屯乙九〇九一　燕七九五

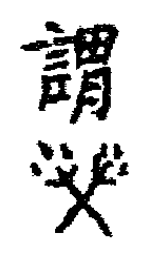
按上揭奇字，羅振玉釋為苣，謂「說文解字『苣，束葦燒也。』此从丮執火，或从屮，象爇木形，與賁同意，殆苣之本字。或从木，省作屮。」（殷虛書契考釋中五。）王襄析為三。以、為古爇字，「象人執火形。」（殷契類纂正編四七）、為古埶字，許說「種也，石鼓埶作，从木从土从丮，此省土。」（同上一二）為風之本字，引華學涑說，謂「米象指風向八方之形。即凡之所由譌，今隸夙之从凡，亦一證。說文風篆文从，即古日字，金文作，與米形近，故譌从日也。」（同上五九）商承祚釋為賁，謂「象人燔積木之形，」（殷契佚存攷釋一一）又謂「與一字。」（同上五七）唐蘭謂「此字當以王釋爇及埶之本字為較近，惜彼誤分為二耳。古屮、木通用，故或作，其本義則人持屮木為火炬也。後人謂是種植之形，則增土而為，其形小變則更為，而火炬之本義湮。其本義因別孳乳為從火埶聲之熱，詩曰『誰能執熱，逝不以濯』，熱當即火炬，故必濯手也。又孳乳為爇，燒也。然則此本人執火炬之形，為埶之初字，而其義則當於後世之熱若爇。卜辭用於田某地之下者，當解為燒，火烈

俱舉也。或以紀時，如云「帆入不雨，夕入不雨」，讀為爇入，殆如上燈時候矣。（天壤閣甲骨文存考釋四六）按諸家之說非也。字象人坐而兩手執苣。禮記檀弓上：「童子隅坐而執燭，」管子弟子職：「昏將舉火，執燭隅坐。」考古代所謂燭，實即火苣，束薪蒸為之，然燒極速，舊苣將盡，接以新苣，故必有人焉專司其事。詩小雅庭燎：「庭燎之光，」毛傳：「庭燎，大燭。」儀禮士喪禮：「宵為燎于中庭，」鄭注：「燎，火燋。」釋文：「燋，本作燭。」按燋燎為一複音之分化，與燭同實而異名。考卜辭中之，依文義皆當釋為燎，如「庚寅、卜何、貞叀戒禋于妣辛，」（通三六）「丙寅卜，貞用雞歲，」（天四六）意謂燔柴以祭。呂氏春秋季冬紀：「乃命四監，收秩薪柴，以供寢廟及百祀之薪燎，」高注：「燎者，積聚柴薪，置璧與牲於上而燎之，升其煙氣，故曰以供寢廟及百祀之薪燎也，」是其證矣。又如「戊申卜，王往田，，」（前二、二七、四）「王其田，，亡戈，」（後下三九、一四）意謂夜間持火以獵。詩鄭風大叔于田：「叔在藪，火烈具舉，」孔疏：「此為宵田，故持火炤之，」爾雅釋天：「宵田為獠，」郭注：「獠猶燎也，今之夜獵載鑪照者也。江東亦呼獵為獠，」是皆夜間持火以獵之證也。蓋帆原為執燭照明之專字，假借為燎。借義行而本字廢，故

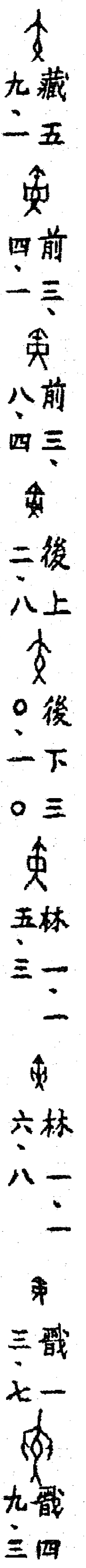
不復見於載籍矣。

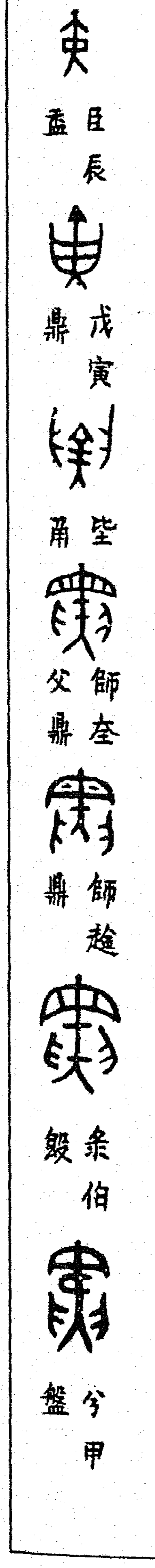
𤇾

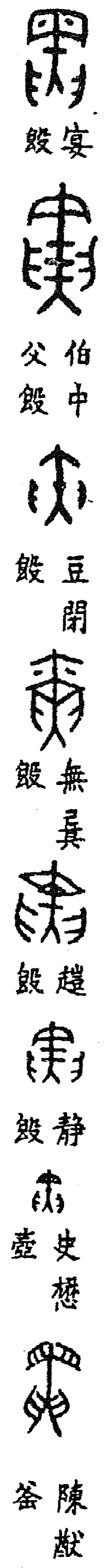

井侯毀　榮伯鬲　同毀　卯毀　封毀　己侯毀　同上　盂鼎

按上揭奇字，方濬益釋為榮。（綴遺齋彝器考釋二七、二二）考楊樹達謂「實當釋𤇾，釋榮者得其近似耳。」（金文說一〇九四）、其說是也。惟字之形義，兩家皆無說明。余謂象兩苣交錯形。載籍假榮為之，釋名釋言語：「榮，猶熒也，熒熒照明貌也，」是其義也。引伸為明顯，呂氏春秋振亂篇：「且辱者也而榮，」高注：「榮，光明也。」又務大篇：「其名無不榮者，」高注：「榮，顯也。」再引伸為寵，為譽，淮南子脩務訓：「生有榮名，」高注：「榮，寵也。」呂氏春秋節喪篇：「侈靡者以為榮，」高注：「榮，譽也。」

寅

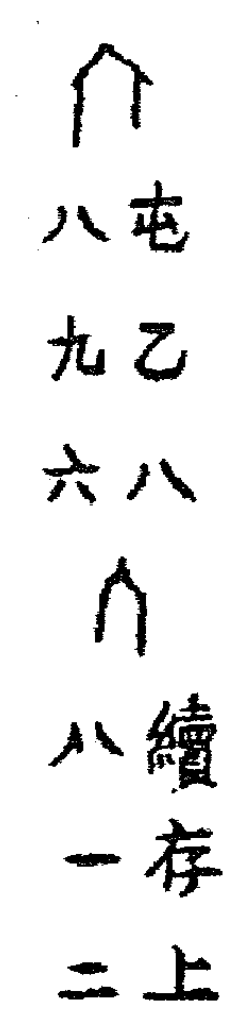

藏五九、二　前三、四、一　前三、八、四　後上二、八　後下三〇、一〇　林一、一五、三　林一、一六、八　戩一三、七　戩四九、三


且長盉　戊寅鼎　坒甬　師奎父鼎　師趛鼎　彔伯毀　兮甲盤


宴殷
伯中父殷
豆閉殷
無㠱殷
趞殷
靜殷
史懋壺
陳猷釜

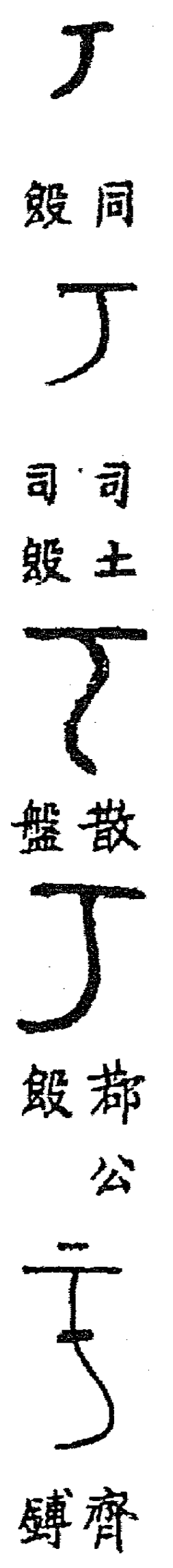
說文寅部：『寅，髕也。正月陽气動，去黃泉欲上出，陰尚彊，象宀不達，髕寅於下也。鍪，古文寅』按寅，甲文早期作矢，晚期作寅。口為附加之形符，所以別兵器之矢於干支之寅也。間有作兩手奉矢形者。入周以後，字形頓異，要皆兩手奉矢形之演變也。從音言之，矢與寅，古讀透紐雙聲，脂真對轉。昔人謂音隨義異，此即其一例矣。

宀


屯乙八八九六
續存上八一二

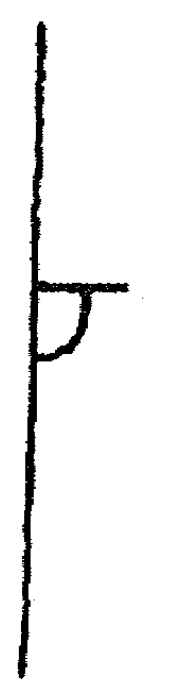
說文宀部：『宀，交覆深屋也。象形。』按宀，象一極兩宇兩牆之形。

丂


同殷
司土司殷
散盤
鄀公殷
齊鎛

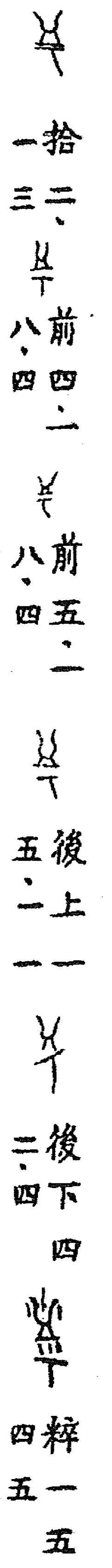
說文丂部：『丂，气欲舒出，ㄅ上礙於一也。丂，古文以為亏字；又以為巧字。』按

許說迂曲，與字形全不相應。余謂丂，像具也。上為橫梁，下承以足，釘於牆上，用以庋物。今時鄉間遺制猶存，其形如左：



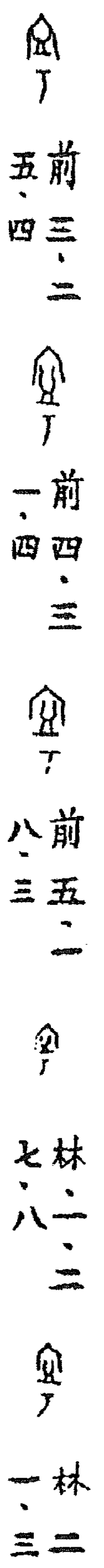
儀禮士昏禮：『笄纚被纁裏加于橋。』鄭注：『橋，所以庋笄，其制未聞。』按橋即丂之同音假借，蓋器之有橫梁者。

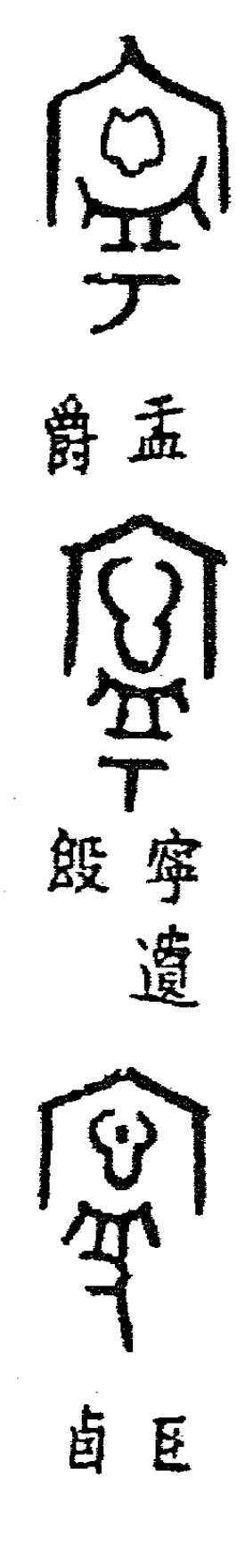
甹


拾二、一三
前四、一八、四
前五、一八、四
後上一五、二一
後下四二、四
粹一五四五

說文血部：『甹，定息也。从血，甹省聲。讀若亭。』按甹，甲文作上揭諸形，象皿庋丂上。皿庋丂上，平穩不動，故先民制字，用以象徵安靜。經傳作寧，詩周南葛覃：『歸寧父母』，毛傳：『寧，安也。』呂氏春秋仲冬紀：『身欲寧』，高注：『寧，靜也。』許君誤皿為血，誤丂為甹省聲，訓為定息，悉失之矣。

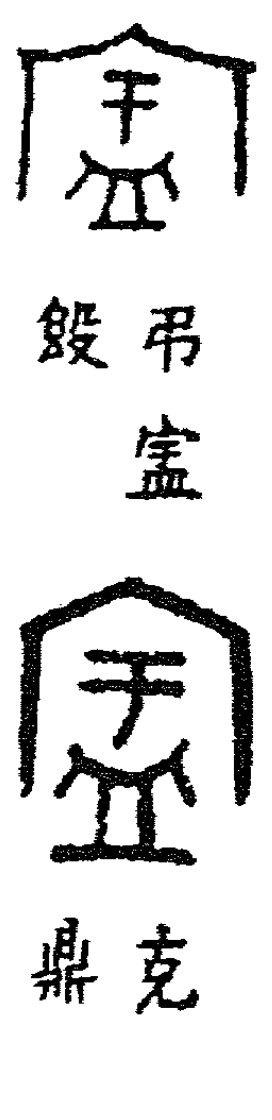
寧

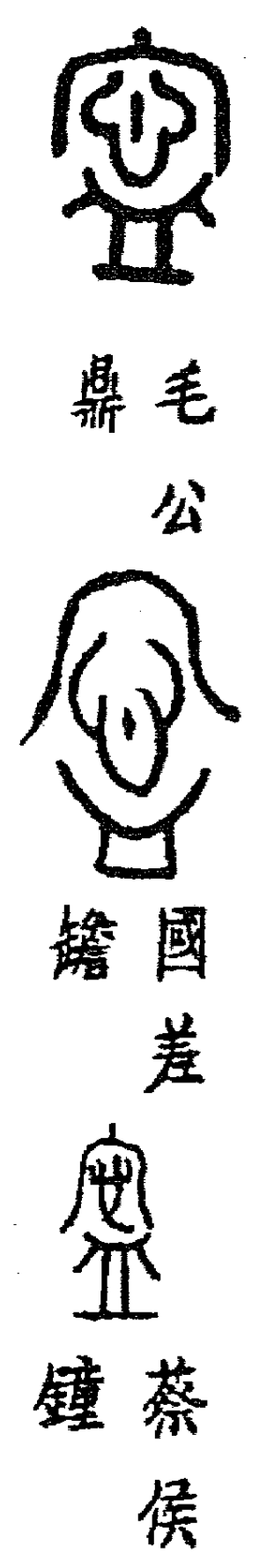

前三、二五、四
前四、三一、四
前五、二八、三
林一、二七、八
林二、一一、三



說文丂部：『寧，願詞也。从丂，寍聲。』按寧，甲文作寕，象甹在宀中。義與甹同。卜辭云：『癸酉卜，巫甹風。』（後下四二、四）周禮春官小祝云：『寧風旱』，一作甹，一作寧，是其證矣。古人以心為形之主，心安則形靜，故金文增心為義符。許君訓為願詞，蓋借義也。

金文又有作左列形者：



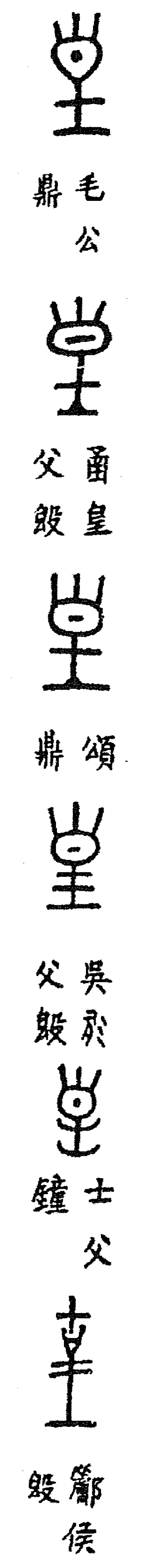


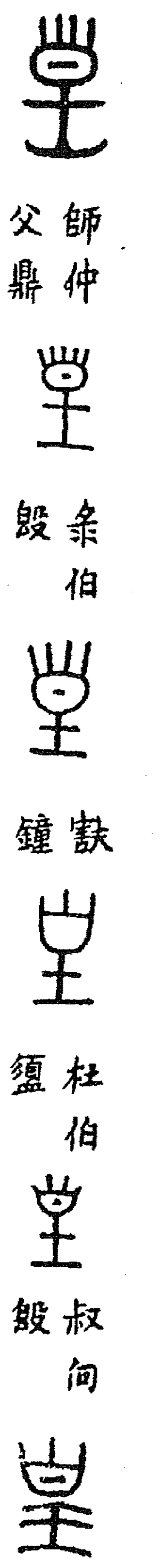
寍

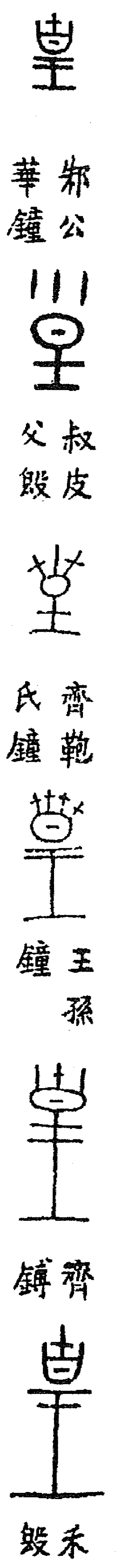
从宀，从于，从皿。說文丂部丂下云『丂古文以為亏字』，是丂亏同字，从亏猶从丂也。亏在皿上，與丂在皿下同。古人作字，位置常有變易，不足為異。

說文宀部：『寍，安也。从宀，心在皿上。皿、人之飲食器，所以安人也。』按寍即寧之省形。經傳皆作寧，例不勝舉。許說迂謬，未可據也。

皇


毛公鼎
函皇父殷
頌鼎
吳尨父殷
士父鐘
鄦侯殷


師仲父鼎
彔伯殷
㝬鐘
杜伯盨
叔向殷
秦公殷

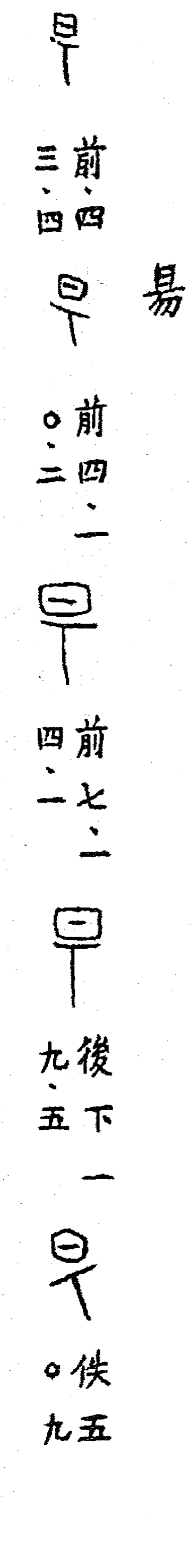

鄀公華鐘
叔皮父殷
齊鞄氏鐘
王孫鐘
齊鎛
禾殷

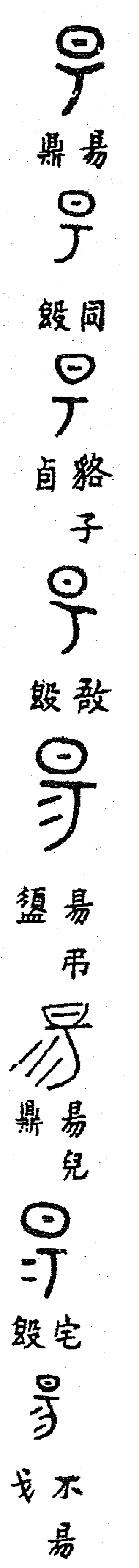
說文王部：『皇，大也。从自；自，始也。始皇者三皇，大君也。自讀若鼻。今俗以始生子為鼻子。』吳大澂曰：『皇，古文作皇，从日有光。日出土上則光大，火在地中則氣盛。皇、王二字取義亦相類。』（字說三）汪榮寶曰：『按王制云「有虞氏皇而祭，深衣而養老。夏后氏收而祭，燕衣而養老。殷人冔而祭，縞衣而養老。周人冕而祭，玄衣而養老。」內則文同。然則皇者，舜時宗廟之冠，與夏之收，殷

之昪，周之冕相當。舜推循堯道，無所改作。皇之為服，必三五以來相沿之舊制。古文皇字即象其形。⊖象冠卷，川象冠飾，土象其架，與主之从土為象鐙足之形同例。（釋皇）按吳、汪二說非也。皇即煌之本字，說文火部：『煌，煌輝也。从火，皇聲。』其字下作𡈼，即鐙之初文，焚膏照夜之器也。上作川若卅，象鐙光參差上出之形。孳乳為暀，說文日部：『暀，光美皃也。从日，往聲。』為𩇯，說文舜部：『𩇯，華榮也。从舜，𡈼聲。讀若皇。爾雅曰：「𩇯，華也。」葟，𩇯或从艸、皇。』爾雅釋詁：『皇，君也。』獨斷上：『皇帝至尊之稱。皇者煌也，盛德煌煌，無所不照。』按皇為宰制者之稱，義與王、白及帝相同。

說文丶部：『主，鐙中火主也。从𡈼，象形。从丶，丶亦聲。』王筠曰：『其下為鐙檠，上曲者鐙盤，則鐙炷矣。』按皇與主結構相同，惟一象鐙光輝煌，一象鐙中火主；又⊖、⋃皆象鐙缸，一作俯視形，一作側視形，是其異也。

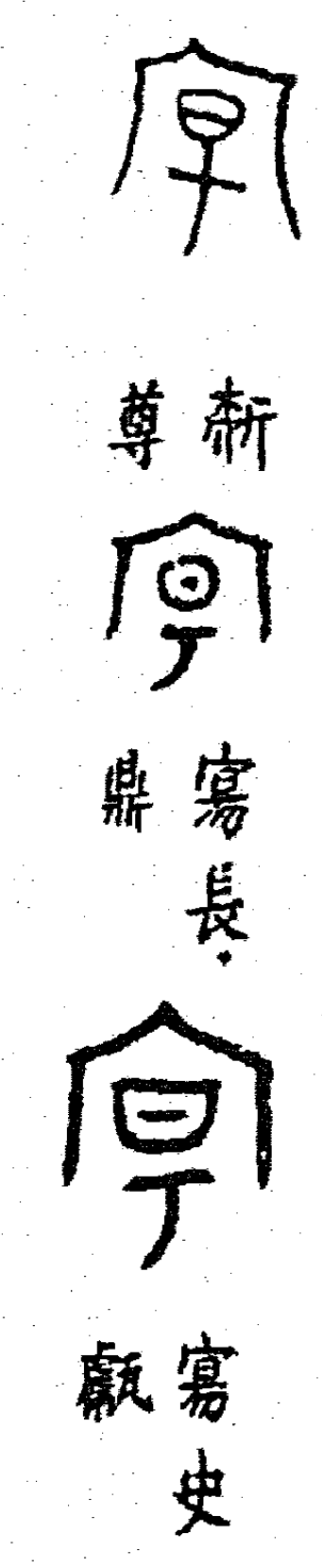
昜


前四、三、四
前四、一〇、二
前七、二四、一
後下一九、五
佚五〇九


易鼎
同毀
貉子卣
敔毀
易弔盨
易兒鼎
宅毀
不易戈

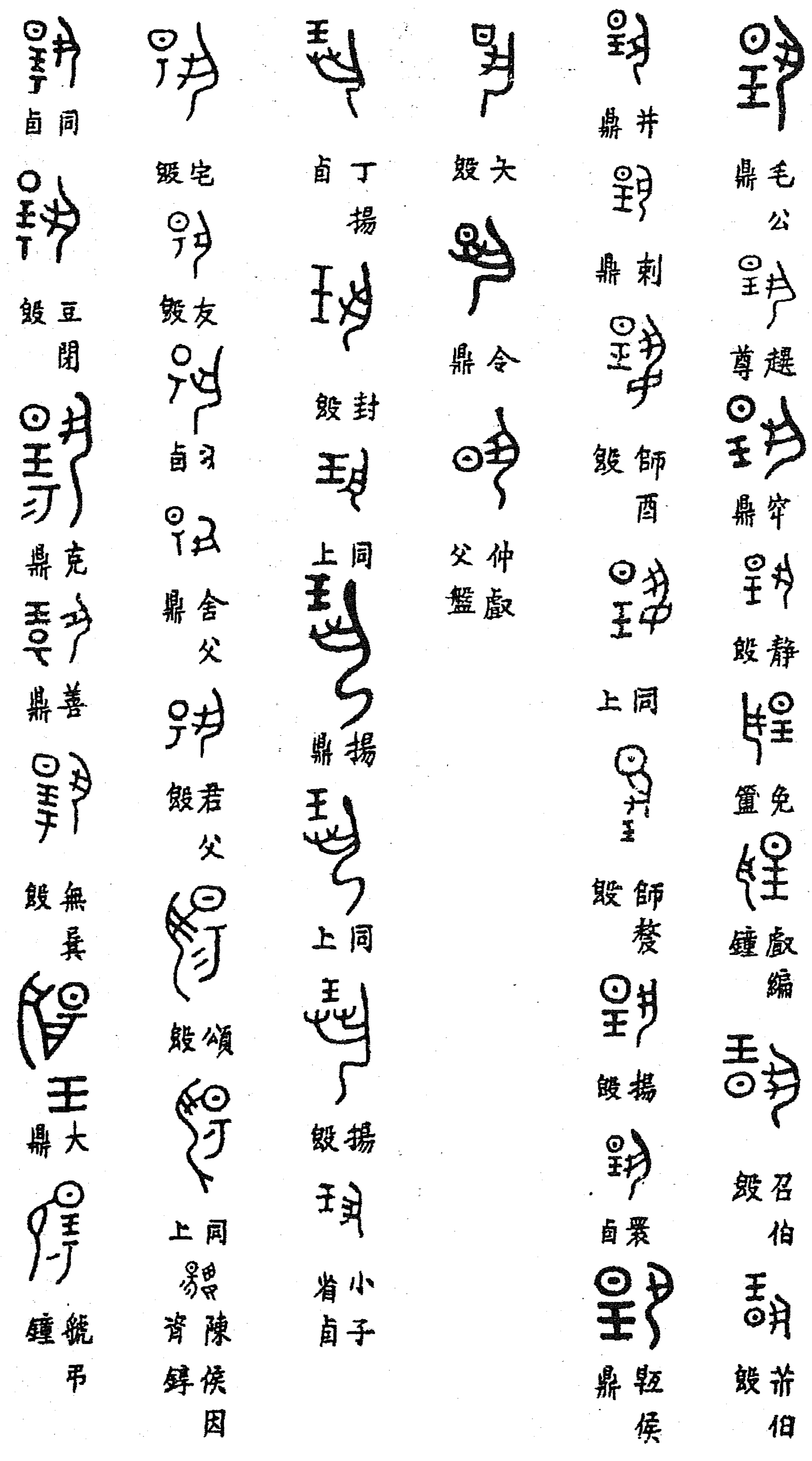
說文勿部：『昜，開也。从日、一、勿。一曰飛揚。一曰長也。一曰彊者眾皃。』林義光曰：『按雲開見日也。古作𣅀，从日，一蔽之。彡，飛也，雲飛而日見也。或作昜，从日，从一，从丿；丿，引去之象。』（文源五、二）馬叙倫曰：『昜為暘之初文。从旦，昜聲。』（六書疏證一八、七〇）按林、馬二說非也。字象⊖庋丁上，結構與𡈼相同。⊖，鐙缸也，傳世西京宮鐙，即其遺制。金文或增彡，象鐙光之下射也。本義當訓光明。孳乳為陽，說文𠂤部：『陽，高明也。从𠂤，昜聲。』為暘，日部：『暘，日出也。从日，昜聲。』為璗，玉部：『璗，金之美者，與玉同色。从玉，湯聲。』為鐊，金部：『鐊，馬頭飾也。从金，陽聲。』為碭，石部：『碭，文石也。从石，昜聲。』光與熱相因，故又孳乳為煬，火部：『煬，炙燥也。从火，昜聲。』為湯，水部：『湯，熱水也。从水，昜聲。』

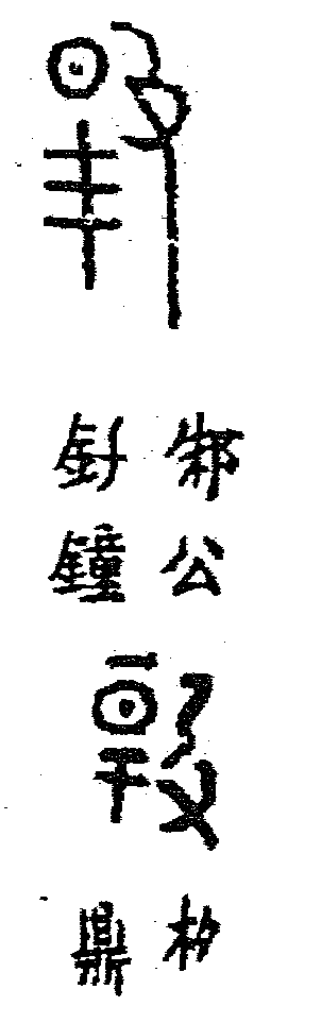
寡



按上揚奇字，象昜在冂中，結構與寡相同，蓋昜之絫增字也。義與昜同。

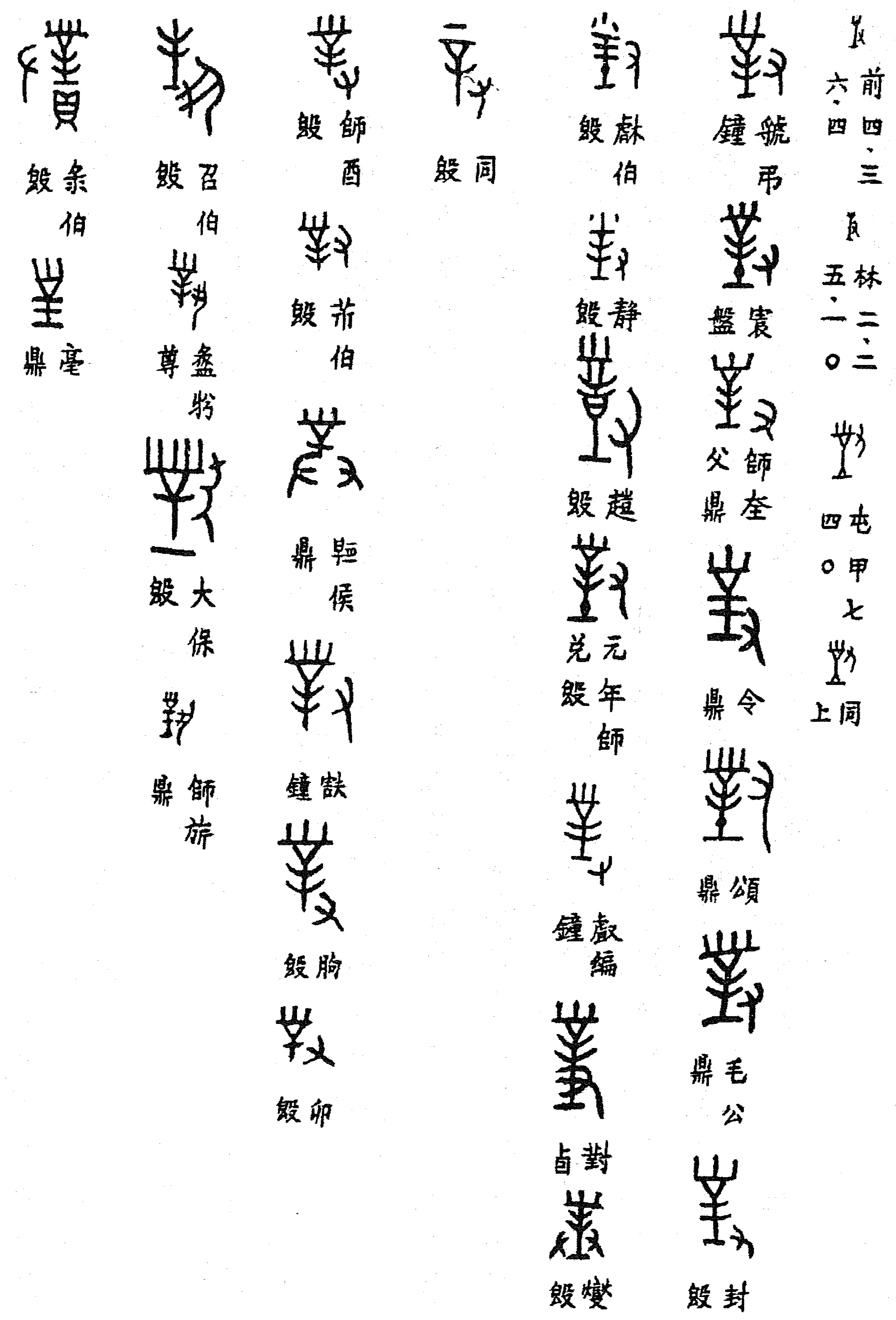
揚


毛公鼎
趩尊
穿鼎
靜毀
免簠
叡編鐘
召伯毀
芣伯毀
井鼎
剌鼎
師酉毀
同上
師嫠毀
揚毀
睘卣
䫄侯鼎
矢毀
令鼎
仲叡父盤
丁揚卣
封毀
同上
揚鼎
同上
揚毀
小子省卣
宅毀
友毀
刃卣
舍父鼎
君父毀
頌毀
同上
陳侯因資錞
同卣
豆閉毀
克鼎
善鼎
無異毀
大鼎
虢弔鐘



說文手部：『揚，高舉也。（今本作飛舉，茲依文選南都賦李注引改）从手，昜聲。敭，古文揚，从攴。』吳大澂曰：『𤔌，對揚也。从丮，从日，从王。執玉以朝日。日為君象。』（說文古籀補一二、三）按吳說非也。金文揚字可分五類：一、象人坐而兩手舉𡈼；二、象人坐而兩手舉⊖；⊖，鐙缸也。三、象人坐而兩手舉王；王即𡈼之省形。四、象人坐而兩手舉昜若昜。鐙已庋於丂上，毋煩人舉，古人作字，往往任意增省，而未顧及事理之不當也。五、作𤔌。𣅀即𡈼之異形，又象手持㇆，與說文所載古文略同。易象上傳：『君子以遏惡揚善。』虞注：『揚、舉也；』儀禮鄉射禮：『南揚弓。』鄭注：『揚、猶舉也。』此本義也。引伸為越，易夬：『夬揚于王庭。』鄭注：『揚，越也。』越者踰也，踰舉足，故為揚。為動，呂氏春秋必己篇：『盡揚播入於河。』高注：『揚、動也。』為振，漢書五行志上：『驕揚奢侈。』顏注：『揚謂振揚張大也。』為稱，春秋穀梁傳僖公元年：『以其不足乎揚。』釋文：『揚，稱揚也。』為道，詩鄘風：『牆有茨，不可詳也。』釋文：『詳、韓詩作揚，揚、猶道也。』為說，廣雅釋詁：『揚，說也。』

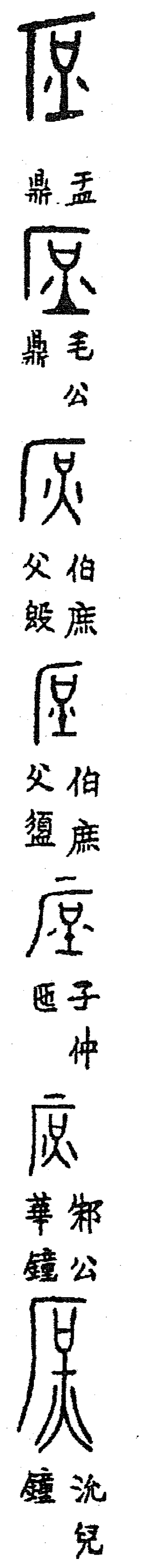
對


前四、三六、四
林二、二五、一〇
屯甲七四〇
同上
虢弔鐘
寰盤
師奎父鼎
令鼎
頌鼎
毛公鼎
封毀
麩伯毀
靜毀
趞毀
元年師兌毀
𠭯編鐘
對卣
燮毀
同毀
師酉毀
芾伯毀
𩡨侯鼎
㝬鐘
朐毀
卯毀
召伯毀
盠駒尊
大保毀
師旂鼎
彔伯毀
亳鼎

說文丵部：「對，應無方也。从丵，从口，从寸。對，對或从士。漢文帝以為責對而為言，多非誠對，故去其口以从士也。」林義光曰：「按古作對，作𡭊，本不从口。丵者業省，从彐持業；業，版也。業本覆簴之版，引伸為書冊之版，曲禮「請業則起」，注「謂篇卷也。」版亦即笏，對者執之，所以書思對命。或作對，从土，土者壬省，挺立以對也。亦或作對，从口。」（文源三一六、）楊樹達曰：「左氏傳記楚之始興也，曰「若敖蚡冒篳路藍縷以啓山林。」（宣公十二年）又記鄭之始建也，曰「昔我先君桓公與商人皆出自周，庸次比耦以艾殺此地，斬其蓬蒿藜藿而處之。」（昭公十六年）此對字从寸从丵之義也。許君所云从口者，非从口舌之口，乃从口，猶國邑之从口也。許君所云从士者，古文士土不分，文實从土，非从士，玉篇廣韻皆云對字从土，是也。从士从口，與从寸从丵義不相關，故知其非矣。」（小學述林二五五）林、楊二說，皆詰詘難通。金文對字可分四類：一、象手持丵；（或兩手奉之）丵，煇煌之鐙也。二、象手持辛；辛即燭薪，與鐙實異而用同。羅振玉謂「金文中別字極多，與後世碑版同，不可盡據為典要。」即以此器言之，（按指同毀）對字作𡭊，譌別已甚。」（貞松堂集古遺文六、八）蓋由不瞭辛之初形本義，以不誤為誤，僨矣。三、象手持丵；（或兩手奉之，與篆文業同。）然燒發光之辛也。四、象人坐而兩手舉㞢若丵，結構與𣪘相同。其他或增貝，或省又，古人作字，任意增省，不拘常規也。

廣雅釋詁：「對，當也。」蓋黑夜無光，持鐙以當明，故有相當之義。引伸為答，詩大雅皇矣：「以對於天下」，桑柔：「聽言則對」，鄭箋並云「對、答也。」為應，儀禮士冠禮：「冠者對」，禮記仲尼燕居：「子貢越席而對」，鄭注並云「對、應也。」為遂，詩大雅蕩：「流言以對」，毛傳：「對、遂也。」禮記祭統：「對揚以辟之」，鄭注：「對、遂也。」為配，易无妄：「先王以茂對時」，釋文：「對、配也。」詩大雅皇矣：「帝作邦作對」，毛傳：「對、配也。」為嚮，廣雅釋詁：「對、嚮也。」

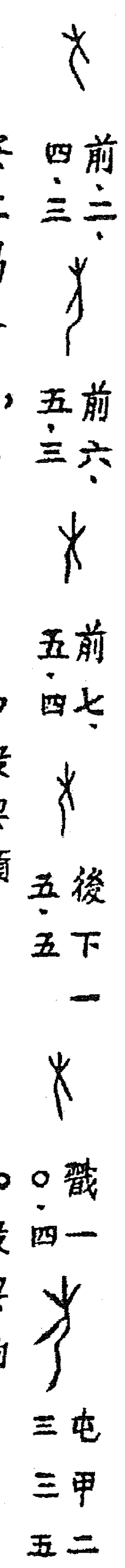
庶

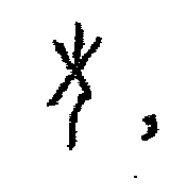

盂鼎
毛公鼎
伯庶父毀
伯庶父盨
子仲匜
邾公華鐘
沇兒鐘

說文广部：「庶，屋下眾也。从广、炗。炗，古文光字。」按庶象广中（說文广部：「广，山石之崖巖，人可居者也。象形。」）鐙光煇煌之形。本義當訓光明，春秋考異郵「明庶風至」，是其證也。

孳乳為睹，說文日部：「睹，旦明也。从日，者聲。」為著，廣雅釋詁：「著，明也。」對轉陽，與易、陽諸字相系。

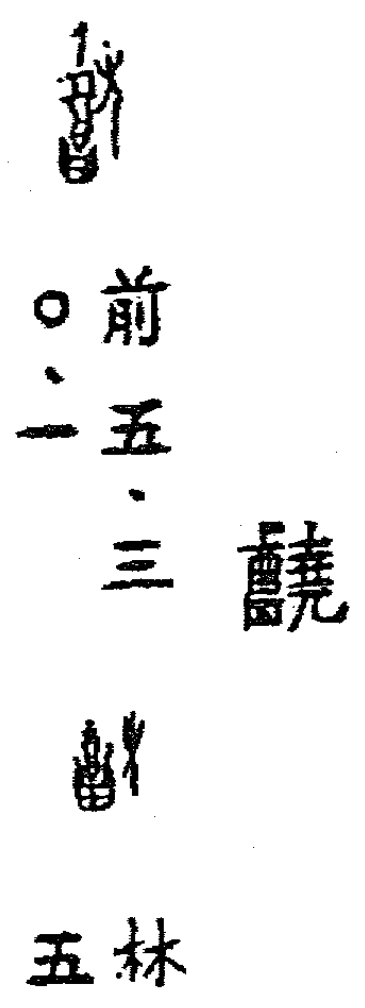
堯


前二、四、三
前六、五、三
前七、五、四
後下一五、五
戩一〇、四
屯甲二三三五

按上揭奇字，王襄釋為允，（殷契類纂四八）葉玉森從之。（殷契鉤沈三）唐蘭釋為先，謂「象豎髮形，義為髮盛。」（古文字學導論上四〇、又四一）按諸家之說非也。字象人頭上有神光三出，義為光煇普照之神人，當為堯之初文。說文垚部：「堯，高也。从垚在兀上，高遠也。」𡉏，古文堯。考篆文堯上所从之垚，實焱之形誤。古文土與火常混不分，如散氏盤之土字作⊥，召伯虎毀堇字偏旁所从之火亦作⊥；子璋鐘基字偏旁所从之土作土，齊侯壺堇字偏旁所从之火亦作土，是其證也。兀與元為一字，下从人，上从一為古文，从二為篆文，皆上字也。從音言之，古讀疑紐雙聲，元術對轉。義當訓首，儀禮士冠禮：「加元服」，鄭注：「元，首也」；左傳僖公三十三年：「狄人歸其元」，杜注：「元，首也。」許君訓元為始，訓兀為高而上平，一隸一部，一隸儿部，疏矣。字从焱从兀，與甲文之，結構雖有

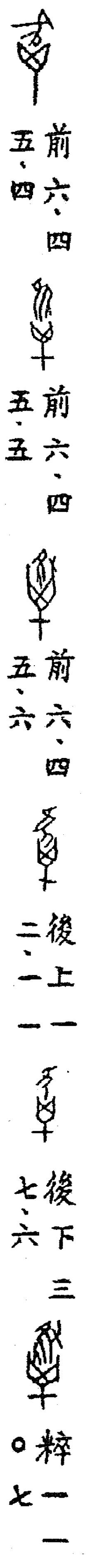
繁簡，形義實無二致。垚之為堯，確無可疑。（互詳拙著宗彝圖銘考釋）

饒


前五、三〇、一　林二、二五、一〇

按上揭奇字，殷彝圖銘習見。左象酉庋坫上有勺以司出納，右象頭上有神光三出之神人坐而受亯。孝經孝治章曰：『祭則鬼亯之』，可為此字之確釋。疑即祖先受亯之亯之專字。

圝

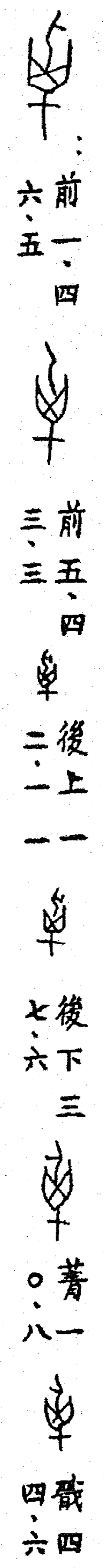

前六、四五、四　前六、四五、五　前六、四五、六　後上一二、一一　後下三七、六　粹一一〇七

上揭奇字，羅振玉釋羅，謂『說文解字：羅，以絲罟鳥也。从网，从維。卜辭从隹在畢中，罕與网同。篆書增維，於誼轉晦。』（殷虛書契考釋中四九）按羅說非也。字象鳥立罕上。罕，田網也。卜辭云『貞卓弗其罕』（鐵二四〇、四）、『貞卓弗其皐，亡𢆶』（後上一二、一一），可證罕皐二字義近。從形象考之，當為圝之初文。說文口部：『圝，率鳥者繫生鳥以來之，名曰圝。（今本說文混圝囮為一字，茲依北戶錄引及王筠校改）从口，䌛聲。』（四字依說文通例補）王筠曰：『率者捕鳥畢也，以靜字為動字，猶言畢之羅之矣』，其說是也。後世假

游字為之，文選潘岳射雉賦：『恐吾游之晏起，慮原禽之罕至』，徐爰注：『游，雉媒名，江淮間謂之游。』賦又云：『良游呃喔，引之規裏』，徐注：『良游，媒也，言媒呃喔其聲，誘令入可射之規內也。』皐正象鳥立罕上以招誘同類，使入可射之規內，其為圝之初文審矣。

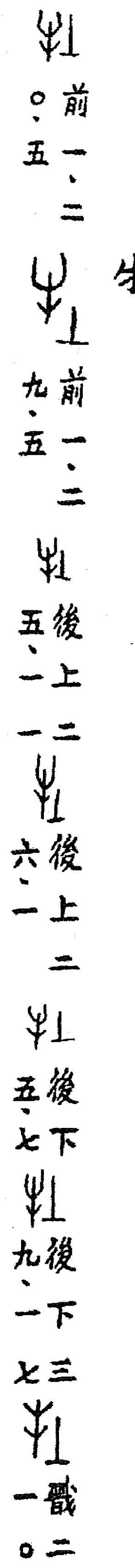
卜辭中皐字用法有二：一、本義，如『王其皐』（庫一一二九）、『貞弗其皐』（前六、四五、五）是也。二、引伸義，如『丁酉、卜出、貞卓皐呂方』（錄六三八）、『貞弗其皐土方』（後下三七、六）是也。引伸義，後世作誘，左傳僖公十年：『幣重而言甘，誘我也』，史記越王勾踐世家：『吳大宰嚭貪，可誘以利』，卜辭之皐，意與此同，謂誘至或弗誘至而擊之也。考从䌛从由从秀得聲之字，音同字通，說文竹部：『籀，讀書也。从竹，㩅聲。』手部：『㩅，引也。从手，留聲。春秋傳曰「卜籀云」。』按今本左傳凡卦兆之字皆作䌛。抽、籀或从由，𢭏、籀或从秀。籀从㩅聲，與䌛通用，又抽與𢭏皆㩅之籀文，是皐之為誘，猶䌛之為籀，㩅之為抽為𢭏矣。

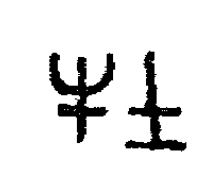
囮


前一、四六、五　前五、四三、三　後上一二、一一　後下三七、六　菁一〇、八　戩四四、六

上揭奇字，象匕在罕上。匕即祖妣之匕，於鳥為雌，於獸為牝。當為囮之初文。說文口部：『囮，譯也。从口，化聲。讀若譌。』廣雅釋言：『囮，圝也。』廣韻八戈：『囮，網鳥者媒。』先民狩獵，常利用雌若牝作媒以招誘雄若牡而捕獲之。書傳紀用媒之事，如淮南萬畢術：『鷄鵂致鳥，取鷄鵂折其大羽，絆其兩足以為媒，張羅其旁，衆鳥聚矣』，（北戶錄一）此捕鳥用媒之證也。桓階別傳載魏文帝賜階詔曰：『其賜射鹿師二人，並給媒』，（御覽二六）此捕獸用媒之證也。凡媒之以類相引者，皆以雌誘雄，以牝誘牡，故造字取以為象。

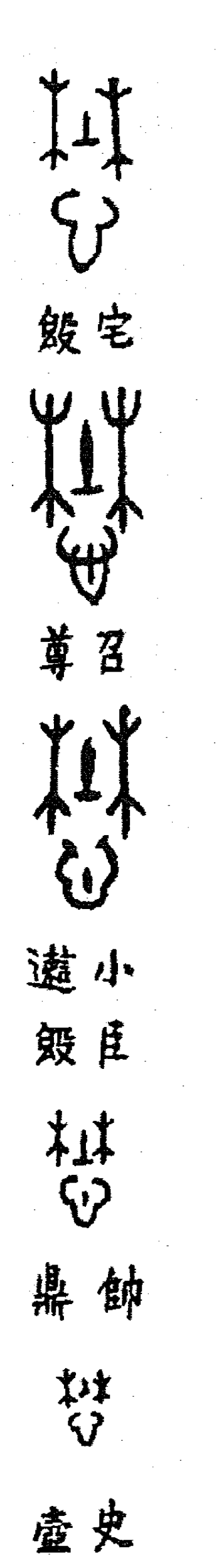
牡


前一、二〇、五　前一、二九、五　後上二五、一一　後上二六、一　後下五、七　後下三九、一七　戩二三、一〇


剌鼎

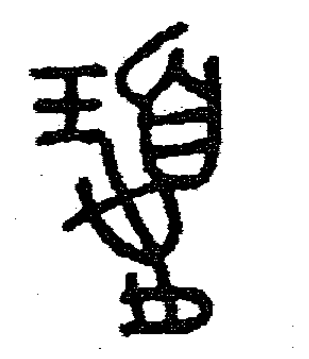
說文牛部：『牡，畜父也。从牛，土聲。』王先生曰：『按牡古音在尤部，與土聲遠。卜辭牡字皆从丄，丄古士字，孔子曰「推十合一為士」，士字正丨（古文十字）一之合矣。古音士在之部，牡在尤部，之尤二部音最相近。牡从士聲，形聲兼會意

也。士者男子之稱，古多以士女連言。牡从士，與牝从匕同。匕者比也，比於牡也。』（觀堂集林六、一三）林義光曰：『按土非聲。古作牡，从牛，从士，士即事之本字。牡者任事，故从士。』（文源一〇、七）按土聲固非，如改為士，亦牽附難通。余謂丄即矛之異文，金文楙字有作左列形者：


宅𣪘　召尊　小臣遹𣪘　師鼎　史懋壺

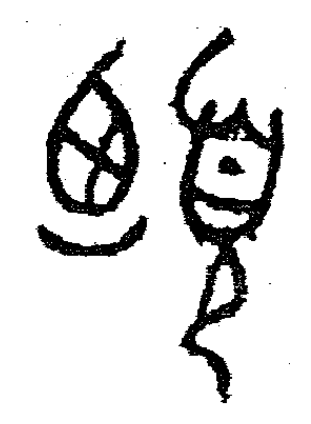
其所从之矛作丄，是其明證。牡从丄聲，諧同音也。

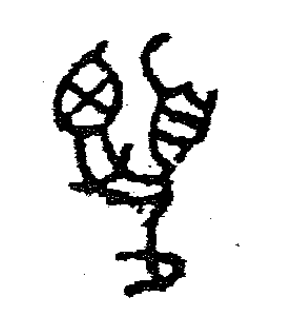
瓔


瓔夒盨

上揭奇字，林義光釋頊，謂『象奉玉謹慤見於顏面之形』（文源六、三七），容庚金文編（二九、）從之。按林、容二說非也。字當釋瓔。說文玉部：『瓔，玉也。从玉，夒聲。讀若柔。』

頤

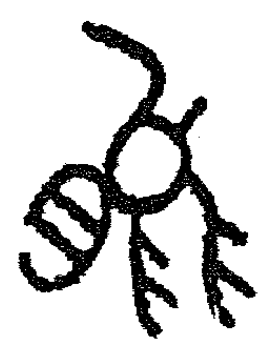

克鼎

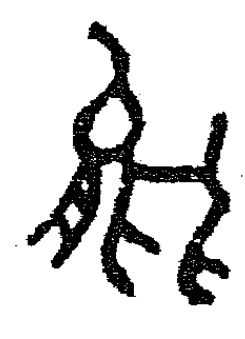

番生毀

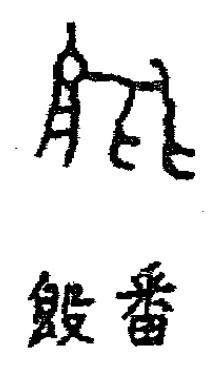
克鼎銘曰：「䫉遠能埶。」孫詒讓曰：「遠上一字，舊並闕釋。……竊謂此當為擾之異文。右形从夒省，左从卣者，卣擾古音同部也。埶當讀為暬，國語楚語韋注：『暬，近也。』『擾遠能暬』猶詩書言『柔遠能邇』。柔擾聲近字通，（史記「擾而毅」，徐廣云「擾一作柔」，字通。）暬邇同義，言其安遠而善近也。」（依詩民勞傳箋義。能訓善，用王引之說。籀膏述林七、一四）按孫說近是。此字克鼎作䫉，从卣，从頁；番生毀作𩔰，从卤，从夒。卣與卤字同，頁與夒形近，當為夒之異文。說文夊部：「夒，貪獸也。一曰，母猴。似人，从頁；巳、止、夊，其手足。」別作猱，爾雅釋獸：「猱蝯善援」，孫炎云：「猱，母猴也。」又作獿，禮記樂記：「獿雜子女」，釋文：「獿，獼猴也。」依字亦作猱。陸璣毛詩草木蟲魚疏：「猱，獼猴也。楚人謂之沐猴。」母、獼、沐並一聲之轉。考夒為初文，象形。𩔰為別構，从夒，卤聲，例與甲文鳳字象形兼注音符相同。一作䫉，从頁，卣聲。猱為後起字，形聲。樂記作獿，蓋夒字後人附加犬旁作獿，因誤為獿。（說文固有獿字，音同義異。）夒與卣，古讀泥紐雙聲，韻亦幽之相近。

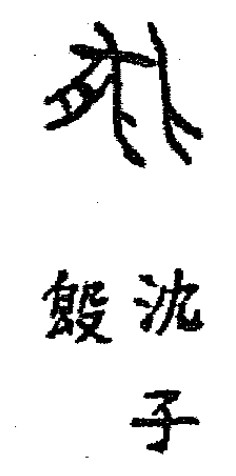
又按此字，容庚釋為䫉，（金文編八、二六）誤卤為卣，誤頁、夒為見，疏謬甚矣。

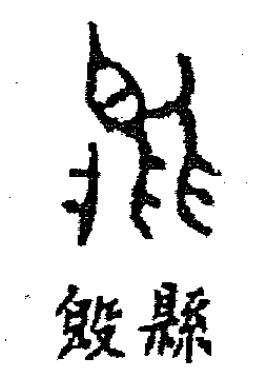
能


能匋尊


毛公鼎


番生毀


沈子毀


縣妀毀

說文能部：「能，熊屬。足似鹿。从肉，㠯聲。能獸堅中，故稱賢能，而彊壯稱能傑也。」徐鉉曰：「㠯非聲，疑皆象形。」按象形之字有兼聲者，如甲文之鳳，金文之能是也。蓋獸類象形者多，不能一一畢肖，故必兼聲以成之。能从㠯聲，故古音讀如台。周禮春官大宗伯：「以槱燎祀司中司命」，鄭注：「司中，三能，三階也」，釋文：「能，他來反」；史記天官書：「魁下六星兩兩相比者曰三能」，集解：「蘇林曰：能音台」，是其例也。

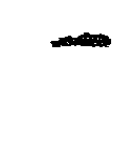
徐灝曰：「能，古熊字。夏小正曰：『能羆則穴』，即熊羆也。羆古文作[illegible]，从能，亦其證。假借為賢能之能；後為借義所專，遂以火光之熊為獸名之能，而昧其本義矣。」按徐說是也。

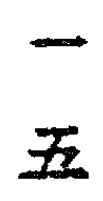
爾雅釋魚：「鼈三足，能。」按左傳昭公七年：「鄭子產聘于晉。晉侯疾，韓宣子逆

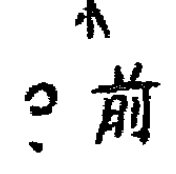
客，私焉。曰：『寡君寢疾，於今三月矣，並走群望，有加而無瘳。今夢黃能入于寢門，其何厲鬼也？』對曰：『以君之明，子為大政，其何厲之有？昔堯殛鯀于羽山，其神化為黃能，以入于羽淵，實為夏郊，三代祀之。晉為盟主，其或者未之祀也乎？』韓子祀夏郊。晉侯有間。」釋文：「能，如字。一音奴來反。亦作熊，音雄，獸名。能，三足鼈也。解者云：『獸非入水之物，故是鼈也。』一曰：『既為神，何妨是獸。』案說文及字林皆云：『能，熊屬。足似鹿。』然則能既熊屬，又為鼈類，今本作能者勝也。」考黃能入夢，乃鯀之神，神狀似能，非真能獸也。獸非入水之物，而神則可以入水。山海經中山經：「驕山，……神蟲圍處之。其狀如人而羊角，虎爪。恆遊于雎漳之淵。出入有光。」海外東經：「朝陽之谷，神曰天吳，是為水伯。在虹虹北，兩水間。其為獸也，八首人面，八足八尾，皆青黃。」是神之獸形者，未嘗不入於水也，何得以入淵之文而疑其非獸乎？釋文載一說曰：「既為神，何妨是獸」，此說是也。若以為鼈，則黃字義不可通。爾雅釋魚：「鼈三足，能。」不云色黃。逸周書王會篇：「東胡獻黃能」，（白帖卷九七熊下引。今本逸周書作黃羆，蓋後人所改。）六韜：「散宜生得黃熊而獻之紂」，（文選南都賦李注引。）則能固有色黃者。（黃能，蓋即羆也。爾雅釋獸

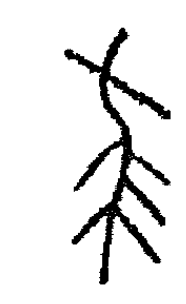
「羆如熊，黃白文。」詩大雅韓奕曰：「赤豹黃羆。」）傳言黃能，當是獸而非鼈甚明。山海經中山經：「從山，……從水出于其上，潛于其下。其中多三足鼈。枝尾。食之無蠱疫。」漢代釋左傳者，疑能非入水之物，乃附會神話中之三足鼈，加以能名，以證明能為水物，故可入水。成帝時撰爾雅者，漫不加察，即據之以載入書中，遂成為千古之故實矣。又史記夏本紀：「乃殛鯀於羽山以死」，正義：「鯀之羽山，化為黃熊，入于羽淵。熊，音乃來反，下三點為三足也。束晳曰：『發蒙紀云，鼈三足曰熊。』」根據爾雅之謬說，妄造能下三點之熊字，是又附會中之附會矣。

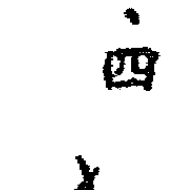
希

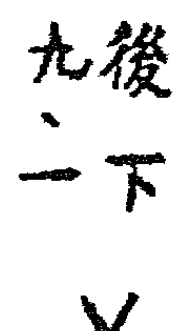

藏二三八、一

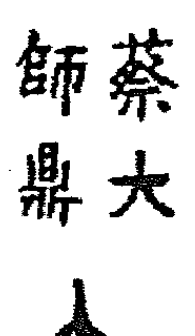

拾一二、一五

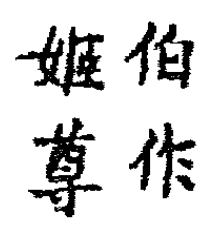

前四．五〇、四

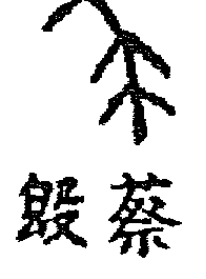

前五．四〇、五

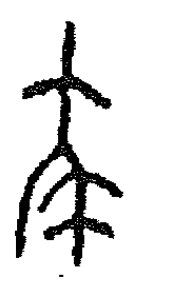

後下九、一

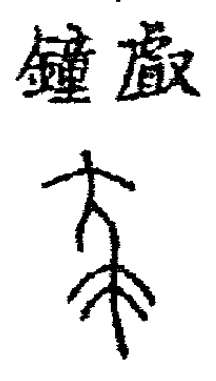

菁三、一

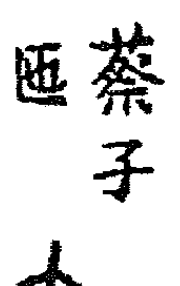

蔡大師鼎

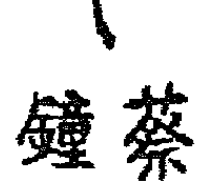

伯作蔡姬尊

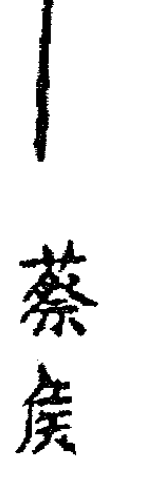

蔡姞毀

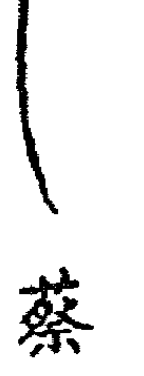

𢿋鐘

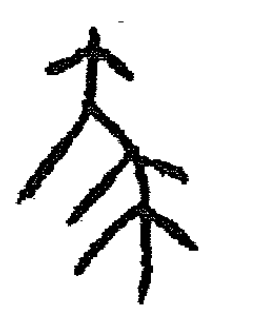

蔡子匜

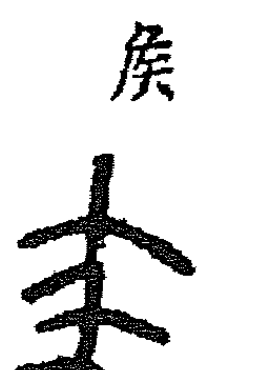

蔡侯鐘

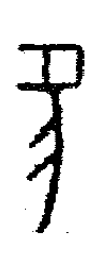
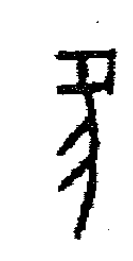
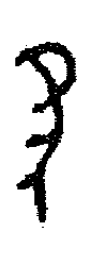
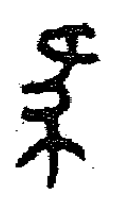
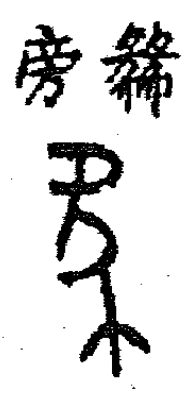

蔡侯戈


蔡侯鼎


蔡侯缶


蔡侯鼎


蔡侯匜

孫詒讓曰：「㣇為古文希字。說文希部『希，脩豪獸。一曰，河內名豕也。从彑下象毛足。讀若弟。古文作㣇』。此文簡略耳。」（契文舉例上二六）郭沫若曰：「㣇字羅王等誤釋為求，孫詒讓釋希得之，而未能通其讀。余謂乃假為祟。尚書『竄三苗』，說文𥨍字下引作『𥨍三苗』。左傳昭元年『周公殺管叔而蔡蔡叔』，釋文『上蔡字說文作𢇍』。今說文雖無𢇍字，而殺之古文或作㣇，與希之古文作㣇者其實一字。而近出魏石經春秋蔡人字古文作㣇，蓋蔡殺竄𥨍古音相近，故互相通假，而同以希作之。𥨍从祟聲，是知卜辭之『㞢希』字又假為祟矣。」（卜辭通纂攷釋八七）按孫郭二說是也。顧其中尚有問題，即希與㣇，截然二字，不相混淆。希、甲文金文作（前四、五三、一）（續存上一三〇六）（大豐毀彝字偏旁）（茍毀彝字偏旁）（召卣二彝字偏旁）上象首，或作反顧形，中象軀與足，下象尾，絕不見脩豪之跡。戴侗曰：「希之與彖，特一字耳。」（六書故一七、二五）林義光曰：「㣇當即豕之異體。」（文源一、四）按戴林二說近是。余謂豕彖希三者同物。彖為豕之重文，家豕也；希為另一字，野豕也。

從兩部隸屬諸字證之，即知其分別之所在矣。

㣇象脩豪獸形，當即豪豬之本名。山海經西山經：「竹山……有獸焉，其狀如豚而白毛，大如笄而黑端，名曰豪彘。」郭注：「貆豬也。夾髀有麤豪，長數尺，能以脊上豪射物。亦自為牝牡。」漢書楊雄傳：「拕豪豬。」顏注：「豪豬亦名希，獂也。自為牝牡者也。」按顏注之希，當改作㣇。

希㣇二字，形義既殊，音亦遠隔，故宜析為二部，說解如下：

希、野豕也。象形。讀若弟。

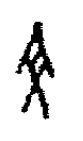
㣇、脩豪獸。一曰，河內名豕也。象形。

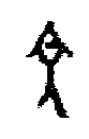
庶幾名實兩符，毫無窒礙矣。

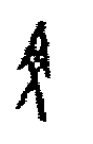
般周文字釋叢卷中

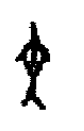
醴陵　朱芳圃　著

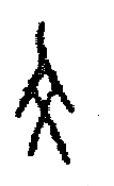
文

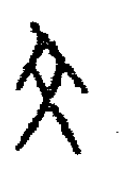

（前一、二八、一）

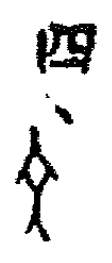

（前一、二八、四）

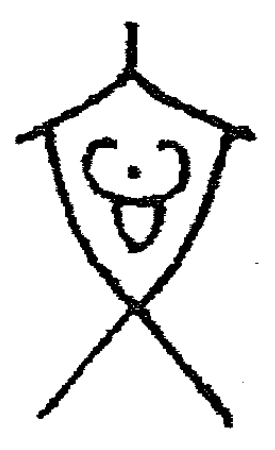

（前四、三八、二）

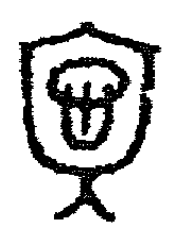

（前四、三八、五）

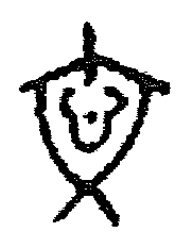

（後上一九、七）

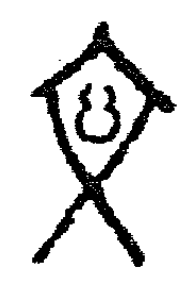

（後下四、一一）

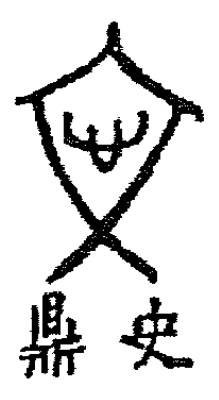

（後下四、一七）

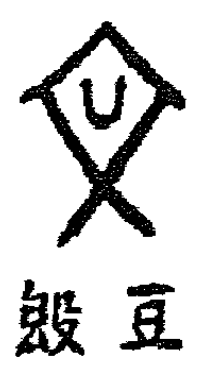

旅鼎

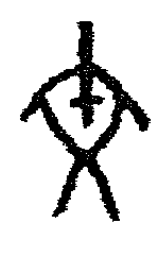

或者鼎

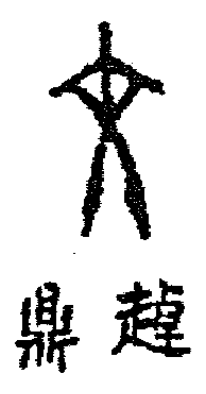

君夫毀

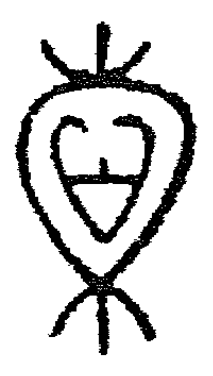

趞罍

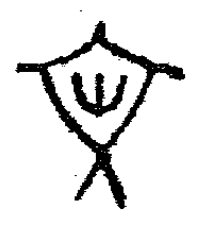

史喜鼎

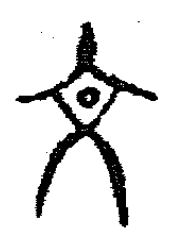

豆閉毀

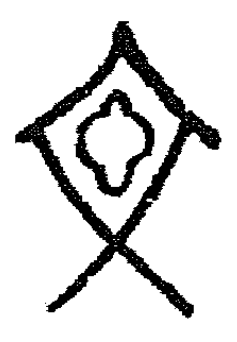

条毀

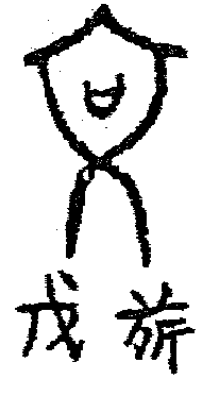

趠鼎

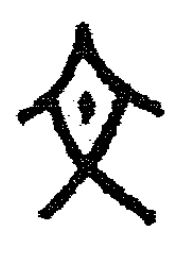

改盨

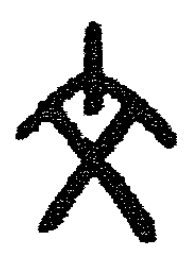

友毀

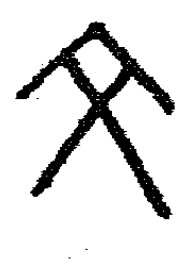

睘卣


麥尊


旅作父戊鼎

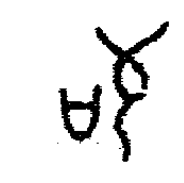

師趛鼎

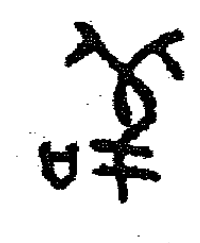

追毀


曾伯簠

說文文部：「文，錯畫也。象交文。」馬叙倫曰：「象交文當作象形，校者改之。……象繡之交遣為文章也，故文母爵作忞矣。」（六書疏證一七、三七）按馬說非也。文即文身之文。象人正立形，胸前之／×、∪♉∨，即刻畫之文飾也。禮記王制：「東方曰夷。被髮文身，有不火食者矣。」孔疏：「文身者，謂以丹青文飾其身。」穀梁傳哀公十三年：「吳，夷狄之國也。祝髮文身。」范注：「文身，刻畫其身以為文也。」考文身為初民普徧之習俗，吾族祖先，自無例外。由於進化較鄰族為早，故不見諸傳記。文訓錯畫，引伸之義也。孳乳為彣，說文彣部：「彣，㦽也。从彡，文。」為駁，馬部：「駁，馬，赤鬣、縞身，目若黃金，名曰吉黃之乘。周成王時，犬戎獻之。从馬，从文，文亦聲。春秋傳曰：『媽馬百駟』，畫馬也。西伯獻紂以全其身。」

茍

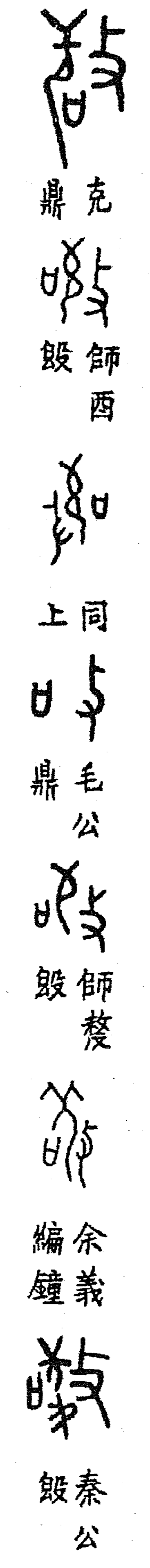

師虎毀

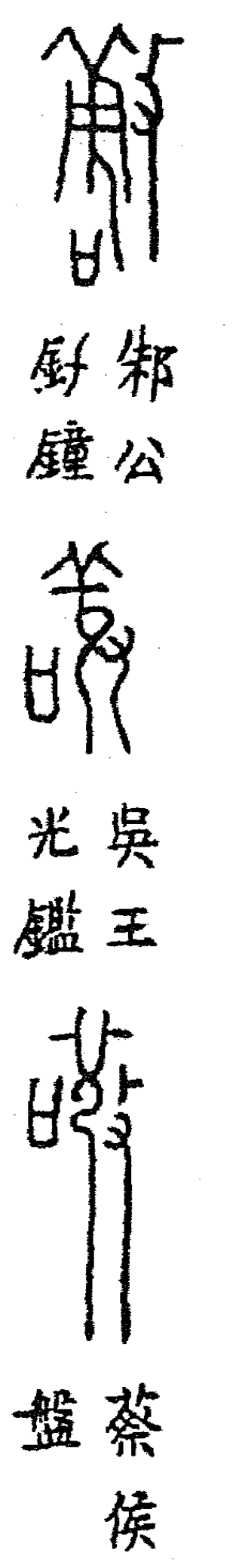

楚季茍盤

說文茍部：「茍，自急敕也。从羊省，从包省，从口，口猶慎言也。从羊，羊與義、善、美同意。𦍌，古文茍不省。」馬叙倫曰：「茍為警之初文。从口，兮聲。」（六書疏證一七、六七）按馬說非也。字从羌，从口，會意。羌為牧羊人，口示吆喝，合之謂牧人警敕羊群。許君訓自急敕，引伸之義也。孳乳為誡，說文言部：「誡，敕也。从言，戒聲。」為諽，言部：「諽，飭也。从言，革聲。」為悈，心部：「悈，飭也。从心，戒聲。」旁轉幽為䢐，辵部：「䢐，恭謹行也。从辵，毀聲。讀若九。」對轉蒸為巹，己部：「巹，謹身有所承也。从己，丞。讀若詩云『赤舄己己』。」旁轉文為謹，言部：「謹，

慎也。从言，堇聲。」茍又孳乳為駭，馬部：「駭，驚也。从馬，亥聲。」

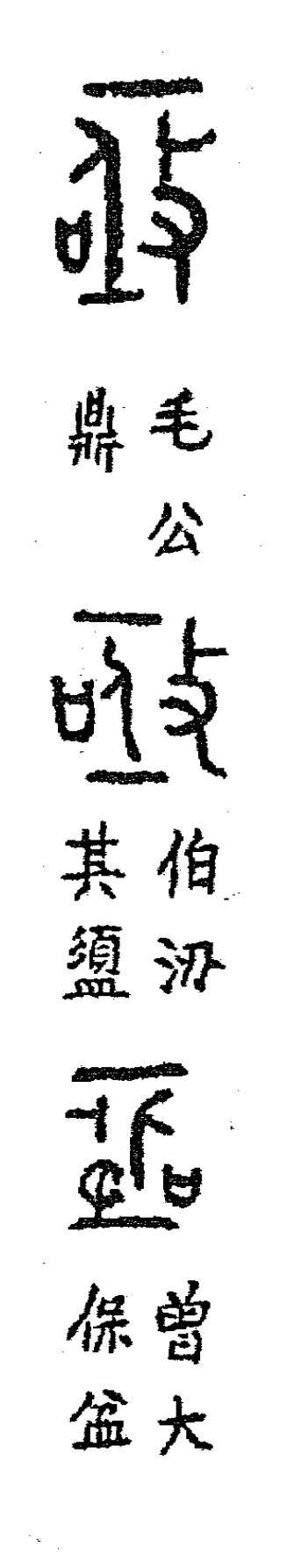
敬


克鼎　師酉毁　同上　毛公鼎　師嫠毁　余義編鐘　秦公毁


邾公釛鐘　吳王光鑑　蔡侯盤

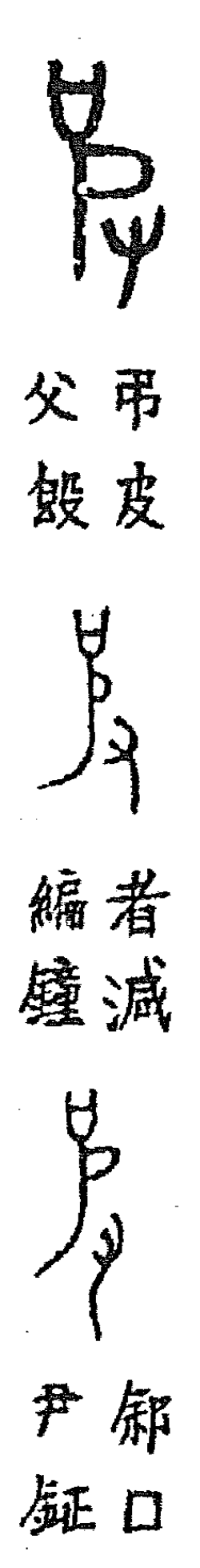
說文茍部：「敬，肅也。从攴、茍。」按敬从茍、从攴，會意，謂牧人手持卜以警敕羊群。一作吱，从口，从攴，省形也。孳乳為儆，說文人部：「儆，戒也。从人，敬聲。」為憼，心部：「憼，敬也。从心、敬，敬亦聲。」為警，言部：「警，言之戒也。从言、敬，敬亦聲。」為驚，馬部：「驚，馬駭也。从馬，敬聲。」茍、敬雙聲，義亦互通，故經傳常連言之，如儀禮聘禮：「賓為茍敬，」茍敬猶言亟敬，敬之至也。倒之則為敬忌，如書康誥：「惟文王之敬忌，乃裕民；」顧命：「其能而亂四方，以敬忌天威，」敬忌即敬茍，猶言警戒也。

亟


毛公鼎　伯汈其盨　曾大保盆

說文二部：「亟，敏疾也。从人，从口，从又，从二。二，天地也。」林義光曰：「按以二為天地，義已廣漢。亟，急也，（廣雅釋詁一）象人在隘中，被追驚呼。二象隘，从又持人，與及字同意。从口，驚呼之象。古作亟，（毛公鼎）作亟。（盂鼎亟字偏旁）从攴與从又同意。」（文源六、二五）按林說非也。字从敂、从二，會意。敂即敬之省形，漢張氏騶氏兩竟銘並云：「傳告後世，樂無亟兮。」亟、一作亟，一作亟，是其證也。亟與茍音義並同。爾雅釋詁：「亟，速也。」釋文：「亟、字又作茍，同。居力反。」玉篇二部：「亟，居力切。急也，疾也。」茍部：「茍，居力切。急也，自急敕也。亦作亟。」蓋牧人指揮羊群，行動必須敏疾，方能促使就範。亟从敬作，義固相同。从二，示循環往來也。

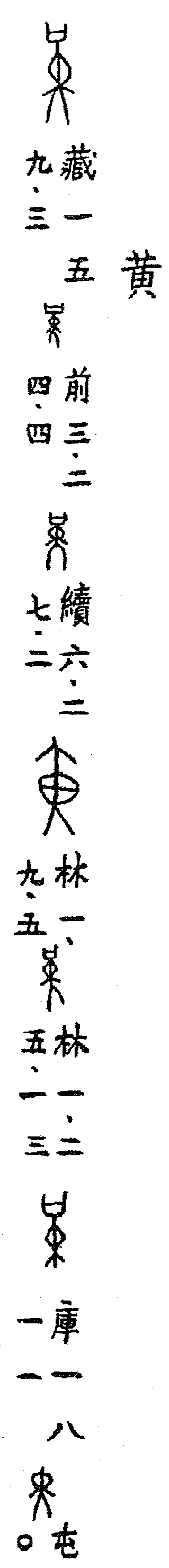
皮

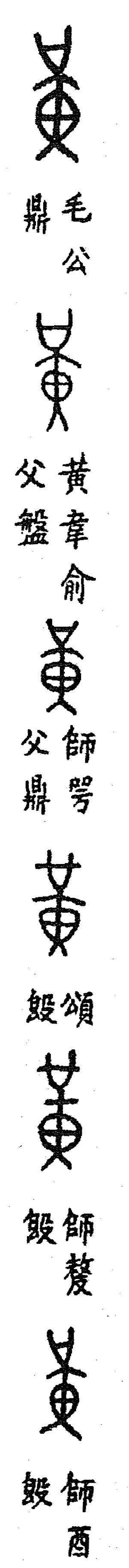

弔皮父毁　者減編鐘　鄃口尹鉦

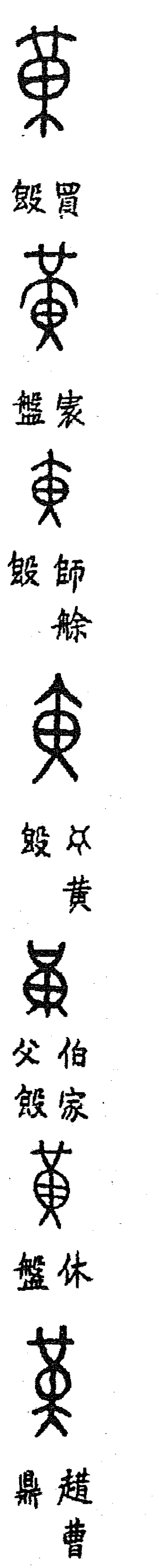
說文皮部：「皮，剝；取獸革者謂之皮。从又，為省聲。」林義光曰：「按皮、為不同音。

古作皮，（叔皮父敦）从尸，象獸頭角尾之形，つ象其皮，又象手剝取之。」（文源六、二五）按林說是也。廣雅釋言：「皮，剝也。」剝者，裂也，謂使皮與肉分裂也。戰國策韓策：「因自皮面抉眼；」王褒僮約：「落桑皮椶，」是其義也。周禮春官大宗伯：「孤執皮帛。」鄭注：「皮，虎豹皮。」儀禮士昏禮：「納徵，玄纁束帛儷皮，如納吉禮。」鄭注：「皮，鹿皮。」皆謂所剝獸體之皮為皮，引伸之義也。許君云「取獸革者謂之皮，」蓋漢時俗語呼皮工曰皮，乃別一義。孳乳為柀，說文木部：「柀，黏也。从木，皮聲。一曰，析也。」為詖，言部：「詖，辨論也。古文以為頗字。从言，皮聲。」為破，石部：「破，石碎也。从石，皮聲。」皮又有在外之義，故孳乳為被，衣部：「被，寢衣，長一身有半。从衣，皮聲。」為帔，巾部：「帔，宏農謂帬帔也。从巾，皮聲。」為髲，髟部：「髲，鬄也。从髟，皮聲。」被又有加被之義，孳乳為彼，彳部：「彼，往有所加也。从彳，皮聲。」

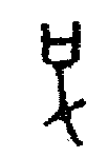
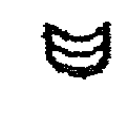
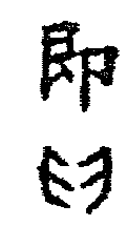
黃

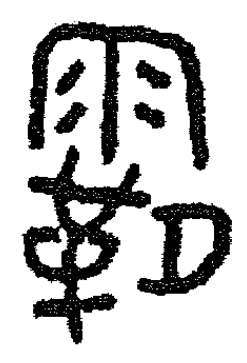

藏一五九、三　前三、二四、四　續六、二七、二　林一、九、五　林一、二五、一三　庫一一一八　屯甲三〇八四

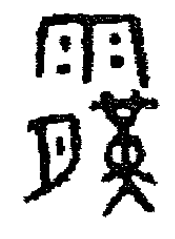

毛公鼎　黃韋俞父盤　師咢父鼎　頌毁　師嫠毁　師酉毁


買毁　家盤　師餘毁　乂黃毁　伯家父毁　休盤　趞曹鼎

說文黃部：「黃，地之色也。从田，炗聲。炗，古文光。𡕛，古文黃。」林義光曰：「按炗為古文光，無所考。古作黃，（弭仲匡）作黃。（番生敦廣字偏旁）炗、炗象禾穀可收形，（與𣎆形近）⊖東之，秋禾之色黃也。變作黃，作黃，作莢。」（文源六、五〇）按林說非也。字象獸皮平張，頭足腹尾具備之形。當為鞹之初文。說文革部：「鞹，去毛皮也。論語曰：「虎豹之鞹。」从革，郭聲。」按鞹之言廓也。爾雅釋詁：「廓，大也。」孫炎曰：「廓，張之大也。」方言一：「張小使大謂之廓。」蓋古代製革之法，張皮於架，以刀刮去其毛，今時猶沿用之，此正象其張於架上之形也。從音言之，古音黃讀匣聲陽韻，鞹讀見聲鐸韻。同紐雙聲，（古讀喉牙不分）陽入對轉。說文弓部：「彉，滿弩也。从弓，黃聲。讀若郭。」漢書吾丘壽王傳：「十賊彉弩。」顏注引張晏曰：「彉，音郭。」黃之為鞹，猶彉之讀郭，彉之音郭矣。（按字在卜辭中多假為曠）說文革部：「革，獸皮治去其毛曰革。革，更也。象古文革之形。𠦔，古文革。从卅，卅年為一世而道更也。臼聲。」林義光曰：「按從卅，非革之義。廿、十亦不為卅。

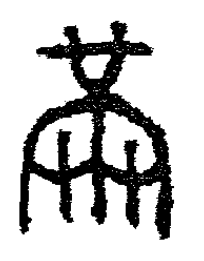
古作黄，（毛公鼎勒字偏旁）象獸頭角足尾之形，與皮从尸形近。即，象手治之。變作革。（師兌敦勒字偏旁 文源六、三三）桉林說是也。革與黄形義相近，故字之从革作者亦从黄作，如金文霸字作左列諸形：

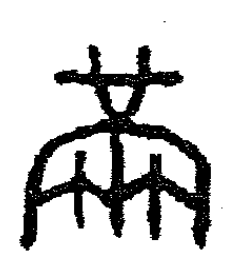

守毁


遹毁

一从革，一从黄，即其明證。惟革象治去獸皮之毛，黄象已治去毛之皮，是其異也。

㒼

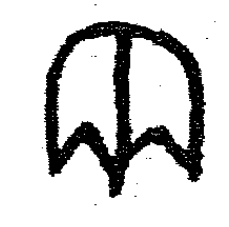

㒼毁

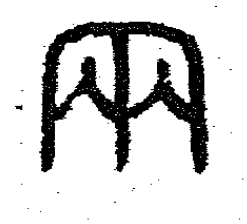

上同

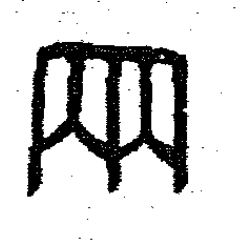
說文㒳部：「㒼，平也。从廿，五行之數，二十分為一辰。㒳，㒼平也。讀若蠻。」桉㒼象獸宰殺後，從胸前擘開，析為兩半之形。兩半分量相等，故引伸有平義。

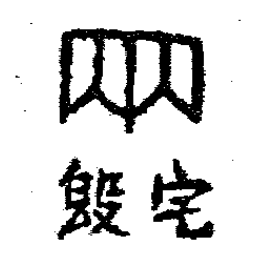
孳乳為瞞，說文目部：「瞞，平目也。从目，㒼聲。」

㒳


大毁

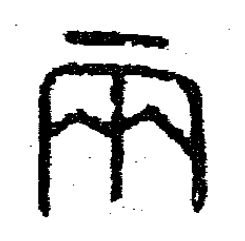

守毁

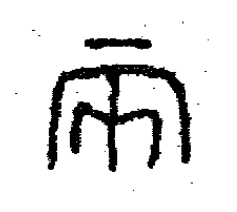

敉毁

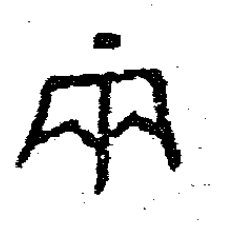

宅毁

說文㒳部：「㒳，再也。从冂。闕。」桉㒼省去其頭為㒳。本義當訓耦。易說卦：「參天兩地而倚數。」韓注：「兩，耦也。」周禮天官大宰：「以九兩繫邦國之民。」鄭注：「兩猶耦也。」兩、原作㒳，今字兩行而㒳廢矣。許君訓再，引伸之義也。

兩

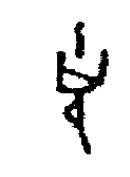

圅皇父毁

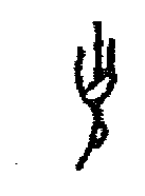

上同

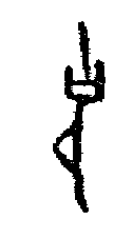

齊侯壺

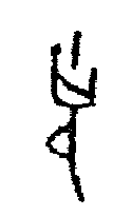
說文㒳部：「兩，二十四銖為一兩。从一、㒳；㒳，平分也。㒳亦聲。」桉許說乃後世之制，非造字時之朔義也。兩即一㒳之合文，結構與一白為百相同。廣雅釋詁：「兩，二也。」此本義也。孳乳為緉，說文糸部：「緉，履兩枚也。一曰，絞也。从糸，兩，兩亦聲。」

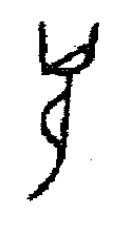
克

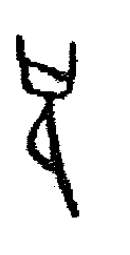

藏一 一、二

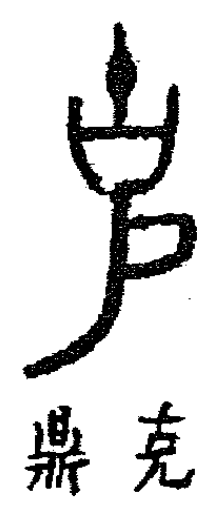

藏七 四、三

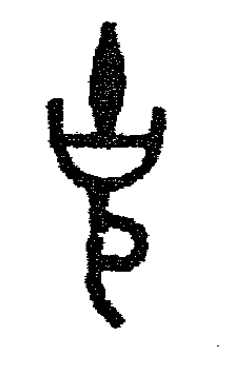

前三、二 七、二

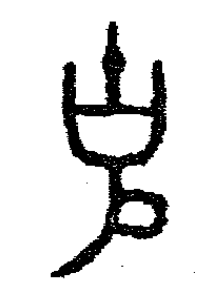

前三、三 七、三

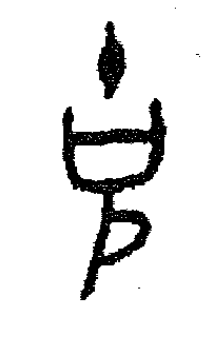

前八、九、二

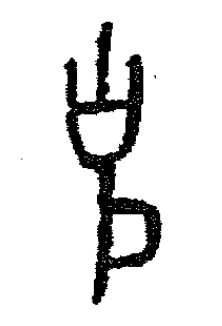

後下一 一、七

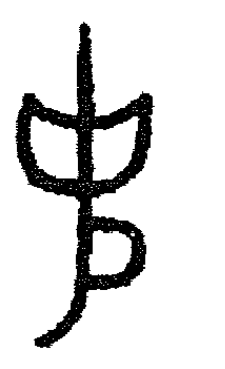

克鼎

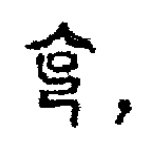
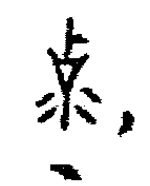
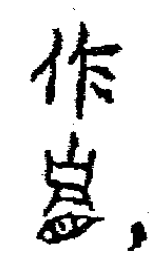
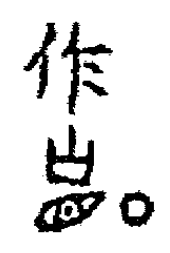
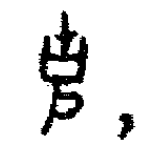
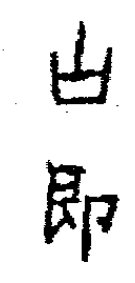
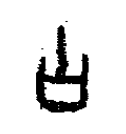
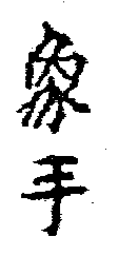
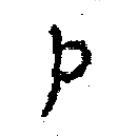
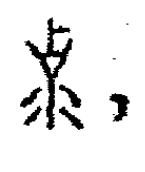
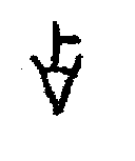
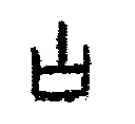
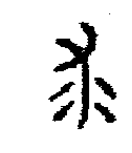
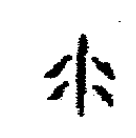

大保毁


善夫克鼎

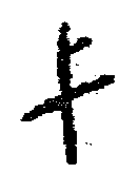

師望鼎

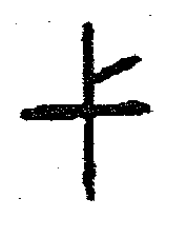

邿人鐘

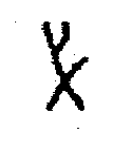

德克毁

說文克部：「克，肩也。象屋下刻木之形。，古文克。，亦古文克。」羅振玉曰：「象人戴冑形。古金文冑作，作。克本訓勝，許訓肩，殆引申之誼矣。」（殷虛書契考釋中六九）林義光曰：「桉屋下刻木，形意俱非是。克，能也。古作，象以肩任物形。尸象肩、猶肩字从尸象形。即由字，重物也。以肩任重物，能事之意。」（文源六、一二）桉羅、林二說非也。字上象冑形，下从皮省。當為鎧之初文，亦即甲冑之甲之本字。書費誓：「善敹乃甲冑。」孔傳：「甲，鎧。」孔疏：「古之作甲用皮，秦漢已來用鐵。鎧、鍪二字皆從金，蓋用鐵為之，而因以作名也。」周禮夏官：「司甲。」鄭注：「甲，今之鎧也。」賈疏：「古用皮謂之甲，今用金謂之鎧，從金為字也。」象冑形，羅氏已證明矣。皮、金文作，象手剝獸皮之形，省頭與手則為矣。字从皮省，以古代作甲用皮也。又古文作，結構亦同。即之異形，說文裘部裘之古文作，裘為皮衣，象附毛之皮，是其證也。克為戎服，用以自禦，故引伸有能義，爾雅釋言：「克，能也。」又有勝義，爾雅釋詁：「克，勝也。」

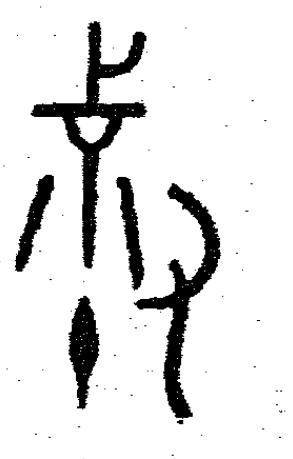
弋

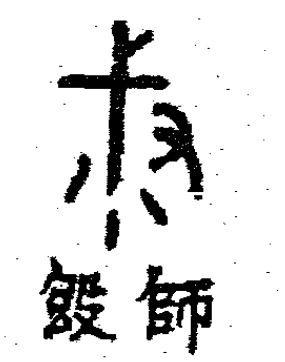

農卣

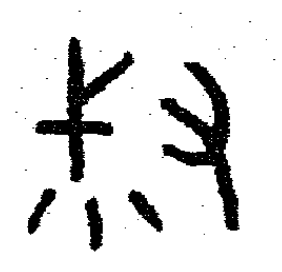

召伯毁二

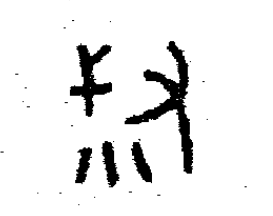
說文厂部：「弋，橜也。象折木衺銳著形。从厂，象物挂之也。」林義光曰：「桉古作，从干而曲之。杙與干同類。丿象中有節形，非物挂之也。」（文源二五一、）桉林說非也。字象橛形。今呼木椿。上象槎枒，丿所以固之。椓於地上，或以繫牲，或以縣物，用途甚廣。

叔


克鼎


師嫠毁


上同

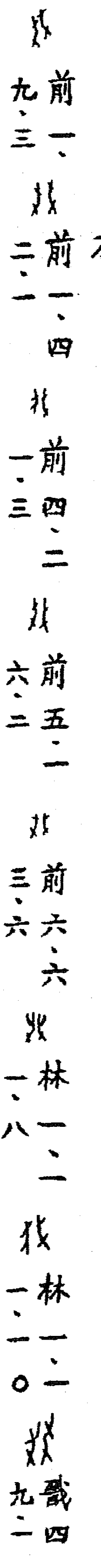

吳方彝

說文又部：「叔，拾也。从又，尗聲。汝南名收芋為叔。」徐鍇曰：「收拾之也。」桉叔象

手從土中拔出木弋之形，故引伸有收拾之義。

善夫克鼎銘云：「易女叔市、參冋、苹悤。」吳方彝銘云：「王乎史戊冊命吳嗣旃眔叔金。」按叔當讀為赤。古音叔讀定聲屋韻，赤讀透聲鐸韻，音最近也。叔市即赤芾，詩曹風候人：「三百赤芾，」小雅車攻：「赤芾金舄，」是其證也。叔金即赤金，說文金部：「銅，赤金也。从金，同聲。」

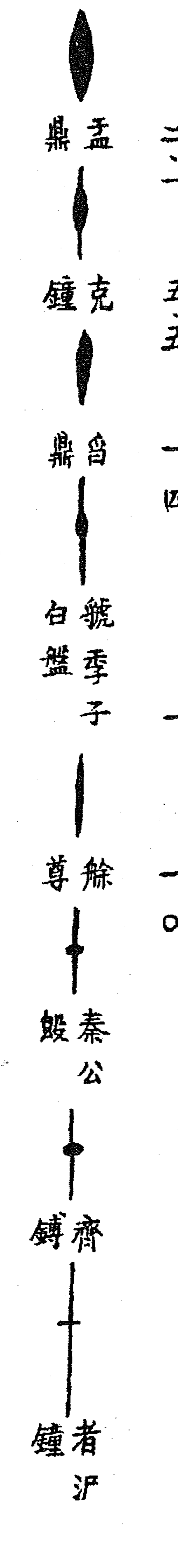
桓


前一、九、三　前一、四二、二　前四、二一、三　前五、一六、二　前六、六三、六　林一、二一、八　林一、一一、一〇　戩四九、二

按上揭奇字，象兩弋並植形，當為桓之初文。說文木部：「桓，亭郵表也。从木，亘聲。」戴侗曰：「柱之植立者曰桓。雙植以為門者謂之桓門，亦謂和門，亦謂華表。桓和、華一聲也。……古者諸侯之葬植桓楹，穿中為鹿盧以縣率下棺。天子之葬，斲石為碑以為鹿盧。記曰『公室視豐碑，三家視桓楹。』後人效之，因刻碑焉以志墓，謂之桓碑也。」（六書故二一、五九）徐灝曰：「按雙植為門謂之桓門。公之命圭瑑為二柱，故曰桓圭。因之四植者亦謂之桓，特立者亦謂之桓矣。」按戴、徐二說，與字形如形影之相應，兆之為桓，可無疑矣。再從音理

證之，殷王有名河亶甲者，卜辭作兆甲。兆即河亶之合音。是兆為桓之初文，不僅形義相符，音亦吻合無間。

十

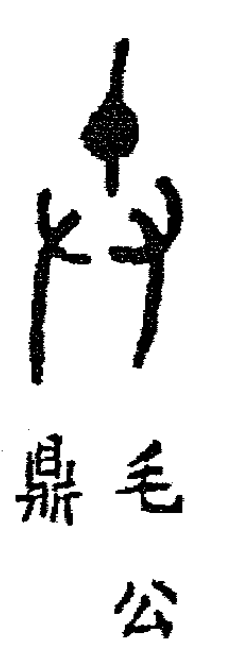

藏四二、二　前一、五、五　後上六、一四　菁二、一　戩一、一〇

盂鼎　克鐘　舀鼎　虢季子白盤　鮽尊　秦公毁　齊鎛　者沪鐘

說文十部：「十，數之具也。一為東西，丨為南北，則四方中央備矣。」按丨當為梲之初文。說文木部：「梲，大杖也。从木，兑聲。」丨原象大杖之形，自假為數名後，別造梲字，丨之初形本義，因之晦矣。從音理言之，古讀定紐雙聲；一屬緝部，一屬術部。聲同韻異，例可通轉。說文十部：「丈，十尺也。从又持十。」林義光曰：「按持十無十尺之意，當即杖之古文。十、古作十，象杖形，手持之。」（文源六、二九）按林說是也。說文木部：「杖，手持木也。从木，丈聲。」手所持之木，即梲也。字之結構，與史象手持中，又象手持丨正同。丨為梲之初文，此即其確證矣。古代用杖以量長短，嗣制度固定後，即以其名名之。

于省吾曰：「數至十復反為一，但已進位，恐其與一混，故直書之。是一與十祇橫書直書之別。初民以十進位，至明顯矣。郭沫若謂『初民以四進位，後改為十進位』，未可據也。」（殷契駢枝三、三二）按數名之字，一二三亖皆積畫，五六七八九十皆假借。韻集：「一者數之始，」（禮記目錄孔疏引）方言十二：「鼃、律，始也，」一即鼃律之合音。從字之結構及語源證之，一與十，了不相涉，于說失之。

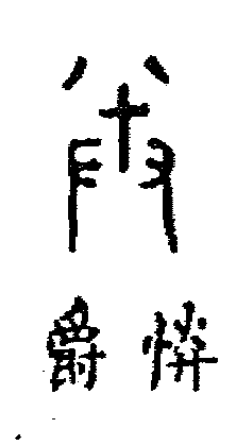
灷


毛公鼎

說文無灷字，而有从灷得聲之⿱灷廾、栚、⿰亻关、朕諸字，蓋偶奪佚。林義光曰：「灷象贈物之形。丨象物，兩手奉之以送人也。」（文源六、五）按字象兩手奉梲形。毛公厝鼎銘云：「易女𢆶灷，」郭沫若謂「𢆶关當讀為茲贈，」（兩周金文辭大系圖錄考釋七、一三九）其說是也。孳乳為⿰亻关，說文人部：「⿰亻关，送也。从人，关聲。」一作媵，儀禮燕禮：「媵觚于賓，」鄭注：「媵，送也。」為賸，貝部：「賸，物相增加也。从貝，朕聲。一曰，送也，副也。」為騰，馬

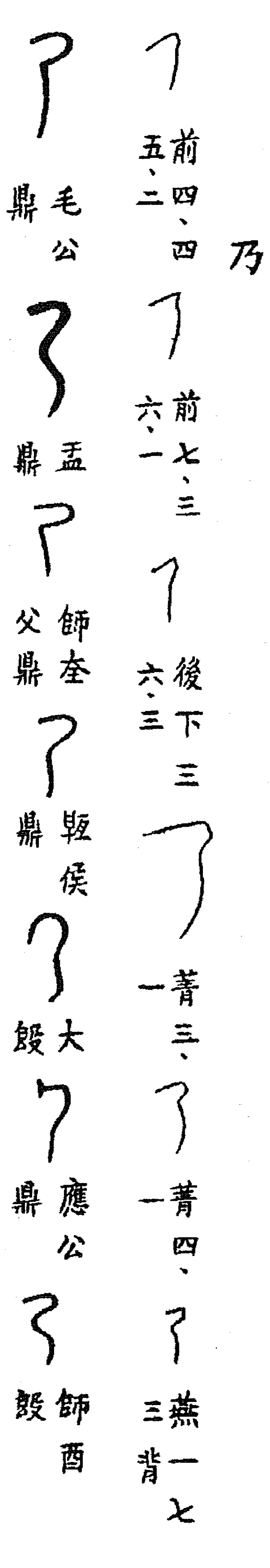
部：「騰，傳也。从馬，朕聲。」為謄，言部：「謄，迻書也。从言，朕聲。」

金文又有作左揭形者：


⿰忄并凵鬲

灷上增八。八者別也。考古文通例，凡別於本義之字，恆增八以識之，如ㄩ大豰也，假為公私之公作㕣；𧰼大獸也，假為現象之象作𧰼，是其證也。

乃

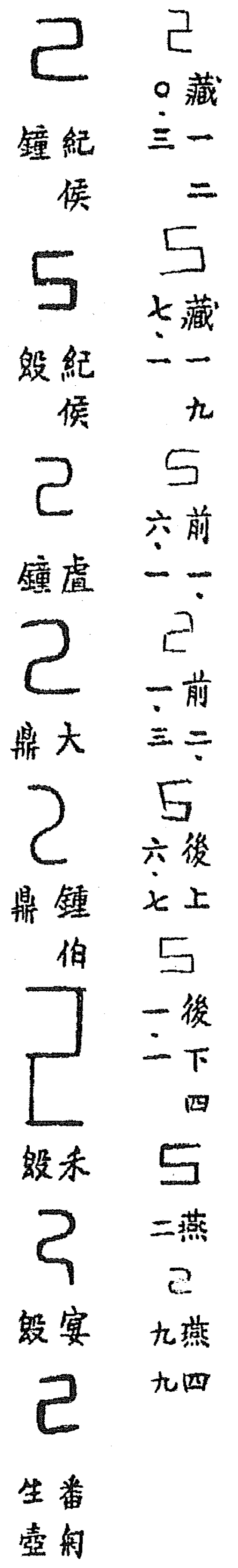

前四、四五、二　前七、三六、一　後下三六、三　菁三、一　菁四、一　燕一七三背

毛公鼎　盂鼎　師奎父鼎　䢅侯鼎　大毁　應公鼎　師酉毁

說文乃部：「乃，曳詞之難也。象气之出難也。𠄎，古文乃。𢎿，籀文乃。」按乃即繩之初文。說文糸部：「繩，索也。从糸，蠅省聲。」此正象繩索之形。考从乃，从蠅得聲之字，音同用通。說文子部：「孕，裹子也。从子，乃聲。」一作繩，周禮秋官薙氏：「秋繩而芟之。」鄭注：「含實曰繩。」釋文：「繩，音孕。」孫詒讓曰：「草之含實，猶人之懷

孕，故謂之繩。一作⿰月黽，管子五行篇：「⿰月黽婦不銷弃。」尹注：「⿰月黽，古孕字。」又作⿰女黽，太玄沈：「好⿰女黽惡粥。」范注：「⿰女黽，懷也。」是乃之為繩，猶孕之為繩、為⿰月黽、為⿰女黽矣。再從聲類求之，古音乃讀泥聲之韻，繩讀定聲蒸韻。旁紐雙聲，陰陽對轉。

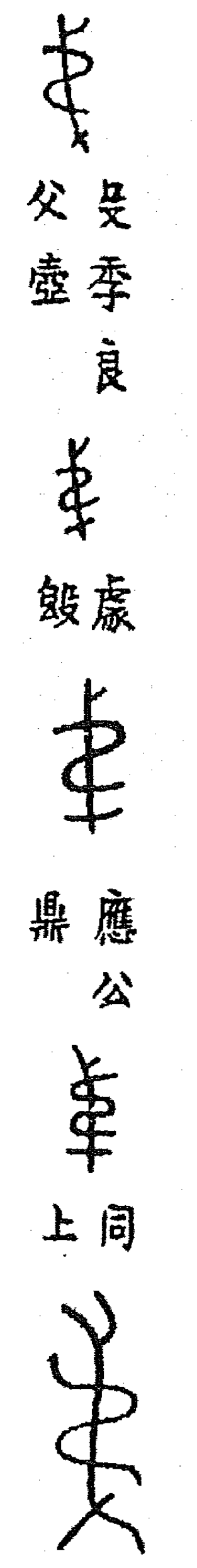
己


藏一二〇·三
藏一九七·一
前一·六·一
前二·一·三
後上六·七
後下四·一·二
燕二
燕四九九
紀侯鐘
紀侯毀
虘鐘
大鼎
鐘伯鼎
禾毀
宴毀
番匊生壺

說文己部：「己，中宮也。象萬物辟藏詘形也。己承戊，象人腹。𢀒，古文己。」林義光曰：「按廣雅『己，紀也』。釋名『己，紀也。皆有定形可紀識也』。古作己，作己，作己，象詰詘成形可紀識之形。凡方圓平直，體多相類，惟詰詘便於別識。說文訓紀為別絲，記為疏，巹為別，皆從紀識之義引伸。」（文源三、四）楊樹達曰：「按許說無理。金文鐘伯鼎己字作己，大鼎作己，皆象人長跪之形。余疑己即跽之初文也。二篇下足部云：『跽，長跽也。从足，忌聲。』初文己為象形字，跽則形聲字也。今長跽之義專屬於跽，己字不復有長跽之義矣。」（小學述林五二）按林、楊

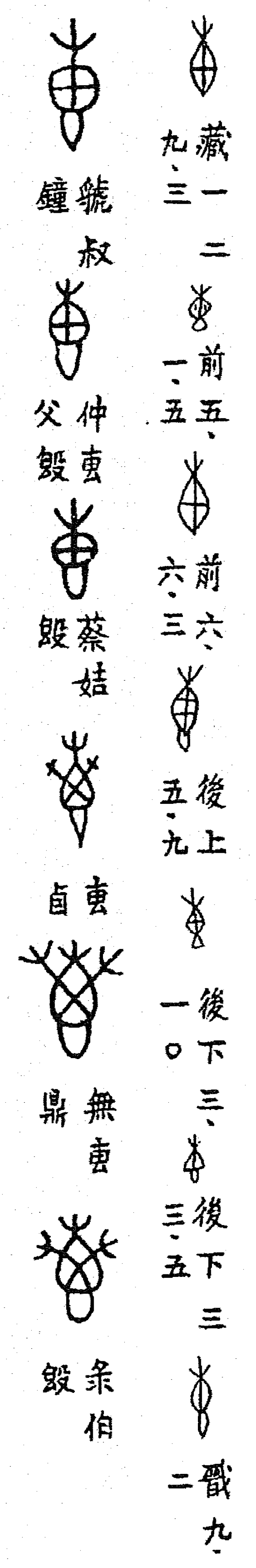
二說非也。余謂己象繩索詰詘之形，弟从己作，是其證矣。孳乳為紀，說文糸部：「紀，別絲也。从糸，己聲。」別絲謂別理絲縷，係之以繩，使不紛亂也。

弟

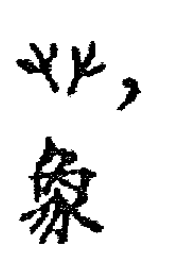

吳季良父壺
虘毀
應公鼎
同上
齊鎛

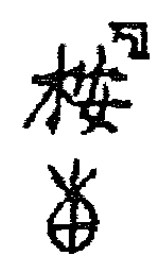
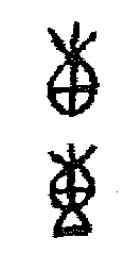
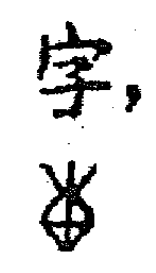
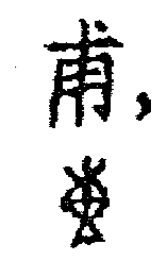
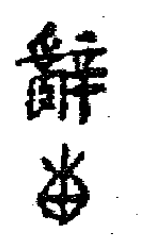
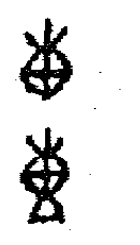
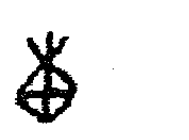
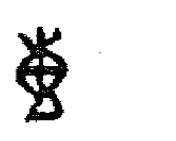
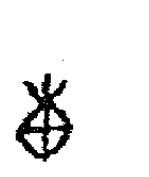
說文弟部：「弟，韋束之次弟也。从古文之象。𠂖，古文弟。从古文韋省，丿聲。」按弟象繩索束弋之形。繩之束弋，展轉圍繞，勢如螺旋，而次弟之義生焉。許說失之。

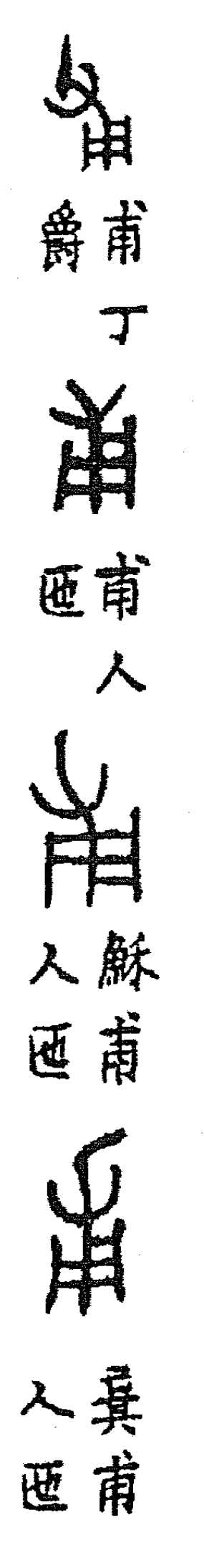
叀


藏一二九·三
前五·一·五
前六·六·三
後上五·九
後下三·一〇
後下三·三·五
戩九·二
虢叔鐘
仲叀父毀
蔡姞毀
叀卣
無叀鼎
彔伯毀

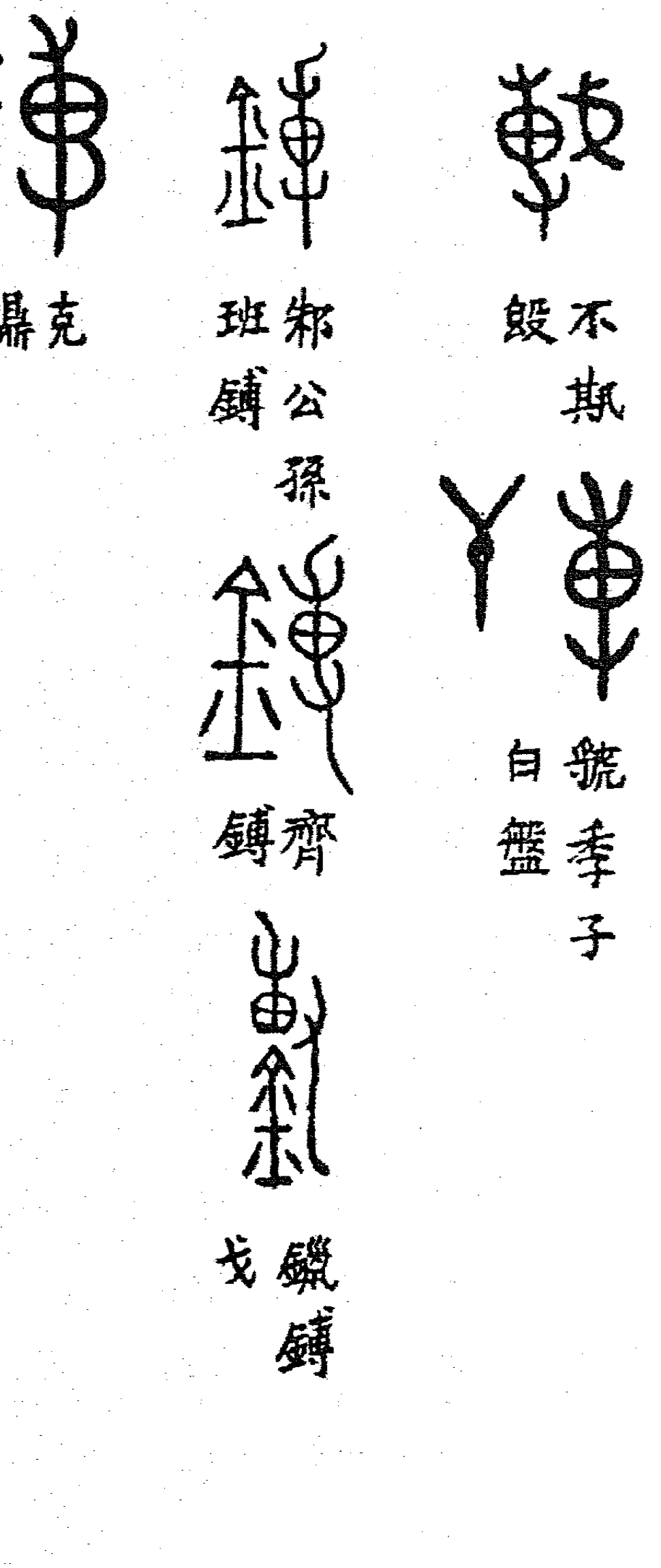
說文叀部：「叀，專小謹也。从幺省，屮，財見也。屮亦聲。𠃬，古文叀。𠂤，亦古文叀。」按叀即篿之初文。說文竹部：「篿，圜竹器也。从竹，專聲。」篿為竹器之圓者。屮

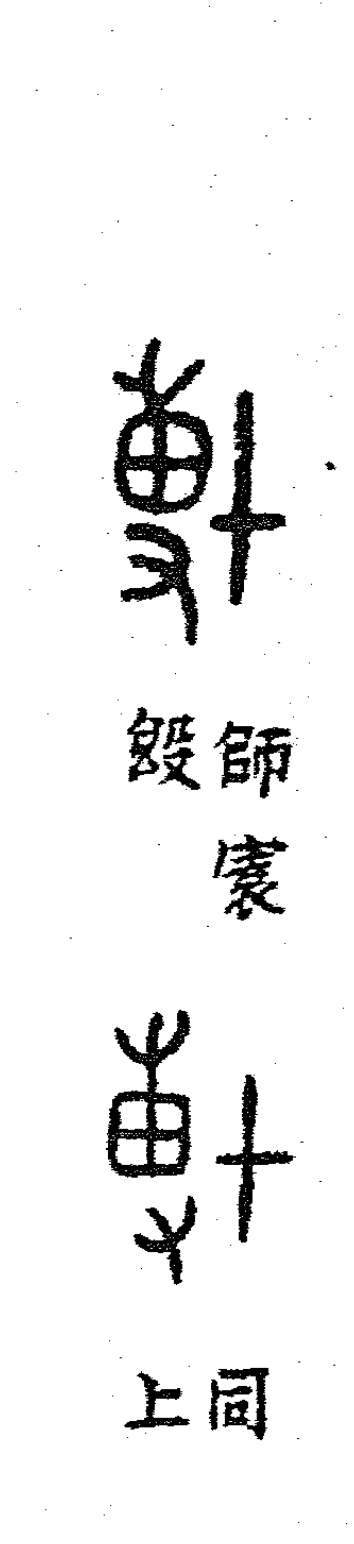
象系，〇象腹，凵象座，十象織文。甲文或省座，亦為一字。金文或增，象文飾也。孳乳為簞，說文竹部：「簞，笥也。从竹，單聲。」禮記曲禮上：「凡以苞苴簞笥問人者。」鄭注：「簞、笥，盛飯食者。圓曰簞，方曰笥。」為篅，竹部：「篅，判竹圜以盛穀者。从竹，耑聲。」倉頡篇：「篅，圓倉也。」（衆經音義四引）轉文為⿱竹屯，竹部：「⿱竹屯，篅也。从竹，屯聲。」廣雅釋器：「⿱竹屯謂之篅。」為⿰巾盾，巾部：「⿰巾盾，載米畤也。从巾，盾聲。讀若易屯卦之屯。」廣韻十八諄：「⿰巾盾，布貯。」於宮室為圌，為囤，釋名釋宮室：「圌，以草作之，團團然也。」又「囤，屯也，屯聚之也。」一作庉，廣雅釋宮：「庉，舍也。」於草為蒪，艸部：「蒪，蒲叢也。从艸，專聲。」廣雅釋草：「蒲穗謂之蒪。」王念孫曰：「蒲穗形圓，故謂之蒪。蒪之為言團團然叢聚也。說文云『蒪，蒲叢也』，蒲草叢生於水則謂之蒪，蒲穗叢生莖末亦謂之蒪，訓雖各異，義實相近也。」於水為湍，水部：「湍，疾瀨也。从水，耑聲。」孟子告子上：「性猶湍水也。」趙注：「湍，水圜也。」於形體為膞，釋名釋形體：「膝頭曰膞。膞，團也，因形團而名之也。」於形狀為團，說文口部：「團，圜也。从口，專聲。」轉文為敦，詩幽風東山：「有敦瓜苦。」毛傳：「敦猶專專也。」專與團同。於動作為摶，說文手部：「摶，圜也。从手，專聲。」為轉，車部：「轉，運也。从車，專聲。」

唐蘭曰：「按非一字，當為甫，當為叀，金文皆如此，本極易別，而諸家混之者，以羅振玉釋卜辭之甾為圍，遂謂已有甫字，而卜辭二字用法相同，遂誤認為一字耳。」（天壤閣甲骨文存考釋三二）按唐說非也。確為一字。與甫，渺不相涉。說文用部：「甫，男子之美偁也。从用、父，父亦聲。」考金文作

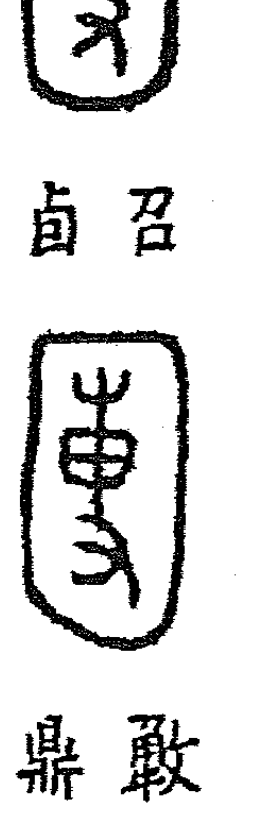

甫丁爵
甫人匜
穌甫人匜
㠱甫人匜

形與篆文悉合。至偏旁从甫之字，如


不𡢁毀
虢季子白盤
邾公孫班鎛
齊鎛
鐖鎛戈
克鼎

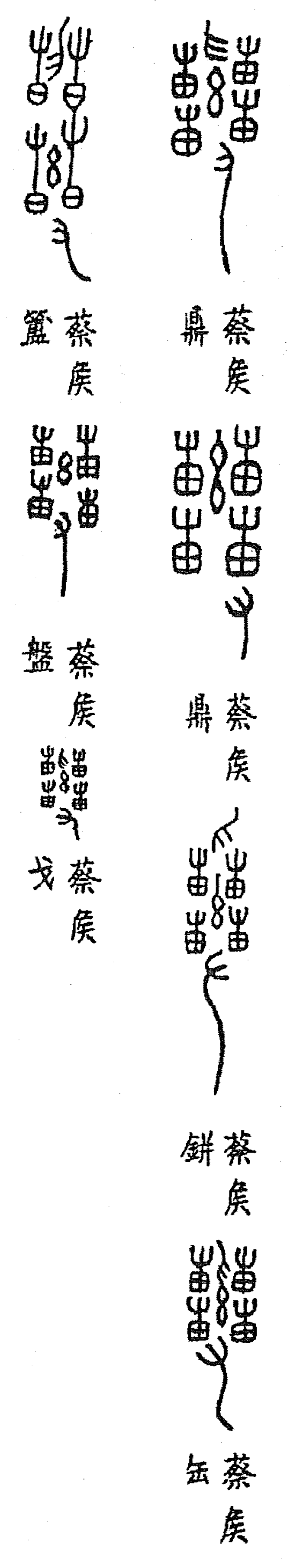

師寰毀　同上

其所从之甫，雖與㞢形近似，然其中直上端無不微曲，猶存父字遺痕。分別皎然，絶少例外。（僅不𣪘毀博字師寰毀博字各一見）尤有進者，金文團字作左揭形：


召卣　敔子鼎

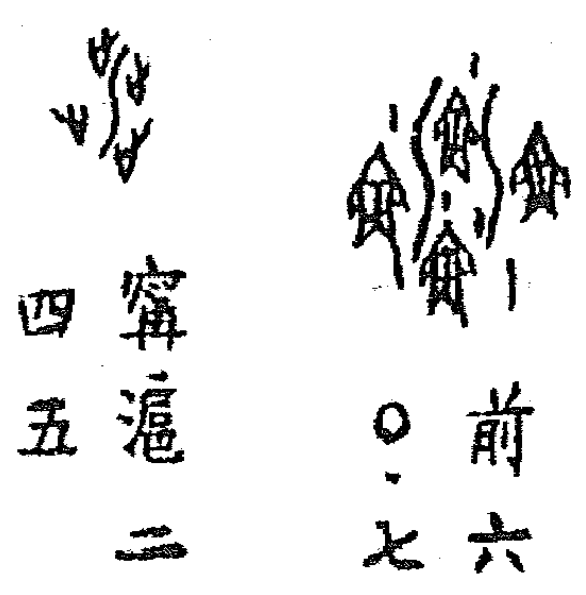
其所从之叀皆作甾，可為甾叀實即一字之確證。唐云『本極易別』，不知何所見而云然也。

𤅯


蔡侯鼎　蔡侯鼎　蔡侯鉼　蔡侯缶　蔡侯簠　蔡侯盤　蔡侯戈

郭沫若曰：『蔡聲侯名，史記蔡世家作產。今器名作𤅯，當即產之異文。』番生

毀有「朱𤔔弘靳」一語，毛公鼎銘作「朱𠾅弘靳」。説文䜌之古文作𢿢，即是𠾅字。𤔔與𠾅至少其音必相同。𤅯之結構與𠾅同例，其音亦必同於䜌。䜌與產，古音同在元部。𤅯从四甾，甾乃古囲字。則此奇字乃田產之產字。』（考古學報一、四）陳夢家曰：『番生毀的「朱𤔔」，毛公鼎作「朱𠾅」，即此字。』（考古學報二、一一八）孫百朋曰：『蔡侯名𤅯，篆書形體與鐪字相近，即纘字。』（壽縣蔡侯墓出土遺物二一）按三説皆牽附難通，誤不待辯。字中从𠬪，兩旁从二甾。𠬪即𤔔之省形。説文𠬪部：『𤔔，治也。幺子相亂，𠬪治之也。讀與亂同。』按𤔔象兩手絞絲形。8為絲束，H為絞具。蓋絲易亂，用H收之，則有條不紊，故訓為治，許説失之。甾叀同字，圜形之竹器也。（詳説叀釋）考古代文字在結構上尚未定型化，往往因隙乘間，重疊其體以取美觀。例如：


前六、五〇、七　寧滬二、四五

漁从四魚，涉从四止，美觀之外，別無深意。𤅯从四甾，亦猶是也。

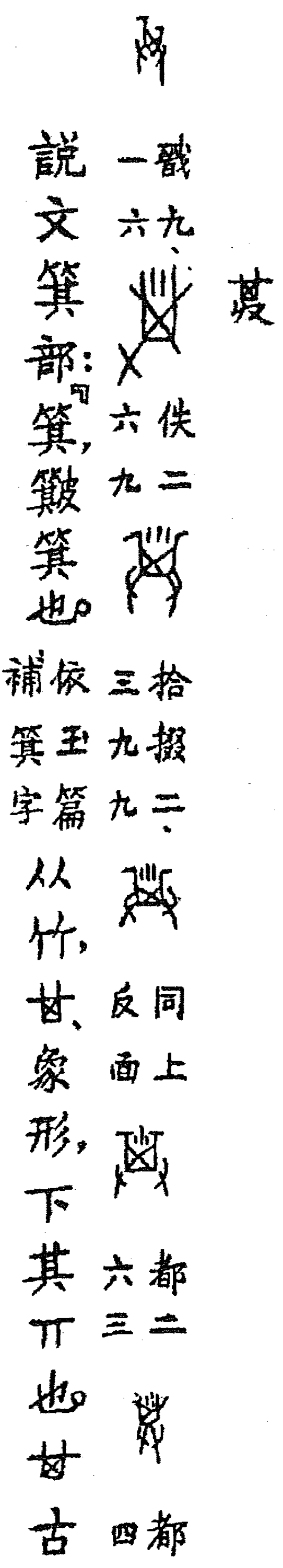
字形既明，次言音義。考古文有𤳳字，除結構與𤅯全同外，其受聲表義亦復相同。説文雨部：『靁，陰陽薄動生物者也。从雨；畾，象回轉形。𩆂，籀文靁，間有回；回，靁聲也。𩃬，古文靁。𩇓，古文靁。』又口部：『回，轉也。从口，中象回轉之形。𡆨，古文回。』蓋象水旋之形，説文水部：『淵，回水也。从水，象形，左右岸也，中象水皃。』故顏回字子淵，是其證。回象旋轉之水，田象旋轉之物，二字連讀，即肖旋轉之聲。陰陽薄動，其聲回田，與物旋轉之聲相同，故造字象之，讀為 Yuǎi Luǎi。

靁讀複音，尚有二證：一、尚書金縢『天大雷電以風』，漢書梅福傳『雷風著災』。一从田，一从回。二、西周末葉楚公逆鎛銘之吳雷，史記楚世家作吳回。

靁字音義既明，進而釋𤅯，自可迎刃而解。中𠬪象治絲，治絲必往復纏繞，方能成束。甾象圓形之器。前者含有圓意，後者具有圓形，合之表示圓義，而音亦寓於其中。從靁字古讀複音例之，當讀 dùǎn Luǎn。自語言單音化後，以一字代表一音，書作檀欒。漢枚乘梁王菟園賦：『脩竹檀欒』，（藝文類聚六五引）

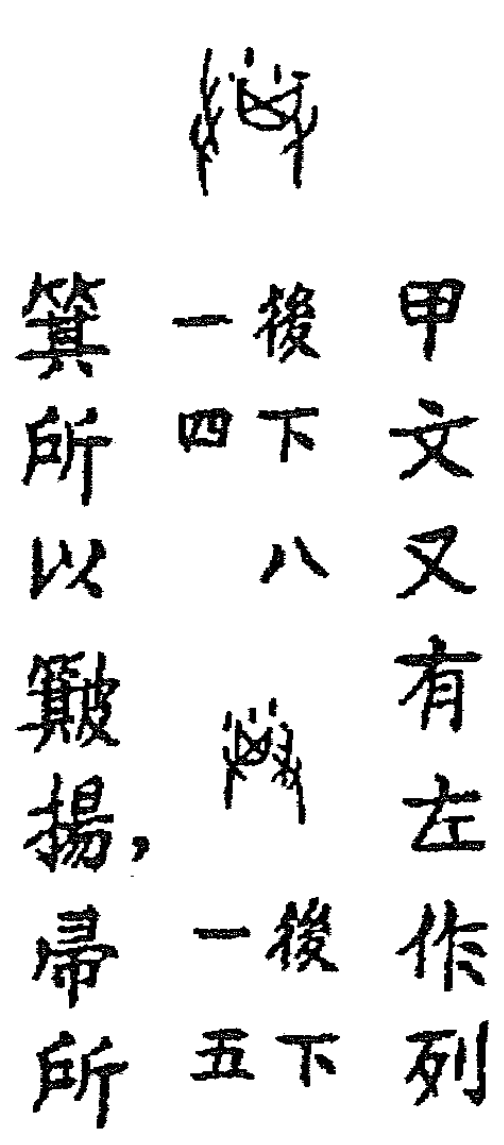
謂竹莖之圓也。一作團欒。唐陸羽詩：『披書寓直月團欒』，謂月形之圓也。宋范成大上元紀吳下節物詩：『撚粉團欒意，熬稃膈膊聲』，自注：『團欒，糰子』，謂粉糰之圓也。

𦰩


戩九、一六　佚二六九　拾掇二、三九九　同上反面　都二六三　都一八四五

説文箕部：『箕，簸箕也。（依玉篇補箕字）从竹，甘，象形，下其丌也。甘，古文箕省。𠀠，亦古文箕。』王筠曰：『箕之古文𠀠，五音韻譜作𠀠，皆譌字也。當作𦥷，上象形，下從𠬞，兩手簸之也。』（説文釋例補正）按從甲文證之，王説甚碻。余謂甘與𦥷實二字。甘揚米以去糠粃之器也。𦥷象兩手奉之以簸揚。其上之川象糠粃。一象其形，一言其用。其結構與甘𦥷之為二字相同。許君混而為一，失之。

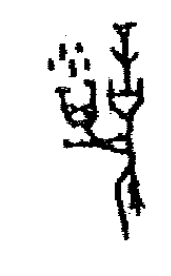
甲文又有左作列形者：


後下八、一四　後下八、一五

箕所以簸揚，帚所以掃除。世本云：『少康作箕帚』，可證二物相將為用，與字形密合。

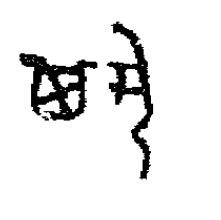
漢書高帝紀：「高祖為亭長」，顏注引應劭曰：「舊時亭有兩卒，一為亭父，掌開閉埽除；一為求盜，掌逐捕盜賊。」考近世出土之漢代畫像石有亭父像，左手執箕，右手持帚，（聞宥四川漢代畫象選集第六三圖）與高紀所載，正可互證。箕帚除為農具外，兼作埽除之器，蓋一物不妨兩用也。

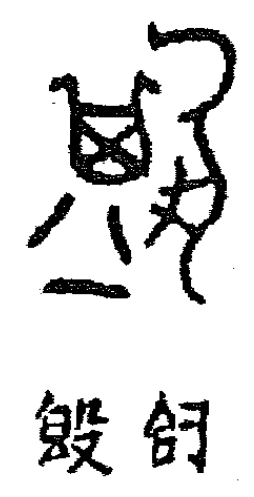
𠙶

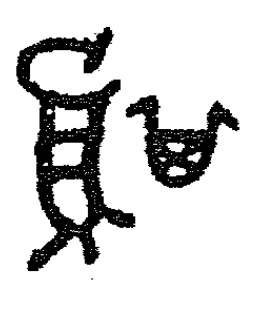

後下二〇·二

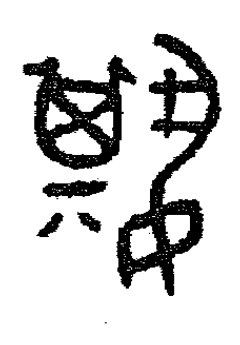
上揭奇字，羅振玉釋為僕，謂：「說文解字：『菐，瀆菐也。从丵，丵亦聲。』又『僕，給事者。』古文从臣作𦕈。」按古金文無从臣之𦕈，有𠏥（史僕壺）、𠏥（靜敦）、𠏥（旂鼎）諸形。卜辭僕字从𠙴，即古金文之由；从𢀓，即古金文之𢆉；从乀，即艸；𡰪則象人形而後有尾，許君所謂「古人或飾系尾，西南夷亦然」者是也。（說文解字尾字注）僕為俘虜之執賤役瀆菐之事者，故為手奉糞棄之物以象之。菐、僕古為一字。許書从丵，乃从𦥑丵之譌也。（殷虛書契考釋中二四）按羅說非也。字象人坐而兩手奉箕簸揚之形。唐蘭謂即𠙶之繁文，（中國文字學一三一）極具卓識。頭上戴辛，與童妾諸字同意。後系尾者，蓋古代西南部族之衣飾。考後漢書南蠻傳云：「槃瓠……生子一十二人，六男六女。槃瓠死後，因自相夫妻。……好五色，衣服製裁，皆有尾形。」甲文中戴辛系尾之人，雖不能遽定為漢世之南蠻，要之必為異族，殷人俘擄之以供操作。史家定殷為奴隸社會，此即其一證矣。

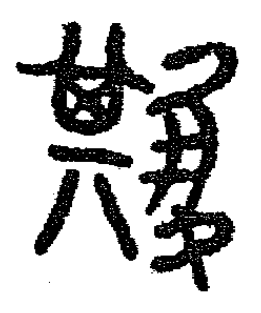
金文作左列諸形：

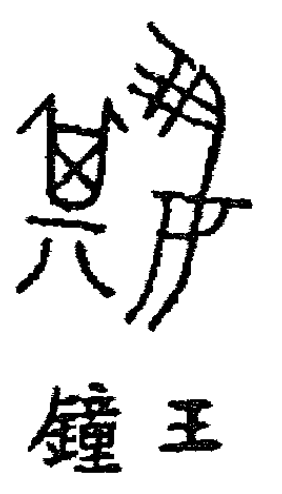

刺鼎

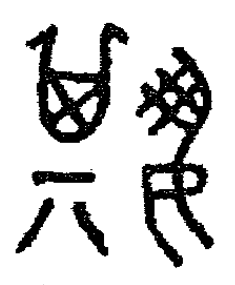

匋伯毁


同上


不嬰毁

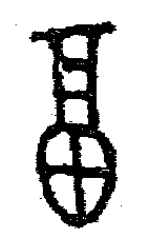

秦公毁

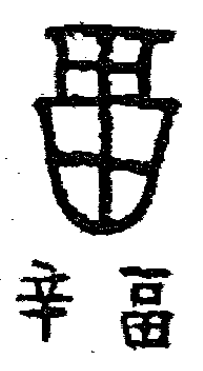

王孫鐘


乙毁

結構與甲文同而較簡略。

畐


士父鐘

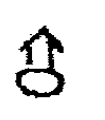

畐父辛爵

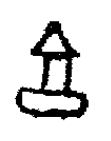
說文畐部：「畐，滿也。从高省，象高厚之形。讀若伏。」戴侗曰：「畐即鍑也。」（六書故二八·八）馬叙倫曰：「畐字，父辛爵作畐，正象烹物之器。叔氏鐘作畐，此其異文也，則戴說是也。蓋篆本作吕，上象蓋而下象鑪。滿也者，古讀滿如門，以聲訓。」（六書疏證七一）按戴、馬二說非也。字象長頸鼓腹圜底之器，當為瓿之初文。說文瓦部：「瓿，甂也。从瓦，咅聲。」連言之則曰瓿甊，爾雅釋器：「甌瓿謂之瓵。」郭注：「瓿甊，小甖。」方言五：「瓿甊，甖也。……自關而西，晉之舊都，河汾之間，其大者謂之甀，其中者謂之瓿甊，其小者謂之瓶。」廣雅釋器：「瓿甊，瓶也。」或體作𦈢，說文缶部：「𦈢，小缶也。从缶，咅聲。」是畐為長頸鼓腹圜底之器，恰與字形相符。再從聲類求之，凡从畐从咅得聲之字，音同用通，如說文走部𧺆讀若匐；又以火乾肉之煏，今俗作焙，是其證矣。

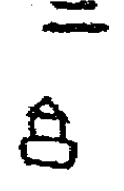
漢書蘇武傳：「賜武馬畜、服匿、穹廬。」孟康曰：「服匿如甖，小口，大腹，方底，用受酒酪。」晉灼曰：「河東北界人呼小石甖受二斗所曰服匿。」按服匿者，畐之緩音也。

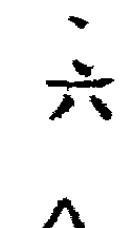
畐為盛器，充盈於中，因以象徵豐滿。變易為富，說文宀部：「富，備也。一曰，厚也。从宀，畐聲。」為福，示部：「福，備也。从示，畐聲。」為葡，用部：「葡，具也。从用，苟省。」孳乳為服，舟部：「服，用也。一曰，車右騑，所以舟旋。从舟，𠬝聲。」為備，人部：「備，慎也。从人，葡聲。」於心為愊，心部：「愊，誠志也。从心，畐聲。」於體為腹，肉部：「腹，厚也。从肉，复聲。」於布帛為幅，巾部：「幅，布帛廣也。从巾，畐聲。」廣亦滿也。於器為鍑，金部：「鍑，如釜而大口者。从金，复聲。」盛滿，故衍於畐。於車為輻，車部：「輻，輪轑也。从車，畐聲。」輪轑充盈牙轂間空處，故孳乳於畐。於衣為複，衣部：「複，重衣也。从衣，复聲。一曰，褚衣。」充盈於中，豐滿無間，故引伸有逼迫之義，爾雅釋言：「逼，迫也。」逼即畐之俗字。孳乳為楅，木部：「楅，以木有所畐束也。从木，畐聲。」為椱，木部：「椱，機持繒者。从木，复聲。」為輹，車部：「輹，車軸縛也。从車，复聲。」為犕，牛部：「犕，易曰『犕牛乘馬』。从牛，葡聲。」犕牛乘馬，亦以轡勒束之也。對轉蒸為繃，糸部：「繃，束也。从糸，崩聲。」

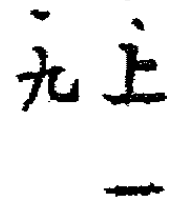
亯

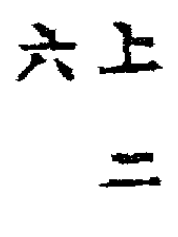

前二·三八·四

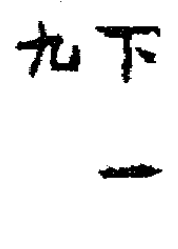

前四·二一·四

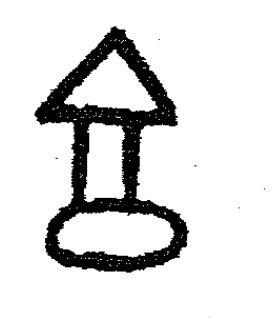

前六·六三·五

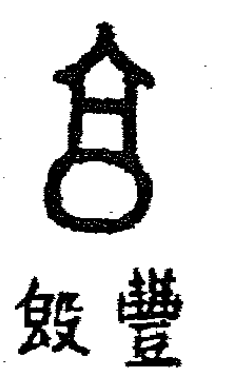

後上一二·九

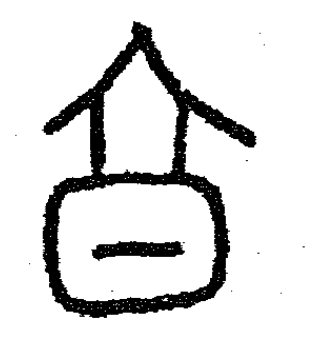

後上二一·六

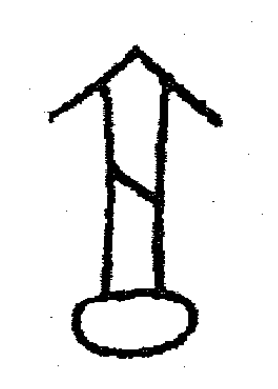

後下一七·九

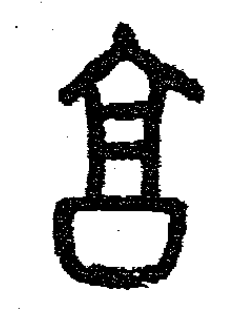

拾掇二·一三〇

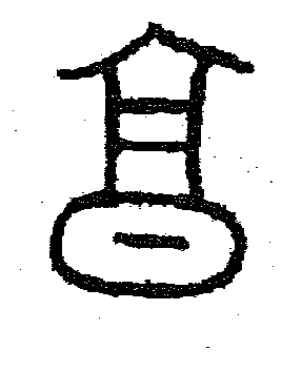

白者君盤

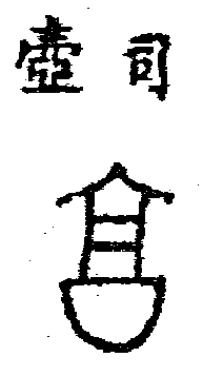

豐兮毁

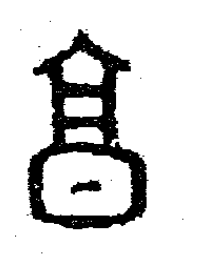

仲辛父毁

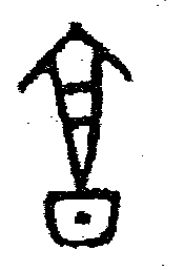

齊鎛

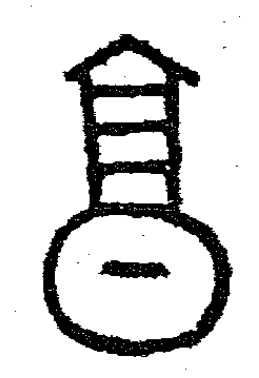

孟鼎

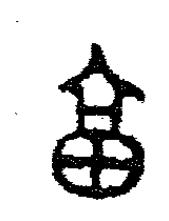

虘司寇壺

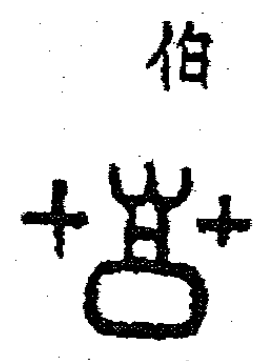

周寇鼎

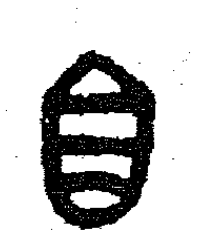

殳季良父壺


鄦侯毁


𧧊伯匜


荓伯毁

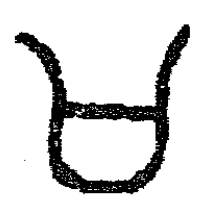

仲𧆞父毁

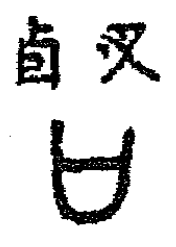

雝伯原鼎

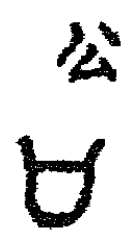
說文亯部：「亯，獻也。从高省，曰象進孰物形。孝經曰『祭則鬼亯之。』亯，篆文亯。」吳大澂曰：「古亯字，象宗廟之形。」（說文古籀補五九）按吳說非也。余謂亯，烹飪器也。上象蓋，中象頸，下象鼓腹圜底，當為盧之初文。說文盧部：「盧，古陶器也。从豆，虍聲。」許君云古陶器者，謂漢時已不用也。陶器多品，不止於豆，盧為專器而取於豆者，從其著也，與匠从斤意同。從聲類求之，亯與盧古讀曉紐雙聲，魚陽對轉。今音許羈切，後世之音變也。

亯，烹飪器也，先民迷信鬼神，每食必祭，食物孰後，先薦鬼神，然後自食，故引伸有進獻及祭祀之義。爾雅釋詁：「享，獻也。」（舍人云：「獻食物曰享。」）廣雅釋言：「亯，祀也。」享即亯字。篆文作亯，隸變作享。書盤庚上：「茲予大享于先王。」易隨上六：「王用享于西山。」詩小雅天保：「是用孝享。」周頌載見：「以孝以享。」皆其引伸之義。至於禮記曲禮：「五官致貢曰享。」考工記玉人：「諸侯以享天子。」則以神道尊事人王。蓋階級制度形成後，王權擴張之現象，與王、皇諸字原以火光象徵神靈，嗣後移以為人主之尊稱，恰相適應。

公

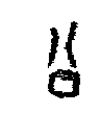

叉卣


應公鼎

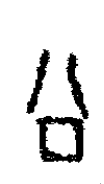

伯作大父卣

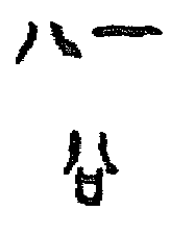
說文八部：「公，平分也。从八，厶；八猶背也。韓非曰：『背厶為公。』」按𠙴，象後口深腹圜底之器，當為瓮之初文。說文瓦部：「瓮，大罌也。（大字依慧琳音義四七引增）从瓦，公聲。」一作甕，史記秦始皇本紀：「陳涉甕牖繩樞之子。」淮南子原道訓：「蓬戶瓮牖」，甕牖即瓮牖也。說文缶部：「罋，汲缾也。从缶，雝聲。」隸變作罋，周禮天官膳夫：「醬百二十罋。」釋文：「罋，徐、劉音瓮。」又作甕，漢婁壽碑：「棬樞甕牖。」甕牖亦即瓮牖。隸變為甕，儀禮既夕禮：「甕三。」鄭注：「瓦器。其容蓋一觳。」禮記雜記：「甕甒。」釋文：「甕甒，盛醯醢之器。」其演變次第：𠙴為象形，初文也。於象形加義符瓦為瓮，後起之字也。其後為罋，為甕，隸變作罋，作甕，則純形聲字矣。至其用途，或盛或汲，先民生活簡陋，一器不妨數用也。

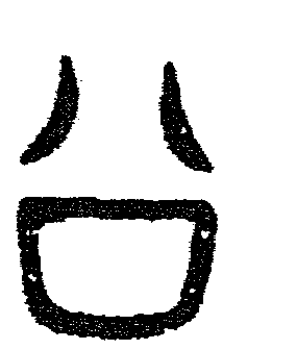
甲文、金文有作左列形者：

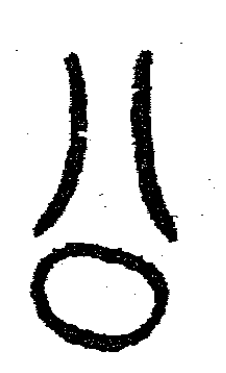

（前二・三・七）

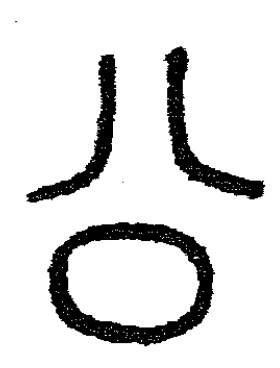
（菁一〇・一）

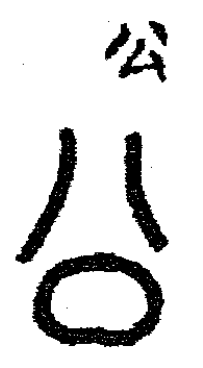

（屯甲一七七八）

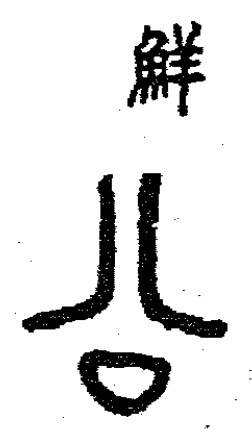

（滬一・一四〇）

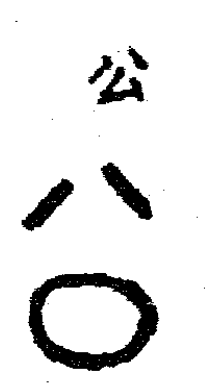

盂鼎

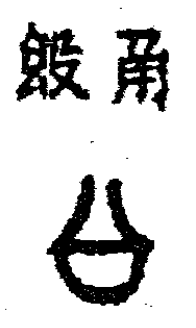

毛公鼎

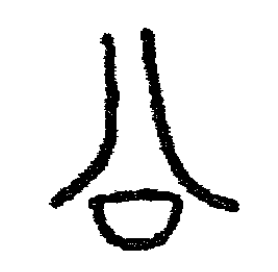

鄀公鼎

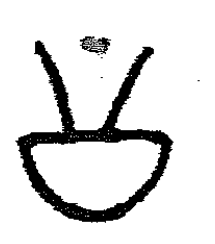

畢鮮段

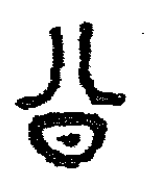

秦公段

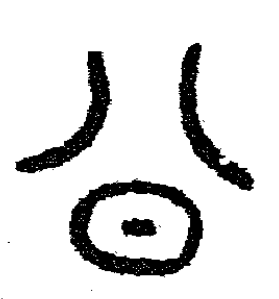

弔角父段

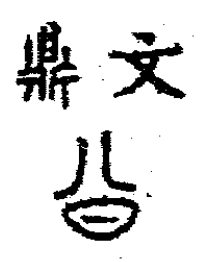

彔段

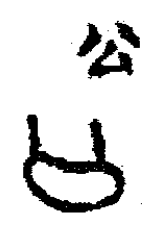

邾公釛鐘

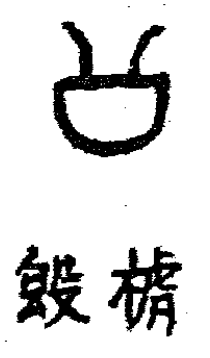

楚公鐘

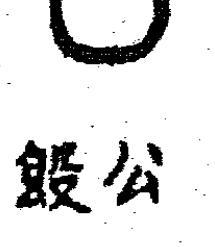

邾公華鐘


虢文公鼎


鵙公劍

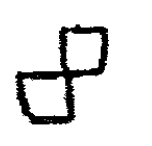

剌鼎

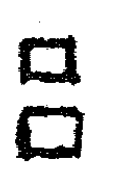

楕伯段

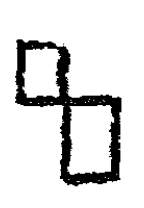

公史段

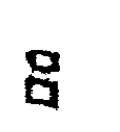
𠙴上增八，變易詞性，假作他義之形符也。

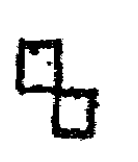
甲文又有作左列形者：

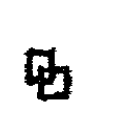

（藏二一〇・三）

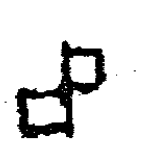

（林一・五八）


（粹五〇二）


（粹九八四）

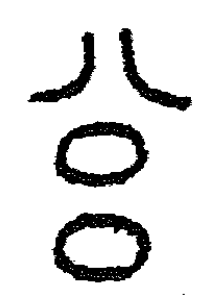

（佚六三二）

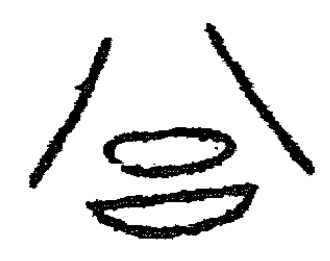

（錄六〇八）


（續存下四五八）

吕即𠙴之繁文，甶為吕之別構，如㕣一作訟，又作㕣，是其證。蓋重疊其體，固為茂密，例與吾字、毛公鼎銘作𠱩，室字、酓志鼎銘作𡪫相同。

金文又有作左列形者：


穌公段

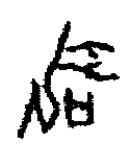

洹公壺

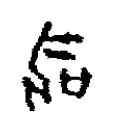
吕上增八，結構與㕣相同。甲文吕為𠙴之繁文，於此又得一確證矣。

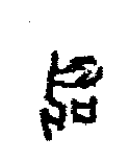
𠙴，大罌也。象形。自後世一假為背厶之公，再假為尊號之名，因別造从瓦

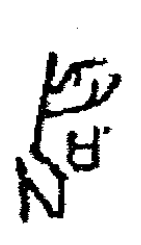
公聲之瓮以代本字。學者惑於韓非之說，深信不疑。㕣之初形本義，淹晦不傳者歷二千餘年，至余始發其覆，其愉快為何如也。

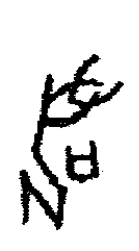
供

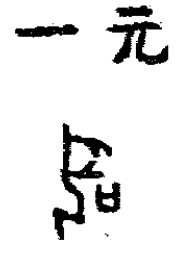

（前六・二六・五）

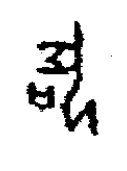

（前六・二九・三）


（屯甲一四一）


（續存上一七九）

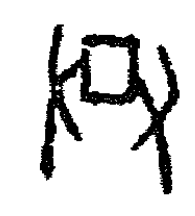

（平元五一）

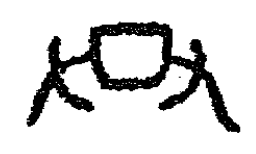

（南坊一五五）

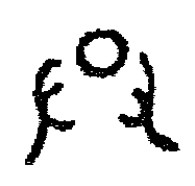

（同上）

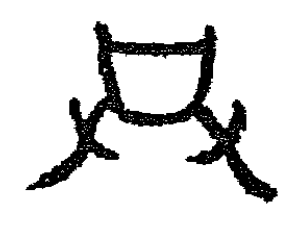
按上揭奇字，象人坐而兩手奉瓮，當為供之初文。說文人部：「供，設也。从人，共聲。一曰，供給。」考設訓施陳，義與供給相因。

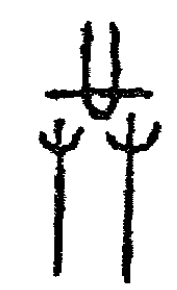
共

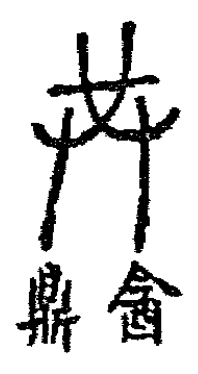

（續五・五・三）

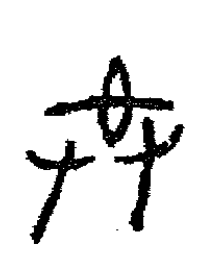

亞且乙父己卣

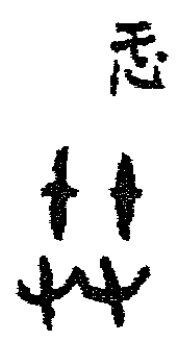

𢽩共段


共覃父乙段


酓肯簠


酓志鼎

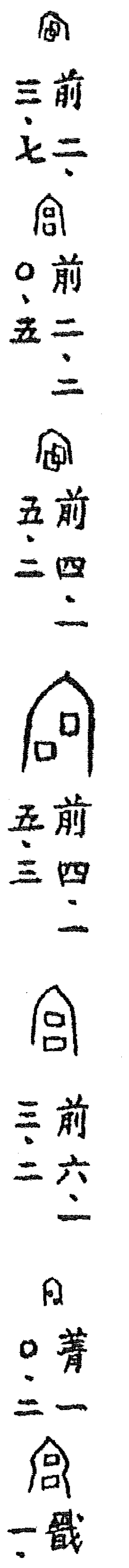

酓志盤

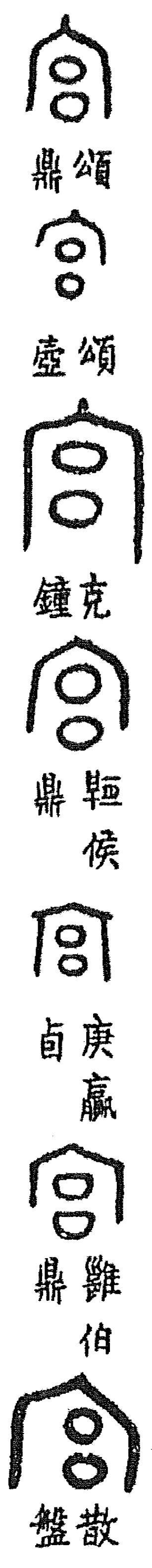

善鼎

說文共部：「共，同也。从廿，𠬞。」按共，象兩手奉瓮形。書甘誓：「今予惟共行天之罰。」孔傳：「共，奉也。」詩小雅小明：「静共爾位。」鄭箋：「共，具。」周禮夏官羊人：「共其羊牲。」鄭注：「共，猶給也。」凡此皆共之本義。孳乳為龔，說文共部：「龔，給也。从共，龍聲。」玉篇共部：「龔，奉也。」

又按共與供音義並同，經傳通用無別，禮記曲禮：「共給鬼神，」釋文：「共，本或作供；」左傳隱公九年「不共王職，」釋文「共，」本亦作供，是其例也。

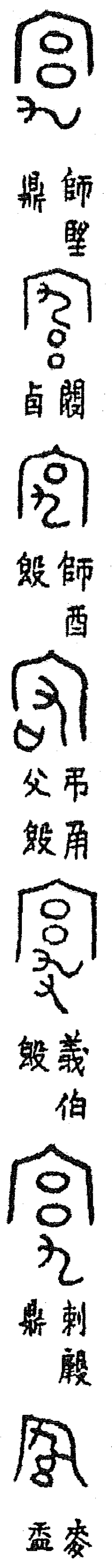
宮


前二、三、七
前二、二〇、五
前四、一五、二
前四、一五、三
前六、一三、二
菁一〇、二
戩一一、九


頌鼎
頌壺
克鐘
䡣侯鼎
庚嬴卣
雝伯鼎
散盤

說文宮部：「宮，室也。从宀，躳省聲。」羅振玉曰：「宮从吕，从㗊，象有數室之狀；从吕，象此室達於彼室之狀，皆象形也。說文解字謂从躳省聲，誤以象形為形聲矣，謂躳从宮省則可耳。」（殷虛書契考釋中一一）按羅說非也。字从宀，吕聲。吕即口之繁文，甲文或作吕，或作吕，皆異形也。

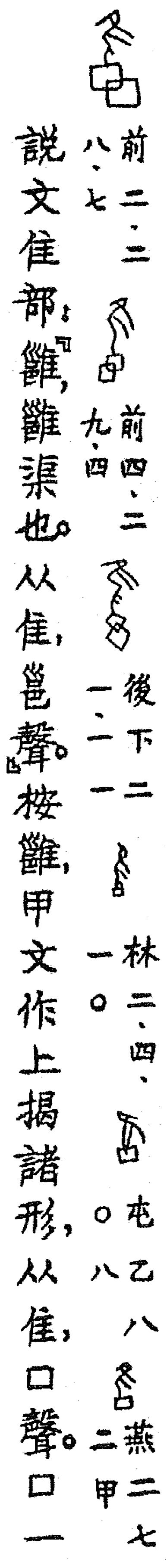
金文又有作左列形者：


師望鼎
閔卣
師酉殷
弔角父殷
義伯殷
剌殷鼎
麥盉

楊樹達曰：「甲文宮字作宮，作宮，宀象屋架，吕、吕象房屋，此純象形字。……

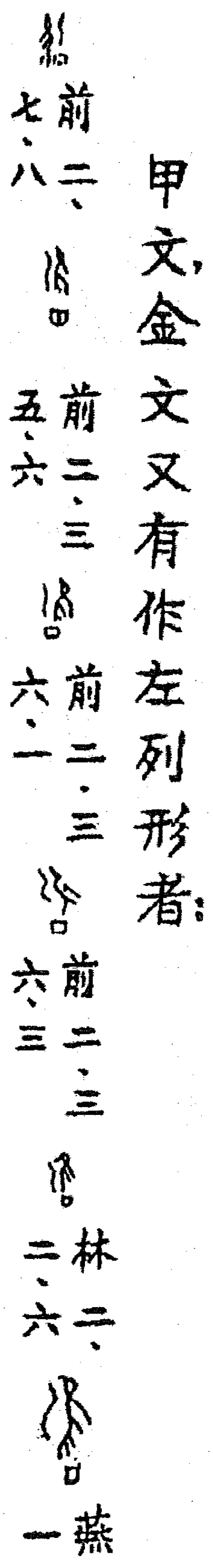
金文師望鼎及剌鼎之寬，門狄卣之宮，於初文象形字外，加聲旁九字也。師酉殷作寬，字从宮省也。……宮字乃以九字……為聲旁者，古音宮在冬部，九……在幽部，冬幽二部為陰陽對轉。」（小學述林七、三〇二）按楊君以甲文宮為純象形字，誤與羅同。謂金文宮加九字作聲旁，可云卓識。宮从吕聲，又加九為聲符者，蓋宮為宮室之宮，因假作他義，故另增聲符以資識別也。

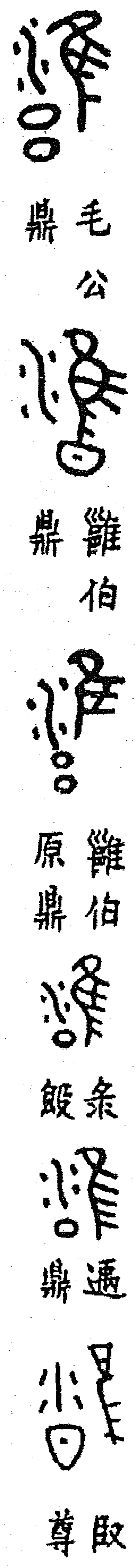
雝


前二、二八、七
前四、二九、四
後下二一、二一
林二、四、一〇
屯乙八〇八
燕二七二甲

說文隹部：「雝，雝渠也。从隹，邕聲。」按雝，甲文作上揭諸形，从隹，口聲。口一作吕，又作吕，皆異體也。

甲文，金文又有作左列形者：

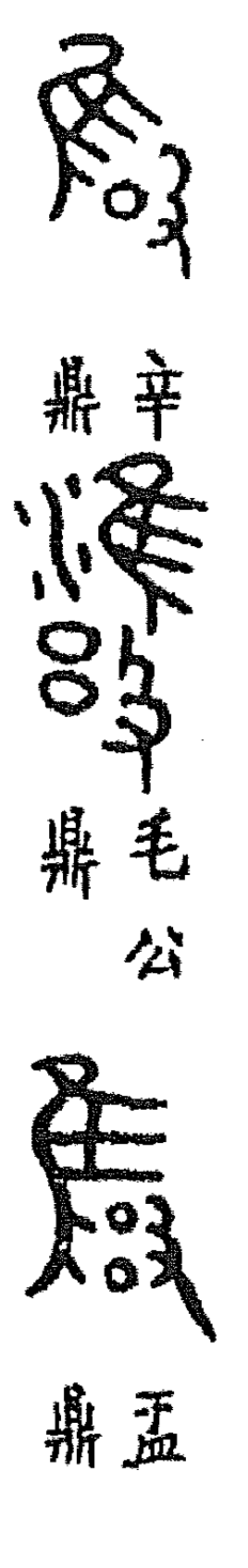

前二、七、八
前二、三五、六
前二、三六、一
前二、三六、三
林二、二六
燕四一九


毛公鼎
雝伯鼎
雝伯原鼎
彔殷
遹鼎
取尊

羅振玉曰：「从巛，即水字，从口，从隹，古辟雝字如此。辟雍有環流，故从巛，或从

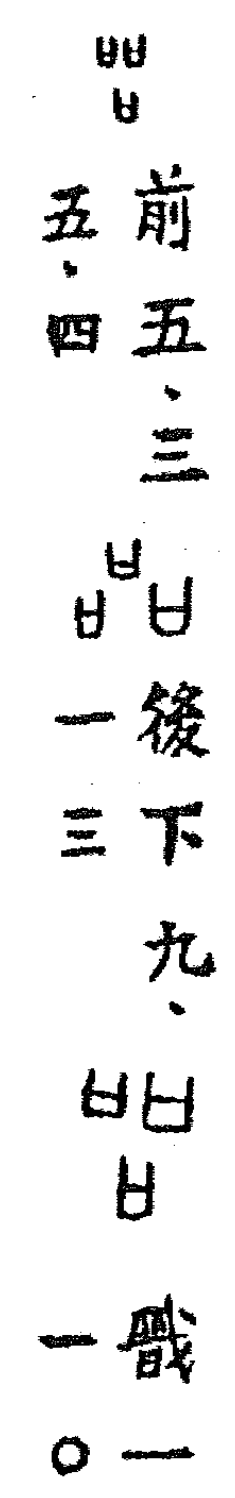
乚，乃巛省也。口象圜土形，外為環流，中斯為圜土矣。或从田，與口誼同。古辟雍有囿，鳥之所止，故从隹。說文訓為雍渠，非初誼矣。伯雝父鼎作雝，與此同。他金文或增口作吕，後又譌吕為邕，初形益不復可見矣。」（殷虛書契考釋中一一）按羅說非也。字从隹，呇聲。呇一作沓，與說文邕下所載籀文相同。說文川部：「邕，邑四方有水，自邕成池者是也。从川，从邑。讀若雝。邕，籀文邕。」今以甲文，金文證之，邕實从水，口聲。篆文从邑，即吕之譌變。

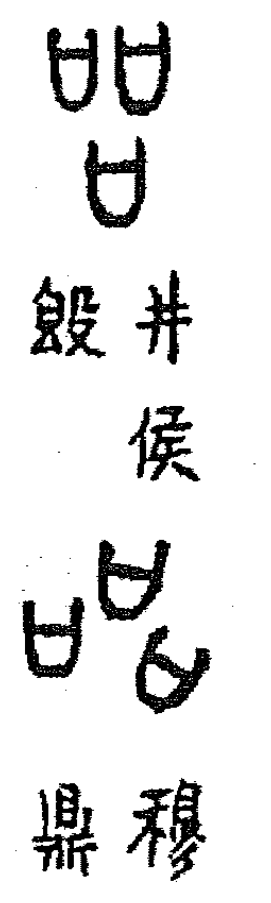
金文又有作左列形者：



从隹，㕛聲。㕛一作㕛，（或增水作㕛）象手持勺向〇。勺，挹器，所以出納於瓮中者。字之結構，與㱿象手持勺向〇相同，亦〇之繁文也。

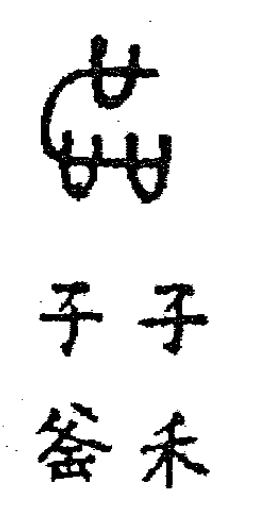
品


前五、三五、四
後下九、一三
戩一、一〇



說文品部：「品，衆庶也。从三口。」林義光曰：「按ㅂ象物形。」（文源一一、六）按林說是也，惜未能質言其名。余以區从品證之，蓋象甌形。甌，小盆也。三之者，古人以三為多數，猶星之作晶，示其小而多也。品从三口，例與劦从三力，衆力也；雥从三隹，群鳥也；芔从三屮，百屮之總名也相同。許君訓為衆庶，引伸之義也。

區

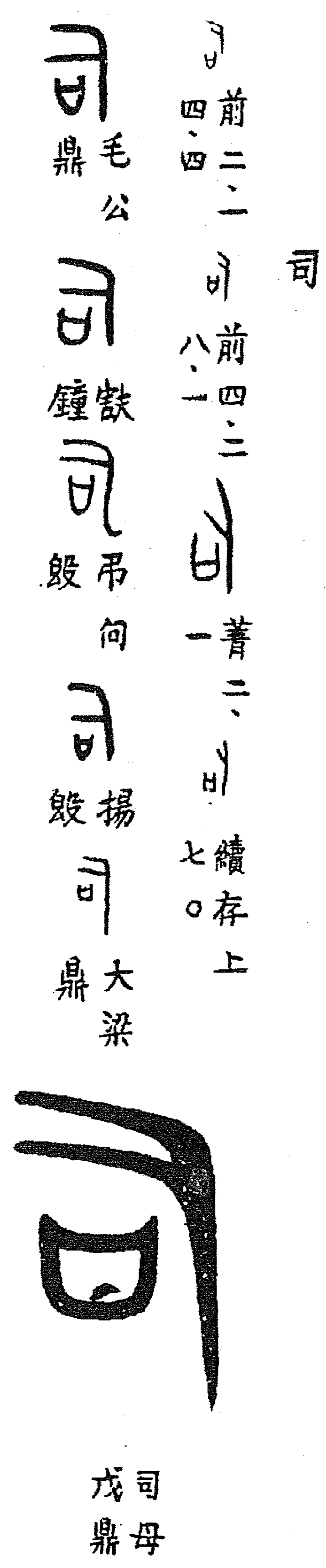


說文匸部：「區，踦區，藏匿也。从品在匸中。品，衆也。」按區當為甌之初文。說文瓦部：「甌，小盆也。从瓦，區聲。」方言五：「甂，陳楚宋魏之間謂之題，自關而西謂之甂，其大者謂之甌。」蓋甌為小盆，而甂又小於甌，故云其大者謂之甌也。淮南子說林訓：「狗彘不擇甂甌而食，」楚辭東方朔七諫：「甂甌登於明堂兮，

周鼎潛乎深淵』，可證古代用以盛食。品象其形，匚所以藏之。

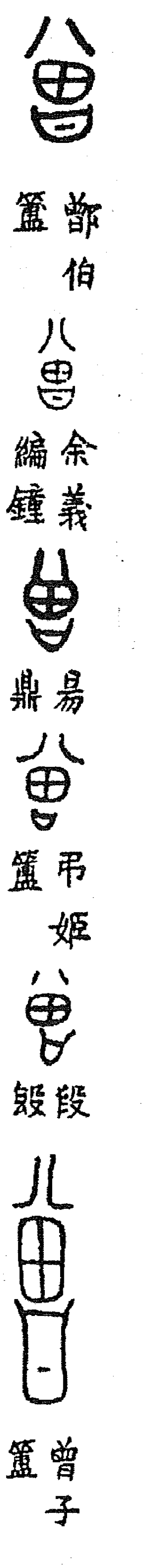
又按𠙵與區，形制全同。由於用途之異，分化為二，大者為𠙵，用以貯物，小者為區，用以盛食。從音理言之，古讀見紐（或影紐）雙聲，侯東對轉。

司

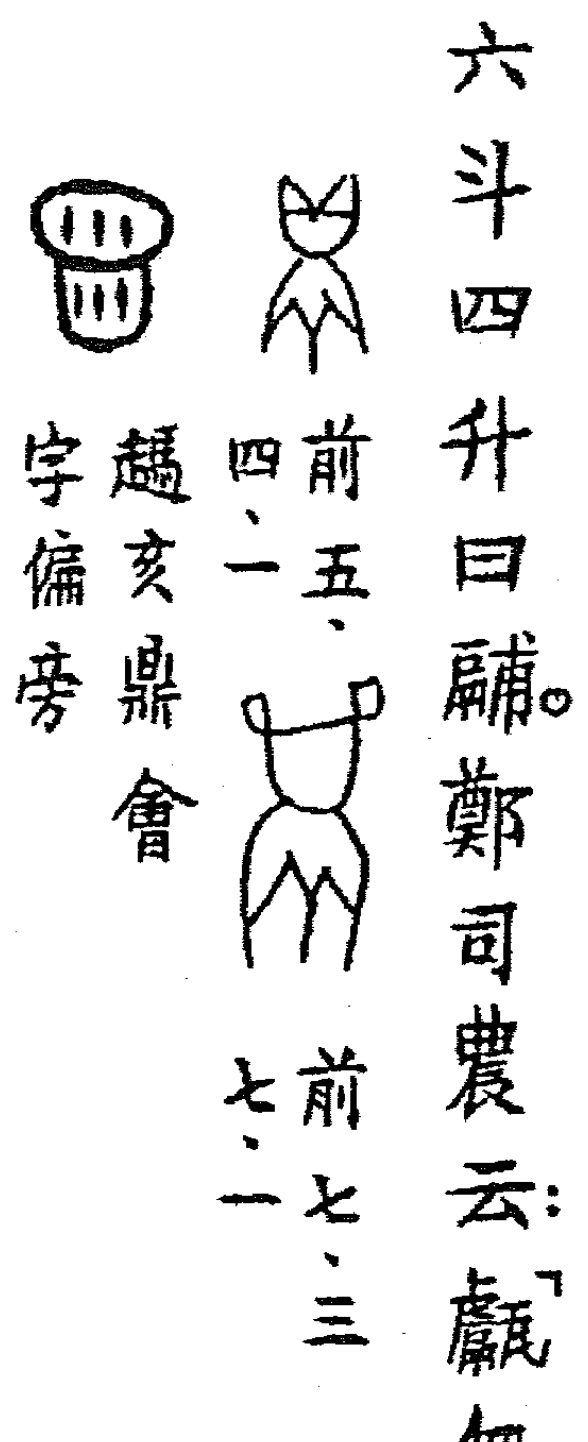


說文司部：『司，臣司事於外者。从反后。』馬叙倫曰：『司蓋從ㄋ，即匕箸之匕，從口。到匕於口，即飼小兒飯之義，飼、伺之初文也。』（六書疏證一七、四九）按馬說非也。字从𠙵，从ㄋ。𠙵即甌，盛食之器；ㄋ為𠂇之倒文，扱食之具，二者皆所以設食，即司之本義。孳乳為祠，爾雅釋詁：『祠，祭也』；又釋天：『春祭曰祠』，郭注：『祠之言食』。考古人每食必祭，郭云『祠之言食』，引伸之義也。說文示部：『祠，春祭曰祠，品物少多文詞也。从示，司聲。』望文生義，其失甚矣。

曾

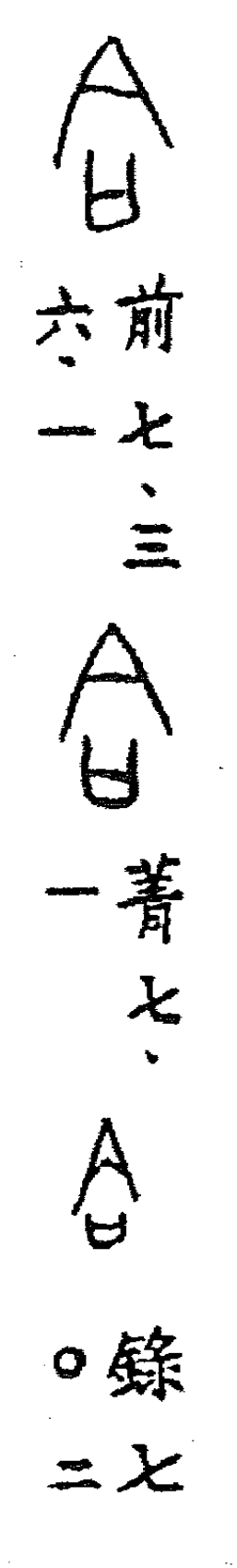


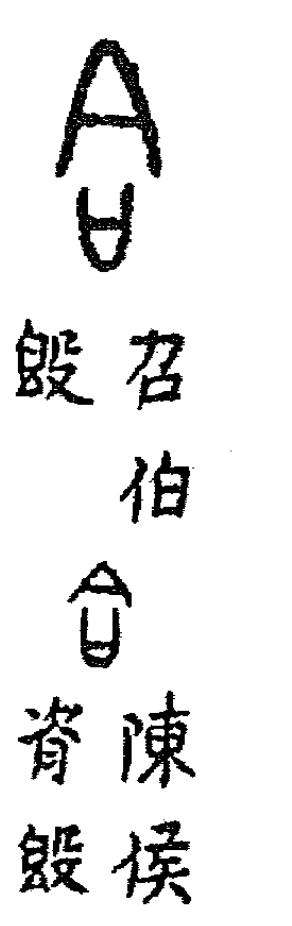
說文八部：『曾，詞之舒也。从八，从曰，𡆧聲。』林義光曰：『按𡆧字作𡆧未可據，𡆧从口，又非聲。曾為詞，亦無分散之義。古作曾，當為贈之古文，以物分人也。从八，从田。八，分也。』（文源一○、一九）楊樹達曰：『按曾為會意兼聲字，當云从曰，从𡆧，从八，𡆧亦聲。从曰者，五篇上曰部云「曰，詞也。从口，乙，象口气出形。」从𡆧者，十篇下囱部云「囱在牆曰牖，在屋曰囱。」或作𡆧，又或作窗。从八者，八部尒下云「八象气之分散。」五篇上兮部兮下云「八象气越亏。」曾从曰，从𡆧，从八，蓋謂口气上出穿𡆧而散越也。……口气上出穿𡆧而散越，故訓為語之舒。』（小學金石論叢補遺一）按林、楊二說非也。曾即𩰫若甑之初文。象形。說文鬲部：『𩰫，鬵屬。从鬲，曾聲。』又瓦部：『甑，甗也。从瓦，曾聲。』爾雅釋器：『𩰫謂之鬵。』釋文：『𩰫，本或作甑。』方言五：『甑，自關而東謂之甗，或謂之鬵。』是甑即𩰫之重文，𩰫與鬵一音之轉，𩰫與甗同實而異名。說文鬲部：『鬵，大釜也。一曰，鼎大上小下若甑曰鬵。从鬲，兓聲。讀若岑。』又瓦部：『甗，甑也。一穿也。从瓦，䖍聲。讀若言。』考工記：『陶人為甗，實二鬴，厚半寸，脣寸。……甑實二鬴，厚半寸，脣寸，七穿。』鄭注：『量六斗四升曰鬴。』鄭司農云：『甗無底甑。』從文字考之，形制如左：


前五、四、一
前七、三七、一
𨗃亥鼎會字偏旁

上形如鼎，下形如鬲，中僅一穿者甗也。上大下小，中有七穿者甑也。儀禮少牢饋食禮：『雍氏摡鼎匕俎于雍爨。……廩人摡甑甗匕與敦于廩爨。』蓋甑甗以炊飯，與鼎以烹肉同。其器下體承水，上體盛飯，中設一箅。金文曾字从田，即象其形。說文竹部：『箅，蔽也。所以蔽甑底。从竹，畀聲。』段玉裁曰：『甑者蒸飯之器，底有七穿，必以竹席蔽之，米乃不漏。』其說是也。箅為甑之特徵，故造字取以為象。下从𠙵，所以承之。上从八，與𠙵从八作㕣相同，變更詞性之形符也。

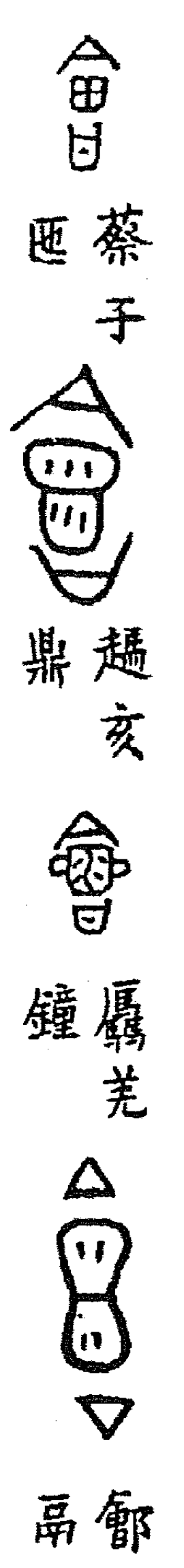
合





說文亼部：『合，亼口也。从亼、口。』林義光曰：『按𠙵象物形，倒之為亼。合象二物相合形。』（文源六、一二）按林說非也。字象器蓋相合之形。會倉二字，皆从此作。

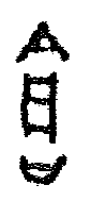
會

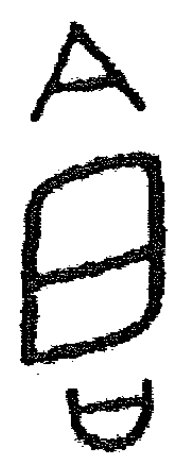


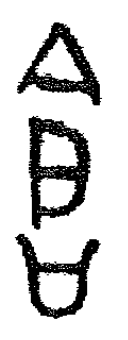
說文會部：『會，合也。从亼，从曾省。曾，益也。』羅振玉曰：『說文會作會，从𡆧，从𠙵。蔡子匜作會，會宜年印作會，主父會印作會。會之義為器蓋，引申為會合。字作會、會，正似器蓋上下相會合之形，非从𠙵也。』（遼居乙稿一七）按羅說是也，惟尚差一間。字中作𡆧，象甑；一作田，象箅；箅，甑之特徵也。上下象器蓋相合之形。為其上下相合，故訓為合。以蓋加於器上為會，因之謂器物之蓋為會。儀禮士喪禮：『啟會。』鄭注：『會，蓋也。』公食大夫禮：『啟簋會。』鄭注：『會，簋蓋也。』士虞禮：『命佐食啟會。』鄭注：『會，謂

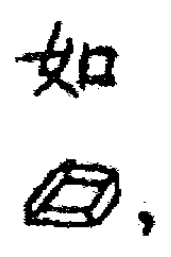
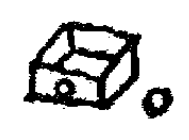
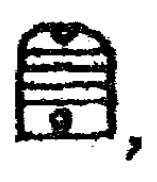
敢蓋也。

倉


通別二、八八

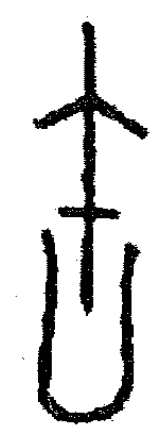

弔倉父毁

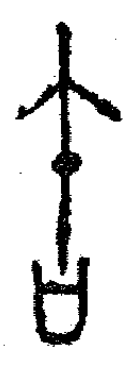

鈇鐘

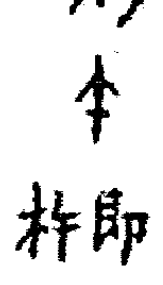
說文倉部：「倉，穀藏也。倉黃，取而藏之，故謂之倉。从食省，口，象倉形。」馬叙倫曰：「倫目驗杭州田家藏米穀之具有方有圓。圓者以篾為之，高二尺餘，無當，著地者最巨，積累而上，以次而削，上有覆焉，所以貯穀，俗謂之穀圈。方者率以木製，其形如，或作井字形，高尺餘，無當，亦積累而上以貯米，但上下如一，而最下者一面有穿，所以出米，其形如。而倫復得漢陶明器，其形如，有朱文八分，書曰：「黍秬萬石」。蓋放倉形以制器。倫謂倉字即象此為形，於六書為象形，省變為倉，復譌為倉矣。」（六書疏證一〇、四八）按馬說非也。倉即匱之本字。說文匚部：「匱，古器也。从匚，倉聲。」日象器形，上下象器蓋相合。字之結構，與會相同。

105

缶


蔡侯缶

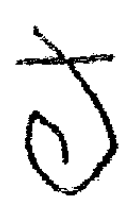

同上

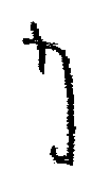
說文缶部：「缶，瓦器，所以盛酒漿。秦人鼓之以節謌。象形。」按凵象器形，（即杵之初文）為聲符。古讀複音（pang ngâ），夆、𨫒、逢、遇，皆其孳乳之謰辭也。聲轉為瓿甂，方言五：「缶謂之瓿甂。」廣雅釋器：「瓿甂，缶也。」瓿甂即缶之緩音。（古音幽侯二部相近）凡瓦器未燒謂之坏，成器謂之缶。缶者，瓦器之共名也。匋从缶作，是其證矣。

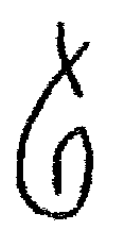
缶由共名變為專名，傳世之缶，歛口巨腹而有蓋。云「所以盛酒漿」，蓋舉其常用言之。易比初六：「有孚盈缶。」釋文：「缶，鄭云，汲器也。」左傳襄公九年：「具綆缶。」杜注：「缶，汲器。」是缶不僅盛酒漿，並可行汲矣。云「秦人鼓之以節謌」者，第據史記藺相如傳及李斯傳為說耳。考易離九三：「不鼓缶而歌，」則自古有之。詩陳風宛丘：「坎其擊缶，」固不但秦人鼓之，又云「值其鷺翿，」是不僅以之節歌，兼可會舞矣。

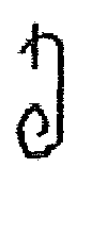
106

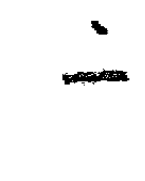
勹

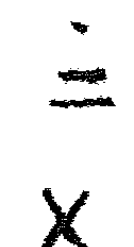

藏七〇、一

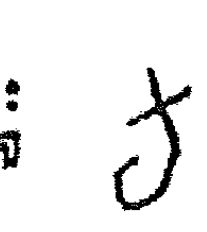

藏一七七、四


前四、三九、六

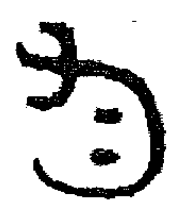

前五、二五、五

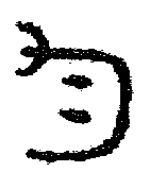

前七、二二、二


菁五、一

說文勹部：「勹，裹也。象人曲形，有所包裹。」唐蘭曰：「象龍蛇之類，而非龍非蛇。」（天壤閣甲骨文存考釋四一）于省吾曰：「九字象蟲形之上曲其尾，勹字象蟲形之內蟠其尾。文雖有別，義可互證。」（殷契駢枝三、三二）按唐、于二說非也。字象人身回旋之形，故引伸有旋轉圍繞之義，匋軍諸字皆从此作，是其證矣。殷人以日自甲至癸為一勹，蓋假為旬。說文勹部：「旬，徧也。十日為旬。从勹、日。旬，古文。」十日為旬，周而復始，與人身之回旋相同，故借用之。

匀


匀毁

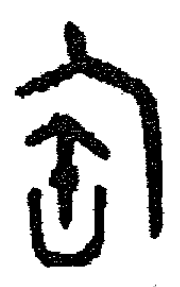

犇鼎

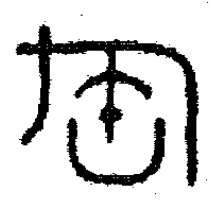
說文勹部：「匀，調匀也。一曰，少也。从勹、二。」按匀从勹、从二。二示重複之意，當人回旋其身，周而復始，不止一次，故以二識之。匀與勹實為一字。說文言部訇，籀文作訇；勹部旬，古文作旬，一从勹作，一

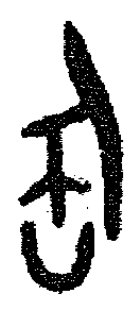
107

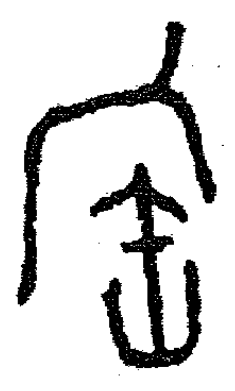
从勻作，此形同之證也。廣韻十八諄：「勻，徧也。」義與旬同，此義合之證也。易豐初九：「雖旬无咎，」釋文：「旬，荀作均；」禮記內則：「旬而見，」鄭注：「旬當為均，」此音通之證也。

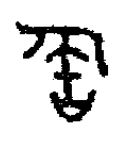
匋

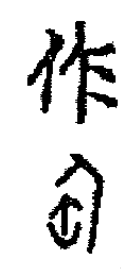

蘿伯毁


笱伯盨


畬父盤


邛君壺

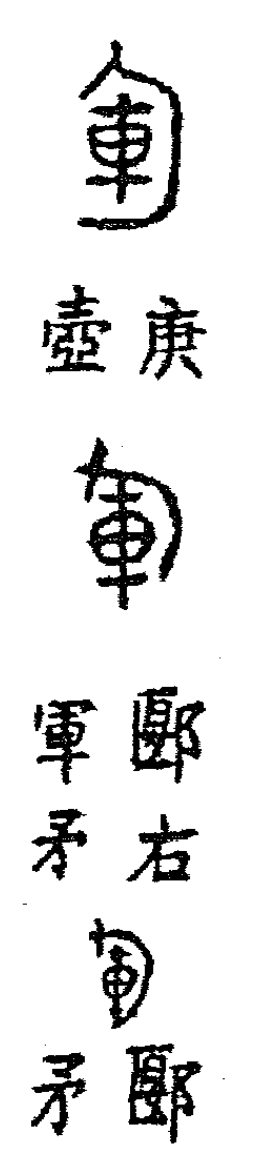

鵬公劍

說文缶部：「匋，作瓦器也。（作字依玉篇缶部匋補）从缶，包省聲。古者昆吾作匋。按史篇，讀與缶同。」林義光曰：「按匋包不同音。古作，从人持缶。」（文源六、一七）按林說非也。字从缶，从勹，會意。勹之言旋也，義為用輪以製瓦器。古者謂匋輪為均，管子七法：「猶立朝夕於運均之上。」尹注：「均，陶者之輪也。」一作鈞，淮南子原道訓：「鈞旋轂轉。」高注：「鈞，陶人作瓦器法下旋轉者。」漢書鄒陽傳：「是以聖王制世御俗，獨化於陶鈞之上。」顏注引張晏曰：「陶家名模下圓轉者為鈞。」又賈誼傳：「大鈞播物。」顏注：「今造瓦者謂所轉者為鈞。言造化為人，亦猶陶之造瓦耳。」考均與鈞，皆从勻聲，勻與勹為一字，是匋輪謂之均若鈞，實受聲

108

義於勹。許君云『包省聲』，誤會意為形聲矣。又按嬰盃云：『畐父作嬰匋盃』；嬰盤云：『畐父作嬰匋般』，皆假匋為寶。寶从缶聲，與史篇讀與缶同相合。古音蓋讀 pău dău。後世以一字代表一音，讀缶為 pău，讀匋為 dău。

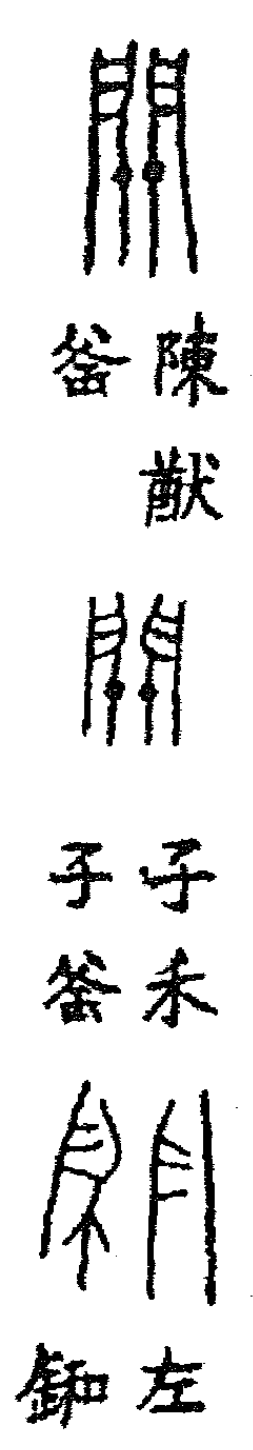
軍


庚壺　鄖右軍矛　鄖侯矛

說文車部：『軍，圜圍也。四千人為軍。从包省，从車；車，兵車也。』林義光曰：『按古作軍，（左軍戈）从車在勹下。』（文源六、四七）按林說非也。字从車，从勹，會意。古者車戰，止則以車自圍。周禮地官鄉師：『大軍旅會同，正治其徒役與其輂輦。』鄭注：『輂駕馬，輦人輓行，所以載任器也。止以為蕃營。』蕃與藩通，左傳昭公十三年：『乃藩為軍。』杜注：『藩，籬也。』國語晉語：『以藩為軍，攀輦即利而舍。』韋注：『藩，籬落也。謂止舍時則以輂輦環列為藩籬營壘。』又左傳宣公十二年：『晉之餘師不能軍。』杜注：『不能成營屯。』漢書霍去病傳：『於是青令武剛車自環為營。』

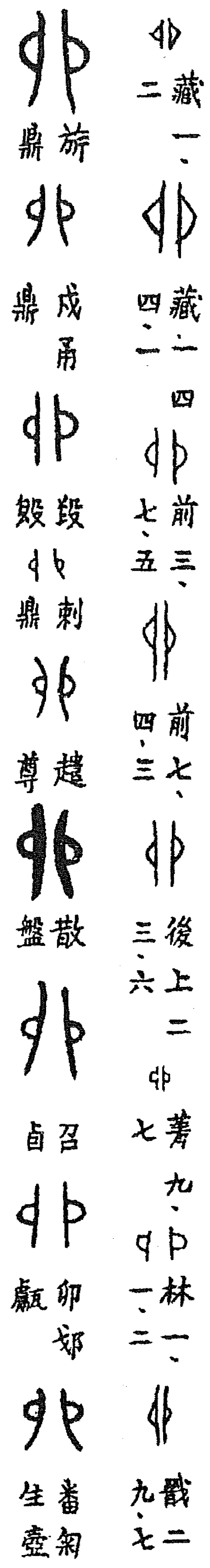
顏注：『環，繞也。』凡此皆古者車戰，止則以車自圍之證。史實與字形，恰相應合。

關


陳猷釜　子禾子釜　左關鉌

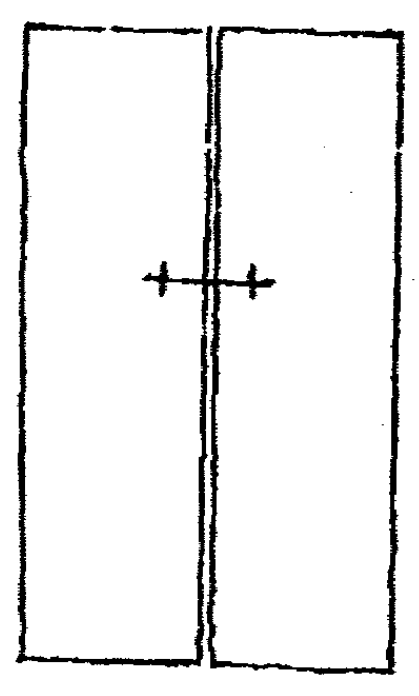
說文門部：『關，以木橫持門戶也。从門，𢍰聲。』按關，金文作閞，从卝，从門。卝即關之初文。象形。門，附加之形符也。關所以閉門，故引伸有閉義。方言十二：『關，閉也。』聲類：『關，所以閉也。』（廣韻二十七刪關下引）

卯


藏一、二　藏一四四、一　前三、七、五　前七、四、三　後上二三、六　菁九、七　林一、一、二　戩二九、七
旂鼎　成甬鼎　段毀　刺鼎　趩尊　散盤　召卣　卯郯甗　番匊生壺

說文卯部：『卯，冒也。二月萬物冒地而出。象開門之形，故二月為天門。丣，古文卯。』林義光曰：『按古作卯，不从二戶，即兜鍪之鍪本字，首鎧也。卯、鍪古同

音。卯象兜鍪形，兩旁與兜从()同意。』（文源二四一、）吳其昌曰：『卯之始義為雙刀對植之形。』（殷虛書契解詁六）按林、吳二說非也。余謂卯，門閉也。象形。其制如左：



一為橫木，（變形作--）所以持門戶；〔〕為縱木，（正面作‖）空其中以受一。一縱一橫，其用乃備。

禮記月令：『脩鍵閉，慎管籥。』鄭注：『鍵，牡，閉，牝也。管籥，搏鍵器也。』按一象鍵，〔〕象閉。古者門內之守，於門扉施閉。其制，於兩扉各樹小木而橫鑿穿以受鍵，故謂之牝。鍵者，為木扃以橫貫二木之穿中，故謂之牡。

說文卵部：『卵，凡物無乳者卵生。象形。卝，古文卵。』（四字依五經文字九經字樣引補）按卝即關之初文。篆文作卵，兼象其閉，蓋繁文也。說文糸部綰下云：『讀若雞卵，』段玉裁謂『古卵讀如管』，其說是也。管與關，古讀同音，書金縢之管叔，墨子耕柱篇作關叔，是其證。又禮記內則：『濡魚卵醬。』鄭注：『卵讀為鯤。鯤，魚子，或作

𩻤也。』釋文：『卵，依注音鯤，古門反，魚子也。𩻤，音關。』考鯤𩻤古讀見紐雙聲，韻亦文元相近。是卵為卝之繁文，不僅形義相符，音亦吻合無間，而卵為門閉，亦得一確證矣。

自來文字學家解釋卵字，大抵附會許說，穿鑿不經，甚或妄造字形，逞臆胡說。（如龔橙謂卵當作○○）其初形本義，至余始發其覆。千載疑滯，一朝冰釋，當為治斯學者所同聲稱快矣。

又按卵部原有𣫭毈二篆，其說解如左：

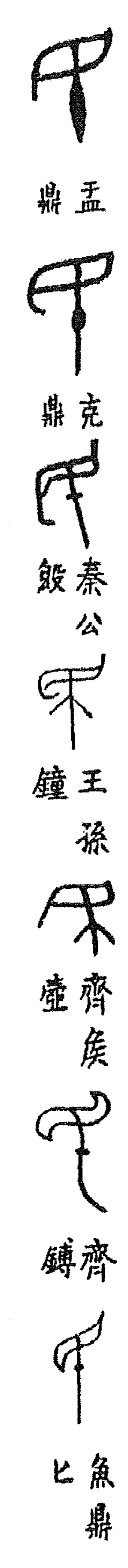
𣫭，卵也。从卵，叚聲。

毈，卵不孚也。从卵，段聲。

兩字音義，劃然有別。毈讀徒玩切，即今之蛋字。𣫭讀古瓦切，即今湘俗所謂 kwa 蛋。楊雄法言先知篇：『雌之不才，其卵毈矣。君之不才，其民野矣。』毈與野協韻，其字正讀 kwa 而當作𣫭。李軌注云：『毈，敗，』是也。五代時作音義者亦誤為徒玩切矣。他如管子五行篇：『羽卵者不段，』尹注『謂離散不成；』淮南子原道訓：『鳥卵不毈，』高注：『卵不成鳥曰毈。』考段當作叚，毈當作𣫭。惟呂

氏春秋明理篇之『雞卵多假』，假即㲉之同音假借，獨為不誤。畢沅校改作㲉，慎矣。

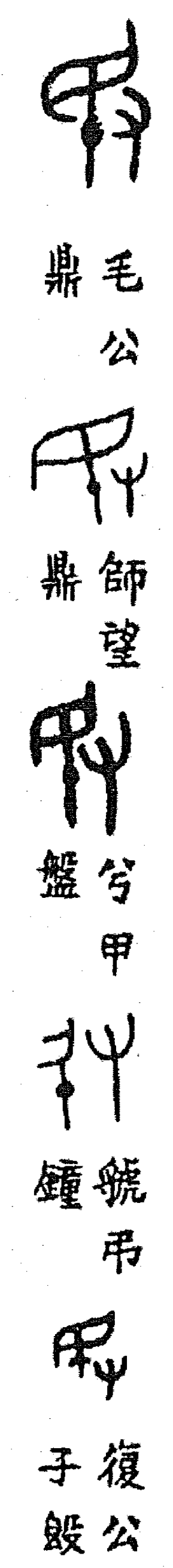
民



說文民部：『民，衆萌也。从古文之象。𢀛，古文民。』林義光曰：『按古作甲，作朩，象草芽之形。當為萌之古文。音轉如萌，故復制萌字。草芽蕃生，引伸為人民之民，其轉音則別為氓字。』（文源一、一四）按林說非也。民即槾之初文。說文木部：『槾，杇也。从木，曼聲。』口象器形，十象其柄，塗工之作具也。孳乳為㡢，說文巾部：『㡢，墀地以巾撋之也。从巾，夒聲。讀若水溫𪓾。』（按五字係校者妄增）引伸其義，塗墍之人亦謂之㡢，漢書揚雄傳：『㡢人亡則匠石輟斤而不敢妄斲。』顏注：『㡢，古之善塗墍者也。……』師古曰：『墍即今之仰泥也。㡢，抆拭也。故謂塗者為㡢人。』（按原本㡢皆誤作獿，依王念孫校改。）許君云墀地，即服注所謂塗墍；許君云以巾撋之，即顏注所謂抆拭。

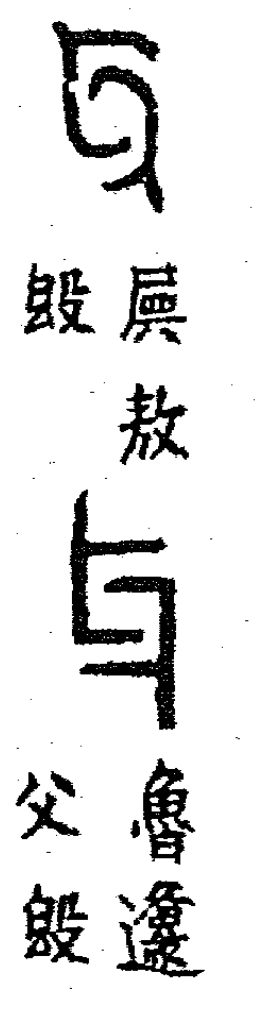
㡢轉耕，孳乳為塓，左傳襄公三十一年：『圬人以時塓館公室。』杜注：『塓，塗也。』轉陽，孳乳為⿱浝土，說文土部：『⿱浝土，涂也。从土，浝聲。』

㨉



按上揭奇字，象手持民形，當為㨉之初文。說文手部：『㨉，撫也。从手，昬聲。一曰，摹也。』段玉裁曰：『今人所用抆字，許土部墀下所用撋字，（按土部墀下無撋字，巾部㡢下云『墀地以巾撋之』，此誤。）皆即㨉字，』其說是也。凡从民从文得聲之字，音同用通，如左傳僖公二十三年：『齊侯伐宋，圍緡。』穀梁傳作圍閔；淮南子氾論訓：『湣王專用淖齒而死于東廟。』高注：『湣讀汶水之汶。』是其證也。

牙

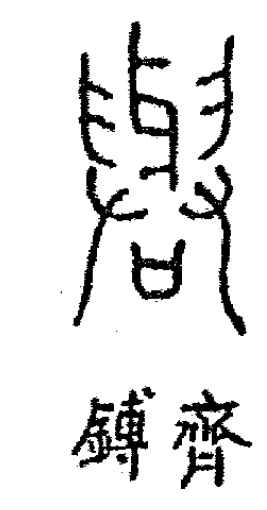


說文牙部：『牙，壯齒也。象上下相錯之形。𤘗，古文牙。』按牙象兩物互相鉤搭

之形。釋名釋兵：『弩……鉤弦者曰牙，』廣雅釋器：『機謂之牙，』此牙之用於弩機者也。考工記輪人：『牙也者以為固抱也，』王宗涑曰：『兩輮交合之壯齒曰牙，』此牙之用於車輪者也。

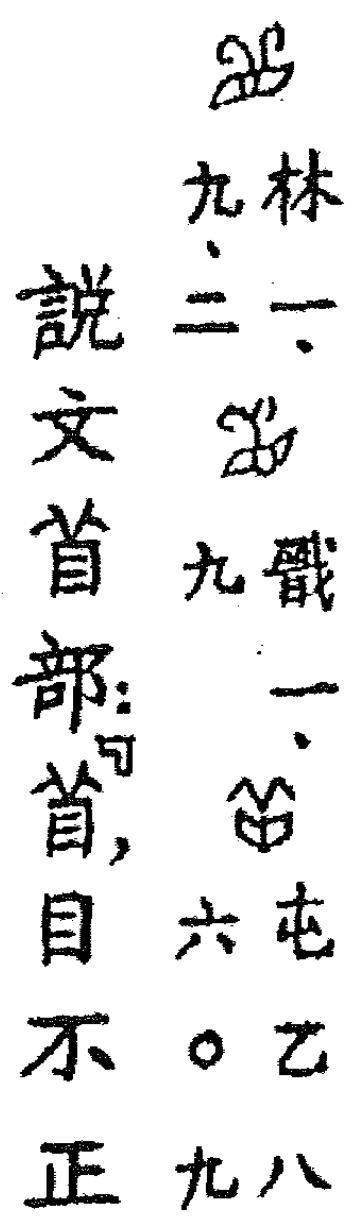
章炳麟曰：『三體石經以𠔿為虞，尋齒字从𠔿而騶虞或作騶牙，然則𠔿亦古文牙字，石經借為虞耳。牙、𠔿皆初文相變，𤘗从古文齒，則準初文也。』（文始五、六五）按章說近是。余謂𠔿，壯齒也。象形。重文作𤘗，从𠚕，牙聲。𠔿與牙，音同而形義俱異，非一字也。

與



說文舁部：『與，黨與也。从舁，从与。』按與象兩人用手鉤牙之形。金文从口，附加之形符也。論語雍也篇：『與之粟九百，』堯曰篇：『猶之與人也，』孟子離婁篇：『可以與，可以無與，』萬章篇：『一介不以與人，』皆謂給與，當即此字之本義。許君訓為黨與，乃借義也。

首



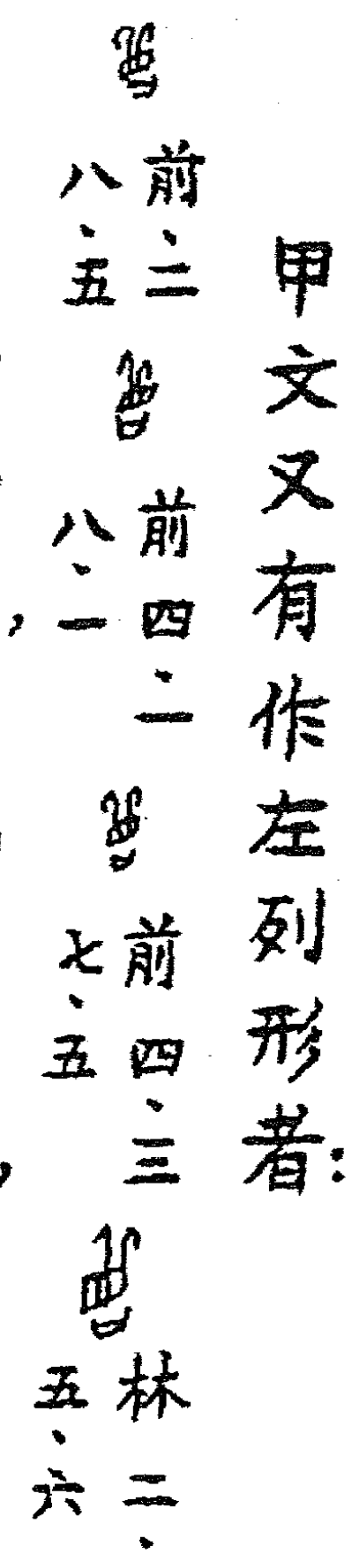
說文首部：『首，目不正也。从丫，从目。讀若末。』一作眛，說文目部：『眛，目不正，（正，今本誤作明。茲依廣韻十三末眛下注校改。）从目，末聲。』目不正則視不明，孳乳為蔑，首部：『蔑，目勞無精也。从首，从戍。人勞則蔑然也。』為䁾，目部：『䁾，䁾兜，目眵也。从目，蔑省聲。』轉脂為眛，目部：『眛，目不明也。从目，未聲。』為䀛，目部：『䀛，目冥遠視也。从目，勿聲。』轉幽為瞀，目部：『瞀，低目謹視也。从目，敄聲。』玉篇目部：『瞀，目不明皃。』為䁯，目部：『䁯，氐目視也。从目，冒聲。』轉宵為眊，目部：『眊，目少精也。从目，毛聲。』玉篇目部：『眊，不明皃。』

首又孳乳為莧，說文首部：『莧，火不明也。从首，从火，首亦聲。』為威，火部：『威，滅也。从火，戌。火死於戌，陽氣至戌而盡。』

首𢦏為卜辭習見之成語，饒宗頤釋為首𢦏，謂『如連讀可解為羊災，言五行者有羊禍之語，』並引漢書五行志羊旤為證。（巴黎所見甲骨錄三一）按饒說非也。首𢦏猶言無𢦏。經傳作蔑，詩大雅板：『喪亂蔑資，』毛傳：『蔑，無也；』論語雍也篇：

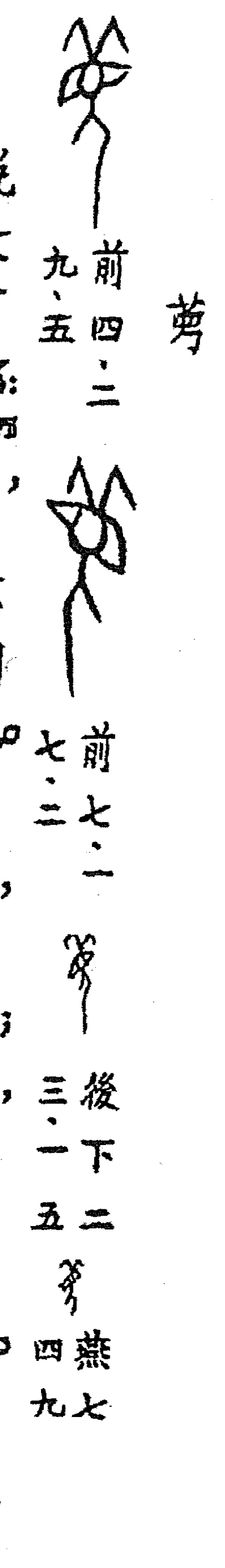
亡』之命矣夫，』漢書宣元六王傳引作『蔑之命矣夫，』顏注：『蔑，無也。』

甲文又有作左列形者：


（前二、八、五）（前四、二八、一）（前四、三七、五）（林二、二五、六）

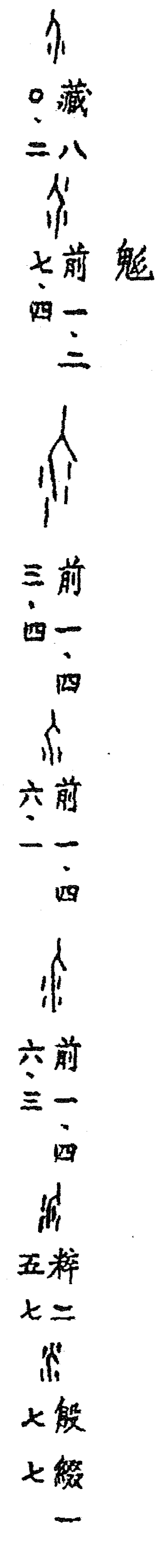
首下增ㅂ，乃晚期文字，義與首同。

莧


（前四、二九、五）（前七、二七、二）（後下二三、一五）（燕七四九）

説文首部：『瞢，目不明也。从首，从旬；旬，目數搖也。』按瞢，甲文作莧，从首，从人，謂目不正，視不明之人也。篆文增目，乃附加之義符，許君云『从旬，』失之。孳乳為夢，説文夕部：『夢，不明也。从夕，瞢省聲。』為懜，心部：『懜，不明也。从心，夢聲。』孳乳為薨，死部：『薨，公侯殚也。从死，瞢省聲。』為儚，人部：『儚，惛也。从人，薨聲。』旁轉東，孳乳為矇，目部：『矇，童蒙也。从目，蒙聲。一曰，不明也。』

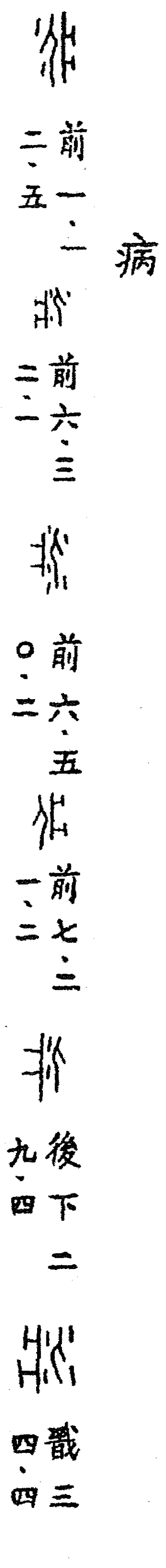
魪


（藏八〇、二）（前一、二七、四）（前一、四三、四）（前一、四六、一）（前一、四六、三）（粹二五七）（殷綴一七七）

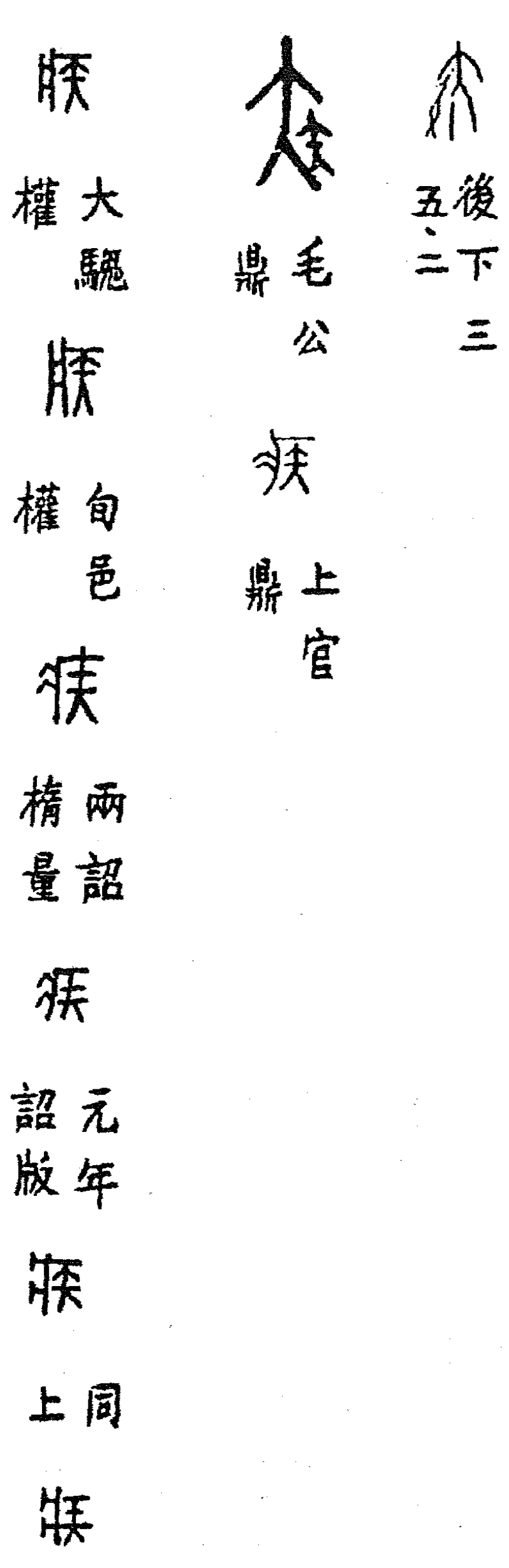
上揭奇字，羅振玉釋介，謂『象人著介形。介，聯革為之。或从公者，象聯革形。』（殷虛書契考釋中四三）楊樹達非之，謂『介，間也。从人在八之間。』（小學金石論叢補遺二）按羅、楊二説非也。字象人身上著毛，當為鬽之初文。説文鬼部：『鬽，老物精也。从鬼，彡；彡，鬼毛。魅，或从未聲。𩲡，古文。彖，籀文。从彖首，从尾省聲。』（古籀二字互誤，故依段王校改）蓋尒為本字，古文作𩲡，从鬼首，籀文作彖，从彖首，乃附加之形符。篆文作鬽，或體作魅，皆後起字也。論衡訂鬼篇：『鬼者，老物精也。夫物之老者，其精為人。』物老成精，其形為人，然究與人異，故作尒以象之。左傳文公十八年：『以禦螭魅，』服注：『螭魅，人面，獸身，四足，好惑人。山林異氣所生，以為人害。』（史記五帝本紀集解引）一作祙，山海經海內北經：『祙，其為物，人身，黑首，從目。』蓋魅原無實物，其形狀全為世人幻想所構成，故其說各異。

卜辭云：『貞出犬于多尒父。』（前一、四六、三）『勿出于多尒父犬。』（粹二五七）所謂多尒父，猶言諸老魅。後漢書陳蕃傳載黃門從官騶蹋踧蕃曰：『死老魅，復能損我曹員數，奪我曹稟假不？』老魅，即商代遺語之流傳於後世者。卜辭又云：『出犬于父辛多尒子。』『于父乙多尒子出。』（殷綴一七七）所謂多尒子，猶言一群小精怪也。

病


（前一、一二、五）（前六、三二、二）（前六、五〇、二）（前七、二一、二）（後下二九、四）（戩三四、四）

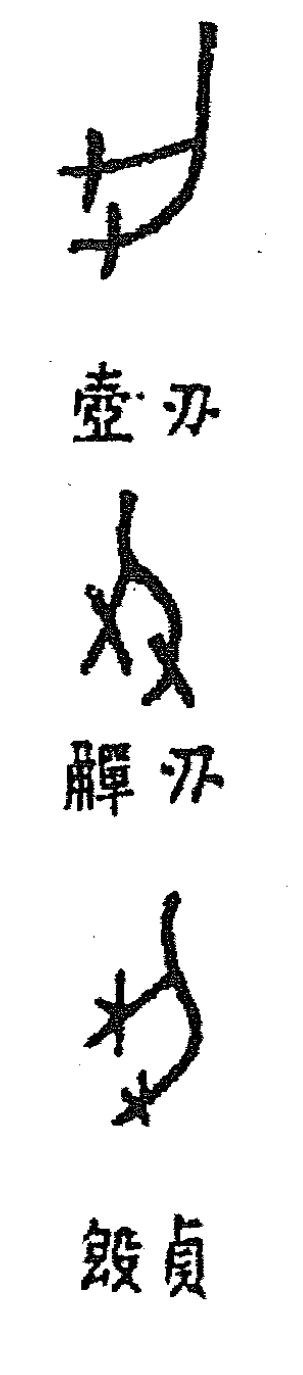
上揭奇字，丁山釋疾，謂『疒齒猶言齒病，疒即周常見之疾字也。許君言疾从爿，矢聲，而秦兩詔橢量刻辭丞相斯、去疾，疾則从人作疒，與疒所从之人同也。又按祭卜辭作㕚，殺卜辭作𣪊，育卜辭作毓，所从之⺀，皆象血液，則疒外之⺀，亦可謂象血液形。爿本象大版，亦象斧依。人體流血，倚版寢息，此疒之全形，亦疾之初義矣。』（釋疾）胡厚宣從之，謂『舉秦量刻辭疾字作疒以證疒之為疾，實形義俱安，不可移易之論也。』（商史論叢初集殷人疾病考三）按丁、胡二説非也。疾字，甲文、金文及秦篆作左列諸形：


（後下三五、二）（毛公鼎）（上官鼎）（大騩權）（旬邑權）（兩詔橢量）（元年詔版）（同上）（同上）

象人著矢。古多戰事，人著矢，斯疾已。其去大作疒，乃後起之字，已失初形。丁説明係杜撰，胡君不察，又從而附和之，甚矣其謬也！余謂疒，病之初文也。説文疒部：『病，疾加也。从疒，丙聲。』字象尒卧爿上，（爿即床之初文，寢榻也）意謂人病卧床不起，由於有物附身作祟。左傳襄公十年：『晉侯……及著雍，疾。卜，桑林見。』（杜注：『祟見於卜兆。』）昭公元年：『寡君之疾病，卜人曰：實沈、臺駘為祟。』史記趙世家：『晉景公疾，卜之，大業之後不遂者為祟。』臺駘，地示也，實沈、大業，人鬼也，桑林，物魅也。可證古人以為疾病之生，由於有物附身作祟，故造字作尒卧爿上以象之。

病對轉魚，孳乳為痡，説文疒部：『痡，病也。从疒，甫聲。』又孳乳為寎，寢部：『寎，卧驚病也。从寢省，丙聲。』對轉魚，孳乳為悑，心部：『悑，惶也。从心，甫聲。怖，悑或从布聲。』又孳乳為怲，心部：『怲，憂也。从心，丙聲。』為妨，女部：『妨，害也。从女，方聲。』

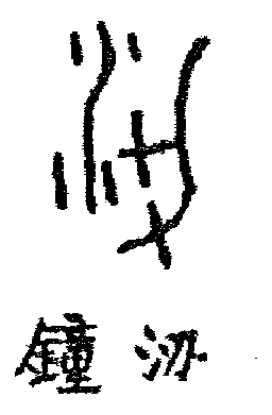
刅

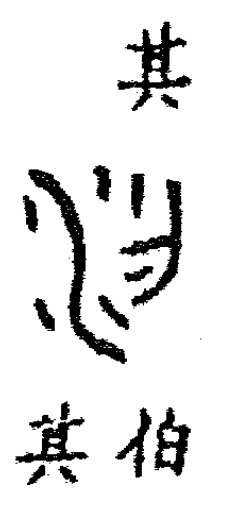

（壺刅）（觶刅）（殷貞）

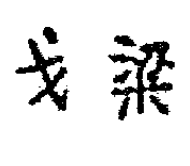
說文刃部：『刅，傷也。从刃，从一。創，刅或从倉。』馬叙倫曰：『按刅，篆本作办，从刀，、象刀通過之物體，或象傷物所箸之血。如前說為指事，如後說為會意。倫謂前說理校成也。』（六書疏證八、二〇五）按馬說非也。刅，割也。象用刀刈艸之形。許君訓傷，引伸之義也。孳乳為戕，說文戈部：『戕，槍也。它國臣來弒君曰戕。从戈，爿聲。』為愴，心部：『愴，傷也。从心，倉聲。』對轉鐸，孳乳為斮，斤部：『斮，斬也。从斤，昔聲。』為惜，心部：『惜，痛也。从心，昔聲。』

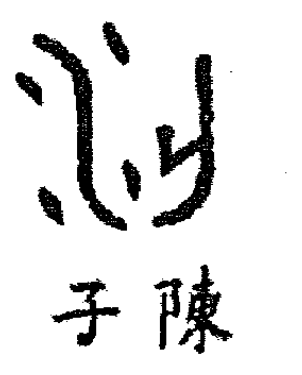
又按刅，古讀複音 ts'iang liang，故从之得聲之字，分為二系：如刱讀 ts'iang，梁讀 liang 是也。

氵刅


氵刅其鐘


伯氵刅其盨

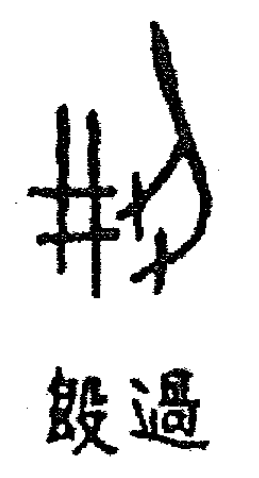

梁伯戈

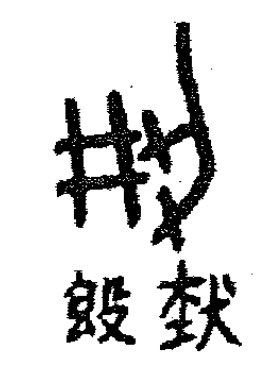

陳公子甗

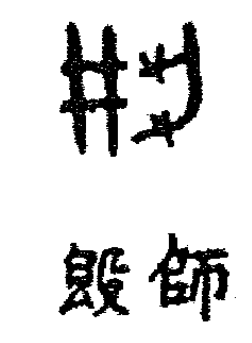
上揭奇字，从水，刅聲，當為梁之本字。說文木部：『梁，水橋也。从木，从水，刅聲。』按梁為氵刅之後起字，橋以木為之，故增木為形符。當云从木，氵刅聲。陳公子甗銘借為稻梁之粱。

121

刱

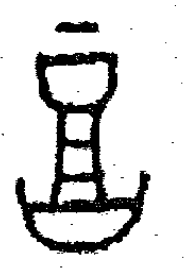

過伯毀


⿰丯犬馭毀


師虎毀

說文井部：『刱，造法刱業也。从井，刅聲。讀若創。』按字在金文用為國名，⿰丯犬馭毀銘云：『⿰丯犬馭從王南征伐楚刱。』楚刱為周代南方大國，周人稱之曰刱，國人自稱曰楚，合言之曰楚刱。古讀清紐雙聲，魚陽對轉。說文艸部：『荆，楚木也。从艸，刑聲。⿱艹刕，古文荆。』按經傳稱楚刱之刱皆作荆，與彝銘異。蓋晚周時讀刱為 liang，从刅，井聲。古音井讀 ts'iang，其諧井聲之字如荆及从荆得聲之鉶皆讀 liang，與荆同音；又荆楚為叢生灌木，音義相關，因之改作荆矣。古文作⿱艹刕，从艸，从刕。刕即丯之形誤。

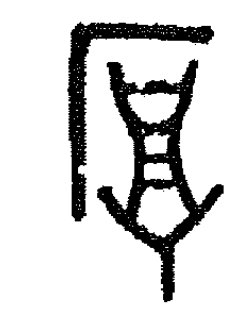
㫗

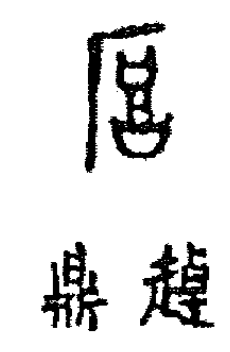

盠駒尊

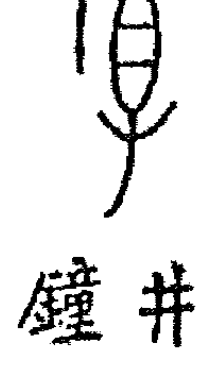
說文㫗部：『㫗，厚也。从反亯。』馬叙倫曰：『按厚也以聲訓。㫗為県亯，義當生於亯。倫疑此今言煮物已孰曰好之好字。指事。亯為煮物，㫗則県之，明所煮者孰，可傾而出之。』（六書疏證一〇、七五）按馬說牽附，非正義也。字象短頭長頸鼓腹之器，當為瓨之初文。說文瓦部：『瓨，似罌，長頸，受十升。从瓦，工聲。讀若洪。』急就篇：『甀甇甂甌瓨甖盧，』顏注：『瓨、短頭長身之甇也，』此正其形象矣。從音理言之，㫗與瓨，古讀匣紐雙聲，侯東對轉。形既相符，音亦切合，㫗為瓨之初文，昭然若揭矣。

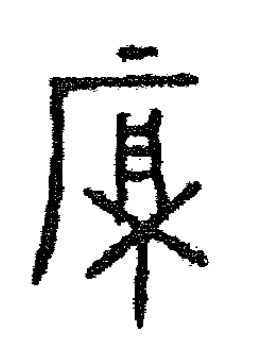
122

厚


魯伯盤

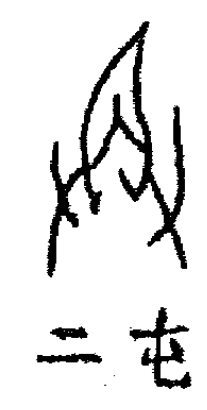

趠鼎

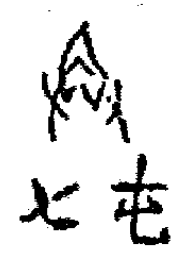

井人鐘

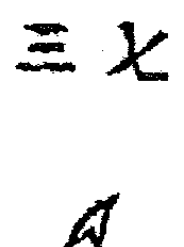

厚氏匿

說文㫗部：『厚，山陵之厚也。从㫗，从厂。垕，古文厚。从后，土。』按厚，从厂，㫗聲。㫗，金文作㫗。一作㫗，象銳底形。篆文作㫗，即由此誤。

䚗


屯乙七二〇四

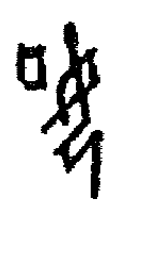

屯乙七七九三

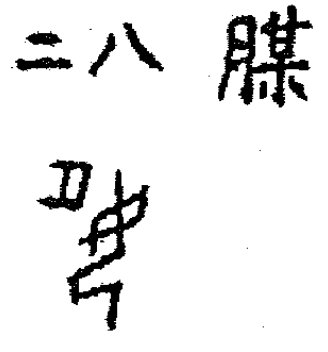

屯乙四〇六二

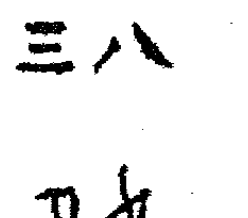
上揭奇字，象兩手奉角形，結構與[illegible]象兩手奉瓮相同，當為䚗之初文。說文角部：『䚗，舉角也。从角，公聲。』兩手舉角謂之䚗，因之凡舉一切之物亦謂之䚗，魏大饗碑：『上索蹹高，䚗鼎緣橦，』是也。一作扛，作舡，又作掆，史記項羽本紀：『力能扛鼎，』集解：『韋昭曰：扛，舉也。』或作掆。文選西京賦：『烏獲扛鼎，』李注『扛與舡同。』按扛、舡、掆皆䚗之異文，掆、後起之俗字也。

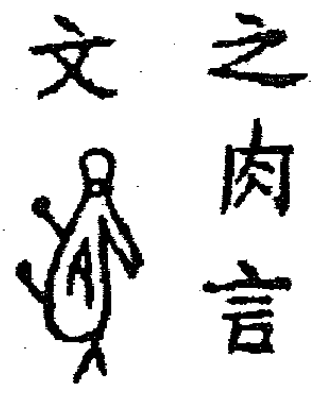
123

腜


屯乙八七一二

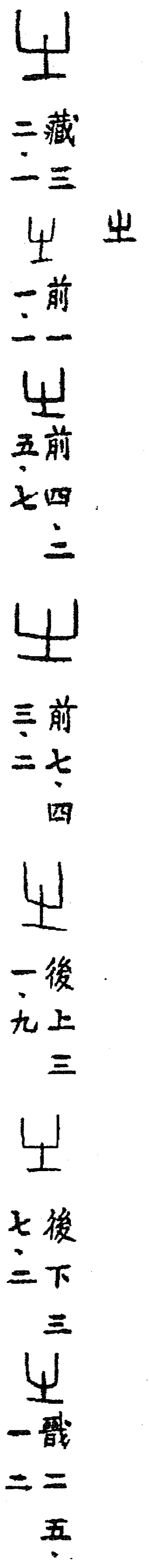

屯乙八八九三


屯乙八八九八

上揭奇字，从女，从肉，當為腜之初文。說文肉部：『腜，婦孕始兆也。从肉，某聲。』廣雅釋親：『腜，胎也。』考古文女母無別，从女猶从母也。母與某音同字通，如謀，古文作𠰃，作𧥺；又梅从每聲，其或體作楳，是字之从某作者，猶从母作矣。肉之初形本義，原指禽獸之肉言之，惟創人體之字，皆用肉為偏旁，因之胚胎亦借肉字為之。如甲文（前一、三一、三）象懷孕之豕，是其證也。腜从女、肉，結構與豚相同。說文豚部：『豚，小豕也。从古文豕。从又，持肉以給祠祀也。豚，篆文从肉豕。』小豕謂之豚，其字从豕从肉，或增又，所以持之，是胎謂之⿰月女，猶小豕謂之豚矣。許君云：『从又持肉以給祠祀，』其失也迂。

124

屮

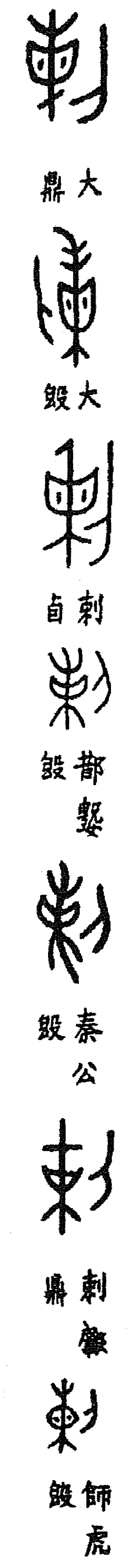


藏三二・二 前一一・二 前四・二五・七 前七・四三・二 後上三一・九 後下三七・二 戩二五・一二

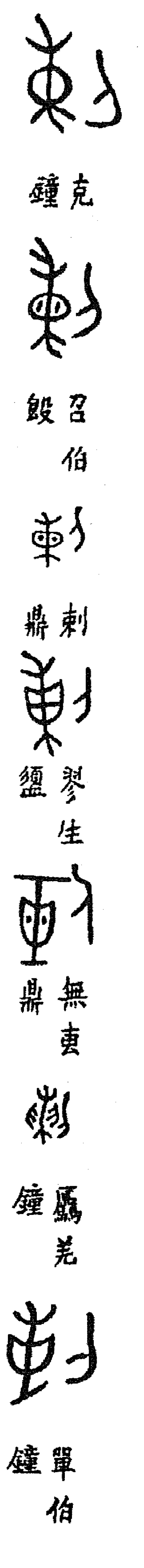
上揭奇字，在卜辭中用法有三：一、為祭名，如『貞屮于父戊。』（後下四、一〇）『貞屮于羔。』（粹一九八）二、借為有，如『貞王屮𡆥。』（金四五一）『貞豈其屮囚。』（屯乙一二〇五）三、借為又，如『……早鹿五十屮六。』（前四、八、一）『……勹屮二日乙卯，……。』（通五三〇）

說文無屮字，而有偏旁从屮之字二：一、冂部：『肯，幬帳之象。从冂，屮，其飾也。』二、豈部：『豈，陳樂立而上見也。从中，从豆。』徐鍇曰：『豆，樹鼓之象，中其上羽葆也。』象形。按肯上之屮，與豈上之中，形象或有不同，其為文飾之物一也。孳乳為戫，說文有部：『戫，有文章也。从有，𢦏聲。』一作或，廣雅釋詁：『或，文也。』或借郁為之，論語八佾篇：『郁郁乎文哉！』邢疏：『郁郁，文章貌。』

刺



大鼎 大毀 刺卣 都嫛毀 秦公毀 刺𪔂鼎 師虎毀

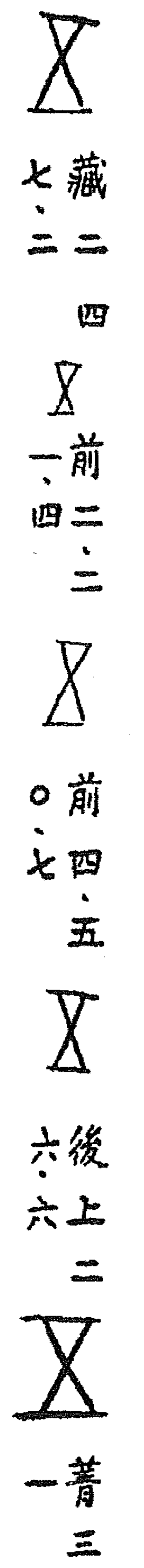


克鐘 召伯毀 刺鼎 翏生盨 無叀鼎 驫羌鐘 單伯鐘

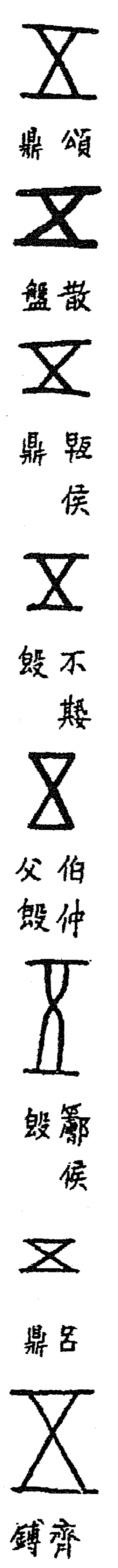
說文朿部：『刺，戾也。从朿，从刀；刀者，刺之也。』林義光曰：『按刀朿非義。古作𠜱，作𠜱，作𠜱，從刀刈禾，〇朿之，與利同字。利、刺雙聲。賴從刺得聲，刺即賴之古文。』（文源六、五二）于省吾曰：『刺係形聲字，應从刀，朿聲。』（殷栔駢枝九）又謂朿即卜辭朿字。（同上一〇）按林、于二說非也。字从革，（金文霸字偏旁所从之革可證）从刀，會意，謂用刀分解皮革也。當為列之本字。說文刀部：『列，分解也。从刀，𣦵聲。』孳乳為𪗉，齒部：『𪗉，分骨聲。从齒，列聲。讀若刺。』

刺與列音同用通。凡周金銘辭之作刺者，經傳皆作烈，如召伯虎毀：『作朕刺祖召公嘗毀，』周書世俘：『王烈祖自太王、太伯、王季、虞公、文王、邑考以列升，』刺祖即烈祖；又秦公毀：『刺刺趄趄，』爾雅釋訓：『桓桓烈烈，威也，』刺刺即烈烈，是其證也。

五



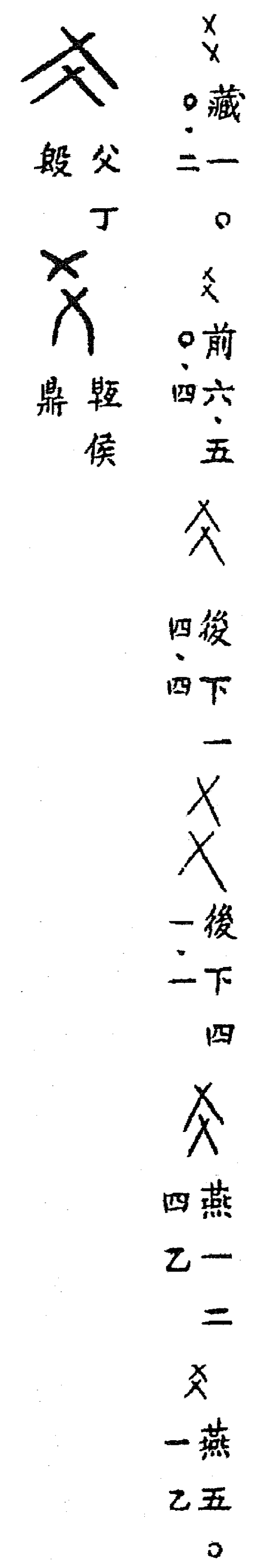
藏二四七、二 前二、二一、四 前四、五〇、七 後上二六、六 菁三、一



頌鼎 散盤 頣侯鼎 不𡢁毀 伯仲父毀 鄦侯毀 呂鼎 齊鎛

說文五部：『五，五行也。从二，陰陽在天地間交午也。乂，古文五如此。』馬叙倫曰：『五為枑之初文。甲文作𠄡，⧖，伯仲父敨作⧖，伯睘卣作⋈，皆象形。』（六書疏證二八三六）按馬說非也。ㄨ象交錯形，二謂在物之間也。當以交錯為本義。自用為數名後，經傳皆借午為之。儀禮大射：『若丹若墨，度尺而午。』鄭注：『一縱一橫曰午，謂畫物也。』特牲饋食禮：『肵俎，心舌皆去本末午割之，』鄭注：『午割，縱橫割之，』所謂縱橫，正ㄨ之形象。周禮秋官壺涿氏：『若欲殺其神，則以牡橭午貫象齒而沈之。』鄭注：『故書午為五。』杜子春云：『五貫當為午貫。』按五為本字，午為假借。

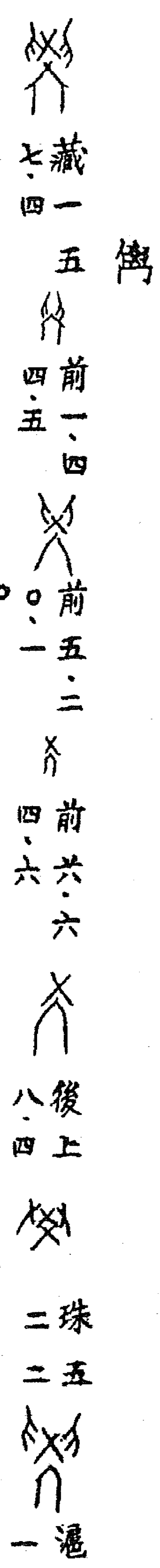
爻



藏一〇、二 前六、五〇、四 後下一四、四 後下四一・一 燕一二四乙 燕五〇一乙 父丁毀 頣侯鼎

說文爻部：『爻，交也。象易六爻頭交也。』馬叙倫曰：『爻五一字。此枑之初文。象形。爻枑雙聲，故轉注為枑也。』（六書疏證六一六八）按馬說非也。重乂為爻。字之結構，與重火為炎，重木為林相同。蓋象織文之交錯。甲文网字从此，是其證矣。孳乳為殽，說文殳部：『殽，相雜錯也。从殳，肴聲。』

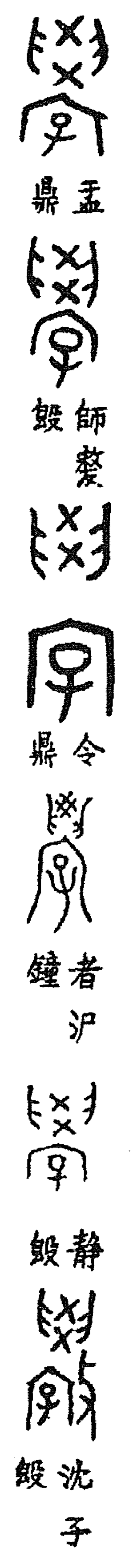
𦥯



藏一五七・四 前一、四四・五 前五、二〇・一 前六、六四、六 後上八・四 珠五二二 滬二・二一〇

按𦥯象兩手結网之形。𦥯象兩手奉爻（网目）以綴於‖（网綱）。或作𦥯、𦥯，皆省形也。初民以田漁為生，結网為生產必具之技能，故造字象之。徐灝曰：『學與𣪈、鷽、觷、覺、嶨、嚳、鸒、黌同聲。』疑𦥯自為一字，而令佚之。按從甲文證之，徐說確無可易。

學

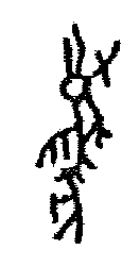


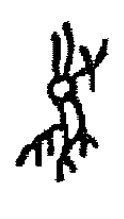
孟鼎 師嫠毀 令鼎 者沪鐘 靜毀 沈子毀

說文教部：『斆，覺悟也。从教、冂；冂、尚矇也。臼聲。學，篆文斆省。』按許說字形，迂

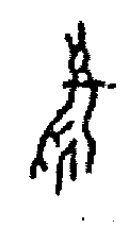
曲難通。余謂學从子、从爻，爻亦聲。結网為複雜之技能，非傳授不能獲得，故引伸為教訓，為放效。禮記檀弓云：「叔仲皮學子柳」，鄭注：「學，教也。」此訓教之例也。史記張釋之馮唐列傳：「豈斆此嗇夫諜諜利口捷給哉！」此訓效之例也。蓋教以施言，使人瞭悟；效以受言，任人自悟。从子、即長老傳授稚子承受之意。或增攴，即尚書堯典所謂「朴作教刑」也。

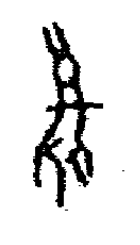
夔

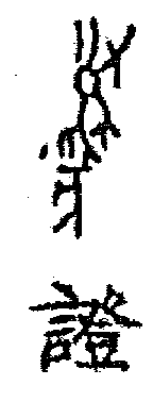

滬四一一、二

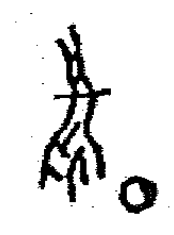
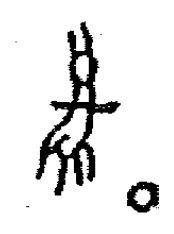
卜辭云：「其告于高祖王亥。三牛。」（滬四一一、二）亥上作一鳥形，蓋圖騰也。詩商頌玄鳥：「天命玄鳥，降而生商。」毛傳：「玄鳥，鳦也。春分玄鳥降，湯之先祖有娀氏女簡狄配高辛氏帝。帝率之祈于郊禖而生契。故本其為天所命，以玄鳥至而生焉。」鄭箋：「降，下也。天使鳦下而生商者，謂鳦遺卵，娀氏之女簡狄吞之而生契。」是商人以玄鳥為圖騰。玄鳥為燕之別名，即其形象矣。自後演變為姓氏。白虎通姓氏篇曰：「殷姓子氏，祖以玄鳥子生也。」山海經大荒東經云：「有人曰王亥。兩手操鳥，方食其頭。」按王亥手中所操之鳥即燕。由於血緣關係，宰食圖騰為初民所嚴忌。此云方食其頭，蓋王亥為商族首領，因宗教儀式而宰食圖騰，冀感染其靈性也。

燕


前四、一七、五


同上

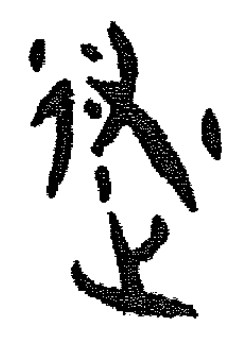
按上揭奇字，從王亥之亥作證之，即燕字也。說文燕部：「燕，玄鳥也。籋口、布翄、枝尾。象形。」又乙部：「乙，玄鳥也。齊魯謂之乙。取其鳴自呼。象形。鳦，乙或从鳥。」章炳麟曰：「此二皆初文。語有陰陽，畫有疏密，遂若二文。」（文始一）其說是也。燕、乙肖其聲，玄鳥言其色。中加一橫畫，與臭从大白，金文作臭相同。

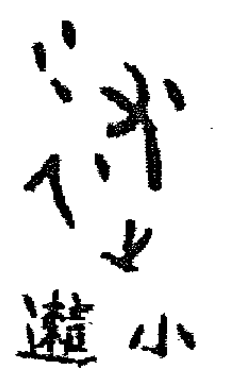
卜辭云：「己巳卜，貞帝。貞帝。三羊、三豕、三犬。」（前四、一七、五）按此貞問祀高禖也。呂氏春秋仲春紀：「是月也，玄鳥至。至之日，以大牢祀于高禖。天子親往，后妃率九嬪御。乃禮天子所御。帶以弓韣，授以弓矢，于高禖之前。」（禮記月令同）帝、祀典之最隆者。燕、高禖之神也。（月令鄭注：「高辛氏之世，玄鳥遺卵，娀簡吞之而生契。後王以為媒官嘉祥而立其祠焉。」是其證。）三羊、三豕、三犬，大牢也。（高注：「三牲具曰大牢。」）卜辭與傳記恰相應合。

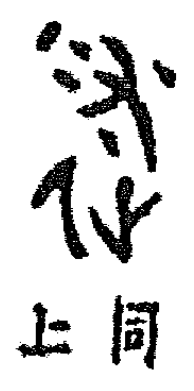
殷周文字釋叢卷下

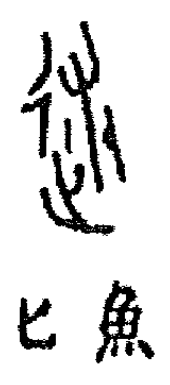
醴陵　朱芳圃　著

述


盂鼎

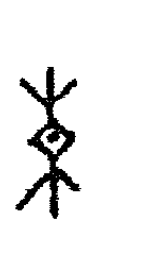

小臣遾毁


同上


魚鼎匕

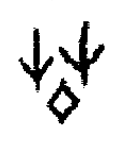
說文辵部：「述，循也。从辵，朮聲。𨘙，籀文从秫。」按禾部：「秫，稷之黏者。从禾，朮象形。朮，秫或省。」考朮為初文，秫為後起字。金文作氺，象稷黏手之形。說文辵部：「遂，亡也。从辵，㒸聲。𨗨，古文遂。」按𨗨即述字。魏三字石經尚書君奭「乃其隧命」（隧今本作墜）古文作𨗨；春秋僖公三十一年「公子遂如晉」，古文作𨗨，並𨗨之譌誤。盂鼎銘云：「我聞殷述令」，即君奭之「隧命」，是其證也。朮與㒸同音，故凡从朮从㒸得聲之字，例相通用。左傳僖公三十三年「西乞術」，文公十二年經「秦伯使術來聘」，公羊傳皆作遂。禮記月令「審端經術」，鄭注：「術，周禮作遂」，並其例證。從義言之，漢書刑法志「園囿術路」，如湻曰：「術大道也。」遂亦訓道，春秋演孔圖：「使開階立遂」，宋均注：「遂，道也。」一作隧，國語魯語：「具舟除隧」，韋注：「隧，道也。」許君訓述為循，意謂順道而行，引伸之義也。

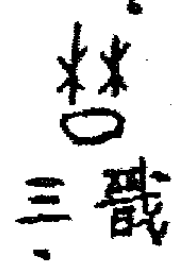
卓

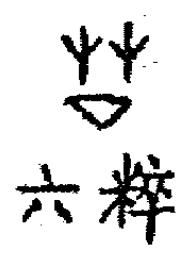

鄴三下四一、七

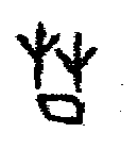
按卓象日初出在艸間，當為朝夕之朝之本字。經傳借朝為之。禮記祭義：「周人祭日以朝及闇」，鄭注：「朝，日出時也」；莊子大宗師：「三日而後能朝徹」，釋文：「朝，旦也」；爾雅釋詁：「朝，早也」，此本義也。左傳成公十二年：「朝而不夕」，孔疏：「旦見君謂之朝，暮見君謂之夕」；文選郭璞江賦：「呼吸萬里，吐納靈潮，自然往復，或夕或朝」，李注引抱朴子曰：「麋氏云：『朝者據朝來也，言夕者據夕至也』」，此引伸之義也。

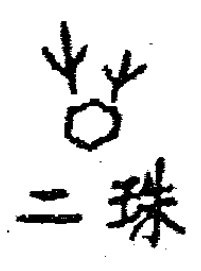
甲文又有作左揭形者：

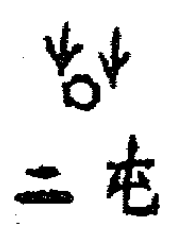

後上二五、一

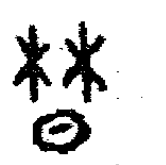

鐵一三、九

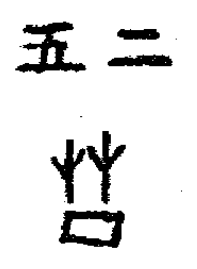

粹二六三


粹二六四


珠六二六

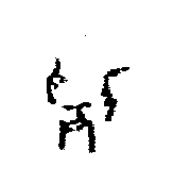

屯甲一二八〇

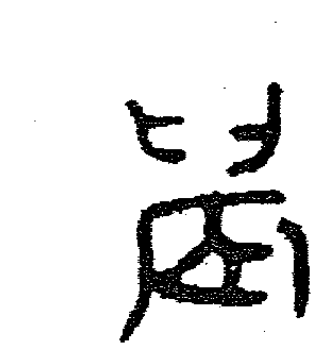

屯甲二五九五

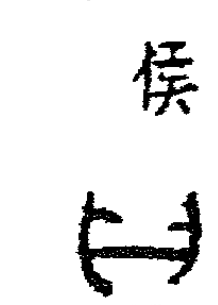

都一八八七

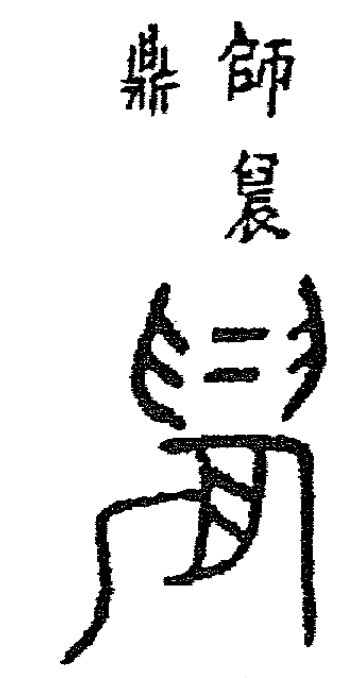
象日初出在艸下，蓋卓之別構。說文广部：「廟，尊先祖皃也。从广，朝聲。庿，古文。」按庿所从之苗，即昔之形誤。

晨


前四、一〇、三


駔侯鼎


師晨鼎


鄀公鎰

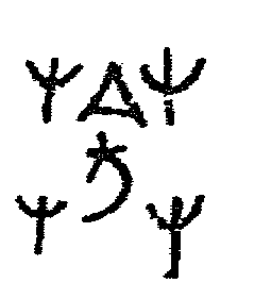
說文晨部：『晨，早也，昧爽也。从臼，辰；辰，時也。辰亦聲。丮夕為㚏，臼辰為晨，皆同意。』梀晨象兩手持辰之形。辰，蜃之初文也。象形。說文虫部：『蜃，雉入淮所化。从虫，辰聲。』先民利用其殼以除田穢，淮南子氾論訓：『古者剡耜而耕，摩蜃而耨。』高注：『蜃，大蛤，摩令利，用之耨；耨，除田穢也。』是其證。辰為除田穢之器，古人名動同詞，因之兩手持辰以除田穢謂之晨矣。

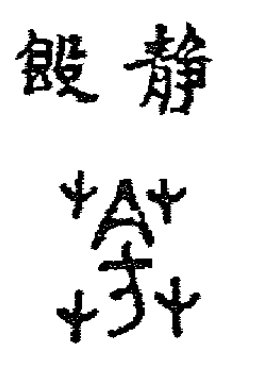
又梀晨即槈之初文。說文木部：『槈，薅器也。从木，辱聲。鎒，或作从金。』考槈經傳通作耨，呂氏春秋任地篇：『耨柄尺，此其度也，其耨六寸，所以間稼也。』高注：『耨，所以耘苗也。刃廣六寸，所以入苗間也。』蓋上古之世，制作未興，先民利用摩銳之蜃殼以除田穢，及文物改進，乃斲木為柄，削木為刃，自金屬發明後，則柄用木而刃用金，故其字有从木从金之分。據任地篇言『柄長一尺，刃廣六寸，』可證其仍為坐而操作，與持辰無異。易繫辭下：『耒耨之利。』

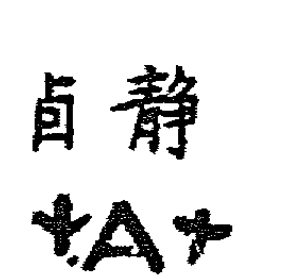
釋文：『耨，奴豆反。馬云，鉏也。』莊子胠篋篇：『耒耨之所刺。』釋文：『耨，乃豆反。李云，鋤也。』鋤即鉏之後起字，說文金部：『鉏，立薅所也。从金，且聲。』考耨與鉏，實一器之演進，名異而用同。蓋坐而薅草，其器曰耨，其柄短；立而薅草，其器曰鉏，其柄長。耨之用淺，鉏之用深。觀於晨、槈、鎒三字之演變，與鉏之後起，可以明瞭古代農業技術發展之程序矣。從音理言之，晨讀定聲真韻，槈讀泥聲幽韻。旁紐雙聲，陰陽對轉。

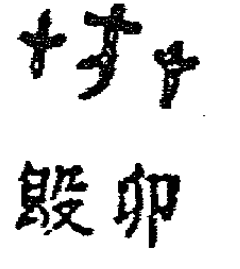
楊樹達曰：『梀晨為會意字，如許說，臼辰二字義不相會，辰時不能以手臼也。蓋吾族以農立國，俗尚早起，農民兩手持蜃往田，為時甚早，故以兩手持辰表昧爽之義。』（小學述林二、五一）梀晨訓昧爽，於經傳無徵，楊說皮傅不切，非正義也。說文晶部：『曟，房星，為民田時者。从晶，辰聲。晨，曟或省。』考星以晨或辰為名者，其在東方，恆星為房星，行星為歲星，皆以時曉見。故昧爽之晨或辰，即由星名之晨引伸而起，猶日月二字本以名太陽太陰者，引伸為日夜之日，年月之月也。

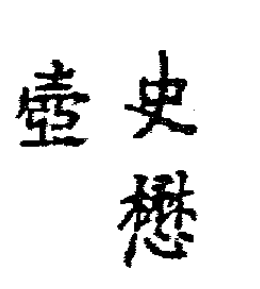
葊

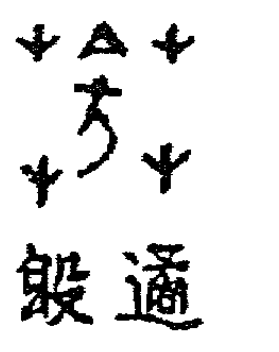

靜殷

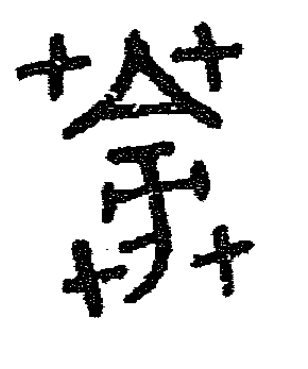

靜卣


卯殷


史懋壺


通殷


召伯殷


井鼎

梀上揭奇字，从茻，从亼，方聲，當為薄之初文。說文艸部：『薄，林薄也。一曰，蠶薄。从艸，溥聲。』徐鍇曰：『木曰林，艸曰薄，故云叢薄。』廣雅釋草：『草叢生為薄。』是雜草叢生謂之薄，與葊从茻，从亼，形義恰相符合。從音理言之，方讀幫聲陽韻，薄讀滂聲鐸韻。旁紐雙聲，陽入對轉。形義既符，音亦切合。葊為薄之初文，可無疑矣。

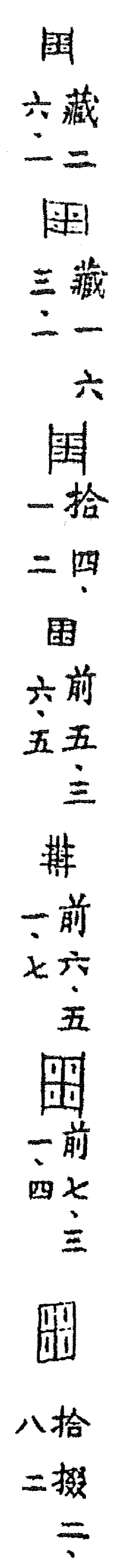
古音薄與亳通，呂氏春秋具備篇：『湯嘗約於郼薄矣，』高注：『薄，或作亳；』孟子滕文公下：『湯居亳，』漢書地理志：『山陽郡薄。』臣瓚曰，湯所都，是其證也。薄又與鎬若鑣通，山海經北山經：『蟲尾之山，……薄水出焉，』郭注：『淮南子曰「薄水出鮮于山」，梀今本淮南子墬形訓作「鎬出鮮于，」』此薄與鎬相通之證也。（國語周語：『杜伯射王于鄗。』鄗，墨子明鬼篇作圃田，梀田為衍文，圃即鄗之音假，亦其一證。）墨子非攻下云：『天乃命湯於鑣宮，』繼之曰：『湯奉桀眾以克有夏，屬諸侯於薄。』鑣與薄，蓋一地，天命湯始於鑣宮，湯乃於薄以應之。禮記祭義：『焄蒿悽愴，』鄭注：『蒿，或為藨。』爾雅

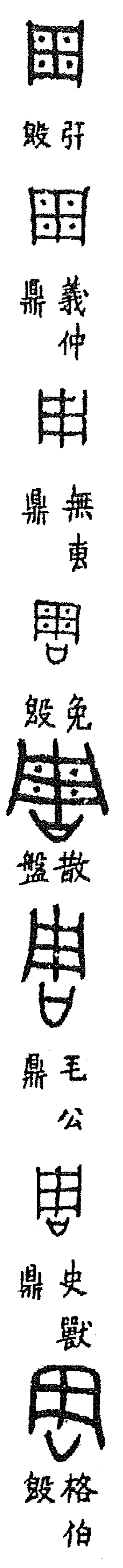
釋草：『藨，麃，』釋文：『藨，謝蒲苗反。……字林，工兆反。』此薄與鑣相通之證也。蓋古音薄讀 *kuâk bʻuâk*，鑣讀 *kâu bʻâu*，係同一語根之分化，故亳、薄、鎬、鑣，可互相通。

或曰：『湯都亳，武王都鎬，東西異地，不能混為一談。』余謂古人用字尚音。說文高部：『亳，京兆杜陵亭也。从高省，乇聲。』金部：『鎬，温器也。从金，高聲。武王所都，在長安西上林苑中，字亦如此。』考國語周語云：『杜伯射王于鄗，』而漢書郊祀志載杜主祠在杜陵，可證亳鎬實為一地。是鎬之為葊，猶亳之為薄矣。（又亳與郭同音。呂氏春秋簡選篇：『西至酆郭，』高注：『酆郭在長安西南。』梀酆郭即酆鄗，亦其一證。）自來治金文者於葊京訖無定釋，惟吳大澂、羅振玉皆謂葊京即鎬京，極具卓識。吳大澂曰：『豐多豐草，鎬多林木，故从茻，从旁，它邑不得稱京，其為鎬京無疑。』（說文古籀補附錄一、一）羅振玉曰：『葊京疑即鎬京。竹書紀年周紀沈約注「周德既隆，草木茂盛，蒿堪為宮室，因名蒿室。既有天下，遂都于鎬。」葊字从茻，象草木茂盛，殆即鎬京之初字歟？』（遼居乙稿二七）余受二說啓示，悟葊即薄之初文，展轉互證，葊鎬相通之故，豁然大明。昔人謂考證之學，譬如積薪，後

來居上，此即其一例矣。

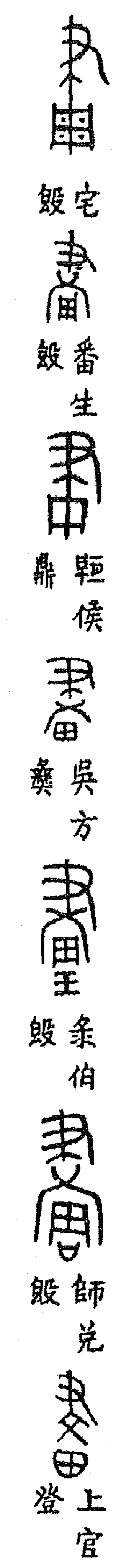
周


藏二六・一　藏一六三・二　拾四・一二　前五・三六・五　前六・五一・七　前七・三一・四　拾掇二・八二


弔毁　義仲鼎　無叀鼎　免毁　散盤　毛公鼎　史獸鼎　格伯毁

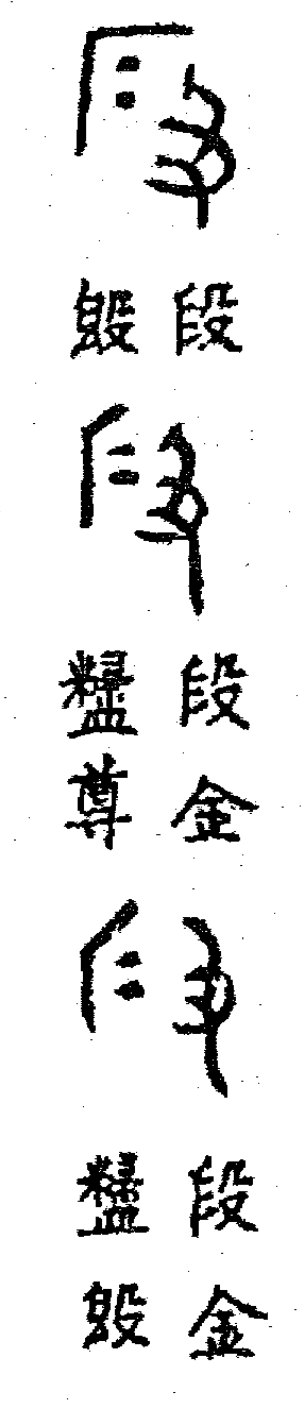
說文口部：「周，密也。从用、口。周，古文周字，从古文及。」按𠁤象方格縱横，刻畫文采之形，當為彫之初文。說文彡部：「彫，琢以成文也。从彡，周聲。」廣雅釋詁：「彫，畫也。」又釋言：「彫，鏤也。」或假雕為之，禮記少儀：「車不雕幾。」鄭注：「雕，畫也。」國語晉語：「穆公衡雕戈出見使者。」韋注：「雕，鏤也。」聲轉為敦，詩大雅行葦：「敦弓既堅。」毛傳：「敦弓，畫弓也。」孔疏：「敦與彫，古今之異。彫是畫飾之義，故云敦弓畫弓也。」或从口，附加之形符也。

畫


宅毁　番生毁　䡅侯鼎　吳方彝　彔伯毁　師兑毁　上官登

說文畫部：「畫，界也。象田四界，聿所以畫之。畫，古文畫。劃，亦古文畫。」郭沫若曰：「古金文畫字作𦘫，从叏，从周，當係以規畫圓之意。」（甲骨文字研究後記一）按郭說是也，惟釋周為圓周之周，尚差一間。余謂叏所以作繪，囲即所畫之文采也。或从玉，林義光謂「此為刻畫之畫，與琱从玉同意」（文源六、三）。其說是也。爾雅釋言：「畫，形也。」郭注：「畫者為形象。」釋名釋書契：「畫，繪也，以五色繪物象也。」此本義也。書顧命：「畫純。」孔傳：「彩色為畫。」周禮春官司常：「皆畫其象焉。」考工記：「畫繢之事雜五色。」儀禮鄉射禮：「畫以虎豹，畫以鹿豕。」凡此，皆用其本義。引伸為分畫，左傳襄公四年：「畫為九州。」杜注：「畫，分也。」為界畫，漢書地理志上：「畫壄分州。」顏注：「畫謂為之界也。」為計畫，史記屈原賈生傳：「章畫職墨。」索隱：「畫，計畫也。」

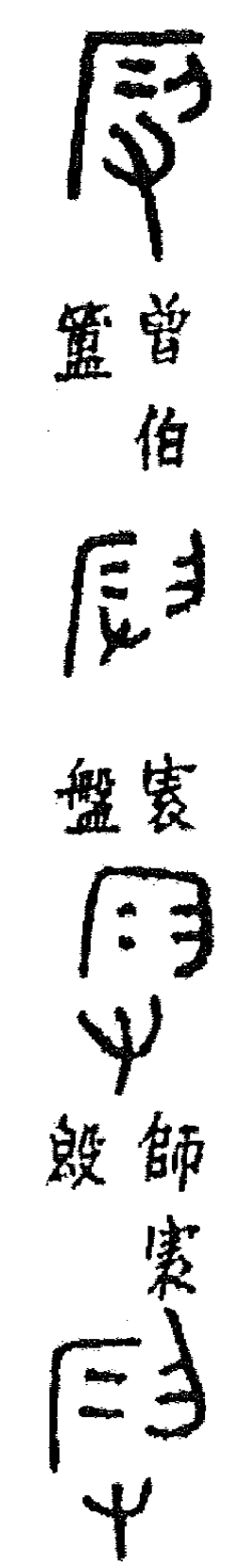
段


段毁　段金盬尊　段金盬毁

說文殳部：「段，椎物也。从殳，耑省聲。」按金文段象手持椎於厂中捶石之形。

許君訓椎物，引伸之義也。云耑省聲，誤象形為形聲矣。孳乳為碫，說文石部：「碫，厲石也。从石，段聲。」為鍛，金部：「鍛，小冶也。从金，段聲。」徐鍇曰：「椎之而已，不銷，故曰小冶。」急就篇：「鍛鑄鉛錫鐙錠鐎。」顏注：「凡金鐵之屬，椎打而成器者謂之鍛。」為腶，禮記內則：「腶脩。」鄭注：「腶脩，捶脯施薑桂也。」左傳襄公二十年宋褚師段字子石，二十七年鄭印段字子石，又二十九年經公孫段字伯石。古人名字相應，段以捶石為本義，與字形密合，是其確證矣。

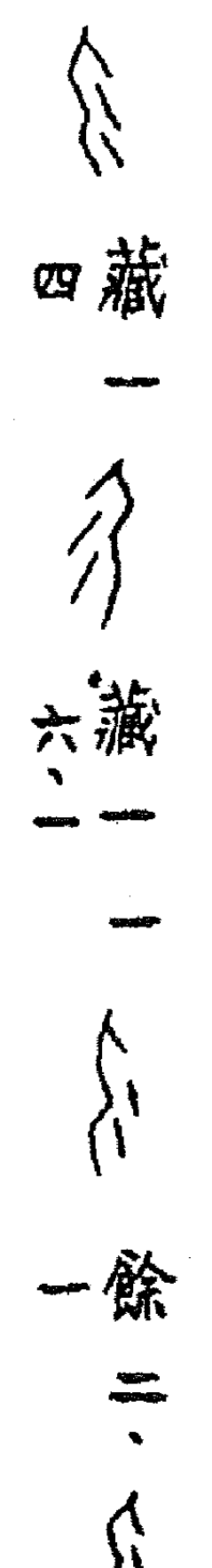
叚


曾伯簠　寰盤　師寰毁　克鐘

說文又部：「叚，借也。闕。」林義光曰：「按古作叚，从彐乂，象兩手相付形。从石省，石或作厂，即古藉字。叚者藉人所有為己之用，故謂之借。」（文源六、六）按林說非也。字象厂下取石，兩手相付之形。左傳襄公三十一年晉士文伯名匄字伯瑕，昭公十七年楚陽匄，十九年鄭駟乞，皆字子瑕，瑕即叚也（左傳成公元年瑕嘉，

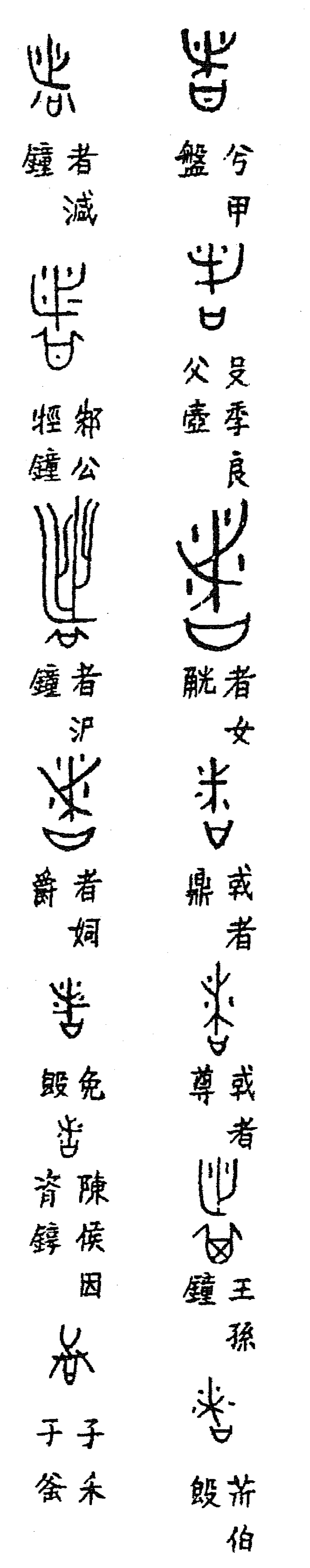
周禮春官典瑞鄭注引作叚嘉，釋文作叚，云本又作瑕，是其證。）古人名字相應，廣雅釋詁：「乞、匄，求也。」又「匄，乞、與也。」是乞與匄兼求與二義，故引伸為叚借。經傳作假，左傳桓公十三年：「見莫敖而告諸天之不假易也。」杜注：「言天不假貸慢易之人。」莊公十六年：「王命諸侯，名位不同，禮亦異數，不以禮假人。」杜注：「侯而與公同賜，是借人禮。」是其例也。

弓


藏一一四　藏一一六・二　餘二・一　拾一・六　前一・二七・三　後上九・八　後下七・七

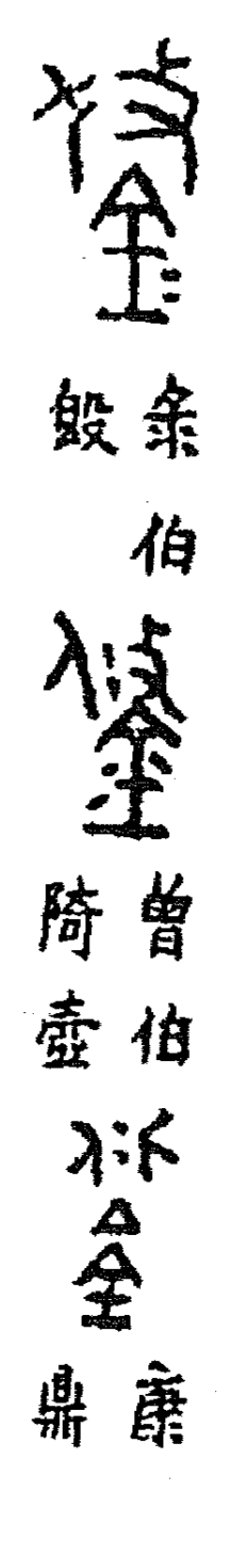
按上揭奇字，从弓从二。弓象弛弓之形，二重弓之標識也。字之結構，與卜辭習見之又又作𠂇相同，當為弜之別構。說文弜部：「弜，彊也。从二弓。」王先生曰：「弜者柲之本字。既夕禮有柲，注『柲，弓檠，弛則縛之於弓裏，備損傷』……柲所以輔弓，形略如弓，故从二弓。其音當讀如弼。」（觀堂集林六、一三）按先生說是也。弜與弓在卜辭中皆借為否定詞，義與不、弗相同，其為弜之別構審矣。

者



說文白部：「者，別事詞也。从白，𣎳聲。𣎳，古文旅。」按者，金文从口，从𣎳。口，附加之形符也。𣎳象樹枝舒展，子實蕃衍之形。從聲類求之，當為櫧之初文。山海經中山經：「前山，其木多櫧。」郭注：「似柞，子可食，冬夏生。作屋柱難腐。音諸。或作儲。」郝懿行曰：「按上林賦云『沙棠櫟櫧』。郭注云『櫧似柃，葉冬不落』。漢書音義云『櫧似櫪，葉冬不落也』。玉篇亦云『櫧，木名，冬不凋』。郭云『或作儲者，聲近假借字』。其說是也。櫧木高二三丈，葉如栗而稍纖，有鋸齒，冬榮，三四月開白華，結實似梂子，亦有斗。有甛苦二種：甛者粒小，木肌理白；苦者粒大，木肌理赤、可食。」

鋚



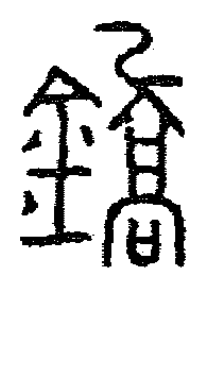
說文金部：「鋚，鐵也。一曰，轡首銅。从金，攸聲。」按凡从攸受聲之字，多含黑色之義。如說文黑部：「儵，青黑繒發白色也。从黑，攸聲。」虎部：「虪，黑虎也。从虎，儵聲。」水部：「滫，久泔也。从水，脩聲。」凡物久泔則臭薉，其色黴黑。穴部：「窱，杳窱也。从穴，條聲。」廣雅釋詁：「窈窱，深也。」凡屋幽深必黑暗。是其證也。說文金部：「鐵，黑金也。从金，𢧜聲。」鐵訓黑金，義與从攸得聲諸字相會。又古音鋚與鐵，讀定紐雙聲，例相通轉。是鋚之為鐵，信有徵矣。

曾伯陭壺銘云：「唯曾伯陭迺用吉金鐈、鋚，用自作醴壺。」考傳世銅器，據近代化驗，皆不含鐵。是壺銘之鋚，與許君說解不相適應。余謂壺銘之鋚，鉛之異名也。說文金部：「鉛，青金也。从金，㕣聲。」玉篇金部：「鉛，黑錫也。」蓋鉛色在青黑之間，先民辨色，原不精嚴，因物命名，初無定約。鉛與鐵色澤雖有淺深之殊，大抵相差不遠，故兩者皆可以鋚名之。

許君云「一曰轡首銅」，乃別一義，謂以銅飾轡首謂之鋚也。爾雅釋器：「轡首

謂之革。」郭注：「轡靶。」（靶下原有勒字，據郝校刪。）蓋轡以革為之，因名革，一作勒。為人手所把，故謂之靶，漢書王褒傳：「王良執靶」，是其例也。轡有革有銅，惟以革為主，銅為飾耳。彝銘作鋚勒，或鋚革，如条伯𢦏殷銘：「余錫女……馬四匹鋚勒。」康鼎銘：「錫女幽黃鋚革。」一作攸勒，如毛公厝鼎銘：「錫女……馬四匹攸勒。」頌鼎銘：「錫女䜌旂攸勒。」經傳作鞗革，如詩大雅韓奕：「鞗革金厄。」周頌載見：「鞗革有鶬。」按攸為假借。彝銘作鋚，从金，言其質也。經傳作鞗，从革，言其用也。

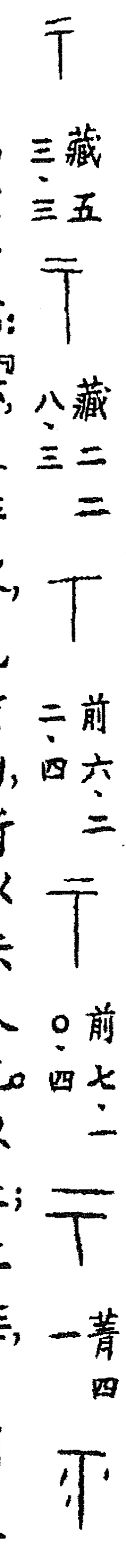
鐈



說文金部：「鐈，似鼎而長足。从金，喬聲。」按此字在金文中僅曾伯陭壺銘一見，蓋金屬之名，義與許異。余謂鐈，錫之異名也。考鐈从喬聲，喬與高音同用通，如山海經海內經之柏高，楚辭遠遊及惜誓作王喬；漢書儒林傳之歐陽高，說文内部离下作歐陽喬，是其證也。凡从高得聲之字，多含青白

二色之義，如詩鄭風出其東門：「縞衣綦巾。」毛傳：「縞衣，白色男服也。」孟子滕文公：「皜皜乎不可尚已。」趙注：「皜皜，甚白也。」爾雅釋草：「蒿，菣。」郭注：「今人呼青蒿。」說文羽部：「翯，鳥白肥澤皃。从羽，高聲。」肉部：「膏，肥也。从肉，高聲。」（按脂肪色澤青白，故得膏名。）皆其例證。說文金部：「錫，銀鉛之間也。从金，易聲。」按銀為白金，鉛為青金，錫在銀鉛之間，其色青白，恰與从高得聲諸字義相會合。是鐈為金屬之名，非錫不足以當之矣。

示

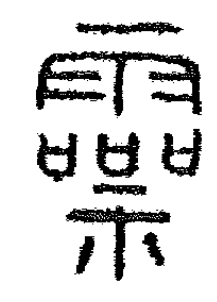


說文示部：「示，天垂象，見吉凶，所以示人也。从二；三垂，日月星也。觀乎天文以察時變。示，神事也。𥘠，古文示。」按示从一，从丨，會意。一，古文上字。丨為梲之初文，武器也。先民用以象徵權威，意與古代埃及以槌矛 mace 代表權威相似，合之謂至上之權威。商人崇拜祖先，稱之為示，蓋取斯義。或增八，附加之形符也。周禮天官大宰：「祀大神示亦如之。」釋文：「示，本又作祇。音畿。」又春官：「大宗伯

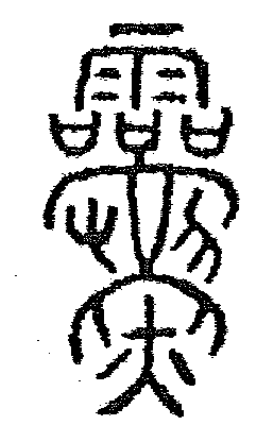
之職，掌建邦之天神、人鬼、地示之禮。」釋文：「示，音祇。本或作祇。」按示為初文，祇為後起字。古讀定聲支韻。今音祇為巨支切，後世之變音也。

說文示部：「祇，地祇，提出萬物者也。从示，氏聲。」按周禮春官大宗伯以社稷五祀、五嶽、山林川澤、四方百物為示，與許君地祇之說相合。卜辭稱先祖為示，與周禮異。蓋時代推移，稱謂有變遷也。

𤫊



庚壺

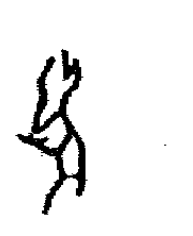


齊侯鎛

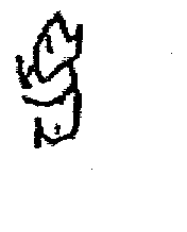
說文玉部：「𤫊，巫以玉事神。从玉，霝聲。靈，或从巫。」按𤫊字見於金文者有二：一作⿱霝示，从示，霝聲。楚辭九歌東皇太一：「靈偃蹇兮姣服。」王注：「靈，謂巫也。」雲中君：「靈連蜷兮既留。」王注：「靈，巫也。楚人名巫為靈子。」蓋巫為女子能事無形以舞降神，是其職能為人神之媒介，其本身具有神義，示、神事也，故从示作。一作⿱霝熈，从熈，霝聲。熈，字書所無。從形義求之，當為竈之別構。說文穴部：「竈，炊竈也。周禮：以竈祠祝融。（七字今本脫佚，茲依史記孝武本紀索隱引補。）从穴，鼀省聲。竈，竈

不省。」金文作熈，从火，言其用也。篆文作竈，从穴，言其體也。字之結構，與東葦以燒之之苣，經傳作炬；以火乾五穀之⿱坴火，或體作⿱蓺火相同。古人作字，自有此例，不足為異。淮南子氾論訓：「炎帝作火官，死而為竈神。」時則訓：「孟夏之月，其祀竈。」初民以火光象徵神靈，因有祀火之俗。後世祭竈，即其遺風。審是，⿱霝熈从熈作，猶从示作矣。

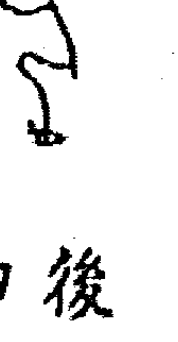
夔



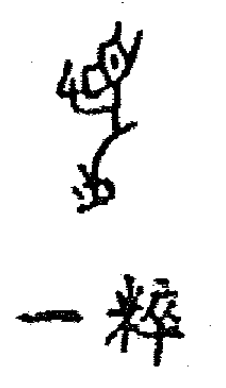
前六·一八·二



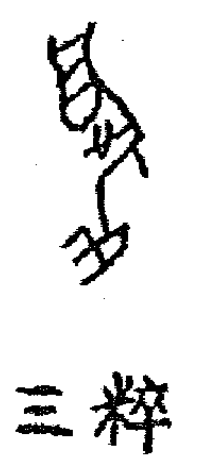
前七·二〇·二



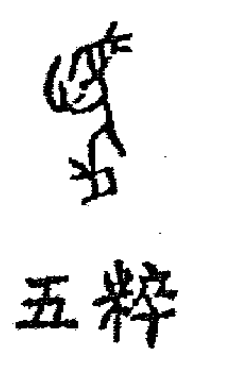
後下一四·五



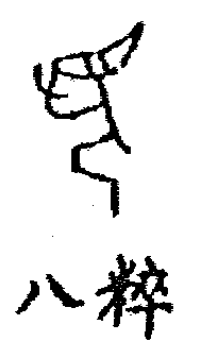
粹一



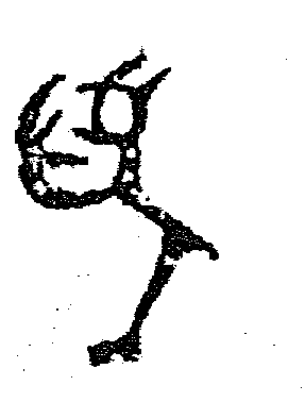
粹三



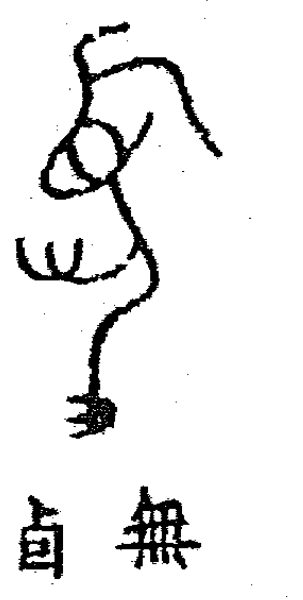
粹五



粹八



亞鼎



無夔卣

說文夊部：「夔，神魖也。如龍，一足，从夊，象有角手人面之形。」按𦣻象人面有角，丿象其身如龍，𠂇象手，夊象足。文作側面形，故僅見一手一足。國語魯語：「木石之怪曰夔蝄蜽。」韋注：「木石，謂山也。或云「夔一足，越人謂之山繅」也。」或云「獨足」。莊子達生篇：「山有夔。」釋文：「司馬云「狀如鼓而一足」。」是夔為山中怪物，當為猨類之幻化。云一足者，拘泥於字形，因生誤解之說也。至於韓

非子外儲說、呂氏春秋察傳篇載孔子對魯哀公問，皆以為舜臣。一釋為「夔非一足也，一而足也」；一釋為「若夔者一而足矣，故曰夔一足，非一足也」。蓋神話演變為史實後，晚周學者潤飾之辭。

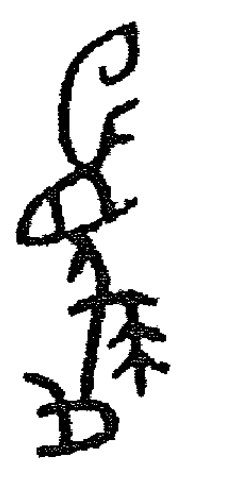
山海經西山經：「剛山，……是多神⿰米鬼。其狀人面，獸身，一足，一手。其音如欽。」郭注：「⿰米鬼亦魑魅之類也。音恥回反。或作⿰火鬼。」郝懿行曰：「按⿰米鬼疑為魋字之或體，說文云「魋，神獸也。从鬼，隹聲」，與郭音義俱合。又云「或作⿰火鬼」者，⿰火鬼當為魅，說文云「魅，厲鬼也」。玉篇云「魅，丑利切」。」又曰：「按說文云「夔，神魖也。如龍，一足，从夊，象有角手人面之形」。許君所說形狀，正與此經合。再證以魋字之解，則知神魖當為神魋，字之譌也。」（山海經箋疏二·三二）按郝說精確不移。夔古讀複音 gie die，自語言單音化後，以一字代表一音，故別造形聲之魋以代表第二音。自是夔讀 gie，魋讀 die，析而為二。又⿰米鬼古音讀 tiei，與魋為旁紐雙聲，陰入對轉，亦一字之分化也。

傳世銅器有無夔卣，無夔人名，義取壓勝。左傳僖公二十六年：「楚人滅夔，」公羊傳作滅隗。書堯典：「帝曰，夔命女典樂。」樂緯：「昔歸典叶聲律。」宋忠曰：「歸

即夔。」（水經江水注引）爾雅釋訓：「鬼之為言歸也。」是夔、鬼、歸音同用通。莊子雜篇徐无鬼，釋文：「以人名篇。」無夔，猶无鬼也。

又按此字，王先生初釋夋，（觀堂集林九·二）繼改釋夒。（古史新證三）林義光釋憂，（文源四·三）容庚金文編（五·三七）從之。形義皆不相符，茲不逐一辯正。

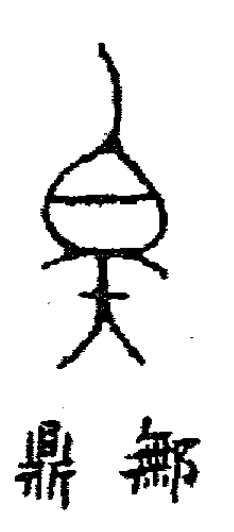
金文又有作左列形者：

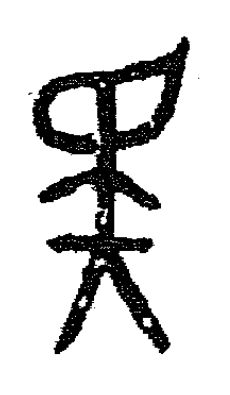


艅尊

孫詒讓、林義光皆釋為夔，確無可易。惟孫謂「中从朩即象手形」，（名原上一〇）林謂「朩象其尾」，（文源一·三）於義為短。按大戴禮記五帝德：「龍夔教舞。」荀子成相篇：「夔為樂正鳥獸服。」蓋古代相傳夔為樂師，故其字作手持朩形。朩，旄牛尾也。周禮春官序官：「旄人。」鄭注：「旄，旄牛尾，舞者所持以指麾。」孫詒讓曰：「云舞者所持以指麾者，謂以旄牛尾為舞者之翳也。」（周禮正義九·三二）此正其形象矣。

臭


鄦臭鼎


毛公鼎

說文介部：「臭，大白澤也。从大，白。古文以為澤字。」按臭象人頭上蒙倛；倛，方相也，漢人謂之魌頭。大，人也。中一橫畫為羨文。當為禓之初文。說文示部：「禓，逐强鬼也。（四字依篆隸萬象名義及韻會引補。）道上祭也。从示，昜聲。」逐强鬼即索室毆疫，周禮夏官：「方相氏掌蒙熊皮，黃金四目，玄衣朱裳，執戈揚盾，帥百隸而時難，以索室毆疫。」鄭注：「蒙，冒也。冒熊皮者，以驚毆疫癘之鬼，如今魌頭也。時難，四時作方相氏，以難卻凶惡也。月令「季冬命國難。」索，廋也。」考逐强鬼為古代一種感致巫術，即以鬼攻鬼，幻想用虛假之動作以招致實際之效果也。道上祭即衍祭，周禮春官：「大祝……辨九祭，……二曰衍祭。」鄭注：「鄭司農云，衍祭，羨之道中，（依孫校增祭字。）如今祭殤，無所主命。」從字之結構考之，逐强鬼為本義，道上祭為引伸義。古音臭讀透聲鐸韻，禓讀定聲陽韻。旁紐雙聲，陽入對轉。是臭為禓之初文，不僅形義相符，音亦切合無間。傳世銅器有無臭鼎，無臭人名，義取壓勝，與無斁同。史記太史公自序有

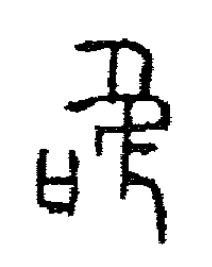
司馬無澤，秦始皇本紀有馮毋擇。無澤，毋擇，即無臭也。許君云臭「古文以為澤字，」此即其確證矣。

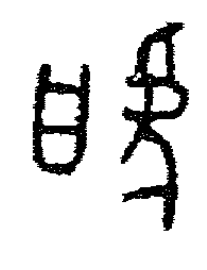
亡臭為古代習用之成語，師訇毀銘：「肆皇帝亡臭，」毛公鼎銘：「肆皇天亡臭，」亡臭即無臭。一作無⿱罒弄，靜毀銘：「靜學無⿱罒开。」（⿱罒开即⿱罒弄之省形。）經傳皆作無斁，書雒誥：「我惟無斁，」詩周南葛覃：「服之無斁，」大雅思齊：「古之人無斁，」周頌振鷺：「在此無斁，」魯頌駉：「思無斁，」泮水：「徒御無斁。」一作無射，大雅思齊：「無射亦保，」周頌清廟：「無射於人斯。」按臭為本字，⿱罒弄，斁，射皆同音假借。

臭與皋形近，皋一作皐，形與睪近，故古籍中常互混淆，如詩小雅鶴鳴：「鶴鳴于九皐，」毛傳：「皐，澤也。」按皐當作臭，毛公訓為澤，以本字釋借字也。荀子大略篇：「望其壙皋如也，」皋如，家語困誓篇作睪如，列子天瑞篇同。皋亦臭之形誤，睪為同音假借。臭，唐韻音古老切，說文繫傳音姦皓反，蓋誤以皋字之音為臭字之音。廣韻二十二昔音昌石切，集韻二十陌音直格切，乃其本音。許君云「古文以為澤字，」是其確證。玉篇大部臭音公老切，又昌石切，兩音並存。蓋其混淆，在六朝時已然。

吳大澂釋⿱罒大為斁。（說文古籀補三、一一）林義光謂臭即⿱罒弄，睪之省變。（文源八、八）唐蘭謂臭為⿱目大之形誤，臭為昊之異文。（古文字學導論下五一）容庚析⿱罒大臭為二，一釋斁，與吳同。（金文編三、三五）一釋臭，云「說文所無。」（同上三二、五）按諸說紛紜，誤不待辯。

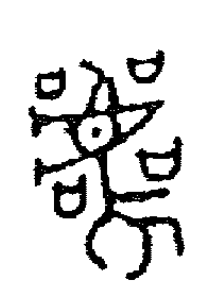
唬

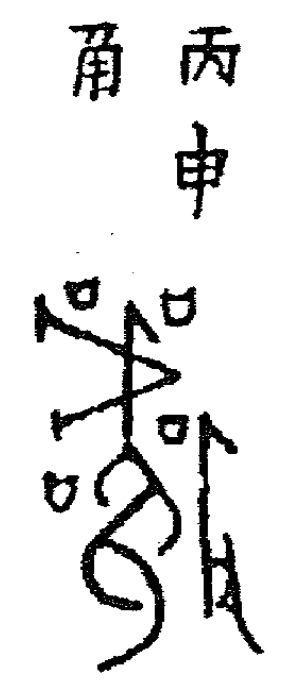

善鼎


伯戜毀

說文口部：「唬，虎聲。从口，虎聲。讀若暠。」轉幽，孳乳為虓，虎部：「虓，虎鳴也。从虎，九聲。一曰，師子大怒聲也。」轉宵為號，号部：「號，嘑也。从号，从虎。」為諕，言部：「諕，號也。从言，虎聲。」

金文又有作左揭形者：

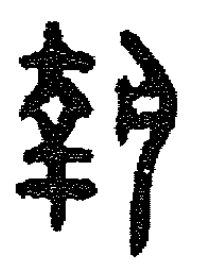

丙申角

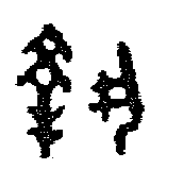

戊寅鼎

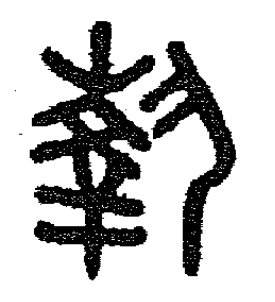
从㗊，虎聲。當為唬之繁文。考古文从口之字或从㗊作，如詩小雅北山：「或不知叫號，」釋文：「叫本又作嘂。」爾雅釋樂：「大塤謂之嘂，」釋文：「嘂或作叫。」唬之

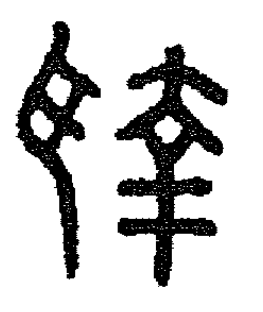
為⿴㗊虎，猶叫之為嘂矣。或增攴，示手持卜以擊之，因而叫號也。

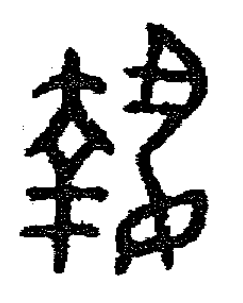
執

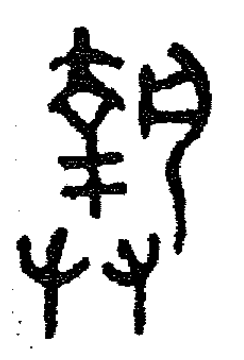

兮甲盤


員鼎


散盤


虢季子白盤

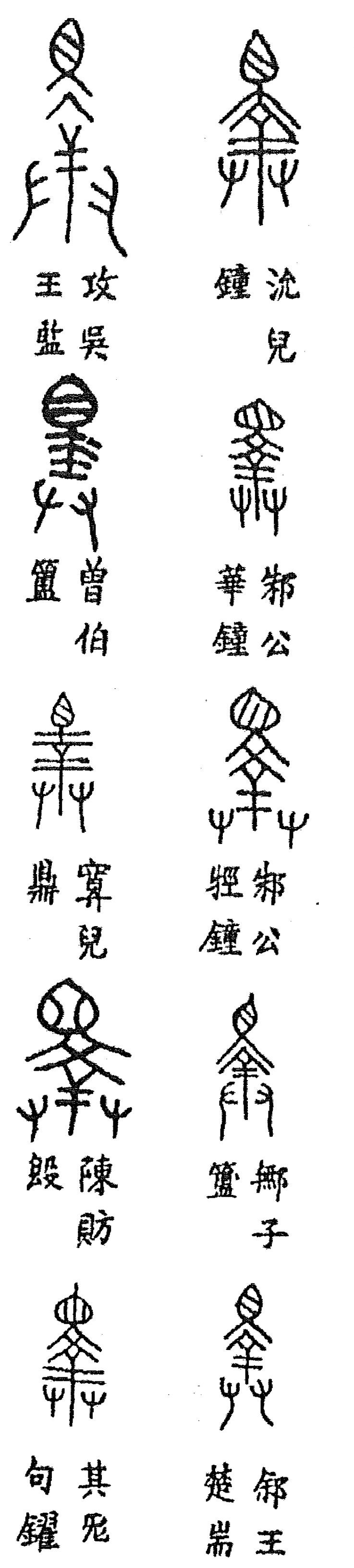

不𡢁毀


師寰毀

說文㚔部：「執，捕辠人也。从丮，从㚔，㚔亦聲。」按執象人兩手持㚔；或从女，或从廾，皆別構也。說文㚔部：「㚔，所以驚人也。从大，从𢆉。」㚔為驚人之物，其形不詳。兩手持之，所以驚人，使之恐懼也。釋名釋姿容：「執，攝也，使畏攝己也，」是其義矣。孳乳為慹，說文心部：「慹，悑也。从心，執聲。」漢書陳萬年傳：「豪彊執服，」顏注：「執讀曰慹，謂畏威攝服也。」

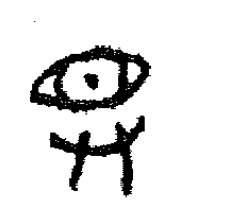
執象人兩手持㚔，故引伸有持義，詩周頌執競：「執競武王，」釋文：「執，持也。」大戴禮記夏小正：「執養宮事。執，操也。」禮記檀弓下：「則將肆諸市朝而妻妾執，」鄭注：「執，拘也。」呂氏春秋慎行篇：「使執連尹，」高注：「執，囚也。」

⿱罒弄


沇兒鐘
邾公華鐘
邾公牼鐘
鄦子簠
郐王義楚耑
攻吳王監
曾伯簠
寬兒鼎
陳肪毀
其冘句鑃

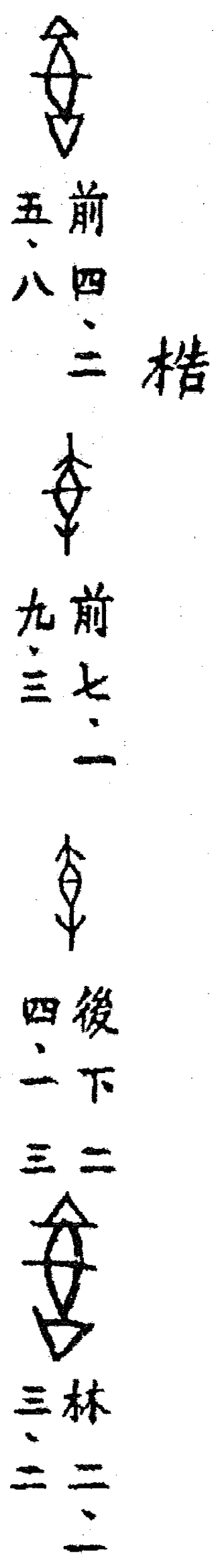
說文収部：「罾，引給也。从収，睪聲」。按罾象兩手奉睪。說文㚔部：「睪，司視也。从目，从㚔，令吏將目捕辠人也」。尋㚔為驚人之物，增目作睪，示昭鑒無隱。許君云「令吏將目捕辠人」，蓋據漢俗言之，非造字時之初義也。從聲類求之，當為度之本字。古从睪得聲之字，與度相通，釋名釋兵：「鐸，度也，號令之限度也」；後漢書張衡傳：「惟盤逸之無斁兮，懼樂往而哀來」，李注：「斁，……音徒故反，古度字也」，是其證。廣雅釋器：「殳、度、杖也」。殳即祋，說文殳部：「祋，殳也。从殳，示聲。或說「城亭市里高縣羊皮，有不當入而欲入者，暫下以驚牛馬曰祋，故从示殳」。度即睪，與祋異物而用略同。祋為驚牛馬之物，度則用以驚人。周禮地官司市：「凡市入，則胥執鞭度守門」，鄭注：「凡市入，謂三時之市，市者入也。胥，守門察詐譌也。必執鞭度，以威正人衆也。度謂殳也，因刻丈尺

耳」。鄭君訓度為殳是也，謂刻丈尺，則因誤度為度量衡之度而附會，王引之已辨正之矣，（說詳經義述聞）茲不贅述。金文又有作左列形者：

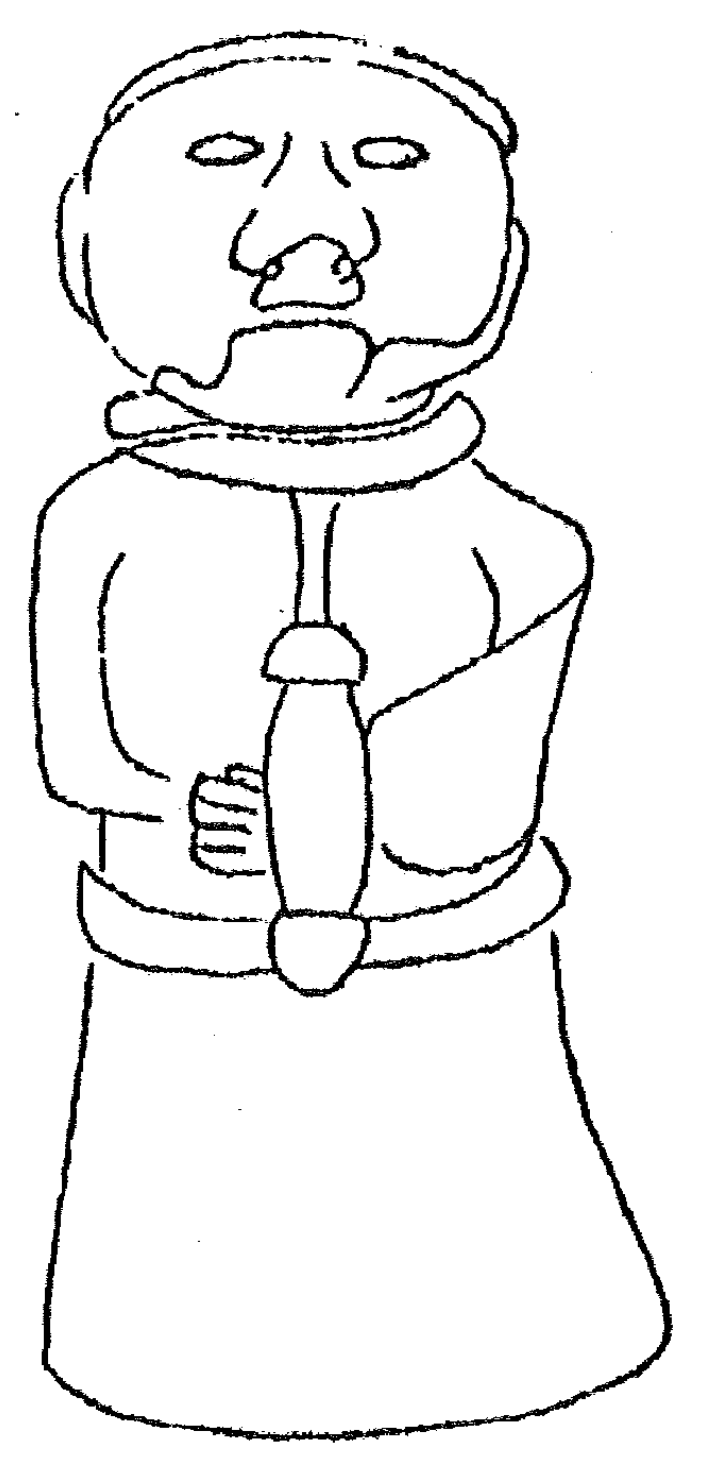


靜毀銘：「靜學無罤」。楊樹達曰：「余疑罤為睪之省形，當讀為斁。說文云『斁，敗也』，無斁猶他器言亡尤也」。（金文說七、一八九）按楊說是也，惜尚差一間。罤為臭之假借，無罤即無臭也。

梏

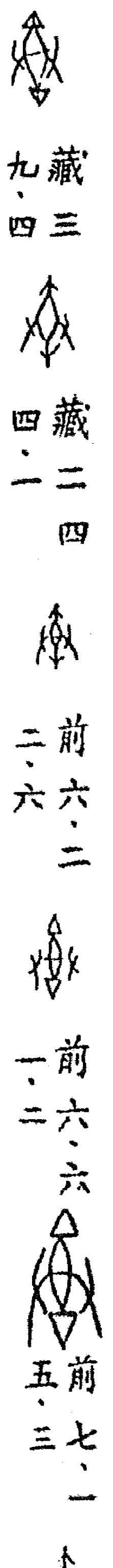

前四、二五、八
前七、一九、三
後下二四、一三
林二、一三、二
戩四七、五
戩四七、六

上揭奇字，王襄釋㚔。（簠室殷契類纂正編四八）葉玉森謂「象梏形」。（揅契枝譚六）按王說非，葉說是也。說文木部：「梏，手械也。所以告天。从木，告聲」。殷虛出土匋俑有作左揭形者：



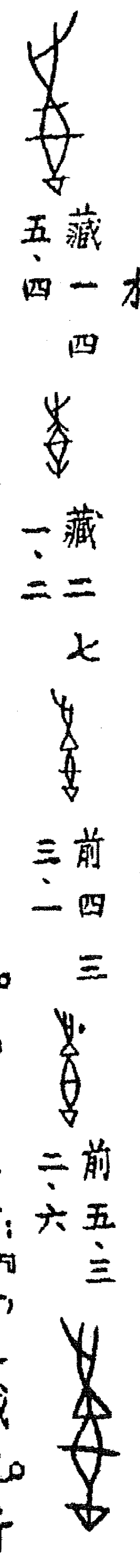
象人械其兩手。㚔為正面形，其側面當作8，中有二孔，以容兩手，上下用繩束之，上繩繫於頸，下繩繫於腰。字形與實物，恰如形影相應。

拲


藏三九、四
藏二四四、二
前六、二二、六
前六、六一、二
前七、一五、三
後下一二、一〇

上揭奇字，从㚔，从収，當為拲之初文。說文手部：「拲，兩手同械也。从手，从共；共亦聲」。周禮「上辠梏拲而桎」。恭，拲或从木。按㚔象其體，拲言其用。㚔為械兩手之刑具，因之用㚔以械兩手為拲。拲古讀見紐雙聲，屋東對轉。

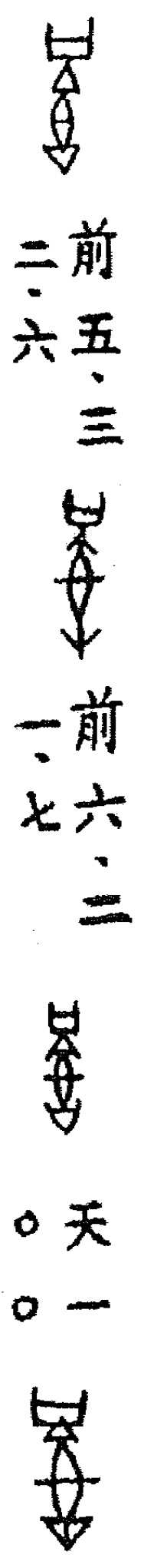
桎


藏一四五、四
藏二七一、二
前四三三、一
前五、三二、六
菁五、一

上揭奇字，从㚔，从止，當為桎之初文。說文木部：「桎，足械也。所以質地。从木，

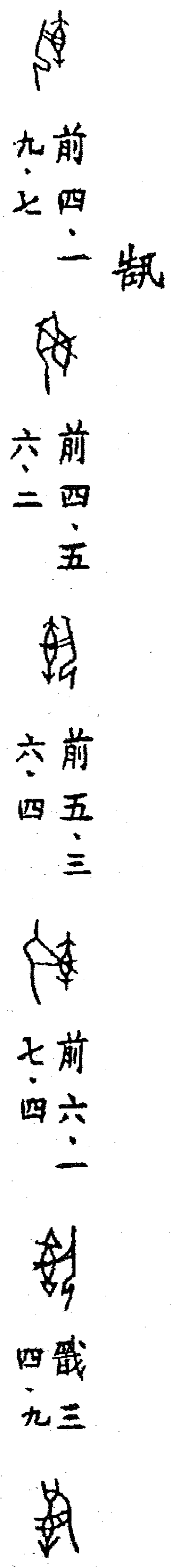
至聲」。按桎為足械，故从止；止，足趾也。孳乳為釱，漢書食貨志：「私鑄鐵器鬻鹽者釱左趾」，顏注：「釱，足鉗也」。陳萬年傳：「或私解脫鉗釱」，顏注：「鉗在頸，釱在足，以鐵為之」。

枷


前五、三二、六
前六、二一、七
天一〇〇
燕二二四乙

上揭奇字，从㚔，从口。口象首形，革、黃諸字皆从此作，是其證也。當為枷之初文。隋書刑法志：「凡死罪，枷而拲。流罪枷而梏。徒罪枷。鞭罪桎」。按枷，頸械也，漢書司馬遷傳：「關三木」，顏注：「三木在頸及手足」。此即三木之一。孳乳為鉗，漢書高帝紀下：「郎中田叔孟舒等十人自髡鉗為王家奴」，顏注：「鉗，以鐵束頸也」。

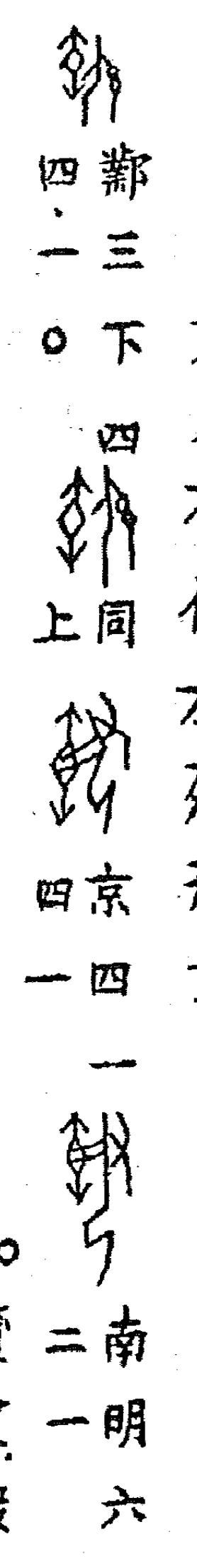
𡙁


前四、一九、七
前四、五六、二
前五、三六、四
前六、一七、四
戩三四、九
明二三九

上揭奇字，王襄釋執，（簠室殷契類纂正編四八）葉玉森從之，謂「象一人跽而梏其兩手，即執字」。（揅契枝譚六）按王、葉二說非也。字象人坐而梏其兩手，說文所無。卜辭

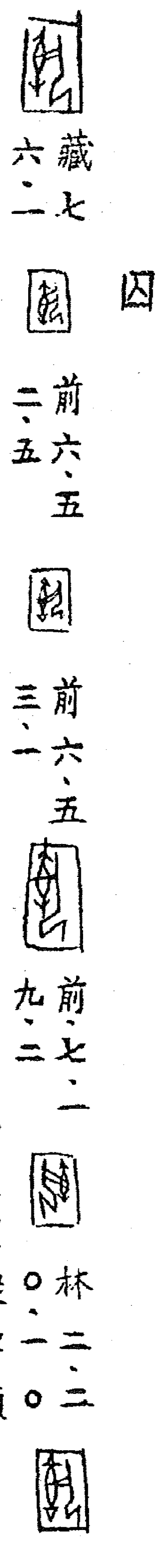
云：「貞告執于南室，三宰。」（明二三九）「貞㚔用于祖□。」（續存下一六一）從文義求之，當是俘虜或辠犯之名。又按此字有時作動詞用，音義與㚔同，卜辭云：「己子、貞㚔井方。弗㚔。」（粹一一六三）是其例也。

甲文又有作左列形者：


（鄴三下四四、一〇）（同上）（京四一四一）（南明六二一）

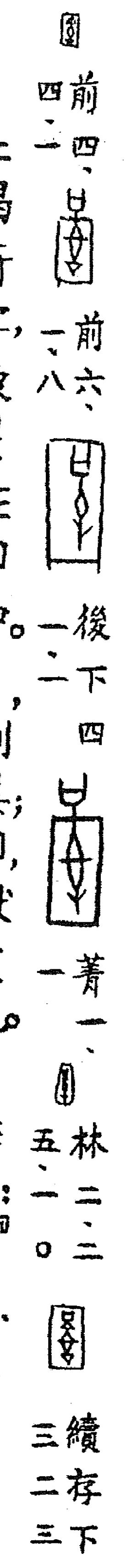
王襄釋縶，謂「象拘攣罪人之形」。（簠室殷契類纂正編四五）按王說非也。字象用索繫人之首，或手牽之，當即執之繁文。卜辭云：「乎逆執羌。」（續三、四二、六）「己子卜、王其逆執。」又「己子、貞王逆執，亡若。」（鄴三、四四、二〇）三字形異而義同，是其證矣。

囚


（藏七六、一）（前六、五二、五）（前六、五三、一）（前七、一九、二）（林二、二〇、一〇）（錄六一九）

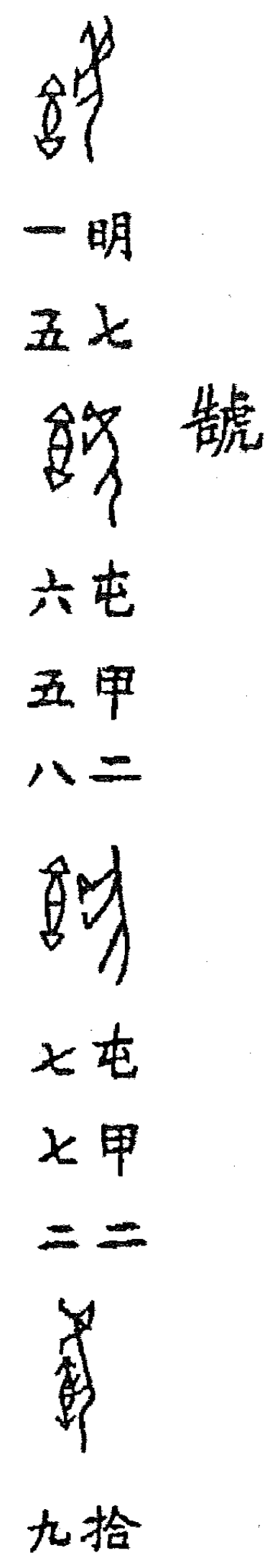
上揭奇字，王襄釋圍，謂「捕罪人而拘於圍中。」（簠室殷契類纂正編四八）按王說非也。字象人梏其兩手坐於口中；口，獄室也。當為囚之初文。說文口部：「囚，繫也。从人在口中。」文字由繁趨簡，易執為人，不如初文之剴切矣。

圉


（前四、四二、一）（前六、一八）（後下四一、二）（菁一、一）（林二、二五、一〇）（續存下三二三）

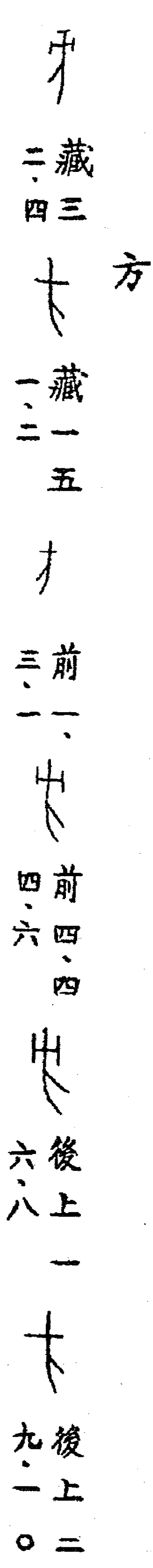
上揭奇字，象㚔在口中。㚔，刑具；口，獄室也。卜辭云：「辛卯、王口小臣虢，其作圉于東對。王固曰：大吉。」（林二、二五、一〇）玩其辭意，當是獄名，蓋即圉字。說文㚔部：「圉，囹圄，所以拘辠人。从口、㚔。」此正其形象矣。又按此字有時作動詞用，卜辭云：「癸卯、卜㱿、貞旬亡尤。王固曰：㞢希，其㞢來鼓。五日丁未，允㞢來鼓。飲卯口自邑。圉六人。」（菁一）爾雅釋言：「圉，禁也。」圉六人，猶言拘禁六人。一作圉，左傳宣公四年：「圉伯嬴于轑陽而殺之」，杜注：「圉，囚也。」

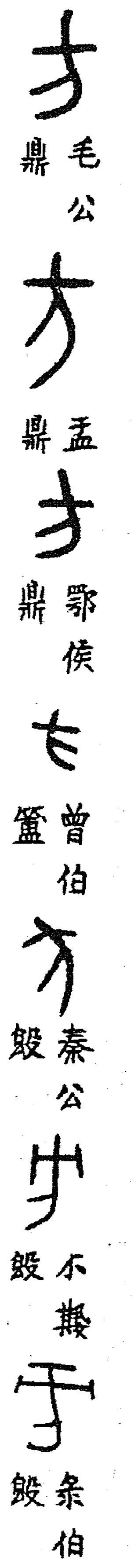
虢


（明七一五）（屯甲二六五八）（屯甲二七七二）（拾掇三九一）

上揭奇字，象虎梏其兩足。史記、司馬相如傳云：「射麋腳麟」，集解：「腳，掎足也。」梏虎足與掎麟足，事例相同。考古代狩獵，設梏於山谷中，獸誤觸之，掎住其足，不能逃逸，因而捕獲之也。卜辭云：「㚔豕，」（珠四一九）「㚔鹿，」（庫二七一）是其證矣。械在手曰梏，在足曰桎，虎無手而字从㚔者，蓋以前足為手。易大畜六四：「童牛之梏」，鄭玄謂「牛無手，以前足當之」，（周禮秋官大司寇賈疏引鄭志）其說是也。

方


（藏三二、四）（藏一五一、二）（前一、三、一）（前四、四四、六）（後上一六、八）（後上二九、一〇）


（毛公鼎）（盂鼎）（鄂侯鼎）（曾伯簠）（秦公毀）（不嬰毀）（彔伯毀）

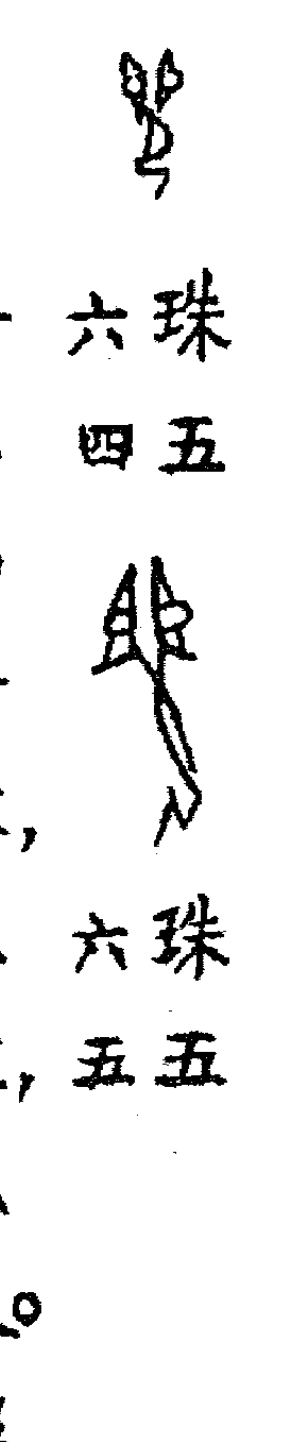
說文方部：「方，併船也。象兩舟省，總頭形。」按方當為枋若柄之初文。从刀，一指握持之處。（變形作H）字之結構，與刃从刀、丶指刀鋻相同。鶡冠子武靈王篇：「手握兵刃之枋而希戰」，陸注：「枋，柄也」，當為此字之本義。考工記：「秦無廬」，鄭注引鄭司農云：「廬讀為纑，謂矛戟柄」，此則由刀柄引伸為一切器物之柄矣。

說文木部：「柄，柯也。从木，丙聲。」按柄與枋，音同字通，儀禮士冠禮：「加柶面枋」，鄭注：「今文枋為柄」；士昏禮：「縮冪加勺皆南枋」，鄭注：「今文枋作柄」，是其證也。從文字發展次第言之，方為初文，指事。枋、柄皆後起字，形聲。

說文手部：「把，握也。从手，巴聲。」按把亦方之後起字。禮記曲禮上：「左手承弣」，鄭注：「弣，把中。」孔疏：「弣，謂弓把也。」釋文：「把，音霸，手執處也。」從音理言之，方與

把，古讀幫紐雙聲，魚陽對轉。今人通呼柄為把，讀必駕切，已不知把即柄之轉音，更不知方即把之初文，蓋古義之淹晦久矣。

奭


（珠五六四）（珠五六五）

按上揭奇字，从𦣝，从人。說文臣部：「𦣝，乖也。从二臣相違。讀若誑。」霍世休曰：「𦣝為䀠之形譌，金文作䀠。」其說是也。說文䀠部：「䀠，左右視也。从二目。讀若拘，又讀若良士瞿瞿。」按𦣝訓乖，即左右視引伸之義。䀠與𦣝，古讀見紐雙聲，魚陽對轉。形音義三者皆合，其為一字明矣。審是，奭从𦣝从人，當即篆文奭之異形。䀠部：「奭，目衺也。从䀠，从大；大，人也。」从䀠與从𦣝同，从大（象人正立之形）與从卩（象人席地而坐之形）同，是甲文之奭，即篆文之奭，碻無可疑。

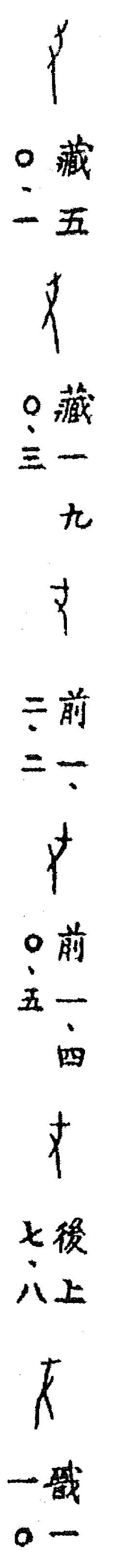
䀠若奭孳乳為懼，說文心部：「懼，恐也。从心，瞿聲。愳，古文。」蓋心懷恐懼，則瞿然左右視也。為𧾣，走部：「𧾣，走顧皃。从走，瞿聲。讀若劬。」為顧，頁部：「顧，還視也。从頁，雇聲。」為虩，虎部：「虩，易履虎尾虩虩，恐懼也。一曰，蠅虎也。从虎，㲻聲。」為狜，犬部：「狜，多畏也。从犬，去聲。」又孳乳為瞿，瞿部：「瞿，䧹隼之視也。从隹，䀠；䀠

亦聲。讀若章句之句。」雁隼求狐兔，左右顧盼。為矍，瞿部：「矍，隹欲逸走也。从又持之，瞿瞿也。讀若詩云『穬彼淮夷之穬』。一曰，視遽皃。」隹欲逸走，必左右視也。懼對轉陽，變易為惶，心部：「惶，恐也。从心，皇聲。」為恇，心部：「恇，怯也。从心，匡聲。」旁轉東，變易為恐，心部：「恐，懼也。从心，巩聲。忎，古文。」為㤨，心部：「㤨，戰慄也。从心，共聲。」

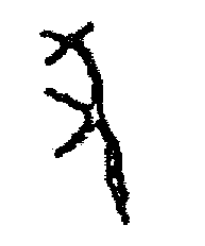
說文夰部：「界，目驚界然也。」（今本目上有界字，茲依廣韻九遇界下引埤蒼刪）从夰，从䀠；䀠亦聲。按䀠、䀢、界蓋䀠增字。目驚界然，即左右視引伸之義。經傳作瞿，禮記檀弓上：「曾子聞之，瞿然曰：呼！」孔疏：「聞童子之言，乃便驚駭。」又「瞿瞿如有求而弗得」，孔疏：「瞿瞿，眼目速瞻之貌。」

說文夰部：「界，驚走也。一曰，往來也。从夰，㒳聲。」按㒳與䀠同，是界界實為一字，許君訓驚走，一訓往來，二義相因，蓋人遇異外，左右顧盼，倉皇逃避也。孳乳為遽，說文辵部：「遽，傳也。一曰，窘也。从辵，豦聲。」

尤



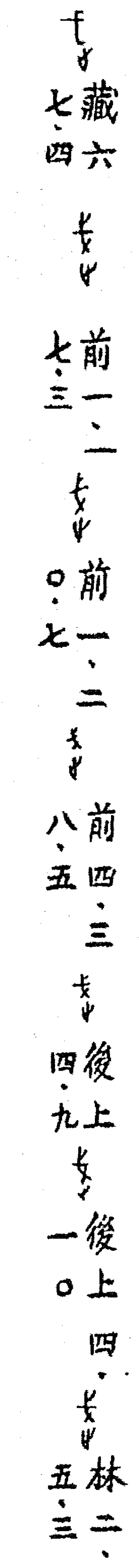
藏五〇、一　藏一九〇、三　前一、二二　前一、四〇、五　後上七、八　戩一九、一〇



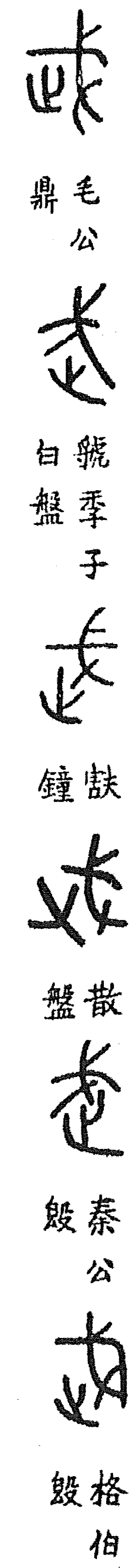
麻伯殷

說文乙部：「尤，異也。从乙，又聲。」孔廣居曰：「尤，古肬字。从又，乙象贅肬，又亦聲。」（說文疑疑）丁山曰：「尤象手欲上伸而礙于一，猶巛之从一雝川，朩之从朩而橫止以一也。」（殷契亡尤說）馬叙倫曰：「㐬為羞恥之羞本字，從大而以兩手掩其面。」（六書疏證二八・五三）按丁、馬說非，孔說是也。說文肉部：「肬，贅也。从肉，尤聲。黕，籀文肬，从黑。」一作疣，莊子大宗師：「彼以生為附贅縣疣。」蓋尤為初文，从又、一。又，手也，一，指贅肬。字之結構，與寸相同。說文寸部：「寸，十分也。人手卻一寸動衇，謂之寸口。从又一。」二字皆从又一，惟一指贅肬，一識寸口，位置不同而已。詩鄘風載馳：「許人尤之」，毛傳：「尤，過也」；左傳昭公二十八年：「夫有尤物」，杜注：「尤，異也」，皆引伸之義也。孳乳為痏，說文疒部：「痏，疻痏也。从疒，有聲。一曰、痏、瘢也。」

武

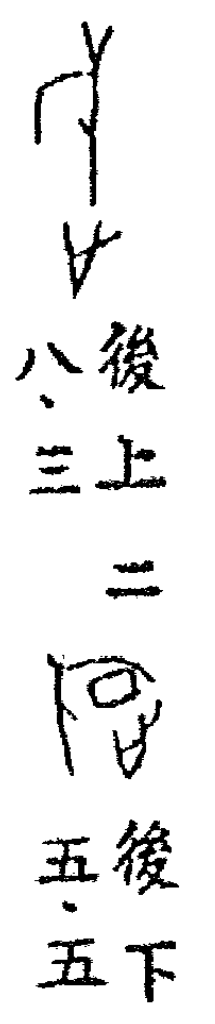


藏六七、四　前一、一七、三　前一、二〇、七　前四、三八、五　後上四、九　後上一〇、四　林二、二五、三

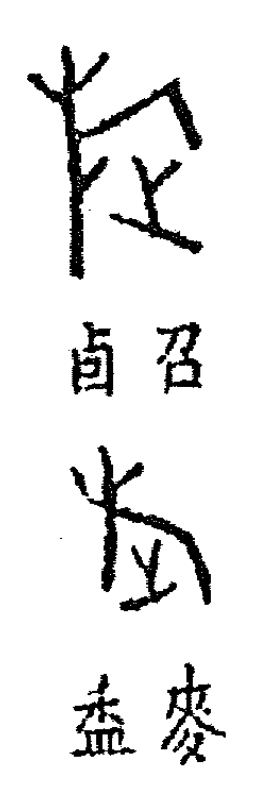


毛公鼎　虢季子白盤　猷鐘　散盤　秦公殷　格伯殷

說文戈部：「武，楚莊王曰：『夫武，定功戢兵，故止戈為武。』」徐灝曰：「人持戈而能止之，武之意也。」按徐說非也。戈，兵器；止，足趾，所以行走，象揮戈前進也。字之結構，與旋相同。旋，甲文、金文作左列諸形：



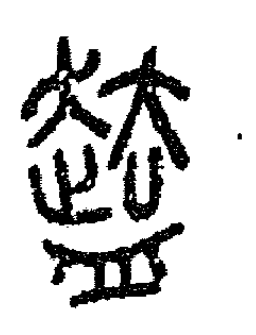
後上二八、三　後下三五、五



召卣　麥盉

說文㫃部：「旋，周旋，旌旗之指麾也。从㫃，从疋；疋，足也。」徐鍇曰：「人足隨旌旗以周旋也。」武从戈从止，猶旋从㫃从疋矣。春秋元命苞：「武者伐也，」此本義也。廣雅釋詁：「武、勇也」，又「武、健也」，引伸之義也。

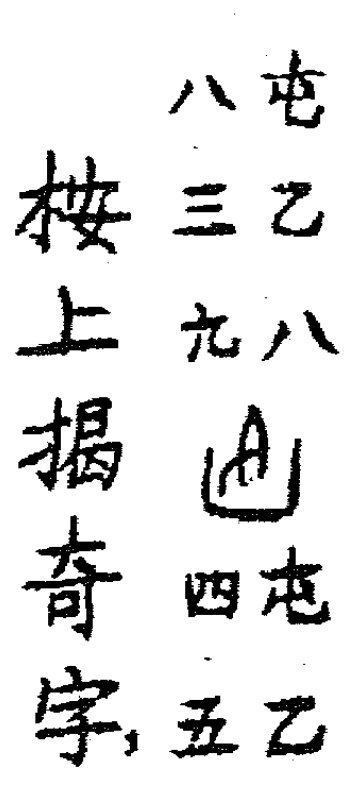
⿺走盍



秦公殷

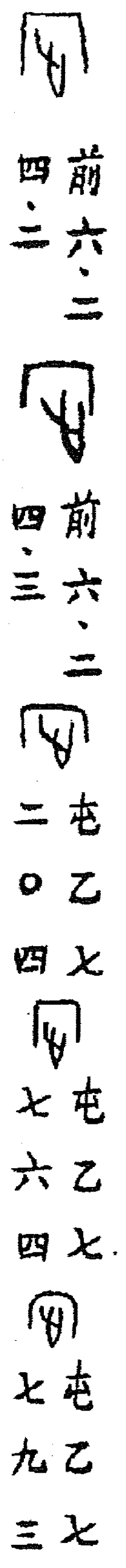
孫詒讓曰：「竊疑此字當從盍省聲，即說文⿺走曷字之異文。蓋聲與曷聲古音同部。」（古籀拾遺上五）按孫說近是。爾雅釋言：「曷，盍也。」古音曷與盍為匣紐雙聲，韻亦術盍相近，例可通用。說文走部：「⿺走曷，趌⿺走曷也。从走，曷聲。」又「趌，趌⿺走曷，怒走也。从走，吉聲。」考秦公鐘、秦公殷兩銘並云「⿺走盍⿺走盍文武」，如釋為⿺走曷，義不相適。余謂⿺走盍當讀為朅，詩衛風伯兮：「伯兮朅兮」，毛傳：「朅，武壯貌」；又碩人：「庶士有朅」，毛傳：「朅，武壯貌。」古人以武勇為美德，故以⿺走盍⿺走盍形容之。朅對轉元，變易為桓，書牧誓：「尚桓桓」，鄭注：「桓桓，威武也」；詩周頌桓：「桓桓武王」，鄭箋：「桓桓有威武之武王」；魯頌泮水：「桓桓于征」，毛傳：「桓桓，威武貌。」是秦公鐘、秦公殷兩銘之⿺走盍⿺走盍，猶書牧誓、詩周頌、魯頌之桓桓矣。朅又孳乳為仡，書秦誓：「仡仡勇夫」，孔傳：「仡仡壯勇之夫。」說文人部：「仡，勇壯也。从人，乞聲。」一作矻，漢書王褒傳：「終日矻矻」，如淳曰：「矻矻，健作貌。」虢季子白盤銘云：「⿺走亘⿺走亘子白」，與秦公鐘、秦公殷兩銘之「⿺走盍⿺走盍文武」，語意全同。其字皆从走作。走含行動之義，蓋威武由行動以表現也。說文訓趌⿺走曷為怒走，怒走與威武義相因，廣雅釋詁：「嘅，怒也」，又「偈，怒健也」，是其證。

凷


屯乙八八三九　屯乙八四五九

按上揭奇字，象足止入坎之形。結構與凷相同，惟足止朝下為異。明義士曰：「按凷从ㄓ（止）从∪（凵），∪象坎形；从止，象足自坎出也。」（柏根氏舊藏甲骨文字考釋一〇）其說是也。外出與內入相反，足止朝上為出，是足止朝下為入矣。惟甲文已有入字，此則其別構也。

甲文又有作左列形者：

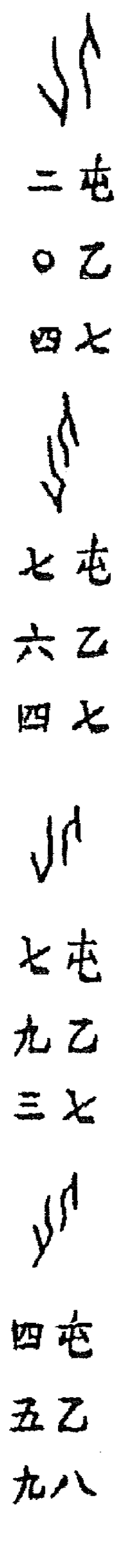

前六、二四、二　前六、二四、三　屯乙七二〇四　屯乙七七六四　屯乙七七九三

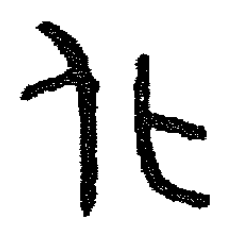
此即凷之倒文，實一字也。

卜辭入凷二字音義俱同而用法有別，如「甲申，卜㱿，貞王于八月入于商。」（續三、一四、一）「丁酉，卜㱿，貞來乙巳，王入于𠀠。」（續三、一四、七）謂尋常之出入也。如「貞𠂤凷化，凷王口。」（屯乙八四五九）「乙巳，卜㱿，貞𠂤冎化，凷王史。」（屯乙八二〇九）云𠂤凷化，與春秋隱公二年「莒人入向」語例相同。左傳曰：「造其國都曰入。」公羊傳曰：「入者何？得而不居也。」是其義矣。

古人專造之字，由於使用日趨簡便，往往改用音同義近之字代之，其本字即逐漸消亡。楊樹達謂「甲文鉦即征伐之征本字」（甲文說上七）極具卓識。凷與原為伐國入邑之專字，後世改用入字代之，其本字即不復見於載籍，與鉦即征伐之征本字，後世改用征行之征，例正相同。

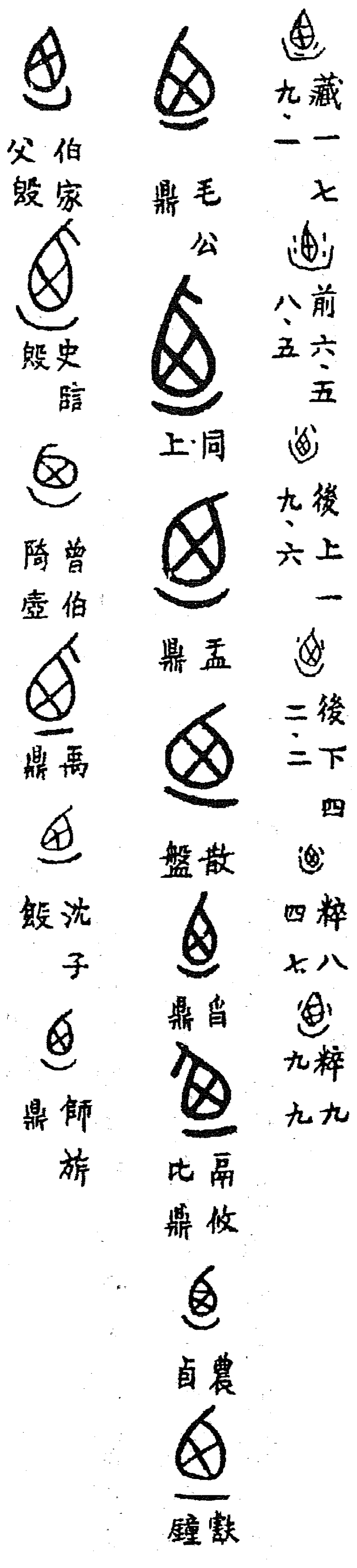
化


屯乙七二〇四　屯乙七七六四　屯乙七七九三　屯乙八四五九


中子化盤

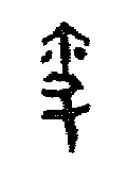
說文匕部：「化，教行也。从匕，从人，匕亦聲。」按化象人一正一倒之形，即今俗所謂翻跟頭。國語晉語：「勝敗若化。」韋注：「化言轉化無常也。」荀子正名篇：「狀變而實無別而為異者謂之化。」楊注：「化者改舊形之名。」皆其引伸之義也。孳乳為傀，說文鬼部：「傀，鬼變也。从鬼，化聲。」為貨，說文貝部：「貨，財也。从貝，化聲。」徐鍇曰：「可以交易曰貨。貨，化也。」對轉元，孳乳為換，說文手部：「換，易也。从手，奐聲。」為趄，說文走部：「趄，趄田易居也。从走，亘聲。」

𠧪


藏一七九、一　前六、五八、五　後上一九、六　後下四二、二　粹八四七　粹九九九
毛公鼎　同上　盂鼎　散盤　曶鼎　鬲攸比鼎　農卣　㝬鐘
伯家父毁　史䛢毁　曾伯陭壺　禹鼎　沈子毁　師旂鼎

說文乃部：「𠧪，驚聲也。从乃省，西聲。籀文𠧪，不省。或曰，𠧪，往也。讀若仍。盧，古文𠧪。」按𠧪當為𧯷之初文，說文豆部：「𧯷，蠡也。从豆，蒸省聲。」廣雅釋器：「瓠、蠡、𧯷、瓢也。」經傳作巹，儀禮士昏禮：「實四爵合巹。」鄭注：「合巹，破匏也。」釋文：「巹，字林作𧯷，居敏反。蠡也。」禮記昏義：「合巹而酳。」孔疏：「巹謂半瓢，以一瓠分為兩瓢謂之巹。壻之與婦，各執一片以酳，故云合巹而酳。」釋文：「巹，徐音謹，破瓢為桮也。」考匏瓠同物，瓜名也，熟後破而為二以作飲器，謂之𧯷，亦謂之瓢。𠧪象其形，乚其薦也。古音𠧪讀 ȵiəŋ，𧯷讀 tiəŋ，聲近韻同。經傳作巹，音義俱乖，當係傳寫之誤。

殙


陳侯因脊錞

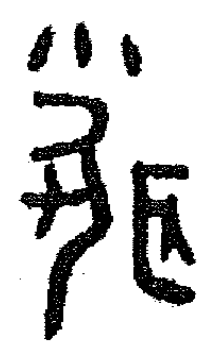
按上揭奇字，當為殙之初文。說文歺部：「殙，瞀也。从歺，昏聲。」字下从子，考金文殙字所从之偏旁作寻，即此字，形較完整，象人張口撟舌手足失措之形。上从尒，尒與爾同，金文嬭一作妥，篆文邇古文作迩，是其證。尒、爾並檷之初文。說文木部：「檷，絡絲柎也。从木，爾聲。讀若昵。」尒象絡絲之架，爾象架上纏絲。絡絲必速轉其器，因以象徵病人神志昏亂，舉動失常也。經傳作昏，左傳哀公十六年：「失志為昏。」國語周語：「無夭昏札瘥之憂。」韋注：「狂惑曰昏。」晉語：「君子失心，鮮不夭昏。」韋注：「昏，狂荒之疾。」孳乳為惛，說文心部：「惛，怓也。从心，昏聲。」玉篇心部：「惛，亂也。癡也。」為怋，說文心部：「怋，不憭也。从心，民聲。」玉篇心部：「怋，悶也。不明也。」（今本說文惛怋二字互訛，茲依玉篇校改）為䫉，說文頁部：「䫉，繫頭殟也。从頁，昏聲。」

殙古音 xuən muən，孳乳為眩泯，漢書司馬相如傳：「視眩泯而亡見兮。」顏注：「眩泯，目不安也。」倒之為瞑眩，孟子滕文公上：「若藥不瞑眩，厥疾不瘳。」趙注：

『瞑眩，藥攻人疾，先使瞑眩潰亂，乃得瘳愈。』為冥眴，漢書揚雄傳：『目冥眴而亡見，』顏注：『冥眴，視不諦也。』重言之為泯泯芬芬，逸周書祭公解：『汝無泯泯芬芬，』孔注：『泯芬，亂也。』書呂刑：『泯泯棼棼，』孔傳：『泯泯為亂，棼棼同惡。』轉幽，孳乳為溝瞀，荀子儒效篇：『甚愚陋溝瞀而冀人之以己為知也，是衆人也，』楊注：『溝瞀，無知也。』為縠瞀，說文子部：『縠，乳也，从子，𣪊聲。一曰，縠瞀也。』徐鍇曰：『縠瞀，愚闇也。』為怐愗，玉篇心部：『怐，怐愗，愚皃。』

孫詒讓曰：『陳侯因資敦云「淖朝李者諸侯。」李，舊釋昏，近是。朝昏，猶言朝朝莫夕也。』（名原下二）按孫說是也。李假為昏，說文日部：『昏，日冥也，从日，民聲。』（依唐本改）

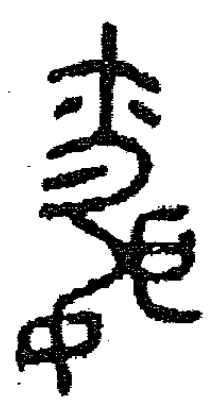
聞

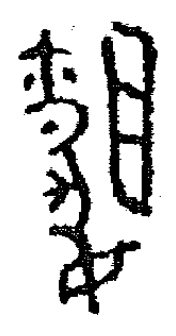

孟鼎

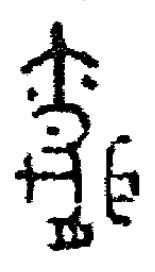
說文耳部：『聞，知聲也。从耳，門聲。䎽，古文从昏。』按聞，金文作𦖞，从耳，𢀸聲。古文作䎽，从耳，昏聲。足證𢀸，昏同音。由於文字由繁趨簡，故六國時之古文改从昏作。

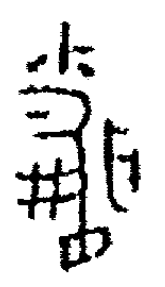
汗簡米部：『畨，問。』鄭珍曰：『問系聞之譌，正文亦誤。嶭本尚書及玉篇古聞作畨，集韻類篇作聋，知下當作𢀸。』（汗簡箋正三、二六）按鄭說是也。米即𢀸之省形，譌變為米。淮南子脩務訓：『鈍聞條達，』高注：『鈍聞，猶鈍惛也，』可證昏聞二字音同字通。

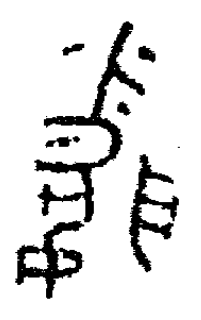
婚


毛公鼎


殳季良父壺

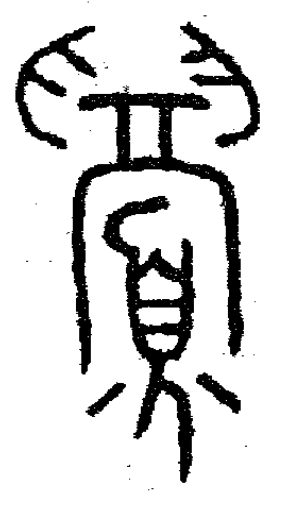

克盨

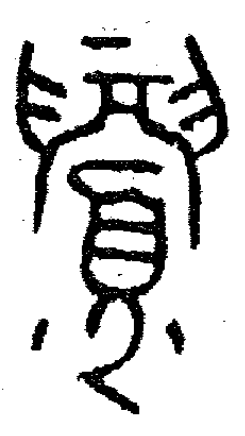

苂伯毁

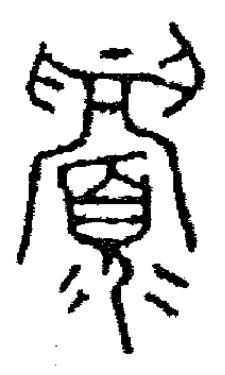

彔伯毁

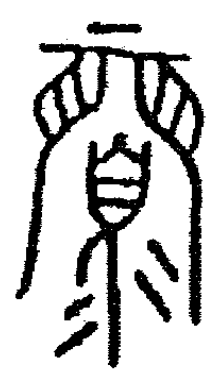
說文女部：『婚，婦家也。禮，娶婦以昏時，婦人陰也，故曰婚。从女，昏，昏亦聲。䝈，籀文婚。』按婚，金文作上揭諸形。字之結構，與𦖞相同，惟增女旁為異。又按婚籀文作䝈。䝈即㛰之形誤。

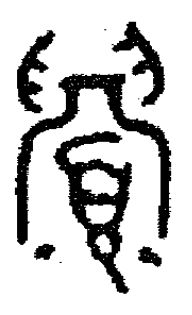
釁

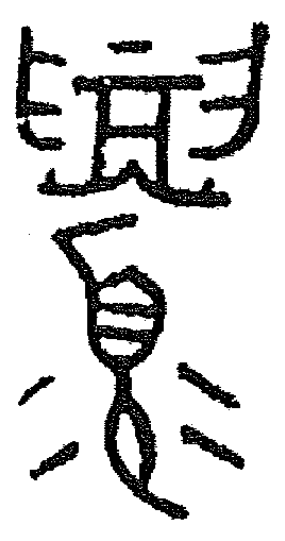

頌鼎

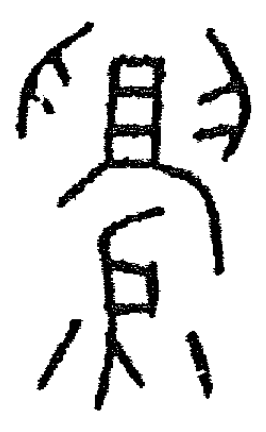

魯邍父毁

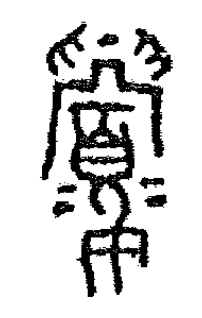

子仲匜

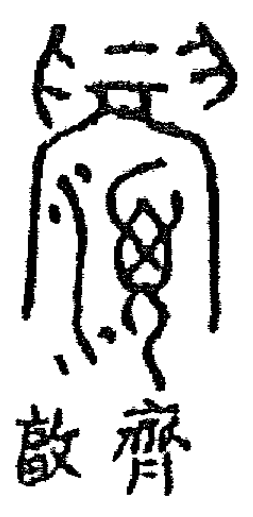

邾公釛鐘

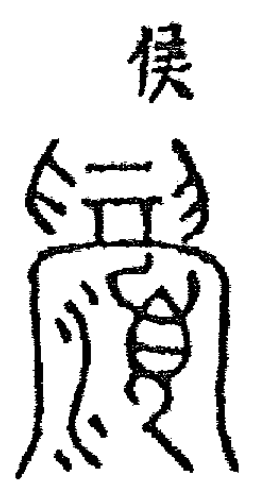

殳季良父壺

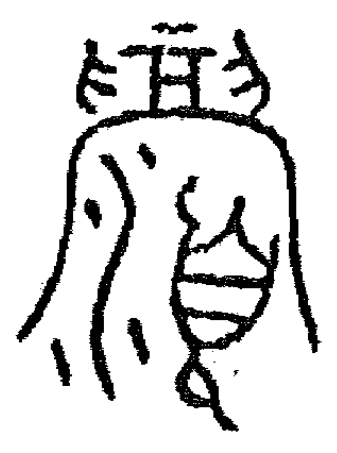

鑄公簠

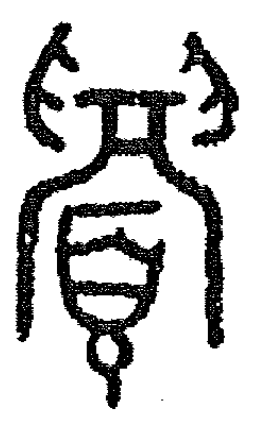

王婦匜

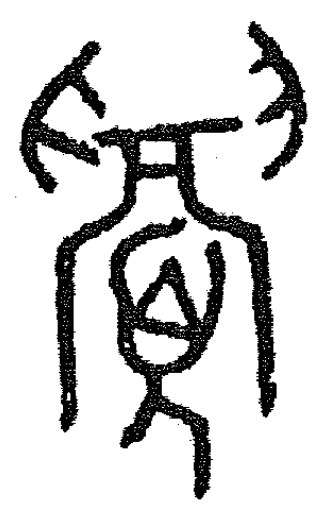

邾公華鐘

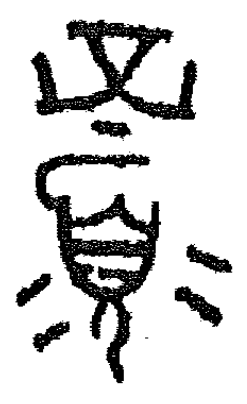

齊侯敦

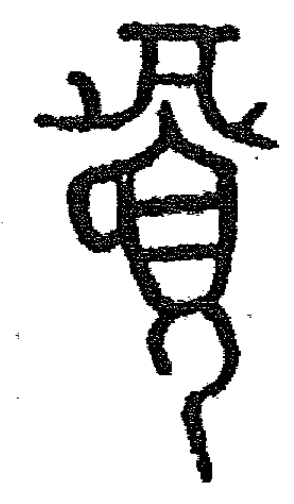

齊侯匜

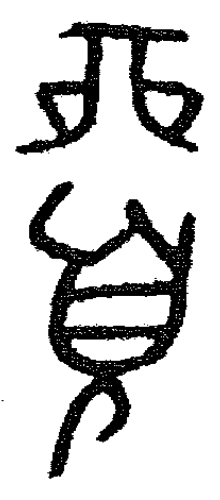

國差𦉜

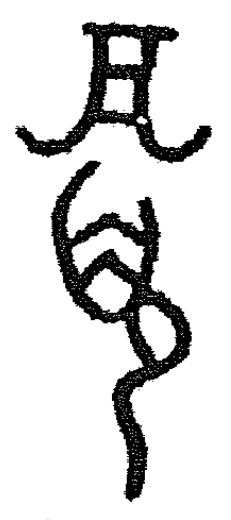

陳公子甗

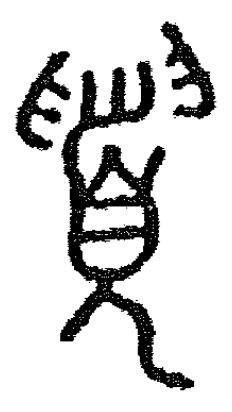

虞司寇壺

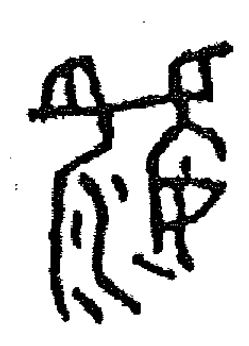

交君簠

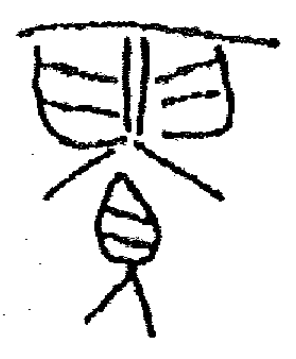

邾友父鬲


杞伯壺


畢鮮毁

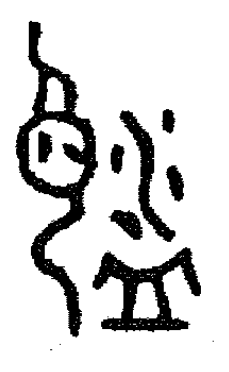

師仲父鼎

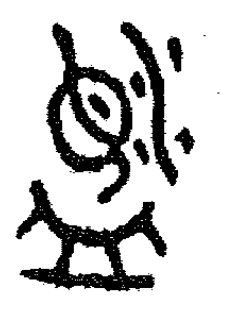

歸父盤

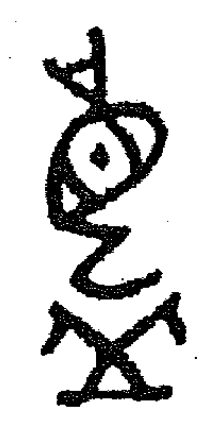

釁脒鼎

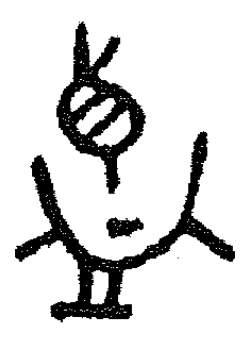
說文爨部：『釁，血祭也。象祭竈也。从爨省，从酉；酉，所以祭也。从分，分亦聲。』按釁，金文作上揭諸形，象兩手奉盛水之鬲，從頭上傾注，八若八，淋下之水滴也。周禮春官女巫：『掌歲時祓除釁浴，』鄭注：『歲時祓除，如今三月上巳如水上之類。釁浴，謂以香薰草藥沐浴。』國語齊語：『管仲，……齊使受之而退，比至，三釁三浴之，』韋注：『以香塗身曰釁。』蓋用香草和水沐浴謂之釁。王筠曰：『古之釁，猶後世之祓禊耳。』其說是也。

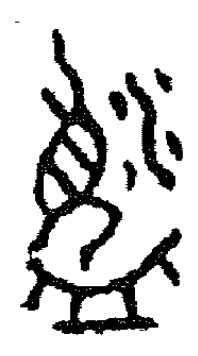
金文又有作左列形者：

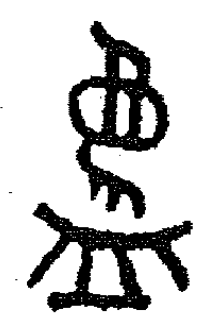

毳毁

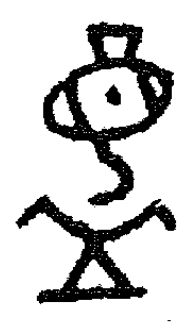

灊兑毁

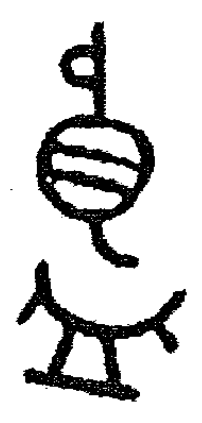

沃伯寺毁

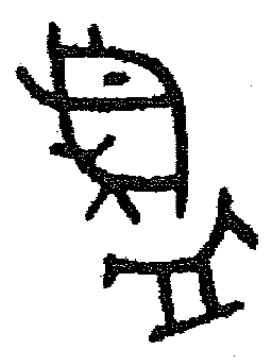

杞伯壺

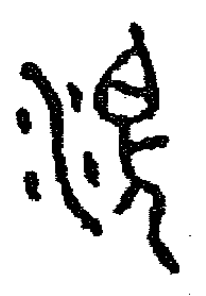

㫚壺


德毁


伯其父簠

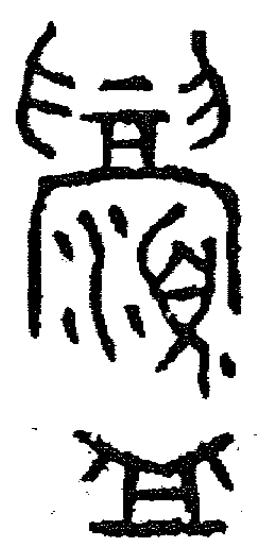

伯家父毁

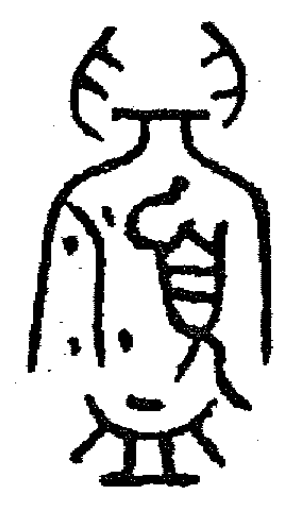

無叀鼎

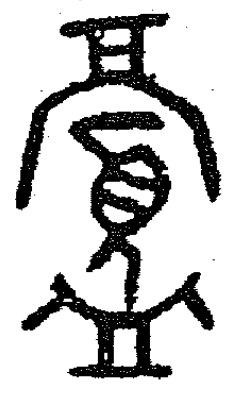

陳逆毁

从頁，从水，从皿，象事，謂盛水於皿以沐浴。或省水，或省皿，皆別構也。

金文又有作左列形者：


毛弔盤


囂伯盤


胖侯盤

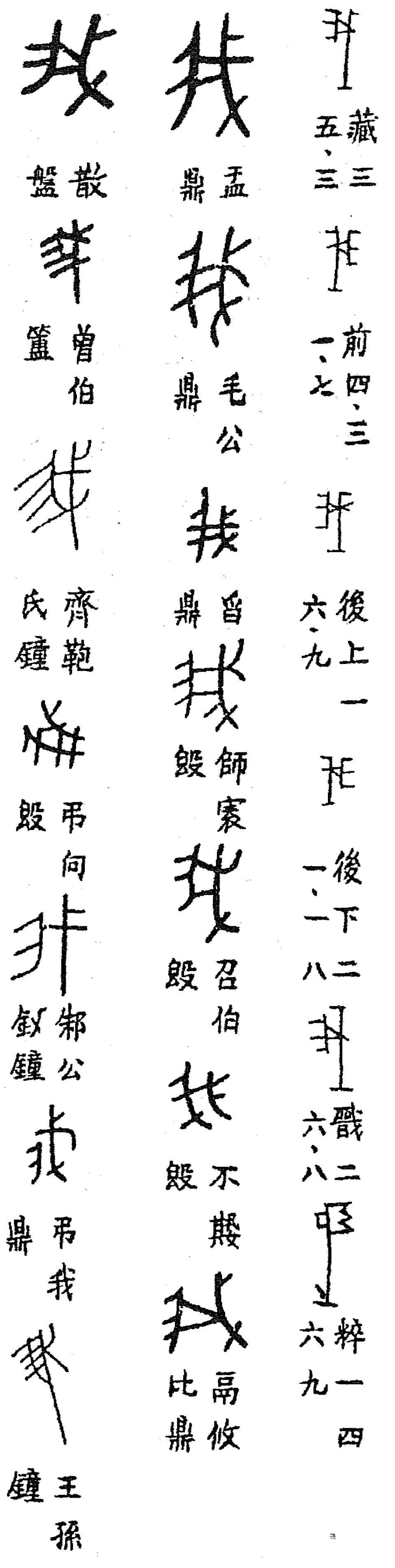
合釁頮為一。古人作字，變化任意，此即其一例矣。

周禮春官大祝：『隋釁，』鄭注：『隋釁，謂薦血也。凡血祭曰釁。』說文血部：『𧖴，以血有所刉涂祭也。从血，幾聲。』按釁與𧖴，義相同。古音釁讀曉聲文韻，𧖴讀群聲微韻。旁紐雙聲，（古音喉牙不分）陰陽對轉。蓋𧖴為本字，釁為假借。許君誤以假借為本字，故其解說字形，支離附會，毫無是處。

釁古音 *xuən muən*。國語齊語：『三釁三浴之，』韋注：『釁，亦或為薰；』漢書賈誼傳：

「豫讓釁面吞炭」，顏注：「釁，熏也」，此音 *xuən* 之證也。釁壽為周金銘辭習見之成語，經傳皆作眉壽。釁與眉為明紐雙聲，微文對轉，此音 *muən* 之證也。釁與眉，截然二字，渺不相涉，由於偶爾借用，容庚金文編（四、三）混而為一，疏矣。

我

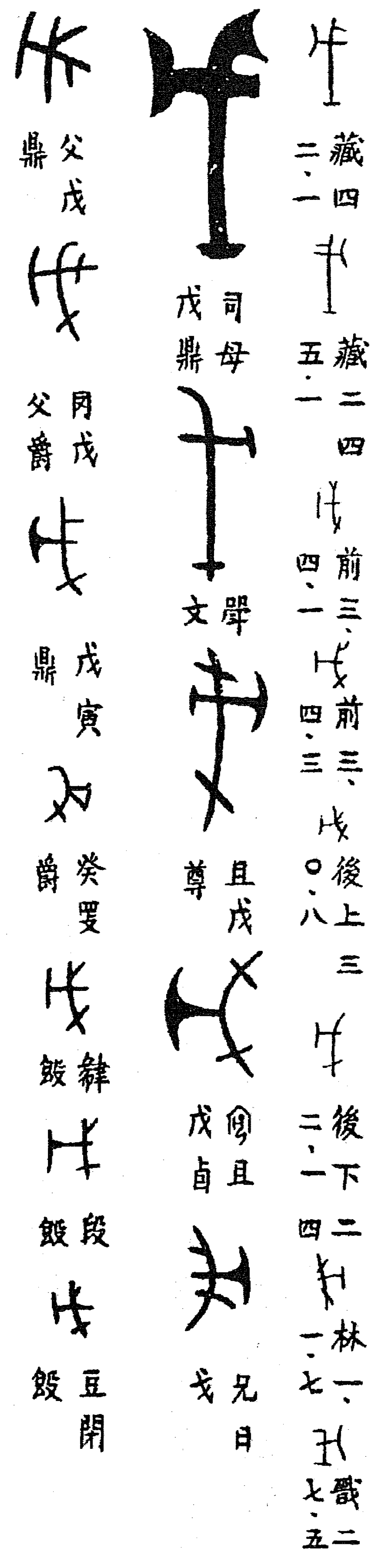

藏三五、三
前四、三一、七
後上一六、九
後下二一、一八
戩二六、八
粹一四六九
盂鼎
毛公鼎
舀鼎
師寰毀
召伯毀
不𡢁毀
鬲攸比鼎
散盤
曾伯簠
齊鞄氏鐘
弔向毀
邾公釛鐘
弔我鼎
王孫鐘

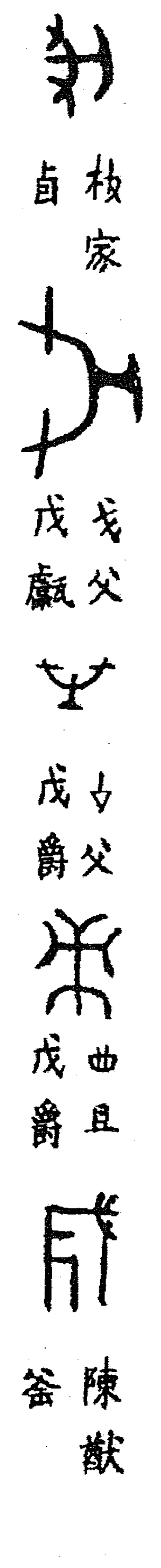
說文我部：「我，施身自謂也。或說：我頃，頓也。从戈，手；手，古文垂也。一曰，古文殺字。」𢦐，古文我。郭沫若曰：「余意，我字本即詩豳風『既破我斧，又缺我錡』之錡。傳『鑿屬曰錡』。說文『錡，鉏䥏也』。舊於鉏䥏不得其解。今案古之所謂鉏䥏，即今人之所謂鋸矣。鋸之齒不相值，故鉏䥏引伸而為齟齬，䶥牙。鋸音居

御切，正鉏䥏之促音。鋸字在古本戈之別名，存世有燕昭王戈，文曰『郾王戠作五牧鋸』，（周金文存六、二十）其證。戈之一名鋸，亦猶我若錡（古音讀柯）之一名鉏䥏，同屬牙喉音之通轉。」（殷契粹編考釋一九七）按郭說近是，惜尚差一間。詩豳風破斧：「既破我斧，又缺我錡。」毛傳：「鑿屬曰錡。」釋文：「錡，韓詩云，木屬。」陳喬樅曰：「謹案毛詩云『鑿屬曰錡，木屬曰銶』，與韓詩以錡為木屬，銶為鑿屬者互異。馬瑞辰曰：『說文：錡，鉏䥏也。䥏，或从吾作鋙。廣韻：鉏鋙，不相當也。鉏鋙二字疊韻，蓋器之有齒，參差不齊，能相錯磨者，猶齒不相值曰齟齬，蓋即今之鋸也。管子曰：一車必有一斤，一鋸，一釭，一鑽，一鑿，一銶，一軻，則鋸與斧、鑿、銶同為軍實所需。』胡承珙曰：『器之以木為者多矣，不得遂名木屬，疑木屬為茉屬之誤。說文：茉，兩刃臿也。方言：臿，宋魏之間謂之鏵。茉、鏵古今字。案說文又曰：梟，茉臿也。从木，入，象形，眮聲。茉从木，丫象形，宋魏曰茉也。或从金亏作釫。魯商瞿字子木，亦當為茉之誤，或省借作木耳。』喬樅謂說文錡下云：『江淮之間謂釜曰錡』，毛詩召南傳云：『釜有足曰錡』，郭璞方言注云：『錡三腳釜也。』釜之有足者名錡，鏵之有齒者亦名錡，然則錡之為物，蓋如臿而有

三齒，與茉之有兩刃者相似，故韓詩以為茉屬，而說文以鉏䥏為訓也。今世所用鉏，猶有三齒五齒者，蓋即是物，而馬以錡為今之鋸，其說非是。」（韓詩遺說考）按陳說精確不移。我象長柄而有三齒之器，即錡之初文。原為兵器，破斧三章以斨、錡、銶並言，是其證。自農業發達後，利用之以為耕具，所謂鉏䥏，即鉏之緩音也。再從聲類求之，凡从我从奇得聲之字，例相通用，如呂氏春秋先識覽：「求國之長者得義蒔田邑而禮之。」義蒔，說苑權謀篇作錡疇。是我之為錡，形義既符，音亦切合。自假為施身自謂以後，別造錡字代之，初形本義，因之晦矣。

戊

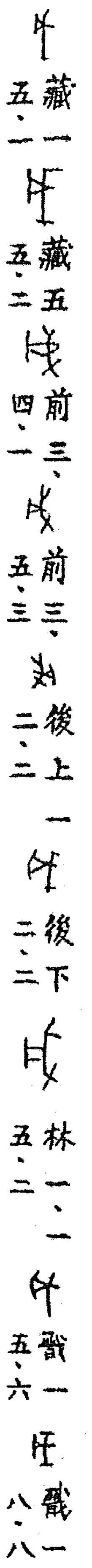

藏四二、一
藏二四五、一
前三、四、一
前三、四、三
後上三〇、八
後下二二、一四
林一、一七
戩二七、五
司母戊鼎
闢文
且戊尊
冎且戊卣
兄日戈
父戊鼎
冎戊父爵
戊寅鼎
癸罢爵
韡毀
段毀
豆閉毀

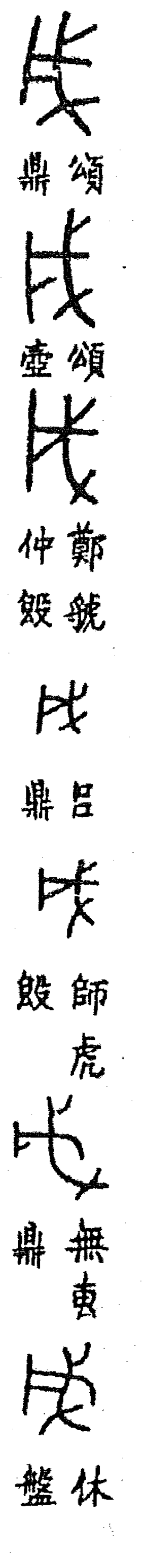

杕家卣
戈父戊甗
匕父戊爵
曲且戊爵
陳猷釜

說文戊部：「戊，中宮也。象六甲五龍相拘絞也。戊承丁，象人脅。」林義光曰：「按古作戉，作戉，與戉同形，即戉字，聲轉為戊也。」（文源一三）容庚曰：「虢季子白盤『錫用戉，用政蠻方』，字形與戊同，與戉為一字。」（金文編一二、二八）郭沫若曰：「戊象斧鉞之形，蓋即戚之古文。許書『戚，戉也。从戉，尗聲。』段注云：『大雅曰：干戈戚揚，傳云：戚、斧也，揚、鉞也，依毛傳戚小於戉，揚乃得戉名。左傳：戚鉞秬鬯，文公受之，戚鉞亦分二物，許則渾言之耳。』按戚小於戉之說是也。古音戚戊同在幽部，故知戊即是戚，十二支之戌則戉也。金文骨文均作戊，較之戉形，實有大小之別。」（甲骨文字研究下九）按林、容、郭三說非也。字象兵器，一望瞭然。從聲類求之，當為劉之初文。書顧命：「一人冕執劉」，鄭注：「劉，蓋今鑱斧。」考說文無劉字，而有从劉得聲之藰瀏，蓋偶奪佚。其字从金，从刀，卯聲。卯，古讀複音 *mâu lâu*，故从之得聲諸字分為二系：如茆、昴、貿讀 *mâu*，珋、留、柳、窌、駵、飀、奅、聊讀 *lâu*。戊與卯同音，是戊之為劉，猶卯之讀 *lâu* 矣。

王先生曰：「卜辭屢言卯幾牛，卯義未詳，與寮、瘞沈等同為用牲之名。以音言之，則古音卯劉同部，柳留等字篆文从丣者古文皆从卯，疑卯即劉之假借字。釋詁：『劉，殺也。』」（戩壽堂所藏殷虛文字考釋五）按先生説是也。戊為初文，卯為假借，劉為後起字。劉訓殺者，蓋劉為兵器，用之以殺人即謂之劉，此義之相因者也。

戌

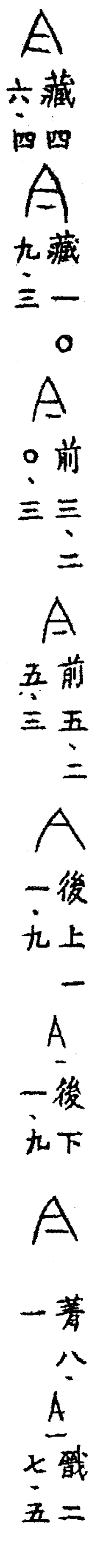

藏一五、一
藏五五、二
前三、四、一
前三、五、三
後上二、二
後下二、二
林一、二五、二
戩一五、六
戩一八、八

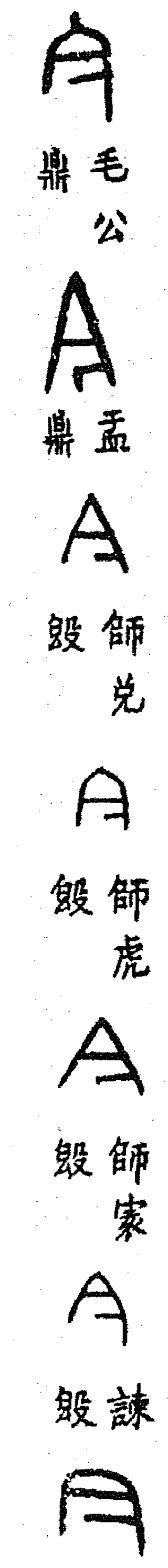

頌鼎
頌壺
鄭號仲毁
呂鼎
師虎毁
無叀鼎
休盤

説文戌部：「戌，滅也。九月陽气微，萬物畢成，陽下入地也。五行，土生於戊，盛於戌。从戊含一。」羅振玉曰：「卜辭中戌字象戉形，與戉殆是一字。古金文戌字亦多作戉，仍未失戉形。」（殷虛書契考釋中四）林義光曰：「按戌从一之説不可曉，一亦非聲。古作戉，作戉，卜即人之反文，以戈擊之。戌、殺古同音，當即殺之古文。」（文源六、五三）葉玉森曰：「戌、戉竝象古兵。卜辭戌作ㄣㄣ𠃊，上繫○◇Ɒ形；戉

字則上繫▷ロ◁形，與戌形迥別。戉、戌恐非一字。疑戌為古戚字，大雅「干戈戚揚」，傳云「戚，斧也。」卜辭戚字正象斧鋒端平直，商氏類編中載一體作ㄅ形，微近弧，仍為斧形。」（六書疏證二八、一二○引）郭沫若曰：「按此亦字之譌變，古文實不从戊一，骨文作ㄓ若ㄓ，金文作戉（頌鼎）若戉（無叀鼎），均象鉞形。」（甲骨文字研究下三一）按葉説是，羅、林、郭三説非也。説文戉部：「戚，戉也。从戉，尗聲。」王紹蘭曰：「戚戉也三字連讀，如中和也，藁禾也，威姑也之例。戚戉二物，許謂此戚即戚戉之戚，非解戚作戉為一物也。戚刃蹙縮，異於戉刃開張，故戉大而戚小。大雅公劉篇毛傳『戚，斧也；揚，戉也』是已。」（説文段注訂補）其説是也。古音戌讀Sĭwat，戚讀ts'iek。旁紐雙聲，例可通轉。

令

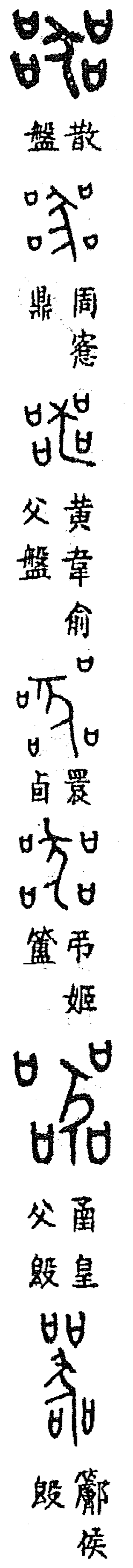

藏四六、四
藏一○九、三
前三、二○、三
前五、二五、三
後上一一、九
後下一一、九
菁八、一
戩二七、五

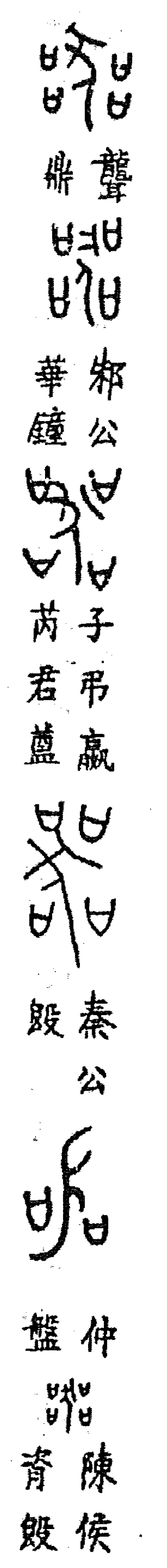

毛公鼎
盂鼎
師兑毁
師虎毁
師家毁
諫毁
召伯毁

説文亼部：「令，是時也。从亼，从ㄱ；ㄱ，古文及。」林義光曰：「按亼ㄱ義不可曉。古

作A作A，即含之古文。A為口之倒文，亦口字。A象口含物形，含从今得聲，音本如今。含不吐不茹，有稽留不進之象。……今為是時，亦從稽留不進之義引伸。」（文源五、一）馬叙倫曰：「今為檼之初文。檼音影紐，今音見紐，同為破裂清音。由今為是時之義所專，乃造檼字。檼下曰『棼也』，棼下曰『複屋棟也』。A從A一，象屋複棟形。音義皆得吻合。指事。」（六書疏證一○、四五）按林、馬二説，牽附無理，非正義也。今即箝之初文。象形。説文竹部：「箝，籋也。从竹，拑聲。」又「籋，箝也。从竹，爾聲。」段玉裁曰：「夾取之器曰籋。今人以銅鐵作之，謂之鑷子。」孳乳為鉗，説文金部：「鉗，以鐵有所劫束也。从金，甘聲。」為拑，手部：「拑，脅持也。从手，甘聲。」從音言之，凡从今从甘得聲之字，音同用通，如易説卦：「為黔喙之屬」，釋文：「黔，鄭作黚」；山海經西山經：「西次二經之首曰鈐山」，郭注：「音髡鉗之鉗」，是今之為箝，猶黔之作黚，鈐之音鉗矣。

器

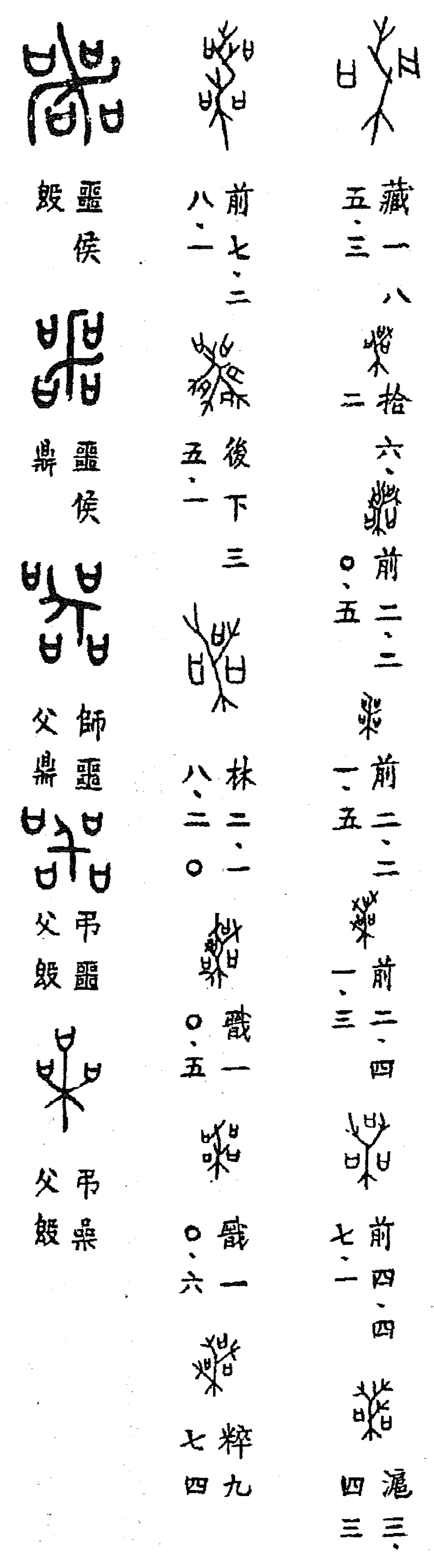

散盤
周窓鼎
黄韋俞父盤
睘卣
弔姬簠
函皇父毁
鄦侯毁


聾鼎
邾公華鐘
子弔嬴芮君盨
秦公毁
仲盤
陳侯因資毁

説文器部：「器，皿也。象器之口，犬所以守之。」林義光曰：「按犬守器，非守器之口。四口象物形，以犬守之。」（文源六、四一）馬叙倫曰：「按皿也者，凵盧飯器之訓，凵器雙聲，古書多借器為凵耳。器為⿰犭去之轉注字，⿰犭去聲談類，器下曰『讀若戢』，戢聲亦談類，則器自从器得聲，當入犬部。説解經校者迭改之矣。」（六書疏證五、四）按林、馬二説非也。字从犬，从㗊，結構與囂相同。説文㗊部：「囂，聲也。气出頭上。从㗊，从頁；頁，首也。」玉篇㗊部：「囂，喧譁也。」囂从頁㗊，義為人之喧聲，器从犬㗊，即犬之吠聲矣。從聲類求之，當為⿰犭斤之初文。説文犬部：「⿰犭斤，犬吠聲也。从犬，斤聲。」古音器讀群聲微韻，⿰犭斤讀疑聲文韻。旁紐雙聲，陰陽對轉。稽之字形，核之音義，器為初文，⿰犭斤為後起字，昭然若揭矣。⿰犭斤一作狺，玉篇犬部：「⿰犭斤，犬聲。狺，同上。」孳乳為狠，説文犬部：「狠，犬鬭聲。从犬，艮聲。」旁轉陽，孳乳為⿰犭皇，犬部：「⿰犭皇，⿰犭皇⿰犭皇，犬吠聲。从犬，皇聲。」（今本皇皆誤作星，茲依牟庭説校改。）孳乳為獷，犬部：「獷，犬獷獷不可附也。从犬，廣聲。」旁轉侵，孳乳為⿰犭兼，犬部：「⿰犭兼，犬吠

不止也。从犬，兼聲。讀若檻。』旁轉談，孳乳為⿰犭敢，犬部：『⿰犭敢，小犬吠。从犬，敢聲。』⿰犭斤又孳乳為豤，說文豕部：『豤，豕齧也。从豕，艮聲。』為䖈，虎部：『䖈，虎聲也。从虎，斤聲。』

喿　噩

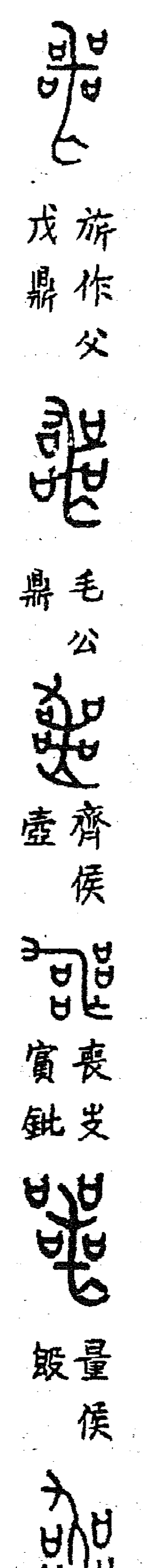

藏一八五、三
拾六、二
前二、二〇、五
前二、二一、五
前二、四一、三
前四、四七、一
滬三、四三
前七、二八、二
後下三五、一
林二、一八、二〇
戩一〇、五
戩一〇、六
粹九七四
噩侯殷
噩侯鼎
師噩父鼎
弔噩父殷
弔喿父殷

上揭奇字，羅振玉釋噩，謂『許書無噩字而有咢，注「譁訟也。从吅，屰聲。」集韻「咢」或作噩。以是例之，知噩即許書之咢矣。噩字見於周官，以卜辭諸文考之，知从王者，乃由木傳寫而譌。』（殷虛書契考釋中七五）葉玉森釋喿，謂『疑从木，从三口或四口，竝為喿字。說文：「喿，鳥群鳴也。从品在木上。」卜辭文字凡表眾多之意者，往往較篆增繁，如⿱艹⿰羊羊之作⿰⿱艹羊⿱艹羊，曐之作⿱㗊生，是其例也。』（殷契鉤沈五）按羅、葉二說是也。喿與噩實一字，象群鳥棲於木上，眾口爭鳴之形。古音讀 sâu ngâu 或 sâk ngâk，肖其聒譟之聲也。孳乳為卒愕，宋玉高唐賦：『卒愕異物，不知所出，』為錯愕，後漢書寒朗傳：『而二人錯愕不能對，』皆以狀驚慌失聲之容。倒之則為嚄唶，史記信陵君傳：『晉鄙嚄唶宿將，』正義引聲類云：『嚄，大唤；唶，大呼。』為啞咋，太玄樂次三：『嘄呱啞咋，號咷倚戶。』

喿孳乳為譟，說文言部：『譟，擾聒也。从言，喿聲。』為諎，言部：『諎，大聲也。从言，昔聲。讀若笮。』為詛，言部：『詛，詶也。从言，且聲。』為⿰立昔，立部：『⿰立昔，驚皃。从立，昔聲。』為怍，心部：『怍，慙也。从心，乍聲。』為⿰言作，言部：『⿰言作，慙語也。从言，作聲。』為詐，言部：『詐，欺也。从言，乍聲。』

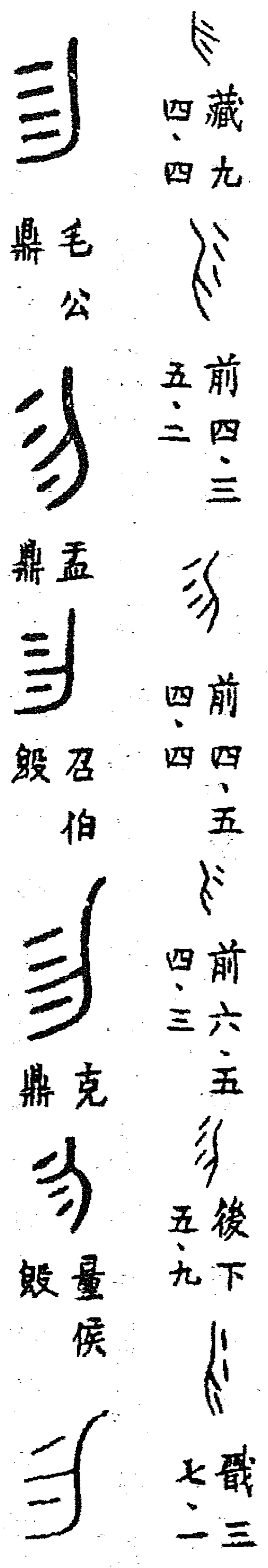
噩孳乳為咢，說文吅部：『咢，譁訟也。从吅，从屰，屰亦聲。』為詻，言部：『詻，論訟也。傳曰「詻詻孔子容。」从言，各聲。』為語，言部：『語，論也。从言，吾聲。』

喪


旂作父戊鼎
毛公鼎
齊侯壺
喪史賓鈚
量侯殷
南彊鉦

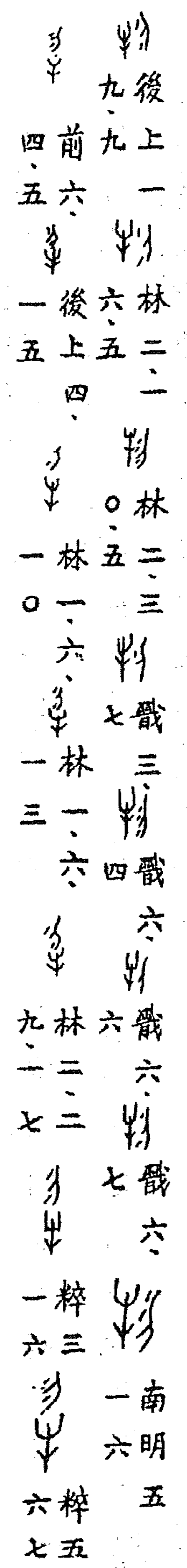
說文哭部：『喪，亡也。从哭，亡，亡亦聲。』羅振玉曰：『喪為可驚咢之事，故从噩亡。』（殷虛書契考釋中七五）于省吾曰：『𠷔為喪之初文，加亡為聲符作喪者，為後起字。』（殷栔駢枝三、二四）按羅誤形聲為會意，于混二字為一字，說雖不同，其失一也。余謂喪从亡，噩聲。（取 sâk ngâk 第一音）考形聲之字有取對轉之音為聲者，如昕从斤聲讀若希，彉从黃聲讀若郭。喪从噩聲而讀為 sâng，例與此同。

勿


藏九四、四
前四、三五、二
前四、五四、四
前六、五四、三
後下五、九
戩三七、一
戩四九、一
毛公鼎
盂鼎
召伯殷
克鼎
量侯殷
齊鎛
師嫠殷

說文勿部：『勿，州里所建旗。象其柄，有三游。雜帛，幅半異。所以趣民，故遽稱勿勿。𣃔，勿或从㫃。』郭沫若曰：『勿勿實耤犂之初文，耤，耕也。此字从刀，其點乃象起土之形。』（古代銘刻彙攷續編釋勿勿二）胡厚宣曰：『勿字作勿勿勿，正象以耤起土之形。惟在卜辭則皆叚為黎黑之黎字。多言勿牛，言勿馬者僅一二例。其只言勿者，當為勿牛之省稱。勿牛者，黎黑之牛，即今長江流域以南最普通之水牛也。』（商史論叢二、七八）按郭、胡二說非也。字从刀，从彡，會意。說文彡部：『彡，毛飾畫文也。象形。』毛飾畫文，謂以毛為飾，畫之成文也。易繫辭：『物相雜，故曰文，』故引伸有雜色之義。古音讀 muat liat 或 mui li。卜辭假作物若⿱勿牛，是其證也。

物　⿱勿牛


後上一九、九
林二、一六、五
林二、三〇、五
戩三、七
戩六、四
戩六、六
戩六、七
南明五一六
前六、四、五
後上四、一五
林一、六、一〇
林一、六、一三
林二二九、一七
粹三一六
粹五六七

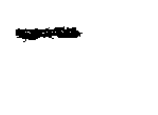
說文牛部：『物，萬物也。牛為大物，天地之數，起於牽牛，故从牛。勿聲。』按物从牛，从勿，勿亦聲。甲文分物⿱勿牛二形，後世析為二字。平列者為物，讀 miwət。王先生曰：『古者謂雜帛為物，蓋由物本雜色牛之名，後推之以名雜帛，詩小雅曰「三十維物，爾牲則具，」傳云「異毛色者三十也。」實則「三十維物」與「三百維群，九十其犉」句法正同，謂雜色牛三十也。由雜色牛之名，因之以名雜

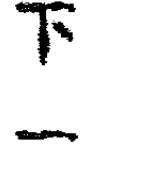
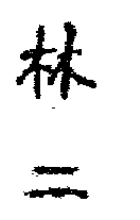
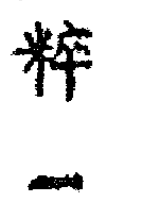
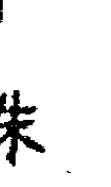
帛，更因以名萬有不齊之庶物，斯文字引申之通例矣。（觀堂集林六、一三）其說是也。直列者為犁，讀ㄌㄧ。今隸作犂，論語雍也篇：「犁牛之子騂且角，」釋文：「牛雜文曰犁。」

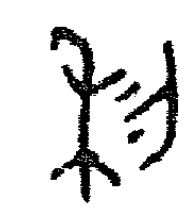
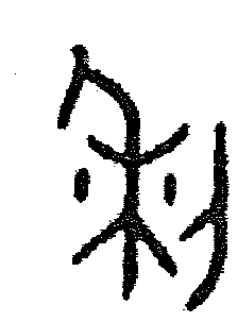
物若牟轉陽，孳乳為牻𤛑，說文牛部：「牻，白黑雜毛牛。从牛，尨聲。」又「𤛑，牻牛也。从牛，京聲。」

利

前二、三、一

前二、一八、二

前五、三二、五

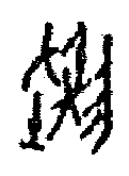
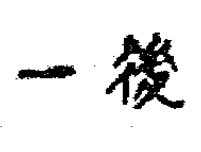
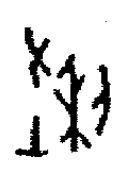
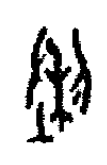
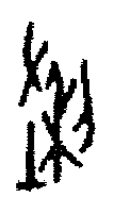
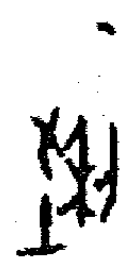
後下一三、六

林二、二、一三

粹一一六二

珠六七五

燕七三一


師遽尊

利鼎

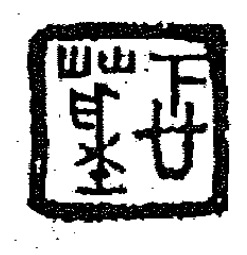
說文刀部：「利，銛也。从刀，和然後利，从和省。易曰：『利者義之和也。』𥝢，古文利。」林義光曰：「按刀和與刀利異義。利本義為贏，从刀刈禾。古作𥝢，作𥝢，作𥝢，中點，象穀實。」（文源六、五二）徐中舒曰：「利所從之ㄅㄉ諸形，即力形之變，象用耒端刺田起土之形。銅器將力旁土移於禾旁，故小篆利或從刀，但古文利及從利之黎、棃、犂諸字仍是從ㄉ，可證從刀乃是省形。利來母字，自是從

力得聲。刺地藝禾，故得利義。」（耒耜考一五）按林說支離，徐說牽附，非正義也。字从禾，勿聲。或从刀，省形也。

甲文又有作左列形者：

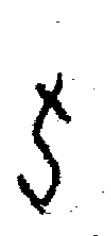

藏一〇、二

後下五、一五

後下一八、八

菁九、五

菁一〇、一五

林二、二六、七

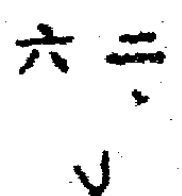
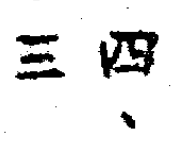
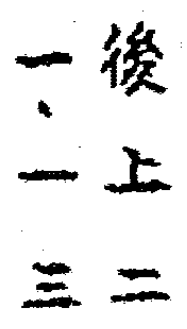
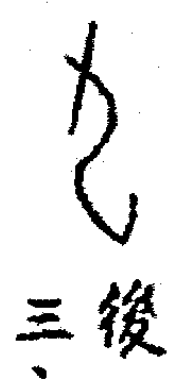
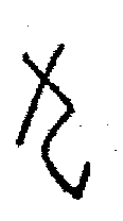
从𥝌，勿聲。𥝌一作𥝌，从𥝌，从土，當即采若采之繁文。說文禾部：「采，禾成秀，人所收者也。从爪禾。穗，俗从禾，惠聲。」木部：「采，捋取也。从木，从爪。」段玉裁謂「二字同意，」是也。賓虹草堂鉨印釋文載左揭朱文小鉨：

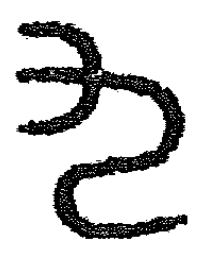
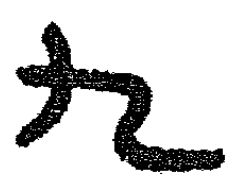
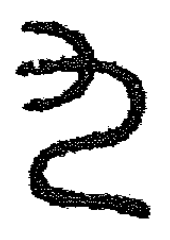
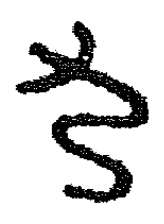
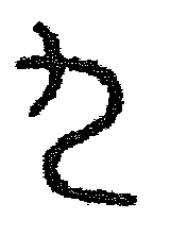
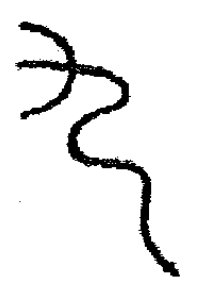
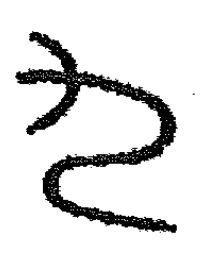
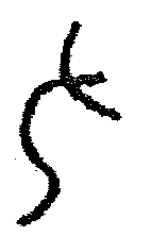
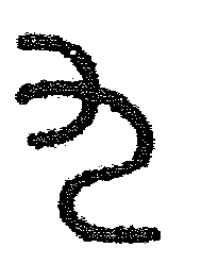
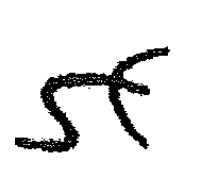
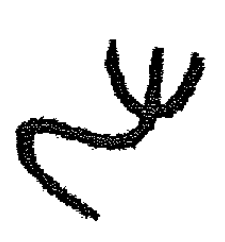
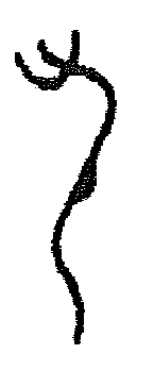
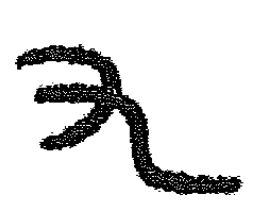
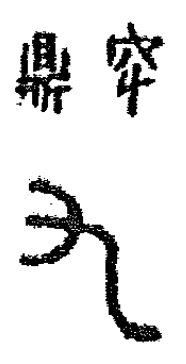


黃質謂「𡎐」，正字通「采，官食地，故曰采邑。」菜、采通。其字从𥝌，與甲文同。下从土，即書洪範「土爰稼穡」之意。

九


藏一五五、一

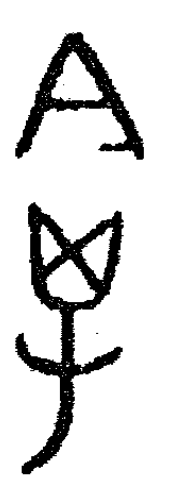
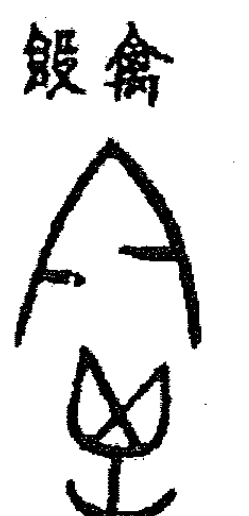
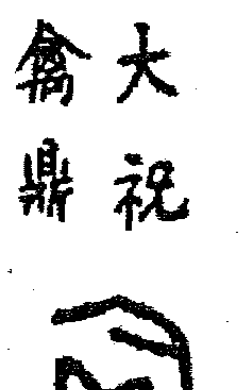
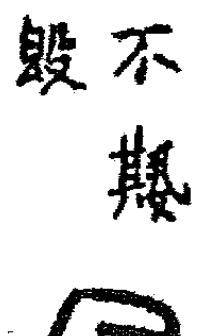
前二、六、六

前四、四〇、三

後上二一、一三

後下一三、九

林一、九、一

戩一五、一一


孟鼎

散盤

善夫克鼎

曾伯簠

陳公子甗

齊鎛

無叀鼎

鄀公毁

不嫢毁

宅毁

利鼎

者沪鐘

窐鼎

揚毁

說文九部：「九，陽之變也。象其屈曲究盡之形。」于省吾曰：「九字象蟲形之上曲其尾。」（殷契駢枝三、三二）馬叙倫曰：「此肘之初文。从又，象形，指事也。與厷之初文作𠃌者一字。」（六書疏證二八、三八）按于、馬二說非也。字象動物足指踐地之形，蟲類如萬、禹，獸類如禺、禼，皆从此作，是其證矣。

說文禸部：「禸，獸足蹂地也。象形。九聲。蹂，篆文从足，柔聲。」林義光曰：「𠃌象足形，乚象身連尾。」（文源四、八）按林說是也。九與禸同一語源，析為二字。九象動物足指踐地，禸則兼象其身與尾。古音讀 kiau miau。呂氏春秋權勳篇：「中山之國有禸繇者，」高注：「禸繇，國之近晉者。或作仇酋。」仇禸字通，可為同一語源之明證。

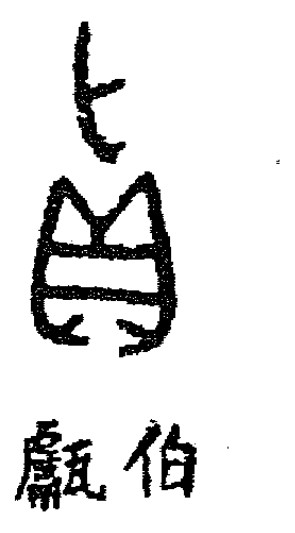
禽

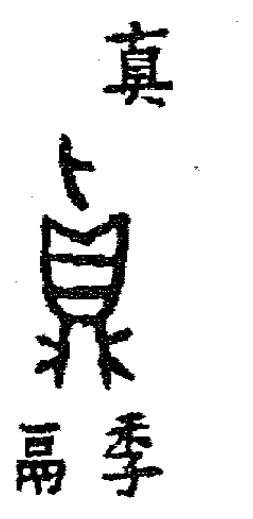

禽毁

大祝禽鼎

不嫢毁

同上

說文禸部：「禽，走獸總名。从厹，象形。今聲。禽、离、兕頭相似。」馬叙倫曰：「禽實擒之初文。禽獸皆取獲動物之義，特獸或為田犬之名，而借以為田獵之名，若禽則完全為取獲動物之名，故柳下惠姓展名獲字禽也。禽字，金文禽敦作𠓷，大祝禽鼎作𠓷，禽章敦作𠓷，皆從本書田罔也之畢，今聲。畢所以捕取動物，故即從畢而被以當時名捕取動物曰今之聲而為禽。」（六書疏證二八、一四）按馬說非也。字从𠀤，今聲。𠀤象巨首長身而有足，蓋爬蟲類之動物也。當為离之本形，亦即螭之初文。說文禸部：「离，山神，獸形。从禽頭，从禸，从屮。歐陽喬說，离，猛獸也。」又虫部：「螭，若龍而黃。北方謂之地蟥。（蟥，今本作螻，茲依史記封禪書校改。）从虫，离聲。或曰，無角曰螭。」离與螭實一字。左傳文公十八年：「以禦螭魅，」釋文：「螭，山神，獸形。」宣公三年：「螭魅罔兩，」杜注：「螭，山神，獸形。」二字同訓，是其證矣。离上从屮，象火光三出，所以象徵神靈。字之結構，與㐅相同。呂氏春秋應同篇：「黃帝之時，天先見大蟥。」（大蟥上有大螻二字，蓋校語欄入正文，茲依史記封禪書刪。）史記封

禪書：『黃帝得土德，黃龍地螾見。』所謂大螾地螾，即萬若螭。荀子賦篇：『螭龍為蝘蜓，』楊注：『蝘蜓，守宮。』呂氏春秋舉難篇：『螭食乎清而游乎濁，』高注：『螭，龍之別也。』萬若螭，蓋神化之守宮也。爾雅釋魚：『蠑螈，蜥蜴，蜥蜴，蝘蜓，蝘蜓，守宮也，』郭注：『轉相解，博異語，別四名也。』說文易部：『易，蜥易，蝘蜓，守宮也。象形。』虫部：『蝘，守宮，（二字依一切經音義二引補）在壁曰蝘蜓，在艸曰蜥易。从虫，匽聲。』又『蚖，榮蚖，它醫，以注鳴者。从虫，元聲。』古今注魚蟲篇：『蝘蜓，一曰守宮，一曰龍子。善於樹上捕蟬食之。其五色長大者名為蜥蜴，其短而大者名為蠑螈，一曰蛇醫。大者長三尺，其色玄紺，善魅人。一曰綠螈。』遠古時代，山澤未闢，爬蟲動物族類蕃衍，故造走獸總名之字，用為義符。

真

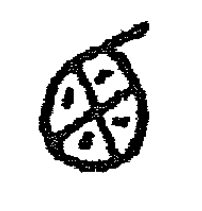

伯真甗


季真鬲

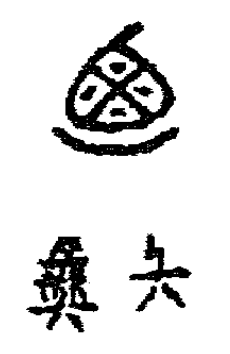
說文匕部：『真，僊人變形而登天也。从匕，从目，从乚；八所以乘載之。[illegible]，古文真。』唐蘭曰：『余謂真字本作[illegible]，當是從貝，匕聲。匕非變化之匕，實殄字古文之匕也。真在真部，殄在諄部，真諄音相近。詩小宛『哀我填寡，』毛傳『填，盡也，』陳奐、胡承珙等均謂填讀為殄，是其例也。變化之匕，古殆無此字。倒人為匕，與倒大為屰同。匕與ㄎ左右相反，實一字也。』（懷鉛隨錄釋真）按唐說是也。真即珍之初文。說文玉部：『珍，寶也。从玉，㐱聲。』考从真从㐱得聲之字，例相通用，詩大雅雲漢：『胡寧瘨我以旱，』釋文：『瘨，韓詩作疹；』周禮春官典瑞：『珍圭，』鄭注：『杜子春云，珍當為鎮，書亦或為鎮；』說文彡部：『㐱，稠髮也。从彡，人聲。詩曰：「㐱髮如雲。」鬒，㐱或从髟，真聲，』是其證也。又貝與玉同為寶物，故字之从玉作者一从貝作，如說文玉部玩或體作貦。是真从貝，匕聲，與珍从玉，㐱聲，音義悉同。由於真為借義所專，故別造珍字代之，真之初形本義，因之晦矣。

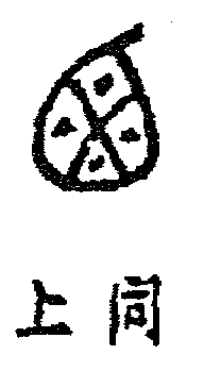
189 190

鹵


兔盤

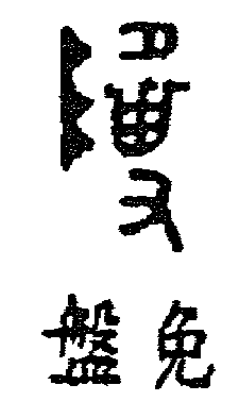
說文鹵部：『鹵，西方鹹地也。故字从西省，下象鹽形也。天生曰鹵，人生曰鹽。（二句依音義二引補）安定有鹵縣。東方謂之㡿，西方謂之鹵。』戴侗曰：『按潤下作鹹，東南多鹹地，不當从西。內象鹽，外象盛鹵器，與卣同。』（六書故七、一八）馬叔倫曰：『鹵為鹽之初文。鹽不可以象形造字，而鹽乃煮水所成，若造形聲字，惟有以水為主義之體。鹵所從之∷或∴，即水字。[illegible]即[illegible]之束其口形者也。……鹵從水，宀聲。』（六書疏證二三、九）按戴說是，馬說非也。字象∷盛[illegible]中。[illegible]，瓢也，金文西字有作左列形者：


矢方彝


同上

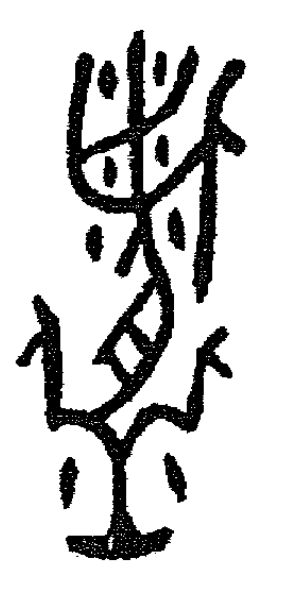
是其證矣。鹽為細小顆粒，嫌與他物相混，故並其盛之之器象之。

𨺅

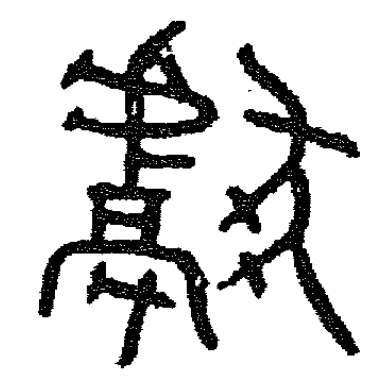

兔盤

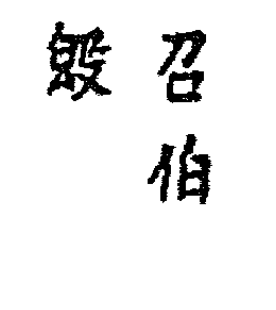
按上揭奇字，从叟，从𠂤，結構與篆文尊金文作[illegible]相同。叟象手持缶。缶从由，肉聲，當即䍃之異文。說文缶部：『䍃，瓦器也。从缶，肉聲。』考由部：『由，東楚名缶曰由。象形。』是由與缶，異名同實，从由猶从缶矣。𠂤，象徵尊奉之意。免盤云：『錫免鹵百𨺅。』玩其辭意，蓋䍃之繁文也。

鬻


卯卣二

按上揭奇字，从[illegible]，[illegible]聲，當即鬻字別構。說文鬲部：『鬻，亯也。（廣韻八語引說文作亨也）（繫傳作烹也）从䰜，者聲。煮，鬻或从火。鬻，或从水在其中。』考鬲與鼎，皆烹煮之器，故字之从鬲作者亦可作鼎，例如：

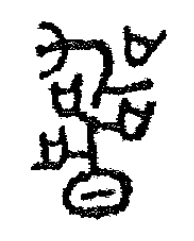

虢季子白盤


召伯毀

是其證。[illegible]象鼎中盛肉，旁置匕，下然火，蓋象烹煮之形，亦即鼎之繁文。[illegible]即楮之初文，者字从之受聲，（詳說者釋）从[illegible]猶从者矣。形義既符，音亦切合，其即鬻字別構，碻無可疑。

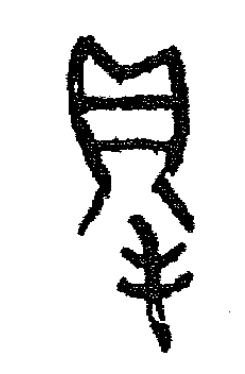
191 192

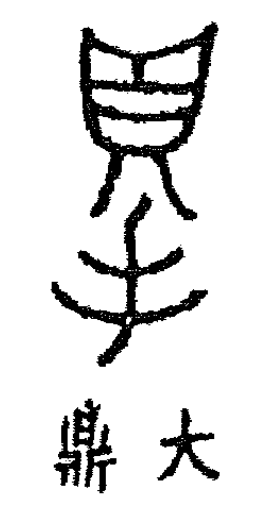
晉

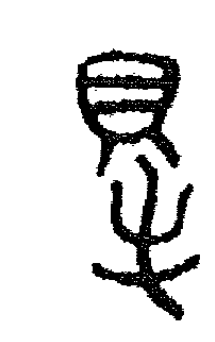

免毀

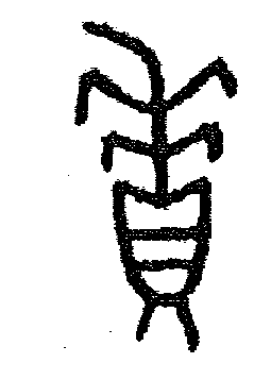
桉上揭奇字，从日，噩聲。免毀銘：『昧晉，王格于大廟。』昧晉為表時成語，經傳作昧爽，書牧誓：『時甲子昧爽，王朝至于商郊牧野，乃誓。』是其證。蓋晉為本字，爽為音假。晉从日噩聲而讀為爽，與喪从亡噩聲而讀為Sâng，正可互相印證。

賁


師望鼎


大克鼎


虢弔鐘


井人鐘

師望鼎銘：『賁屯亡敃。』大克鼎銘：『賁屯亡敃。』虢弔鐘銘：『賁屯亡敃。』井人鐘銘：『賁屯用魯，永冬于吉。』徐中舒曰：『得屯之得，或釋為德，言德純美。案金文德得各別，此所引四器，有三器皆德得並見，絶不相混。得屯者，猶言得全也。史記田完世家載淳于髡曰「得全全昌，失全全亡」；漢書枚乘傳云「臣聞得全者全昌，失全者全亡」；文選載乘此文作「得全者昌，失全者亡」。此語與金文言得屯則亡敃，則永終于吉，義實相當。金文敃同愍，憂也。今甲盤有「休亡敃」語，得屯與休並列，休、慶也，喜也，亦與休義相當。』（金文嘏辭釋例三。）郭沫若曰：『右四器屯上一字舊均釋得。案「得屯」無義，諸器中均已有德字，亦不得讀為「德純」。……余謂此乃賁字，从貝，桒省聲。金文桒及从桒之餘捧執諸字多作桒若来，省其下體則為𠂒形矣。其它三器文乃从尾省聲，乂若乂乃毛字，即尾省，毛公鼎毛字作乂正同，非从手也。尾聲與桒聲同在脂部，脂文對轉而為賁。賁屯乃疊韻聯綿字，蓋即渾沌之古語，言渾厚敦篤也。以此義解之，文均循順。』（金文叢考二二。）容庚曰：『師望鼎「得屯亡敃」，即「得屯亡彊」也。』（金文編三、三三）桉徐、容說非，郭說是也。惟謂賁屯即『渾沌之古語，言渾厚敦篤』也，於義為短。余謂賁屯亡敃猶言歡樂無憂。考賁屯古讀Puân duân，聲轉為怤愉，古讀Pûi dûi。方言十二：『怤愉，悅也。』廣雅釋詁：『怤愉，喜也。』悅喜義同，謂心中歡樂，容色和悅也。容色和悅謂之怤愉，因之容色可悅者亦謂之怤愉，漢琴調曲隴西行：『好婦出迎客，顏色正敷愉。』敷愉即怤愉也。一作孚瑜，纂文：『孚瑜，言美色也。』（一切經音義一。引）敃假為愍，廣雅釋詁：『愍，憂也。』亡敃猶言無憂也。今甲盤銘『休亡敃』，休與賁屯辭例相當，爾雅釋言：『休，慶也。』廣雅釋詁：『休，喜也。』喜慶與歡樂，義恰相會。

栢根氏舊藏甲骨文字考釋

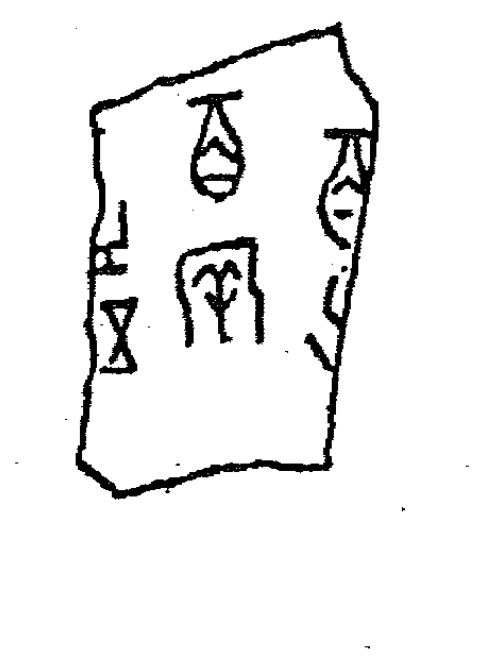
嚴一萍撰

藝文印書館印行

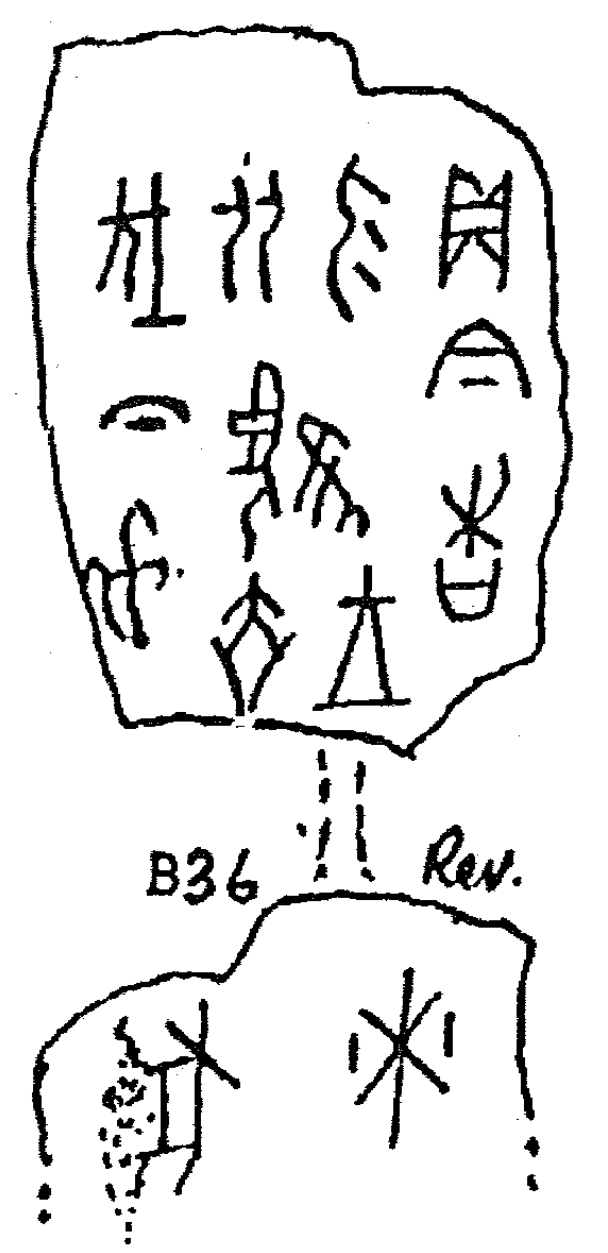
據臺北藝文印書館一九九一年元月版影印

序

栢根氏舊藏甲骨文字，係明義士先生就廣智院所藏甲骨編輯而成，發表於齊魯大學季刊第六、七兩期，其後單行。明義士先生係加拿大人，來我國河南彰德等地傳教，得親甲骨，自一九一四年以迄一九五七年三月十六日逝世，在此綿長歲月之中，研究甲骨，不遺餘力，實爲外國人士中所尠見者。此書甲骨部份，先以拓片，次爲摹本及釋文，書後附以考釋，亦頗精審。栢根氏之甲骨早爲方法斂博士所摹寫，其時約在一九〇五年陳列廣智院以前，手稿封存於美國飛爾德博物院者二十餘年，後經白瑞華先生於一九三八年連同其他收藏者六家，題名甲骨卜辭七集刊行於紐約。方法斂之摹寫本，背文間有失摹，然極爲忠實。明義士刊布栢根氏之甲骨，係就原實物重加拓墨，共得七十四版，以較方氏當日之摹本，已佚去兩版，故白瑞華於刊布七集時，於此佚去之兩版註明「missing」。兩片失去之時間，當在陳列於濟南南關廣智院之三十年前，方法斂摹寫之後，一爲二十二號，一爲三十六號，兩號之摹寫



B 22 missing



B 36 missing

栢根氏舊藏甲骨文字一書，台灣公私均未收藏，故李孝定氏撰甲骨文字集釋未見採及。余於一九七〇年七月遊日時，承松丸道雄先生以藏本見借複影，遂有此書。每擬爲之考釋流佈，總以牽於人事，迄無暇晷，比來美國，埋首於掇拾叢殘，抒其所見，遂及此書，乃費時兩月始告殺青。將以付梓，爲述其始末如此。

中華民國六十七年二月十日嚴一萍於美國

柏根氏舊藏甲骨文字考釋

嚴一萍　撰

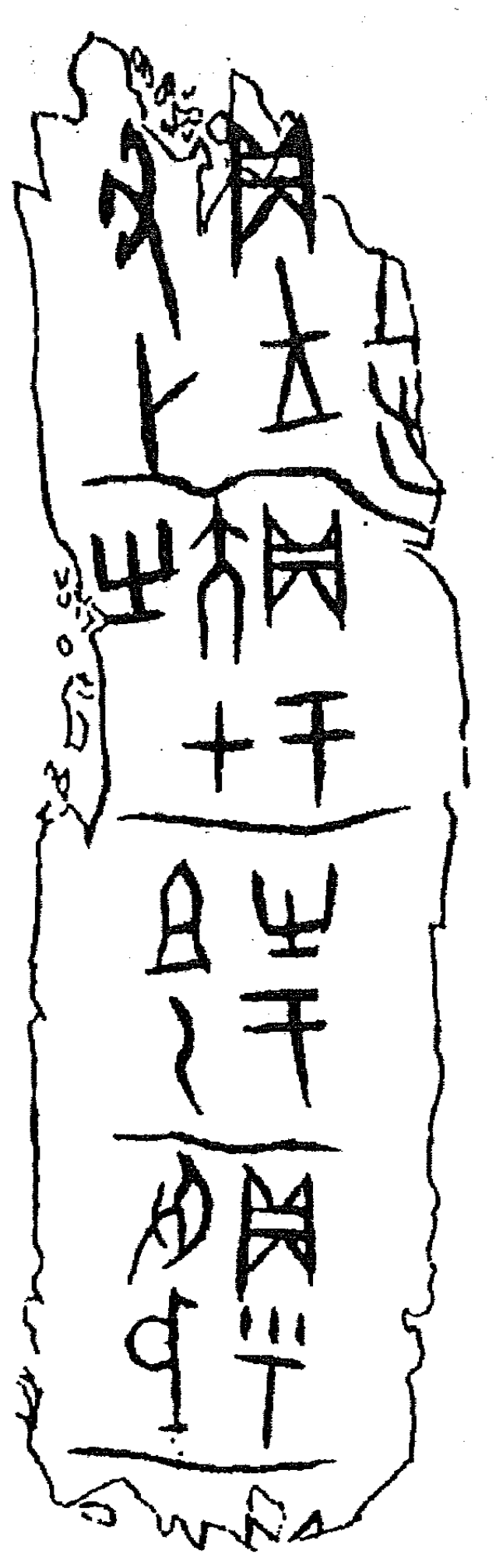
明義士（Janes. M. Menzies.）考釋曰：

甲骨卜辭，就所見數萬片中言之，每片契辭一段，段三五行，行字數不等，其文，或旁行左讀，或旁行右讀，亦不一律。惟各段先後之次，率自下而上爲序，幾爲通例，而於卜旬契辭，尤爲明顯。蓋一週六旬，其卜皆以癸日，自下而上，與周易每卦之六爻初二三四五上之次，自下而起者同。而周易爻辭，亦爲六段，與六旬之數尤合。疑周易爲商代卜辭所衍變，非必始於周也。凡卜辭自下上讀，爲無甲子之契辭所必守，而後辭中之代名詞可得其解。然亦間有因兆璺地位關係，不守此通例者，其辭則必兼載卜日之甲子，蓋例出變通，以甲子定先後，免混淆也。

本編計獸骨七片，龜甲六十有七片，先骨後甲，以類爲次。並依次釋文於後。

按契辭自下而上，以卜骨爲多，自完整之腹甲視之，則頗錯綜。疑周易爲商卜辭所衍變，實具卓見。去年陝西周原發現甲骨，爲周文王時代所卜，而周之先世所居豳地，亦有甲骨發現。則周雖侯國，用甲骨以卜，其歷史幾與殷商等。史記周本紀曰：文王「其囚羑里，蓋益易之八卦爲六十四卦」。易正義亦以卦辭爲文王所作，今日視之，或有可能焉。

又見方法斂摹甲骨卜辭七集中之 BERGEN COLLECTION 收錄，以後簡寫作「七栢」，此爲第四片。



甲、貞□

明義士曰：

說文解字（三下九十四卜部四字）「貞卜問也」。按卜辭貞字，凡數千百見，其語皆作「甲子卜貞云云」，或「甲子卜□，貞云云」，或「甲子卜在□，貞云云」，或省「甲子卜□」，而但契「貞云云」者，即本句之例是也。貞之意義，顯明爲卜問，而漢儒每每訓「正」，訓「當」，於卜辭中未能通其訓詁。尚書雒誥爲卜新邑雒之記事，於貞卜之意義及思想，頗能證明。文曰：「余惟乙卯，朝至於雒師（師疑餗字之譌）。我卜河朔黎水；我乃卜澗水東，瀍水西，惟雒食；我又卜瀍水東，亦惟雒食。伻來以圖，及獻卜。王拜手稽首曰：公不敢不敬天之休，來相宅，其作周匹休。公既定宅，伻來，來視予卜休，恒吉，我二人共貞。公其以予萬億年，敬天之休，拜手稽首誨言」。上所引文雖長，而明示於吾人者有數事：一、卜新邑，有三卜，皆惟雒是（按是食同音假借）。二、卜後使使獻卜兆於王，王以兆爲天錫之休。三、王至新邑相宅時，語二公曰：「使來獻予汝二人所共貞卜之誨言，爲弘吉；能與予以萬億年之福休，敢不拜手稽首以謝天所錫之休命」。按「我二人共貞」，以前文視之，即二人共卜問之意。訓「正」訓「當」皆不能通于現有甲骨上貞卜之事實。洪範「七乩疑……曰貞曰悔」，左傳僖公十年傳「蠱之貞，風也，其悔，山也」。貞，悔連用，與雒誥同，蓋卜辭中「其每」，「弗每」亦常見也。（按每悔誨古皆爲同字）周易爻辭爲商及周初之文辭，貞字亦多見，卜問之誼，皆可通之，如「元亨利貞」，即元始有恒心（通亨）貞問即有利之意。「艱貞无咎」，即卜問艱難之事无咎也。周禮春官天官「季冬陳玉，以貞來歲之媺惡」。鄭司農注云：「貞問也」。後鄭云：「問歲之美惡，謂問於龜也」。又小宗伯「若國大貞」，鄭司農注：「大貞爲卜立君，卜大封」。貞爲卜問，於漢尚未失其原義也。羅振玉引說文鼎字注云：「古文以貞爲鼎，籀文以鼎爲貞」。羅氏證以金文，頗是其說。然王襄簠室殷契徵文人名編第三十六片（重見羅振玉殷虛書契續編卷三第四十三葉一片）「貞王鼎从𡔛乘（缺）」，貞鼎同在一片，其非一字可知。貞鼎混用，蓋起於周、商時，二字固自有別也。商前最初文字，貞鼎二字之構造，亦非同一系統，故根本二字並未發生關係也。

按明氏之說頗具卓見。李孝定甲骨文字集釋失載，似當時未見明氏之書，故明氏所考皆未著錄。貞當如說文之訓卜問，於卜辭始可通讀。第一期武丁時卜辭「貞」「鼎」確非一字，作「某某卜貞」者，其書體皆作，未有作諸形。作鼎形者，其義迥別，如明氏所引「貞王鼎从望乘□」，及丙編十一、十三、十五、十七、十九同文五版，有辭曰：

貞：目之疾齒鼎。

五辭相同，且他辭更作「㞢」者，見於乙編一九七一，辭曰：

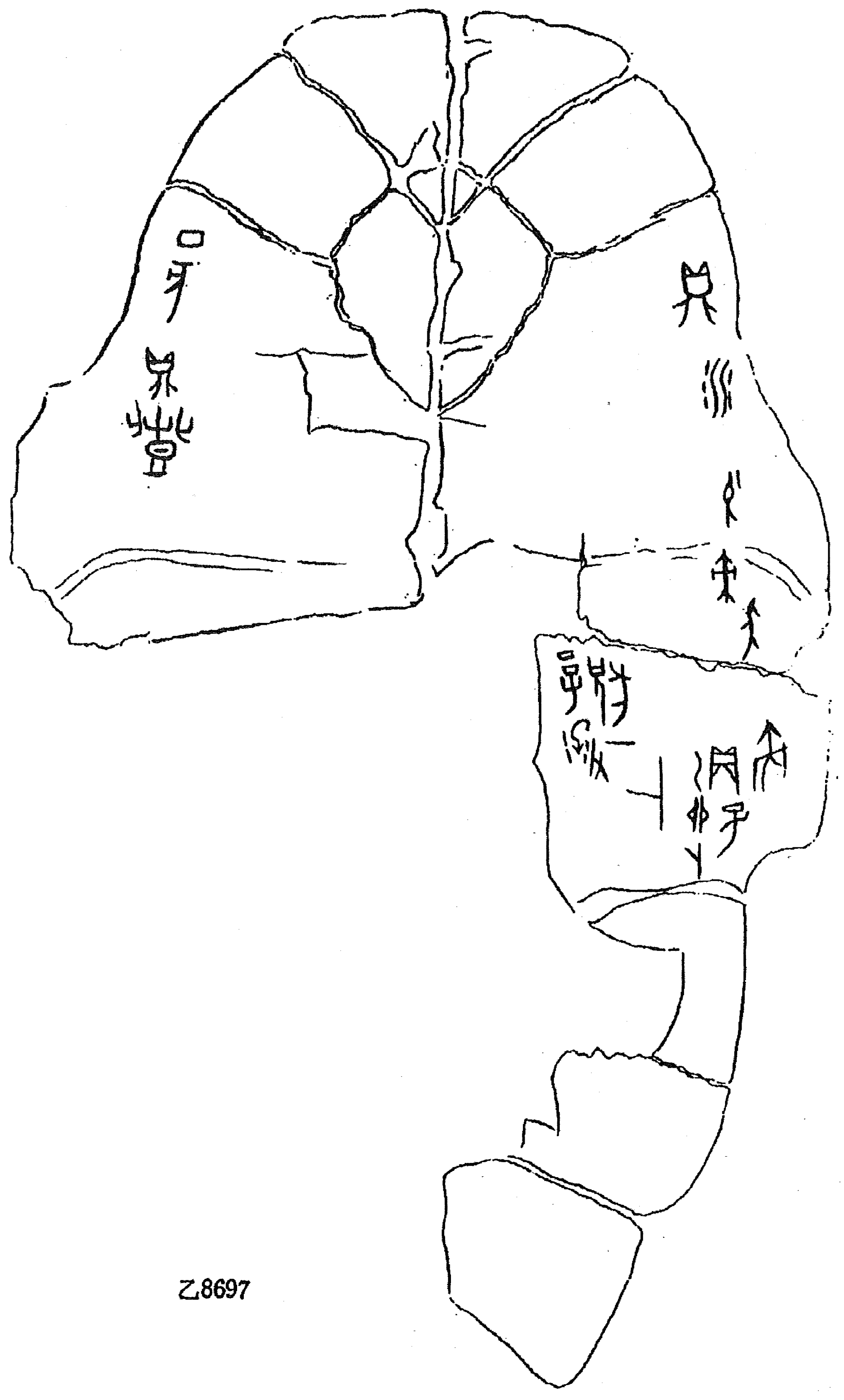
貞：乎子安福于㞢匕，鼎㞢。

此鼎字決非「卜問」之義所能安，書洛誥：「我二人共貞」，馬融注曰：「貞當也」（見釋文）王靜安先生史籀篇疏證「貞無當訓，必馬融知此貞字即鼎，故訓當」。此說甚是也。漢書匡衡傳「無說詩，匡鼎來」。服虔曰：「鼎猶言當也」。應劭曰：「

鼎方也」。又賈捐之傳：「顯鼎貴」。如淳注曰：「言方且欲貴也」。以鼎訓當、訓方、訓方且，說上述諸辭無不通順矣。且卜辭又有用鼎之本義者，如丙編五六二曰：

癸卯卜爭貞：下乙其㞢鼎？王固曰：㞢鼎二，隹大示，王亥亦〓。

用二鼎于大示，此鼎之本義也。然則在第一期「貞」「鼎」之分別，確甚顯明。其混然不辨者，當在第四期。明氏謂「貞鼎混用起於周」者，非也。乙編八六九六、八六九七、八八六一爲同文異版，文武丁時代卜辭也。三版雖互有殘缺，所見貞字三文，其二作〓，一作〓，則皆一律。茲舉八六九七爲例，圖之如左：


乙8697

說文小徐本鼎下曰：「古文以貞爲鼎，籀文以鼎爲貞」。以殷契而言，貞鼎之互用，時代使然，不關古文與籀文，分古文與籀文者乃戰國以後之說，史籀篇疏證曰：「蓋貞鼎二字，形既相似，聲又全同，故自古通用。許君見壁中書有貞無鼎，史篇有鼎無貞，故爲此說，實則自殷周以來已然，不限古文籀文也」。郭氏卜辭通纂謂「〓實卽〓若〓等形之簡略急就者」。又欲改許氏之說爲「金文以鼑爲鼎，卜辭以鼎爲鼎。鼎貝形近，故鼑乃譌變爲貞也」（見卜辭通纂六頁）。貞乃響壁虛構矣。尋貞字之起源，或取象於貝，鼎則純象鼎形矣。

乙

貞：乎取戉。

明義士曰：

〓說文解字（五上一五七兮部四字）「〓語之餘也」。又（二上二二口部四字）「〓外息也」。又（三上五六言部一〇二字）「〓召也」。（仝部一〇三字）「〓評謼也」。按乎、呼、評、謼，皆有召呼之意。考吾人當在山中時，遠遠呼人，則用紆緩之woo-hoo音相呼，其音頗當於「嗚呼」，蓋召呼之音，各國頗同也。羅振玉殷虛書契前編卷六第六十葉第六片（以下簡稱前編）「癸卯卜賓，貞叀圃乎令祉㞢羌方。十一月」。予藏殷虛卜辭後編第二四九一片（重見殷契佚存四五四片）「貞叀多臣乎从祉馘」。羅振玉殷虛書契後編卷上第二十二葉五片（以下簡稱後編）「乎多尹往〓」。又卷下第五葉十片「乎从侯〓」。（〓字亦見金文商〓觚等器）。儀禮特牲饋食禮記「凡祝呼佐食許諾」注：「呼猶命也」。續編卷五第十五葉六片「貞乎〓令事」，（〓爲武丁時之重臣，卽殷虛書契菁華第三葉「六日戊子子司〓囚」之〓也）。與金文師兌敦「王呼內史尹册命師兌」，頌鼎「王乎史虢生册命頌」等，皆同爲召乎而命之也。又呼人曰乎，呼天亦曰乎，如莊子讓王「仰天而呼」。後編卷上第二十四葉十片「丙子卜㱿，貞乎告酒〓，𡆥二豕三羊卯五牛」，知商人於告祭時亦乎也。

案卜辭僅有〓之一體，其意義相當于說文之評，召也。殷契粹編第四二五片考釋曰：「丁未卜，〓：㞢咸戊學戊乎。丁未，〓：㞢咸戊牛不。案此二辭，一綴以乎，一綴以不，蓋均表示疑問之語句，不者否也。凡卜辭，本均是疑問語」。此僅一例，粹編以爲作疑問詞用，當待續考。

胡小石甲骨同文例卷下六言乎例曰：「言乎有二例，一同于，用以示事之所在。二爲評召之評。呂氏春秋貴信篇高注：乎，於也。書孝乎惟孝，石經作孝于。（卜辭曰）貞勿登○（當是人名）三千乎𢀛方。猶言貞勿登○三千于𢀛方也」。案胡氏引作「前七二」，實係前編卷七第二頁第三版，其文當作：「庚子卜㱿貞：勿登人三千乎（伐）𢀛方，弗（其）受㞢又」。與佚存五片「貞勿登人乎伐𢀛方弗其受㞢又」文正同，

謂「乎」同「于」者，誤讀卜辭也。禮記玉藻曰：「父命呼，唯而不諾」。正義曰：「父召子也」。卜辭之乎，亦上以召下也。

明義士曰：

取 說文解字（三下七六又部二四字）「取」捕取也。从又耳」。周禮「獲者取左耳」。司馬法曰「載獻聝，聝者耳也」。按古軍戰獲耳，此字正象其形。

案釋取可信。字在卜辭中，今可確指者有三義：

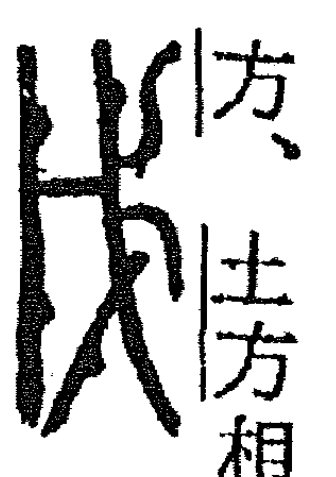
一、祭名；如「乙巳卜㱿貞：王其取唐，㬥」（續一・六六）。「丁亥卜㝑貞：取祖乙㬥。壬辰卜㝑貞：王取且乙㬥」（陳二一一）。「癸酉卜，其取岳雨」（粹二八）。諸取字皆是。陳夢家以爲槱之假借（綜述三五五頁）。粹編考釋以爲「取殆棷省，棷，木薪也（說文）音義俱與槱近」。楊樹達以爲假爲奏。楊氏之說殊不足據，郭謂棷之省，殆近之。槱，二徐本說文作「積火燎之也」。段玉裁據玉篇及五經文字改爲「積木燎之也」。果以積木燎之，則與米之柴祭天無別矣，是棷與槱米必有所不同也。

二、取也。如「貞乎取牛」（乙三一七二）。「貞：勿取羊于戈」（乙三五八一）。「口辰卜𡆥貞：乎取馬于甾，氐三月」（續五・四・五）。「丁巳卜爭貞：乎取冘芻」（乙三一七四）。諸取字皆有收受之義。玉篇：「取，收也」。韓詩外傳五：「君取於臣，謂之取」。皆與諸辭之取義合。

三、克邑也。如本辭之「乎取戉」，（寧三・八六）「貞：乎取邑」。（前七・三・四）「辛丑卜亘貞：乎取彭」。（人一六〇）「口未卜㝑貞：乎取冒」。皆是。左傳昭公四年：「凡克邑不用師徒曰取」。箋曰：「不用師徒，猶曰不血刃也」。左傳襄公十三年傳曰：「凡不用師徒，或用師徒而不勞頓者，皆曰取」。呂氏春秋長攻：「又取蔡」。高注曰：「不勞師徒而得之曰取」。然則卜辭之言取，亦不用師徒之意，有異乎征伐者矣。

明氏曰：

戉 說文解字（十二下四五二〇部一字）「戉」斧也。从戈乚聲。司馬法曰「夏執玄戉，殷執白戚，周ナ杖黃戉，又把白髦」。按戉象兵器形。在卜辭爲國名，知戉爲國名者，於林泰輔龜甲獸骨文字卷一第八葉九片（以下簡稱林）「戉亡巛」及卷二第三葉十二片「戉受又」等片可見之。其地望似在商邑—安陽—之西北，與𢀛方及羌方爲鄰，又近於土方。前編卷七第八葉一片「己巳卜㱿，貞𢀛方弗允戋戉」。劉鶚鐵雲藏龜第二四四葉一片（以下簡稱藏龜）「貞卩不其獲羌」。續編卷三第九葉五片「甲寅卜口貞卩其獲征（萃按當釋圍）土方」。知戉爲商之友國，且介乎𢀛羌土諸敵國之間也。

案戉在卜辭中除作方國名外，亦作人名，如：「貞勿命戉」（遺七七五），「口子卜㝑貞令戉从甾囚」（續五・三・二）皆是。其地望今尚不能確指，然必與𡆥方、𢀛方、土方相近。春秋時之者沪鐘銘：「隹戉十有九年」，卽越王勾踐之十九年。字作越王矛，越王劍亦作戉。作越者，殆後起也。

丙、㞢于且乙。

明氏曰：

㞢舊釋之，與𡳿同字。按卜辭之㞢與𡳿，分晰頗清，並非一字。如殷虛卜辭第二〇九八片「㞢于𡳿」，後編卷下第三十三葉八片「己亥卜𡆥，貞㞢衆𡳿。十二月」，戩壽堂殷虛文字第十二葉二片（以下簡稱戩壽。重見續編三・七・六。）「貞王伐𢀛方受㞢又」，「貞王出日于𡳿出」，㞢𡳿同在一片，其非同字可知矣。

明氏知㞢𡳿之非一字，殊爲卓見。㞢 𡳿 𡴀 三字不同，早期之研契者均不知其分別，余於民國三十六年撰殷契徵醫時已分爲㞢之生三字，今之甲骨文編將三字已分隸矣。余考定㞢有八義，一曰又也；二曰非無也，與「亡」爲相對；三曰用也；四曰侑也；五曰猶或也；六曰與也；七曰爲也；八曰語助也。說詳說㞢（甲骨古文字研究八七頁）㞢于且乙，蓋侑祭于且乙。侑爲祭祀時勸食之樂也。

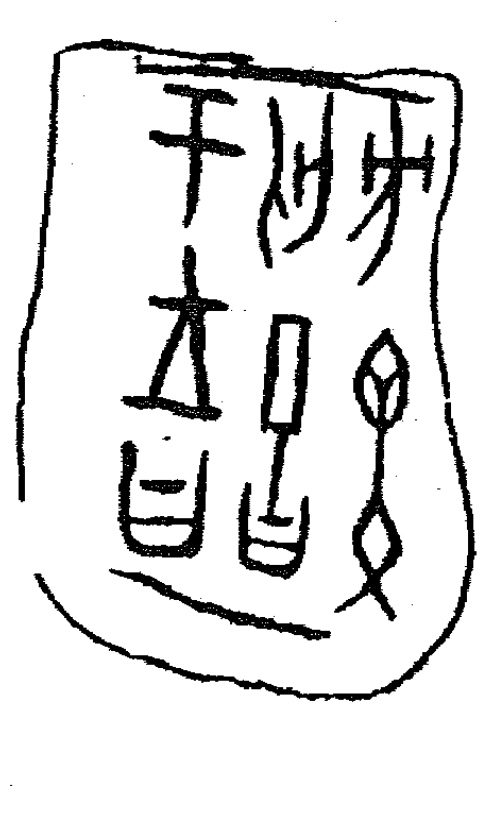
明氏曰：

于 說文解字（五下一五七亏部一字）「亏」於也」。（於古鳥字）按甲骨金文作于，與今隸全同。又作𢀩，如前編卷八第四葉七片「甲申卜王大𢓜𢀩多母㞢」，則武丁時卜辭也。商承祚殷契佚存第五一八片（以下簡稱佚存）「壬午王田𢀩麥麓，獲商戠兕，王錫宰丰寢小𢀛，兄。在五月，隹王六祀，肜日」。則商末期之刻辭也。又殷虛出土大于戈作𢀩，戊辰敦：「遘于妣戊武乙赫」作𢀩，珥鼎作𢀩，組子鼎作𢀩，𩰫鬲作𢀩，蓋皆爲有商之遺物，周公敦作𢀩，競卣器作𢀩，蓋作于，則爲周初之器，按𢀩爲繁文，于則簡字，于行而𢀩廢矣。

案明氏以前八・四・七版爲武丁時卜辭，誤，此爲文武丁時卜辭也。凡作𢀩者，大約自文武丁時代起，其前皆作于。所引佚存五一八版之「隹王六祀」，經余考定爲文武丁之六祀（見中央研究院歷史語言研究所集刊第四六本第二分文武丁祀譜）。于者正常之體，作𢀩者一時之繁文，故不能行之久遠也。于在卜辭中含義多端，胡小石作卜辭文例，雖有分析，猶有未盡。其言于例曰：「凡言于，皆示所在，猶書言般庚遷于殷。詩言有懷于衞，出宿于泲，飲餞于禰之類。卜辭用于有三例，一以示地；二以示時；三以示人。甲、繫地例：土方征于我東啚（菁一）飲于河（菁四）方征于蚑，與遷于殷，出于泲同。乙、繫時例：自今至于庚辰（戩十四五）此與書無逸言自朝至于日中

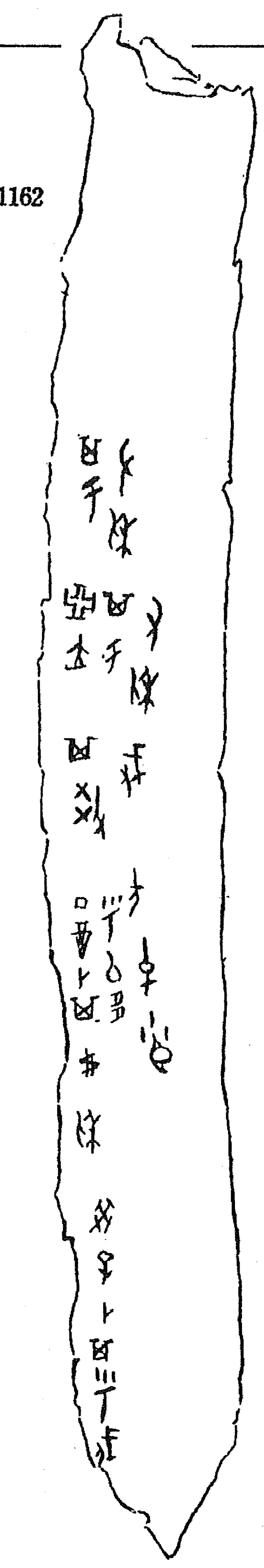
昃例同。于春酒（前六・五六）猶言酒于春。內、繫人例：自上甲至于多后衣（前二二五），與書多士言自成湯至于帝乙同」。胡氏僅以于作所在字解，此不過于之一義耳。其實于字尙有多義：

一曰：嘆詞「吁」之初文也。王筠說文釋例云：「吾意于當爲吁之古文，詩皆連嗟言之。于嗟麟兮，傳以爲嘆詞」。按卜辭單用于字，後上一七・四曰「于！王曰：匄㞢方」。于字嘆詞也，因此爲刻辭起句即用于字，而上下皆有界線，並非殘辭，故不類貞卜之辭，殆記事也。「匄」之事，亦見于乙編七二五七版：「貞王其㞢匄于大甲」此者卜辭矣。匄字當訓求。字諸家均从于思泊釋矢，訓爲陳。或用矢之本義，則兩條卜辭意亦難安，釋矢猶有可商。



後17.4

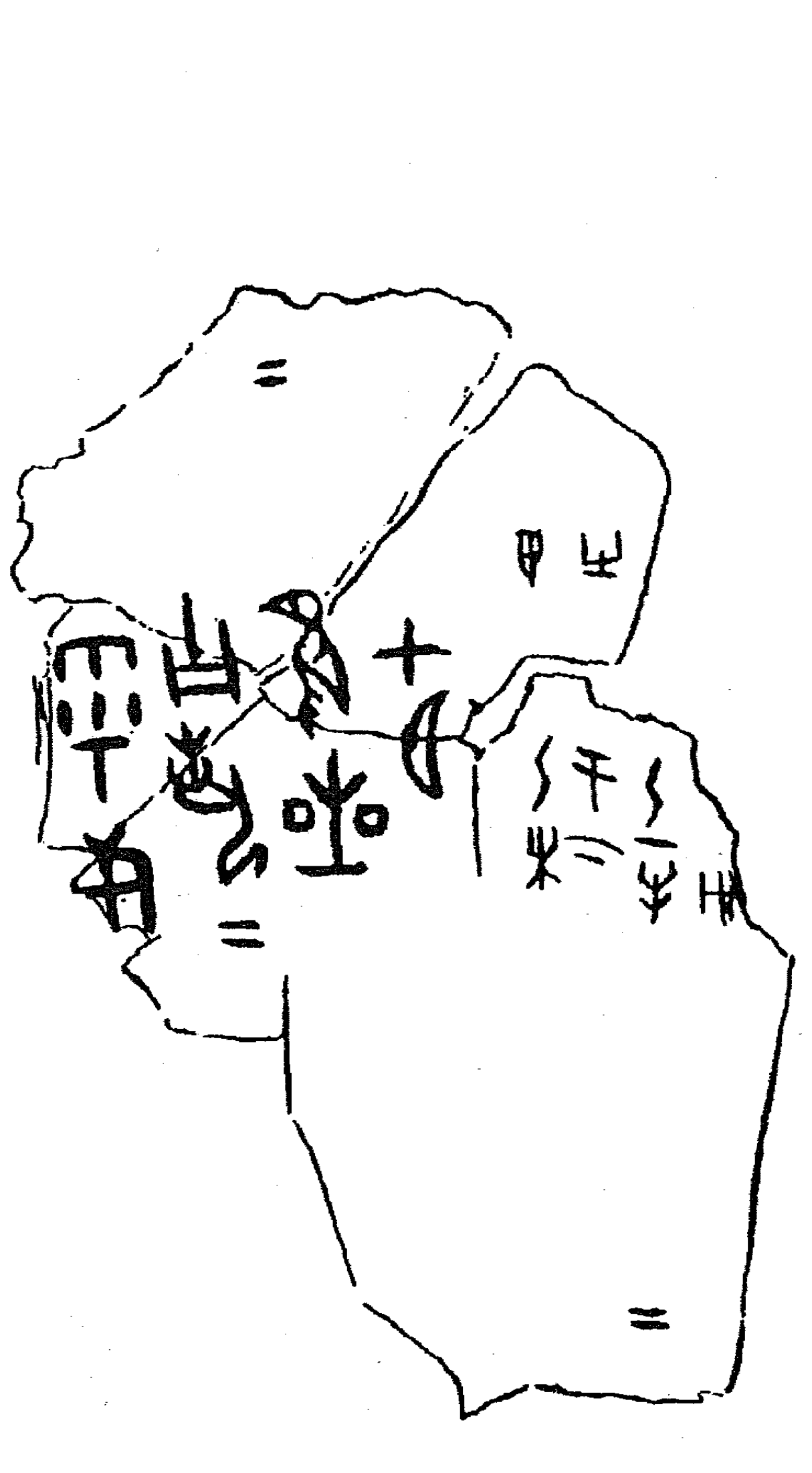
二曰：猶「是」也（訓見經傳釋詞）。丙編四四〇曰：「于王亥希我！勿于王（亥）希我？于王亥希我？」三條卜辭皆無前辭，于字皆當訓是。



粹1162

三曰：猶「與也」（訓見裴學海古書虛字集釋）續編一・四二・五。戩七・八曰：「庚申卜王貞：母又于且辛于母辛」。言且辛與母辛也。鄴一、三八、五「貞𠦪至于丁于兄庚」。言丁與兄庚也。

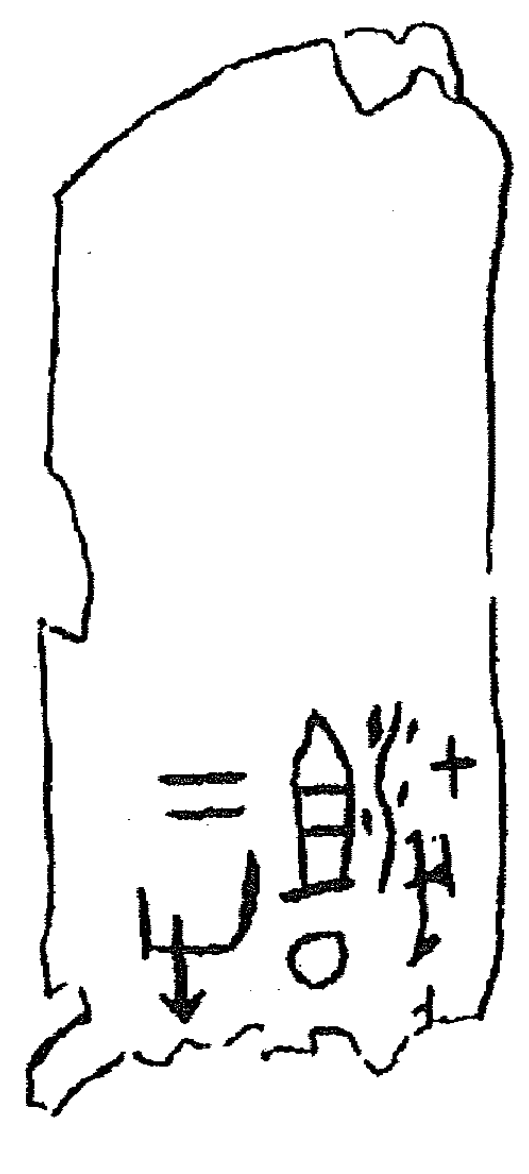
四曰：于猶「爲」也。此爲字讀去聲，爲助也（訓見經傳釋詞）。粹編一一六二片曰：「亞立其于又利，其于又利」。考釋曰：「亞立其于」者，亞當是官名，立蓋翌之省，于讀爲雩也。立作爲人名解，亦可通」。案「于讀爲雩」，欠妥，卜辭自有雩字，一般均在骨臼刻辭作「雩示」，則人名也。丙編六一版曰：「甲申卜㝑貞：雩，丁亡貝。貞：雩丁其㞢貝」。是否即爲雩祭，當難說，乙編一八七七、七八九五、七九九一合曰：「雩，庚子鳥星，七月」。則爲雩祭無疑，然則「于讀爲雩」無此必要，則于當訓爲，爲助也，對於卜辭之「亞立其于有利」，固通順可解也。



乙1877
7895
7991合

明氏曰：

且說文解字（十四上四九四且部一字）「且薦也。从几，足有二橫，一，其下地也」。又（一上三示部二七字）「祖始廟也」。按且又作且象墳冢之形，一地平，且中之一畫或二畫，象墳冢側部直立之木欄以繩索縛束之形。墳冢爲子孫追荐之所，故訓薦；爲先人之陰宅，故訓始廟。後增示，示蓋象冢前祭台之形。且祖固一字也。郭鼎堂之釋祖妣（見甲骨文字研究。民國二十年出版。）Bernhard Karlgren 之 Some Fecundity Symbols in Ancient China (Bulletin of the Museum of Far Eastern Antiquities No. 2. Stockholm 1930)（譯文見本刊第二期中國古代的幾個生殖力象徵）因甲骨文金文之且（且），（土），⊥（牡所从）等形，遂謂爲生殖器牡器之象形；見卜辭祭祀祖妣之頻，因之謂商代有生殖器崇拜之習俗。然且⊥，字旣不同，形亦各異，而含義尤不相謀，何得驟謂爲生殖器之象形？商人有生殖器崇拜俗耶？商人之宗教思想，在上有一位帝，主宰一切，如雨，如風，如年，如降艱，如降囚，如戰事授佑，如作邑，諾與弗諾等，皆爲帝之所命。人有求於帝時，則祭其祖先，以爲祖先與帝同在天邑，而祖先與祭者，又有血統關係。祭爲生死凡有血統關係者，靈的一種團契，故求年求雨告戰事於祖先也。



拾1.14

案明氏以且象墳冢之形，恐亦未必然。其駁「生殖器牡器」之說，深具卓見。祖，卜辭皆作且，說文訓祖爲「始廟」，訓且爲「薦也」，皆後起之義。徐灝說文解字注箋引阮太傅曰：「祖，古字作且」。惠棟讀說文記亦曰：「且本古文祖字」。孫海波編甲骨文編引鐵雲藏龜拾遺一・十四錄一「」字，以爲卜辭用沮爲祖，此實誤引，卜辭「貞水」之辭，亦見于甲編二四九一：「戊戌卜貞水⊠」，二八〇七：「甲子卜彭貞水⊠」，原片應讀：「甲戌⊠水⊠且丁□二牛」。其合水與且爲一字，蓋緣葉玉森之誤釋耳。

明氏曰：

乙 說文解字（十四下五一四乙部一字）「乙 象春艸木寃曲而出，陰氣尚彊，其出乙乙也。與丨同意。乙承甲象人頸」。按許氏訓十日十二辰各字，皆蒙漢代陰陽五行之說，概不可信。郭鼎堂據爾雅釋魚「魚枕謂之丁，魚腸謂之乙，魚尾謂之丙」之說，謂甲爲魚之甲鱗，乙爲魚腸，丙爲魚尾，丁爲魚睛，四字乃各象魚之一部份，爲最初象形文字。其說亦未可盡信。蓋爾雅，不過爲晚周之作品，成書雖早於說文，然含有晚周時代之思想背景，於文字初義，亦不符合也。予意文字之始，爲時頗早，降及有商，文字之運用，已大備。而文字於進展途中，多所衍變，或早失字之初誼，而只用其假意，日辰字多如是也。乙字所可知者，只知其與水巛頗似耳。

案乙與水，確頗相似，契文從水之字，如河之偏旁作乙，則與乙字幾無別也。

明氏曰：

且乙 祖乙。商大乙後第七世。史記殷本紀「河亶甲崩，子帝祖乙立」。自史記以來，皆以祖乙爲河亶甲子，今以卜辭（原誤作辯）中祖妣合祭證之，知祖乙當爲中丁子也。商人記名，皆以甲乙等字。然甲乙只有十名，而商自上甲微至受辛二十三世中，此十名實不能包括，故於名上加「大」、「中」、「小」、「祖」「武」、「文」等字，殆如後世之謚，所以示別也。

案名上所加者尚有「上」「下」、「報」、「般」、「南」、「戔」、「虎」、「二」、「三」、「四」等字。

丁　貞：于大甲出。

明氏曰：

大 說文解字（十下三八九大部一字）「大 天大地大人亦大，故象人形」。按大正象人正立之形。商人於最初先王之不同名者，尊之曰大，如大乙、大丁、大甲等。大乙於史記則稱天乙；大丁大甲等，史記則稱太，大太天，固易譌也。大之初義，爲先祖之最尊者，用之於直系，故曰大宗。又假爲大小之義。

十 說文解字（十四下五一三甲部一字）「甲 東方之孟，陽气萌動，从木戴孚甲之象。一曰，人頭宜爲甲，甲象人頭。始於十，見於千，成於木之象」。按許氏之訓，蒙陰陽五行之說未確。十乃初民簡單畫押記事之符號。降及近世，不識字者於簽押時，仍畫十字形，爲古誼之僅存者。以甲爲第一位者，蓋因此乎？又按十今隸作甲、甲蓋由⊞口（甲）字所衍變。晚周銅器刻字，多草率，以致十二十等字不能分析，二二字各加丨符號而作上下，十屈其尾作七，十因⊞字而少變其形作甲也。

大十 大甲。商大乙後第三世。史記殷本紀「伊尹迺立太丁之子太甲。太甲，成湯適長孫也」。孟子萬章「湯崩，大丁未立。外丙二年，仲壬四年。太甲顚覆湯之典刑，伊尹於之於桐」。

按「貞于大甲出」之出，在名詞下，與林卷二第十三葉一片「于羌甲出」，句法正同，即「貞出于大甲」也。商人文法有如此者。

案說文大分作二部，段玉裁曰：「謂古文作大，籀文乃改作大也。本是一字，而凡字偏旁或从古，或从籀不一，許爲字書，乃不得不析爲二也。顧野王玉篇乃用隸法合二部爲一部，遂使古籀之分，不可考矣」。其實一字，蓋皆象人形。古祇作大，作太作泰皆後人所改。

戊、丁丑卜□貞：王（勿）往出？

明氏據後上二九・八版補「方」貞。對於「丑」「卜」「王」「往」「出」諸字，均有釋解：

丑 說文解字（十四下五二九丑部一字）「丑 紐也。十二月萬物動用事，象手之形。時加丑亦擧手時也」。按丑象手有所據之形。許訓「象手之形」是，謂十二月云云，則已蒙陰陽家說矣。商人紀日，通用六甲，（禮記內則「九年教之數日」鄭注「六甲也」）甲骨有甲子表，遍刻六十甲子，並非卜辭，蓋卜官所以便於檢日也。

（參閱前編卷三第二至第十三葉各片。）

卜 說文解字（三下九四卜部一字）「卜 灼剥龜也。象炙龜之形。一曰，象龜兆之從橫也。卜古文卜」。按卜字象甲骨卜後，磁面所呈兆璺之形，與說文第二說正合。甲骨卜兆，作卜卜卜卜卜卜卜卜等形。（參閱前編卷三第二葉一二三片。）又按甲骨，當鑽鑿後，以火灼而卜，磁面因灼，乃爆然有聲，隨即呈兆璺卜形。則卜之音讀如ㄅㄛ，不但象形，且象聲也。

王 說文解字（一上五王部一字）「王 天下所歸也。董仲舒曰「古之造文者，三畫而連其中謂之王。三者天地人也。而參通之者王也」。孔子曰「一貫三爲王」。王 古文王」。按許氏之訓，蒙春秋以來學說，殊非溯誼。王字在商盤庚武丁時之卜辭，皆無上一橫作太，至祖甲時變作王，至商末武乙受辛時，又變作王作王。吳大澂據金文王字，謂王从火，有盛大之意，學者宗之。按以甲骨初期太字證之，火象不顯，而太亦非火字也。

案王象王者端坐之形，說詳拙著王皇士集釋（刊中國文字第七期）明氏又曰：

生 說文解字（六下二一一㞢部第二字）「㞢 艸木妄生也。从㞢在土上。讀若皇」。又（二下三四彳部七字）「往 之也。从彳，㞢聲。𨑒 古文从辵」。按㞢訓艸木妄生，爲㞢土之誤識，蓋㞢即㞢，土即太也。訓之之往，本與生同字，从彳

从辵，乃後世所增。按㞷从止（止）象足履地形，王聲。周易坤「君子有攸往」，卽與此同義。

案繫傳㞷下有「𨑒古文。鍇曰：王者厚也，與𡈼義同」。胡厚宣氏以爲卜辭之㞷，卽此古文之𨑒，義爲逃亡，以證殷商奴隸逃亡之實，頗有曲解。卜辭作㞷者甚多，與㞷字之用法，並無二致，如甲編三四五九曰：「甲戌…命㚔㞷田…不…」。又三四七九曰：「癸未卜宂貞㚔㞷田，不來歸，十二月」。又三五一〇曰：「辛卯卜宂貞：氐子徠㞷不死，六月」。諸㞷字與「㚔㞷」「王㞷田」「帚姘㞷」「帚好㞷」實同。說文往訓「之也」，廣雅釋詁訓「至也」「去也」。易咸「憧憧往來」，虞注：「之外爲往」。卜辭之往，不離乎此。

明氏曰：

出　說文解字（六下二一三出部一字）「出進也。象艸木益滋上出達也」。按出从止（止）从凵，凵象坎形，从止象足自坎出也。金文毛公鼎作出，石鼓作出，猶从止从凵，小篆並未失形，許君誤止爲屮，於凵無說，乃以出識爲獨體象形字耳。

案王筠說文句讀曰：「出字義本指人，故部中字無涉于艸木者」。此說甚是，蓋出指人之外出，與艸木之生無涉。吳大澂說文古籀補曰：「古出字从止，止足也。凵象納

履形。古禮入則解履，出則納履」。此猶後世之說。究以造字之始，凵象坎形，殷世猶穴居，明氏實得之。

明氏曰：

按「囗丑卜（賓），貞王（勿）往出」。與後編卷上第二十九葉八片「甲午卜賓，貞王往出」，句法相同，而本辭以缺字地位補之，當有（賓）（勿）二字。商人卜時，數皆以三，一龜二骨。（左右肩胛骨）龜對貞，在腹甲千里路之左右；骨則分契於左右肩胛骨。此片與後編一片雖不敢謂爲一時所卜，而一則爲「王勿往出」一爲「王往出」，可證骨爲左右對貞也。

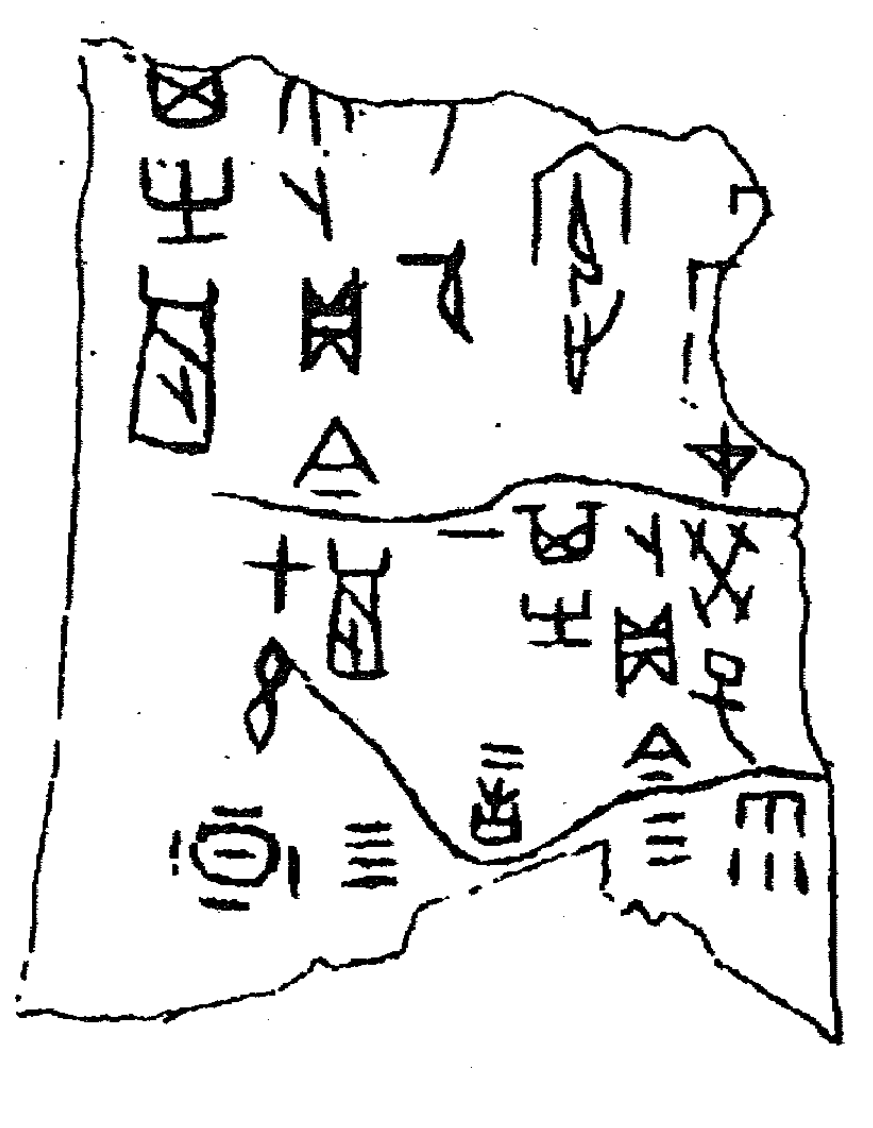
案明氏據後編同文之版以補缺字，其法甚是。後編二九・八之一版爲近骨臼處，與本版可能爲一骨所折。「往出」之辭屢見，其一作「往出省」，如續編三・三四・六片曰：「王往出省」。其二爲「往出田」，如天壤七三片曰：「貞王往出田」。其三曰「往出狩」。如七集T一四片曰：「辛亥卜㱿貞王勿往出狩」。本片云「往出」，或省，或田，或狩，則不知所指矣。明氏以爲「商人卜時，數皆以三，一龜二骨」。「數皆以三」有時是，有時則否。「一龜二骨」則誤矣。商人之卜，龜自龜，骨自骨，絕無一事而以龜骨並卜者。龜之卜數達十以上，骨亦如之，且同文異版所見，腹甲有五，此蓋早期觀察所得，故不能得其眞相也。

明氏又曰：

又按卜辭中，卜下貞上一字，董作賓氏謂爲貞人，亦卽當時之史官，時人多從之。予則以此類之「宂」「㱿」「古」「爭」等字，並非人名，乃表示龜卜一部份事類之專門名詞，如史記龜策傳所分，卜之事類，以解釋兆形者然。周易之卦名，亦爲事類之專門名詞；所不同者此爲龜卜，而易爲筮占耳。

案此說之誤，不待言辯。

二　七栢三十一



甲　雨　三　四

明氏曰：

雨　說文解字（十一下四二二雨部一字）「雨水从雲下也。一象天，冂象雲水霝其間也。𩂀古文」。按雨正象雨水下墜形。

按雨字作雨爲武丁時卜辭，祖庚祖甲時或加「一」作雨，廩辛康丁時代作雨，武乙時代作雨雨，文武丁時代作雨雨。帝乙帝辛時代作雨雨。其演變可作斷代之標準也。

明氏又曰：

三　說文解字（一上四三三部一字）「三數名」。按卜辭三字，與小篆今楷皆同。古人記數，畫一爲一，疊一爲二，故說文謂「於文一耦二爲三」也。

按卜辭之旁，每每附契一（一）二（二）三（三）亖（四）𠄡（五）∧（六）十（七）八（八）九（九）丨（十）二告（二告）小告（小告）等字，與卜辭不屬，蓋與卜法有關。

按卜辭有一版記一至十，或數組或一組者，亦有全版卜辭僅記一或二或三者。此皆表示卜辭先後之次序。至於二告、三告、四告、小告之義，猶未明瞭。或釋二告爲上吉者，然有三告、四告，釋上吉者終覺未允。

乙、癸巳卜貞：今其㞢𡆥。甲午暈。二告

案「甲午暈」明氏另立一行，非，此是驗辭，當承上行。

明氏曰：

癸說文解字（十四下五二四癸部一字）「癸　冬時水土平可揆度也。象水從四方流入地中之形。癸承壬象人足」。按許說頗蒙漢代陰陽五行思想，固不足信，而羅振玉氏據朱駿聲說文通訓定聲說，謂癸乃癸（見金文癸作父己鼎）之變形，癸字上象三鋒，下象著物之柄，乃戣之本字。吳其昌氏謂癸爲矢最初象形字，雙矢交揆成癸形癸形癸形而得癸字。按卜辭癸字無慮千數百見，無作癸癸形者。甲骨文字雖有癸癸字，與金文癸作父己鼎之癸，趠鼎之癸，字形近似，然皆爲另一文字，似爲人名或地名，無作壬癸用者。則癸非戣之本字，亦非象雙矢交揆形也。

案郭氏之甲骨文字研究釋支干謂羅氏之說「無可移易」。癸之非戣，明氏已辨之。徐灝說文解字注箋，朱駿聲說文通訓定聲並引周伯琦曰：「交錯二木，度地以取平，與準同義」。似較羅氏之說爲允。

明氏曰：

巳說文解字（十四下五三三巳部一字）「巳　巳也。四月陽氣已出，陰氣已藏，萬物見，成文章，故巳爲蛇，象形」。按許氏所訓，未確。卜辭甲子衣子丑之子作子，辰巳之巳作巳，祭祀之祀作巳，三字用法不同。又伯子之子作子，如前編卷八第一葉五片「丙子子卜貞于入各口」，丙子之子作子，伯子之子作子，且在一句之中，其含意亦不同也。疑子、巳、巳三字，本不相同，其音皆讀如「似」，有時同音假借，辰巳之巳，假作司，如司漁司阱之作子漁，子阱，金文司工之作司工（司工爵）毓后字之从古，司之假爲祀，皆其例也。後世混淆，乃莫能明，而甲骨金文各字之界限，頗秩然不亂也。

案明氏謂子、巳、巳三字用法不同者，是也，謂子假作司，誤矣。卜辭司作司，與后爲一字。早期巳作子與子作子不分，晚期則子作子、子、子諸形。子漁子阱均是人名，不得以子作司也。

明氏曰：

今說文解字（五下一八一亼部五字）「今　是時也。从亼从乁。乁古文及」。按今从亼从一，甲骨文金文無从乁作今者。（盂鼎作今，疑爲鏽損）即乁字在甲骨文金文中，亦未見，而及字亦未有作乁者也。卜辭之今，約千數百見，皆作「是時」解，如「今日」，「今夕」等是也。

案今字除作「是時」解外，尚有「夫」字意，作提示之詞用。如乙編四二二九片曰：「丙寅卜爭貞：今來歲我受（年）」。續編六·八·五片曰：「今來歲我不其受（年）」。兩句中如無今字，其意亦同，知今爲提示之詞也。商君書弱民篇：「今離婁見秋毫之末，不能以明目易人」。錯法篇作「夫離朱見秋毫百步之外，而不能以明目易人」。是其證也。

明氏曰：

𠀠說文解字（五上一四四箕部一字）「箕　簸也。从竹，𠀠象形，下其丌也。𠀠古文箕省。𠀠亦古文箕。𠀠亦古文箕。𠀠籀文箕。匩籀文箕」。按𠀠象簸箕形，與古文𠀠略同。西周金文其大抵作𠀠，亦與甲骨文同。古文之𠀠𠀠，疑爲𠀠字傳寫之譌。籀文之匩，與甲骨文之𠀠（見本書第四八片）亦相同。卜辭之其，多假借爲擬議未定之詞。爾雅釋詁「其詞也」。尚書盤庚「天其永我命于茲新邑」，毛詩國風「其雨其雨」，語法與卜辭同。因其假借爲語詞，象形之義，晦而不明，後世乃又增竹，以別于語詞之其也。

案卜辭其作𠀠，自廩辛康丁後始加一橫作𠀠，此即說文之古文，本書第四八片之𠀠作𠀠，與前編六·三四·七，京津二五六九同，皆第一期卜辭，則籀文所本猶屬武丁時書體，是古文與籀文，其原本同也。然作𠀠者恐是人名，在當時或與𠀠屬二字，亦未可知。其在卜辭中之用法，約言之，有如下列之五義：

一、「其」猶「或」也，疑問之詞，如本片之「今其㞢𡆥」是。

二、「其」猶「將」也。詩伯兮「其雨，其雨，杲杲出日」。乙編四五一一片曰：「貞來庚寅其雨。不其雨」。粹編七三一片曰：「其雨。其雨」。又七三〇片曰「茲雨，其雨」。皆是。

三、「其」猶「若」也。佚存三八〇背（鄴初二五·一背）曰：「☐☐其隹庚我受㞢又，其隹☐」禮記月令篇，仲秋之月節「其有失時，行罪無疑」。淮南子時則篇作「若或失時」，此與相類。

四、「其」猶「以」也。粹編二〇片曰：「癸巳貞御于父丁，其五十小䍧」。又五〇五曰：「丁丑貞，其五十羌，卯三䍧」。皆與禮記祭義篇：「夏后氏祭其闇，殷人祭其陽」相類。

五、「其」，語助也。後上三一·十一片曰：「弗其受黍年」。與詩君子于役篇：「曷其有佸」同。

以上不過舉例言之，以卜辭用「其」字片之多，儻能全部整理，必尚有可言也。

明氏曰：

冎未詳。卜辭屢見，與冎同字。按冎象肩胛骨及骨臼之形，其中之＼與⺊，則象骨之紋理及卜兆之形，疑即骨字，假借爲罪辜之辜。冎其簡字也。卜辭之「㞢𡆥」，「亡𡆥」，疑即「㞢辜」，「亡辜」，與周易之「无咎」「无尤」同義。

案明氏謂「與周易之無咎無尤同義」，甚是，謂「假借爲罪辜之辜」則非。此字隸定

之實「冎」字，當讀爲禍，說文：「禍害也，神不禍也。从示咼聲」。卜辭或假猧爲禍，殆第五期書體，加犬旁作猧也。

明氏曰：

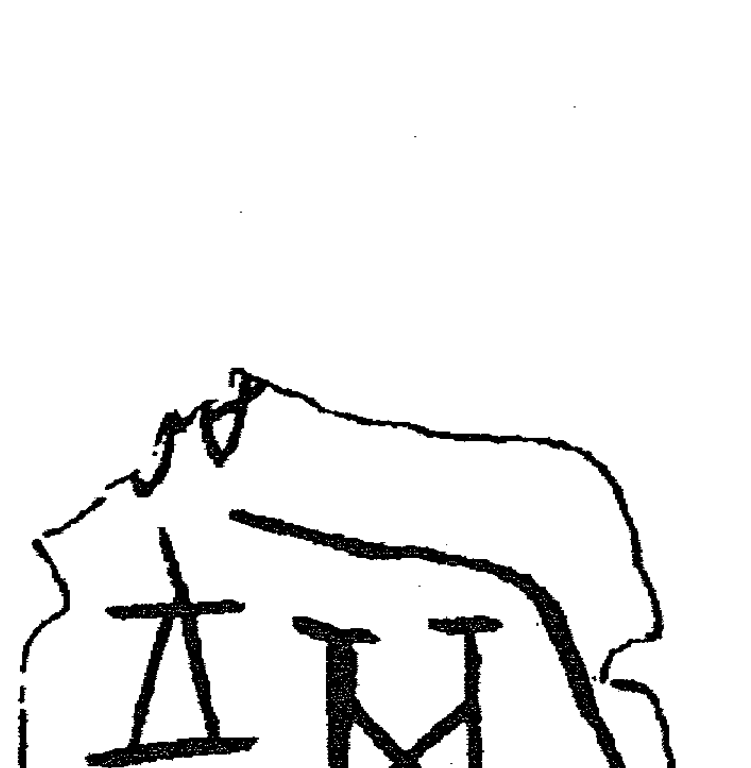
8 說文解字（十四下五三四午部一字）「仐 啎也。五月陰氣午逆，陽氣冒地而出。此與矢同意」。按許氏之訓，未確。謂與矢同意，乃就仐形爲說亦非。按8象絲糾之形。日至中天，垂絲於空，以測日景之正中，是謂午也。

案午字與从午之字，在卜辭中，早期作8，晚期則作丨，明氏以爲象絲形，羅振玉氏以爲象馬策之形，郭鼎堂氏以爲象「索形，殆馭馬之轡也」。其實干支字發生甚早，遠在甲骨之前，馬之有策，有轡，時間甚晚，目前祇能證明殷墓有車坑；明氏以爲「象絲糾之形」，較爲近似。謂「垂絲於空，以測日景」，恐涉遐想矣。

明氏曰：

回 說文解字（七上二三一日部二七字）「暉 光也」。又徐氏新附「暈 日月氣也」。按回象日四週浮雲旋繞，日光自雲中射出之形。蓋日光自雲中射出，較平時爲強，故訓光；四週有雲，故訓日月氣，疑暉暈本同字也。或釋晝。前編卷四第八葉五片「辛未（缺）火令（缺）回桒（缺）鬼（缺）」，同葉六片「回 ⺈」，及後編卷下第二葉一片「王固（缺）其回（缺）正」三文，因殘損太甚，暈義不顯。本片卜雨卜暈，同爲天氣之占，自可比較而得。

案說文僅有「暉」字，新附有「暈」字。漢書天文志：「暈，適，背，穴」，如淳曰：「暈讀曰運」。周禮太卜：「掌三夢之灋，其經運十」。鄭注云：「運當爲煇」。齊張景暉造象記碑景暉又作景暈。鈕樹玉新附考曰：「暈卽暉之異體，亦作煇運。玉篇暈，日月旁氣也」。契文作回，以卜辭之內容言，釋暈是，釋晝釋㬎者皆誤也。乙編一〇七〇片曰：「辛未卜（㱿貞）翌壬（申）帝不（命）雨壬（申）暈」。又五三二三片曰：「乙酉暈，旬，癸巳耍，甲午雨」。皆與下雨有關，占經引石氏曰：「日旁有氣，員而周帀，內赤外青，名爲暈」。呂覽明理篇高注：「暈，讀爲君國子民之君。氣圍日周帀，有似軍營相守，故曰暈」。是暈爲日光之有變化也。淮南子覽冥曰「畫隨灰而月運闕」。高注：「運讀連圍之圍也。運者軍也，將有軍事相圍守，則月運出也」。此於卜辭亦可徵之，卽明氏所引後下一一．一片也。後下二．一雖爲殘辭以其有韋字之殘文，可知必與征伐有關，此字舊皆釋正，余爲之證成圍字。其文曰「⧄王固（曰⧄）其暈⧄圍⧄」。其上另有「屮」之殘畫蓋亦圍字也。殷人已知暈與天雨有關，亦知與軍事有關，較之周禮眡祲掌十煇之法，更爲廣泛矣。



後下2.1

丙、⧄雨在⧄客⧄　一月

此條卜辭依明氏所寫定，可能爲二段，因係殘辭，未能確定。

明氏曰：

才 說文解字（六上二〇九才部一字）「才 艸木之初也。从丨上貫之，將生枝葉，一地也」。又（十三下四八〇土部四八字）「在 存也。从土，才聲」。按金文作才（盂鼎），作才（毛公鼎），與甲骨皆爲在字。甲骨文之才，乃自𡿧字所衍出，災有水巛，兵戈及火災。予意上古水巛最多，𡿧字之聲音，乃自水巛而得；𡿧字之形，則由水巛形狀所構成者也。近二十年來，予居洹水之濱，屢見當大水猛漲時，河岸兩旁大樹，因岸土被水浸成泥，樹根不固，樹乃倒於河中。根掛岸上，枝浸水中，兩岸樹木多如是。又自上流浮來梁木，壅塞於倒樹之間，河水被塞，橫流成災。予幼居坎拿大時，亦時有此災，名曰 log jam。樹木壅塞於河身，水因之而漲，水橫流而成災。後壅塞之木，被水衝開時，水勢必猛，下流亦因之成災。甲骨文𡿧字，||象河身，才象河中被壅塞樹木構成之形。才字乃省河身，而只留才形，假爲聲耳。才加之兵器十上，而爲兵災字，後加火而爲火災字，加土而爲訓存之在。甲骨文在不从土作，只假才音耳。

案明氏之說，頗亦言之成理，但甲骨文之巛與𡿧，皆爲晚期書體，早期均作巛形，未有从才作形聲字者，明氏謂「甲骨文之才，乃自𡿧字所衍出」者，非也。卜辭之才皆用作「在」。未有用作「才能」解者，其朔誼殆不可知也。

明氏曰：

客 說文解字（七下二六九宀部五五字）「客 寄也，从宀，各聲」。按客从宀，象屋室形。从夂，象人踞坐形，从止乃表示室內踞坐之人，爲自外而至者，卽客也。

案釋客非，依照卜辭之用法，此客字有幾種可能，一爲「子客」；二爲「王客」，三爲「其客，出客」，四爲客字單獨使用。「子客」爲人名，「王客」爲一種祭禮，與他辭之言「王⿵宀不」者同，「其客出客」猶「王客」之比，然則客亦⿵宀不字矣。葉玉森前編考釋曰：「卜辭賓字，譌變孔多，其初文當爲客，

象足跡在室外，主人跽而迎賓，與客字構造法同」。又曰：「陳直謂王賓之賓，即竹書賓于河之賓，即儐字，其說極塙」。案釋儐可信，惟字形極多，猶待全部整理也。

明氏曰：

☾ 說文解字（七上二三七月部一字）「☾ 闕也。太陰之精，象形」。按☾正象新月之形。一☾一月。卜辭一月，亦作正月。

案卜辭前期月作☽，夕作☽，後期月作☽，夕作☽。作正月者，自祖甲始，武丁祖庚時皆作一月。

丁、□未卜貞：今其㞢𡆥。

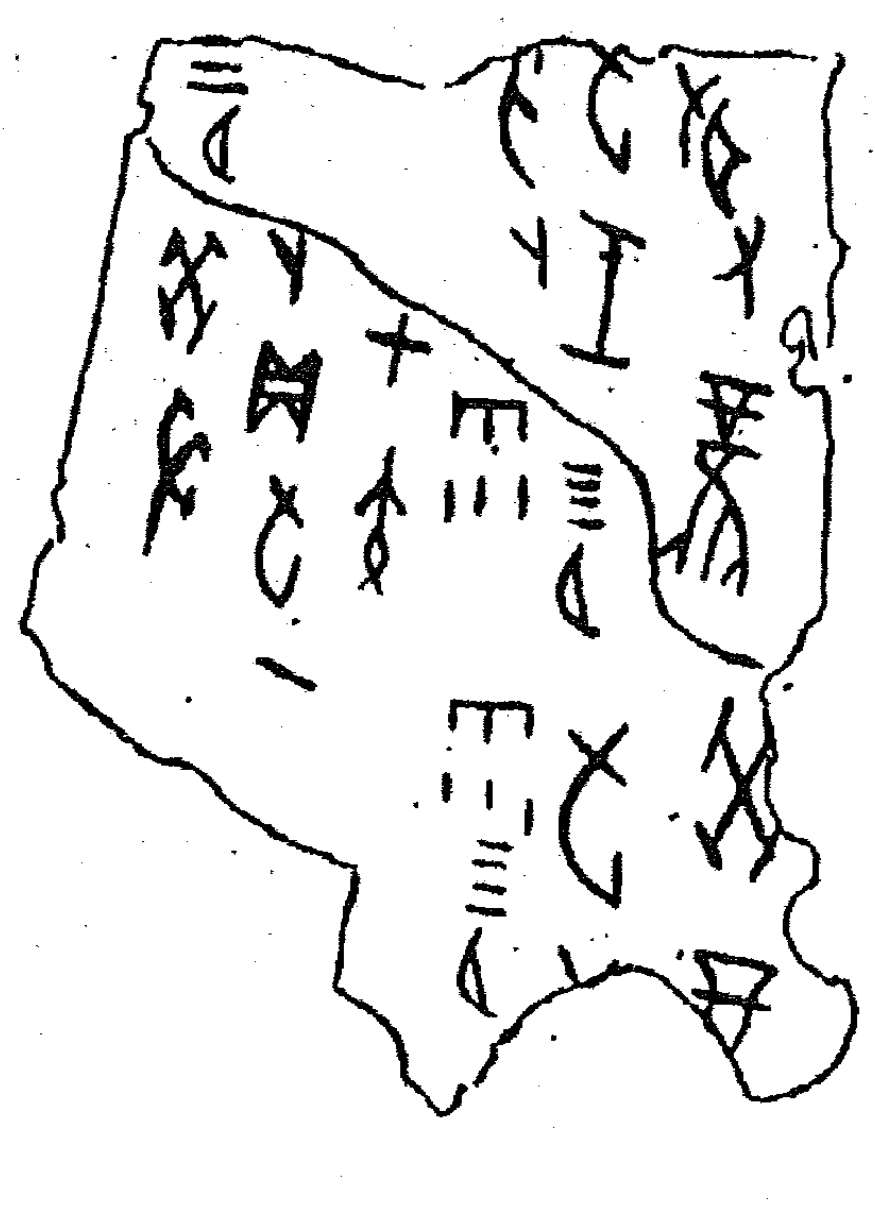
明氏曰：

未 說文解字（十四下五三五未部一字）「未 味也。六月滋味也，五行，木老於未，象木重枝葉也」。按許氏之訓，解釋雜以五行，殊不可信。謂象木重枝葉，則是。

蓋未正象樹木枝葉扶疏之形。

案卜辭未，晚期作未未諸形。

三　七栢八



甲、⧅　三月

此「三月」明氏作「四月」，依契刻之地位言，應屬左方殘去之卜辭，則不當作四月也。

乙、癸丑卜貞：旬？甲寅雨。　四月

明氏曰：

旬 說文解字（卷九上第三四三勹部八字）「旬 徧也。十日爲旬。从勹日，旬古文」。王國維釋旬（見觀堂集林卷六）曰：「使夷敦云『金十鈞』，屖敖敦蓋云「金十鈞」，考說文鈞之古文作銞，是鈞旬即𨥖字，旬即旬字矣。卜辭又有「旬㞢二日」語（藏龜六葉），亦可證旬旬即旬矣。余編搜卜辭，凡云「貞旬亡𡆥」者，不下數百見，皆以癸日卜。殷人蓋以自甲至癸爲一旬，而於此旬之末日，卜下旬之吉凶，云旬亡𡆥者，猶易言，旬無咎矣。日自甲至癸而一徧，故旬之義，引申爲徧。釋詁云「宣旬徧也」。說文訓裹之勹。實即此字」。按王說是也。

寅 說文解字（十四下五三〇寅部一字）「寅 髕也。正月陽气動，去黃泉欲上出，陰尚彊，象宀不達，髕寅於下也。𡨝 古文寅」。按許氏之訓，殊非溯誼。蓋寅象矢形，後期卜辭作寅作寅，則象矢引弦上待發之形，作寅象雙手引形，則甲文寅爲象矢形，其音讀爲 Yin，則與引矢待發之引同音。許氏之訓，恐不然也。

案王靜安先生釋旬爲旬，碻不可易。明氏謂寅象矢形，甚是，「其音讀爲 Yin，則與引矢待發之引同音」，尚待商榷。

丙、癸亥卜貞：旬？壬（申大）鳳風。

明氏曰：

亥 說文解字（十四下五四〇亥部一字）「亥 荄也。十月微陽起，接盛陰。从二，二古文上字。一人男，一人女也。从乚象褢子咳咳之形。春秋傳曰「亥有二首六身」。亥 古文亥爲豕，與豕同。亥而生子，復從一起」。按許氏所訓，未確。卜辭亥或作亥，作亥作亥等形，象鏵耒之形。亥象鏵與柄，卜象引木之形。

案明氏之說，較之怪獸，豕形之釋爲近理，然亦未能確信其必是也。

明氏曰：

工 說文解字（十四下五二三壬部一字）「壬 位北方也」。按許氏訓日辰各字，皆蒙漢代哲學思想，殊非溯誼。而日辰各字，均爲假借，經若干年之衍進，早已失其本誼矣。所可知者，於商代甲骨文及金文壬均作工，西周金文則作壬，降及篆文，則引長中間之圓點而作壬形矣。吳其昌氏謂壬工同字，且引子壬乙酉爵證之，然自來子壬乙酉爵之釋即誤，子壬乃子司工之誤釋，而乙酉乃妣辛之誤識也。則壬工自非同字可知。

案甲骨文字研究釋干支謂工爲巫之轉變，此又先後倒置矣。工必在巫之先，不得謂巫之轉變也。林義光文源以「壬即縢之古文，機持經者也，象形」。葉玉森以爲「林氏說近確」。甲文作工者，不必象持經之縢也。說文曰：「工與巫同意」巫下云：「與工同意」。徐鍇繫傳曰：「工巫皆規榘也」。則壬亦規榘之

象形矣。朱駿聲通訓定聲壬下曰：「甞謂說文解字一書，功不在禹下。惟榦枝二十二文，許君因仍舊說，謬據緯書，類皆穿鑿傅會，然其別附於五百四十部之末，意仍有未安也。倘得有考文之責者，釐而正之，庶叔重歷刼不磨之書，不至以小疵累大醇云。按榦枝字各有本義，古用以紀旬，取爲表識云爾。正如算家萬、意、正、載、溝、澗，借以紀數，非因紀數而特製其字也。後爲借義所專，遂至昧其本訓」。此論甚是。

明氏曰：

未詳。按从（肉）从（殳），或釋受，非。蓋受皆从舟作，與形不同。「大風」三字爲成語，如後編卷下第三十六葉一片「己丑卜，貞夕，庚寅大風」，殷虛書契菁華第五葉「癸卯卜，貞旬，亡囚。甲辰大風，之夕，乙巳，五人。五月，在（𦎫）」等，僅知爲風之形容詞，其誼則未能明也。

案葉玉森釋雷，謂象兩手執斧形（鉤沉一葉）于省吾駢枝三曰：「按葉說乃肊測之詞，殊不可據。字中从耳，葉氏誤仞耳爲斧鉞形，契文取字作，从耳从又，可資互證。字象上下兩手持耳，當即掫字。說文：「掫，夜戒守有所擊也。从手取聲。春秋傳曰：賓將掫」。按古文从手从又一也。字象兩手持耳，以後世六書之義求之，當爲會意字。說文以爲从手取聲，易會意爲形聲，有失其朔。說文：掔固也，从手臤聲。

契文作，上下均从又，與字演變正同。大掫[illegible]，掫應讀爲驟，驟从聚聲。聚从取聲。聲母同。朱駿聲謂說文掫字借爲聚。史記樂毅列傳：夫齊霸國之餘業，而最勝之遺事也。王念孫云：最當爲冣字之誤也。冣與驟同。又云：冣古聚字。周官獸醫注趨聚之節。釋文聚本亦作驟。驟聚冣三字古聲並相近。按王說是也。掫之通驟，猶冣之通驟矣。老子二十三章：驟雨不終日。河上公注：驟雨暴雨也。以暴詁驟，驟猶暴也。玄應一切經音義引國語賈注：驟疾也。詩終風：終風且暴傳：暴疾也。是驟與暴古同訓。爾雅釋天：日出而風爲暴。孫炎注：暴陰雲不興，而大風暴起。按大風暴起，猶言大風驟起。大掫[illegible]即大驟風，猶今言大暴風矣」。明氏釋耳爲肉，誤矣。按于說甚確。

明氏曰：

說文解字（四上一一九鳥部二字）「鳳神鳥也。……从鳥凡聲。古文鳳象形。鳳飛從鳥從以萬數，故爲朋黨字。亦古文鳳」。按卜辭字，或作，作，作，或从（凡）聲作，作等形，即鳳字，假爲風雨之風。羅振玉氏曰：「說文解字鳳古文作二形，卜辭从與略同，从與篆文同。惟从或省作，與許書篆古二文不合耳。龍字从，鳳字所从，亦與龍同，此於古必有說，今無由知矣。王國維曰卜辭中屢云其遘大鳳，即其遘大風，周禮大宗伯風師作飌師，从雚，而卜辭作鳳，二字甚相似。余按此說是也。考卜辭中諸鳳字，誼均爲風。古金文不見風字，周禮之飌，乃卜辭中鳳字之傳譌。蓋譌爲，譌凡爲風耳。據此知古者假鳳爲風矣」。按羅王二氏之說是也。鳳字所从之，與（龍）所以從，同象冠冕，古人尊視龍鳳，故加冠形以別於他獸歟？則象其全體，且具長尾，或翔或立儀態萬方。嘗見孔雀，棲於木間，大風吹來，長尾飄然，與字形全同。以鳳表風，不盡同音假借也。或从（凡），則加聲符耳。

丁　癸酉（卜貞⁝）旬？庚（辰）雨。　四月

明氏曰：

說文解字（十四下五三七酉部一字）「酉就也。八月黍成，可酎酒，象古文酉之形」。按或作作，象尊壺形。

說文解字（十四下五二〇庚部一字）「庚位四方，象秋時萬物庚庚有實也。庚承己象人齎」。按許訓未確，商後期卜辭，庚作作，與篆文略同，似雙手奉干形。然於形，其說不盡可通，溯誼終不能明也。

按甲骨文研究釋干支曰：

庚字小篆作兩手奉干之形，然於甲骨文金文均不相類。金文更有作者，如父庚鼎（陶齋續一卷十四葉原誤作「父辛鼎」）作者，如豚卣之「豚乍父庚宗彝」

此二庚字與殷彝中之一圖形文字極相似，如宰椃角葢內二銘文之「冊」，𠭯作父辛彝尊之「（冊冊）」又女歸卣、父辛殷均有此文，亦有單以此文銘鼎者。前人釋爲「庚丙」二字，吳大澂以爲「从庚从丙，當係古禮器，象形字，臣受冊命時所陳設」。余案此即古庚字也。文既象形，不能言其所从，其下之丙字形蓋器之鐏耳。觀其形制，當是有耳可搖之樂器，以聲類求之，當即是鉦。說文「鉦，鐃也。侣鈴，柄中，上下通。从金，正聲」。又「鐃，小鉦也，从金，堯聲。軍灋卒長執鐃」。周禮地官鼓人「以金鐃止鼓」。鄭注云「鐃如鈴，無舌有秉，執而鳴之，以止擊鼓。司馬職曰：鳴鐃且却」。合許鄭二家之說以求之，可說鉦鐃一物，特器有大小而已。二家雖未言有耳，然既言無舌，有柄中通，執以鳴之，則有耳自是意中事。故鉦之形制適與此合。其或名鐃者，殆取其搖而鳴之也。形制既合而鉦從正聲，在耕部，與陽部之庚聲極相近。鉦鐃例當後起，則知庚蓋鉦之初字矣。

庚之本義其失甚古，後行之義如庚、更也，續也，道也，或堅強貌（釋名釋天　橫貑漢書文帝紀「大橫庚庚」注引服虔說）與鉦義均無涉，蓋出自假借也。从庚之字有康字，小篆作康，从米，云穅之省。穅曰「穀之皮」。然古文康字不从米，卜辭之康祖丁或康丁（即史記漢書等之庚丁）作若（同見前一卷十二葉）金文亦同，

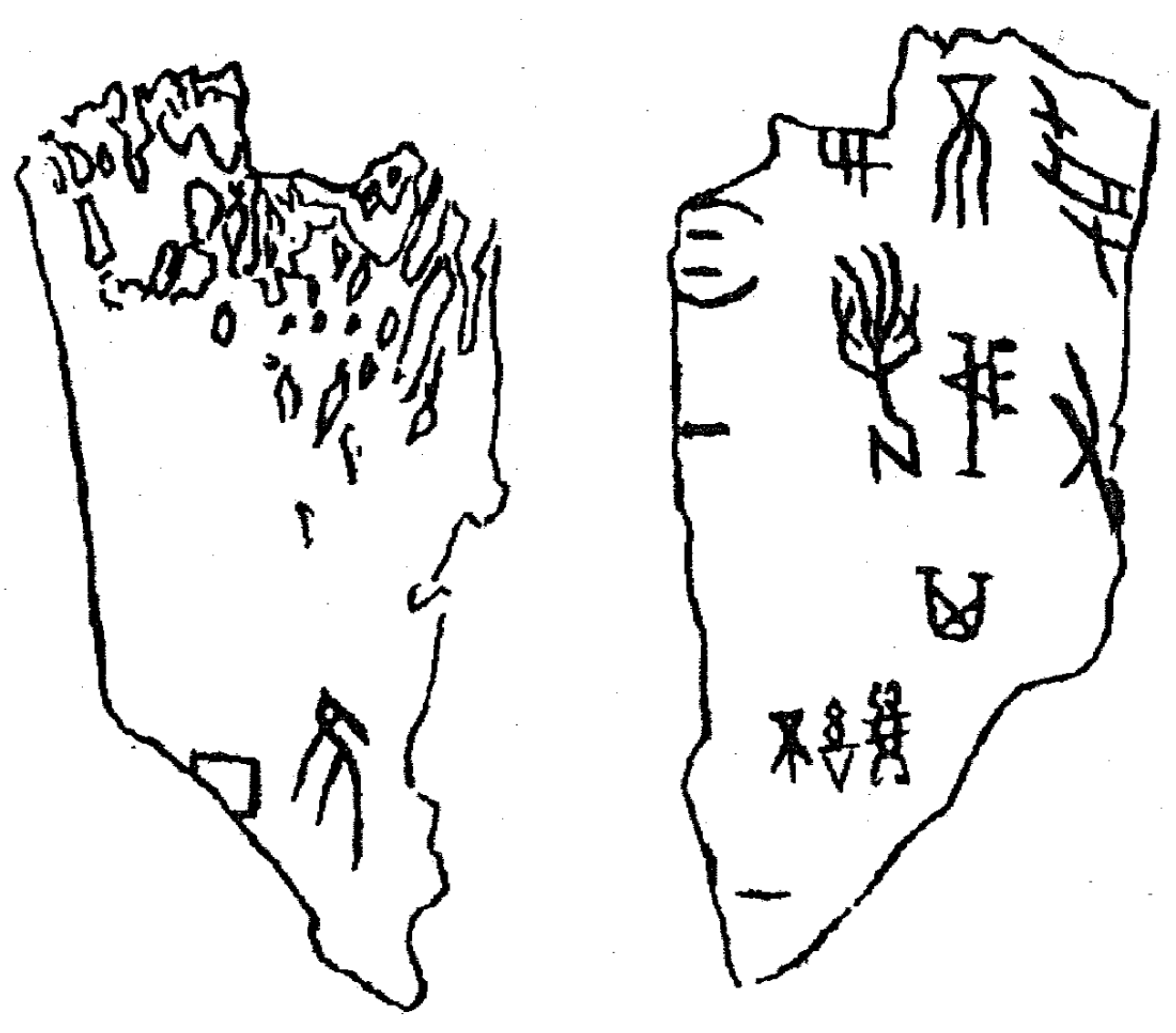
如㝬伯𣪕父𣪕之「康龢屯右」作，伊𣪕之「王在周康宮」作。文既不从米，意亦絕無穅義。然羅氏猶沿許書以爲說，以庚下之點作爲象穀皮碎屑之形，此恐未必然也。康字訓安樂、訓和靜、訓廣大、訓空虛，只空虛之義於穀皮稍可牽及，其它均大相逕庭，無由引伸。余意此康字必以和樂爲其本義，故殷周帝王即以其字爲名號。穅乃後起字，蓋从禾康聲，古人同音通用，不必康卽是穅。大凡和樂字古多借樂器以爲表示，如和本小笙，樂本弦樂之象，又如喜字从壴（古鼓字象形）。龢龤字从龠，雅字亦本樂器之名，然則康字蓋从庚，庚亦聲也。庚下之點撇，蓋猶彭之作若，言之作若。（見釋和言篇）是則康庚二字可爲互證，此實僅存之一例矣。

明氏曰：

按本片三段卜辭，皆爲卜旬之貞，在次旬之中，或有雨，或有風，與「旬亡𡆥」者，文例不同。又按本片各辭，非自下上讀，當以甲子之次爲序，蓋變例也。

案本片係第一期卜辭，省略「亡𡆥」之問，或記明日甲寅雨，或記癸亥後九日壬申大驟風，或記癸酉後七日庚辰雨，似專爲風雨而卜，故省略「亡𡆥」之泛問也。此亦一期常有之形式。又此版爲殘片，癸丑癸酉與癸亥之間有界線，故癸亥未必定在四月，倘能綴全，或當更改其讀法也。

四　七栢六（無背拓）



甲、☒下上弗若，不我其受又？　不

此是左胛骨近骨臼處之右半殘片，「下上弗若」之成語，大都出見在武丁伐𢀛方時期。明氏謂可以藏龜二四四・二片補其缺文，「（貞勿正𢀛方）下上弗若，不我其受又」。（粹編一〇八四片文同）是也。

明氏曰：

（二）下上合文。說文解字上下，古文作二二，與甲骨文金文同。其作（二）者，（二象大物覆小物於下，二）象大物承小物於上，曲其一筆者，蓋別於紀數字之二也。上下之作下上，乃商人習語，至周之金文，則作上下矣。

說文解字（十二下四四六丿部三字）「撟也。從丿乀，從韋省」。按弗字甲骨文金文，均與篆文同，惟從丿乀，從韋省不顯，想溯誼早亡矣。經傳訓不，且弗不互作，亦與甲骨文同，如本片之「下上弗若」，亦有作「不若」者是也。

案廣雅釋詁曰：「弗，不也」。經傳釋詞曰：「不，弗也。常語」。公羊僖公二十六年傳曰：「弗者，不之深也」。段玉裁說文解字注曰：「凡經傳言不者其文直，言弗者其文曲。如春秋：公孫敖如京師，不至而復。晉人納捷菑于邾，弗克納。弗與不之異也」。卜辭之弗與不，每多互用，當時或有分別，須將卜辭全部整理，方可得其結論也。

明氏曰：

說文解字（一下十二艸部三六〇字）「擇菜也。從艸從右，右手也」。按象人髮豎，張兩手而跽，順服之形。金文𤔲鼎「子孫是若」，與毛詩烝民「天子是若」，句法相同，毛傳「若順也」。藏龜百五八葉三片「貞不若」及三七葉一片「庚申卜貞亞亡不若」，與左傳宣公三年傳「不逢不若」亦同，注「若順也」。若之本義爲順，許氏釋擇菜，非也。

說文解字（十二上四三二不部一字）「鳥飛上翔，不下來也。从一，一猶天也」。按許訓實誤，而近來學者謂不象花不之形，郭鼎堂氏且謂象子房猶帶餘蕊之形，其說尙有問題。不字在武丁或少前時，字或作，上無象花不形之▽，若謂象花不形自爲不當。不之溯誼若何，當从蓋闕。

說文解字（十二下四五三我部一字）「施身自謂也」。按象兵器形。假借爲爾我字。

說文解字（四下一二九𠬪部四字）「相付也。从𠬪，舟省聲」。又（十二上四四一手部八五字）「予也。从手从受，受亦聲」。按从𠬪从舟不省。象一人以手付盤盂，一人以手承授之形。受授之義，描畫頗切，於此可是（見）古人在心理學上，早已注意及之。又按上之，或作作作，皆象手形，說文誤爲覆手之爪。金文毛公鼎「雁受大命」，舀鼎「舀受休」，盂鼎「受天有大命……受民受彊土」。國差𦉜「侯氏受福」等，亦從𠬪從舟不省，與甲骨文同，其意義亦同也。厥後受授之意不明，乃加一手旁作授，而以承受字作受，付予字作授。其始受授固一字也。

又　說文解字（三下七六又部一字）「又　手也。象形」。按又正象手形。又在卜辭含有五義：(1)古文又右一字，如前編卷三第三十一葉二片「丙申卜貞叶馬又（左）又（右）中人三百。六月」是也。(2)復也，如續編卷二第二十二葉二片「貞其牢又一牛」，前編卷二第二十七葉五片「……獲犾十又三」是也。(3)通有，如後編卷上第三十葉五片「于翌日壬歸，又（有）大雨」，前編卷八第三葉三片「辛巳卜我貞我又事，今十月」，後編卷下第九葉十二片「又𢦏」等是也。(4)通作侑，如前編卷一第十二葉二片「庚申卜，貞翌辛酉，又（侑）于祖辛有赫」，卷五第十六葉「又祖丁豕」等是也。(5)通佑與祐，如藏龜第二四四葉二片「貞勿正𢀛方，下上弗若，不我其受又」是也。本片與第五義同，亦可於藏龜一片補其缺文也。

案卜辭除左右之右，始終作又外，在第一期時多作㞢，文武丁時，一部份亦恢復作㞢，自第二期以後，多以又代㞢。

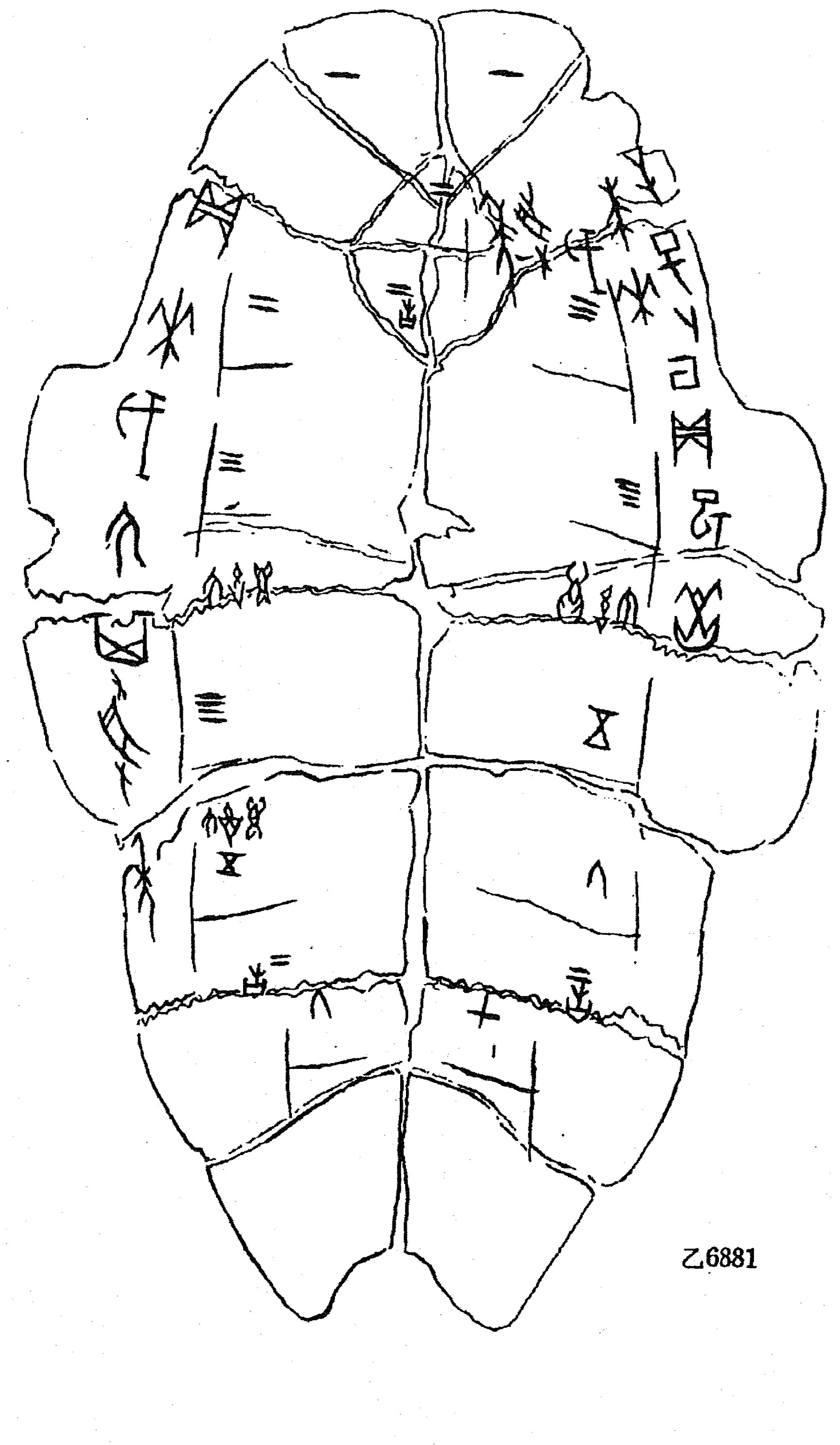
明氏曰：

不𢆶黽未詳。卜辭屢見，附契於辭旁兆側，與一二三小告二告等同，疑亦與卜法有關。或釋「不紹黽」，「不跔䵷」，未確。

案不𢆶黽一辭，黃沛榮君曾加整理（見甲文不𢆶黽一辭的檢討一文刊中國文字第三十二期）得其結論爲一、不𢆶黽爲武丁早期習語（案不應說屬之武丁早期，蓋貞人爭於祖庚之世尙供職朝廷也）。二、不𢆶黽與二告，並刻於同一地位，證明二告不能釋上吉。三、不𢆶黽較卜兆之序數爲後刻。四、不𢆶黽常出現在卜兆序數之中間，即契刻不𢆶黽後繼續貞卜。以上爲黃君整理之結果，而仍不能得其正確之解釋也。按乙編六八八一號係完整之腹甲，其左邊一辭共六卜，在第三卜與第四卜中間，契不𢆶黽，第四卜與第五卜中間亦與不𢆶黽，第五卜與第六卜中間契二告。右邊一辭共七卜第二卜下契二告，第四卜與第五卜中間契不𢆶黽，地位與左邊相等，均在上腹甲與下腹甲之齒縫上。第六卜與第七卜中間又契二告。此版一事正反共有十三卜，有不𢆶黽者三，有二告者亦三，二告屬右邊者二，而不𢆶黽屬左邊者二，此詞歷來各家所釋，均感乖牾，厥義維何，猶待猜想，圖之如左：

乙、背 丁⊠隹⊠

明氏曰：


乙6881

口　說文解字（十四下五一六丁部一字）「个　夏時萬物皆丁實，象形。丁承丙。象人心」。按許訓未確，溯誼闕。

案唐立厂殷虛文字記以爲丁象金鉼之形，其說雖辨而未諦，金鉼爲後世之物，先民何能取象而造作丁字乎？吳其昌金文名象疏證說爲象釘之初形，義有可取，其文曰：丁之本義釘也。（中略）丁爲釘之本字，往昔通人亦已有甚明之者。朱駿聲說文通訓定聲曰：「丁鐕也。象形。今俗以釘爲之。其質用金或竹若木」。又曰：「以丁入物亦曰丁。說文作『朾撞也』。俗字亦作打，又作⿰豆丁。字林『⿰豆丁設幕案，从丁登聲』」。徐灝說文解字注箋曰「許云夏時萬物皆丁實，蓋以爲象果形，然果實未有稱丁者，疑丁卽今之釘字。象鐵弋形。鐘鼎古作●象其鋪首，个則下垂之形也。丁之垂尾作↑，自其顚混而視之則爲●」。案朱徐二氏之說，皆通論也。以錢大昕古無舌上但有舌頭音定律律之，則鐕音古正讀若釘，故鐕、丁、朾、⿰豆丁、實皆一聲。而丁字實爲古代釘與針（即鐕）之共稱，丁形實爲古代釘與針之共象，究極而言之，古初實無釘與針之別異，但僅有丅狀之物而已矣。以其形而言之，則旣知古初釘與針皆原於此丅狀之物，自其顚而下視之則成●狀。然則此丁丁之得聲何自而來耶？此於原始語音學所謂摹倣動作聲卽象椓釘之聲也。詩兔罝「椓之丁丁」（讀若篤）毛傳「椓杙聲也」。杙卽釘之木質者也。故丁●象丁之狀，丁象丁之

聲？此至自然之事。孔子高所謂甚易知而實是也。丁又通釘，說文「釘鍊幷黃金也」。鍊幷黃金，鍛聲丁丁，故釘即丁，實無別也。必究竟而別之，則當云「丁以木者謂之朾，弋以木者謂之杙」耳。及竹木之朾既行，始更造从金之釘以示別異耳。（中略）從名詞而轉爲動詞則丁之義又轉爲朾。（說文「朾撞也」今俗作打反校說文合于六書之原則）丁之聲又轉爲成。呂覽長攻曰：「反斗而擊之一成腦塗地」。高誘注「一成一下也」。案謂打一下也。章氏云：「簫韶九成之屬，亦謂撞鐘擊鼓，一度爲一成耳」。章說是也。又禮記月令疏「丁，成也」，皆其證也。椓杙撞鐘之聲爲丁，丁亦爲當，當，故以其聲而言之，則丁又通當，丁丁又通當當。爾雅釋詁「丁，當也」。詩大雅雲漢「寧丁我躬」。毛傳同。楚辭惜賢「丁時逢殃又逢尤思丁文兮聖明哲」。王逸注同，皆其驗矣。又金文凡人形皆作或或或，其已被斧鉞誅戮者則作，象已喪其元，至其元首之形之作●或○。狀者，與丁字之作●或○。狀者正無二致。此蓋即原始之頂字也。古丁釘二字，已如上述。莊子大宗師「肩高于頂」，釋文「頂崔本作釘」。是陸氏所見崔本作「肩高于釘」，甚覺不辭，必古寫本作「肩高于丁」。六朝丁釘通寫故耳。此頂即丁字之堅證，亦即等形所从之●。○等形，即爲丁字之堅證也。頂又同聲通假爲顚，易大過「過涉滅頂」，虞翻注「頂首也」，而說文及一切經音義卷十三引倉頡篇云「頂顚也」，尤可爲證。其後國家之于民人授田徵役，則有丁口人丁之稱，人以丁計，蓋猶牛之以頭計耳。斯亦丁義爲頭之一驗也。丁義之所以爲顚、爲首、爲頭，無他，以人形之頭●與丁字●無別故耳。此又丁字所孳乳旁生之枝義也」。

明氏曰：

說文解字（四上一〇九隹部一字）「鳥之短尾總名也。象形」。按正象短尾鳥形。通唯、惟、維。

按羅振玉曰：「卜辭中隹與鳥不分，故隹字多作鳥形。許書隹部諸字亦多云籒文从鳥。蓋隹鳥古本一字，筆畫有繁簡耳」。卜辭中隹與鳥，用法有異，武丁時用「鳥」之辭決不用。隹形象鳥，並不等於鳥，不得謂爲「古本一字也」。隹字在卜辭中，其義亦有多端：

一、「隹」猶「在」也。佚存五四五片曰：「隹王七（祀）」，庫方一六六一加新獲一合曰：「隹王八祀」。此與書洪範篇：「惟十有三祀」同。又洛誥篇：「予惟乙卯朝，至於洛師」。猶簠天三七片曰：「隹戾茲雨」也。

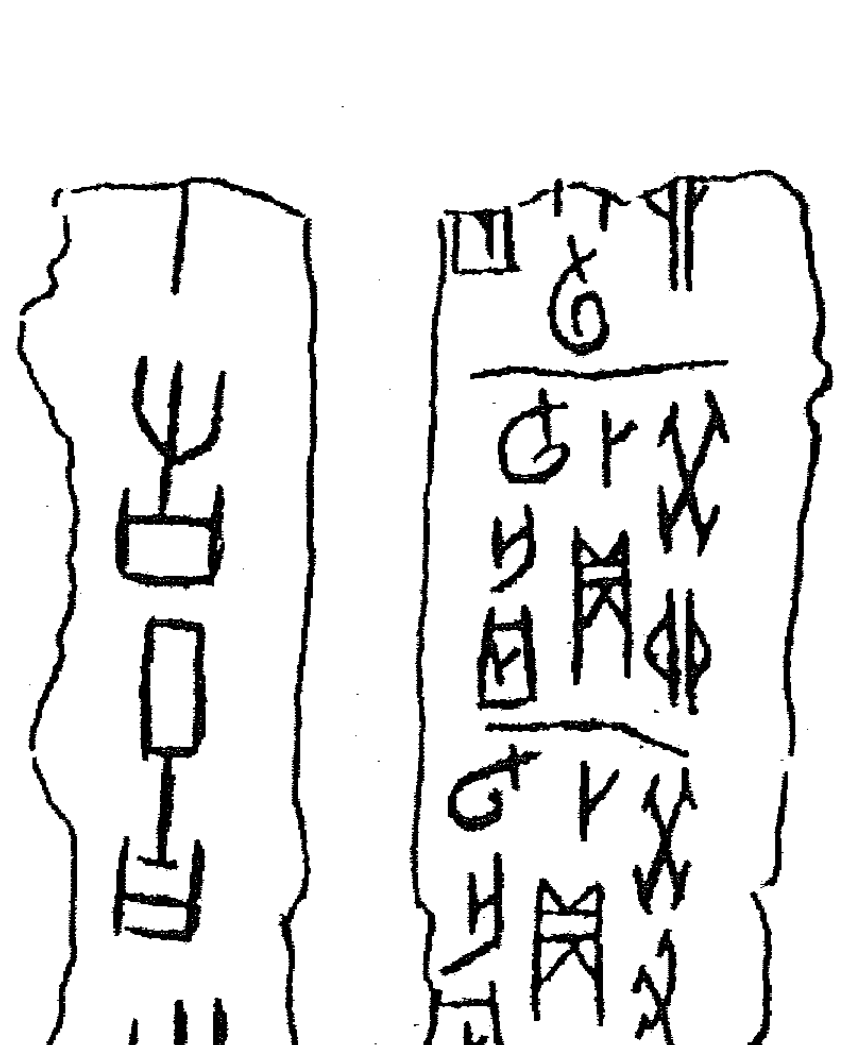
二、「隹」猶「有」也。乙編一〇七九片曰：「甲寅卜亘貞：隹囚」。可與禮記緇衣篇「自周有終（裴學海謂周係君之誤），相亦惟終」比也。

三、「隹」爲介詞，猶「於」也。甲骨文零拾三一片曰：「甲申卜㝑貞其隹稻年受」。猶言：「其於稻受年乎？」

四、「隹」猶「獨」也。粹編七五片曰：「隹王亥壱雨」與孟子梁惠王篇：「惟士爲能」相類。

五

七栢五



甲、（癸）卯（卜）（貞：）旬。亡囚？

明氏曰：

說文解字（十四下五三一卯部一字）「冒也。二月萬物冒地而出，象開門之形，故二月爲天門」。按許訓未確，蓋象犧牲解體形，義與劉近。卜（辭）云「卯三牢」是也。寖假爲日辰字。

案卯爲窌之初文，象竇窖之形，蓋堀地而藏謂之窌。故卜辭有「左卯，右卯」（乙編六四六九加六六一〇合）也。（說詳拙著甲骨文斷代研究新例頁五三二）

乙、癸卯卜貞：旬亡囚？

明氏曰：

說文解字（十二下四五七亡部一字）「逃也。從入從乚」。按又作，不從入乙。闕。

案胡光煒甲骨文例曰：「亡、不、弗、勿、毋等皆用否定及禁止之詞，其讀皆爲脣音，且多冠於語耑，蓋以脣音發耑，于語爲便故也」。「亡」於卜辭猶「不有」也。如「亡囚」「亡尤」，與易乾九四：「或躍在淵，無咎」。實同。

丙、癸丑卜，貞：旬亡囚？

明氏曰：

按本片與第三片同爲卜旬之辭，彼則於旬日內，且記風雨，在卜辭中尚不多覯；此則只契旬，亡囚而已。本片卜辭以甲子次序證之，當自上而下讀之，亦變例也。

案此爲左胛骨之左邊殘片，如以完整之胛骨言，則右邊亦必刻卜旬之辭，且必自下而

上，至骨臼近處，再刻左邊，卜辭即自上而下如本片之情形也。在昔少見完整之胛骨，故明氏有「變例」之說耳。

丁、（背）☒告𢀛方☒

明氏曰：

告　說文解字（二上二一告部一字）「告　牛觸人，角箸橫木，所以告人也。從口從牛」。按許訓未確，告或從牛作告，其始義爲告祭，象薦牛於器（凵）蓋象器形）以祭之形。告祭於祖先，引伸爲告訴之告。

案清代說文家對於許氏之訓解，頗多聚訟，終不能得其溯誼。卜辭用告字，已有多義：一曰：祝辭也。書金縢：「乃告大王王季文王」。注曰：「告謂祝辭」。續編一・三二片曰：「口戌卜爭貞，告于上甲」。卜二六：「告于黃尹」。二曰：下告上之辭也。易益：「告公用圭」。詩南山：「必告父母」。前編一・五〇六片曰：「貞告𢀛方于上甲」。甲編八五一片曰：「己亥卜告方于父丁」。三曰：報也。左傳莊公二十八年曰：「諜告曰：楚幕有烏」。前編七・四〇・二片曰「甲午卜亘貞，翌乙未易日。王固曰：㞢希，丙其㞢來敼。三日丙申，允㞢來敼自東畫，告曰兒（白）…」。四曰：謁請也。爾雅釋言：「告，謁請也」。左傳成公二年曰：「晉與魯衛兄弟也，來告曰：大國朝夕釋憾於敝邑之地」。殷契拾掇二・一四〇片曰：「貞，邑來告。五月」。五曰：語也。國策秦策：「犀首告臣」。後編下三七・二片曰：「癸未卜貞旬亡囚。三日乙酉，㞢來自東畫，乎卓告旁𢦏」。六曰：人名也。丙編三二片曰：「王勿隹侯告从」。尙有「𢀛告」一辭，則未能確定。

明氏曰：

𢀛未詳。方國名，在商邑（今安陽）西北，爲商武丁時代之強鄰，時來侵害，故武丁時卜辭，關於與𢀛方戰爭之記載獨多。所以知在商邑之西北者，菁華第一葉「…自西沚馘告曰，『土方征于我東鄙，𢦏二邑，𢀛方亦帚我西鄙田』」；「…自西長友角告曰，𢀛方出，濅我示𣟃田七十人五』。沚長皆在商邑之西，於卜辭中，可以見之，𢀛方既帚沚之西鄙，必猶在沚之西方，羌方吾人既知在商邑之西，𢀛之南，則𢀛方必在商之西北矣。

案彥堂先生殷曆譜下編卷九武丁日譜有論𢀛方卽鬼方曰：

𢀛方字作𢀛，从工，从凵，卜辭中，凵多爲附加之體，可有可無，而𢀛則實爲工字，工典之工作工及古，可證也。余疑𢀛方卽鬼方，此念蓄之已久，以卜辭別有鬼方，故未能決，今乃知蓋同音假借，先後異文也。工、鬼同屬見母，同屬合口，而韻別陰陽，殆如「胡」與「匈奴」之演變矣。卜辭中，鬼方之名三見，皆中央研究院發掘殷墟所得。舉如次：

己酉卜，內（貞）：鬼方昜（亡）囚？五月　甲三三四三
己酉卜賓貞：鬼方昜亡囚？五月　十　十三次
癸亥鼎旬。庚午，㞢鬼方受。　十三次

前二辭爲武丁晚年之物，貞人內可證。後一辭則文武丁時之物。𢀛方之名，不見於祖庚以下，而文武丁世又有鬼方無𢀛方，意者，武丁征伐𢀛方之後，更易以鬼方之新名乎？鬼方𢀛方，當皆殷人呼之之名，而先後異字耳。

右引卜辭第二條「十三次」已著錄於乙編六八八四。第三條「十三次」已著錄於乙編四〇三。可參看乙編及殷曆譜。余之夏商周文化異同考第四節證𢀛卽鬼，可參看。

明氏曰：

方　說文解字（八下三一〇方部一字）「方　併船也。象兩舟省總頭形」。按許訓併船未確。疑方亦象耒耜之形，與丂略同。

案以契文而言，方之溯誼，實不能以「併船」爲例。明氏以爲耒耜之形，亦屬想像。其在卜辭中之用法有四義：

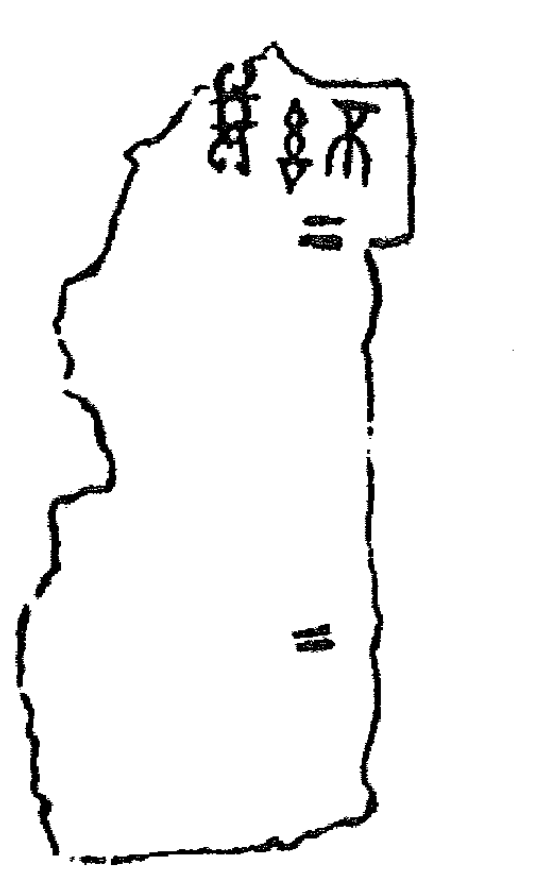
一曰：方向也。國語周語下曰：「方不順時」。注：「方，四方也」。南明六八一片曰：「辛卯卜，钔彡酌，其又于四方」。鄴三・三八四片曰：「甲子卜其𠦪雨于東方」。二曰：邦國也。書易誥：「誕告萬方」。左傳宣公三年：「昔夏之方有德也，遠方圖物，貢金九牧」。易既濟：「高宗伐鬼方」。卜辭稱方者甚多；𢀛方、土方、亘方、井方等約有四十餘名，此卽殷商時代之附庸國也。三曰：方，國名也。前編七・二九・一片曰：「方不其來」。京津一一九七片曰：「癸卯卜方來，五月」。此卽周書世俘：「呂他命伐越、戲、方」。注：「紂三邑名」。四曰：祭也。詩小雅甫田：「以社以方」。傳曰：「方，迎四方氣於郊也」。本書第二十九片曰：「勿方帝」。此方與帝皆當爲祭名也。卜辭別有旁字，方與旁爲兩字，後人簡寫以方作旁，並非方爲古旁字也。

明氏曰：

按「（缺）口告𢀛方（缺）」者，以前編卷一第四十八葉五片「貞告𢀛方于口甲」，後編卷上第二十九葉二片「貞告𢀛方于祖乙」，同葉三片「貞于大丁告𢀛」，「貞于唐告𢀛方」，四片「貞于大甲告𢀛方」等卜辭證之，本片所缺，義可自明，蓋與𢀛方方有事，廟告於其先王先公也。

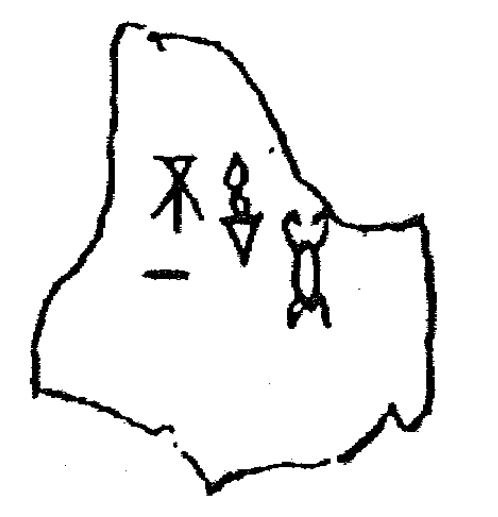
案此說是也。

六　七栢七



甲、不玄冥　二　二

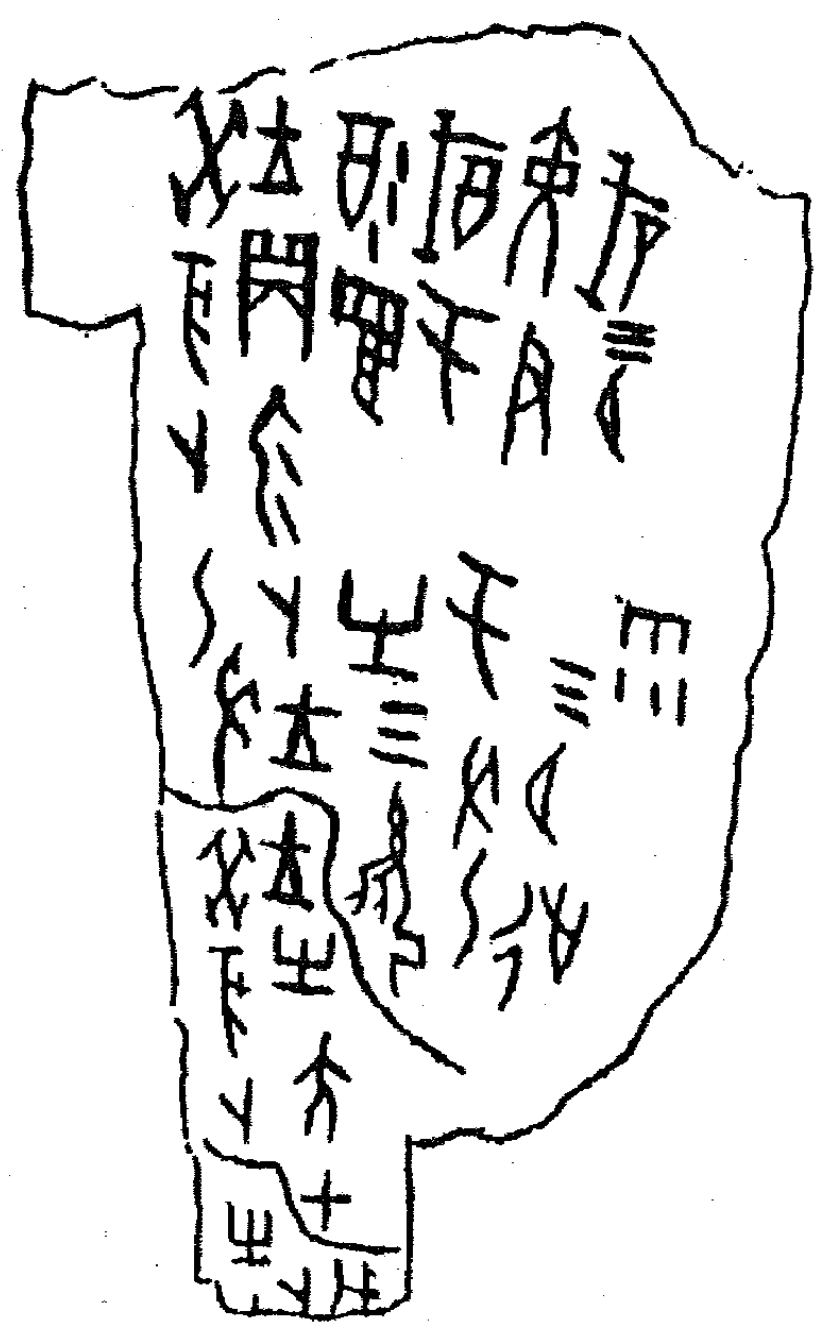
七　七栢八



甲、不玄冥　一

明氏曰：以上七片爲獸骨。

八　七栢二九



甲、戊□卜，（王）㞢⧄

案此爲右下腹甲邊緣部份。明氏曰：

戊說文解字十四下五一七戊部一字「戊中宮也。象六甲五龍相拘絞也。戊承丁，象人脅」。按許說未確，戊象兵器形。

案戊吳其昌金文名象疏證謂「象斧形」。郭氏甲骨文研究釋干支曰：「戊象斧鉞之形，蓋即戚之古文。許書：戚戉也，从戉尗聲。段注云：大雅曰：干戈戚揚。（案出公劉首章）傳云：戚，斧也。揚，鉞也。依毛傳戚小於戉，揚乃得戉名。左傳：戚鉞秬鬯，文公受之。（案在昭十五年）戚鉞亦分二物。許則渾言之耳。案戚小於戉之說，是也。古音戉戚同在幽部，故知戊即是戚。十二支之戌則戉也，金文骨文均作戉較之戊形，實有大小之別」。二氏均謂戊象斧形，較明氏之說爲明確。

乙、癸亥卜，王㞢大甲。

丙、癸亥卜，王貞：勿酌翌䤁于黃尹哉？　三月

明氏曰：

勿說文解字九下三五九勿部一字「勿州里所建旗，象其柄，有三游，雜帛，幅半異，所以趣民，故遽偁勿勿」。按許訓未確，溯誼弗明。以文義繹之，與不弗亡等字，同有否定及禁止之義。周易乾「潛龍勿用」，毛詩甘棠「勿翦勿伐」等勿字，義均與卜辭同。

案此明氏據胡小石及彥堂先生之說爲之解。胡說見甲骨文例下卷二七頁。董說見殷契佚存三二頁。

明氏曰：

酌說文解字十四下五三七酉部二字「酒就也。所以就人性之善惡，從水酉，酉亦聲。一曰造也。吉凶所造起也。古者儀狄作酒醪，禹嘗之而美，遂疏儀狄。杜康作秫酒」。按酌從酉酉象尊壺，從彡象酒自尊中挹出也。卜辭中之酌字，皆爲祭名。如藏龜五十葉一片「貞酒匚于血室亡尤」，第一九六葉一片「乙卯卜亘貞今日王至于𦎫夕酒子朿于父乙」第二七〇葉一片「□□卜㱿貞來甲辰酒大甲易日」等是也。

案孫詒讓契文舉例曰：「从酉从彡，金文戊寅父丁鼎亦有酌字，酎父乙尊作酌。阮文達謂即古酎字。（積古齋鐘鼎款識）然龜文此字甚多，尋文究義，似即用爲酒字，彡非彡，實即水之省變」。周禮天官酒正：「辨三酒之物，一曰事酒，二曰昔酒，三曰清酒」。注：「清酒，祭祀之酒」。易林：「白茅醴酒，靈巫拜禱，神喜飲食，使人壽老」。卜辭言酒者，以清酒祭祖先也。

明氏曰：

翌說文解字四上一〇八羽部二三字「翊飛皃。从羽立聲」。按翌象羽翼形，即翼之本字，假爲昱。又七上二三一日部五二字「昱明白也」。卜辭昱字，含義有二，一明日也。此昱日在卜辭上，其範圍較寬，凡旬日內之數日，皆可稱翌，但不能越旬日。如越旬日則稱「來」，前旬日則稱昔，證例頗多，不能遍舉也。二祭名，前編卷一第一葉二片「壬戌卜貞王賓示壬翌日亡尤」，後編卷下第二葉八片「…在十月甲午翌日𢦏甲」等，則爲祭名矣。

䤁說文解字所無。从才（戈）从酉（酉），與金文駿卣䤁字䤁字同。疑即䤁字玉篇酉部「䤁，酢漿也」。

案簠文作𢦏（見金文編），與𢦏最肖，殆卽一字。說文：「酨，酢漿也」。玉篇：「釋米汁也」。漢書食貨志師古注曰：「酨，酢漿也」。周禮天官酒正：「三曰漿」。注：「漿，今之酨漿水也」。疏：「酨，今酨漿也者。此漿亦是酒類。其字從截從酉省，截之言載，米汁相載，漢時名爲酨漿」。是本條卜辭言勿以清酒祭，而以米汁之酒祭黃尹也。

明氏曰：

黃未詳。从大（大）以曰，疑黃字。

尹說文解字（三下七六又部十二字）「尹，治也。从又丿，握事者也」。按尹从又从丨，說文誤作丿，象手有所持，丨象手持之物。

黃尹，人名。商之臣，後王祭之與先公先王同。如伊尹，咸戊等者也。祭黃尹之卜辭，較之伊尹、咸尹爲多。前編卷一第五十一葉六片「貞㞢于黃尹」是也。

案黃黃字，郭氏金文叢考釋黃曰：

黃小篆作黃。說文云：「地之色也。从田炗聲。」炗古文光。金文黃字至多，雖與小篆形近，然不類从田，亦不類炗聲，其字之特異者，今舉數例如下：黃（買殷），黃（伯家父殷）．黃（甫殷），黃（黃君殷），黃（趙曹鼎），黃（師餘殷），黃（乂黃殷），黃（休盤）此外从黃之字如堇，从堇之字如囏。金文亦習見，其所从黃字大抵與趙曹鼎文形似，今亦舉例如下：堇（堇伯鼎）囏則不嬰殷之不以我車臽于囏作囏，又召伯虎殷之帛束璜作璜，所从黃字均與此爲類。卜辭亦有堇囏二字，堇作堇囏作囏，又有黃黃二字，以字例推之當爲黃，羅振玉仍釋爲囏，凡此等殷周古文之黃字及从黃之字所从之形，與許愼所說實大有逕庭，蓋其字並不从田，且亦無炗聲之痕跡也。細審其結構，當爲象形之文，無形聲可說。更參以金文，凡言錫佩者無慮四五十例，而均用黃字，毫無例外，然則黃字實古玉佩之象形也明甚。由字形瞻之，中有環狀之物，當係佩之體，即雙珩之所合成。禮經解：「行步則有環佩之聲」。玉藻孔子去魯佩象環五寸（蓋以象牙之珩爲環其徑五寸）」。列女傳貞順篇：「鳴玉環佩」，曹大家注云：「玉環佩，佩玉有環」。此皆佩玉有環之證。上有佩衿以繫於帶。爾雅所謂佩衿謂之褑者也。（方言廣韻褑均作裎）下則正垂三道，中央所懸之衡牙爲磬形，故有若垂四者，省其左右之雙璜，故復垂二矣。是故黃卽佩玉，自殷代以來所舊有。後假爲黃白字，卒至假借義行而本義廢，乃造珩若璜以代之，或更假用衡字。後世佩玉之制廢，珩璜字義各限於佩玉之一體，又以衡爲橫之本字，故說爲佩玉之橫，其失彌遠矣。

黃尹，殷契粹編第一九八片考釋曰：「黃尹卽阿衡伊尹，或說阿衡伊尹爲二人，舉君奭以伊尹隸于成湯，以保衡隸于大甲爲證。然商頌長發：允也天子，降予卿士，實維阿衡，實左右商王。敘在成湯伐夏之次，則又非伊尹莫屬。舊說爲一人，恐仍不能易」。王靜安先生曰：「卜辭有伊尹，亦單稱伊。齊侯鎛鐘述成湯事，而伊小臣惟輔。孫詒讓曰：古書多稱伊尹爲小臣。墨子尚賢下：湯有小臣。楚辭天問：成湯東巡，有莘爰極，何乞彼小臣而吉妃是得？王逸注：小臣，謂伊尹也。呂氏春秋尊師篇：湯師小臣。高誘注：小臣謂伊尹。齊鎛稱伊小臣，其爲伊尹無疑。是伊尹可單稱伊也。又卜辭人名中屢見寅尹。古讀寅亦如伊，故陸法言切韻，寅兼脂眞二韻，而唐韻以降仍之，疑亦謂伊尹也」。王先生以音韻證寅通伊，究不若逕釋黃爲當，然以黃尹當伊尹却同。呂氏春秋愼大篇曰：「祖伊尹世世享商」。高誘注曰：「祖用伊尹之賢，世世享商，享之盡商世也」。許維遹呂氏春秋集釋引吳闓生曰：「古者有功之臣，祭于大烝，祖伊尹世世享商，卽尚書盤庚所謂茲予大享於先王，爾祖其從與享之，是也」。卜辭所見伊尹咸戊等先臣之祭，蓋均爲商代有功之臣故也。

明氏曰：

戠說文解字（十二下四五一戈部二五部）「戠，闕。从戈从音」。按戠从戈从丫，或从口作戠，卽戠字。在卜辭爲祭名。戩壽第二十葉五片「癸丑卜尹貞王賓戠亡囚」，王國維釋戠字曰「戠未詳，卜辭有戠日，亦作戠日，羅參事釋爲戠日，殆與肜日昱日等，同爲祭名。案戎都鼎有此字作戠，戎部敦作戠，與說文織之古文戠相似。今此字作戠，或卽戠字。說文戠之音義闕。古文尚書假爲『厥土赤埴墳』之埴；虞氏易以爲『朋盍簪』之簪」。按王說是也。

案戠卽戠字，此處當讀作職。儀禮鄉射禮「職尺二寸」。注曰：「古文職爲戠」。曲禮：「左殺右胾」注：「切肉也」。以尺二寸之切肉，祭于先祖也。

丁、乙丑卜，王㞢三奚于父乙。三月征雨。

明氏曰：

奚未詳。按奚从幺午象繩索，从奚象人跽，背其二臂，爲繩索所繫之形，厶索端下垂形也。卜辭中人頭上着索形者，爲奚奴字，以示其爲俘來也。如奚之作奚是也。又前編卷一第十六葉三片有奚字，文曰「酒萑至口（缺）御小辛三牢又奚二」，二奚與三牢同用於小辛，則奚如非俘虜，最低限度，亦當爲待刑戮之罪人，方可與牲同爲祭品也。又卷六第十九葉二片「壬子口貞隹我奚不足」，則爲感覺奚不足而卜之刻辭，則奚於祭祀上既感不足，其爲俘虜可知矣。予意奚奚奚乃一字，爲俘虜品之用作犧牲者，故本片用三奚祭於父乙也。

案甲編二二七八片曰：「庚午卜㞢奚大乙卅」。作奚，與此奚爲一字，其用法

亦同。字形只像背其二臂而跽，不必爲繩束所繫而索端下垂也。頭頂束髮，與□及□□□□□□是否同爲一字，當待將卜辭全部整理，方能下其斷語也。

明氏曰：

□ 說文解字（三下七六又部六字）「□ 矩也。家長率敎（者）（省）。从又擧杖」。按□从又持□，□象石斧形，□亦聲。許氏訓「擧杖」，誤也。金文父癸鼎作□。

父乙，按本片爲武丁時之卜辭。史記殷本紀「帝小乙崩，子武丁立」。武丁爲小乙子，此云父乙，蓋武丁稱其父小乙也。

案王靜安先生曰：「女子之字曰某母，猶男子之字曰某父。案士冠禮記男子之字曰伯某甫，仲叔季，惟其所當。注云：甫者，男子之美稱。說文甫字注亦云：男子美稱也。然經典男子之字多作某父，彝器則皆作父，無作甫聲，知父爲本字也」。（見觀堂集林女字說）王先生以父爲男子之美稱，未及溯誼。繫傳通論曰：「君子曰，鞭朴不可廢於家，刑罰不可廢於國。人有嚴君焉，父母之謂也。故於文擧丨爲父，又者手也，丨杖也。擧而威之也」。甲文之父作□，正象擧杖之形，金文或作□，不必象斧形，因字作□上銳下肥，持斧者寧有倒執之理耶？

明氏曰：

□ 說文解字（二下三六延部一字）「□ 安步㢟㢟也。从廴从止」。按□从彳，象通衢形。行字作□，象四通八達之衢，作彳乃省文耳。□（止）象足形。□象步于通衢之形，故曰安步㢟㢟。引申爲延長之延。藏龜第三十一葉一片「貞今月不𢓊雨」，與本片「乙丑卜王，出三□于父乙三月𢓊雨」同。

案殷契粹編第七六〇片考釋曰：

𢓊字屢見。說文中與此形近之字凡三。一爲辵字，云「乍行乍止也。从彳止，讀若春秋傳曰『躇階而走』（公羊宣二）」。一爲徙之重文。又一爲㢟字，篆作□从□□謂「从彳引之」。以廷建諸字隸之。然金文廷字多見，廴旁均作乚，石鼓文有騝字作□。廴亦作乚。是則「从彳引之」之廴，古實無此字。辵與㢟是一非二也。㢟讀丑連，辵讀丑略，亦聲之轉。徙即金文所習見之圖形文□若□，示人足于街頭徙倚，乃會意字，並非从辵止聲，亦非从辵止，無省作𢓊之理，許蓋出于誤會。此言「不𢓊雨」即不延雨，言雨不連綿也。又每用爲虛辭，則是詩書中所常見之誕字。

郭氏謂廴與㢟一字，甚是。用爲虛辭，則卜辭未見，說文徙作𢓊，實不誤。綜觀契文之𢓊，後世區分爲五：𢓊、辵、廴、延、徙。說文「𢓊、安步㢟㢟也。从廴从止」。

「辵、乍行乍止也。从彳从止」。「廴，長行也，从彳引之」。「延，長行也。从彳丿聲」。「徙，迻也。从辵，止聲。重文作□或从彳」。五者之訓解，雖微有不同，實則从彳从止一字也。彥堂先生曰：「㢟从止在途中，有前進之義，爾雅釋詁㢟，進也」。（見甲骨學文字篇引）細別𢓊字，大約有四：

一、卜辭「𢓊雨」「𢓊風」「𢓊攺」，皆延長也。前編二・九・三片曰：「乙未卜方貞今日其𢓊雨」。甲編二一二五片曰：「貞今日𢓊攺，三月」。粹編八四一片曰：「貞今日其𢓊風」。皆是延長之義。

二、徙也。金五六九片曰：「勿命犬𢓊田于京」。卜五三片曰：「□戌卜貞□今犬𢓊田于京」。蓋命犬遷移田獵之地于京也。

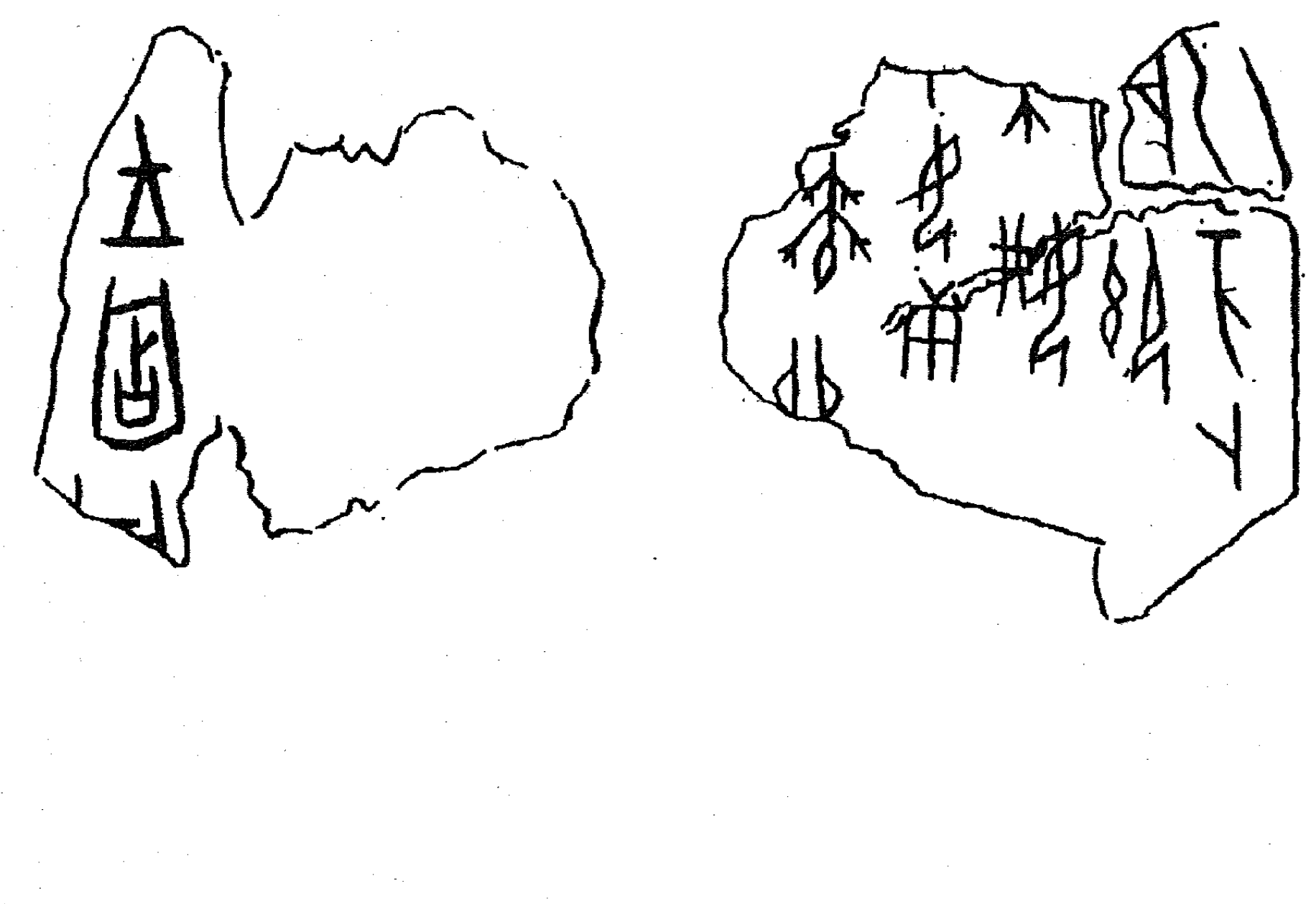
三、「安步㢟㢟」與「乍行乍止」，意實相等，戩三九・一〇片曰：「丁丑卜㱿貞，王𢓊步☒」。佚存九七一片曰：「丁丑王卜貞其振旅，𢓊徙于盂，往來亡災。王𠮛曰吉在九月」。𢓊爲步與徙之形容辭，則爲「安步㢟㢟」或「乍行乍止」均甚適合。

四、道也。禮記曲禮：「主人延客祭」注：「道也」。佚存四一五片曰：「癸丑貞：多□其𢓊，又升歲于父丁」。

亦有書作□，甲二二二片曰：「□□卜狄☒□雨」。其他用𢓊字尚多，其含義猶待究明者亦夥，必需全部整理，方可一一指證耳。

九

七栢三四



甲、乙亥卜，貞：卸帚姘于女（母）庚𢆉卯囗

明氏曰：

卸說文解字（九上三三八卩部十一字）「卸 舍車解馬也。从卩止午。讀若汝南人寫書之寫」。又（二下三四彳部三六字）「御 使馬也。从彳从卸」。按卸从人執午，所以策也。或从彳作御（金文適毁）則御行在途之意，卸御本一字，許氏誤分爲二耳。通作禦。禦說文解字（一上三示部四七字）「禦 祀也」。孟子梁惠王「以御于家邦」，趙注「御享也」，按享亦祀也。藏龜第七十葉三片「貞御于父甲」，前編卷一第二十九葉六片「貞勿于母庚御」，同卷第三十四葉七片「御于高妣己㞢二𦍋（牡）𣪠𢆉」，御之誼皆爲祀享於先人也。

案明氏引說文卸「从卩止午」，韻會引徐鍇本作「从卩止，午聲」。有聲字是。聞宥殷虛文字孳乳研究曰：「羅釋御，是也。惟其說則未諦，幺實不象馬策，幺與卩象人跪而迎迓形，行道也。迎迓於道，是爲御，詩：『百兩御之』，箋曰：『御，迎也』。迎則客止，故又孳乳加止，客止則有飲御之事，故又孳乳訓進，訓傳。諦言之，當曰：『从行从卩从止午聲』。其作卸者，省文也。其訓迓者溯誼也。他訓爲後起誼。又卜辭之馭截然兩文，金文不𡢁敦『馭方』與『御追』並出，可見二者絕不同用。至許君乃誤合爲一，又誤以御之省體爲卸（經傳無卸字明其非古）而以卩釋卩，去古誼遠矣」。又云：「卜辭所出御字，多言迎尸之事，積久則爲祭之專名如『御于祖辛』，『御于祖乙』是也。而其字孳乳爲禦字，猶帝之孳乳爲禘，果之孳乳爲祼也。其非言迎尸者，則大抵用如親迎之迎，如『貞御歸好于高』『貞御歸好于妣甲』『己酉御女』皆是」。案聞氏釋「歸好」乃「婦好」之誤。親迎之說亦非。謂御與馭爲二字，至碻。王靜安先生戩壽堂殷虛文字考釋曰：「御卜辭作卸，从午从卩，或作御不省，蓋假爲禦字，說文禦，祭也」。卜辭已有从示之禦，文錄三一・一片曰：「甲午卜王馬尋駂其禦于父甲亞」。鄴三・三七・八片曰：「其禦匕辛于多母禦」。則作禦非假字也。

明氏曰：

帚說文解字（七下二八一巾部四八字）「帚 糞也。從又持巾埽冂內。古者少康初作箕帚秫酒。少康杜康也。葬長垣」。按帚象條帚形。彐許氏譌爲又，木（象柄）譌爲巾；帚或作帚，冂（象架）譌爲冂。通假爲歸妹之歸。（卜辭亦有歸字作𡚾，其義爲返；訓嫁之歸，卜辭則作帚。）

案唐立厂殷虛文字記曰：

帚字，作帚帚帚帚諸形者，最多，今不悉錄。其作帚及帚者，舊不釋，今以卜辭歸作𡚾證之，知實亦帚字也。說文：「帚糞也。從又持巾，埽冂內」。帚而從巾，事本可疑，故戴侗以爲象手持帚形也。然小篆之帚，乃帚形之譌，則從又，初亦無據也。羅振玉謂「卜辭帚字从帚象帚形，木其柄末所以卓立者，與金文戈字之木同意，其從冂者，象置帚之架，埽畢而置帚於架上倒卓之也」。（考釋）按羅說亦誤。卜辭戈字作戈，金文大抵作戈，與卜辭帚之必從木作者迥異，且一帚也而必卓立何爲哉？凡爲架者，將以盛器，函以盛矢，是也。今帚字之冂，在帚之中，如何能盛？凡此皆臆說之遠於事實者也。余謂卜辭作帚帚者，帚之初文，與木朩等字相近，實象植物之形。爾雅釋艸：「葥王蔧」。注：「王帚也。似藜，其樹可以爲埽蔧，江東呼之謂落帚」是帚字之形，正象王帚一類之植物，以其可爲埽蔧，引申之，遂以帚爲埽蔧之稱，習久忘本，遂不知帚字之本象樹形矣。帚象帚形，其或作帚者，字體之增繁，猶庚字作庚，或作庚耳。（並見金文）古文字，凡直垂之筆，恒增一橫筆，如古爲古是。橫畫或變爲冂，如才爲才是。知冂爲繁畫，本無意義也。其作木朩等形者乃譌體，猶土譌土，之譌之也。葉玉森反謂「譌帚爲帚，復誤省作帚」（鞏契枝譚）誠所謂大惑終身不解者。自孫詒讓謂卜辭叚帚爲歸，學者多從之。（孫說見契文舉例上十三文下廿六）卜辭之帚，以辭例推之，當讀爲婦。匋齋吉金錄載比毁，（一・四九葉）以白帚爲伯婦，是帚可讀婦也。卜辭每言帚……冎，妿，殷契卜辭七二三片云：婦……冎，妿，是尤帚叚爲婦之明徵也。曩閱卜辭通纂，於其讀帚爲婦，（九十二葉）深契余懷。郭氏由「卲帚妌匕己」一辭，悟帚妌之爲人名，雖誤謂帚妣同御，（見通纂考釋及古代銘刻彙刻考釋續編七葉）於理解卜辭文法上爲小疵，其結論則殊正確也。

卜辭叚帚爲婦，習用于人名，然亦有但用爲公名者，如「多帚」（佚三二一片）「三帚」（前一・三〇・五片）卽多婦與三婦也。亦有但稱帚而不舉其名者，如：「卲帚于口丁」（前五・二九・五片）之類，帚卽婦也。殷虛甲骨中，別有記事之辭，不關貞卜者。凡用彐之祭，多刻于骨臼，或甲骨之背面。董作賓之「帚矛說」，郭鼎堂之「骨臼辭」，均研究此問題者。二氏研究之當否？余別有論列。其所祭之示，亦有帚名，以帚井爲最多，帚井卽帚姘，凡此帚字，亦均叚爲婦也。

明氏曰：

姘說文解字（十二下四四三女部一一三字）「姘 靜也。从女井聲」。按姘亦作井，通邢。

女說文解字（十二下四四三女部一字）「女 婦人也。象形」。按女正象婦人斂衽肅跽之形。通母。女庚卽母庚。按小乙之配曰妣庚，本片爲武丁時之卜辭，武丁稱小乙之配妣庚曰母庚。

□ 未詳。按予之殷虛卜辭第二二九九片，「（缺）白（缺）□（缺）」前編卷一第二十四葉三片「貞□」，同卷第三十四葉六片「御于高妣己亜二羊曹艮□」等文觀之，□疑亦祭祀時，所用犧牲之一種也。

案□字，卜辭每與「曹艮」連文，如明氏所引前編一・三四・六片又遺珠一片曰：「賓于高匕己㞢南曹艮□，卯罕」。又□上每加數字，如乙編六七三二片曰：「王辰（卜）貞，乎子宨钔㞢母于父乙亜罕，曹艮三□，五罕」。又二六二六片曰：「五□于高匕己」。字亦作□、□、□、□諸形。孫詒讓釋共，謂即詩皇矣：「侵阮徂共」之共。葉玉森前編集釋（一・二四・三）謂即說文之「坙，遠邊也。从土𡿨聲。疑卜辭爲坙之古文。象枝葉四垂，下从土與篆文同，或省土，仍坙象」。均未確。

乙、（背）王固曰☒

明氏曰：

□ 說文解字（三下九四卜部三字）「卟 卜以問疑也。從口卜。讀與稽同。書云卟疑」。按□從□，象卜骨形；从卜，象卜兆；从口，卜以問也。商末期□字則變爲□形。□與□即說文卟字，許氏所引，即尚書洪範「明用稽疑」。又盤庚「卜稽曰」，與「王稽曰」文法正同。

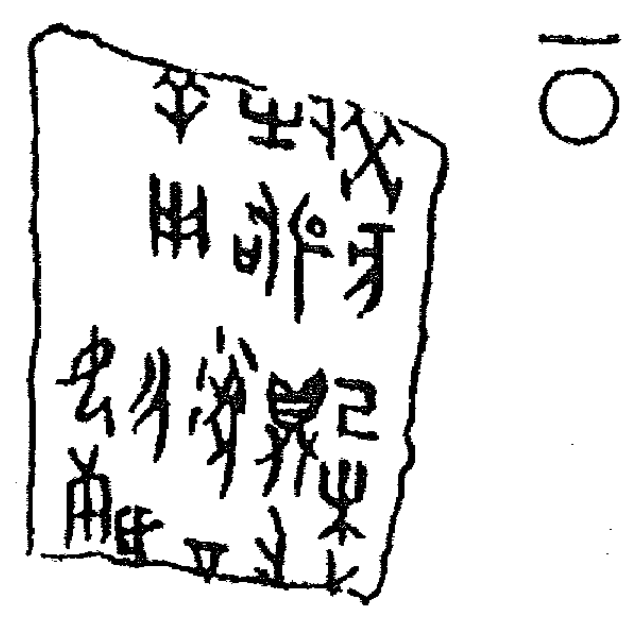
案孫海波甲骨文錄一六四片考釋曰：「卜辭王曰之間，屢介以固字，王襄釋稽，於形義不合。竊疑是占字，說文：『占，視兆問也』。蓋旣卜得兆之後，而稽其吉凶也。从口者，爲王占之媾字」。釋占甚是。廣雅釋詁二「占，視也」。注：「占，譣也」易繫辭：「極數知來之謂占」。王固，猶言王之譣問也。

明氏曰：

□ 說文解字（五上一五一日部一字）「□ 詞也。从口乙聲」。按□不从乙作一，當云从口一聲。

案段氏說文解字注刪「乙聲」，甚是。王筠說文釋例曰：「鐘鼎文曰字作□，繹山碑猶然，是小篆未改古文。蓋曰乃指事字，非乙聲也。其所以作□者，甘字古文有□□二形，故□字以一記於口旁，不正在口上。許君作□者，蓋如大徐說□字，中一上曲，則字形茂美，漢之作小篆者，偶然曲之以爲姿，許君即據以爲說，非李斯本然」。甲骨文曰字一橫皆在口上作□，未有在口旁作□者，蓋字爲指事，正宜以一橫指口中，不當以一橫偏口旁也。金文作□已有譌誤，王氏不能見甲骨，故猶不能得其朔也。

十　七栢二〇



甲、己未卜□鼎：帚鼠□升歲（于）母庚。

此是第四期文武丁時代卜辭，貞人□可證。一期亦有婦鼠，非一人也。此母庚當是武乙之配。

明氏曰：

□ 說文解字（十四上五一八己部一字）「□ 中宮也。象萬物辟藏詘形也。己承戊，象人腹」。按許訓未確，□（叔）字从之，疑象繳形。

案甲骨文字研究釋干支曰：「己者，隿之繳也。此由第字作□，雉字作□，叔字作□若□，可以知之。骨文叔字，羅釋云：『字从□象弓形，□象矢形，己象隿射之繳，其本誼全爲隿射之隿，或即隿之本字而借爲伯叔』。余案羅說是也。此與『己』可爲互證。字蓋从己，己亦聲也。己隿同在之部，音與幽部最相近，故假借爲叔。己後轉入宵部爲繳，故叔又讀爲弔，古書不淑與不弔兩通，揆其初字則固同爲□或之□也」。此即明氏象繳形之所本也。

明氏曰：

□ 說文解字（七上二五〇鼎部一字）「□ 三足兩耳和五味之寶器也」。按□正象鼎形。

案第四期卜辭每多借鼎爲貞，說詳第一片。

明氏曰：

□ 未詳。或釋鼠。按□與本書九片之姘，疑均爲女人姓氏之專名。帚□疑嫁□也。前編卷一第三十三葉片「甲申卜御帚□妣己二牝牡」。卷八第十二葉三片「戊辰卜王貞帚□弃余子」等，均爲帚□之占也。

案葉玉森前編集釋曰：「□之異體作□、□、□等形，□竝象米粒。鼠善疑，將食米，仍却顧疑怯。古人造字既狀其形，竝狀其性，加小點仍爲鼠」。葉氏釋鼠甚是，其特點爲修長之尾，獸類有修長之尾者，惟鼠近之。

明氏曰：

□ 未詳。續編卷一四十二葉二片「□□卜㞢□歲母庚」，後編卷上第二二葉三片「丙寅貞又□歲于伊尹」等，知□當爲祭名。

案□當釋升。陳邦福殷契辨疑曰：「蓋古之升祭也。儀禮覲禮云：『祭天燔柴，

祭山川，丘陵升，祭川沈」，證之卜辭，殷時祡沈諸祭，均兼施祖考，是升祭于古，禮制亦正相合」。明氏謂祭名者，是也。

明氏曰：

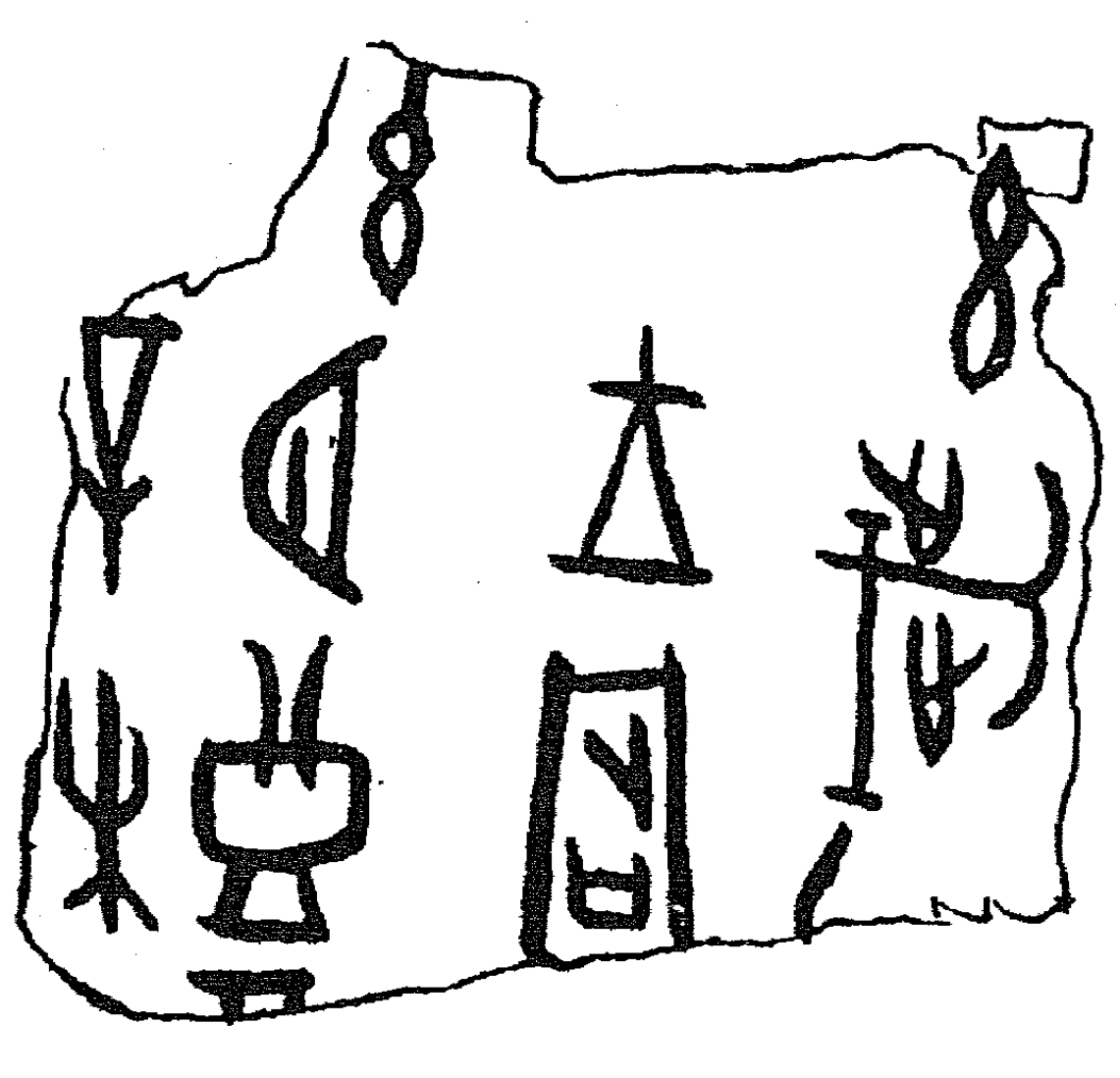
歲　說文解字（二上二九步部二字）「歲　木星也。越歷二十八宿宣徧陰陽十二月一次，从步戌聲。律歷書，名五星爲五步」。按歲非从步戌聲，實爲兵器中斧鉞之象形。與戉同爲戈屬而歲有穿。戉爲戉，歲爲歲。後歲假爲年歲字而本義遂晦。金文子禾子釜「囗囗立事歲」作歲，已爲年歲之義，而虢季子白盤「賜用戉用政（征）蠻方」，與毛公鼎「用歲用政」句法正同，知戉與歲爲壹字，而非戊字，歲實爲兵器之本名也。歲字在卜辭上爲祭名，用之爲刑牲，或爲伐舞，則不可知矣。

案王襄簠室殷栔徵文考釋歲時一曰：「歲　古歲字省文」，作歲或作歲，鄴三・三九・二片曰：「庚午貞：又歲于南庚囚」，遺珠三六五片曰：「己巳卜其又歲于南庚，茲用一牛」。一作歲，一作歲，皆祭南庚，蓋一字也。于思泊殷契駢枝續編釋歲曰：

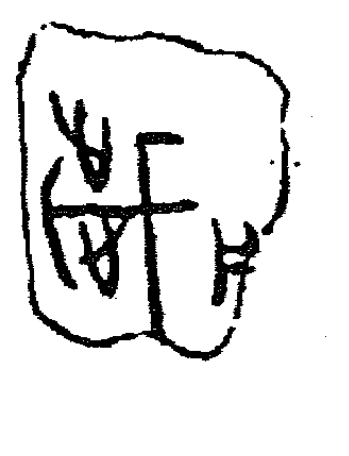
卜辭戉字作歲　歲　歲　歲　歲　歲等形。孫詒讓釋戉，（舉例下十九）容庚謂子禾子釜歲字當釋歲。卜辭正同（國學季刊一卷四號甲骨文字之發見及其考釋）

葉玉森疑即古象形戉字，：卽二小穿之識，以幼衣戚二小穿爲證（鉤沈乙）。郭鼎堂謂斧身中央每設一圓孔，以便懸掛於壁，點而二者，蓋左右透視之。（甲研釋歲）唐蘭謂增點爲彣飾，無意義（天壤閣考釋三十），按戉爲歲之初文，歲字應从戉聲。說文以爲从戌聲誤矣。古文戉戌有別，揆厥名始，戉戌二字，均象斧之納柲形，後以用各有當，因而岐化矣。容說是也。葉說似是而實非，幼衣戚見周金文存卷六・一一六葉，幼衣二字在納柲處係僞刻，其近於納柲處有二孔，所以縛繩，去斧刄甚遠，且既已納柲，無以見孔，葉說之失，自不待言。郭說尤誤，斧身中央之孔非爲懸掛，斧與柲倨句中矩，其重心不應在斧身中央，且自側面視之，安能一孔上下並見邪？是不得其解者也。唐謂增點爲彣飾，亦不可據。要之，諸家之說，均無相當實物爲之證明。今春余由商人黃濬處索一斧形景本。其內之納柲處已殘。陝西西安出土，爲周初器，黃之徒焦萬與又給余以斧之拓本所攝景片。其內未殘，且有華文。就以上二斧形諭之，其闊刄處均作弧形，有類於近世武術家所用之月牙斧，上下刀尾卷曲迴抱，由是可知戉字上下二點，卽表示斧刄尾端迴曲中所餘之透空處也。其無點者省文也。然則古文字有賴於古器物形制之佐證而後可明塙無疑者，此卽其一也。

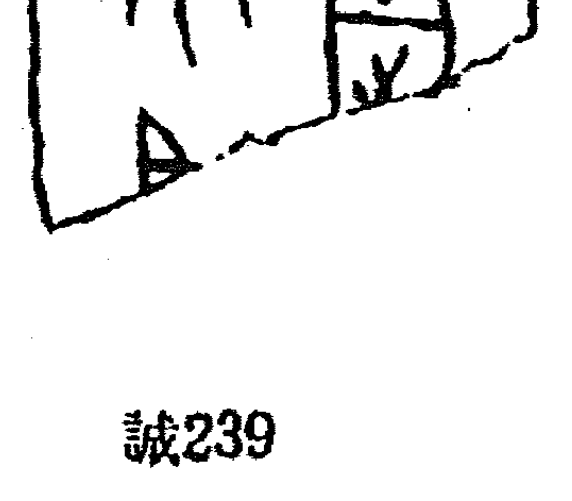
別有一从步之歲，與說文歲字形同。在卜辭中凡三見，皆爲第一期卜辭：



續5.1.1 通纂433
之餘1.1 饒1.1



明2235



誠239

惜辭殘不能見其全文，是否爲歲祭，不能斷然言之也。

勞貞一先生古文字試釋其五釋歲云：

今所提出之解釋，卽據中央研究院史語所在安陽發掘到之成千成百之石鎌刀，其形爲◠上有兩孔，將鎌刀繫於柄上可成爲下列形狀歲。現在就已發現之石器及銅器而言，只有此種石鎌刀具有兩孔。因此歲字上之二小點，只有此種石鎌刀，堪供表示。如此歲字係指此種石鎌刀，則一刀問題，皆當就石鎌刀爲中心，提供解答。

石鎌刀之應用，僅能割草，不能殺牲。故殺牲祭神之事，不能發生意義。因此歲字誠可以同時釋爲劌字，但此劌字係專指收割禾麥而言。從比較方面而言，歲字之命正與年字有關。年字指禾之成熟，歲字指禾之收割，二者固同時之事也。若甲骨文歲形之歲字以石鎌刀爲主所組成，而用於刈割禾黍者，則歲形之歲字亦易於詮釋，蓋兩足形正表示刈割時行徧田野，此亦歷來解釋難通之處也。（見勞榦學術論文集甲編下册一二七二頁）

勞氏之說亦可備一解。然以歲象斧鉞之形，所以或从𣥠者，亦有可說，蓋斧鉞爲權力之象徵，禮王制曰：「諸侯賜弓矢，然後征，賜鈇鉞，然後殺」。正義云：「賜鈇鉞者，謂上公九命得賜鈇鉞，然後鄰國臣弒君，子弒父者，得專討之」。斧鉞既受賜而代表權力，其「步」時必隨之而行，「王步」爲出行之一種方式，其有某種任務，亦爲意想中事，故加步于戉，所以歲可釋作劌，訓爲割者，正爲專討致伐之結果也。其字簡寫則作歲，婿寫則作歲，卽以兩點代表兩止，非如郭氏所說透視之圓孔也。卜辭以歲字作年歲用者甚普遍，如曰「今歲」：

一、□寅卜爭貞：今歲不其受年，在〓。十二月 乙七八一一
二、癸卯卜爭貞：今歲商受年。 燕四九三
三、癸卯卜爭貞：今歲受☒ 摭一〇三（京津五四六同）
四、□□卜㱿（貞）：今歲☒ 鐵二六九・一一
五、□巳卜（貞）：今〓我☒ 掇一・二六八
六、□酉卜□貞：今歲☒ 甲三二九八
七、辛丑卜大貞：今歲受年。二月 京津五三〇
八、乙丑卜王貞：今歲受年。十二月 文錄五四七
九、癸丑卜貞：今歲亡大水。 金二七七
十、戊辰子卜貞：今歲又事☒ 前八・三・七
十一、乙未卜貞：今歲受年。 京都二八九〇
十二、癸丑卜貞，今〓受禾，弘吉，在八月，隹王八祀。 粹八九六

又曰：「來歲」

一、辛巳卜亘貞〓岳𢍎來歲受年，貞來歲不其受年。 乙六八八一
二、甲子卜來歲受年，八月。

來歲不其受年。 簠歲九
三、癸未卜〓貞：來歲（受）年。 京都三〇四
四、丁卯卜韋貞：來〓☒。 乙五八九三
五、戊寅貞：來歲大邑受禾，在六月卜。 鄴三・三九・五
六、丙寅卜爭貞：今來歲我受（年）。 乙四二二九
七、☒今來歲我受年。 乙九七九
八、☒今來歲我不其受（年）。 續六・八・五（京津五四五同）

又曰：「幾歲」：

一、貞其于十歲〓㞢足。 金五七一
二、癸丑卜貞二歲其㞢〓。 甲二九六一
三、甲申王至于☒三歲燕四歲。 乙八六五八
四、辛未卜王自今三歲女執五☒。 綜圖二三・四

此皆年歲之足徵者，爾雅曰：「夏曰歲，殷曰祀，周曰年，唐虞曰載」。是以年稱歲起於夏代，已有悠久之歷史，故卜辭稱「今歲」「來歲」「幾歲」，得以如此普遍，而五期都有也。

在祭祀中稱「王宜歲」者，多作〓，稱「升歲」「莫歲」「夕歲」「𢓊歲」等者，〓〓兩者均有。然未見有作〓字也。

歲祭之見始文獻者，惟洛誥所記與卜辭相同，曰：「戊辰王在新邑，烝祭歲，文王騂牛一，武王騂牛一」。而周書作雒解曰：「王既歸，乃歲。二月，崩鎬」亦爲歲祭。墨子明鬼篇引古云：「吉日丁卯，周代祝（郭謂『用伐祖』之譌）社方，歲于祖若考以延年壽」。則歲祭爲延年壽也。甲骨文字研究有釋歲一篇舉卜辭逐月之歲祭，以不見十二月爲例外，今按文錄四四七片曰：「庚申卜旅貞：往匕庚宗〓〓。在十二月」。是十二月不例外。殷周之歲祭，可謂無月無之，其祭之對象，亦有先臣伊尹，不僅祖若考也。

乙、癸亥卜，〓：㞢后，羊用。

明氏曰：

〓未詳。可知者龜卜之一種事類名詞耳。吳其昌謂〓與〓爲一字，疑爲象手執祭品之形，按〓〓非同字，於本片自可見之；謂象手執祭品之形，而〓並非又字也。知〓爲龜卜之一種事類名詞者，如葉玉森鐵雲藏龜拾遺第五葉八片「庚子卜〓貞辛亥方不其正」，〓字亦在卜下貞上，與〓、〓、〓等，句法正同。以此爲例，則在前編卷四第四十二葉五片「庚口卜〓，隹辛巳其雨？雨小」，「庚辰卜〓，今夕其雨？不雨」。藏龜第二〇四葉一片「己酉卜〓，㞢口庚」等〓字，必爲卜之事類名詞也。

案〓爲文武丁時貞人，明氏不信貞人之說，而謂「必爲卜之事類名詞」亦通人之蔽也。

明氏曰：

司 說文解字（九上三三六司部一字）「司 臣司事於外者」。按司在卜辭爲祠祀之祠，與祖字皆不从示。

案后司一字，說文司許謂「从反后」。丙編五一四片曰：「貞隹龔后壱帚好。不隹龔司壱帚好」。（乙二二七四及七一四三）零拾五五片曰：「貞㞢于龔司」。續五・六・六片曰：「甲戌卜㞢龔后钔子汰」，皆一作后，一作司，作司者可謂之「从反后」矣，然而稱「龔后」者一也。故知契文司司后后實一字也。司借爲祀，卜辭稱王幾祀者，多借司爲之如：

一、癸未卜，在上〓貞：王旬亡畎？在六月，王廿司（祀） 前二・一四・四
二、癸未王卜貞，旬王畎？在九月，在上〓，王廿司（祀） 新綴三一七（前二・一四・一加四・二八・一）
三、癸未卜，在上〓貞：王旬亡畎？王廿司（祀） 前二・一四・三

四、□□（卜在上）□（貞：王旬）亡畎？（在）□月。王廿司（祀）　　續存二・九四二

金祥恒先生有釋后一文，刊中國文字第十冊，可參看。

明氏曰：

說文解字四上一一四羊部一字「羊 祥也，从丫象頭角足尾之形。孔子曰：「牛羊之字，以形舉也」。按羊象羊頭部正視形，與牛字同，其角為牛羊之特徵，故古人造字，即以其頭象之，吾人苟於羊字外作輪括，則羊頭頗顯。

用 說文解字三下九五用部一字「用 可施行也。从卜中，衞宏說」。按用或作用作用等形，象植物之架形。□ □ 字从之，象揷矢於用，知用為盛物之器也。引申為施行之義。

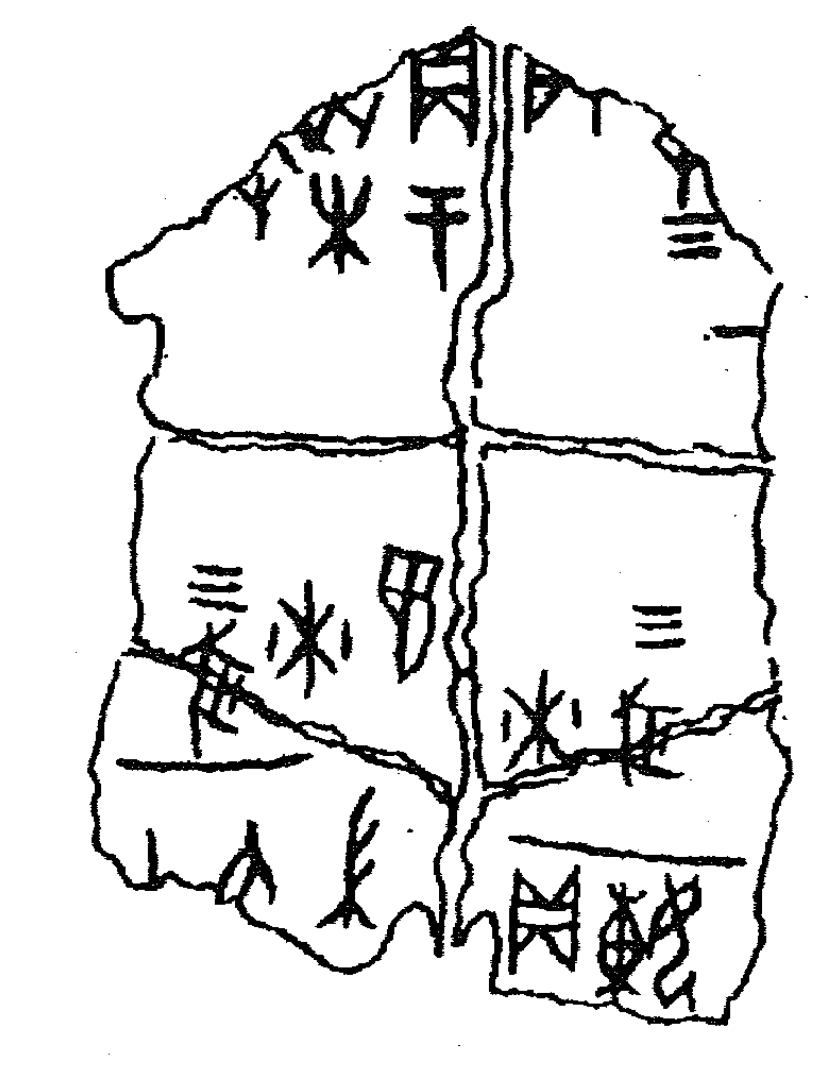
案明氏以為「用」象架形，此據葉玉森余永梁說，（葉說見說契，余說見殷虛文字考）清徐灝說文解字注箋曰：「用之从用，絕非中字。古鐘鼎銘多作用，或作用 用。又有作用者（葉案僅師嫠簋一字），其非卜中甚明。且事之施行，豈皆待卜乎？衞宏說乃望文生義，不足信也。戴氏侗曰：『用，宣簋以為鐘。一說此本鏞字，象鐘形，借為施用之用』。又曰：『庸，大鐘也』。灝案古文用或作甬，兩旁象欒銑，中象篆帶，上出象甬，短畫象旋蟲，絕肖鐘形。又鐘甬字古篆作甬，形聲，亦皆與用相近。金部鐘或作銿，尤其明證。商頌那篇：『庸鼓有斁』。毛傳：『大鐘曰庸』。又周禮眡瞭疏，儀禮大射疏注引尚書：『笙庸以閒』，是庸即古鏞字，而用為古庸字無疑。用本象鐘形，因借為施用，別作庸，而庸又為功庸所專，別作鏞。皆以借義奪其本義也」。又甬字箋曰：「此當以鐘甬為本義。考工記：『鳧氏為鐘，舞上謂之甬』。鄭云：『鐘柄』。灝案甬古篆或作甬，兩旁象欒銑，中象篆帶，上出者象鐘柄，小圜象旋蟲，以字形與記文互證，其義瞭然。小篆从弓者，形近之為耳。用本古鏞字，象形，說見用部，甬即用之異體」。案用甬本一字，徐說至塙。今以金文證之，江小仲鼎「自作用鬲」作□，曾姬無卹壺「後嗣用之」作□，毛公鼎之金甬（銿）作□，三年師兌簋之金甬作□，兩者幾無分別，其為一字無疑；惟契文未見作甬（銿）字解者，其最多者為施用施行之義。如曰：「茲用」「不用」等，其用牲者亦多，猶左傳昭公十年「用隱大子于岡山」之用。正義曰：「此時楚以牲畜用之」。竹添光鴻會箋曰：「供祭祀謂之用」是也。乙編六三七〇片曰：「乙巳卜㱿貞：我其㞢命戠□用王。乙巳卜㱿貞：我勿㞢命戠□用王」，曰「用王」，絕不能以施用或祭祀解之，此或是易觀「六四，觀國之光，利用賓于王」，疏曰：「利用賓于王者，居在親近而得其位，明習國之禮儀」。故卜辭曰「㞢命」，當非偶然也。

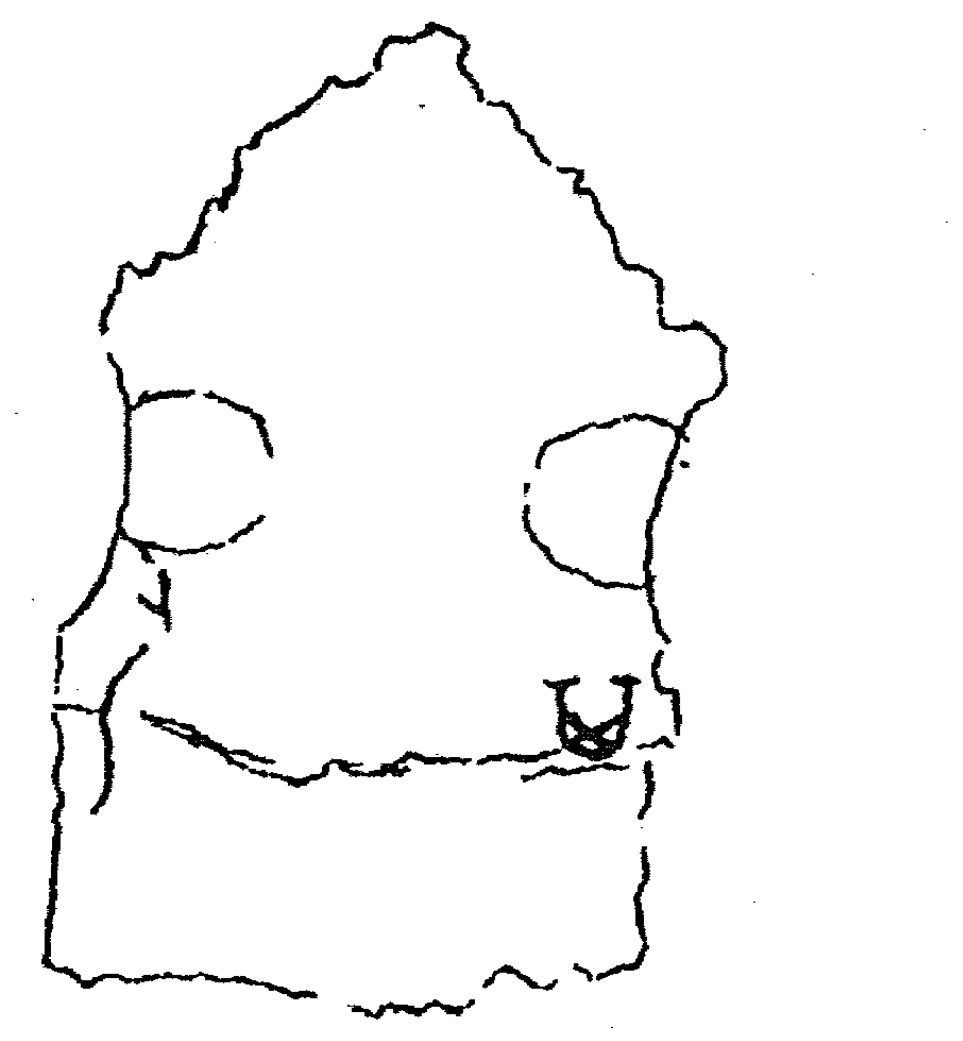
明氏曰：

「癸亥卜□，㞢司，羊用」，與藏龜五十四葉二片「丁丑卜□，㞢兄丁羊用」。續編卷一第三十九葉「己卯卜□㞢妣己」，「叀豕司用」，「□羊□用」，藏龜二〇四葉一片「己卯卜□，㞢□庚」等，句法並同，知司為司室（見前編卷四第二十七葉八片）之省稱，亦即先祖之祠矣。

案明氏釋司為司，故有「司室」之稱，實誤。「㞢后」乃㞢祭于母后某之簡稱，並非「先祖之祠」也。

十一　七栢三七





甲、貞：⧄東母⧄

明氏曰：

□ 東母合文。東說文解字六上二〇七東部一字「東 動也。从木，官溥說，从日在木中」。按東或作□作□作□等，不从木日，並象囊橐形。橐為無底之囊，東橐本為同字，後□乃為東，□乃變為橐，東橐乃分為二字矣。東母與西母對言，藏龜一四二葉二片「□燎于東母□犬三豕三□」，後編卷上第二十八葉五片「壬申卜貞㞢于東母西母若」，又第二十三葉七片「貞燎于東母三牛」，疑東母西母，即居於東室西室之母，猶晚近稱東宮西宮者歟？

案明氏本徐中舒丁山說，二說俱見丁山說文闕義箋𩏂字條。唐立厂釋四方之名曰：「

徐丁二君於東字推翻說文之从木从日之說，厥功甚偉。然謂東爲古橐字，猶爲未達一間也。金文偏旁東束二字每通用，東卽束之異文也」。東母西母陳夢家以爲指日月之神。西母僅後編一見，東母除本片及藏龜一四二·二外，尚有續編一·五三·二片曰「己酉卜𣪊貞，㷭于東母，九牛」。後編上二三·七片曰：「貞㷭于東母三牛」。粹編七七片曰：「貞㞢于東母」。燕一二片曰：「貞㷭于東母三豕」。林一·二二·二片曰：「貞于東母㞢口」。掇一·二九七片曰：「⧄于東母」等，是否爲日月之神，或東室西室之母，猶待考。

乙、帚⧄不⧄

案明氏摹本釋文均有「不」字，考釋漏。

丙、貞：㷭羊三三豕⧄　一

明氏曰：

米　說文解字十上三八三火部七字「尞　柴祭天也。从火从昚。昚古文愼字，祭天所以愼也」。按米，从木　象積木成束形，木旁諸點，則象火燄上騰之狀。㷭訓柴祭天𧾷，謂从昚，祭天所以愼，則非也。

彘　說文解字九下三六四彑部二字「彘　豕也。後蹄發謂之彘，从彑矢聲，从二匕，彘足與鹿足同」。按彘又作彘，作彘，象豕身箸矢形，作彘示箸矢處也。許氏謂从彑矢聲　二七，則誤以象形爲形聲矣。

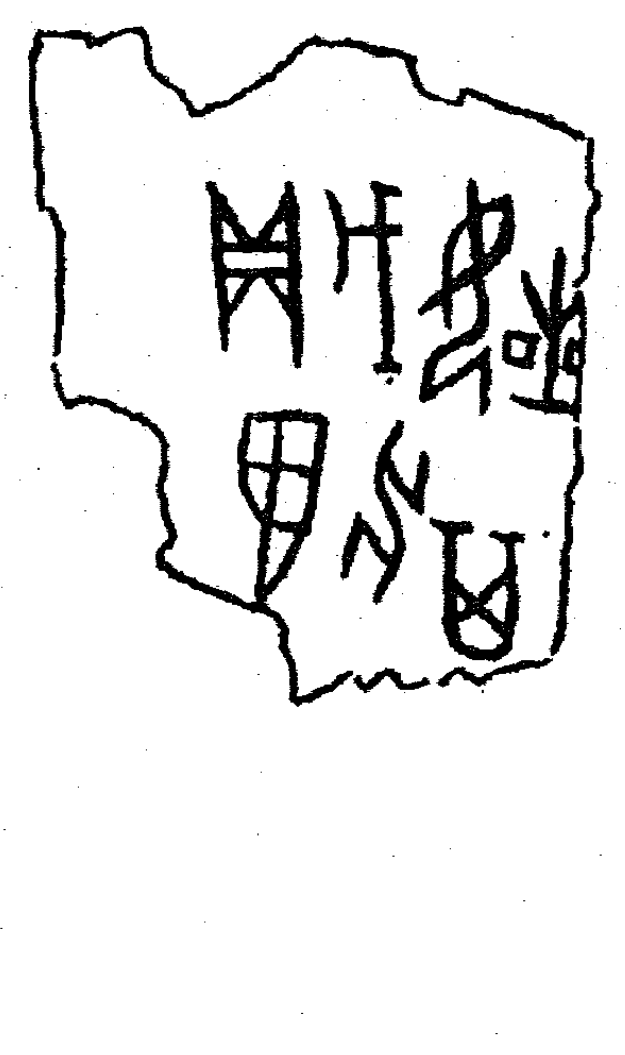
案彘與豕爲兩字，彘不當釋彘，明氏誤。聞匡齋釋豖曰：「唐（立厂）釋豖字予初釋十豕合文，近知其非，諦審之當釋豖，去勢豕也。故所从丨旁列以示去之之誼。經傳之椓劅𢾅等均與此音近義通，詩大雅召旻：『昏椓靡共』，傳云：『椓夭椓也』。箋『昏椓皆奄人也，昏其官名也。椓椓毀陰者也』。書呂刑稱『椓黥』，鄭注：『椓，破陰』。堯典正義引鄭本作劅。說文攴部：『𢾅，去陰之刑也』。引書作𢾅。許以豕絆足行豖豖，从豕繫二足訓豖，失之」。聞說至塙。

丁、貞：于翌癸未㷭□羊三豕。

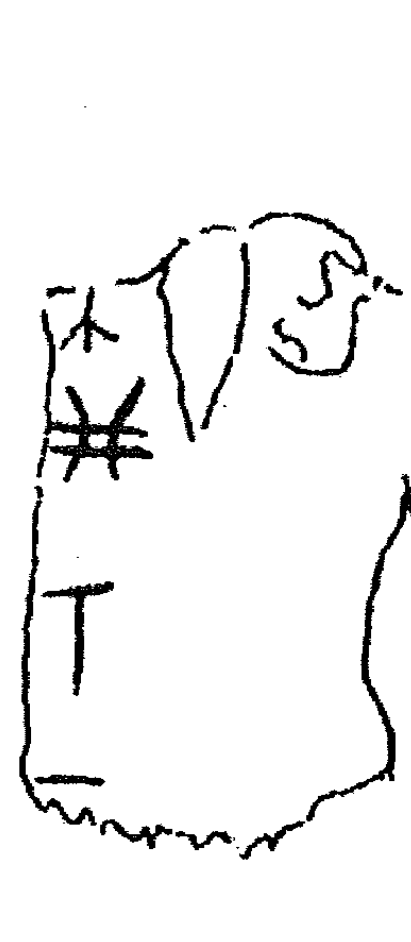
戊、背　其⧄

己、背　⧄乙⧄

十二　七栢四三



甲、貞：翌戊申女其星。



明氏曰：

申　說文解字十四下五三六申部一字「申　神也。七月陰气成體自申束，从臼自持也。吏臣餔時聽事，申旦政也。申　古文申，申　籀文申」。按許訓未確，申　實象電光閃動之形。古文籀文皆由申　所衍變。

案說文虫部虹，籀文作申。說文曰：「从申，申電也」。王筠說文句讀曰：「申　象電光閃爍屈曲之狀，然則電字小篆加兩耳」。申字之朔誼，當象電形，神乃引申之誼耳。

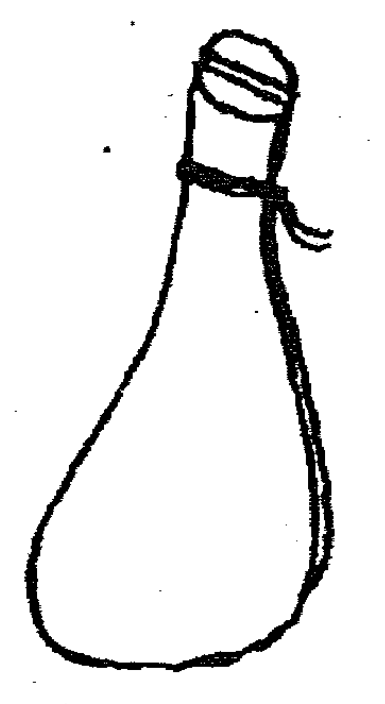
明氏曰：

星　从生　之　从吅。未詳。庫方二氏甲骨文字五九八片（以下簡稱庫方）「其星」，與本片句同。又疑與前編卷七第二十六葉四片之曐同字。

案彥堂先生殷曆譜下編卷三曰：「品晶　並星之象形字。與品之作吅　異。亦有从生作者，如星曐，生　卽契文生字，形聲字也。說文古文曐　與此同」。高田忠周古籀篇卷二十四曰：「品，骨版文，星出匕辛。大品並火。後編（案此爲後下九·一當作「⧄七日己巳夕𡆥㞢新大星，並火」。讀匕辛，誤）。按从三口與品字不同，卽知此星辰字也。大火亦星名。曐，按生　卽生省文。曐　卽品繁。凡圜形，刻版皆爲方形，故如此耳。星字元作晶，後加生爲形聲。古今文字，變易之恒例也」。釋星甚是，此是右甲橋部份，星　字已至邊，如釋「㛺其」則下有缺。惟「女其星」亦不知作何解，史記天官書有婺女織女二星，索隱引荆州占云：「織女，一名天女」。豈指天女星歟？

乙、背　帚井示□

案此爲甲橋背面刻辭，故有「某示幾」之記事也。所示不止一塊，明氏補一字者非。或二或三·四未可定也。腹甲刻辭與骨臼刻辭不同，只記「示幾」而無「屯」字。蓋腹甲不能以繩束繫之也。骨臼繫束之形如圖：



明氏曰：

說文解字（五下一七七井部一字）「井　八家一井，象構韓形。罋之象也。古者伯益初作井」。按井正象構韓形。在卜辭通姘，藏龜第二一〇葉一片「貞御帚井于母庚」，本書第九片作「乙亥卜貞御帚姘于母庚口𠬝卯（缺）」，知姘井乃一字矣。又通邢，爲方國名。後編卷上第十八葉五片「癸卯卜賓貞井方于唐宗彘」，卷下第三十七葉二片「三日乙酉㞢來自東婁乎宁告井方或」。其地望，則莫可指矣。

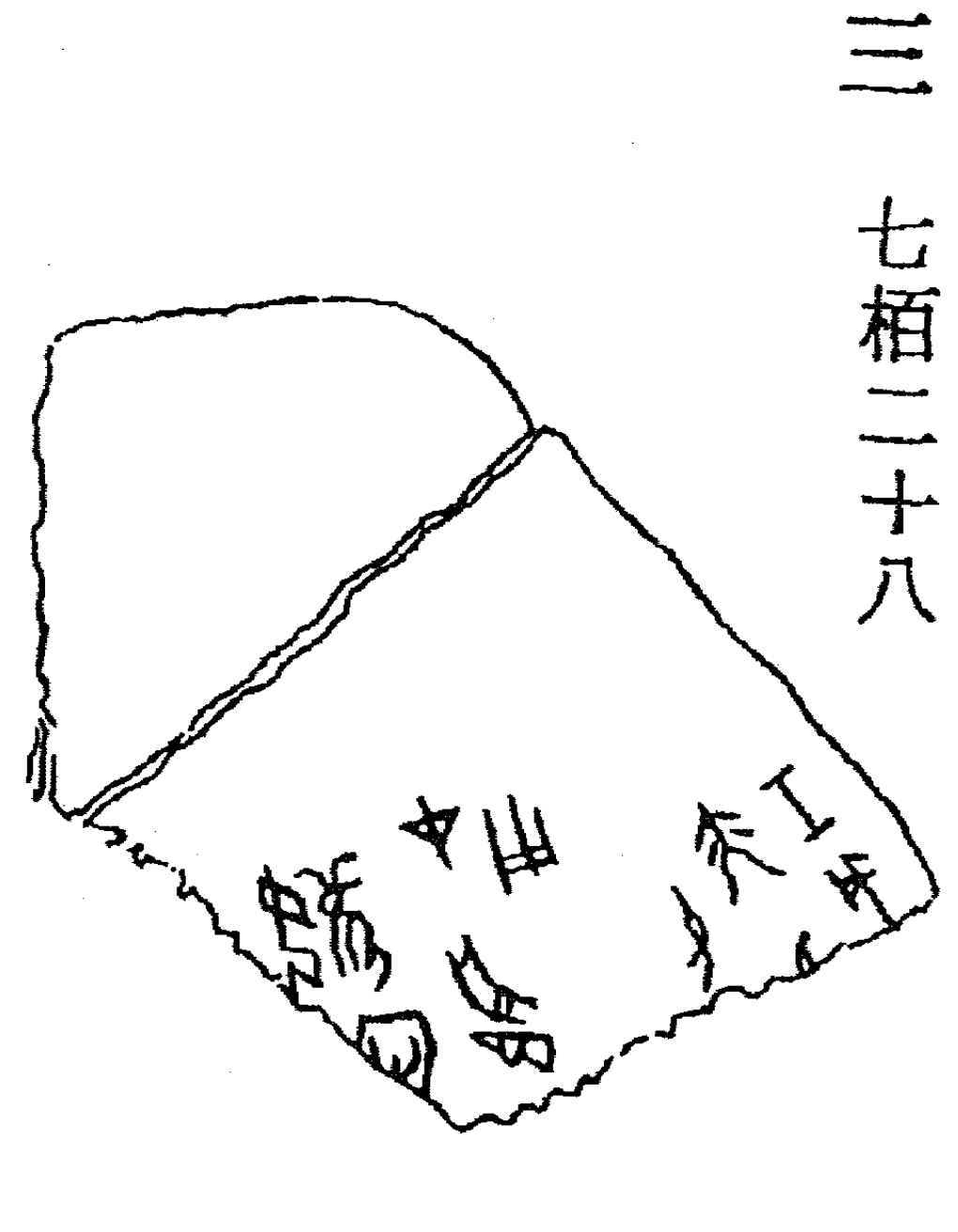
案帚井即婦姘，與婦好並爲武丁之后。說文：「姘，靜也。从女井聲」。此後起義。明氏所引後編下三七・二之「井方」，原片作「⿱井乚」，此「旁」字，非井方也。作井方者尚有燕六二四片曰：「口辰卜㝑貞方執井方」。粹編一一六三片曰：「己巳貞執井方」。似井方亦曾叛殷。邢之地望朱駿聲通訓定聲謂：「在今直隸順德府邢臺縣西南，與河南懷慶府武陟縣近也」。地去安陽不遠，或即井方之故地也。

明氏曰：

丅　說文解字（一上三示部一字）「示　天垂象，見吉凶，所以示人也。从二，三垂日月星也。觀乎天文，以察時變，示神事也」。按丅象祭壇之几，一豎一橫之石片構成之形。米丅（前編一・三六・三）ㄩ丅（林一・二・七）隻丅（前編六・十八・六）秉丅（前編八・六・三）等字皆从之。米象積木，ㄩ象貝，隻象手持倒鳥，秉象手持嘉禾，米也ㄩ也隻也秉也，皆爲祭品，置於丅上，則成米丅ㄩ丅隻丅秉丅等字，而有不同之祭義。丅象祭壇，或作亍，則示祭壇上之祭物；或作示，則象几上祭物所流下酒水之滴。許氏之訓，乃晚周及漢之思想，殊非溯誼。郭鼎堂謂丅乃丄之倒置，乃生殖神之偶像，卜辭有且字，乃謂爲生殖器之崇拜，可謂妄誕不經矣。「（缺）帚井示一（𠂤）」，與殷虛卜辭二三三一片「帚井示七𠂤賓」，戩壽第三五葉六片（重見續編四・二六・七）「帚井示七𠂤賓」，句法正同。但一爲獸骨，契文於骨臼，一爲龜甲，契文於甲背，其地位爲不同耳。予意此種契辭，爲當時典藏者所刻，蓋庋藏甲骨，皆疊積成堆，爲求翻檢整理之便，故於骨之臼，甲之背刻識之，猶今書之有書根脊字者然。

案甲橋骨臼刻辭「示幾屯」之示，通視。周禮周官宗伯太卜：「眡高作龜」。眡古文視，視即示字，古字通用，詩鹿鳴：「視民不恌」，鄭箋曰：「視古示字」。「眡高作龜」即是指示鑽鑿之處，明氏補𠂤字，誤。屯，當讀純，史記蘇秦傳索隱引國策高注云：「純，束也」。兩塊骨版相合，故骨臼骨面刻辭皆稱屯，以繩繫之爲一束也，龜甲不能以繩繫束，故不稱「屯」，事在貢骨貢龜以後爲史官所刻，並非爲求翻檢整理之便也。（參閱拙著甲骨學第四章鑽鑿與占卜頁六九三）

十三　七栢二十八



甲、壬戌（卜）☒亦☒允☒

明氏曰：

戌　說文解字（十四下五三九戌部一字）「戌　滅也。九月陽气微，萬物畢成，昜下入地也。五行，土生於戊，盛於戌，从戊含一」。按許訓不確，戌象兵器形。

亦　說文解字（十下三九〇亦部一字）「亦　人之臂亦也。从大象兩亦之形」。按亦从大，象人正立形；从八則示其二臂腋也。

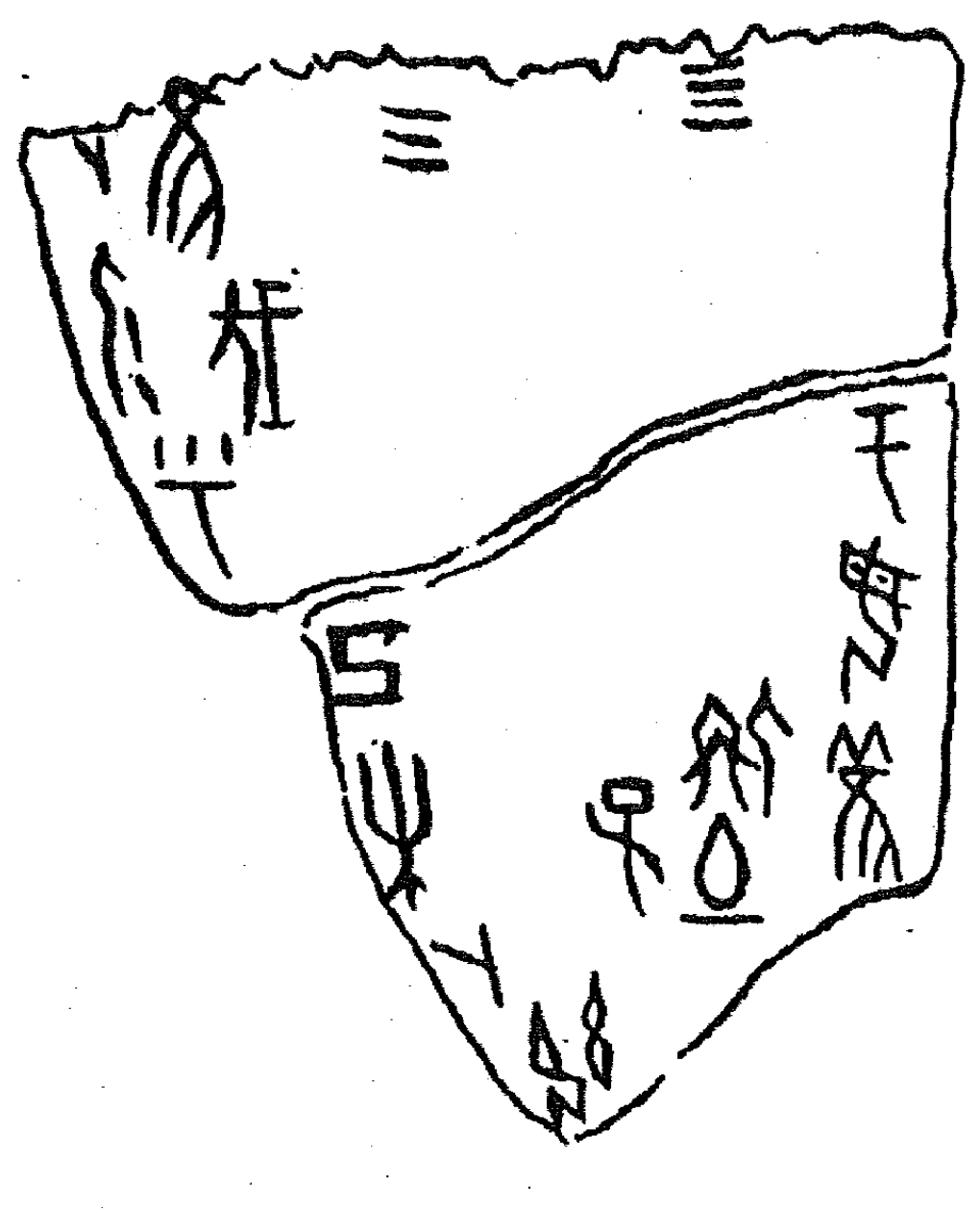
案胡小石甲骨文例曰：「亦爲承上之詞，康誥云『怨不在大，亦不在小』是也。昭十七年公羊傳注曰：『亦者，兩相須之意』。凡卜辭用亦，語必疊雙，或有省上文者，其例殊少。㈠疊雙例：『土方正我于東啚，𢦏二邑。𢀛方亦牧我西啚田』。（菁華三）上言土方正我東啚，𢦏二邑，下言𢀛方亦牧我西啚田。『𤞷御王車，子央亦墜』。（菁華三）上言𤞷御王車，下言子央亦墜，𤞷及子央皆人名。『壬辰卜，癸巳雨，乙巳亦雨』（戩十五、七），上言壬辰卜癸巳雨，下言乙巳亦雨。㈡以亦爲又例：『昔甲辰方征于蚑，俘人十㞢五人。五月戊申，方亦征，俘人十㞢六人』（菁華六）。上言昔甲辰方征于蚑，俘十又五人，下言五月戊申，方又正，俘人十又六人也。來征者非異國故誼當爲又。㈢省上文例：『癸巳卜𡧊貞，旬亡𡆥？王固曰：乃茲亦有求』（菁華三）。此文曰：『乃茲亦有求，上無所承』。癸亥卜𡧊貞，旬亡𡆥？王固曰：口口其亦㞢來嬉」（菁華四）。此文亦有來嬉，上無所承。以上二則爲亦之變例」。胡氏以「亦㞢來嬉」之「亦」爲變例，非也，此「亦」乃承接之詞，卜辭之例甚多；如丙一八片曰：「王固曰：丁丑其㞢𡿺，不吉。其隹甲㞢𡿺吉。其隹辛㞢𡿺，亦不吉」。京津一三四六片曰：「亡亦吉」。乙編五三一七片曰：「己丑卜爭貞：亦乎雀賁于雲犬」。後編下十三、十四片曰：「壬寅卜貞：翌癸卯王亦東彔出，出豕」。皆承接之詞上有所省也。亦有作先且之名者，如：續編一・一〇・五片曰：「丙午卜貞：亦于大甲于亦于丁三牢」。又二・一六・三片曰：「口巳卜口（貞）亦于（大甲）于亦于（丁）口卅，卯十宰，用」。林二・四・四片曰：「戊戌卜，㝑貞：亦于大甲于亦于（丁）」。「亦」于此處惟人名可解，然何以「亦

」爲先祖之名，而次于大甲與丁之間，則殊費解也。島邦男氏殷虛卜辭綜類又列「 」入 類，凡引容氏殷虛卜辭三七七，乙編八〇二四及六二六三共四條。此誤也，蓋「 」爲「 」之缺刻橫畫也。

明氏曰：

說文解字八下三一一几部四字「 信也。从几㠯聲」。按 象人側立回顧之形。

按此用羅振玉說，羅說見增訂殷虛書契考釋中五十四頁。



前6.4.4

乙、

☒母 牢☒在 ☒用。

案明氏釋文作「缺母缺 」以前編六・四・四片證之，「母雈」應連讀，中間不缺。

明氏曰：

說文解字四上一一一雈部一字「 鴟屬。从隹从 。有毛角，所鳴，其民有旤」。又全部四字「 小爵也。从隹吅聲」。按 又作 ，以卜辭句法證之，知 爲同字，疑說文之雈與雚，原亦同字，後乃分爲二字耳。 象鴟屬之毛角，吅象大目， 其體也。卜辭 字，多假爲觀。

案契文 一字，前編四・四三・四片「工典其 」，京津四八五二片「甲子典其 」，作 。胡小石葉玉森以雚爲風字，實誤。李孝定秉承師說，以後編下六・七片之「己巳卜其遘雚」。又六・八片之「延雚」，佚存二二九片之「延雚」，叚爲風者，亦誤，所引後下六・八・及佚存二二九兩片均爲「延雚歲」三字，原是同文異版，爲武乙時卜辭，後下六・七係三期卜辭，「遘雚」下尚有殘文，其非風字甚明。丁佛言說文古籀補補曰：「雚觀鸛古爲一字」。說文觀之古文作 猶存 形。穀梁隱公五年傳曰：「常視曰視，非常曰觀」。卜辭之雚，作「非常視」者，至爲適切，未見有作鸛鳥用者。

明氏曰：

說文解字二上十九牛部三十字「 閑養牛馬圈也。从牛冬省，取其四周帀也」。按牢爲闌，不限於牛，故或从羊作 ， 象闌形。太牢作牢，少牢作

宰。

案牢字从牛从羊無別。其含義爲一牛一羊，說詳拙著牢義新釋，刊中國文字第三十八册及甲骨古文字研究一五五頁。

明氏曰：

从舟从目，說文所無。疑即玉篇之瞀字。在卜辭爲地名。又見續編卷五第六葉四片「□亥卜王白 作□ 循其受㞢又」。

案瞀，說文四上目部有，訓「轉目視也」。戰國策齊策有田瞀。此 是地名，與瞀恐非一字。

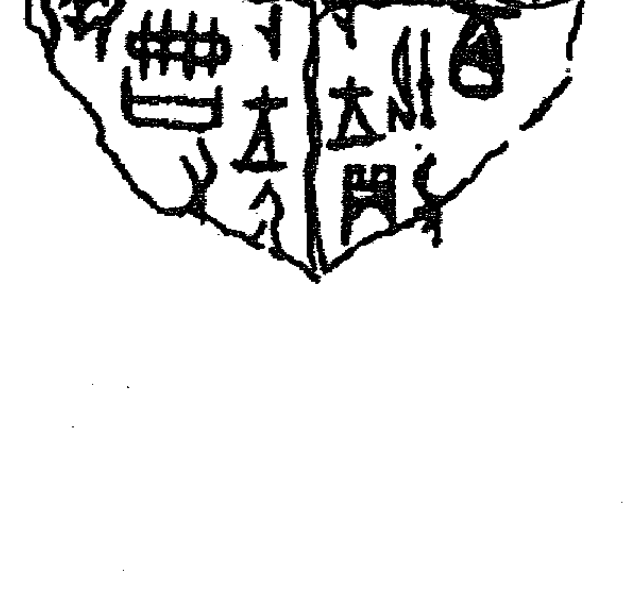
明氏曰：

按本片爲龜甲之首左甲，前編卷六第四葉四片爲尾右甲，乃一甲所折，其餘則尚待拼合也。

案本片爲龜腹甲之右首甲，前編之一版爲左尾甲，與明氏所指適相反。

十四

七栢三十八



甲、辛亥卜，王貞：父甲 二百□。

明氏曰：

說文解字十四下五二一辛部一字「 秋時萬物成而孰，金剛味辛，辛痛即泣出。从一从辛。辛辠也。辛承庚，象人股」。按許訓未確，義未詳。

案王靜安先生釋辥下曰：「余謂十干之辛，自爲一字。其字古文作 作 ，或作 。訓辠之辛，又自爲一字，其字古作 作 作 。此二字之分不在橫畫多寡，而在縱畫之曲直，何以證之？凡古文宰辟辥辭章諸字，其義與辛義相關者，皆从 或 ，其中直皆折而左，無一从 若作 者。又殷虛卜辭有 字，即說文 字。說文：『 語相訶歫也。从口辛』。是篆文之辛，亦或作 ，蓋辛 一字。卜辭辥字作 ，亦其一證。兮田盤：『王命田政 成周四方責』。 从 ，即篆文从 辛之辭，政辭乃政嗣之假借，知 乃 之繁文， 又一字矣。 字當从說文 字讀，讀如櫱，即天作孽之孽之本字，故訓爲辠」。吳其昌金文名象疏證兵器篇曰：「辛字，戈父辛觶作 ，田父辛鼎作 ，珖鼎作 ，庚父辛殷作 ，皆象斧屬兵器形。白虎通五行篇云：『辛所以煞傷之也』。必兵刑器始能殺傷。文藝文類聚引五經通義云：『辛自克辛也』。據爾雅釋詁：『克殺也』，而辛乃與克同義，克辛連文，蓋正猶咸劉連文，義皆爲殺也。以衣衣食食之例文推之，則辛

之爲兵刑之器，蓋已了然。（由兵刑器之義，一衍則爲殺傷，殺傷則苦痛，故再衍則辛之義爲苦痛。兵刑器之質爲金屬，故旁衍則辛義爲金，西方爲肅殺氣，故辛屬金，金屬西方」。

明氏曰：

父甲　即陽甲。史記陽甲崩，弟盤庚立；盤庚崩，弟小辛立，小辛崩，弟小乙立。小乙崩，子武丁立。本片爲武丁時之卜辭，其稱父甲，當指陽甲言，蓋陽甲，武丁諸父也。

案本片爲文武丁時卜辭，父甲爲文武丁諸父，非武丁諸父也。明氏曰：「乂 未詳」此實乂字。粹編二三〇片曰：「乙酉卜貞王又𠭁于且乙」。金六二二片曰：「己酉卜竹又𠭁允」。其他稱「其乂𠭁」者，如粹八五九，陳五〇，甲一五八六，誠三四三，摭一一六等。

明氏曰：

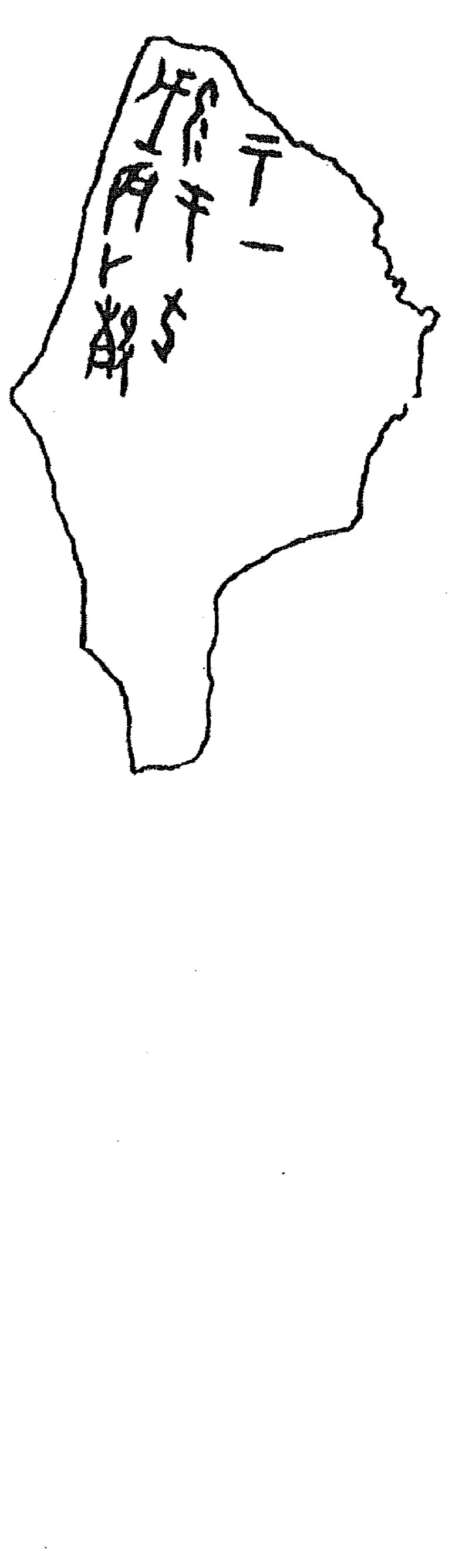
𠭁 說文解字五上一五一曰部二字「𠭁告也。从曰从冊，冊亦聲」。按𠭁从ㄩ，與告从口同意，亦告祭也。

案冊𠭁亦作𠭁冊，如粹一〇九八片曰：「戊口卜㱿貞（沚）𢦔爯冊𠭁土（方）王从□」，簠雜八九：「貞帚𡚸𠭁冊𡗜」。卜二八：「□□（卜）大貞多尹□𠭁冊由□」。又卜辭恒言「沚𢦔爯冊」。甲二一二三片作「商爯𠭁」。乙四二二二片作「𢀛爯𠭁」，皆冊𠭁互作。說文解字段注曰：「簡牘曰冊，以簡告誡曰𠭁，冊行而𠭁廢矣」。桂馥說文義證曰：「告曰者，冊祝告神也。詩楚茨：『工祝致告』，冊書所以告下也。釋名『冊書教會於上，所以驅策諸下也』」。王筠說文句讀曰：「經典皆用冊。冊祝告神之詞也，冊書，告臣下之詞也」。卜辭作「爯冊」者告臣下之詞也，作「𠭁父乙」者，告神之詞也。卜辭雖冊𠭁互作，然告臣下者作冊多，告神者作𠭁多也。

明氏曰：「𦣻 二百合文」。

乙、辛亥卜，王勿乂，㞢𠭁乂□二宰。

十五　七栢五十一



甲、戊辰卜，㱿：勿于九示？

明氏曰：

𠨘 說文解字十四下五三二辰部一字「辰震也。三月陽气動，雷電振，民農時也，物皆生。从乙匕，匕象芒達，厂聲。辰，房星，天時也。从二，二古文上字」。按𠨘从厂，象磬形，从ㄋ，疑人揚二手形。郭鼎堂謂辰象農器之形，葉玉森謂象以手摭厓石形。

案說文解字詁林引今人吳紹瑄說辰曰：「顧鐵僧教授曰：辰字難明，求之數十年，不得其解，偶於說文古籀補中檢鼎字，下有𢆯古文，因想辰即蜃本字，依金文作𠨘，龜甲文作𠨘𠨘等形推之，知厂蓋象蜃殼，ㄋ蓋象蜃肉伸出蜃殼外，作運動之狀者。顧說甚精，人類最初食蜃，爲今日治進化學說者所公認。故中國已進農業國，而蓐晨字，猶俱从辰，則吾族之原始社會生活，不難想見也。推之，辰甲形傾側，故轉以名山邊水涯。脣甲兩合，人口似之，故脣啟唇从辰得聲義。晨爲合宿，宸爲交宇，故亦俱从辰。辰能運動，則䟴振震字从之，又能伏而不動，則辰辱字从之。辰肉藏甲中，如人有孕，則娠孕字从之。辰爲貝類，賑富字从之。是舉凡從辰得形聲之字，輾轉推求，而愈可明辰即蜃之古文也」。吳顧之說，得辰之溯誼矣。

明氏曰：

㱿 从南从殳，字書所無。象以手持物擊南形。董作賓謂爲貞人，予意㱿乃龜卜一部分事類之專門名詞。

案此字从南，非。當从孫詒讓釋㱿。契文舉例曰：「今諦審，疑當爲㱿字。說文殳部『㱿从上擊下也。从殳𡿫聲』。此从ㄨ者，即殳形，从𡿫或作𡿬者，𡿫之變。（說文冂部『𡿫幬帳之象，从冂㞢其飾也』。此文省㞢爲屮，而變从冂爲从冃，于形義略同。）其義當爲穀。（說文禾部：『穀从禾㱿聲』，爾雅釋詁：『穀，善也』。）」唐立厂从之（見殷虛文字記）于思泊駢枝三編釋𡿫，亦謂𡿫即穀字，舉金六二三片：「貞賁于王亥五牛新𡿫」以證新𡿫即新穀。郭鼎堂氏改讀爲穀，（見粹編考釋一五六片）唐氏又訂正郭說，謂𡿫是畜子之通稱。（見天壤閣文存考釋）案𡿫即穀，與稻黍同。㱿爲武丁時貞人，㱿之地望，丁山謂即莊公三十二年春秋書「城小穀」之穀，介於齊魯之間，爲商代之㱿氏也。（見甲骨文所見及其氏族制度）

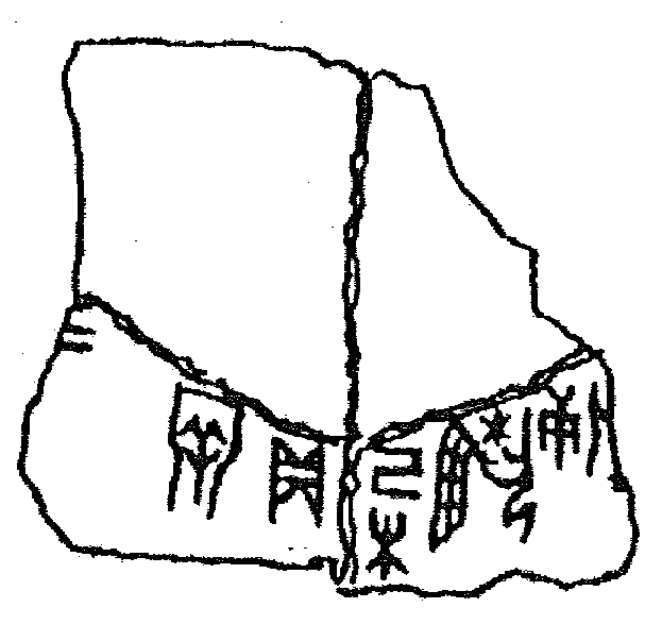
明氏曰：

𠃉 說文解字十四下五一〇九部一字「九 陽之變也。象其屈曲究盡之形」。按𠃉或作𠃉，金文作𠃉，象手及臂節形，即肘之本字。假爲數名。許氏所訓蓋未確也。

九示意即九主，亦即九世。此片爲武丁時所卜，似指大乙一，大丁二，大甲三，大

庚四，大戊五，中丁六，祖乙七，祖辛八，祖丁九等九示而言。案九示謂自大乙至祖丁，大宗直系先祖也。綴二・一六六片曰：「乙丑⧄𡉚自大乙至丁且九示」。粹一四九片曰：「□酉⧄九示自大乙至丁且其从侯專」。丁且卽且丁。

十六　七栢十七



甲、己未⧅翌⧅埶⧅匕庚⧅　二

明氏曰：

从丮从木，象人手持木形。疑爲樹蓺之蓺。

案于思泊殷契駢枝釋枫曰：

卜辭有字，亦作，王襄釋埶，至塙。唐蘭謂與確是一字。惟唐謂其字當於後世之熱若爇，誤矣。熱爇雖从埶聲，然於詞義難通；與如係同字，則當由變爲，又譌爲。商器𢗊觚作，父辛殷作，與契文同。周器作埶或𡐞，石鼓文作埶，埶今作蓺作藝。經傳从埶从爾之字，音近字通。克鼎：「𩓢遠能𡉚」。孫詒讓曰：「埶當讀爲暬」。國語楚語韋注：暬近也。猶詩言柔遠能邇」。按孫說是也。暬卽埶之別構。書堯典：「歸格于藝祖」。大傳作「歸假于禰祖」。書釋文引馬王云：「藝禰也」。管子大匡：「魯邑之教，好邇而訓於禮」。好邇卽好藝，詳管子新證，均其例也。卜辭埶字，一讀爲獮，謂獮殺。二讀爲禰，謂親近之廟。三讀爲邇，訓近。一、前二・二七・四「王坐田枫」後下三九・十四「王其田，𢗊，亡𢦏」。後上十四・二：「王其田牢，𢗊」。後上十四・六：「王其田牢，枫，湄亡𢦏」。埶讀一字句，埶通獮。爾雅釋天：「秋獵爲獮」。釋詁：「獮殺也」。言王其田於牢而獮殺也。二、前六・十五・三：「丁卯卜，尹貞：王室𢗊禘亡囚」。戩十九・七：「甲申卜，行貞：王室枫，禘亡囚」。王室埶，卽王賓禰，謂王賓祭於親近之廟也。前六・十六・一：「庚辰卜，大貞：來丁亥，寢帚㞢枫，歲羌卅，卯十牛，十月」。後上二八・四：「翌丁未𢗊，汝于丁一牛」。通纂六三片：「庚寅卜，貞：叀𢗊，戒禘于妣辛」。三、𢗊字均應讀爲禰，作動字用。㞢枫卽有獮，叀𢗊，

卽維禰，禰爲近廟，因謂祭於禰廟，亦曰禰。戒應讀作詩：「以介眉壽」之介，二字聲韻並同，亦通作匄，戒禘于妣辛，謂匄福于妣辛也。周禮甸祝：「禰亦如之」。鄭司農云：「禰父廟」。公羊隱元年傳：「隱之考也」，注：「生稱父，死稱考，入廟稱禰」。儀禮覲禮：「釋幣于禰」。注：「禰謂行主遷主矣。而云禰，親之也」。左襄十三年傳：「所以從先君於禰廟者」，疏：「禰，近也。於諸廟父最爲近也」。書高宗肜日：「典祀無豐于昵」。釋文引馬云：「昵考也，謂禰廟也」。按昵禰音近字通，是殷制有禰廟之證，但殷禮多半與周禮異，禰謂親近之廟，非限於父，故叀禰下有戒福于妣辛之語。書馬注昵訓考，是以周禮釋殷禮矣，蓋親近之廟，均可稱禰，不獨父廟然也。後世禮制愈嚴，遂以禰爲父廟之專稱矣。三、粹編六九七片：「王其枫入不冓雨」。佚存二四七片：「翌日辛，王其省田，枫入不雨」。枫讀爲邇，邇訓近，言王其近入不遇雨，近入謂爲期不遠也。

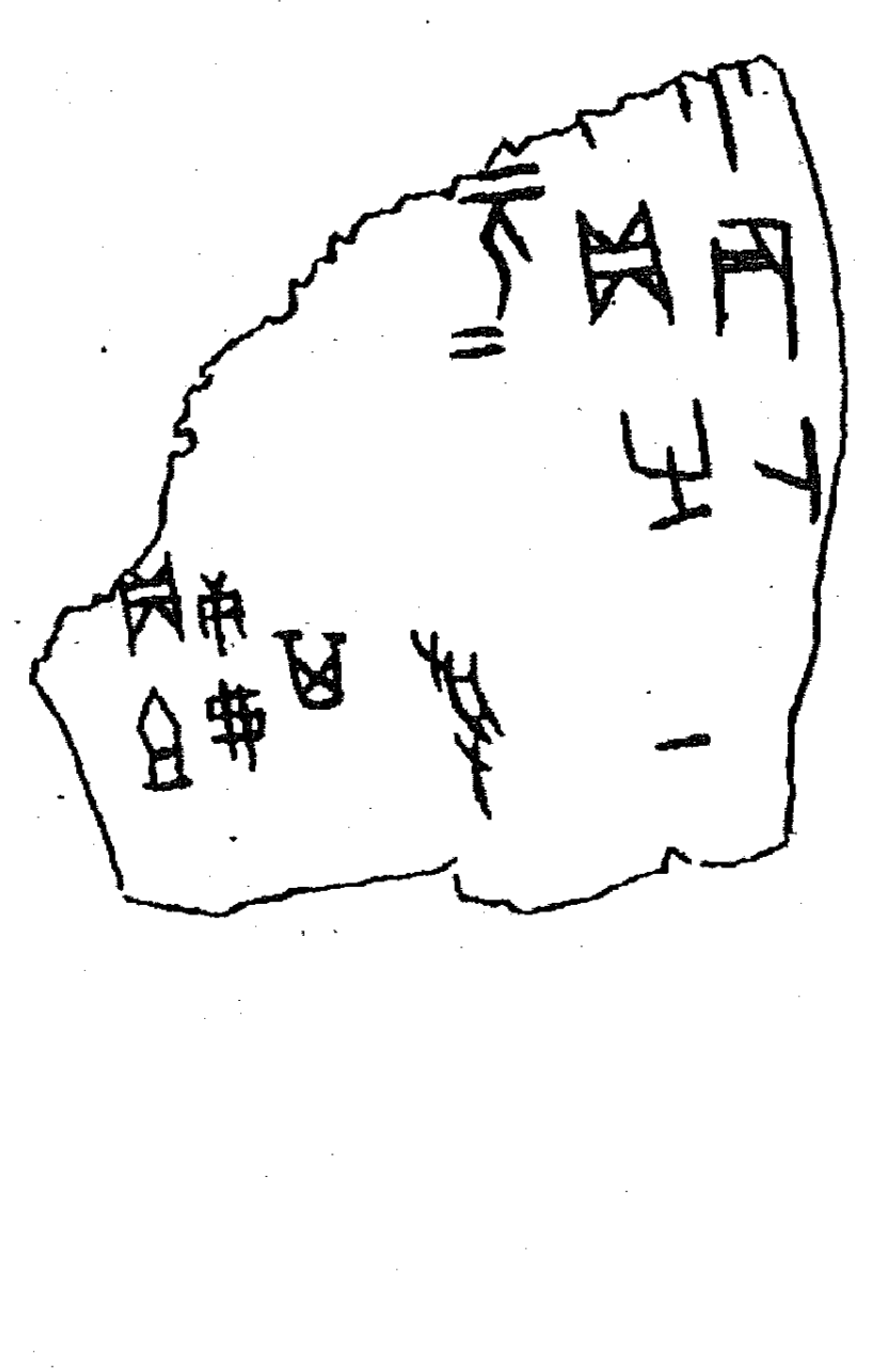
總之，卜辭之𢗊枫，金文作𡐞埶，石鼓文作埶，均爲藝之古文，古音埶與从爾得聲之字音近通假，以田獵言者讀爲獮，以祭祀言者讀爲禰，以行動言者讀爲邇。考其文，審其音，索其旨，揆其詞例，無不脗合矣。

明氏曰：

妣庚合文。商祖辛小乙之配，皆爲妣庚。本片卜辭武丁時所卜，於小乙之配當稱母庚，則此妣庚指祖辛之配而言。

乙、貞：□羊□

十七　七栢四十四



甲、貞：祖庚弗其受（又）？

明氏曰：

祖庚　此非祖甲之兄祖庚，殆爲南庚。本片爲武丁時所卜，稱盤庚爲父庚，稱南庚爲祖庚。

案明氏指祖庚爲南庚，甚是。「受」下補一「口」，不知其所缺，其實當補一「又」字。乙編五五二六片曰：「貞匕庚受又」是其證。

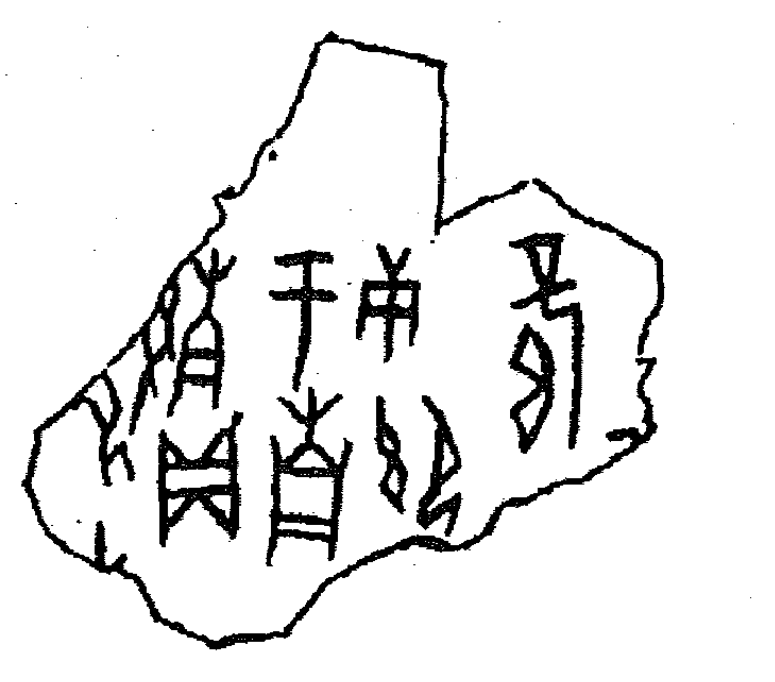
乙、庚辰卜，□貞：㞢元。　二

明氏釋文作「㞢于二妣」，考釋曰：

二妣　按商王中，一祖二妣有二，祖丁配曰妣己妣庚，祖辛配曰妣甲妣庚。之二妣者，爲祖丁之配，抑爲祖辛之配，未敢驟定也。

案作「二妣」，非，此是元字，林二、廿八、十一片曰：「☐王㞢元」，是其證。

十八　七栢十一



甲、□申卜，㱿貞：于南庚钔辥？　一

明氏曰：

說文解字（六下二一四市部六字）「艸木南方有枝任也。从宋羊聲」。按从，象鼓類樂器形，从，象虡飾，所以懸也。㲃字从之。又磬字之，卽磬形，亦虡飾。南也，磬也，均爲虛懸之樂器，以物擊之。以詩「以雅以南」，禮記文王世子「胥鼓南」證之，知南當爲樂器也。許訓未確。南庚，史紀殷本紀「祖丁崩，立沃甲之子南庚」。

案唐立厂殷虛文字記曰：「余謂南本卽青，青者瓦製之樂器也。何以言之？青之動詞爲㱿，象以殳擊青，而㱿之孳乳字爲㲃，猶声之動詞爲殸，而殸之孳乳字爲磬也。磬爲石器，㲃爲瓦器，故以石缶爲形也。說文：『㲃，未燒瓦器也。從缶㱿聲讀若筩莩』。則以㲃義如坏，坏，瓦未燒也。許氏既不知青義而訓爲帿帳，亦無怪其訓㲃爲坏。失其本義矣。漢時讀㲃如莩，莩缶聲相近，易離九三：『不鼓缶而歌』。詩宛邱：『坎其擊缶』。瓦缶爲樂器，其來甚久，㲃卽缶耳。以器盛酒漿言之，爲缶，以樂器言之，則當以青㲃爲正字也。以字形言之，字上從，象其飾，下作形，殆象瓦器而倒置之，口在下也。其中空，故擊之硡然，殼然，可以爲樂也。上古匋樂甚多，如融、土鼓、塤等皆是。銅器盛行後，匋樂漸廢，循至鼓缶之俗，只存於秦地，後人遂只知其所鼓者爲缶，爲盆，爲畚，而青㲃之名俱湮晦矣。青字假借爲方向之稱，其音變而爲『那含切』者，古從㱿得聲之字，多轉入候韻，楚人謂乳曰穀，穀有『奴豆』一切，與『南』音極近也。以形體言，則自而變爲，以訓詁言，則作等形，漸專施於南方，以聲音言，又變爲『那含切』，於是，南之一字，形音義俱備，與其所從出之青字全異」。

明氏曰：

說文解字（十四下五二一辛部四字）「辠也。从辛聲」。王國維曰：「从自从辛，辛辠也，自衆也。金文或加止，蓋謂人有辛，自以止之，故訓治」。（毛公鼎考釋）按卜辭辥字，假爲孽字。本書第二十片「戊子卜賓貞王隹祖乙辥我」，猶前編卷一第十一葉五片之「貞祖辛壱我」矣。

案丙編四一片係拼合之一大龜腹甲，上面契刻卜辭甚多，其中有關者四條，有關者亦四條，錄之如下：

作：

一、貞人，乎（伐）。

二、勿乎伐。

三、壬戌卜爭貞旨伐𢦏。

四、貞勿其𢦏。

作：

一、貞祖乙王。

二、貞祖乙弗其（王）。

三、貞祖乙王。

四、貞祖乙弗其王。

「祖乙王」又見於乙編五三九五，則作：

一、貞祖乙王。

二、祖乙弗其王。

三、貞祖乙王。

又作，乙編五三四七片曰：

一、貞王隹。

二、貞不。

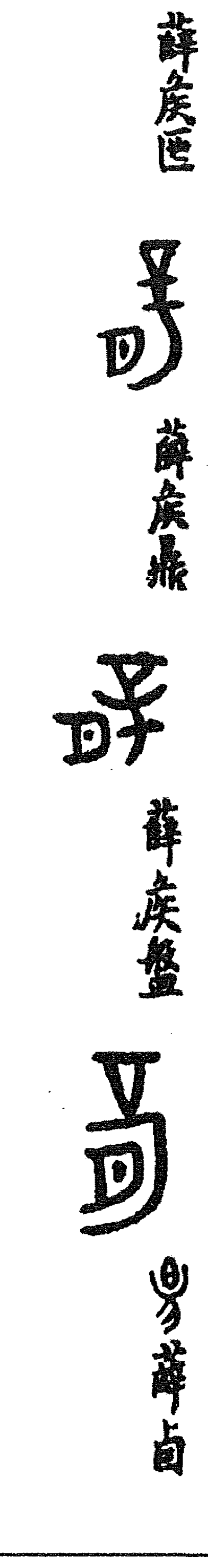
「王隹」之又作，乙編四六〇四片曰：

一、貞王隹。

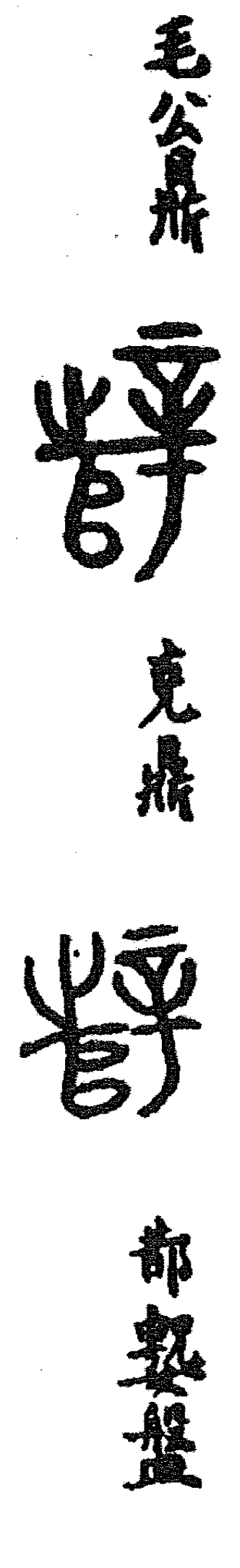
二、貞王不隹。

至此，可下一結論曰：作作作作，字形雖異，要爲一字，依卜辭之例，作者，殆別一字，爲方國之專稱。

容氏金文編「薛」下錄四字：



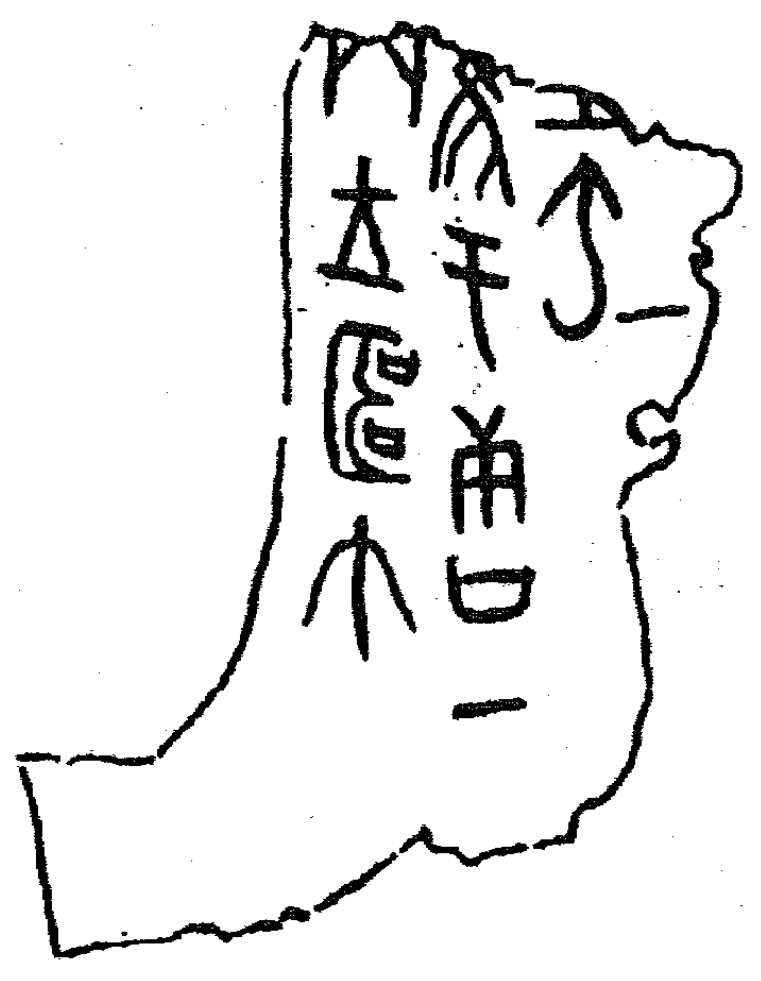
皆爲薛侯之器，正是方國之名，字形與卜辭作方國之𦔻不類，反與𦔻𦔻相同，然卜辭非「薛」字也。金文之「辥」字，金文編錄三字：



容氏考釋用王國維之說曰：「說文解字辥，治也。虞書曰：有能俾辥，是壁中古文乂作辥，辥與辪形相似而譌。書君奭之用乂厥辟，即毛公鼎之□辪厥辟。康王之誥之保乂王家，即克鼎之保辪周邦也」。高田忠周古籀篇以毛公鼎之辪當鄭語：「藤薛鄒莒」之薛誤。字形實與乙四六〇四片之「王𦔻隹𦔻」之𦔻相近。說文有𧨟字，「語相訶歫也。从口从辛，辛，惡聲也，讀若櫱」。王聽之𦔻若𦔻，當以說文之𧨟當之，「語相訶歫」，王筠句讀曰：「訶者，大言而怒也。相訶謂以惡聲加人。此是一義。歫者，止也。相歫謂聞人言而禦之，此又一義」。「讀若櫱」之櫱與辪通，廣雅：「櫱，罪也」。然則卜辭之「祖乙𦔻王」「𦔻王」，皆爲「辥」字無疑矣。

十九

七栢四十二



𦔻、貞：王𦔻不隹于唐𡆥？　一　一

明氏曰：

𦔻从𦔻　从呂，疑耶字。戩壽第四十五葉第十片「丁卯卜貞王𦔻隹㞢𡆥」，與本片文句略同。

案于思泊殷契駢枝三編釋耶⿱宀耶曰：

契文耶字作𦔻𦔻𦔻，亦作𦔻𦔻𦔻。⿱宀耶字作𦔻𦔻，亦作𦔻𦔻。葉玉森疑耶𦖞即殷先公昭明，謂後人譌讀其字爲昭或爲明，又合稱爲昭明耳（集釋六四九）。吳其昌謂𦔻者蓋亦殷代一先公之名（解詁六續七二八）。郭鼎堂云：「⿱宀耶以他辭例之，當是貞字之異，从宀耶聲。耶，魏石經尚書古文以爲聽字。案古聽聲聖乃一字，其字即作耶。从口耳會意，言口有所言，耳得之而爲聲，其得聲之動作則爲聽。聖聲聽均後起之字也。聖从耶壬聲，僅於耶之初文附以聲符而已。左傳聖姜，公穀作聲姜，知聲聖爲古今字，後乃引申爲聖賢字。三字遂分化矣。聽聖聲與貞同耕部，故知此从耶聲之⿱宀耶，當是貞字」（通考一三七）。案葉吳二氏說並誤，郭謂當是貞字之異亦誤。耶亦作𦖞，从二口與从一口同，古文有緐省耳。魏三體石經書無逸，此厥不聽，古文聽作𦔻，古文四聲韻下平十八青引義雲章，聽作𦔻，是以耶爲聽也。又去聲四十七勁引古老子，聖作𦔻，是以耶爲聖也。又下平十七清引華嶽碑聲作𦔻，是以𦖞爲聲也。金文聖字早期作耶，晚期加壬爲聲符作聖。此以形證之知古聽聖聲之本作耶𦖞也。禮記樂記：小人以聽過。釋文：以聽本或作以聖，秦泰山刻石，皇帝躬聽。史記秦本紀聽作聖。墨子經說下：堯之義也，是聲也於今。詳墨子新證。荀子富國，非特以爲淫泰夸麗之聲。聲應讀作聖。詳荀子新證、漢書古今人表、衞聲公，史記衞康叔世家索隱作聖公。白虎通聖人，聖者聲也。此以載籍證之，知古聽聖聲之通用也。契文聲字僅一見。粹一二二五有𦔻字，上已殘，應補作𦔻，从耶殸聲，即古聲字。契文耶字用法有二，耶與⿱宀耶用法有別，茲分述於下：

一、耶爲聽聞之聽　後下三十二八：方亡耶，言方國無所聽聞，謂某方已逃竄，故云無聽。續一·一三·五：吕方亡𦖞，（聞）聽聞同義，藏二·三：歸其㞢（有）耶，亡聽與有聽，語有反正耳。

一、耶爲聽治之聽　書大傳周傳：諸侯不同聽注，聽議獄也。書洪範：四曰聽疏，聽者受人言察是非也。周禮小宰：以聽官府之六計注，聽平治也。荀子王霸：要百事之聽注，聽治也。王制：聽之繩也。注：聽，聽政也。是古謂聽爲議獄爲平治爲聽政，均聽治之義也。前六·五四·七：王耶，言王聽治也。戩四五·九：王耶不隹因，契文言因與易言咎同，言王聽不唯咎也。戩四五·十：王耶隹㞢𡆥，言有𡆥則不利於聽治也。柏一九：王　不隹于唐𡆥，言王之聽治唐不𡆥王也。殷王之動作，無事不占，況臨朝聽治之大事，豈能無所貞卜乎？

一、⿱宀耶爲廷庭之初文，亦省作耶。⿱宀耶从宀耶聲，耶古聽字，聽从壬聲，乃後世所知之聲符，與廷庭之从壬聲符同。聽與廷庭爲雙聲疊韻字，金文有廷無庭，庭後起字。說文：廷，朝中也。庭，宮中也。乃後世分別之文。金文廷作𢌬𢌬，乃⿱宀耶之借

字，契文宙从宀者，以宗廟之廣廷，謂太室中央，在重屋之下也。太室中央謂之廷，說詳王國維明堂廟寢通考，余所藏安陽出土郊𡉚墨本有辭云：乙子，王曰障⊠豐宙⊠文武帝乙俎，才豐大庿。庿作庿，从广與从宀一也。後上十二・一：⊠豐宙⊠其令，當係在豐之廟廷有所發令也。大庿即大廷。盂鼎二有大廷，大廷謂宗廟太室之廣廷。逸周書大匡：朝于大庭，謂明堂之大庭也。古者各封國皆有宗廟，宗廟皆有太室。金文言王才某地或某國而格于大室者習見。佚九九四：才宙，言在廷也。前六・一二・六：奏于耶，耶者宙之省，知其爲省者，契文耶聞耶治之耶從不作宙也。錄五五五：兄（祝）于宮。前一・二六・五：于耶□（祊）令。耶亦宙之省。祊同閎。爾雅釋宮：閎謂之門，言于廷之閎門施令也。庫一零零二：于宙門丮邑。粹二八一：□小乙于宙，當謂祭小乙于廷也。粹五四一：弜鄉宙，鸞障必，廷與必爲對文，必即宓。言弗饗于廷，而鸞障于宓也。廷謂太室中央，宓謂室內也。鄴三下四一・六：其啓宙西戶，兄（祝）于□□，余所藏明氏墨本有辭云：其啓宙西戶，兄（祝）于匕辛。書金縢啓籥見書，啓謂開也。言開太室之西戶以祝於匕辛也。

綜之，耶古聽字，宙古廷字。契文以耶爲聽聞聽治之聽，以宙爲廣廷之廷，亦省作耶，周人假借廷爲宙，廷行而宙廢矣。

明氏曰：

唐　說文解字二上二二口部第九九字「唐，大言也。从口庚聲，啺古文唐」。王國維曰「唐即湯之本字，古文唐从口昜，與湯形相近。卜辭之唐，必湯之本字，後轉作啺，遂通作湯矣」。按商王大乙名唐。齊侯鎛「虩虩成唐」，即成湯矣。

案卜辭亦稱「唐」爲「成」，此後世稱成湯之由來也。丙編四一片曰：

一、翌乙酉㞢伐于五示，上甲，唐、大甲、大丁、且乙。

二、翌乙酉㞢伐自唐，若。

另兩條作咸，其辭曰：

一、貞咸弗其𠂇（佐）王。

二、貞咸允𠂇（佐）王。

此唐與咸顯然爲兩字，唐在五示之中，居上甲之下，自非大乙莫屬，咸則戌咸之省稱，先臣而已，故稱佐王。張秉權先生作丙編考釋，對於此版之唐與咸認爲「咸」之一字，疏矣。

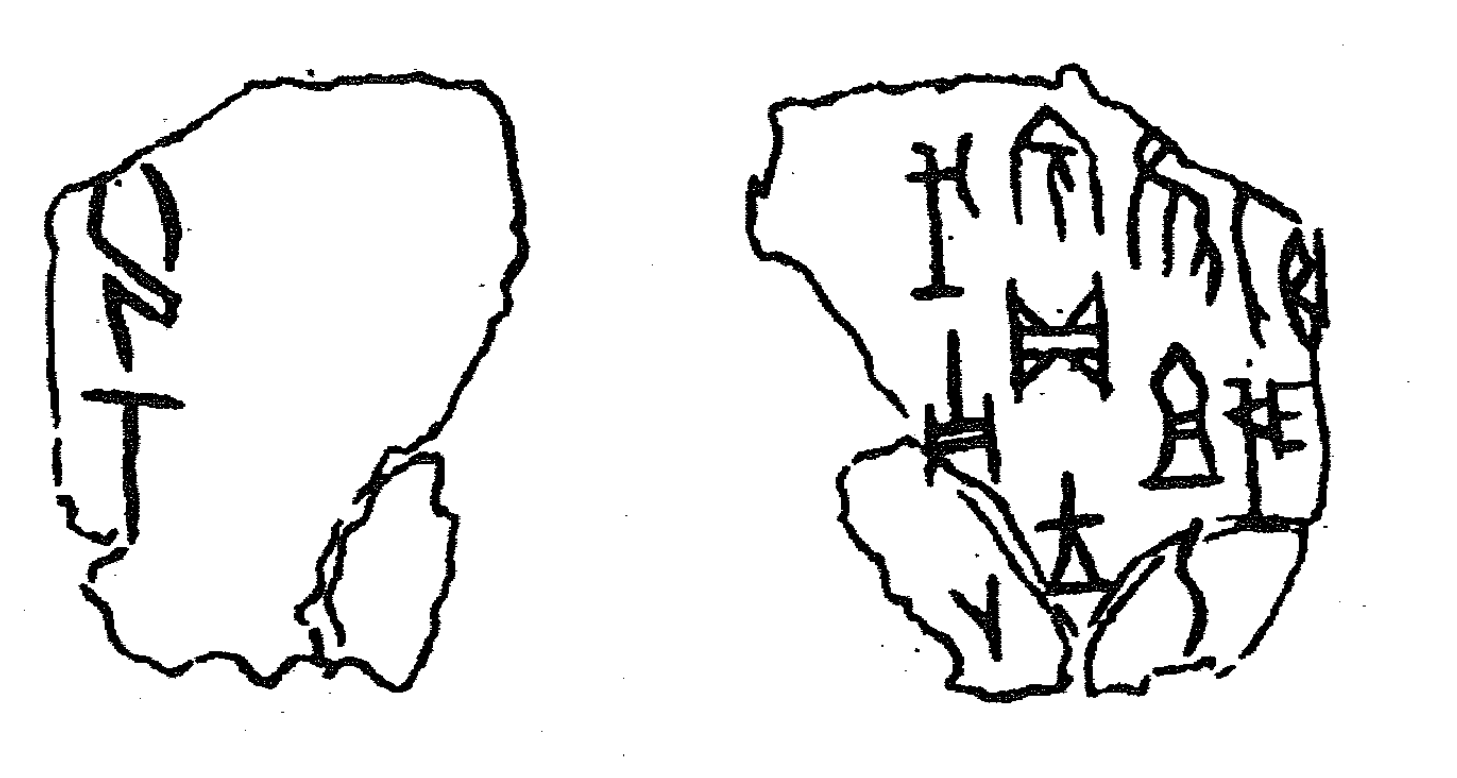
明氏曰：

它　說文解字十三下四七五它部一字「它，虫也。从虫而長，象宛曲垂尾形。上古艸居患它，故相問無它乎？」按卜辭它，从止从它，或增彳作𢓊。壱有害義，

有害義，「亡壱」，猶無害矣。

案葉玉森殷虛書契前編集釋曰：「按羅氏釋它可信。惟繫止于它首，究爲何誼？疑古人足觸它首，則驚呼有它，故繫止于首以示戒；且因它之形，不僅象它，故着此特徵也。其从彳者，即佗字所由孳生歟？」

一十　七栢四十

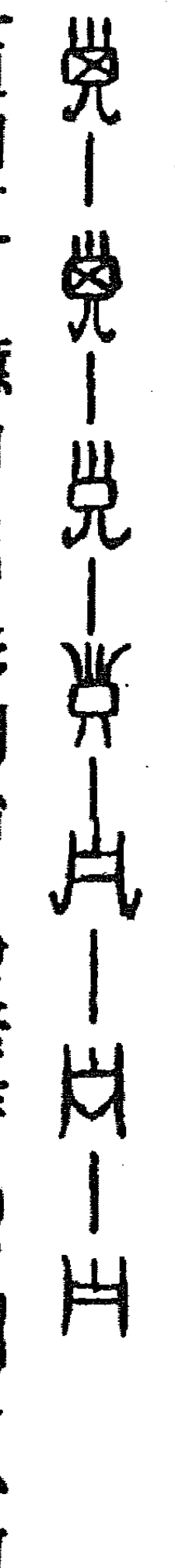


甲、戊子卜，穷貞：王隹且乙辞我？

明氏曰：

子　說文解字十四下五二五子部一字「子，十一月陽气動，萬物滋，人以爲偁，象形。子古文子，从巛象髮也。子籀文子，囟有髮、臂、脛，在几上也」。按卜辭之子，在武丁時代或少前，皆作子，稍後作子，作子，末期作子，金文作子（召伯敦）。諸家皆以子爲最初子之象形，後乃簡作子形，其說於字形上，固似可通，然實倒果爲因矣。子之溯誼，當從蓋闕。

案以卜辭斷代分期觀之，作子者皆在一、二、三期，四期以後，則有子子子等形出現，其詳見彥堂先生干支字五期演變表。李孝定甲骨文字集釋子字，表其遞嬗之迹爲：



事實上適相反，應由子形開始，增繁作子子（前三・八・四），則已是第五期卜辭矣。

明氏曰：

穷　从宀从方，諸家皆釋賓。按穷爲龜卜事類之專門名詞。王賓之穷，與此非同字。

案穷宊一字，粹五八三片曰：「王穷母戊歲又足」。又一二五片曰：「癸亥卜大貞

王　示癸日亡尤」。一作　，一作　，其義一也。本片之㱿爲第一期貞人。

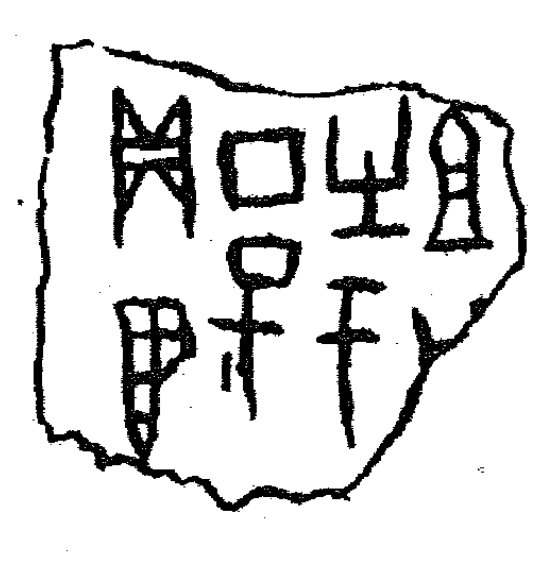
乙、背　邑示□

案甲骨卜辭七集無此背拓，蓋失摹。明氏曰：

　說文解字（六下二二九邑部一字）「　國也。从口，先王之制，尊卑有大小，从卩」。按邑从口，象城邑形，下从　示邑爲人所居。說文从卩說，未確。

案此爲右甲橋刻辭，「邑」爲人名，「邑示」下缺一數字，蓋爲所「示」龜甲之數目也。

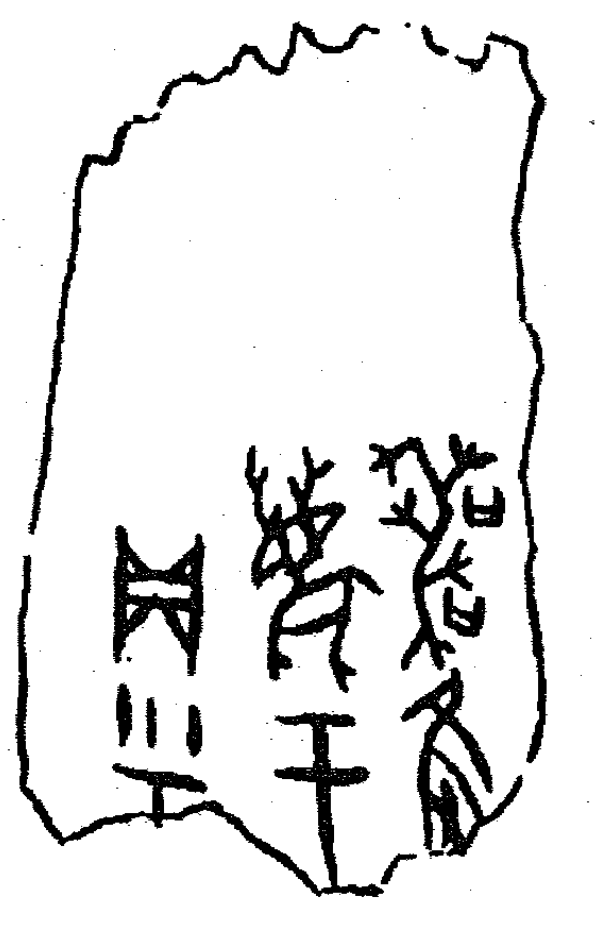
二十一　七栢三十九



甲、貞：翌丁巳出于且戊？

案此片明氏未註明「柏根氏藏第幾」。其釋文作「貞翌丁巳出于祖乙一口」末一字之筆順不類「乙」字，當是「戊」字，乙編三三片曰：「乙巳又且戊」是其證。

二十二　七栢四十五



甲、貞：乎（射）鹿于蠱，隻？

案明氏于「乎」下亦缺一字。以前三・三二・六片曰：「乎射鹿隻」證之，當據以補一「射」字。

明氏曰：

　說文解字（十上三七二鹿部一字）「　鹿獸也。象頭角四足之形。鳥鹿足相比，从比」。按鹿不从比，　正象鹿奔馳形。

　說文解字（二上二四〇部四字）「　譁訟也。从吅屰，屰亦聲」。按罞字，當作　作　，从　从㠯，或从吅，象意。此字在卜辭爲地名。

案于思泊駢枝三編釋蠱曰：

契文蠱字異構甚繁，茲略擧其形，以見梗概。其从二口者作　，其从三口者作　，其从四口者作　，其从五口者作　。羅振玉云：「許書無噩字而有罞，注譁訟也。从吅屰聲，集韻萼或从噩，以是例之。知噩即許書之罞矣。噩字見於周官，以卜辭諸文考之，知从王者，乃由　傳寫而譌，傳世古器有噩侯鼎噩侯敦。鼎文噩字作　，敦文作　，又古金文中喪字从噩从亡。𪊲侯敦喪作　，从　。齊侯壺作　作　，从　，均與卜辭同文。考鼎作　，从　，則與噩侯鼎文合。喪爲可驚罞之事，故从噩亡，據此知卜辭諸字與噩侯兩器之文，確爲噩字。噩侯史記殷本紀作鄂侯。又云：卜辭中噩爲地名，殆即噩侯國」。（增考中七五）葉玉森釋桒，謂喪字从桒，（鉤沈五集釋二・三七）按葉說誤。羅謂喪字从噩亦未允。余謂蠱字即喪之初文。盂鼎「古蠱自」即「故喪師」，蠱作　。免𣪘：「味𣉻」假𣉻爲爽，𣉻字从喪作　，味𣉻就時間言之，故从日，井人鐘：「妄害=聖趩」。聖趩即聖爽。趩从喪作　，毛公鼎：「喪作　」。說文：「　从哭亡聲」。按許以爲从哭失之，謂从亡聲是也。盂鼎蠱字與免𣪘𣉻字所从之蠱。均不从亡聲。其演變之迹，與契文相符，是蠱爲喪之初文。喪从亡聲乃後起字，契文蠱字用法有二：一、蠱爲地名習見。未詳所在，惟蠱與盂每並擧，知其地當與盂相近。二、蠱爲喪亡之喪；如其蠱衆，即其喪衆，其蠱衆人，即其喪衆人，當謂征伐之事。喪失衆人，斯例習見，不備擧。前六・五三・七：「不蠱衆」。後下三五・一：「不蠱衆」謂不喪衆人也。林二・一八・二十：「戉其蠱人」，蠱人即喪人。前八・一一・四：「㞢不隹蠱羊，㞢若」，蠱羊即喪羊也，當指芻牧之事言。易大壯六五：「喪羊于易」。粹一二五三：「允蠱自」，與盂鼎之古蠱自詞例同。要之，契文蠱字以盂鼎蠱字及免𣪘𣉻字證之，知蠱爲喪之初文，加亡爲聲符作𠷎者爲後起字。說文从哭乃形之譌，契文以蠱爲地名，地望未詳。其以爲喪亡之喪者，於文例詞意均脗無閒矣。

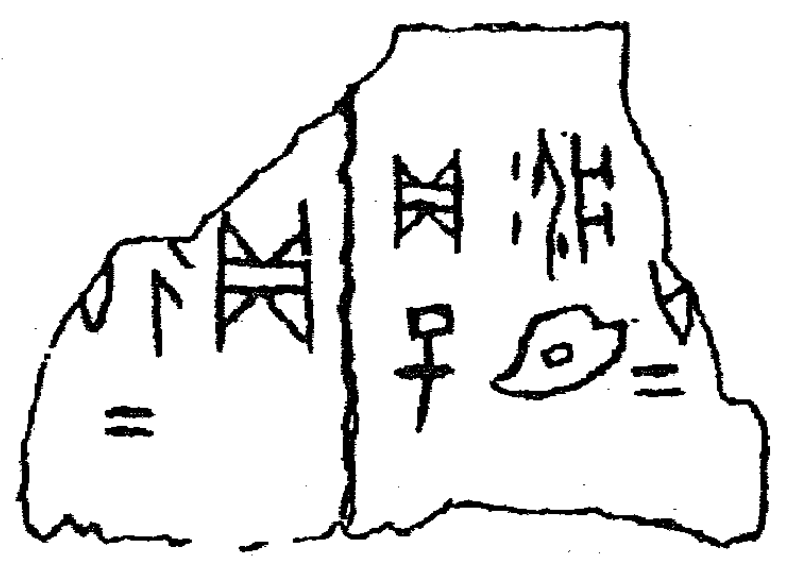
李孝定甲骨文字集釋謂此　即桒字，用爲聲符，字實「从吅桒聲」。以補于氏說字形之不足，其說良是。

明氏曰：

　說文解字（四上一〇九隹部三字）「　鳥一枚也。从又持隹。持一隹曰隻，持二隹曰雙」。又（十上三七七犬部二字）「　獵所獲也。从犬蒦聲」。按　象手持鳥，捕鳥在手，獲之意也。隻獲同字。

按前編卷三第三十二葉六片「乎射鹿獲」，殷虛卜辭第二三八六片背「貞乎（缺）鹿（缺）」，與本片同爲獵鹿之辭。

二十三　七栢十三



甲、貞：子疾首征？　二

明氏曰：

未詳。从 象床形。从 。象人臥於床上之形，似有疾意。

按此字考釋多家，或釋疥，或釋脈，或釋癘，或釋瘳，要以丁山之釋疾爲最允（集刊一本二分，釋疾）其言曰：「卜瘳之辭，亦常見於甲骨刻辭，但字作 ，孫詒讓以爲瘳字，王襄以爲疹字。（案王氏釋疥）山按急就章：『痂疕疥癘癡聾盲』。顏注云『疥，小蟲攻齧皮膚，灌錯如鱗介也』。疥乃皮膚疾，非齒也。而卜辭數言『 齒』，謂齒生疥癘則不可通。孫君疑 爲倒羽形，形亦甚遠。山謂 齒猶言齒病； 即周易常見之疾字也。許君言 『从疒矢聲』，而秦兩詔橢量刻辭『丞相斯去疾』，疾則从人作 ，與 所从之 同也。又按祭卜辭作 ，殺卜辭作 ，育卜辭作 ，所从之∷皆象血液，則 外之∷，亦可謂象血液形。 本象大版，亦象斧依，人體流血，依版寢息，此 之全形，亦疾之初義矣。釋 爲疾，不特合于形義，驗諸所卜各辭，亦無不怡然理順」。

明氏曰：

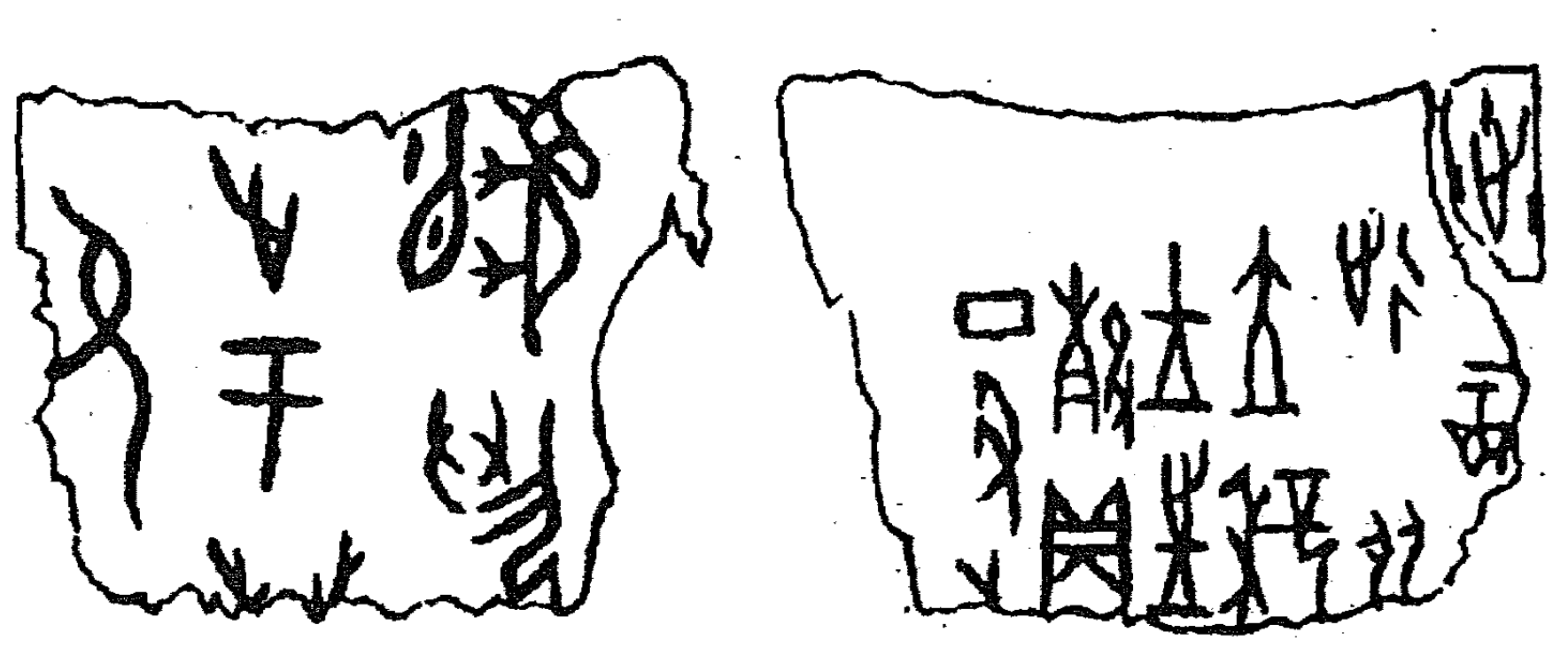
「 未詳。象首形」。

案朱芳圃甲骨學文字編卷九第一字錄 （前六・七・一）等三字，引說文解字曰：「首，頭也，象形」。彥堂先生眉批曰：「此確爲首字，文曰：『叀𣏟首亡𢦏』二・二・〇二二二，（案今入甲編六五三號）𣏟首地名」。「疾首」頭痛疾也。孟子梁惠王趙注「疾首，頭痛疾也」。呂覽盡數：「疾首」，高注：「頭痛疾也」。此「子疾首」當爲武丁諸子之一，征有延長之意。

乙、貞：征。

此爲對貞，即問「子疾首」之延長否也。

二十四　七栢三十三



甲、丁丑卜，㱿貞：王往立 ，征，从沚𢦏？

明氏曰：

說文解字（十下四〇四立部一字）「 住也。从大立一之上」。按 正象人立地上之形。

案釋立甚是，其義有七：一曰，立中，此爲建立大旗。二曰，立人，以爵位序人之秩次也。三曰，立黍，此立即涖字，涖臨也。四曰，立史，此與置字義同。六曰，爲地名，七曰，爲人名。說詳拙著釋立，刊中國文字第四期。此片之立，與第三義同，「立 」猶「立黍」，涖臨農作物之地也。

明氏曰：

从禾从辛，未詳。

余永梁殷虛文字考曰：「案此字从木辛聲，當即書盤庚若顛木之有由枿。王先生國維曰：𣡌或从木辥聲，梓亦古文𣡌。此字又或从廾，說文匕部皀字下引商書若顛木之有皀枿。書盤庚釋文𣡌本又作枿，梓與枿，皆字之誤；其字本當作 ，从木辛聲，後世因桐梓之梓，省宰从辛，與此相混而改之，遂失其聲」。今驗之卜辭，本字師說是也」。葉玉森非之曰：「按此字从禾从辛，竝非从木。如爲𣡌之古文，則應从木，木始有𣡌，禾則無之，不能以卜辭从木之字，或變从禾，遂謂造字之例如此也」。案葉氏謂此字从禾是也。余氏謂辛聲，亦是也。以辭例言，此 字當是農作物，故从禾，疑即廣韻所臻切，集韻疏臻切之「䅥」字，與莘同。穀名。何種穀物，尚待考。

明氏曰：

說文解字（八上三九〇从部一字）「 相聽也。从二人」。又（从上二字）「 隨行

也。从从辵，从亦聲」。按从從古今字，象一人在前，一人隨於後之形。

說文解字十一上四一〇水部二六三字「小渚曰沚。从水，止聲」。按从，與水同意。沚在卜辭爲國名，爲商之友國，在商邑之西。

說文解字十二上四三九耳部二八字「軍戰斷耳也。春秋傳曰『以爲俘聝』。从耳，或聲。或从首」。按从，象眼簾，古時戰勝，取人眼簾與斷耳同。篆文或从首，殆即之譌變。聝在卜辭，爲人名，爲沚地重要人物，其人在武丁時與土方方之戰爭，幾無不與焉。

案明氏以「象眼簾，古時戰勝，取人眼簾，與斷耳同」。不知何所根據？聝經傳多从首作馘，以馘釋馘或聝，尚未成爲定論。

乙、背⊠孔⊠逐于⊠允⊠

案此片島邦男殷虛卜辭綜類字條引于「」字補作「步」，此處似當補字爲姿，前八・一・三片曰：「庚寅卜逐⊠」，而此片下有「允」字，乃「允隻」之殘文也。

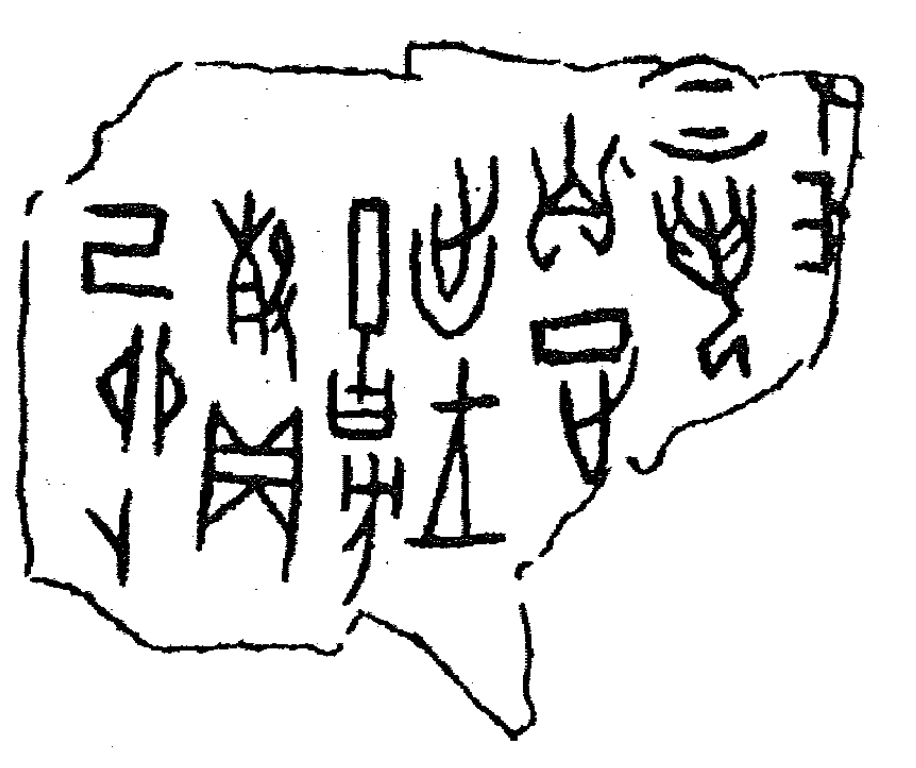
明氏曰：

从从，未詳。

說文解字三下七十四〇部一字「持也。象手有所丮據也」。按正象人跽，二手有所持據之形。

案本片之，係人名，乙編七五三片曰：「其死」。又五五九五及七〇九五幷曰：「入五」。亦武丁時之方國，故有貢龜之紀錄也。

二十五　七栢三十



甲、己卯卜㱿貞：方出，王自正，下上若，(受)我(又)？

明氏曰：

說文解字四上一〇三自部一字「鼻也。象鼻形」。按正象鼻形。假借爲從意。

案自即原始鼻字，卜辭有用其本義者，如乙編六三八五片曰：「貞㞢疾自隹㞢壱。貞

㞢疾自不隹㞢壱」。此自即鼻也。說文白部：「白，此亦自字也」。實誤，契文白作，與自作者不同。自在卜辭中，用本義者少，用別義者甚多，如：

一曰，己也，躬親也。佚存一八七片曰：「庚戌卜叀王自正人方」，乙編五四〇八片曰：「戊午卜爭貞：叀王自往，十二月」。前四・二一・六片曰：「貞勿隹王自鄉」。

二曰，由也，從也。京津六七一片曰：「自大甲𠦪一牛」。掇一・四二〇片曰：「𠦪其下自小乙」。

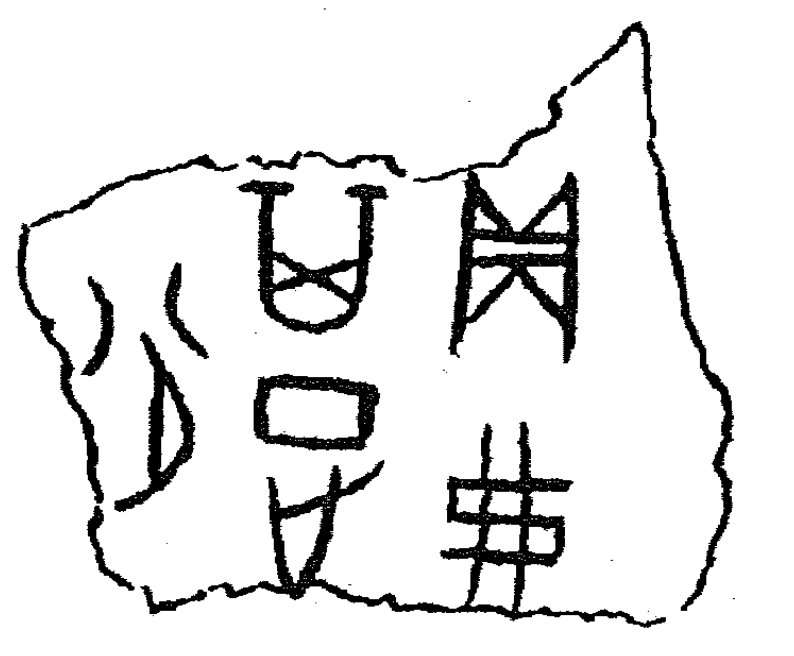
三曰，人名方國名也。南無一一（冬二九九）片曰：「自入四」。南無一二（冬五九三）「自入一」此甲橋刻辭，自爲方國人名也。

明氏曰：

說文解字二下三一正部一字「是也。从一，一以正」，按許訓非是，从口从止，口象城邑形，从止象足向城邑前進，故有伐意行意，後增彳作（大保敦），上之口，於金文乃塡實作（盂鼎），後乃變■爲一，而與小篆同。

案正足一字，甲骨俱作，考見金祥恒先生釋又㞢，刊中國文字第七期。

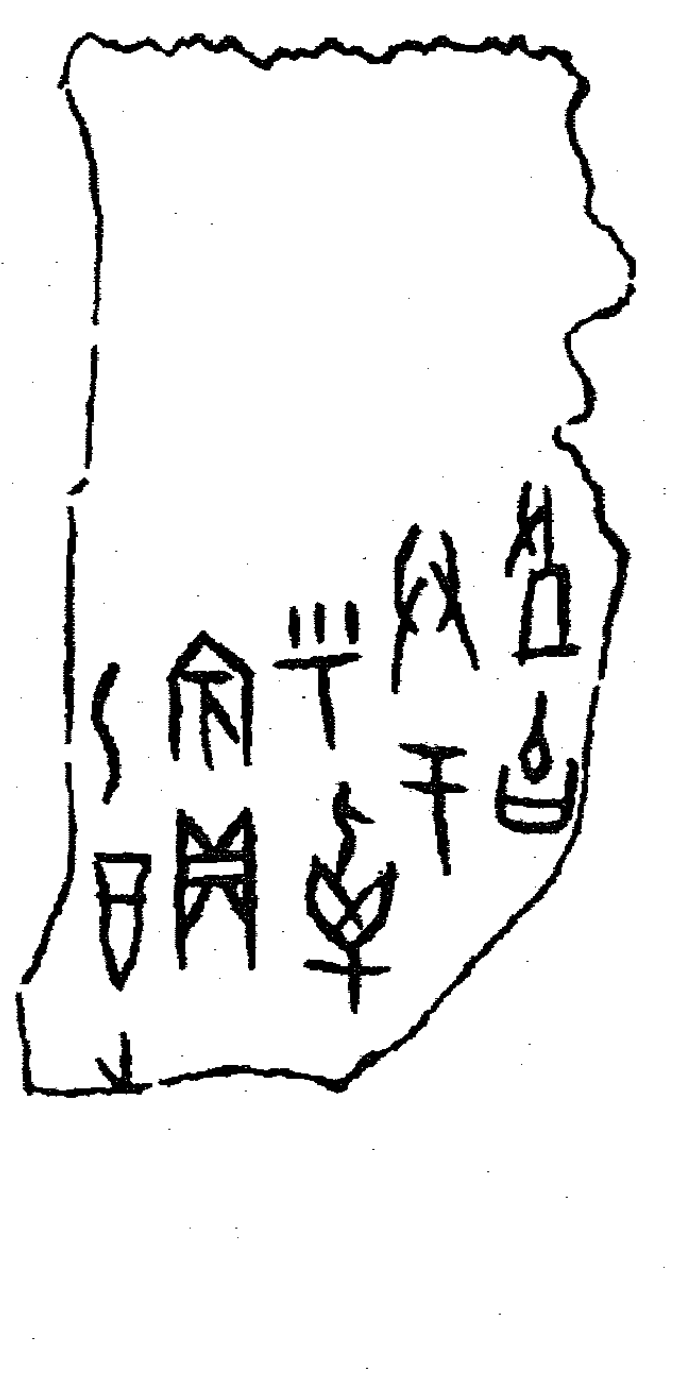
二十六　七栢四十一

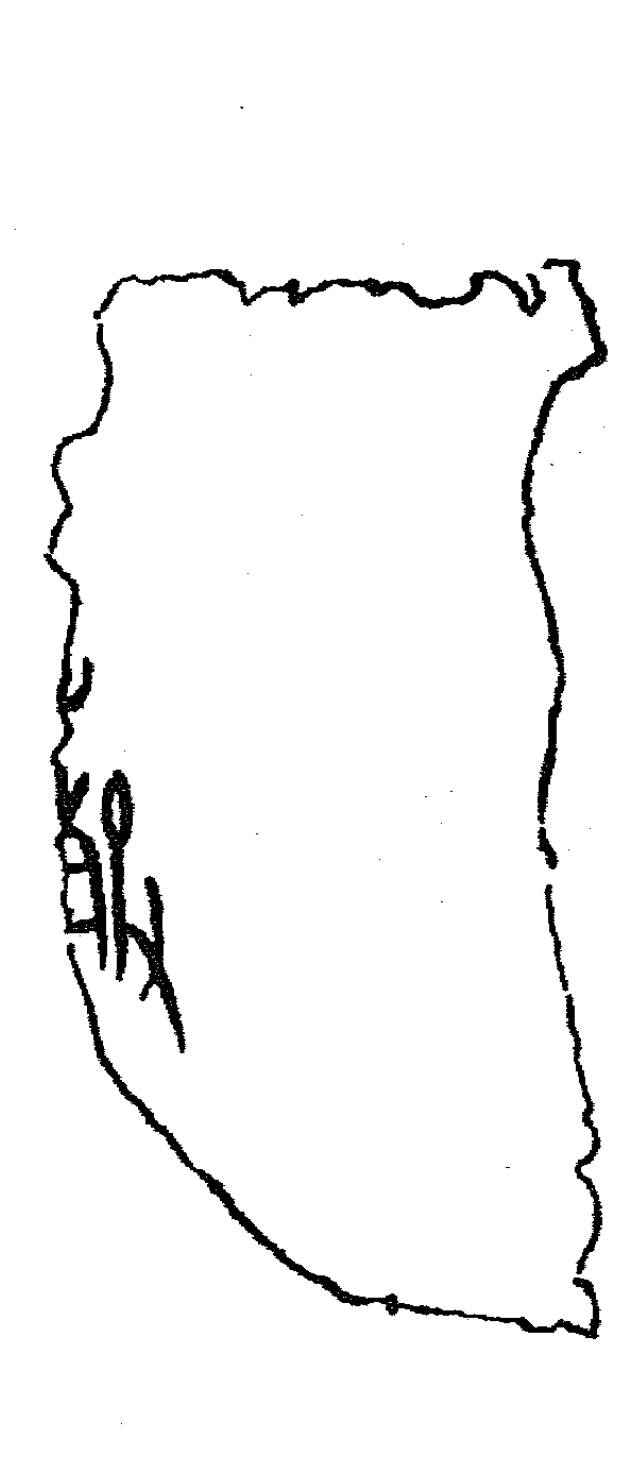


甲、貞：弗其正？八月

案當釋正，征也。此片卜辭爲對貞，其正面所貞者，當有「正方」或「土方」等方名，必在武丁征伐方之役時所卜也。可參彥堂先生殷曆譜武丁日譜。

二十七　七栢五十





案本片甲骨卜辭七集失摹背拓。

甲、乙酉卜，穷貞：乎畢𠬞于㐭古？

明氏曰：

畢从畢（畢）从七，未詳。在此為人名。

案孫詒讓契文舉例下曰：「畢此亦作畢，而上增七形，疑當為說文离。說文内部离，蟲也。从内，象形，讀與偰同」。唐立厂天壤閣文存考釋第八十四片曰：「畢孫詒讓釋离至塙。字或作畢，故易誤為卓耳。商承祚列畢于畢下，同釋為羅及離，謂從七者象鳥正視之形，殊為怪誕。聞宥非之而謂畢實畢之繁文。其所謂畢，亦承羅說之誤，實當是畢。葉玉森舉「貞畢弗其羅」，「貞畢弗其畢」二辭，證畢非羅，亦非畢，顧無所決定。吳其昌氏謂從畢從人為禽，則竟不知禽之從今聲，殊可異也。孫氏所見卜辭，只有鐵雲藏龜，材料少而印刷不精。其作契文舉例前無所承，錯誤自所不免，然頗有精到之說，為羅王以後所不及者。今人治卜辭，惟以羅說為宗，尠有讀孫書者矣」。

明氏曰：

𠬞 說文解字（三上六二𠬞部一字）「𠬞，竦手也。从𠂇又」。按𠬞正象竦其兩手有所奉承之形。

案說文共之古文作𢍏，王筠釋例謂「從兩𠬞」。饒炯說文解字部首訂以為「即廾之繁文」，皆具卓見。此疊二𠬞以成文也，疊二成文，說文不乏其例。字即甲骨之𠬞字也。徐灝說文段注箋曰：「共古拱字，亦古供字」。其在卜辭，則僅供之一義，如𠬞牛，𠬞羊，𠬞馬，𠬞衆人之類。尚書周禮供給之供，皆以「共」為之，猶存古字也。

明氏曰：

㐭 未詳。在此為地名。

古 从凵从◇，象器中荐◇形，與告曹同意，未詳。

案古即故字，魏三體石經故之古文作古。尋繹卜辭，故有多義：

一、說文：「故，使為之也」。以說本條卜辭之「𠬞于㐭古」，可通也。

二、乙編四〇〇九片曰：「貞㞢疾齒不隹㞢故」。此故字與周禮天官宮正：「國有故」注謂「禍災也」合。

三、乙編六二三五片曰：「父乙故壱王」。此故當訓意。國語楚語下：「夫其有故」注：「故猶意也」。淮南子氾論訓：「勤問其故」，高注：「故，意也」。

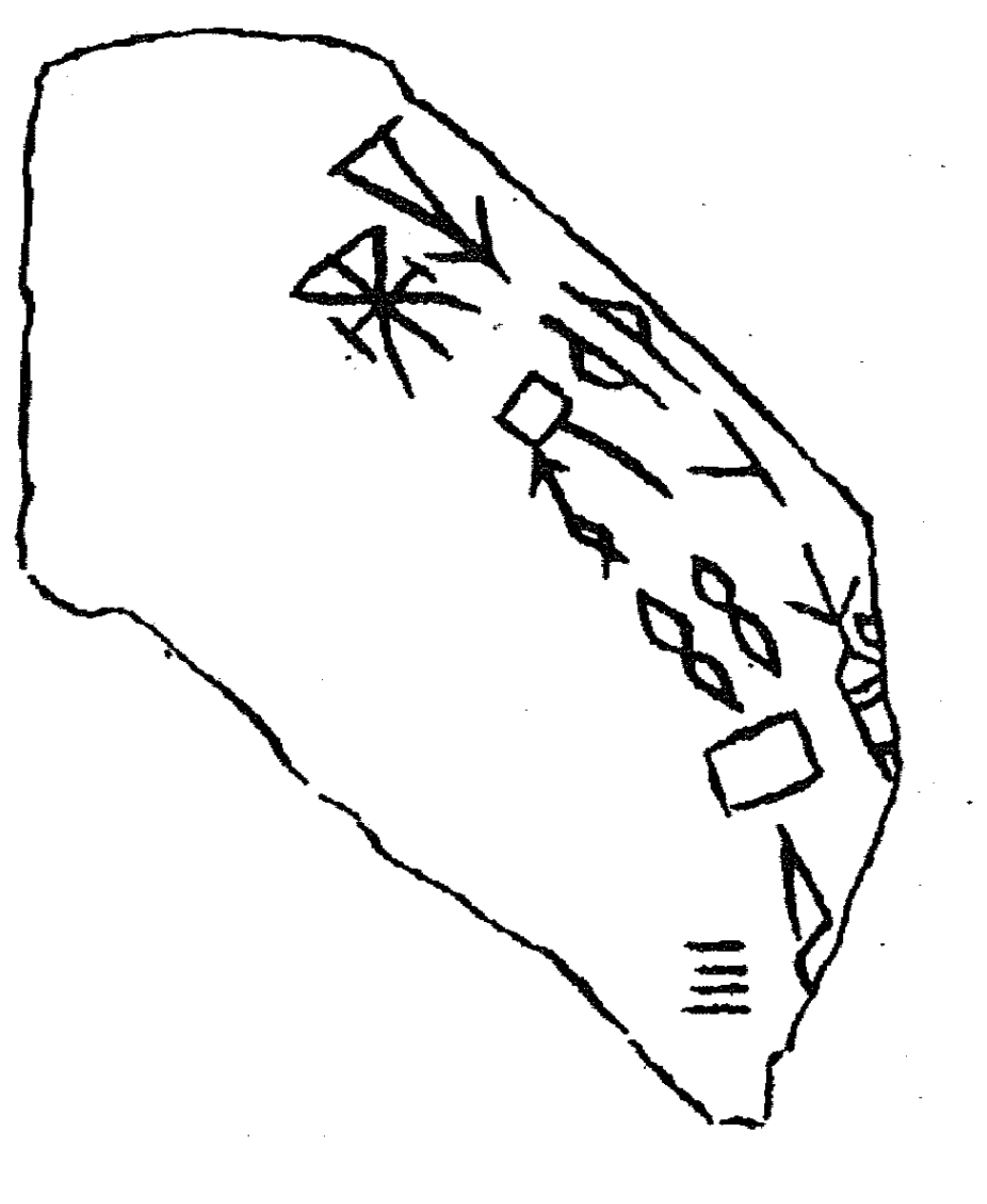
四、前編一・四六・一片曰：「𢼸弗其氏故」，猶漢書刑法志：「周官有八議，二曰議故」之故，師古曰：「王之故舊也」。

五、遺珠四〇三片曰：「戊子卜㱿貞王勿古𠧟往出」。京都一三四片曰：「王勿往出古𠧟」。兩故字皆謂大事也。漢書禮樂志曰：「期會為故」，師古注曰：「故謂大事也」，公羊昭三十一年：「習乎邾婁之故」，注：「故，事也」。此為有事於𠧟也。古與古在卜辭中之用法不同，當非一字也。

乙、背 □㱿

案明氏釋文作「□□卜㱿」，其所摹作丿形亦不清晰，似非「卜」字，存疑可也。

二十八 七栢三十二



甲 辛卯卜，㱿（貞）：帝只茲邑？ 四

明氏曰：

帝 說文解字（一上二二部二字）「帝，諦也。王天下之號，从二朿聲」。吳大澂謂象花蒂之形，蒂為花之本，故引申以為人主之稱，近人皆宗其說。按吳說未確，帝从一从朿从冂，朿為朿省，冂象束形，一即古文上，尞束柴於上者帝也。故帝引申為禘。

案明氏本葉玉森前編考釋為說。帝字在第一期，多係天神之稱。或引申為祭祀之禘，後期卜辭始作王天下之號，如帝甲、文武帝、帝乙、帝辛等是也。

明氏曰：

□或作□，从□从矢，未詳。疑有災害意。按「辛卯卜㱿，帝□兹邑」與續編卷六第七葉二片「帝□兹邑」文同。又前編卷七第十五葉二片「貞帝弗□兹（邑）」，則與本片文意適相反，猶帝災害此邑與否也。

案作□乃缺刻橫劃，字以从□爲正。此字實即說文之「⿰矢昜」，甲骨易作□，與□相差甚微，由甲骨金文至小篆，其間綿歷千年，字體之由形似而譌變者比比皆是，□之譌作⿰矢昜，亦自然之趨勢耳。說文：「⿰矢昜傷也。从矢易聲」。清人治說文者，於此字之「易聲」與「傷省聲」，頗多聚訟，然說文古籀補補載古鈢「公孫綅⿰矢昜」之⿰矢昜作□，可證此字之从易，亦可證此字之由□譌變而來也。傷義於此，殊貼切，蓋帝以傷害相加兹邑也。

明氏曰：

𢆶 說文解字四下一二三〇部一字「𢆶 微也。从二幺」。按𢆶从二幺午。與說文艸部之兹爲同字，訓此。

案卜辭之用兹字，有三義：

一、兹，此也。此最普遍，如：

一、壬寅卜㱿貞：不雨，隹兹商㞢乍囚。　乙五二六五

二、癸亥卜㱿貞：兹雨隹若。　乙二二八五

三、貞兹風不隹辥。　前六·四·一

四、貞兹雲其雨。　庫一三三一

五、乙巳（卜）㝉貞：兹雷其雨。　乙三四三四

六、己未卜王貞三㞢𠦪于且乙王吉兹卜。　佚八九四

七、叀兹祝用。　粹八五二

八、叀兹⿰礻冊用又足。　京都一八七五

九、兹夕亡大雨。　甲六一六

十、丙午卜兹日雨。　京都一九八八

十一、□申卜王在兹。　甲二七三八

十二、貞□咼于兹苗。　乙三三三一

二、兹，今也。如：

一、乙未卜王曰貞：其田兹用。　文錄五五五

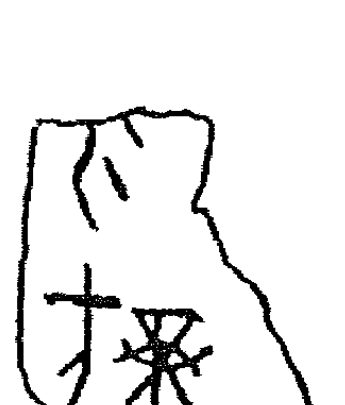
二、己巳卜其又歲于南庚兹用一牛。　遺三六五

三、兹，乃也。乃兹複語也。如：

一、癸未卜㱿貞：旬亡囚？王固曰：往，乃兹㞢希，六日戊子子□死。一月　菁一

二、癸未卜㱿貞：▨乃兹㞢希▨。　掇一·四五四

二十九　七栢七十



甲、□勿方帝。

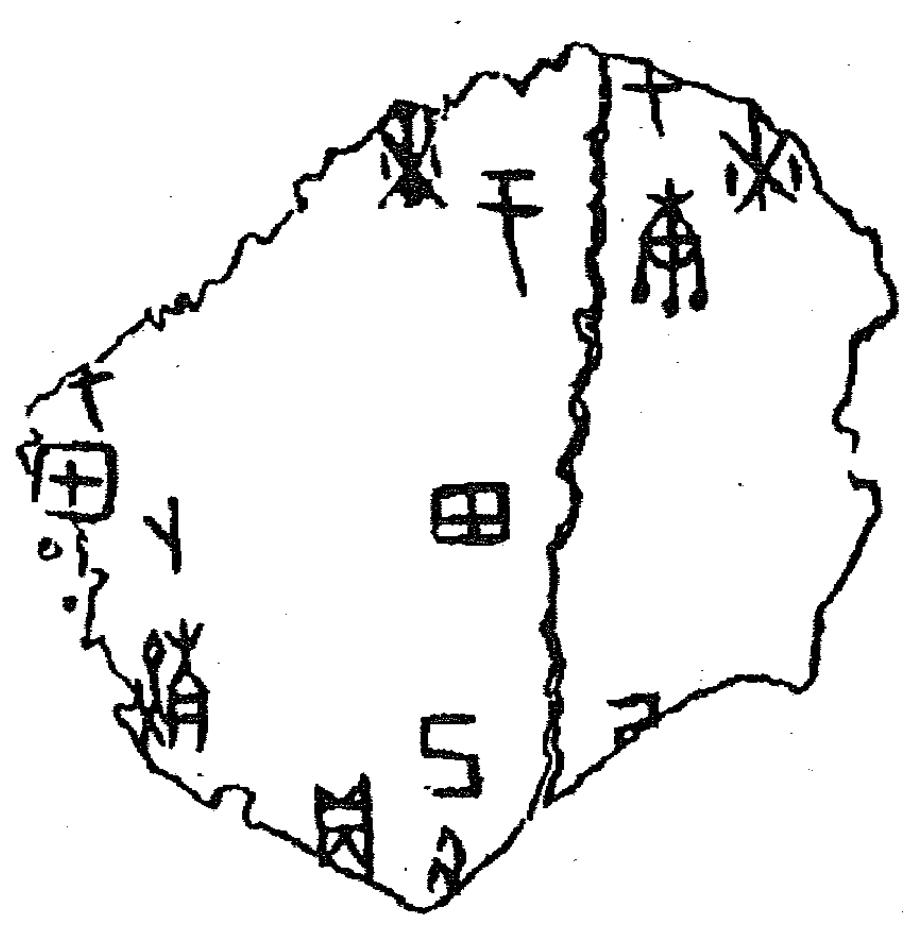
明氏曰：

□亦帝字，从□與从□同，象束形。此假爲禘字。

案說文：「禘，祭也。从示帝聲。周禮曰：五歲一禘」。今周禮無此文，許引禮緯文也。朱駿聲說文通訓定聲曰：「爾雅釋天：禘，大祭也。漢儒說禘有三：有郊祭之禘。禮記祭法：有虞氏禘黃帝而郊嚳。注：此禘謂祭昊天于圜丘也。喪服小記：不王不禘，注謂祭天。詩長發序箋：大禘，郊祭天是也。有殷祭之禘，五年再祭，舉以孟夏，與三年孟冬之祫異。詩雝序箋：禘，大祭也，大於四時而小於祫是也。有時祭之禘。禮記王制夏曰禘。祭義春禘秋嘗。注：夏殷禮也。周以禘爲殷祭。更名春祭曰祠。郊特牲春禘，注當爲禴。按經傳凡禘郊連文者，言祭天之禘，禘祫連文者，言殷祭之禘。禘嘗連文者，言時祭之禘。若春秋所書之禘，魯僭其名耳，三傳注家皆以大祭釋之，此曲說，非通義。論語或問禘之說，子曰：不知也」。按此論分析極是。卜辭祇見「方帝」或「帝方」連文。帝即禘之初文，依卜辭之用法，「方帝」殆爲郊祭之禘。乙編五二七二片曰：「戊申卜㱿貞：方帝，賁于土，□、□卯上甲」。方即說文：「鬃或从方」之祊。舊皆訓祊爲門內，以比卜辭則不合。禮記郊特牲曰：「索祭祝於祊，不知神之所在，於彼乎？於此乎？或諸遠人乎？」沈濤說文古本考曰：「蓋祊爲索祭之名」。以索祭釋卜辭之「方帝」義頗相近。「帝方」之方爲方向，明義士七一八片曰：「甲寅卜其帝方，一羌一牛九犬」。猶言「帝于東方曰析」「帝于南方曰□」，「帝于西方于彝」，「帝于北方曰□」（參拙著卜辭四方風新義見甲骨古文字研究頁一七三）之方也。周禮大司馬：「羅幣致禽以祀祊」。鄭注：「祊當爲方，主祭四方報成萬物」。周禮大宗伯：「以疈辜祭四方百物」。鄭注：「疈，疈牲胸也。疈而磔之，謂磔攘及蜡祭。郊特牲曰：八蜡以祀四方，四方年不順成，八蜡不通，以謹民財也」。賈疏云：「云疈，疈牲胸也者，無正文，蓋據當時疈磔牲體者，皆從胸臆解折之，故以胸言之。云謂磔攘及蜡祭者，案禮記月令云：九門磔攘，又十二月大儺時亦磔攘，是磔牲攘去惡氣之禮也。云及蜡祭者，案彼云蜡也者，索也。歲十二月合聚萬物而索享之，謂天子於周之十二月建亥之月於郊而爲蜡法。此所引郊特牲曰八蜡

以下，彼據諸侯行蜡法，彼云八蜡以記四方，不作祀，作祀者誤。云八蜡以記四方者，謂八蜡之禮以記四方諸侯知順成不順成，若年不順成，則八蜡不通，以謹民財也。若四方諸侯年穀有不順四時成熟者，其八蜡不得與四方成熟之處，通祭八蜡也。云以謹民財者，八蜡既不通，明民不得行黨正飲酒奢侈之事，故云以謹民。謹民謂謹節民之用財之法也」。此所以卜辭之帝方爲求年也。亦主攘除四方之疾疫。淮南時則訓「季冬之月，大儺旁磔」。高誘注曰：「大儺今之逐陰驅疫爲陽導也。旁磔四面，皆磔犬羊以攘四方之疾疫也」。

三十　七栢三十五



甲、己丑(卜)貞：☐

乙、己(丑卜貞)：☐

丙、☐☐卜，㱿(貞)：于上甲☐

明氏曰：

田 卽☐甲，又作田（殷虛卜辭三〇七，九六七。後編下四二·十五。）上甲當爲第一世。田，卽上☐甲。☐與微同音，卽上甲微也。史記殷本紀「振卒，子微立」。國語魯語「上甲微能帥契者也，商人報焉」。按卜辭中，以先公先王之祭祀考之，上甲當爲第一世。

案上甲之釋爲王靜安先生一大發現，其文見觀堂集林。明氏以「☐與微同音」，此說可商。

丁、☐上甲賁?

戊、☐于賁?

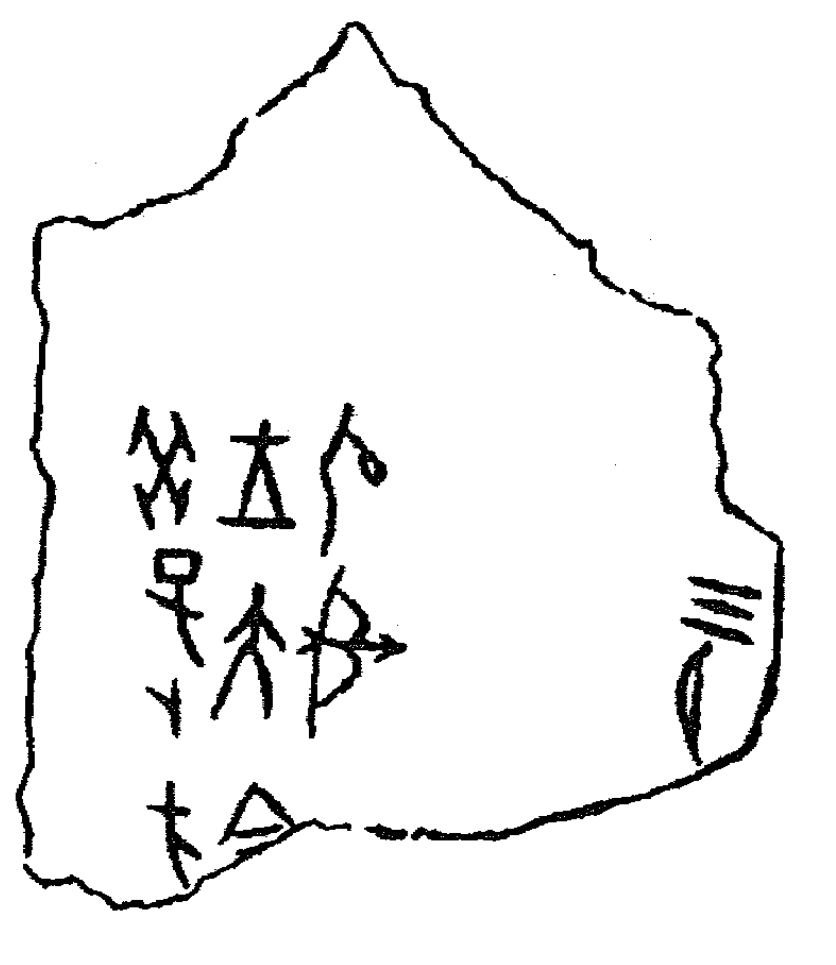
明氏曰：

未詳。或釋穗。卜辭中爲地名。

案殷契卜辭六八四片曰：「貞曰☐至」亦地名，金祥恒續甲骨文編收作𦆝字引說文「馬轡也」。集成四五·一(續存下二五五)片曰：「貞」其義則不知。

字猶待考。

三十一　七栢四十九



甲、癸巳卜，方(貞)：王大命☐氏躾?

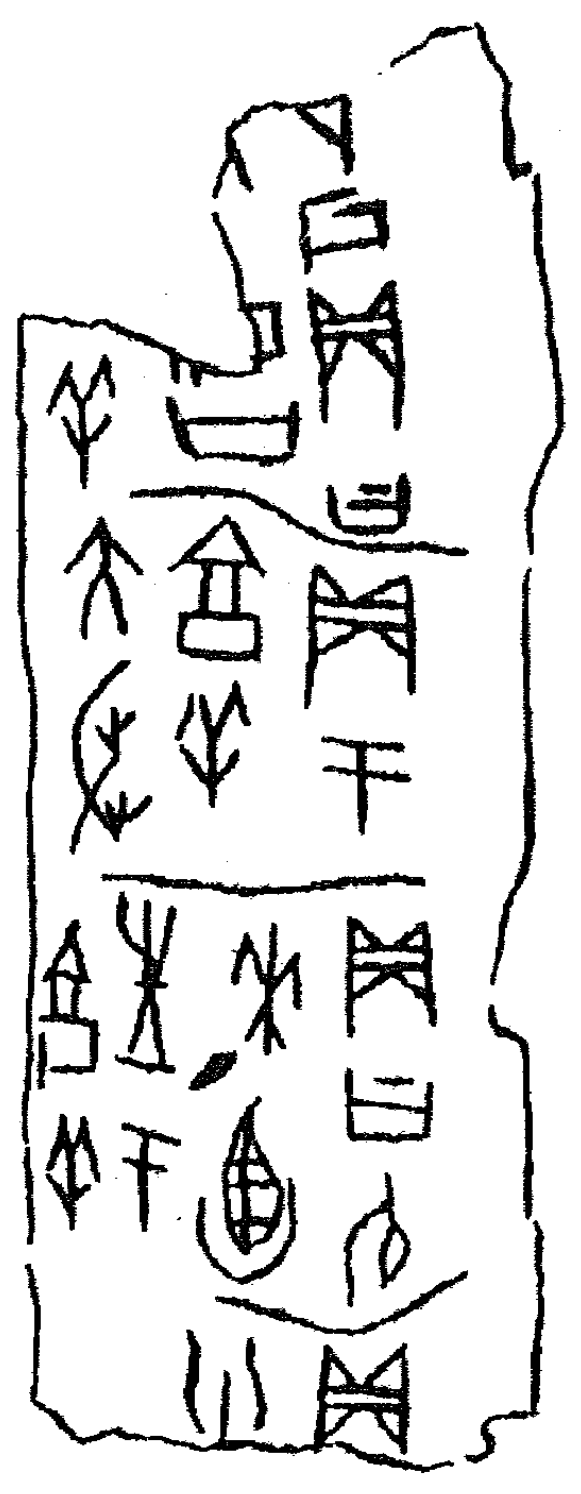
案此爲右甲橋部份。「方」字方法歛及明義士均如此摹寫，依照卜辭地位，此爲貞人之名，疑是「㝀」之漫漶，或是缺刻，致成「」形，此下則缺「貞」字，「命」字兩氏均摹作「令」，于此亦不通。「王大命」卜辭恒語，如卜一八七、林二、二八·一〇，前七、三〇·二，續一·八·五均是，甲編三六五六片曰：「貞勿命」，則「大命」以下或亦缺「」字。

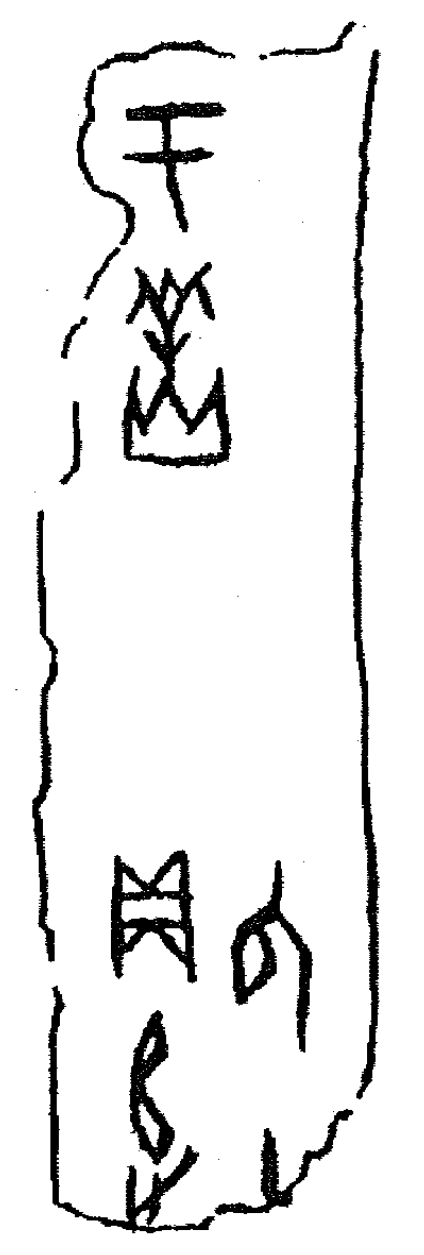
明氏曰：

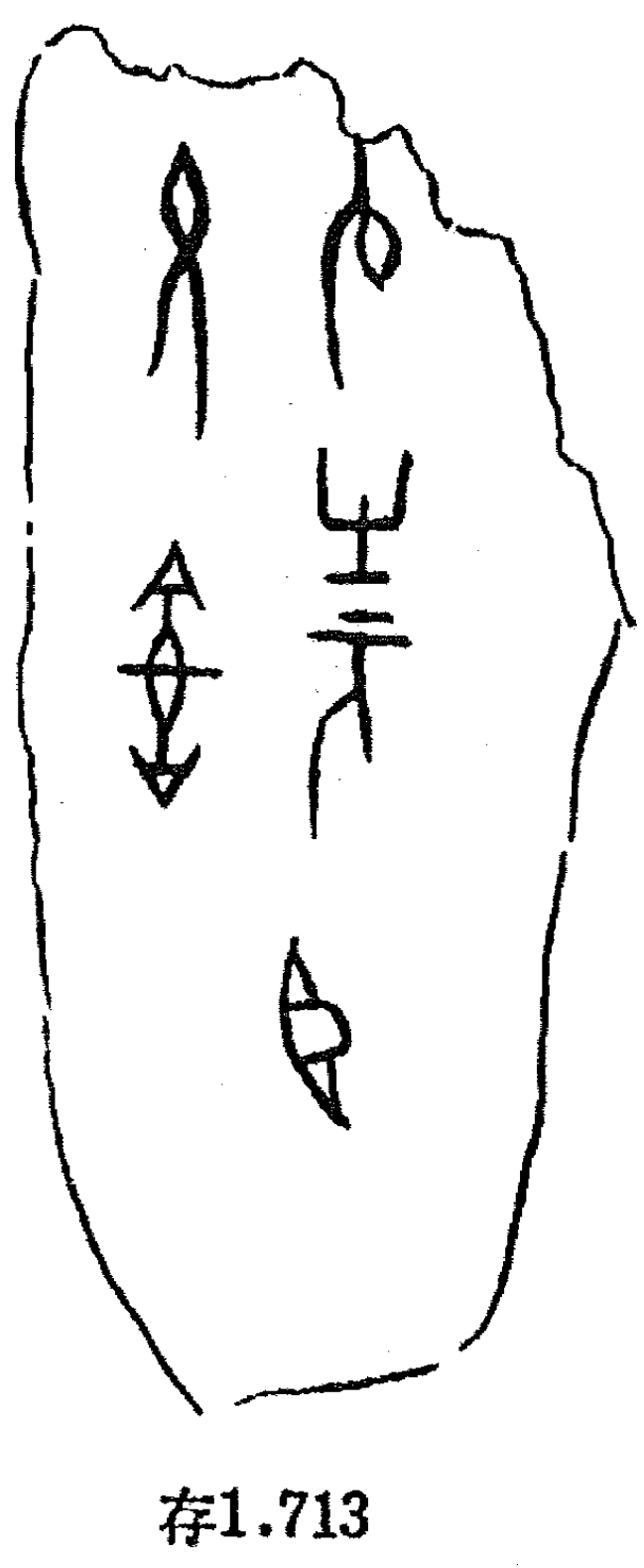
未詳。或釋挈，謂象人挈物形。

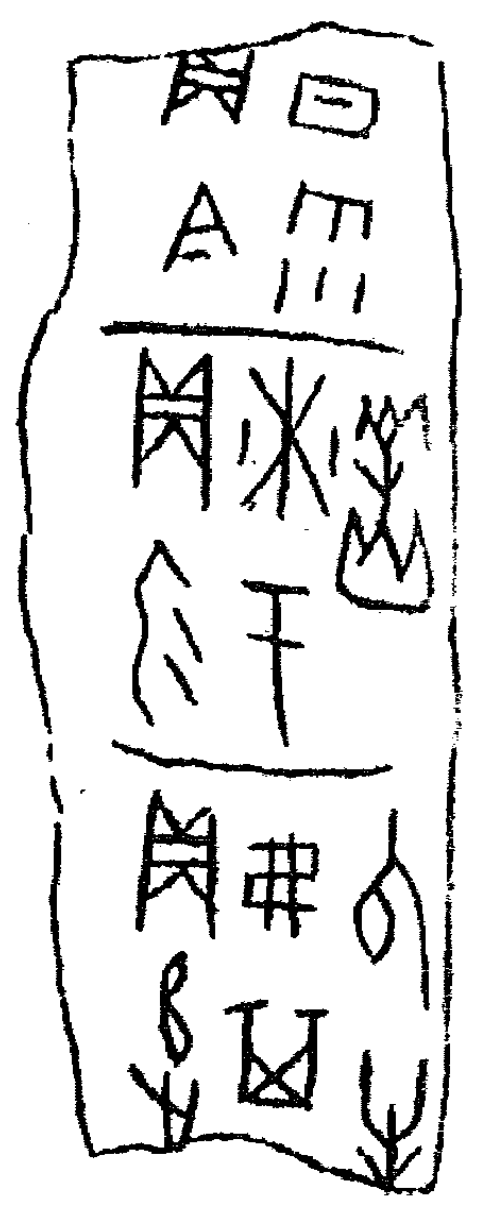
案釋爲挈，此本郭氏。此字釋者多家，要以于思泊之釋氏通作氐，訓致也，最爲近似。其釋氏曰：「卜辭習見字，亦作。孫詒讓釋佀，讀爲目，郭鼎堂釋挈，華石斧釋氏，按孫郭說誤，華說是也。依字形言之，卽氏字，卜辭𧈪字作，从从一也，與金文正同。氐較氏下多一橫畫，是氐本从氏，以聲言之，氏照紐，氐端紐，古讀照歸端。卜辭氏字應讀作氐，氐亦照紐字。說文：『氐，柔石也，从厂氐聲』。又『底山居也，一曰下也，从广氐聲』。段氏注云：『底訓止，與厂部厎訓柔石引伸之訓致也至也迥別』。又云：『顧亭林分底厎不同義，不知古無从氏之厎，厎與底爭首筆之有無』。按古文从厂从广無別，且氏氐聲通，說文強分底厎爲二字，失之。惟經傳相沿訓致者通作厎，爾雅釋言：『厎，致也』。書堯典：『乃言厎可績』。釋文引王云：『厎致也』。顧命：『敷重厎席』。鄭注：『厎，致也』。此訓經傳習見，凡物由彼而使之至此謂之致。故說文云：『致，送詣也』」。(所引卜辭略)此論極是，以之通讀卜辭無不順適。魯實先撰姓氏通釋以氏氐爲一字，蓋本于氏之說掠爲已有，乃廣爲五義，絕不提于氏之名。五義中，其第三義謂「氐之初文」，卽爲于氏釋氏之主旨。卜辭之，亦僅此一義，其餘四義皆臆說也。魯君之第一義爲「方名」。所引證之卜辭凡四條，其一係前編四·三五·一片曰：「貞曰來迺往于𩫖」。適其上尚有一辭曰：「貞于𩫖大𢀛」。則使物由彼而至此，正是

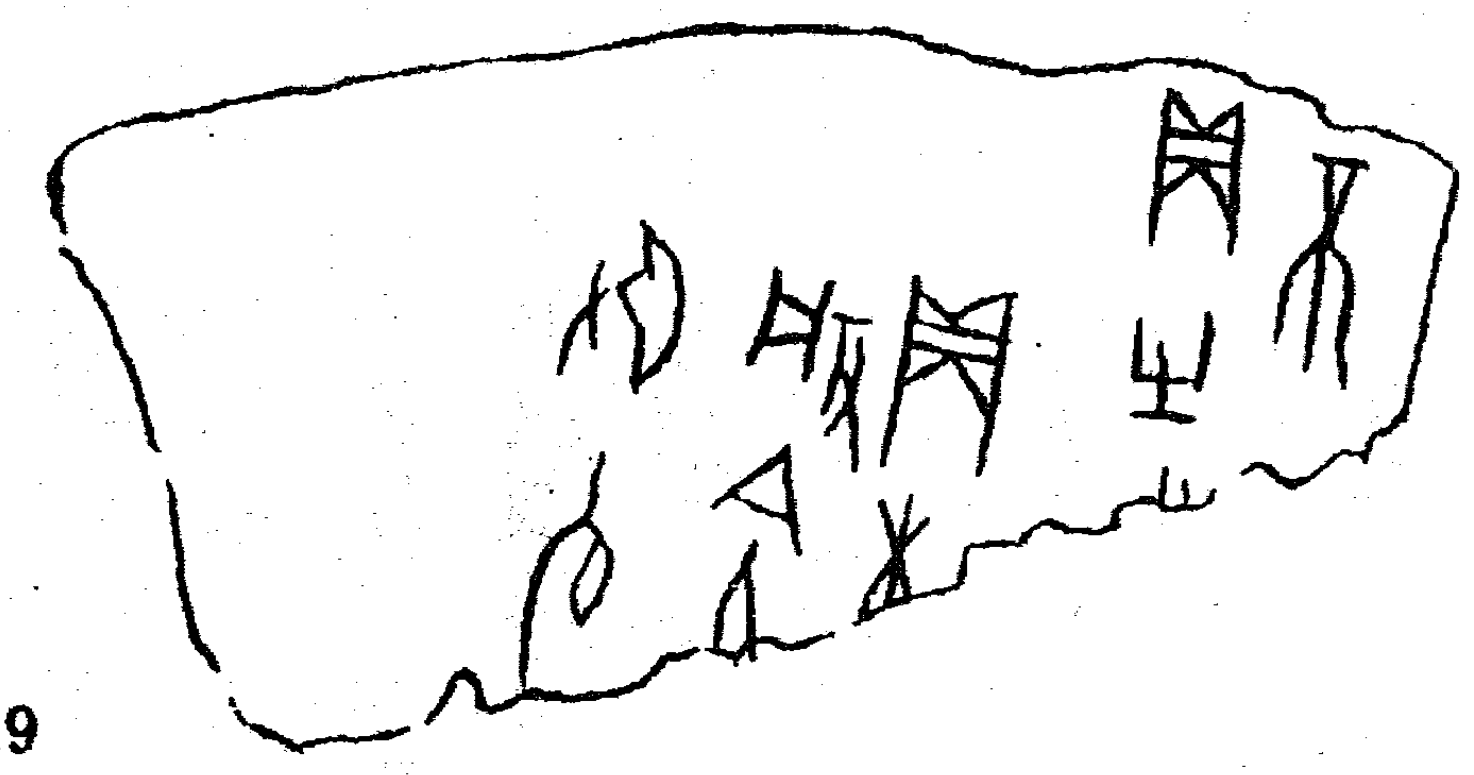
之原意也。其二係續存七一三片曰：「[illegible] 㞢元臣」。此片即前編之四・三二・五，原係殘辭，[illegible] 亦非方名。其三係龜甲獸骨文字二・八・九片曰：「貞叀般令取[illegible]」。島邦男綜類作「……般命……取[illegible]」。按續編四・二八・四片曰：「□□（卜㱿）貞乎[illegible]取[illegible]任伐[illegible]。己酉卜㱿貞：勿乎[illegible]取[illegible]任伐弗其[illegible]」。非方名殊明顯。其四係戩壽堂所藏殷虛文字九・八片曰：「貞追[illegible]牛」。此片島邦男殷虛卜辭綜類隸定作：「貞追[illegible]牛」。而王靜安先生之釋文作「貞皇（缺）[illegible]（缺）」。後編下四〇・七片或係一骨所折，或爲同文異版，其文曰：「貞追弗其[illegible]牛」。其上尚有一辭曰：「貞勿賓于岳」，與戩壽堂之殘辭亦合。則[illegible]仍是「致」字之意也。

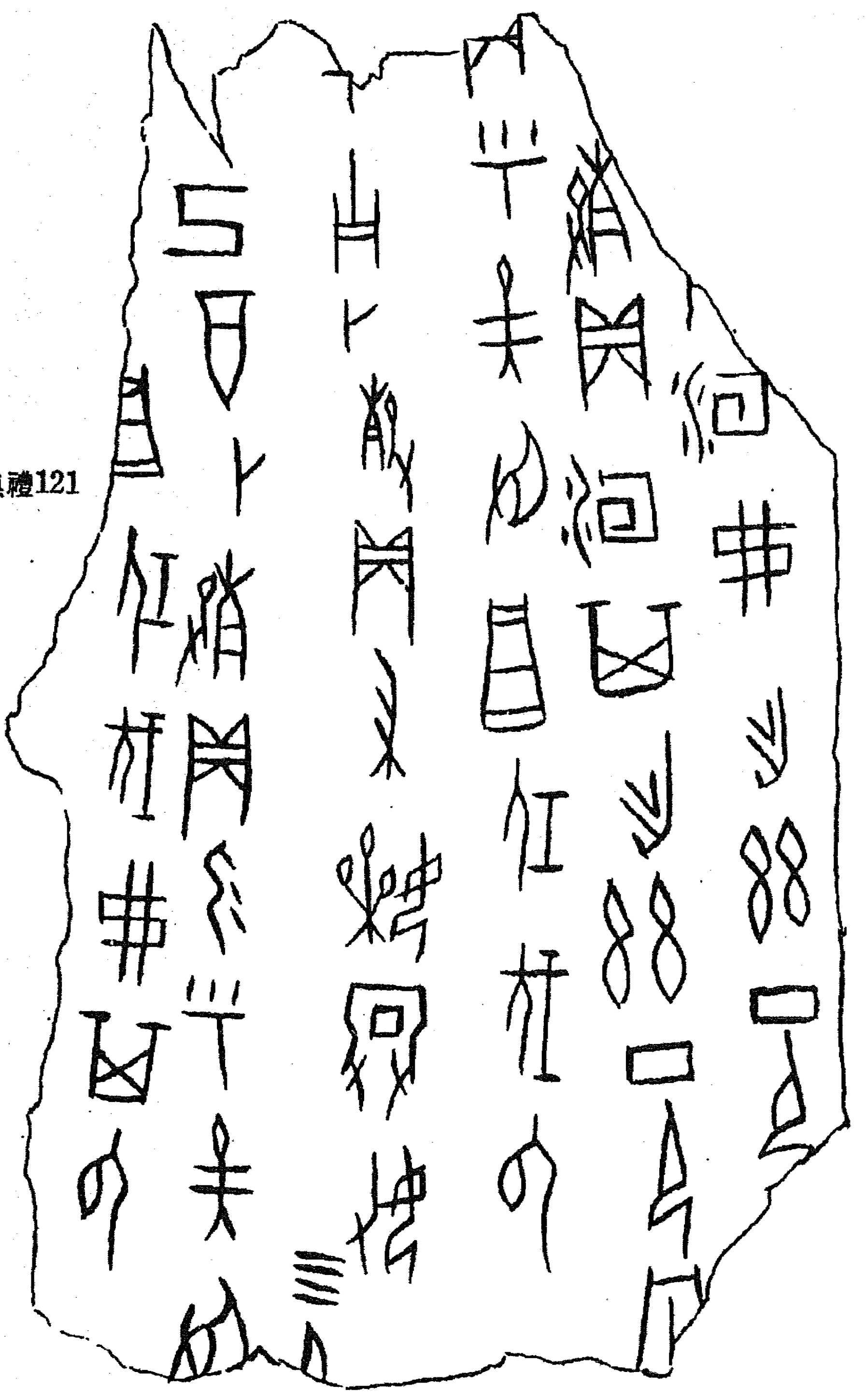

前4.35.1


戩9.8

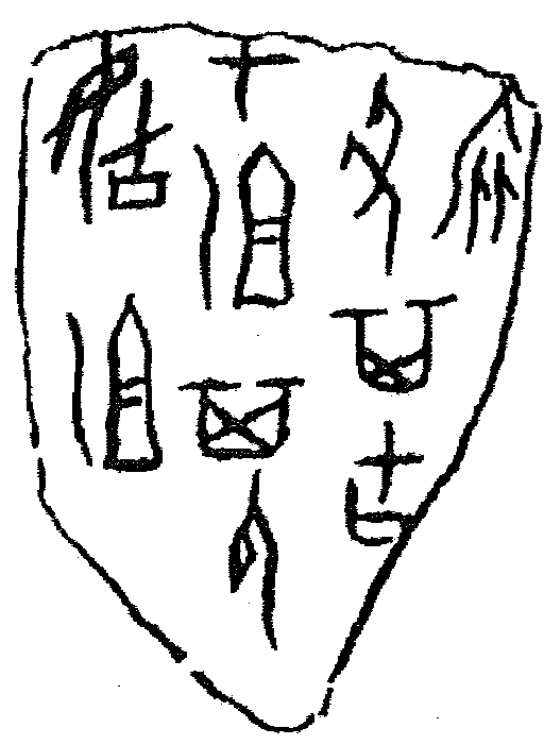

存1.713
前4.32.5

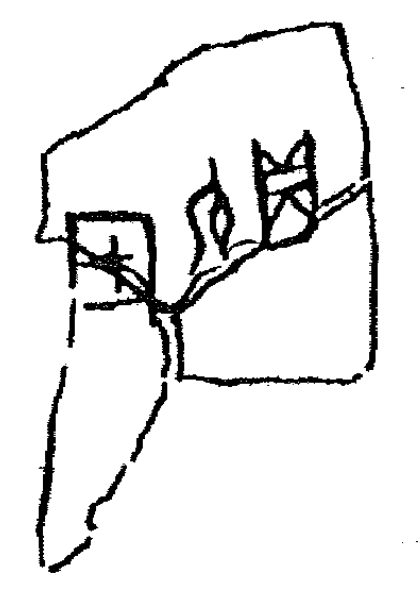

後下40.7

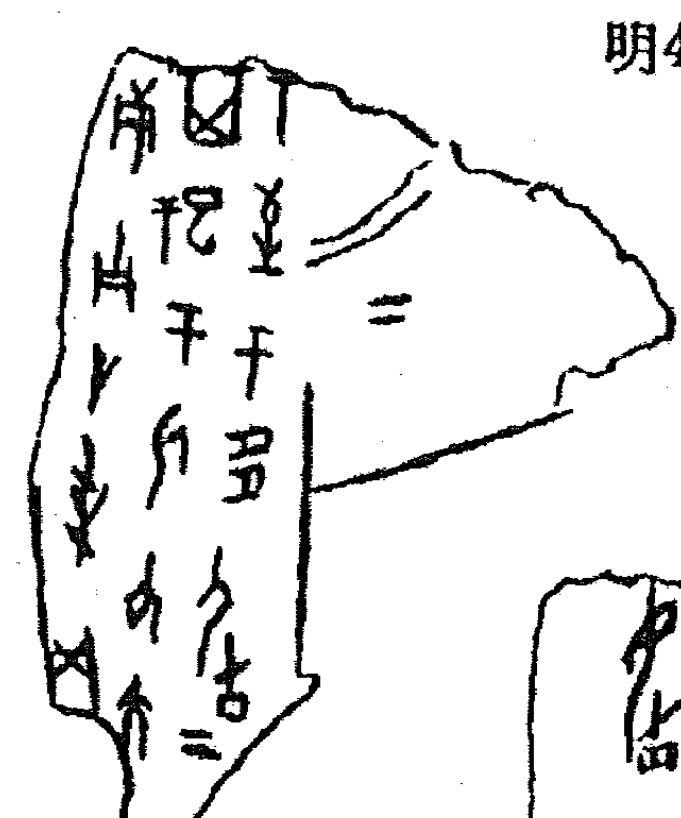

林2.8.9

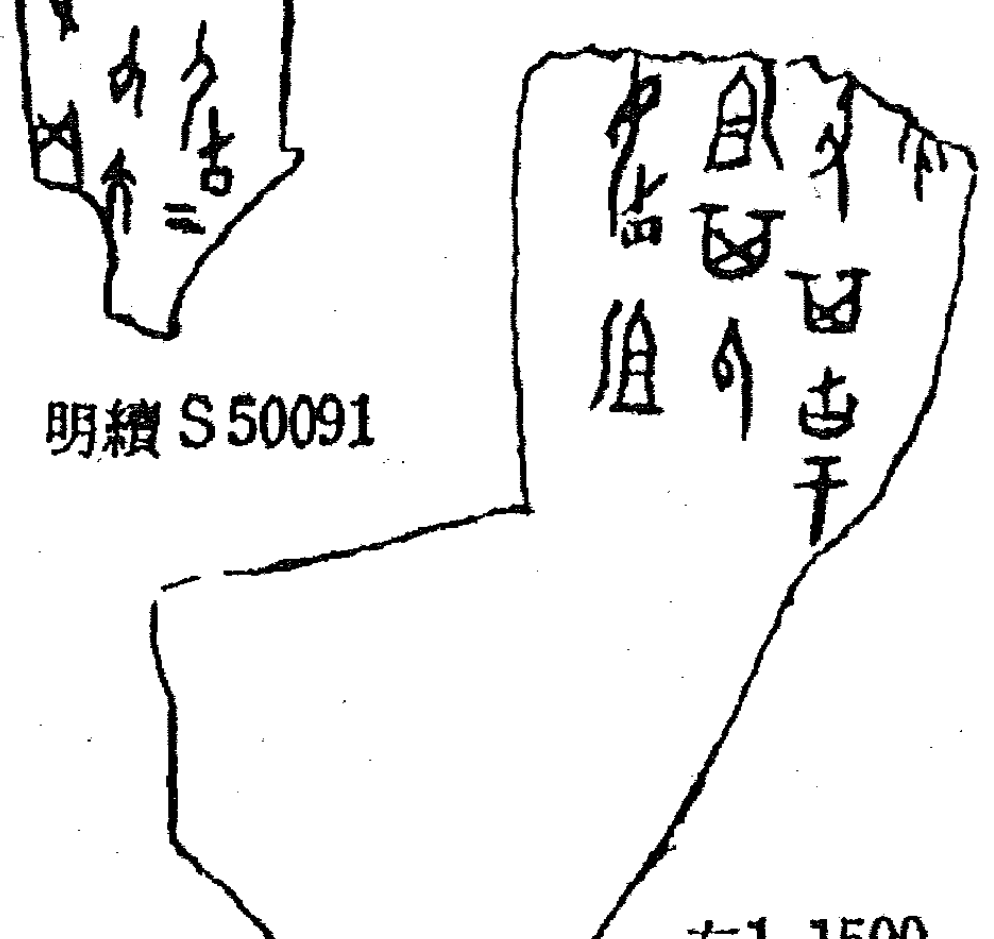

續4.28.4
徵地望47典禮121

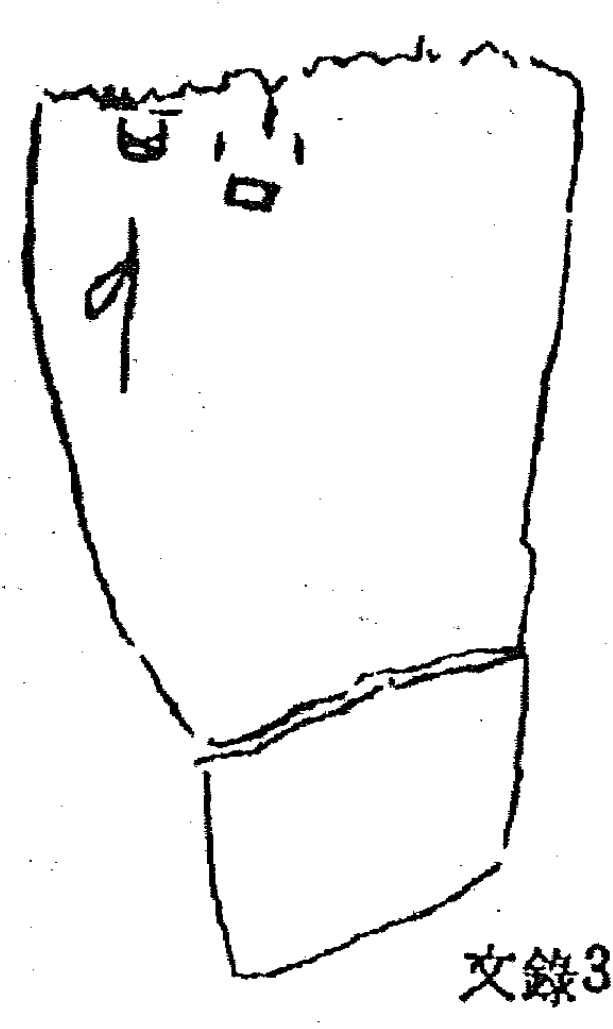
第二義爲祭名，謂即說文示部之「祮祀也」。所引證之卜辭凡四條：其一係明義士殷虛卜辭四五六片曰：「☒旅☒丑其[illegible]于祖乙其[illegible]后祖乙」。此與續存一・一五〇〇（即元嘉造象室二六〇）片「□□（卜）旅（貞乙）丑其[illegible]于祖乙其[illegible]后祖乙」爲同文異版，同爲右尾甲部份。其二係乙編六三九六片曰：「王往于田弗[illegible]祖丁眔父乙，隹止」。同片尚有二辭曰：「王弗[illegible]祖丁眔父乙不隹止。王弗[illegible]祖丁眔父乙隹止」。皆曰「弗[illegible]」。其三係乙編五一四四片曰：「其[illegible]上甲」。其四係文錄三三七片曰：「其[illegible]小丁」。乍視之，似爲祭名，然以他辭比較之，則此[illegible]仍是「致」之意。明義士續編S〇〇九一片曰：「庚子卜爭貞：其祀于河，[illegible]大示至于多后」。此處之[illegible]，決非祭名，則他處之[illegible]，當亦非祭名可知。

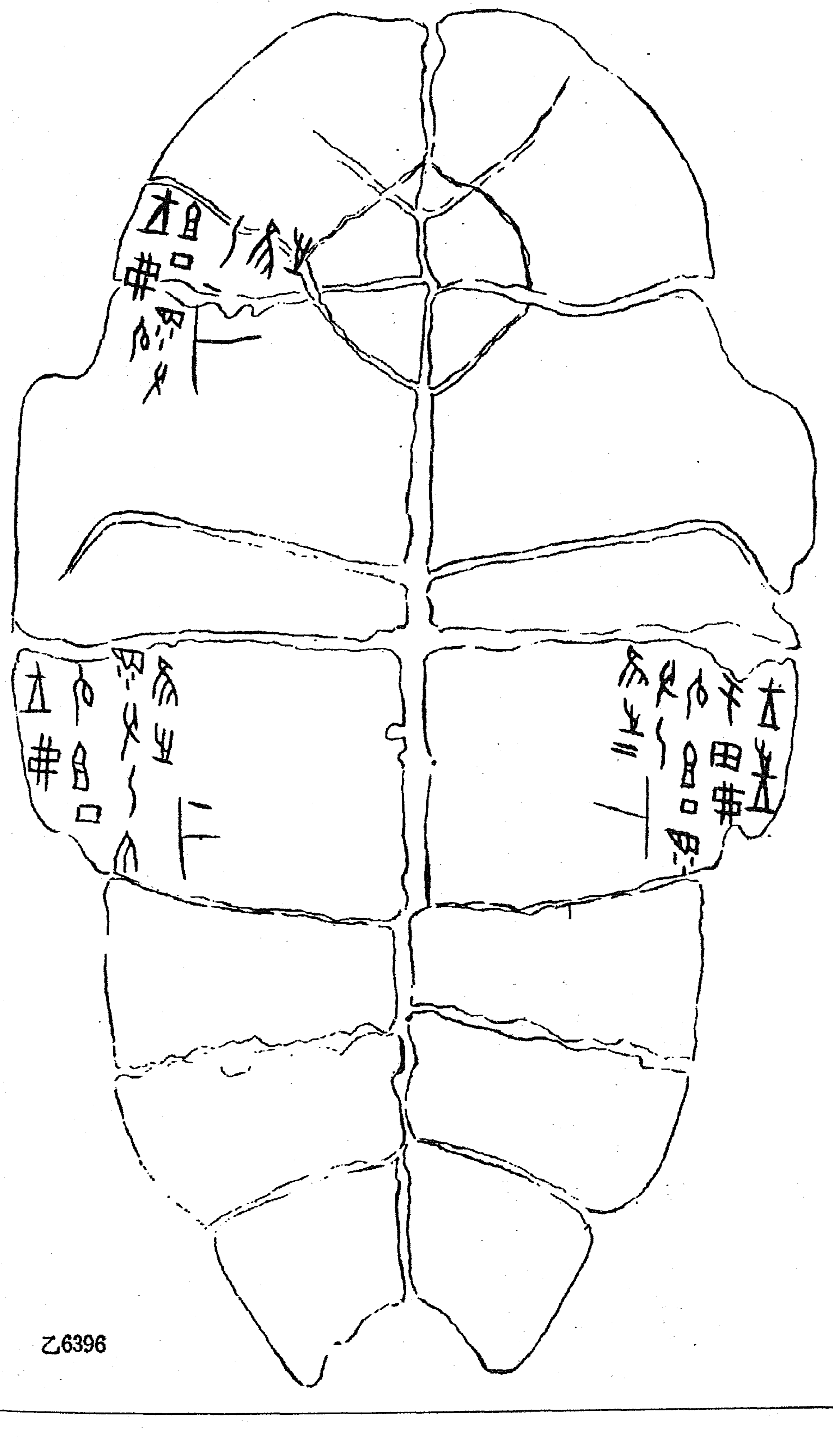

明456


乙5144


明續S50091

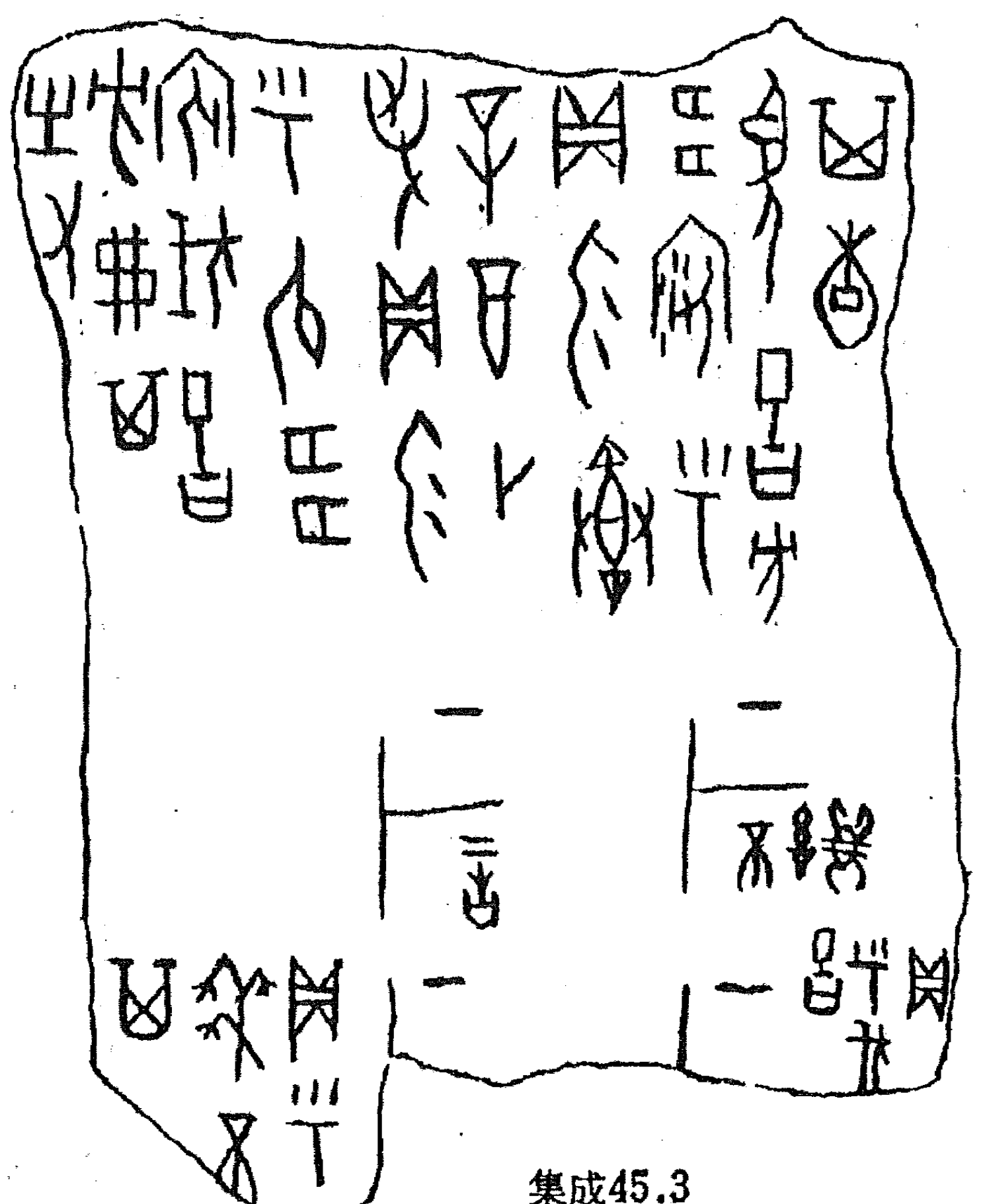

存1.1500
元260


文錄337

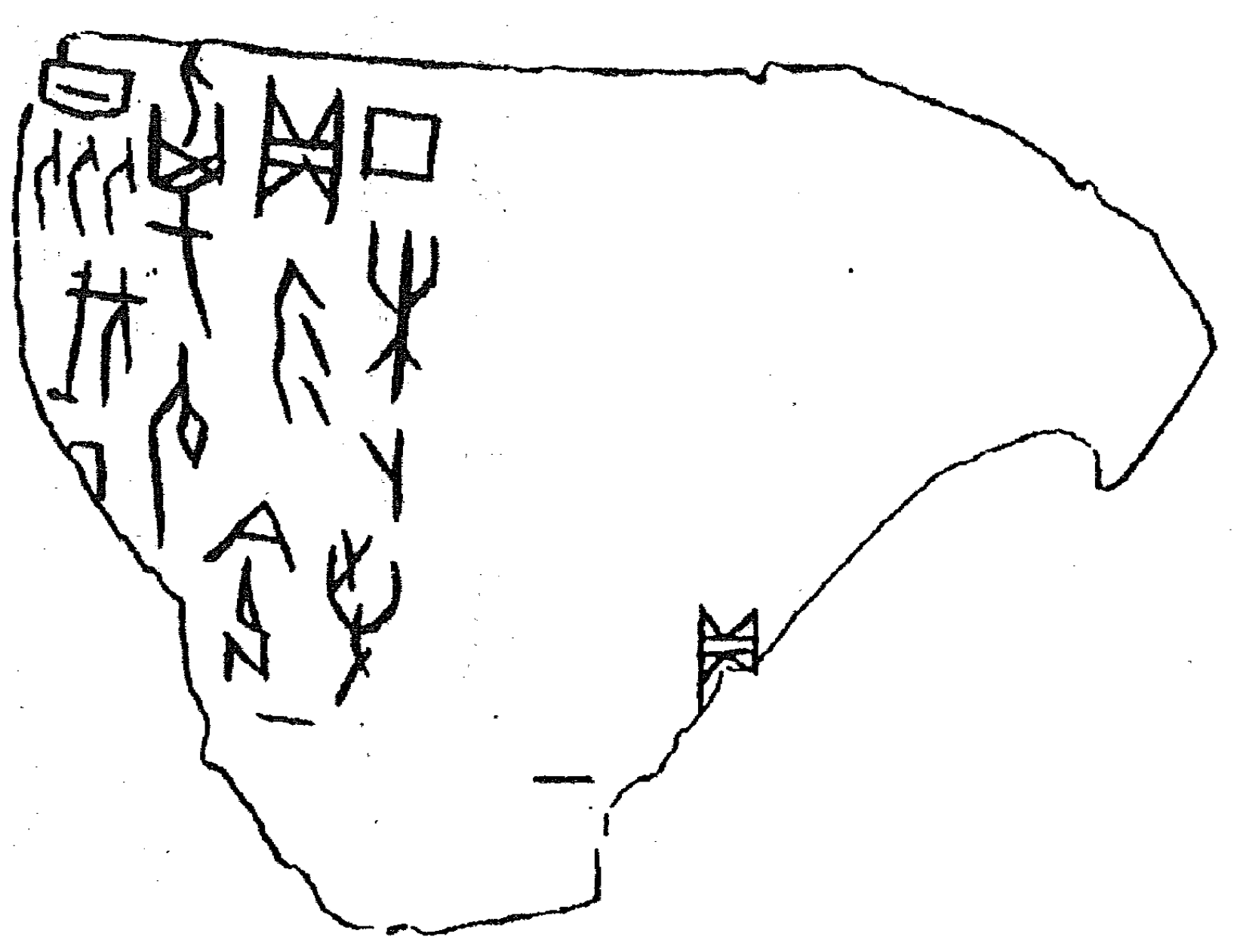

乙6396

第三義「乃氐之初文」，此本于氏之說，而卜辭亦僅此一義，可以不論。

第四義「通假爲提」。凡引證卜辭四條：其一係續存下二九一片（即集成四五·三）曰：「辛酉卜爭貞：勿乎 多寇伐方弗其㞢又」。其二金璋五二二片曰：「辛丑卜方貞：羽令 戈人，伐方𢦏」。其三粹編一〇八二片曰：「丁未卜爭貞：勿令畢 衆伐⊠」。其四後上一六·一〇片曰：「貞王勿令畢 衆伐方」。以上四條卜辭，魯君皆謂「竝當讀如李陵提步卒之提」。蓋以「氏」可通「是」，即謂「是」可讀「提」也。以「提」叚借爲「是」者，故書僅太玄一見。未可以爲「提」可讀「是」讀「氏」也。觀乎于氏釋氏亦引後上十六·一〇片，而爲之釋曰：「言王勿令 致衆伐方也」。則義猶致也。若訓「提」者，必須有主將爲之率領。續存下二九一片言「勿乎 多寇」，旣無主將之名，事屬泛指，以「氏」訓「提」者失其指矣。于氏非不知通假，蓋考釋卜辭，不必如此爲之曲說也。

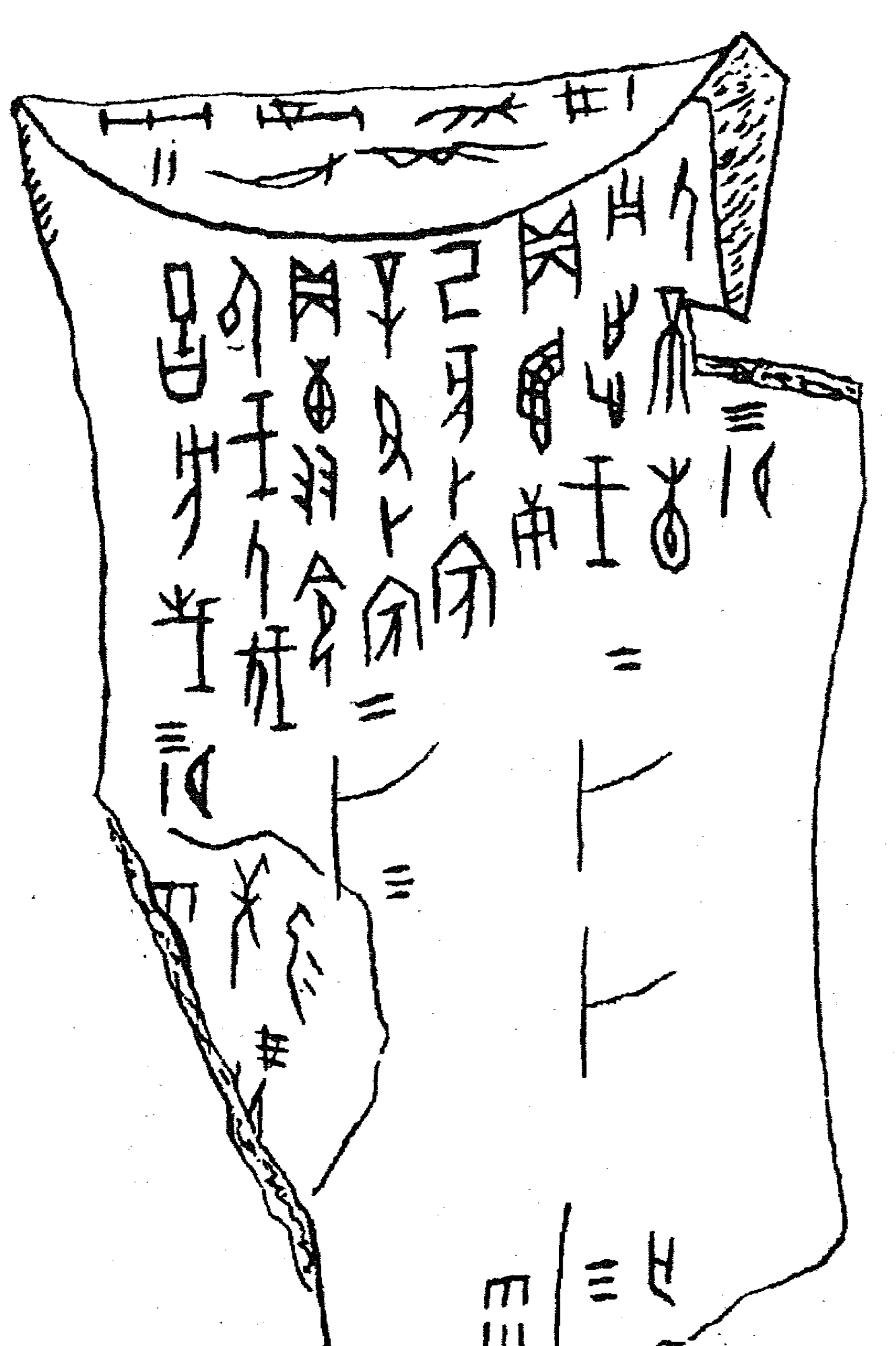


集成45.3
續存下291

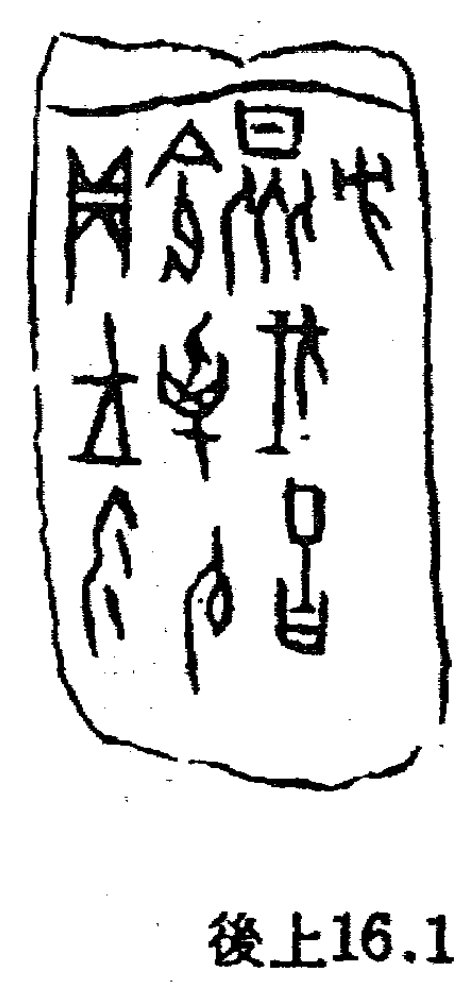


粹1082

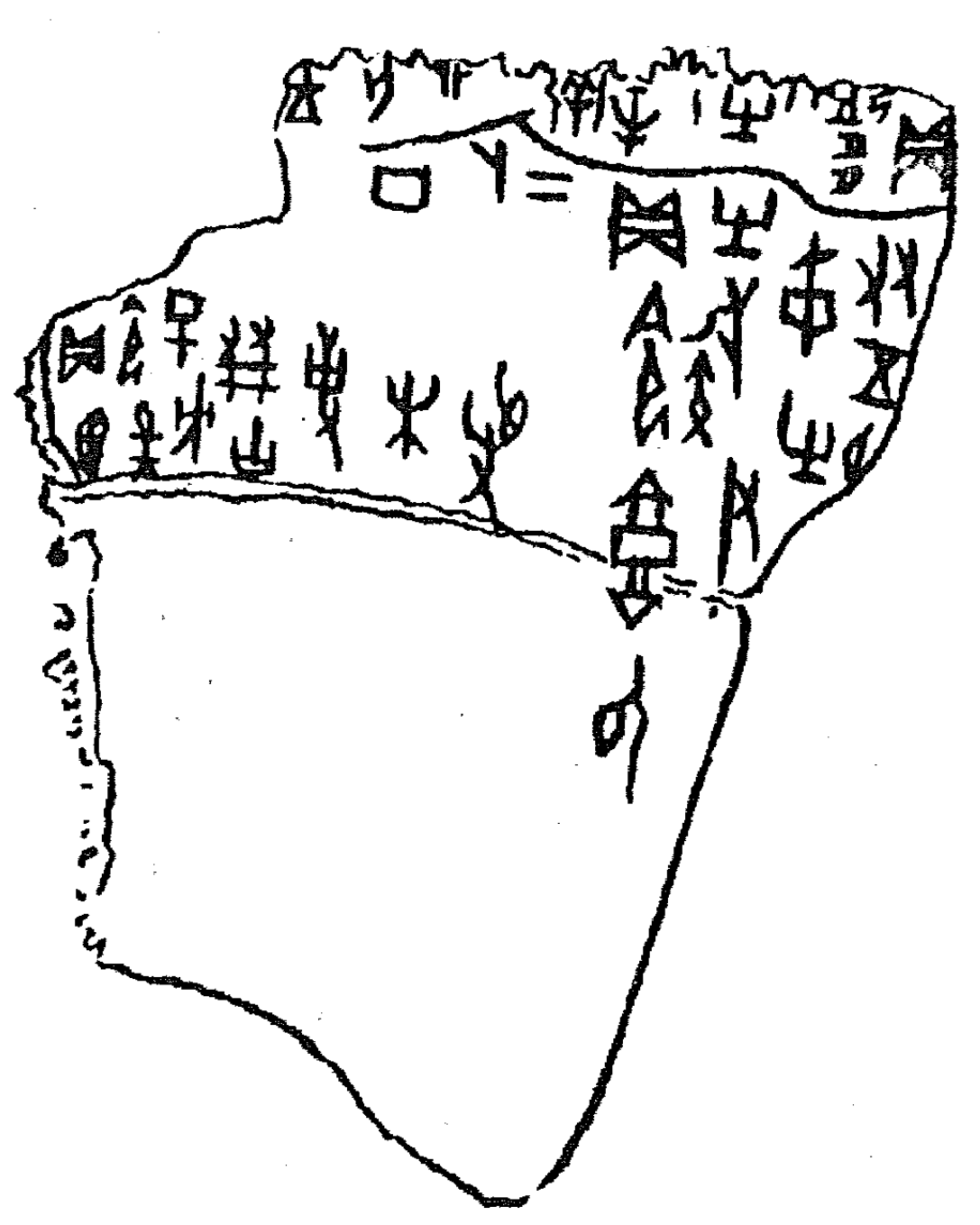
第五義「氐爲抵之初文」，凡引卜辭三條；其一係龜甲獸骨文字二·七·六片曰：「丁未卜爭貞令𦎫 㞢族尹 㞢友」。說之曰：「乃命𦎫方抵擊㞢族尹方伐㞢友二方也」。案此即前編七·一四片：文曰：「丁未卜爭貞：命 㞢族尹 㞢 。五月」。「 」字于思泊釋戠，謂扞禦也。魯君以爲「伐㞢友二方也」。何來「伐」意？其二係後下四·一片曰：「王畐 人口允 三百」。說之曰：「謂亞方之王抵擊人方信致𢍜三百於殷王也」。其三係藏一一三·一片曰：「王 人得 」。說之曰：「謂 方之王抵擊人方得其純色之玉也」。案後下四·一片即鐵雲藏龜之一三八·三片，「 」係殘文，其字當作 ，所引藏一一三·一片誤，實爲一四三·一，亦即殷契佚存之六三六片，與後下四·一爲一甲所折，同爲尾甲部份，見綴合新編四八五，其文爲「王畐 自⊠ 」，魯君所釋殊誤。



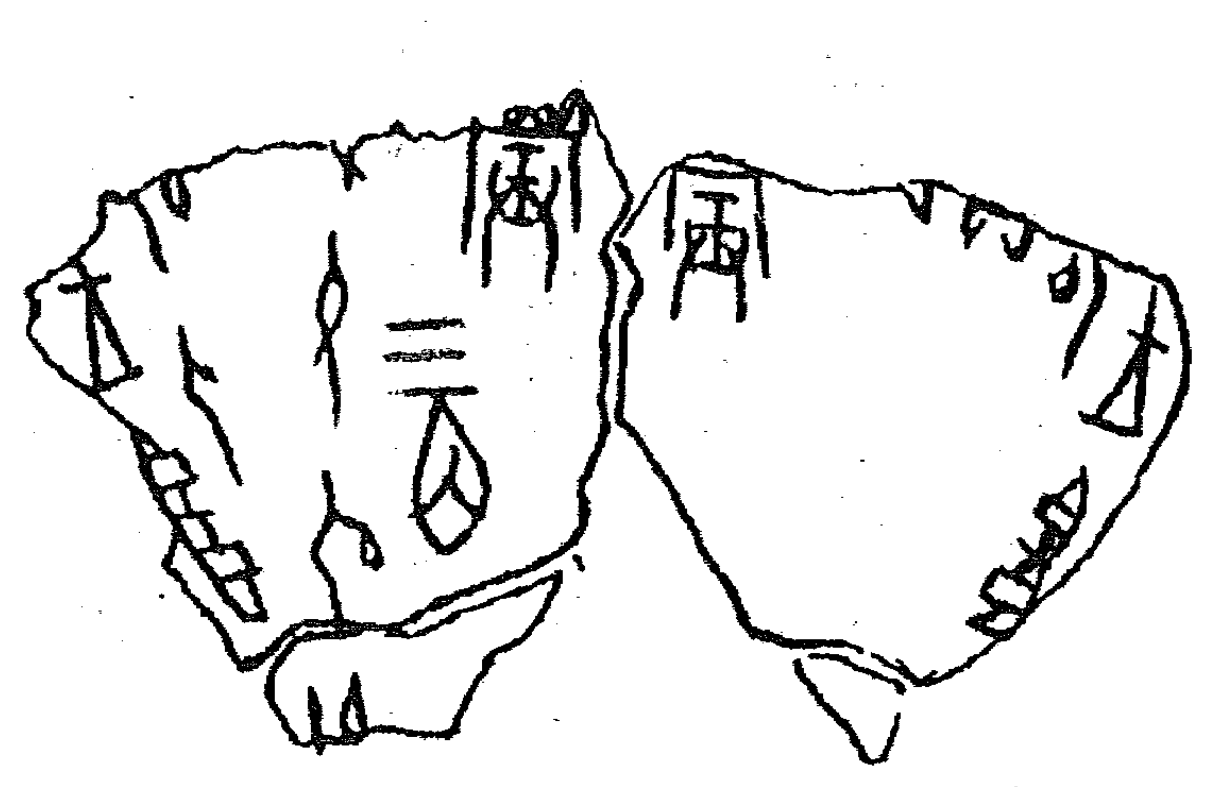
金522



後上16.10



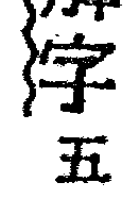
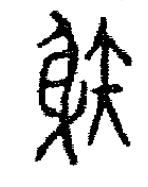
林2.7.5
前7.14

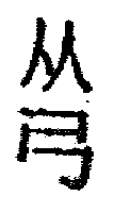


新綴485
鐵138.3後下4.1
鐵143.1佚636

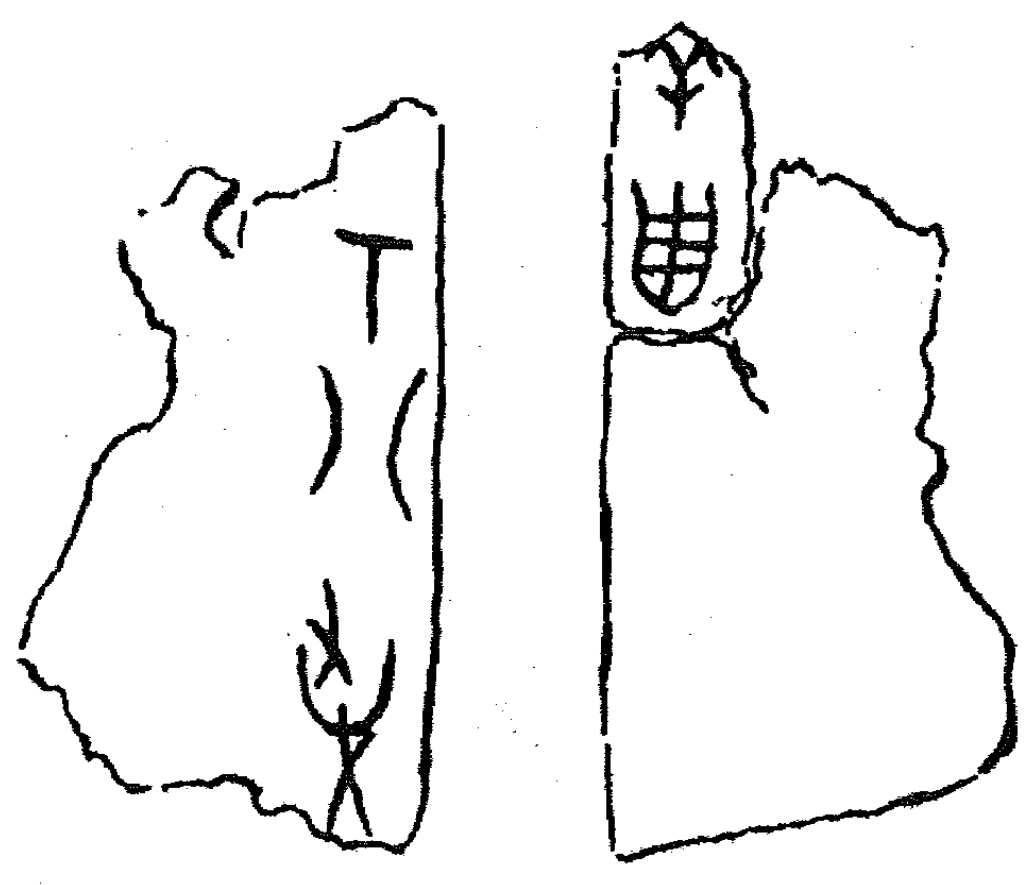
魯君之考釋卜辭，徒逞筆墨，務爲滋蔓，一經檢覈原片，錯誤立見，於甲骨研究，實無甚價値可言，故余向不蓄魯君之文。世人既不識甲骨爲何物，以耳代目，遂目爲不可一世，妄加推許。爰據李氏集釋所引，舉此一例，辨其是非，以明爲學之眞相耳。

明氏曰：

說文解字（五下一八六矢部二字）「弓弩發於身，而中於遠也。从矢从身」。

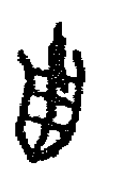
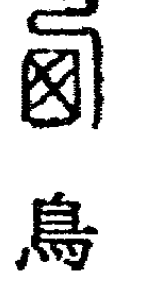
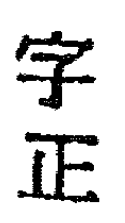
按从矢从弓，象矢在弦上，將發之形篆。文从身，乃弓字之譌。

三十二　七栢四十七

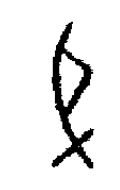
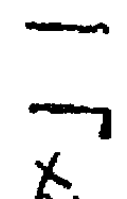
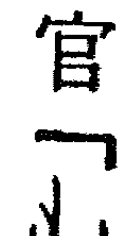


甲、□𦎫西

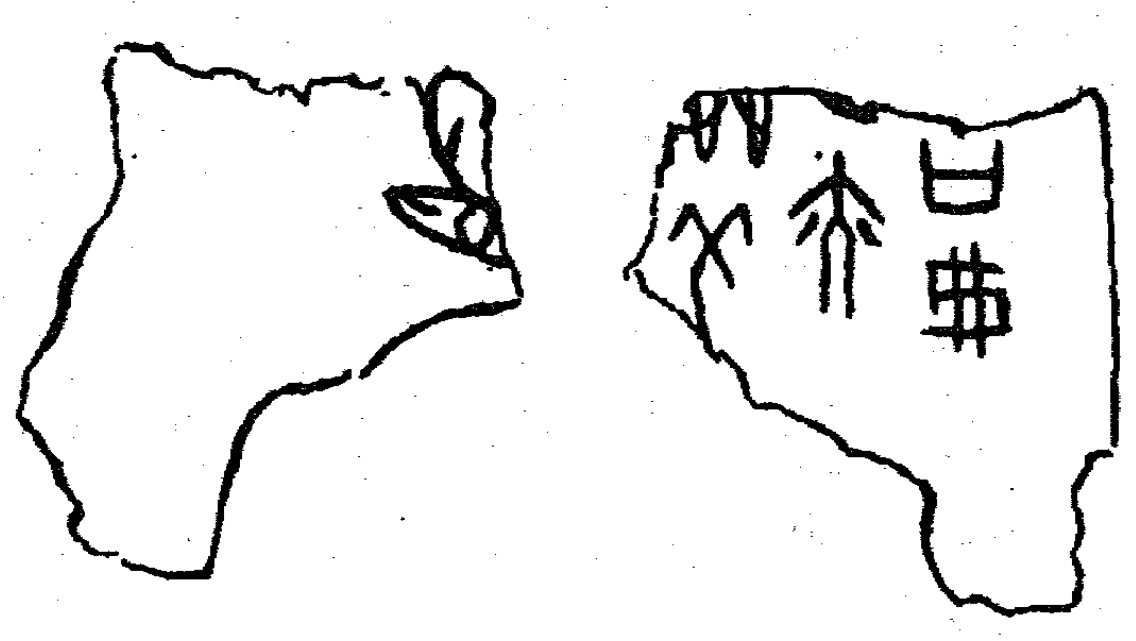
明氏曰：

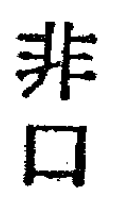
說文解字（十二上四三四西部一字）「鳥在巢上也。象形。日在西方而鳥西，故因以爲東西之西」。王國維曰：「字正象鳥巢形」。

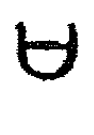
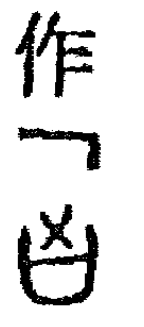
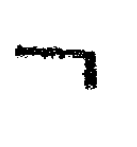
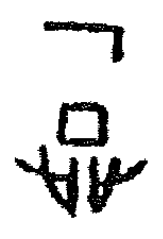
乙、背（帚□）示八　爭

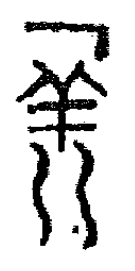
案本片爲甲橋刻辭，明氏於「示八」之下補一「」字，甲骨卜辭七集補一「」字，皆誤，龜甲之「示」不稱「屯」，以殘存之筆畫衡之，殆爲史官「」之簽名耳。

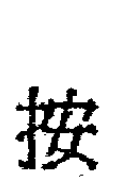
三十三　七栢十五



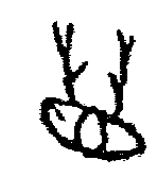
甲、⧄弗⧄亦⧄羌?

案殘存之非口字，其上尚有筆畫，七集作「」非是。「」當是「」之殘文，圉字也。明氏曰：

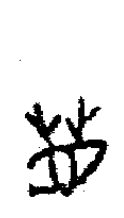
說文解字（四上一一四羊部二五字）「西戎从羊人也。从人从羊，羊亦聲」。

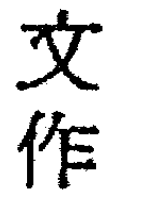
按象人飾羊首之形。古人於舞時，首着羊首面具而舞，今蒙古西藏人於祭祀時，仍有是風，蓋古俗至今之僅存者。郭鼎堂釋苟，非。

案釋苟，非，釋羊亦非。此羌字也。彥堂先生曰：「羌字从羊从人，誼爲牧羊之人。（有時又帶繩索，表示牽羊之意）。羌羊同音，互相通叚，羅振玉皆釋羊，非是」。（見獲白麟解）

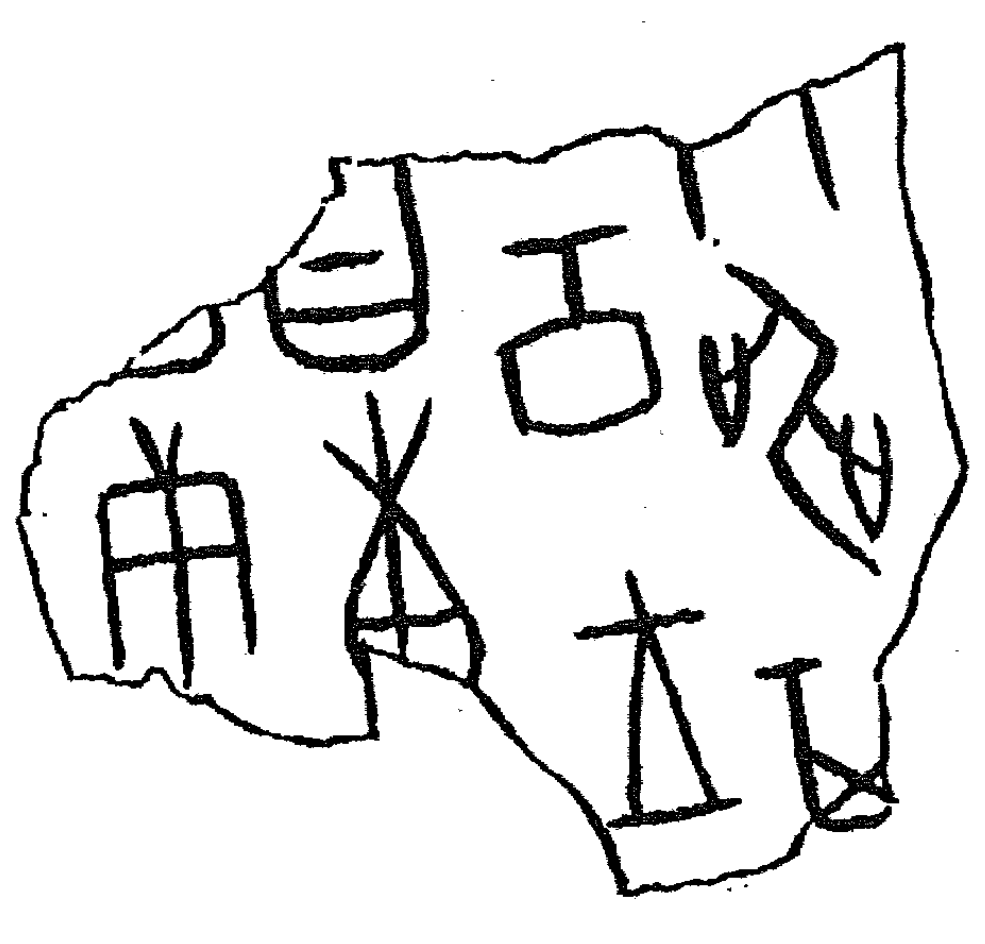
乙、背

明氏曰：

象鹿首形，未詳。

案甲骨卜辭七集摹錄背文作形。

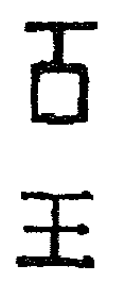
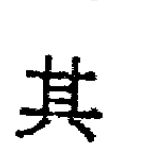
三十四　七栢四十六



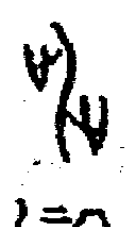
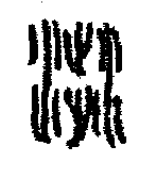
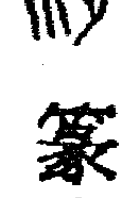
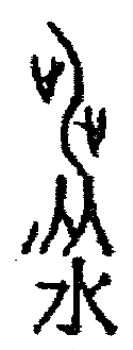
明氏曰：「案本片各字皆深朱色，蓋示事之重歟？」此是早期之看法，以後出卜辭塗朱塗墨之多，知係一時之風氣爲求美觀，與事之重要否無涉。

甲、

貞：涉其⧄古王⧄日叀□日庚⧄

案明氏之釋文作「缺日庚缺日缺古王缺□其缺」誤，文當左行讀如上釋。島邦男綜類涉字條讀法同，工字條則又與明氏同，所讀兩歧。

明氏曰：

說文解字（十一下四一一林部三字）「徒行厲水也。从林步。篆文从水」。按从水步，與篆文同，象二足跡涉水形。

案王襄商承祚均釋涉。葉玉森曰：「古人陸行曰跋，水行曰涉。涉字固不必訓徒涉。」

卜辭曰：王涉歸，猶言王水行歸也。他辭云：虎方其□洮。洮水名，則□字尤當釋涉」。（前編集釋一卷一四二頁）

明氏曰：

𢀛 未詳。

案卜辭「工典」之工作𢀛，于思泊殷契駢枝釋工典曰：「工典之工，從無塙詁。郭氏引詩「工祝致告」爲說，不知工官也，係名詞，典亦名詞，於文理實不可解。工應讀作貢，猶古文㝊之作賓，內之作賨，賸之作賸，化之作貨。易繫辭「六爻之義易以貢」注：「貢告也」。釋文貢，京陸虞作工，荀作功，是其證。禮記曲禮：「五官致貢曰享」注：「貢，功也」。廣雅釋言：「貢，功也」。功爲音訓功同工之證。廣雅釋言：「貢獻也」。獻與告義相因，契文言貢典，典猶册也。貢典猶言獻册告册也」。「𢀛 典」亦作「工 典」，故葉玉森以爲工𢀛一字，是。于氏釋工典爲貢典，此工字之一義耳。卜辭之工，尚有多義：

一、工，官也。書堯典：「允釐百工」。詩臣工：「嗟嗟臣工」。國語魯語：「夜儆百工」。小爾雅廣言：「工，官也」。工官雙聲。粹編一二七一片曰：「☒于多工」。又一二八四片曰：「甲寅（卜）史貞：多工亡尤」。多工猶言百工也。

二、工，功也。書皐陶謨：「天工人其代之」。工，漢書作功。周禮地官肆師：「凡師不功」。注：「古者工與功同字」。釋詁：「功，成也」。外編四五二片曰：「戊寅卜爭貞：今□衆㞢工，十一月」。

三、工，攻也。王筠說文句讀曰：「詩車攻，詩傳詩說皆作車工，與石鼓同」。甲骨亦以工作攻。說文：「攻，擊也」。攻擊之義，卜辭有之。寧滬二・五二片曰：「戉往工沚」。續編一・一七・一片曰：「命戉工沚」。皆當讀作攻。

四、卜辭「司工」即「司空」也。甲骨續存一・七〇片曰：「壬辰卜，貞：由启命司工☒」。金文揚簋兔卣俱作「𤔲工」，古鉩作「司工」，漢以後作「司空」。是司空之官，殷代確有。詩大雅綿：「乃召司空」。箋：「司空掌營國城」。禮王制：「司空執度度地」。注：「司空，冬官卿，掌邦事者，度，丈尺也」。周禮冬官考工記百工鄭注：「百工，司空事官之屬，於天地四時之職，亦處其一也。司空掌營城郭，建都邑，立社稷宗廟，造宮室，車服，器械，監百工者。唐虞以上曰共工」。

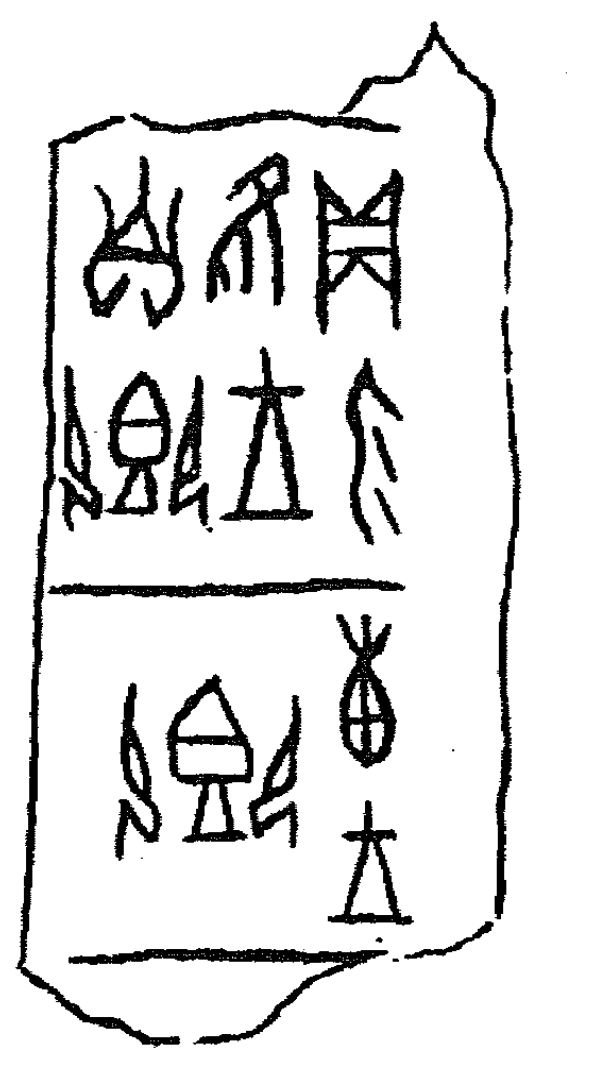
五、工，地名也。金璋五六七片曰：「庚子卜亘貞：乎取工芻氏」是取工地之芻也。

此舉例耳，若全部整理，恐尚有他義也。本條卜辭之工，上文適殘缺，故不能確指爲何義也。

明氏曰：

□ 未詳。諸家釋叀。以卜辭文義證之，疑爲用牲之法，與卯燎沈埋同例。殆即剸字。

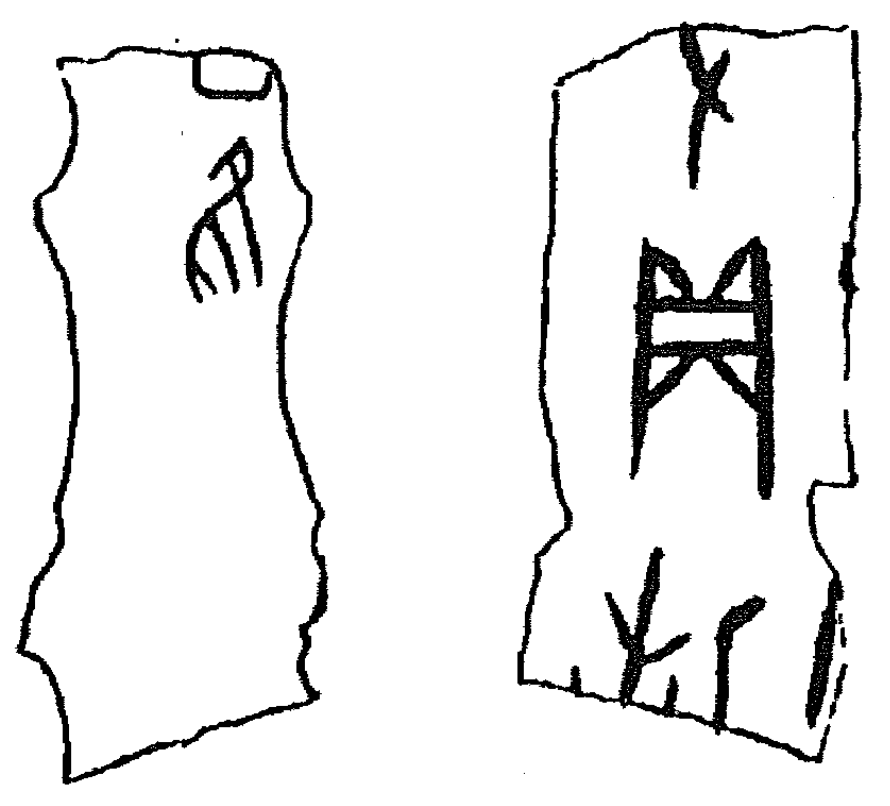
案明氏以爲用牲之法者誤，叀語辭也。卜辭□與□爲一字。唐立厂天壤閣甲骨文存考釋曰：「叀古讀如惠，故金文多以叀爲惠。而惠從叀聲。惠字古用爲語辭」。楊筠如尚書覈詁洛告篇注曰：「惠與惟，聲近相通。酒誥予不惟若茲多誥，君奭予不惠若茲多誥，是惠與惟同。襄二十六年左傳服注惠伊，皆發聲。按古書維伊同爲語詞，無惠作發聲者，則惠亦當爲惟也」。卜辭或作□□，或作隹，有□隹同見於一片者，前編四・二一・六曰：「叀，王鄉。貞勿隹王自鄉」。



前4.21.6

則叀作發聲者，殷商有之。丙編一二、一四、一六、一八、二〇、二二、二四及乙編三七九七等均是。以叀同惟義釋之，於卜辭均能豁然貫通，目前所知，兩者微有不同，即「□」之前，不能加否定詞，「隹」則可加否定詞勿，作「勿隹」。其他之區別如何？尚待進一步研究耳。

三十五　七栢六十



甲、□□(卜)爭貞：□

明氏曰：

□ 未詳。爲龜卜事類之專門名詞。

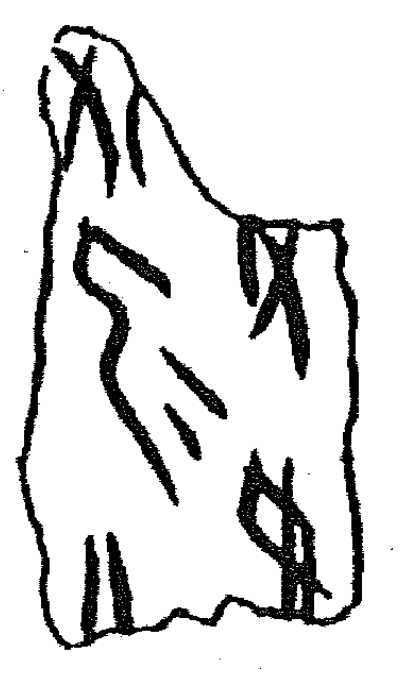
案此爲殘片，明氏摹本於左邊殘存之筆畫補作「□ 卜 □」三字，不可信。貞下殘文爲何字，未敢臆測。□爲武丁時貞人，根據八月乙酉月食，其任職會下延至祖庚之世。□胡小石釋爭，引毛公鼎靜字从爭爲證，于思泊駢枝三更爲之說曰：「金文無爭字，靜字所从之爭，如靜卣作□，靜弔鼎作□，靜毁作□。此三器時期，均在毛公鼎以前。□之與□，惟其中間向左迆之長畫略有變遷耳。至古文字从□从

一也。秦公𣪘靜字从爭作，已與小篆相仿。要之爭字之演變，由而，而，其遞衍之迹，至爲明塙」。

乙、背□隹

案甲骨卜辭七集背文失摹。

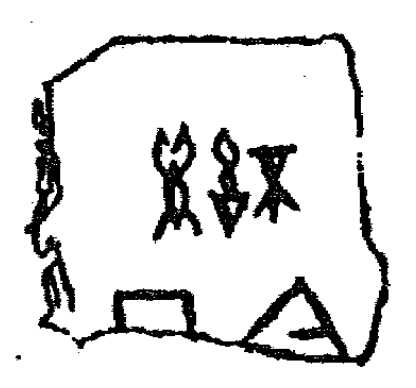
三十六　七栢六十一



甲、⧅勿⧅母⧅

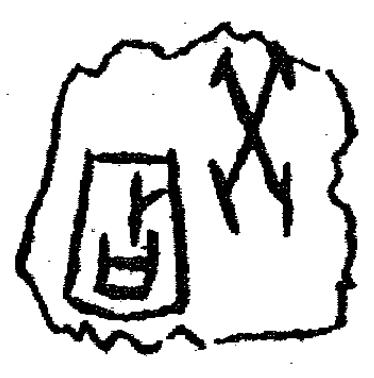
明氏曰：「本片亦塗朱」。卜辭殘缺過甚，不能推測。

三十七　七栢二十六



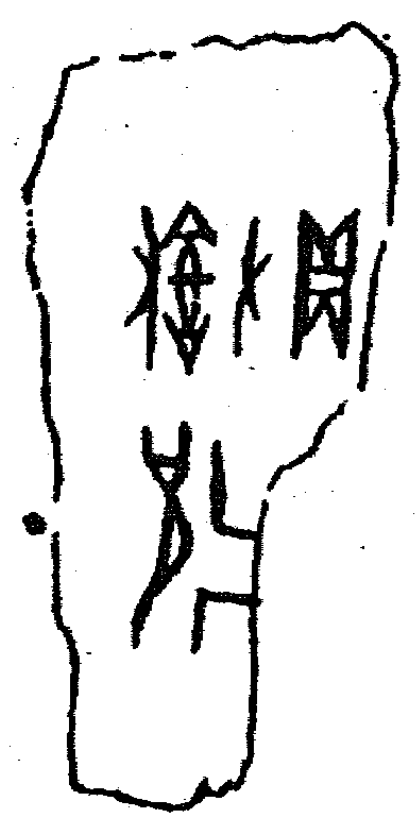
甲、丁⧅今⧅　不

乙、背癸⧅(王)固(曰)⧅



案甲骨卜辭七集背文失摹。

三十八　七栢十九



甲、貞：

明氏曰：

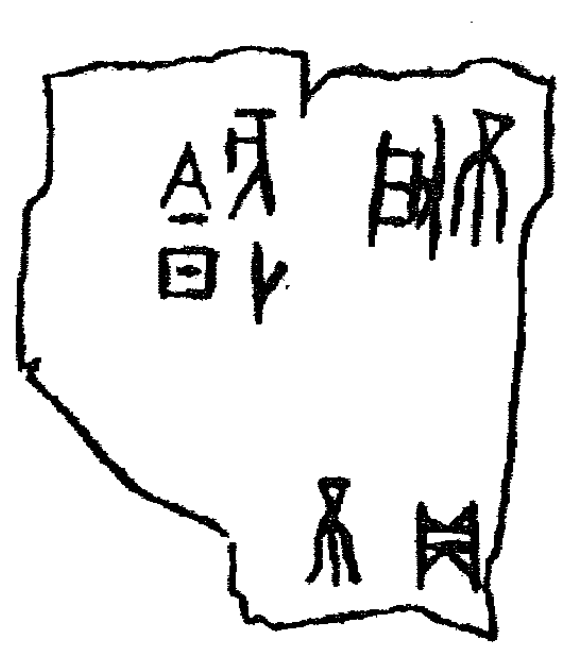
从幸从，未詳。

从彳从克，未詳。

案與疑爲一字，說文所無。粹編第一〇七四片釋作擇。甲編考釋一四〇

三片曰：「，隸定之當作，疑械繫之義。又疑是執之異體」。此字在卜辭中，有時用作人名，如京都二六八、二六九片曰：「丁卯命氏人田于𤉲。丁卯卜勿命氏人田于𤉲」。有時亦作動詞用；如鐵二四四·一片曰：「乎。乎，貞乎帚好，勿乎。（貞）乎帚（好）」。後下一二·一〇片曰：「丁未卜爭貞令由乎戈」。釋執，釋擇均有未妥。在卜辭中所見均係殘文，疑與爲一字，作人地名解，字猶待考。

三十九　七栢五十三



甲、貞：⧅不⧅

乙、□亥卜，⧅今日⧅

丙　不攺

明氏曰：

說文解字（二上二二口部九一字）「開也。从戶口」。王國維曰「攺从又持戶，義當爲启。疑卽啓之借字。說文啓雨而晝殅也」。葉玉森曰：「按王氏說甚確。殷虛卜辭有字，从日尤顯，造字初誼，蓋象推戶見日」。

案彥堂先生曰：「从日从啓，蓋啓與攺，與𢼸爲一字，而霽與晴，亦一語之轉」（商代龜卜之推測）。卜辭作者，僅有「雨而晝殅」之一義，作者，有啓、𢼸二義。說文：「啓，教也。从攴启聲」。華嚴經卷二十一音義引說文：「启，開也，教也」。是合攺启爲一字。繫傳啓字「臣鍇曰：啓發教導之也」。玉篇：「啓開發也」。試證之卜辭：

一、雨而晝殅之義，以作最多，次之。

1. 癸卯貞旬，甲辰雨，乙巳，丙午。　乙一五六
2. 丁未卜，戊申。　甲四四六
3. 丁卯卜大貞：今日。　佚九二一
4. 癸丑卜貞旬，甲寅大食雨自北，乙卯小食大。丙辰⧅日大雨自南。　乙七八
5. 乙丙雨。　乙六四〇五

6.今日王不啓。　粹六四二
7.今日辛不晵。　京津三八〇八
8.（庚）戌卜今日庚至翊☐大晵。　粹六四八
9.☐今日啓。　粹六四七
10.（丁）亥卜翊日戊王[illegible]田大晵，大吉，茲用。允大晵。　鄴三・三七・五

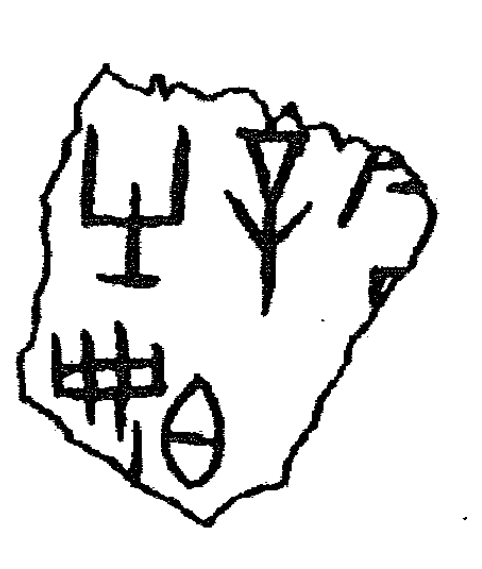
二、啓發教導之義僅作戶啓，而無作晵晵者。
1.貞：沚戓戶巴王从。　丙二七五
2.辛卯卜㱿貞：沚戓啓巴，王勿隹之，从。
辛卯卜㱿貞：沚戓啓巴，王叀之，从。五月　丙二七六

三、以啟作人名者：
1.丁丑卜，子啟[illegible]亡𡆥。　乙八八六〇
2.乙卯卜，子晵亡疾。　乙八七二八

四、以晵作方國地名者：
1.戊戌卜行貞：望乘㞢保在啟。　庫一五九三
2.貞勿乎氏啟。　續六・一二・一

以上爲啟啓晵晵之大別，僅是舉例而已，準此以觀，此字隸定之當分爲兩字，一爲啓，一爲啟，作启者未見，作啟者最多，後世併作「啓」字耳。可見研究甲骨不僅在識字，尚須辨別字形毫釐之差與其含義之不同也。

四十　七栢二十三



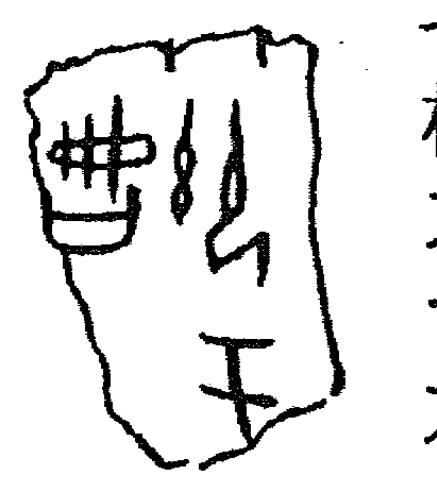
甲、☐㞢曹☐辛白☐今日☐

案此片左爲邊緣，屬左上腹甲，其上部與左舌腹甲接。明氏曰：

白　說文解字（七下二八四白部一字）「白　西方色也。陰用事色白，从入合二，二陰數」。按白不从入二，許訓未確。闕。又假爲伯仲字。

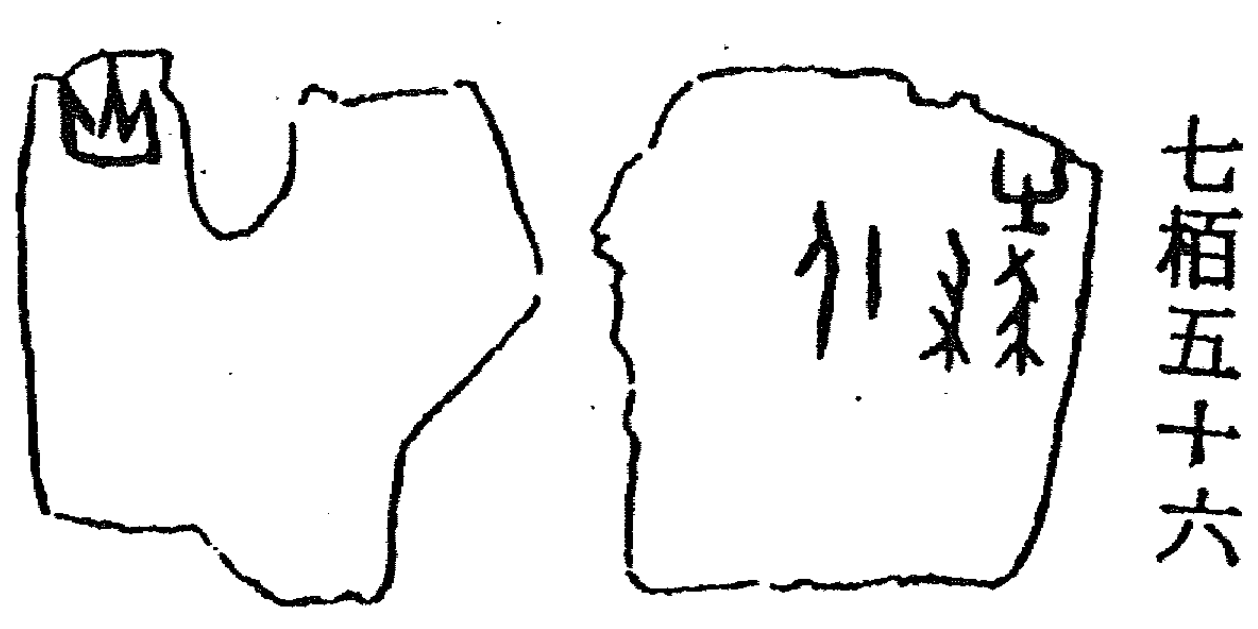
案瞿潤緡殷虛卜辭考釋曰：「按白當如字讀，卜辭言『十白豕』，『獲白鹿』可證。羅振玉謂『禮家皆謂夏后氏牲用黑，殷用白，周用騂，以卜辭證之，殊不然』。（殷虛書契考釋）蓋彼由讀白爲百而誤。白羊白牛，卜辭習見，殷用白之言，未嘗無徵也」。金文叢考釋白曰：「金文凡伯仲，王伯之伯，均作白。說文云：『白，西方色也陰用事物，色白，从入合二，二陰數』。然金文白字除白侯父盤作白，稍呈異形之外，餘均作白，僅或長或短，或正或衺而已。均無所謂『从入合二』之痕跡。余謂此實拇指之象形，易咸之初六『咸其拇』，馬鄭薛虞皆云『拇足大指也』。說文：『拇，將指也』。左傳定十四年：『闔廬傷其將指，取其一屨』，注云：『其足大指見斬，遂失屨』，是將指乃足大指之別名也。鄭玄持異說，其注大射禮：『設決朱極三』云：『三者，食指將指，無名指，小指短不用』。是以中指爲將指，蓋不免出於千慮之失。段玉裁牽許以就鄭云：『合三經而言之，手以中指爲將指，足以大指爲將指爲拇，此手足不同稱也』。此實不經，亦非淺長之意也。拇與白同屬脣音，古音之魚二部亦每通韵，是則拇白一音之轉也。拇又名巨擘，擘白亦一音之轉也。拇爲將指，在手足俱居首位，故白引申爲伯仲之伯，又引申爲王伯之伯，其用爲白色字者，乃假借也」。迄目前爲止，釋白字之起源者，惟有郭氏此說，然以白象拇指者，總覺不象，其源猶待考。

四十一　七栢六十六



甲、☐卸于☐曹☐

四十二　七栢五十六



甲、☐㞢希☐帚☐川

明氏曰：

求　說文解字（八上三〇一裘部一字）「裘　皮衣也。从衣，象形。求　古文裘」。按求象裘毛披垂之形。與古文同形。後因假爲干求字，而原誼反晦，乃又增衣而成篆文。

案明氏據王國維先生說釋求，誤也。孫詒讓契文舉例曰：「求爲古彔字，說文希部

『希，脩豪獸也。一曰河內名豕也。从彑下象毛足，讀若弟，古文作杀』此文略簡耳」。郭氏甲骨文字研究初版釋蝕會謂孫釋是，而當讀祟。一九五二年再版本已刪去釋蝕。卜辭通纂第四二六片曰：「杀 字羅王等誤釋爲求，孫詒讓釋希得之，而未能通其讀。余謂乃假爲祟。尚書：『竄三苗』，說文𥨍下引作：『𥨍三苗』。左傳昭元年『周公殺管叔而蔡蔡叔』，釋文「上蔡字說文作𣊫」。今說文雖無𣊫字，而殺之古文或作杀，與希之古文作杀者，其實一字。而近出魏石經春秋蔡人字古文作杀，蓋蔡殺竄𥨍古音相近，故互相通假，而同以希作之。𥨍从祟聲，是知卜辭之『㞢希』字又假爲祟矣。它辭每言『貞田杀王』（林二·二·一五）『貞父乙不杀』（林一·二·八）『貞妣癸允杀』（殷虛古器物圖四四）與『貞祖辛壱我，貞祖辛不壱我』。（前一·二一·五）『貞黃尹壱我，貞黃尹不壱』。（前一·五二·一）同例，均言人鬼爲祟，莊子天道篇言『其鬼不祟』，卽其義」。此說是也。

明氏曰：

丨𠆢 十人合文。丨十數名。𠆢象人側立形。

案此字亦可能是「伐」字缺刻橫畫，辭殘未能確定。

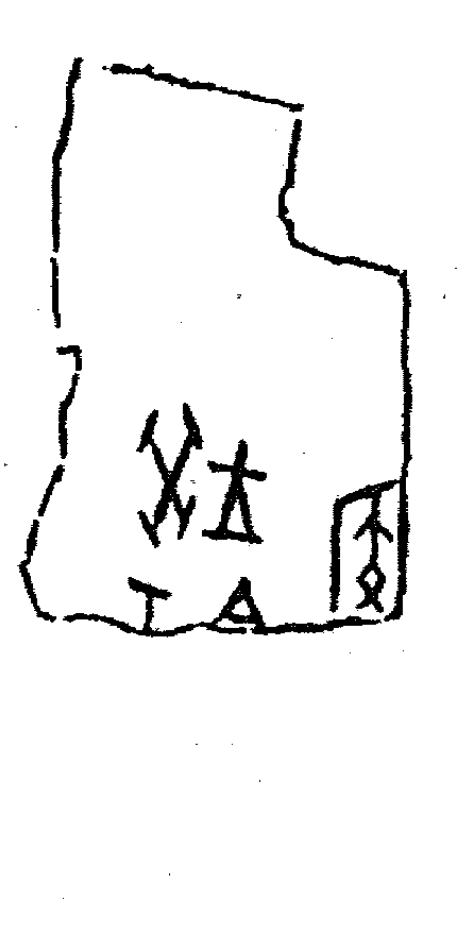
乙、背 ☐岳

明氏曰：

按岳（火）乃岳字殘文。

案明氏謂岳字殘文，甚是。唯謂从火則非，此爲山字，象山上有樹木，而更有遠山也。此爲甲橋刻辭，岳係史官，乃簽名以記載龜甲之貢入也。

四十三　七栢十八



甲、癸亥☐王令☐侯☐

明氏曰：

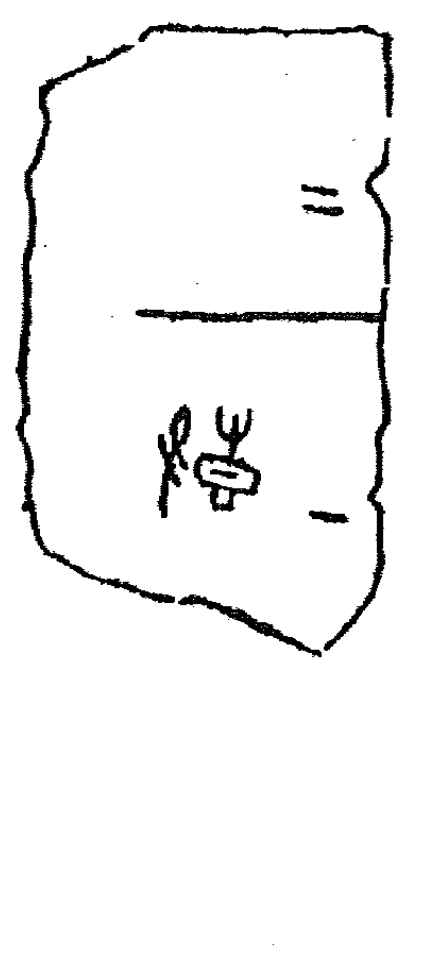
令 說文解字（九上三三八卩部二字）「令 發號也。从亼卩」。按令象人在亼下受令之形，通命。

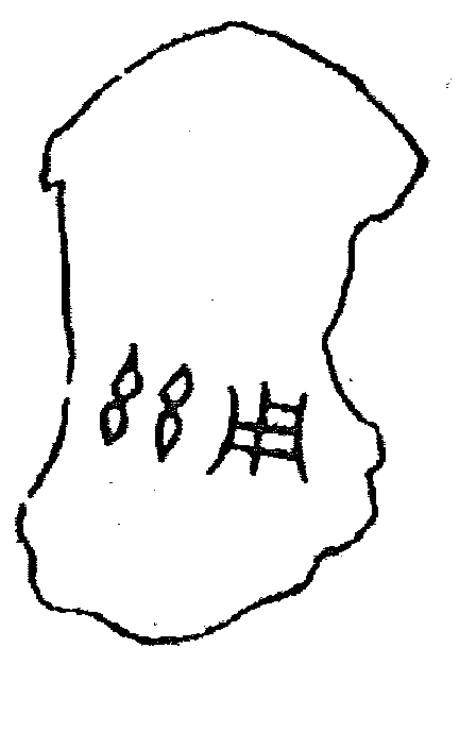
案李孝定集釋謂亼象倒口，可从。卜辭命令一字。

明氏曰：

侯 說文解字（五下一八六矢部五字）「矦 春饗所射侯也。从人，从厂，象張布，矢在其下。侯 古文侯」。按侯與古文同，正象張布矢在其下之形。假爲侯伯字。

四十四　七栢五十八





甲、鼓　一　二

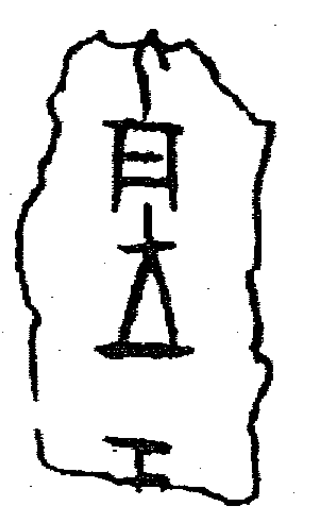
明氏曰：

鼓 說文解字（五上一六一鼓字一字）「鼓 郭也。春分之音，萬物郭皮甲而出，故曰鼓。从壴，从支，支象其手擊之也」。按鼓从壴，象鼓形，从攴，象手持物擊之也。與磬毃同意。篆文誤攴爲支，猶磬毃誤攴爲殳也。

案說文三下：「鼓，擊鼓也。从攴壴。壴亦聲」。又五上：「壴 陳樂立而上見也」。許氏既分鼓鼓爲二字，又分壴爲別部，是皆漢人之看法，已昧其本矣。今卜辭于字形則鼓鼓鼓鼓不分，以辭例論，壴壴又爲鼓之初文。如鐵一·六·七片曰：「癸丑卜史貞：其隮壴告于唐，牛」。佚存二三三片曰：「戊戌貞告其壴彡于（大乙）六（牛）。庚子貞其告壴于大乙六牛叀兄祝」。續編一·七·四（餘一〇·二）片曰：「辛亥卜出貞：其鼓彡告于唐九牛，一月」壴與鼓爲一字也。甲一一六四片曰：「叀王鼓上帝若王又又」。之鼓字作鼓，或可訓爲擊鼓字，然其字形與訓「郭也」之鼓同。是則三字原屬一字耳。壴鼓又作人名地名。如甲二八六九片曰：「己亥卜行貞：王宾父丁歲罕亡尤，在壴」。雩九一片曰：「貞翌□丁卯王步于鼓。十一月」。乙一四二四片曰：「庚戌卜我貞：帚鼓☐[illegible]」。乙三二六五片曰：「壴入四十」。皆是。

乙、背 兹用。

四十五　七栢二十一



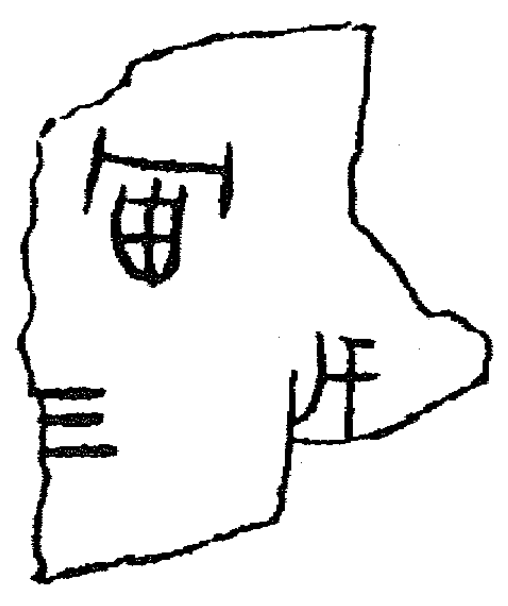
甲　☒⿱人冉王☒

明氏曰：

⿱人冉从人从冄，未詳。

案乙四六五一片曰：「貞⿱人冉壱王」。又四九六八片曰：「貞⿱人冉弗壱王」，則⿱人冉爲殷之先人也。

四十六　七栢六十二



甲、戊☒

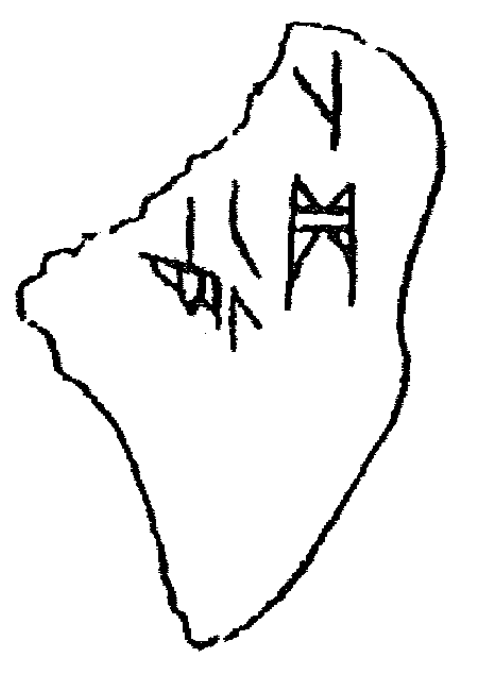
乙、☒⿰工西☒

明氏曰：

⿰工西从工从西，未詳。

案⿰工西字在卜辭中用爲方國名，殷世似爲敵國，故每稱「𢦏⿰工西」扶風新出𤕌盤銘有「武王既𢦏殷」語，此是「克殷」常語而易作𢦏，當有「克」義。丙編第一片考釋謂⿰工西當釋胄。按金文有胄字，㝬敦作胄，伯晨鼎作胄，盂鼎作胄，孫詒讓釋胄，與甲骨之⿰工西，不甚相類，似釋「宙」較近。

四十七　七栢六十三

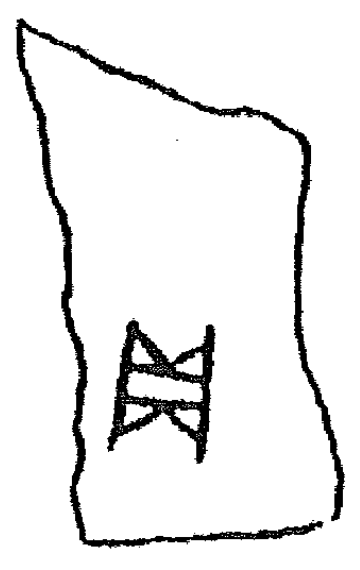


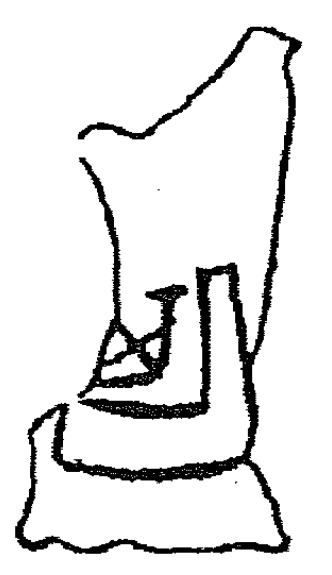
甲、☐☐卜、貞：☒𢓊☒

明氏曰：

𢓊說文解字（二下三四彳部十一字）「循　行順也。从彳盾聲」。按甲骨文从彳从直。前編卷七第七葉四片「貞王勿循土方。貞王循土（方）」左傳莊公二十一年傳注云「巡者循也」。

四十八　七栢七十二





甲、貞☒

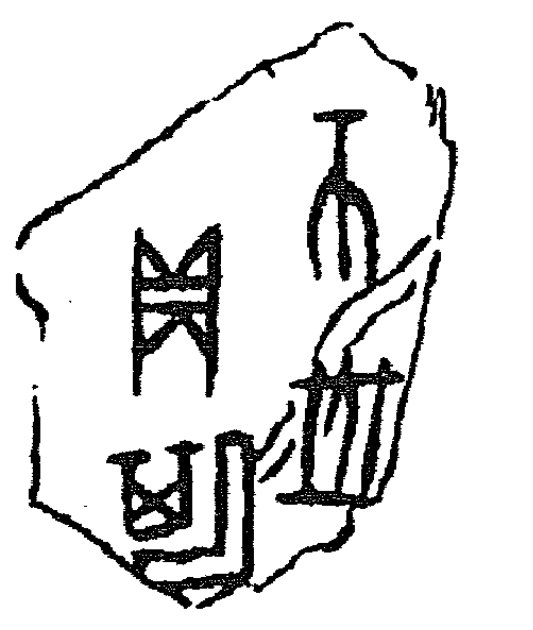
乙、背⿷匚乂

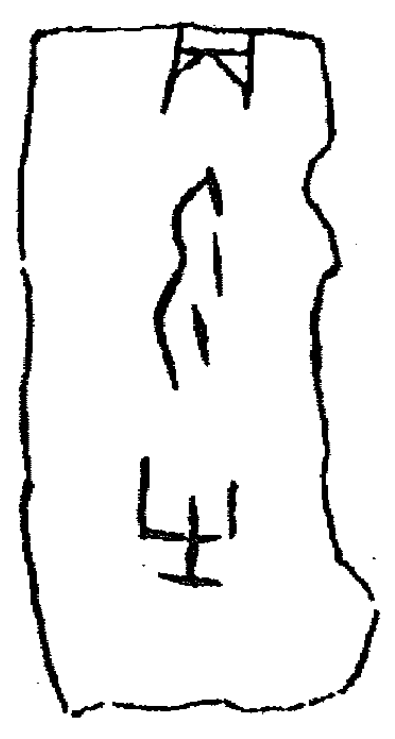
案甲骨卜辭七集背文失摹。明氏曰：

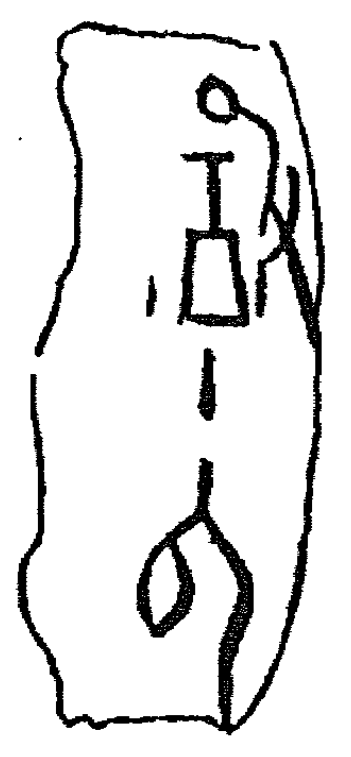
⿷匚乂亦其字，與說文籀文⿷匚乂略同。

案明義士續編8〇七一九片曰：「貞⿷匚乂不死」。則⿷匚乂爲人名。

四十九　七栢五十九







甲、貞：勿㞢☒

乙、背☒⿰⿱工口攴氏☒

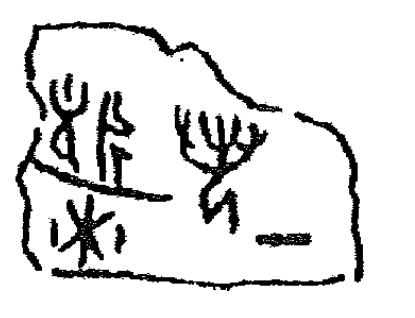
明氏曰：

⿰⿱工口攴未詳。

案⿰⿱工口攴字，隸定之當作攻，甲骨攴攵每不分，或即攻字歟？說文：「攻擊也」。書仲虺之誥：「兼弱攻昧」，正義：「攻謂擊之」。國策秦策：「寬則兩軍相攻」。高注：「攻擊」。本條卜辭下言𠃌，可能爲「𠃌眾」或爲其他方國之名，亦未可知

也。

五十　七栢二十五



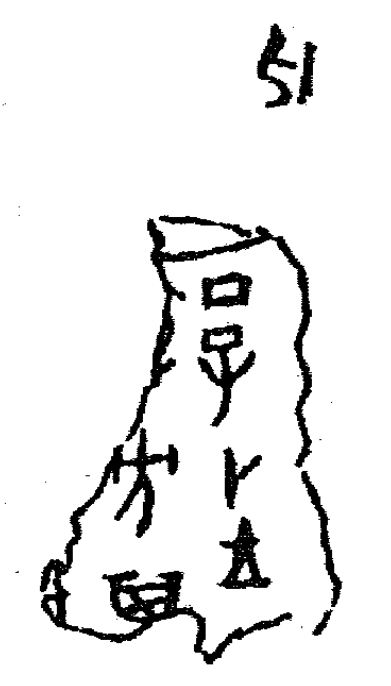
甲、□賚⊠

乙、⊠⿰克永⊠若　一

明氏曰：

⿰克永从克从永，未詳。按⿰克永在卜辭爲人名，如後編卷下第十四葉十七片「令⿰克永往于𠂤」是也。

五十一　七栢七十五

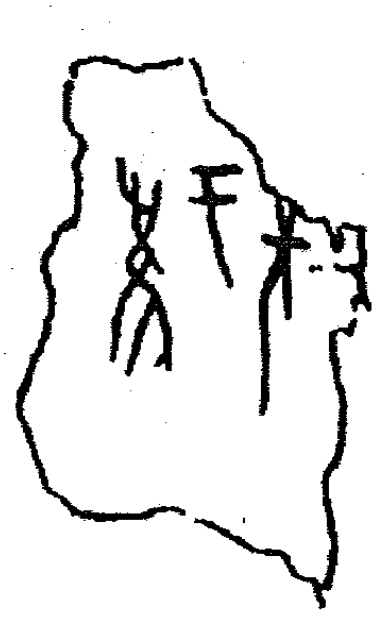


甲、丁巳卜，王⊠(幸)方其⊠

明氏曰：

㚔說文解字十下三九七幸部一字「㚔所以驚人也。从大从羊。一曰大聲也」。按㚔又作㚔，象刑具形，所以梏罪人也。前編卷五第十三葉六片「乙酉卜⿱屮㐅，貞往復从臬，幸𢀛方。一月」林卷二第八葉十二片「貞䎽啓王，其幸𢀛方」，可與本片參證。

五十二　七栢七十九



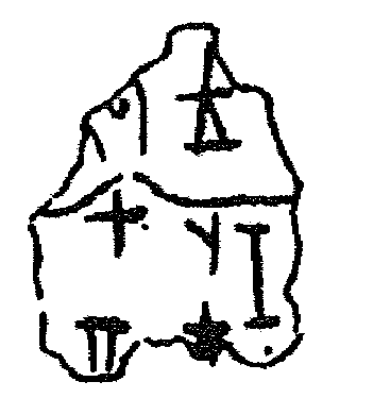
甲、⊠先于雈。

明氏曰：

先說文解字八下三一六先部一字「先前進也。从儿之」。按先从人从之，與說文同。

案先于卜辭中有多義：一曰導也。周禮夏官大司馬曰：「以先愷樂，獻于社」。注：「先猶導也」。甲三五八七片曰：「叀上甲先彫」。二曰先後也。易坤：「先迷後得」。同人：「先號咷而後笑」。詩緜：「予曰有先後」。傳曰：「相道前後曰先後」。金璋五八六片曰：「令望乘先歸田」。後上二九・二片曰：「乎帚先」。亦先後之先，非氏姓也。三曰前驅也。漢書百官公卿表：「太子太保少傅屬官有先馬」。如淳曰：「前驅也，國語曰勾踐親爲夫差先馬。先或洗也」。續漢書百官志：「太子洗馬比六百石」。本注曰：「舊注云太子出則當直者在前威儀」。先馬卜辭有之，誠四九二片曰：「先馬其每雨」。拾遺六・五片曰：「其先馬不冓雨」。京津三八一七片曰：「从先馬其雨」。別有作先先之形者，爲方國名，是否爲一字，待考。

五十三　七栢六十七

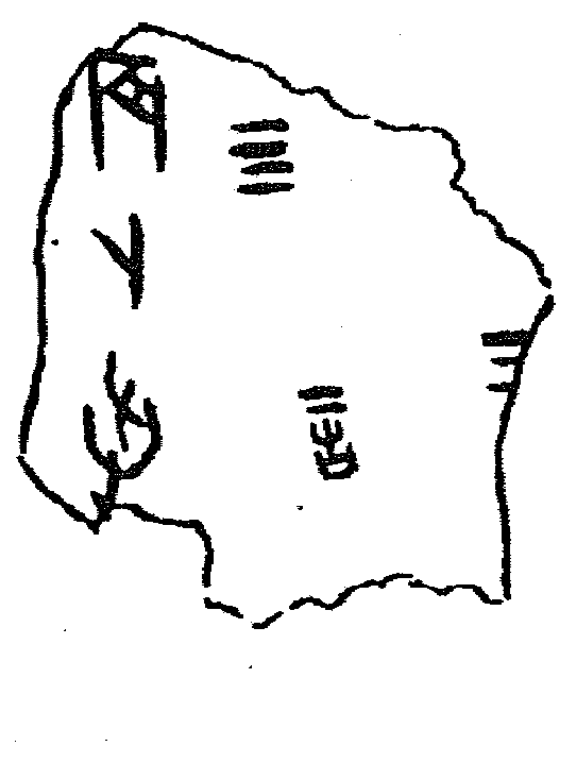


明氏曰：

⿱止隹从止从隹，未詳。或釋進。按⿱止隹在卜辭爲國名，前編卷五第九葉三片「壬寅卜⿱止隹侯弗𢦏旲」是也。

案明氏釋爲國名，甚是。此字即說文之舃與鵲，詳見拙著甲骨古文字研究釋⿱止隹。

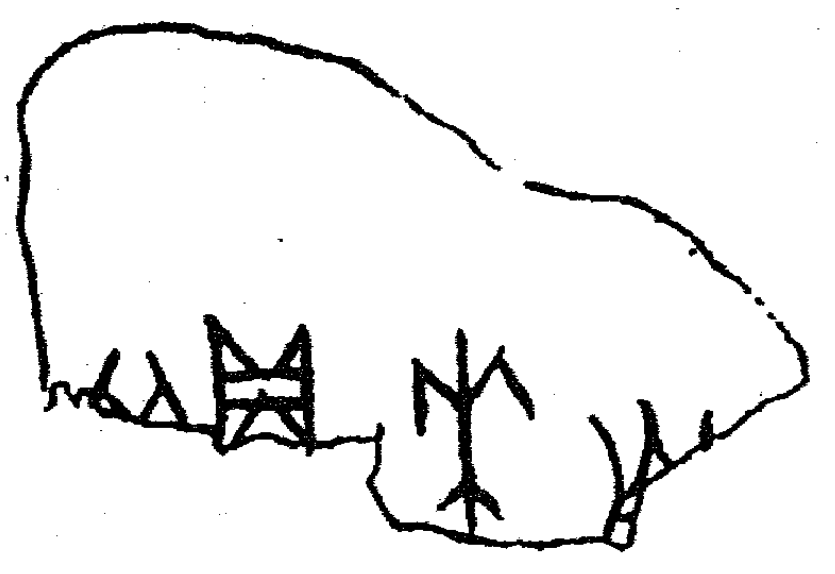
五十四　七栢十四



甲、壬□卜，□甲⊠

乙、⊠王□氏⊠

五十五　七栢五十四



甲、□辰卜，爭(貞)：⊠　二告　三　四

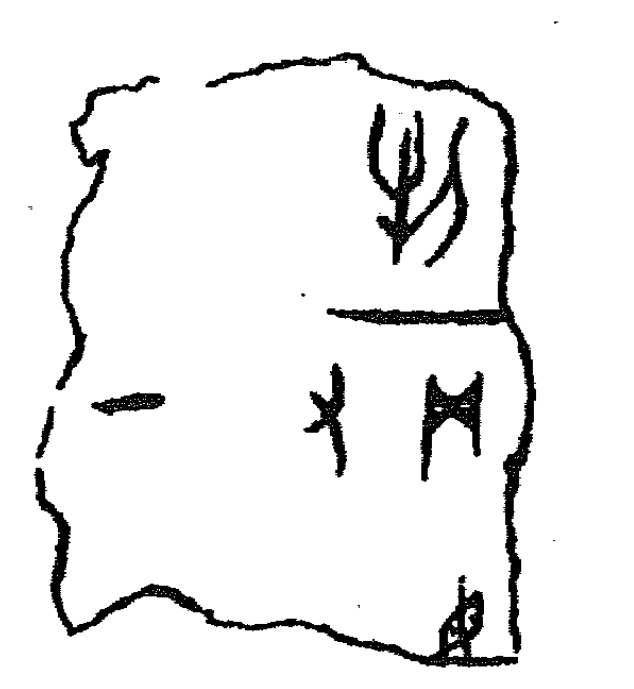
甲、癸□卜，□貞：□□來自□？

明氏曰：

朩說文解字（五下一九六來部一字）「來周所受瑞麥來麰，一麥二縫，象其芒朿之形。天所來也，故爲行來之來。詩曰「詒我來麰」。按朩象麥形，爲麥之本字。麥（麥）字从夂从來，來亦聲。其誼爲往來字。來麥相互借用，自商已然矣。

案此辭後有「自」字，「來」當爲往來之義。乙六三七八片曰：「貞其㞢來自西」。是其比。

五十六　七栢五十五



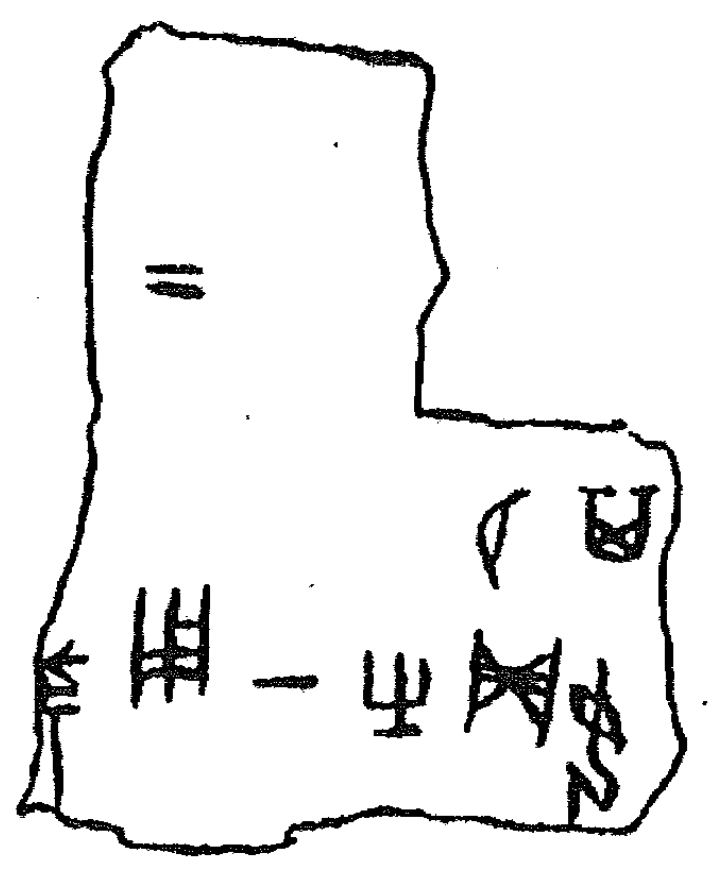
甲、貞：母⊠又⊠　一

乙、⊠牝

明氏曰：

牝說文解字（二上十九牛部五字）「牝畜母也。从牛，匕聲」。按甲骨文牡牝字不盡从牛作，尚有从羊豕犬鹿馬等作牝𧱿犯麀駝者，俟後諸字多廢，只从牛作耳。

五十七　七栢九



甲、⊠祡⊠用⊠㞢⊠　一　二

乙、貞：⊠母⊠

丙、⊠其⊠月

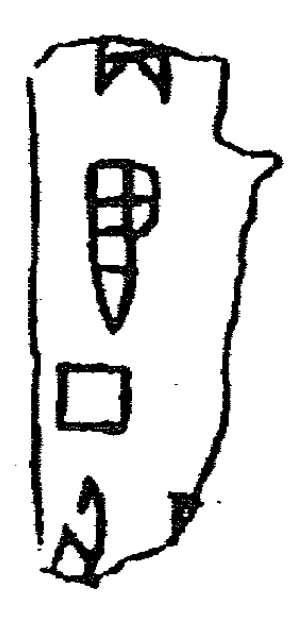
案此是明義士之讀法，殘辭殊難分辨，非待綴合，實不能得一正確之讀法也。

明氏曰：

祡从𣏟从示，或作祡。象手持束柴於示前而祭。羅振玉曰「許書有𣪊字，楚人謂卜問吉凶曰𣪊，从又持祟。祟非可持之物，出殆木之譌，叙卽許書之𣪊。然此字卜辭中皆爲祭名，豈卜祭謂之叙與」？羅說是也。

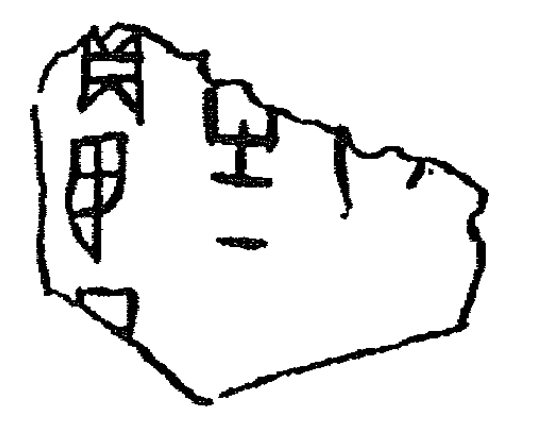
案羅說非，此字當釋柴，詳見拙著甲骨古文字研究釋祡。

五十八　七栢二十四



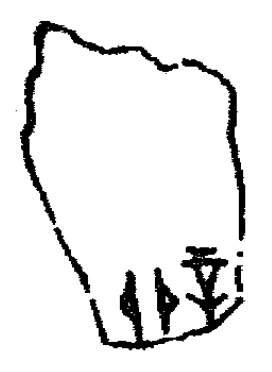
五十九　七栢七十九

甲、□□(卜)，貞：翌丁丑⊠



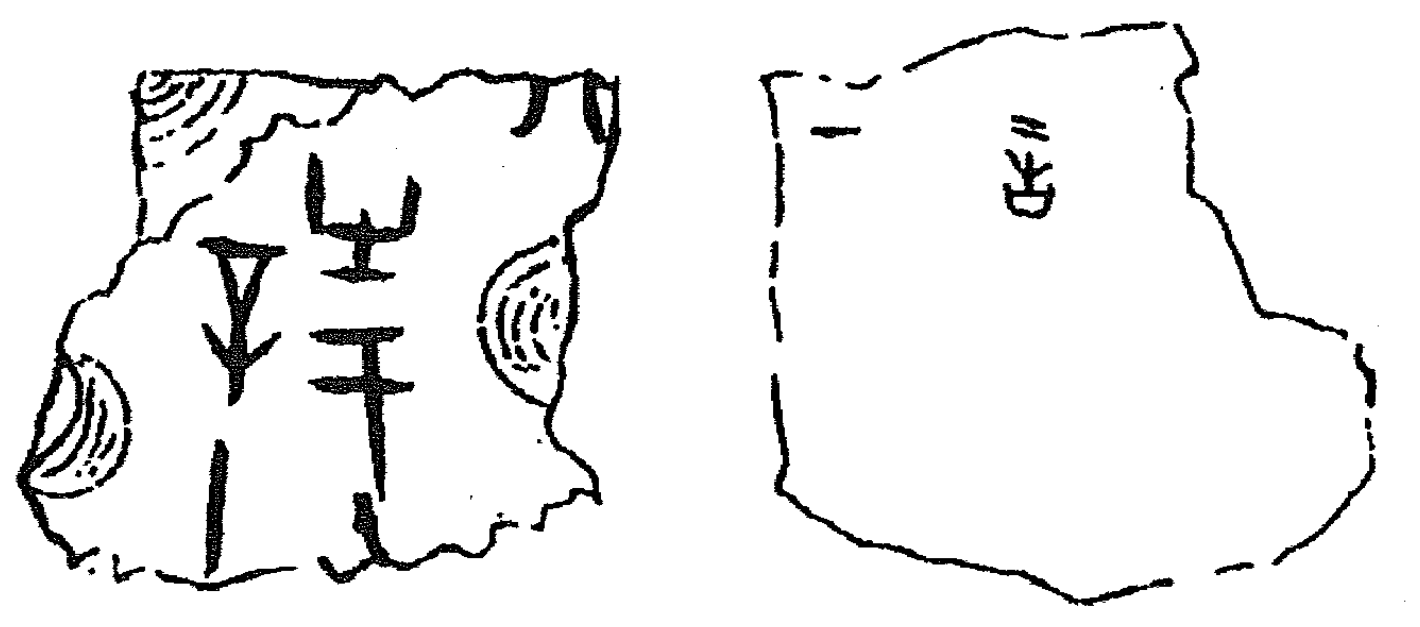
甲、貞：翌丁□㞢于⊠

六十　七栢二十七



甲、辛卯

六十一　七栢十

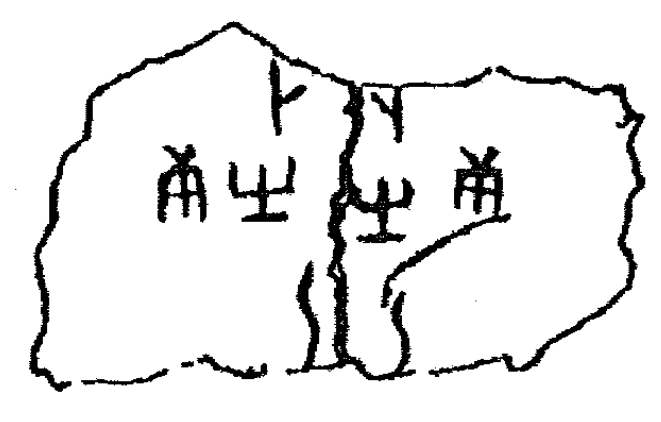


甲、二告　一

乙、背㞢于□辛十□

案此版甲骨卜辭七集正面失摹。

六十二　七栢七十一



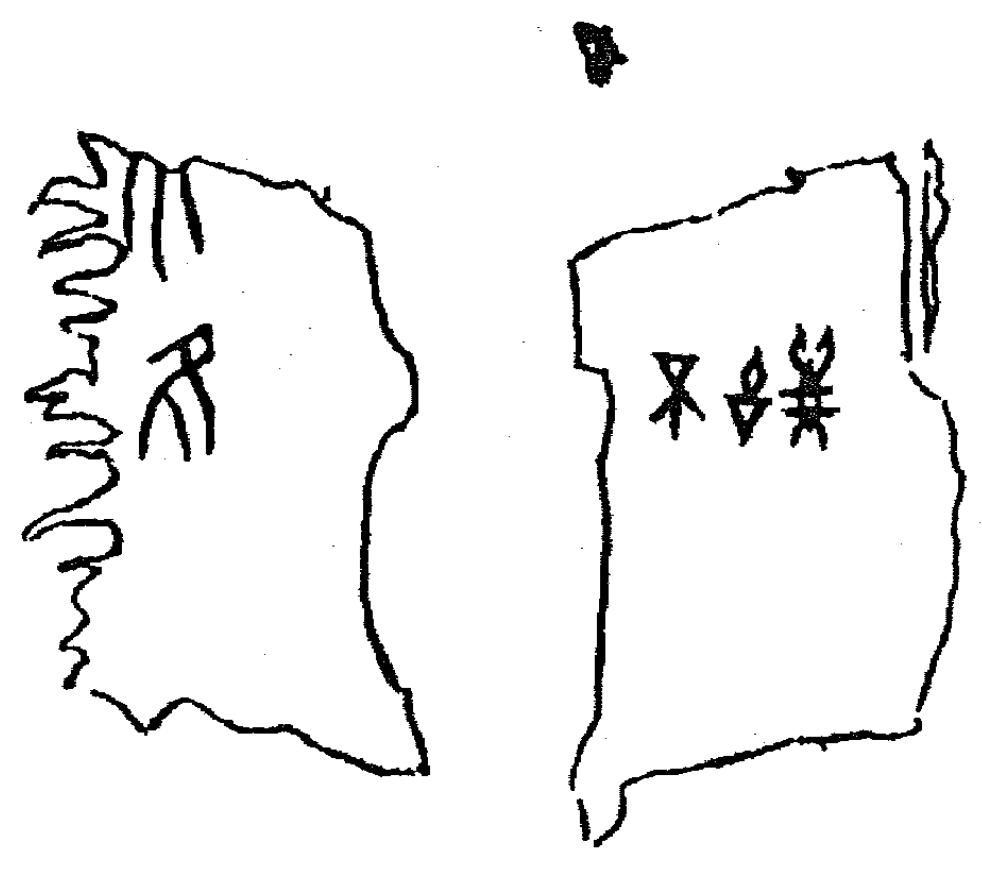
甲、乙▨

乙、乙▨

丙、□□卜，㞢（于）□庚？

丁、□□卜，㞢（于）□庚？

六十三　七栢十二。

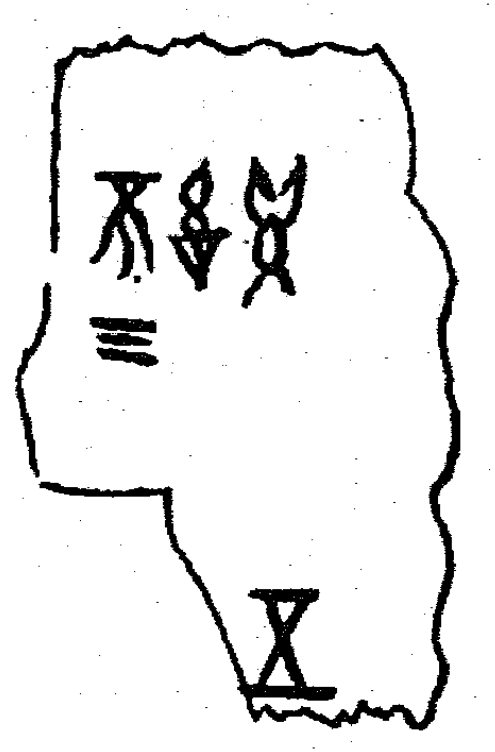


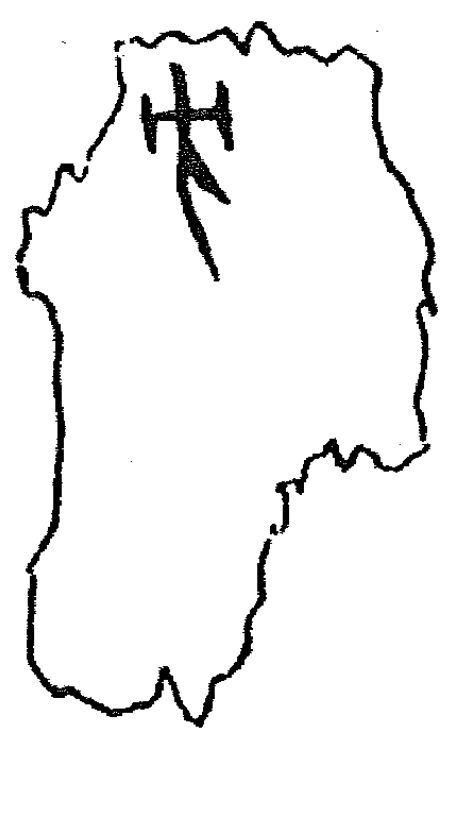
甲、不〓〓

乙、背▨不隹▨

案甲骨卜辭七集背文失摹。

六十四　七栢十六

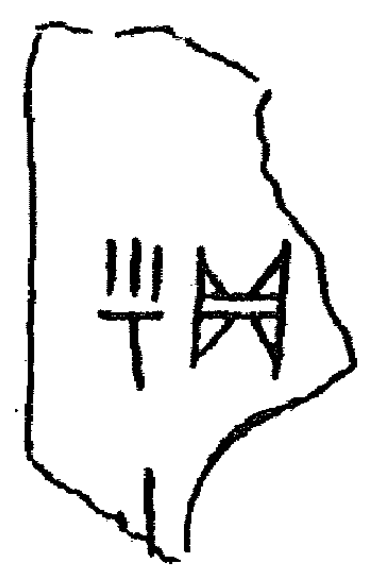




甲、不〓〓　三　五

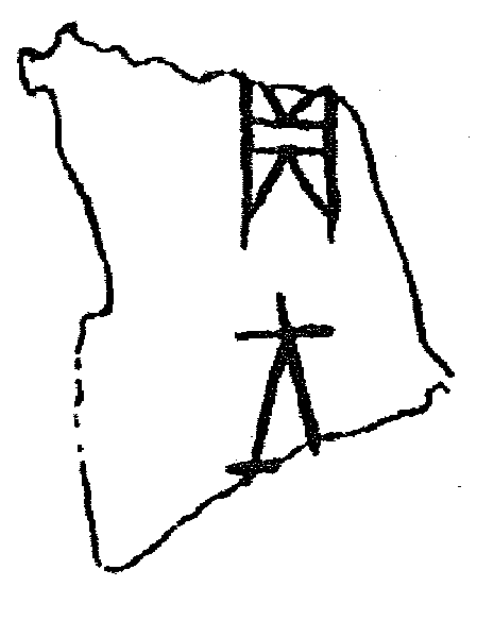
乙、背▨方

六十五　七栢七十四



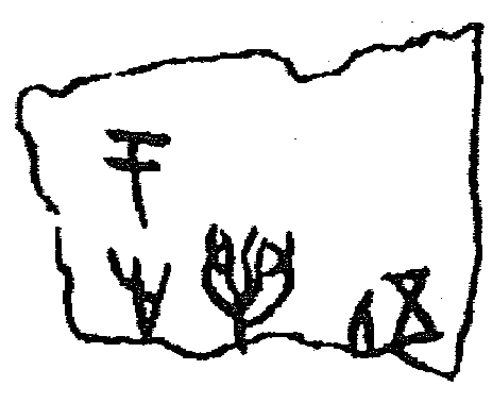
甲、貞：乎▨

六十六　七栢六十八



甲、貞：王▨

六十七　七栢八十　京津六四六



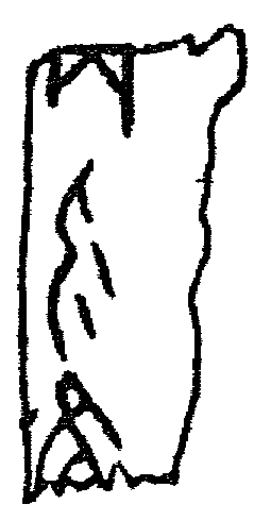
甲、▨于之若　五月

案甲骨卜辭七集「止」字誤摹作「〓」。明氏曰：

〓說文解字（六下二一一之部一字）「〓出也。象草過屮，枝莖漸益大，有所之也。一者地也」。按〓从〓从一，象足履於地之形，故有是義往義。說文訓出之㞢，甲骨文作〓，亦假爲是義。

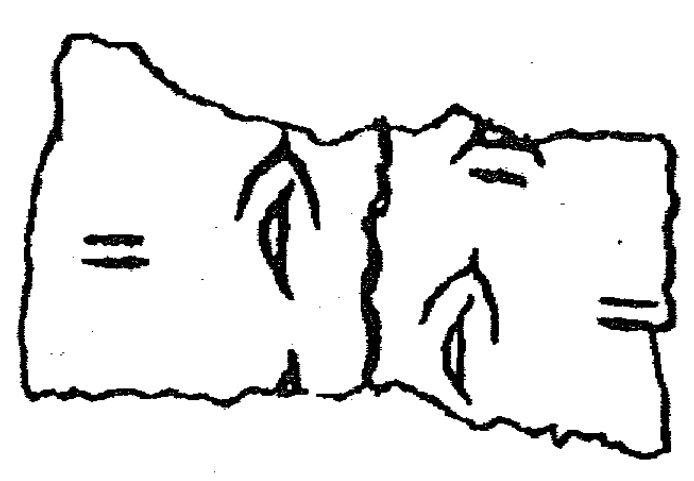
案卜辭㞢〓〓〓四字有別，㞢相當於又，〓爲之，〓爲止，〓則生字也。或以「止若」爲先公名者，非，當讀「之」斷句，「若」又一字句。如乙編七〇九六片曰：「貞㞢〓又徲于之〓，若」。又五一七九片曰：「戊寅卜，爭貞〓王徲于之，若」。不當以「之若」連讀也。

六十八　七栢六十九



甲、貞：勿隹⧅

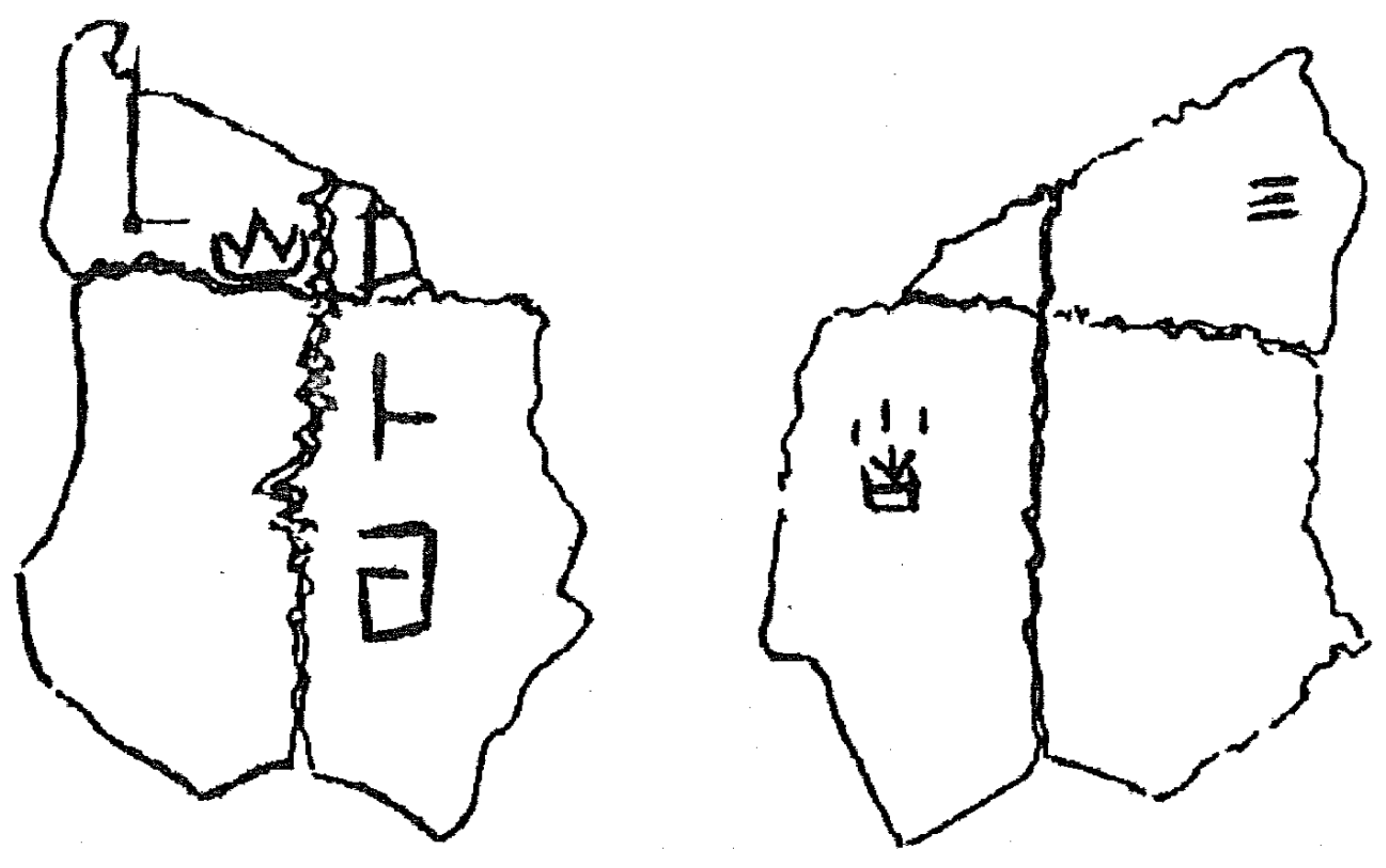
六十九　七栢七十六



甲、⧅今六月⧅　二

乙、⧅(今)六月⧅　二

七十　七栢五十七

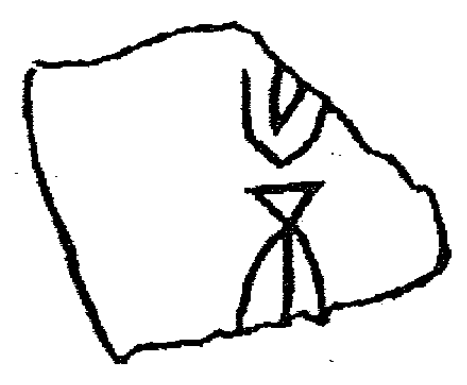


甲、小告　三

乙、背□子卜，亘⧅

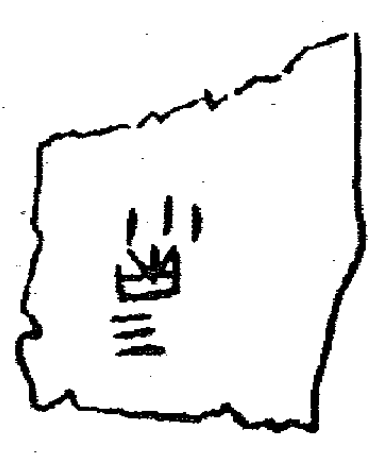
丙、背

七十一　七栢六十四



案亘爲武丁時貞人，任職史官，故骨臼刻辭多有之。

七十二　七栢七十三

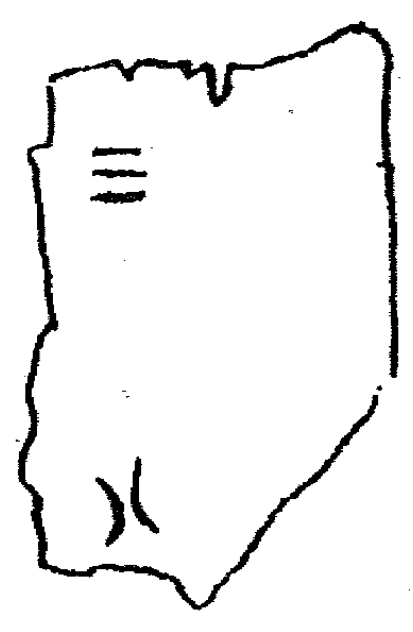


甲、⧅出不⧅

案甲骨卜辭七集背文僅摹　與　。模糊不易辨也。明氏曰：

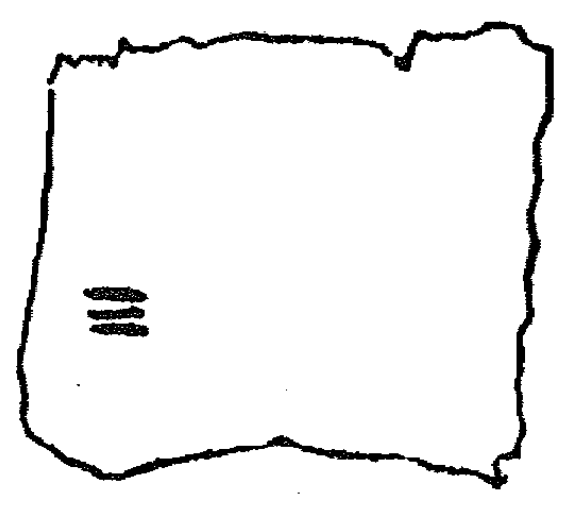
　說文解字（十三下四七九二部四字）「亘求回也。从二从回，回古文回，象亘回之形。上下所求物也」。按　正象亘回之形。在卜辭爲龜卜事類之專門名詞。

七十三　七栢六十五



案所刻除此兩序數外，餘均僞刻，明氏已指出。

七十四　七栢四十八



案除「三」序數外，餘爲僞刻，明氏亦已指出。

附錄一

栢根氏舊藏甲骨文字序

栢根氏（DR. PAUL. D. BERGEN）美國長老會宣教士，於一八八三年來華，一九〇四年任濰縣廣文學校校長，卽本校在濟南成立前之舊校，而本校西樓之以栢根名，亦卽爲氏長校之紀念者也。氏當一九〇四—八年間，嘗與駐青州英人庫壽齡先生 REV. SAMUEL COULING，駐濰縣美人方澤普博士 DR. F. H. CHALFANT，同時在濰縣收購甲骨而研究之，然氏當日僅知甲骨出土於河南衛輝汲縣之比干墓，而其出土確址安陽小屯北地之古殷墟，則爲估販所秘而弗宣也。

氏所藏諸甲骨，現陳列於濟南南關廣智院，THE WHITEWRIGHT INSTITUTE, TSINAN 當日以防損折，皆用麵糊粘貼於塗墨之厚紙上，而密封於玻璃框內，於是此三千餘年貴重之史料，陳列院中，爲多數人所忽視者，蓋已歷三十載矣。

一九三三年春，予至院中參觀，偶見有紅色細小之蜘蛛，潛入玻璃框內，蛀蝕粘貼甲骨之麵糊，勢將危及甲骨。因商之院長魏禮模博士 DR. H, R WILLIAMSON 謀爲改善保存之方法。經院長魏君之許可，遂取出諸片，浸之西洋白漆皮 BLEACHED SHELLAC 中，片之折者重爲整理接合。並携往北平，覓工拓墨，稍加類次。惟諸片磁面，不無損毀，致令榻本不甚清晰。乃就榻本之後，附以摹寫，並爲釋文一卷於後。念氏於三十年前，已注意收藏，且以公於世。今以此卷付印出版，庶不負氏收藏陳列之意也。

考甲骨通爲古人貞卜之用，甲取龜腹甲，骨用獸肩胛骨。卜前，先於甲骨背面，契作橢圓小穴如⦶形，其穴外博內狹，狹處成一直線，近磁面幾不容髮。臨卜之時，以火灼於穴旁如ↀ形，因灼，磁面乃現縱橫拆文之兆如卜形，古人所謂灼龜觀兆卽其事。而卜字古文作卜，亦卽象其形也。惟所見甲骨，祇河南安陽縣西北洹水南岸之小屯附近出土者。兆旁刻有卜辭。今按其地，卽古所謂殷墟，爲商盤庚以後之故都。其所出當爲王室之物。蓋貞非一事，卜非一兆，故卜人於兆左右刻辭以獻於王，俾可觀兆占事。他處所出甲骨，無刻辭者殆民事，隨問而占者歟？

一九三五年春，明義士 JAMES. M, MENZIES. 序於齊魯大學考文樓。

附錄二

明義士先生傳略

富　善（L. Carrington Goodrich）黃然偉譯

明義士先生是一位多才的人，但最爲我們熟知的，他是領導研究商代文化的權威。先生於一八八五年二月二十三日降生在 ONTARIS 的 CLINTON。一九〇七年畢業於 TORONTO 大學，以後做過一個時期的土地調查工作，再入神學院進修。一九一〇年，他接受加拿大 PRESBYTERIAN 教會所授予的牧師職務，並被派往中國河南省北部地區服務；最初是在武安，後來到彰德工作。一九一四年，他看見居住在洹河附近的小孩子們所找獲許多的甲骨碎片，經研究後，以爲安陽是商都的遺址。（早期的學者如方法歛 FRANK H. CHALFANT 及富壽齡 SAMUEL COULING 已主張衛輝爲可能地）。明義士先生在他的第一部書—殷墟卜辭中便宣佈爲事實。數年後，在他告訴我繼續研究的結果時說，他已知道在殷墟卜辭一書所摹的甲骨片子，其中僅有一片是贋品，這是他工作的成就。

一九一七年至一九二〇年間，他服務於中國勞動軍，職位相當於英軍在法國的參謀上尉。以後他返回彰德，繼續其傳教工作。在一九二七至一九二九的動亂期間，他不能在河南從事佈道，乃任教於北京中國研究學院。一九二九年，返國休假。途中曾訪問印度、米索不達米亞及巴力斯坦，考察考古發掘情形，同時被允擔任過一部份工作。在那裏，因爲他以前曾受過土地調查的訓練，在這次工作中得能勝任愉快。這年的年底，我第一次遇見他，請他作一次有關商代的演講。他對講題熟悉，講得很生動；在談話中間有不少關於社會比較研究而有價值的見解，這些見解都是他在近東所得的新知識。追憶當時，歷歷如在昨日。

自一九〇三至一九三二年，他再到彰德工作，並應聘爲齊魯大學（前山東教會大學）考古與漢學教授，直到一九三七年止。在那裏，他致力使中國人對自已文化發生興趣的工作，並寫了許多中文著作，又以個人收藏的東西爲主，組成一個博物館。以後由於抗日戰爭的爆發，不能返里，乃在加拿大 TORONTO 大學任中國考古學助理研究員。一九四二年發表一篇題爲商戈研究的論文，獲得哲學博士學位。

一九四二年至一九四六年間，他曾在舊金山及華盛頓的美國戰時新聞局任中國參事，後因心臟不適返回 TORONTO。

先生於一九五七年三月十六日逝世。享年七十有二。

總之，值得我們紀念著的，他是一位有數的，爲中國學者所重視研究商代甲骨卜辭的西方學者。

（原作選自一九五七年八月份亞洲學報 THE JOURNAL OF ASIAN STUDIES 第十六卷第四期。譯文發表在中國文字第二期）。

嚴一萍先生全集甲編之五

殷虛書契續編研究

上

嚴一萍撰

藝文印書館印行

據臺北藝文印書館一九九一年元月初版影印

序

民國二十二年癸酉，羅振玉氏印行殷虛書契續編於遼東，其序言有曰：

> 此二千紙中，大率爲丹徒劉氏，天津王氏，北京大學，四明馬氏所藏，其什之一，則每見估人所售，於千百中遴選一二而手拓以存之者。

是此書乃集諸家之拓本而成。集諸家拓本，必有重複者，民國二十八年，香山曾毅公氏有「殷虛書契續編校記」一書出版，爲齊魯大學國學研究所國學彙編之一。書中校出續編自重及與他書重者千餘條。胡厚宣氏以曾氏所校，頗有疏漏，乃於民國三十年十月，成「讀曾毅公君殷虛書契續編校記」一文，發表於成都齊魯大學國學研究所責善半月刊二卷十五期，又收入所著甲骨學商史論叢第四册，外此則唐立厂氏，亦有校記，然未刊布，此三十餘年前事也。民國六十三年（一九七四）十二月美國米凱樂君（ Hanley L. Mickel ）撰殷虛書契續編甲骨拓本及綴合索引（ An Index to Reduplicated and Rejoined Oracle Shells and Bones in the Yin-Hsu Shu-Ch'i Hsu-Pien ）發表於中國文化第十五卷第四期（ CHINESE CULTURE Vol. Xv, No.4 December, 1974 ），用力雖勤，猶如曾書之再版，且綴合援據曾毅公之甲骨綴合編，不免錯誤。四十年來，眞能對續編作徹底之整理者，未之見也。

案續編羅序所稱「丹徒劉氏」乃指「戩壽堂所藏殷虛文字」與「鐵雲藏龜之餘」，

續編取用甲骨之書凡五種，每種所用與不用之甲骨，如左表：

㈠戩壽堂所藏殷虛文字

用者	五八六
不用者	六七
總計	六五三

㈡鐵雲藏龜之餘

用者	三四
不用者	六
總計	四〇

㈢簠室殷契徵文

用者	七七九
不用者	三四六
總計	一一二五

㈣北京大學國學門藏殷虛文字

用者	二二二
不用者	二八五

總計	五〇七

㈤凡將齋殷虛文字

用者	九三
不用者	二五
總計	一一八

在續編中，因綴合及還原之故，常較此數爲少，如簠室一書，因王氏每將一片分爲二片或三片，右列數字雖爲七七九片，實際續編所取用者僅五九四片而已，相差卽達一八五片之多，故整理以後，除自重者九一版外，續編甲骨之實際數字應爲：

卷一	三九四
卷二	二五五
卷三	三三八
卷四	三六二
卷五	二九五
卷六	二五六
總共	一九〇〇片

今之續編研究，志在作徹底之整理，故先爲甲骨之摹寫，次爲逐片之解釋。甲骨以摹錄全形，刪除重片爲主，蓋當時羅氏編錄此書，每爲節省篇幅，將拓本任意剪裁，而又摒棄背拓，以致全形盡失，莫辨甲骨。今以重片之多，特選用最全者摹錄之，或使面背相連，頓復舊觀。有可以自相綴合者，使之連綴成一，有可與他書相綴合者，必註明其出處或錄補他書之斷片（請參閱書末所附綴合表），務使殘辭零句，足其文義。至若其他種種問題繁多，不能一一列舉者，均於每片之下，詳爲解釋。從此續編之眞相見，設羅氏尚在，其將許我爲諍友乎。

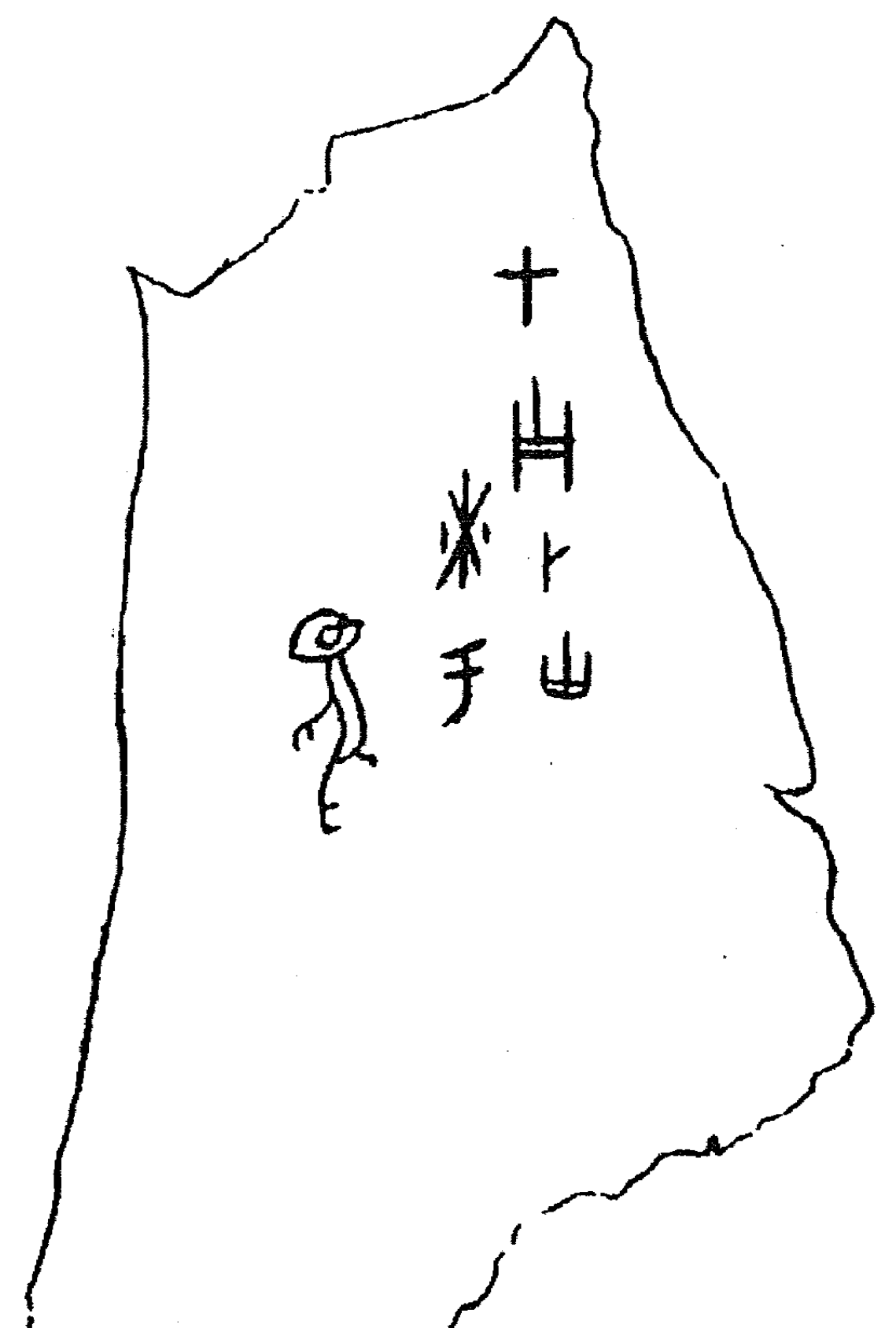
一九七八年五月嚴一萍序於美國

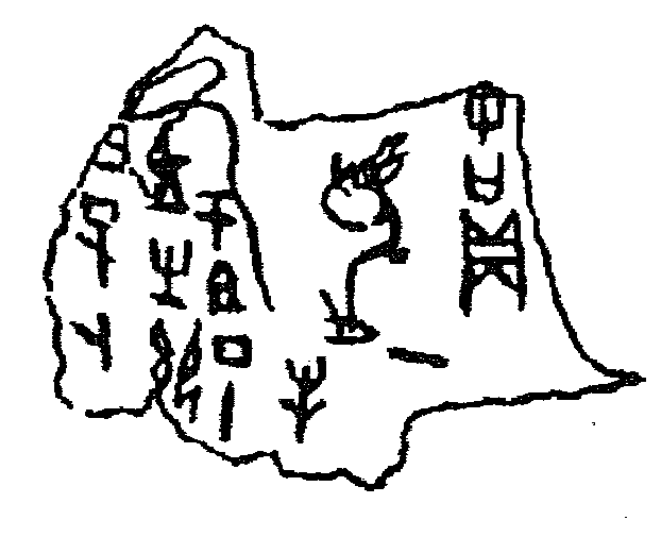
殷虛書契續編研究目錄

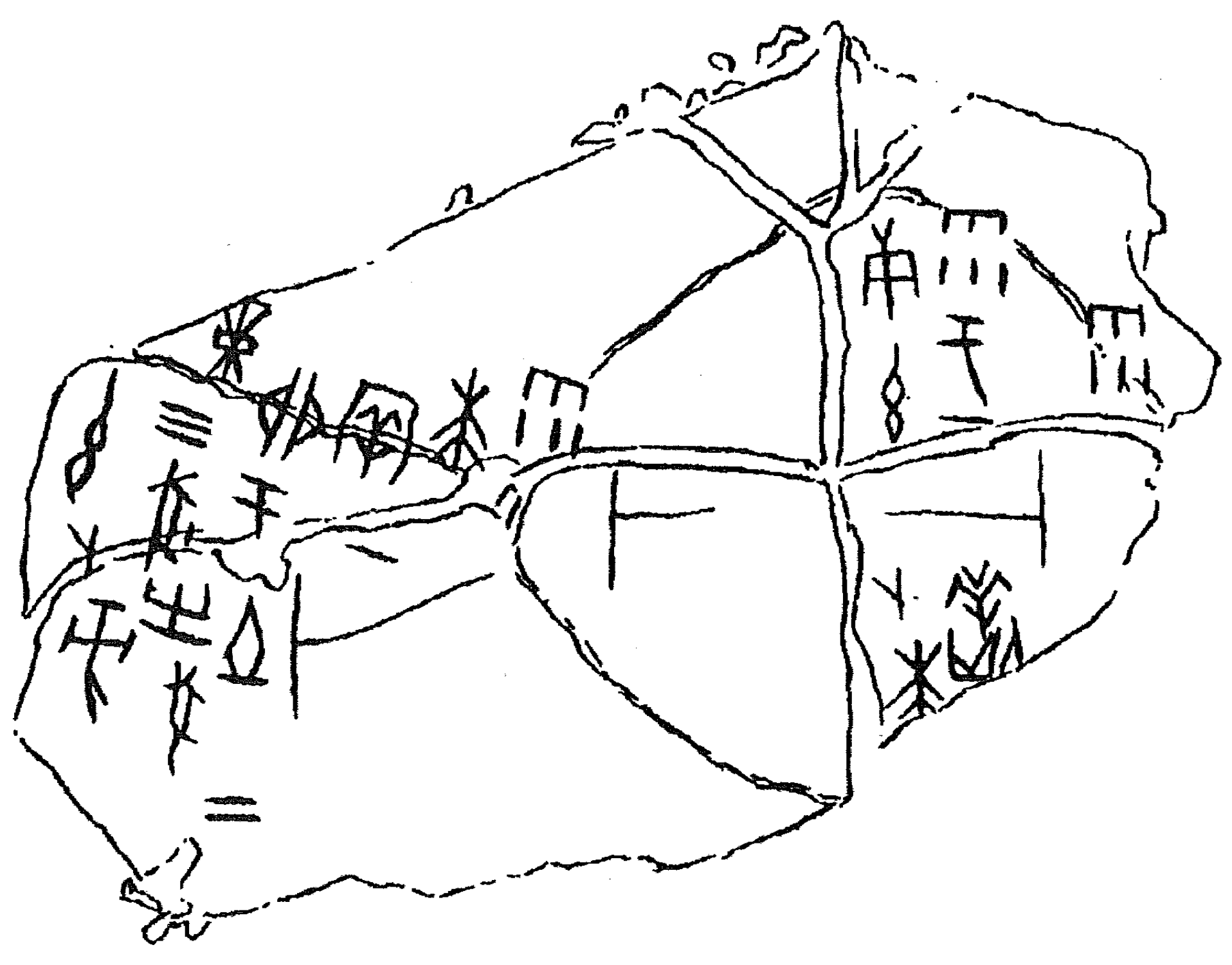
序
一、卷一
二、卷二
三、卷三
四、卷四
五、卷五
六、卷六
附錄
- 一、戩壽堂所藏殷虛文字與續編對照表
- 二、鐵雲藏龜之餘與續編對照表
- 三、簠室殷契徵文與續編對照表
- 四、北京大學國學門藏殷虛文字與續編對照表
- 五、凡將齋殷虛文字與續編對照表
- 六、羅氏自藏甲骨拓本著錄表
- 七、續編自相重出甲骨著錄表
- 八、續編綴合表
- 九、殷虛書契續編研究引用甲骨書名簡稱表

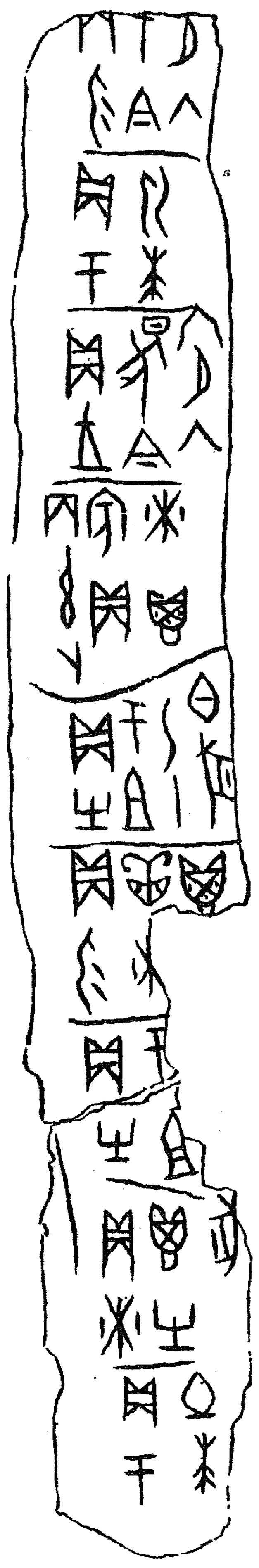
殷虛書契續編研究卷一

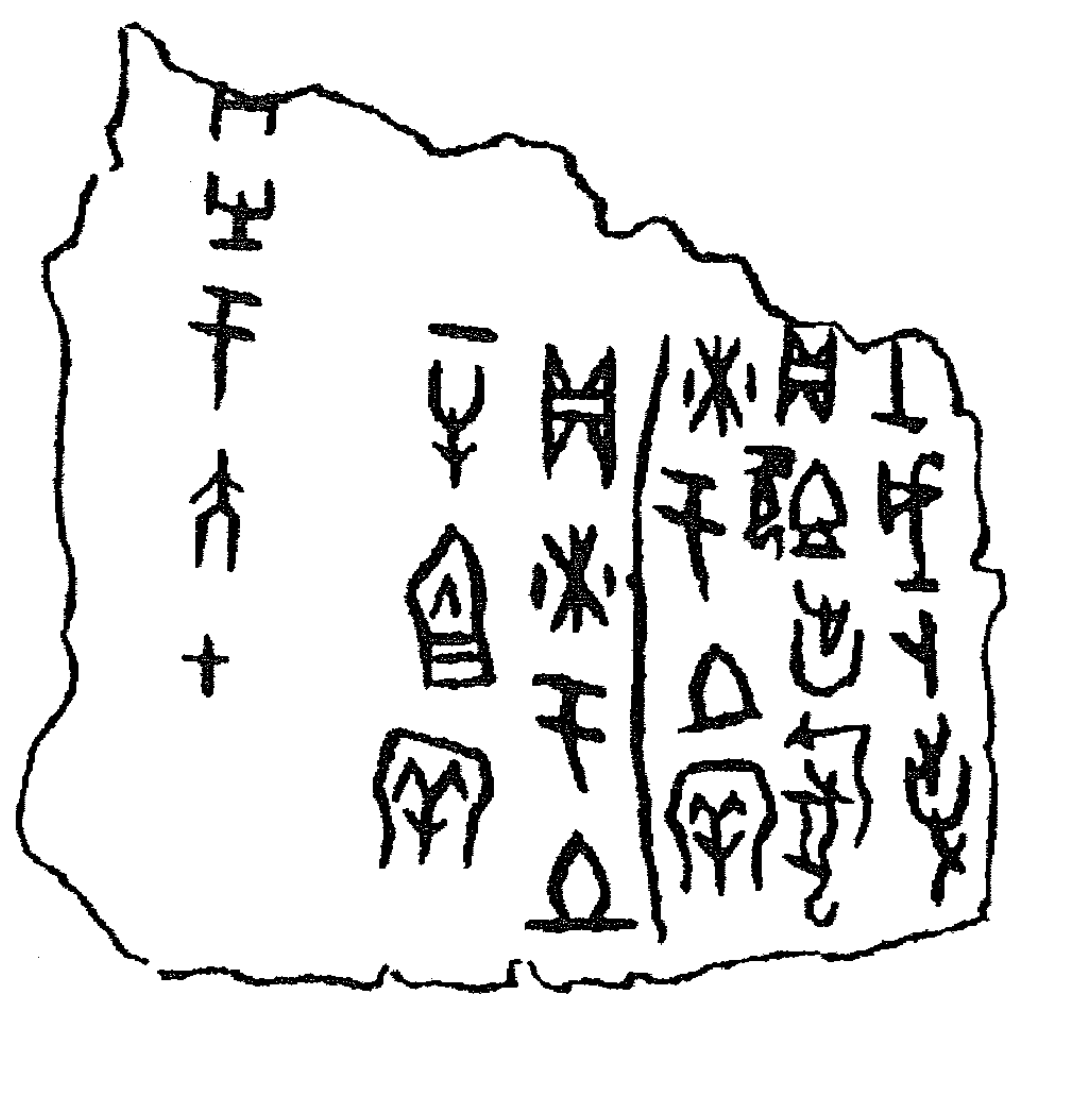
秀水　嚴一萍　撰



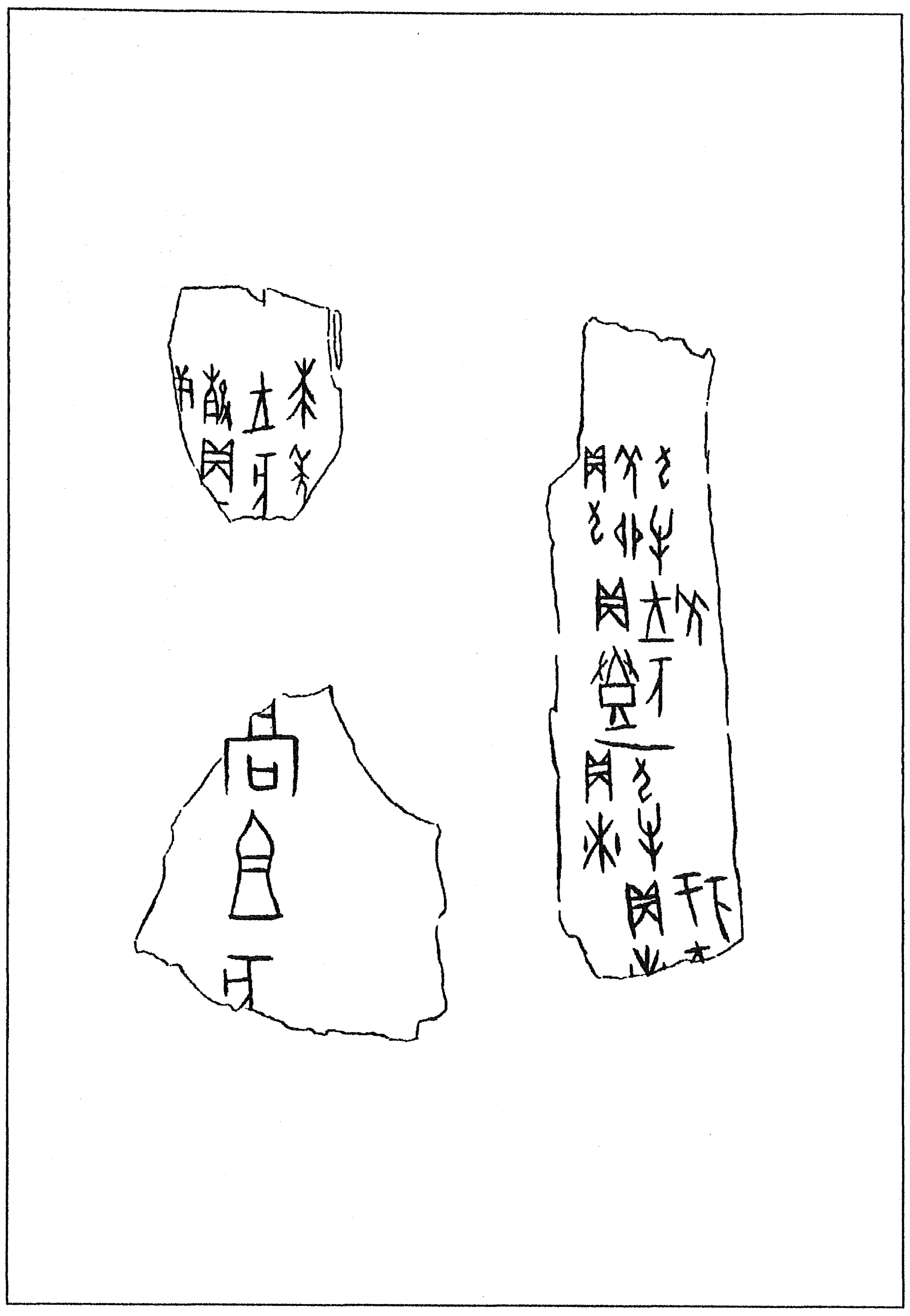


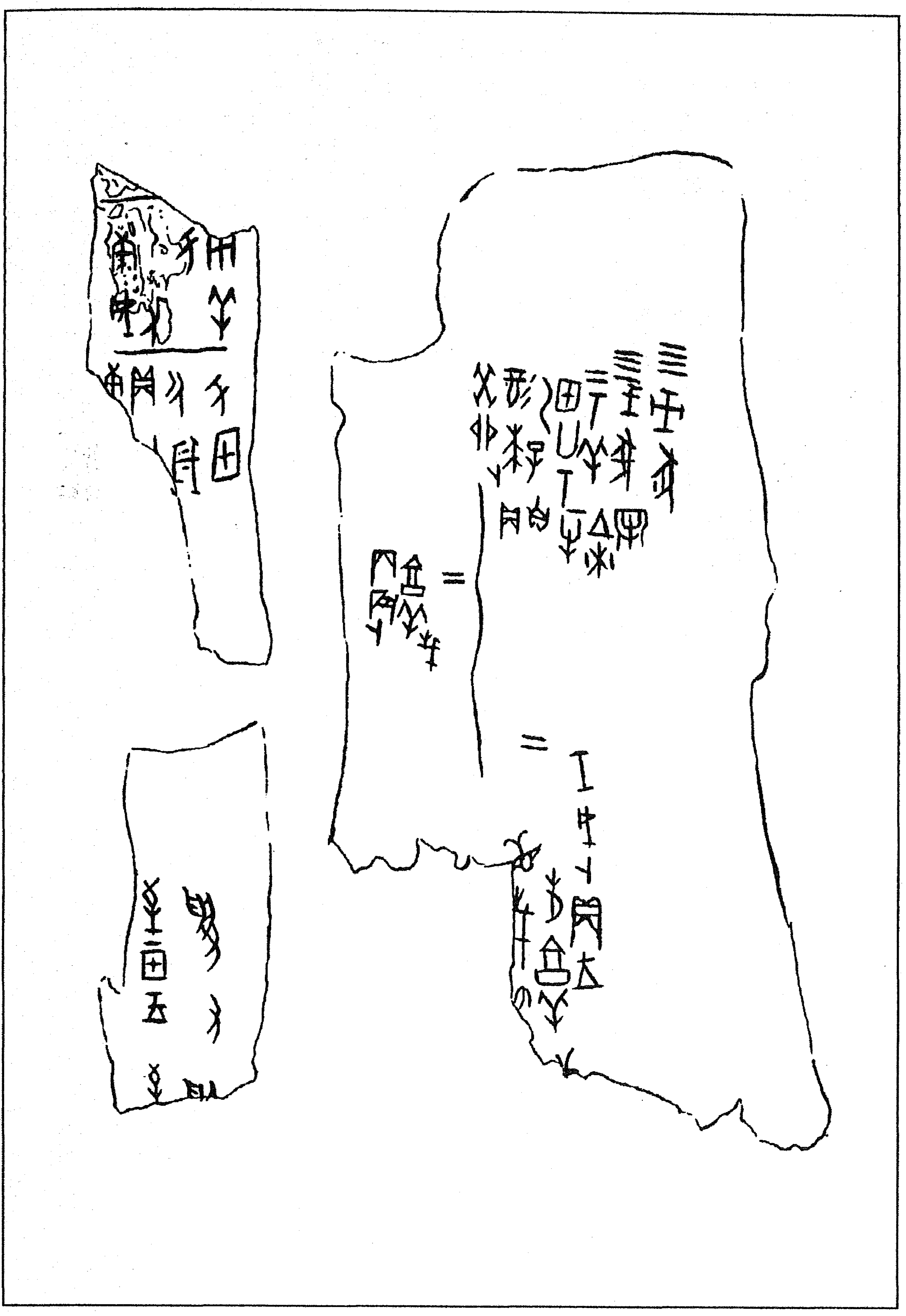




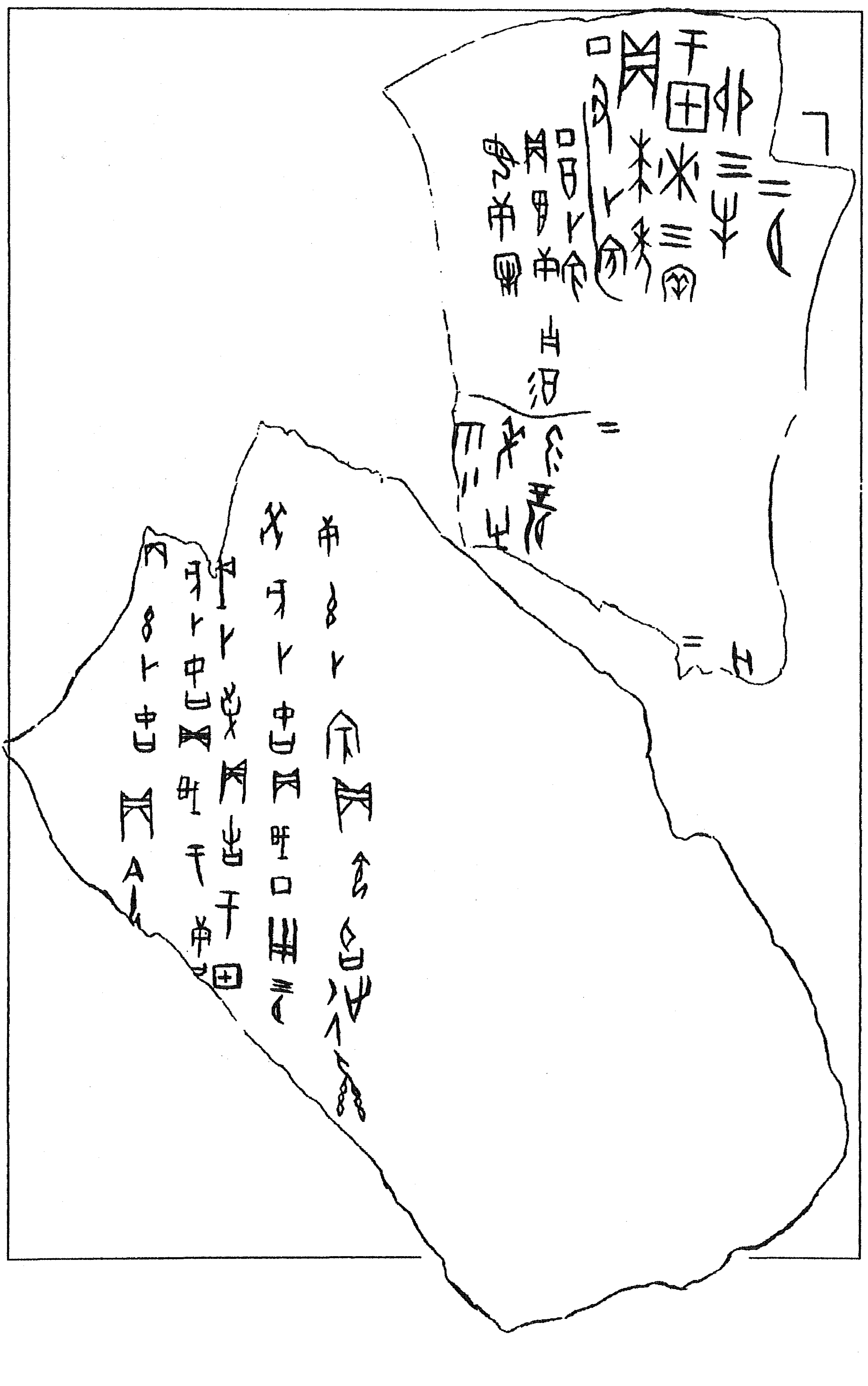


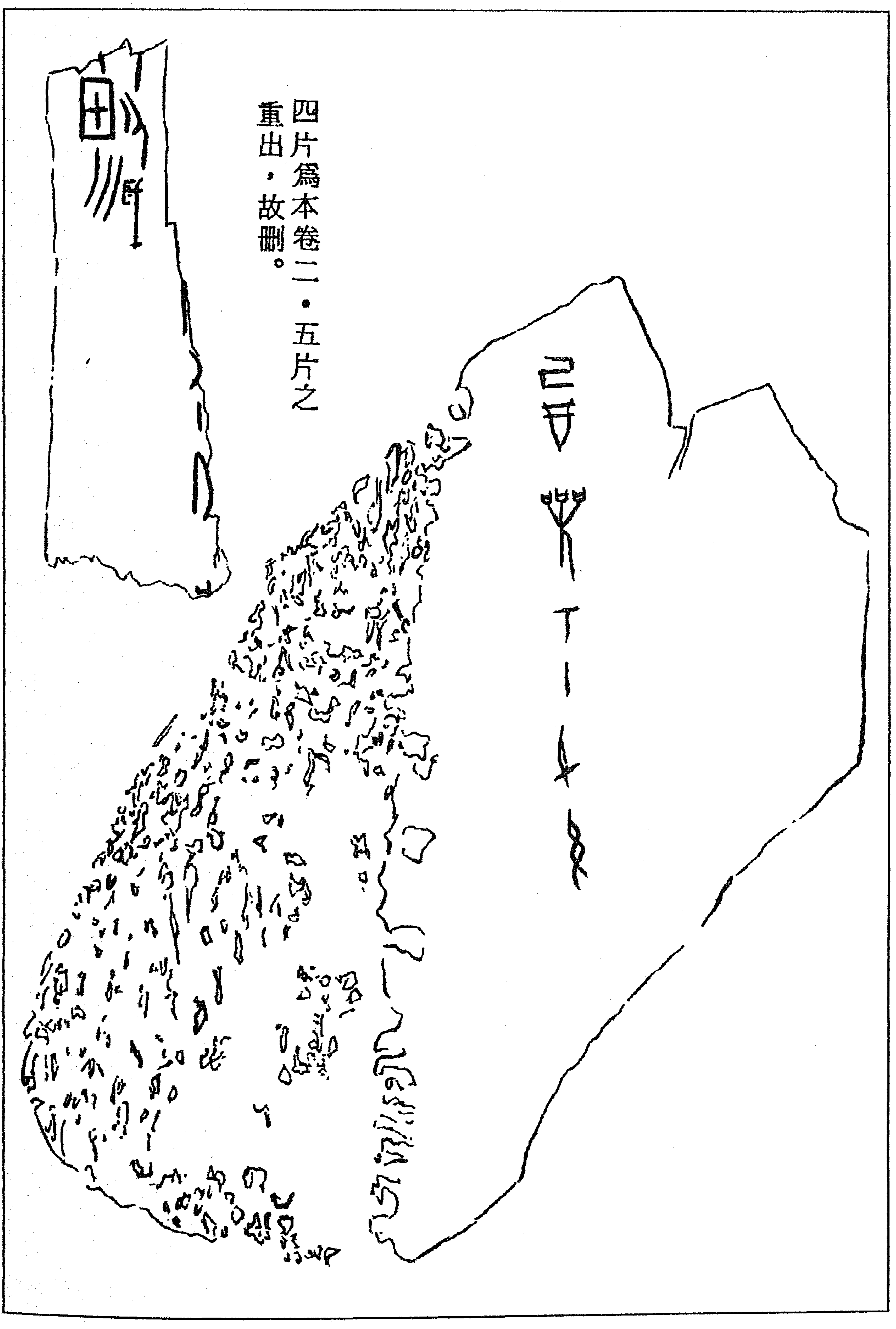
一





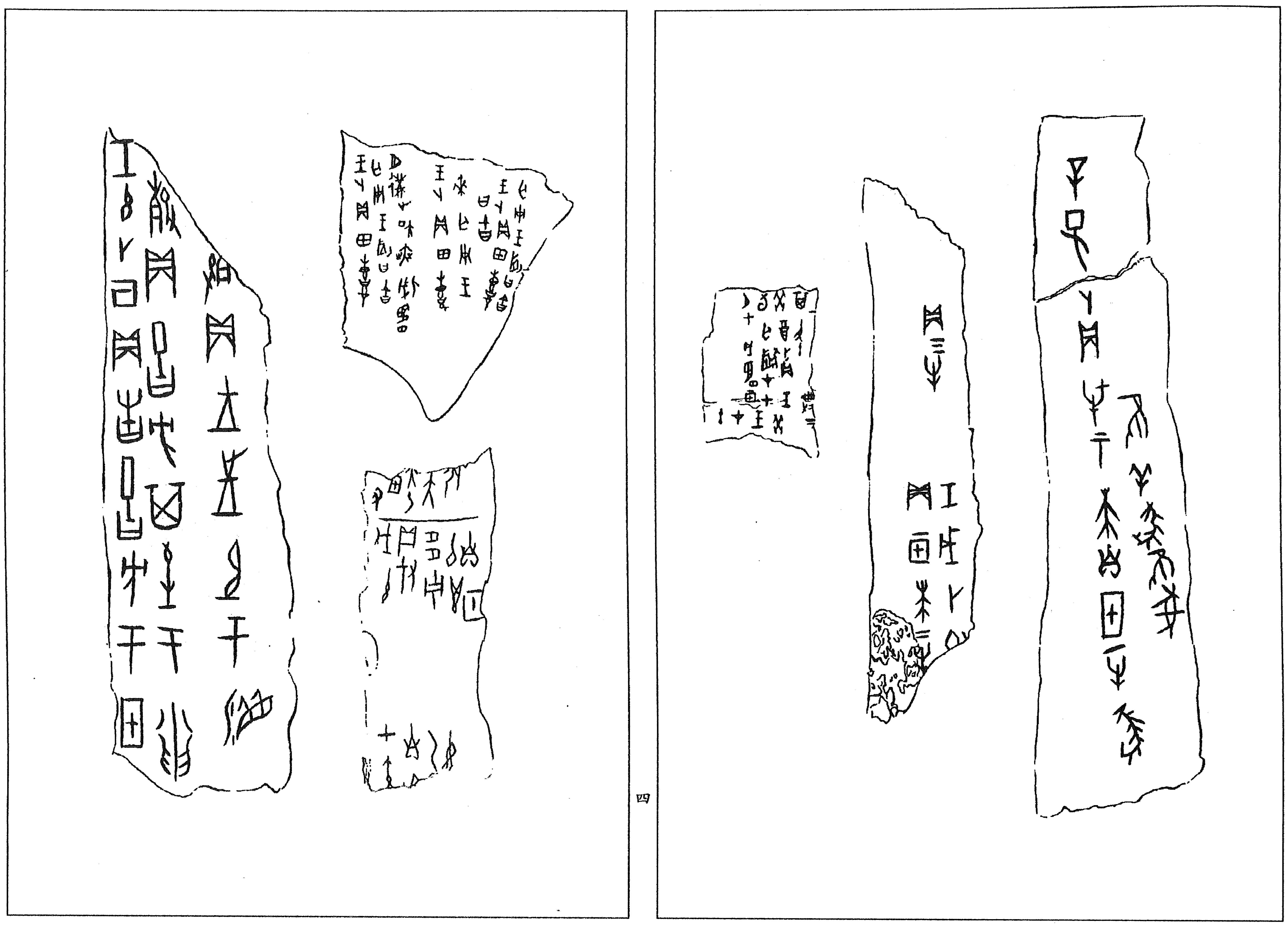
二



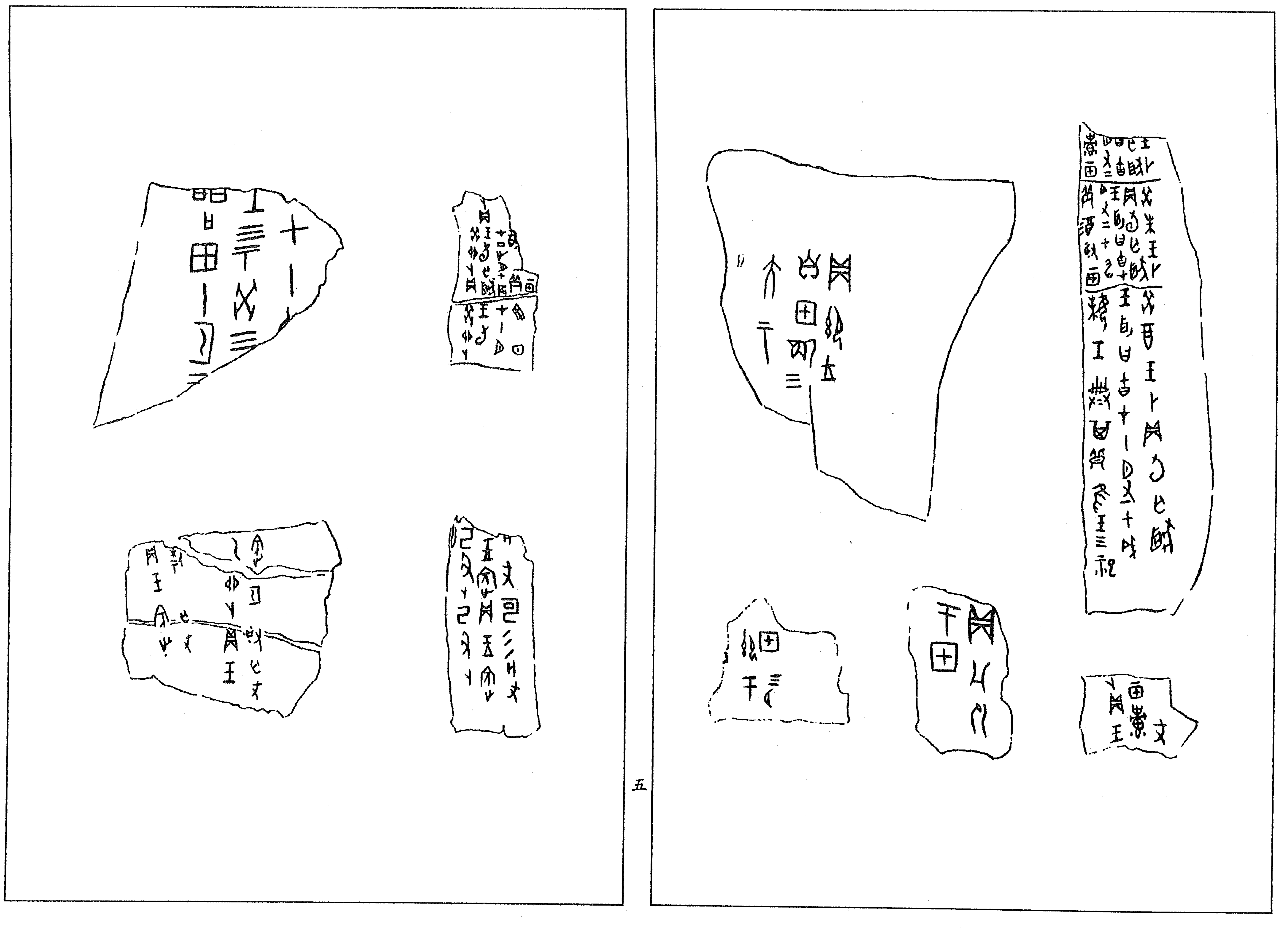


四片爲本卷二・五片之重出，故删。

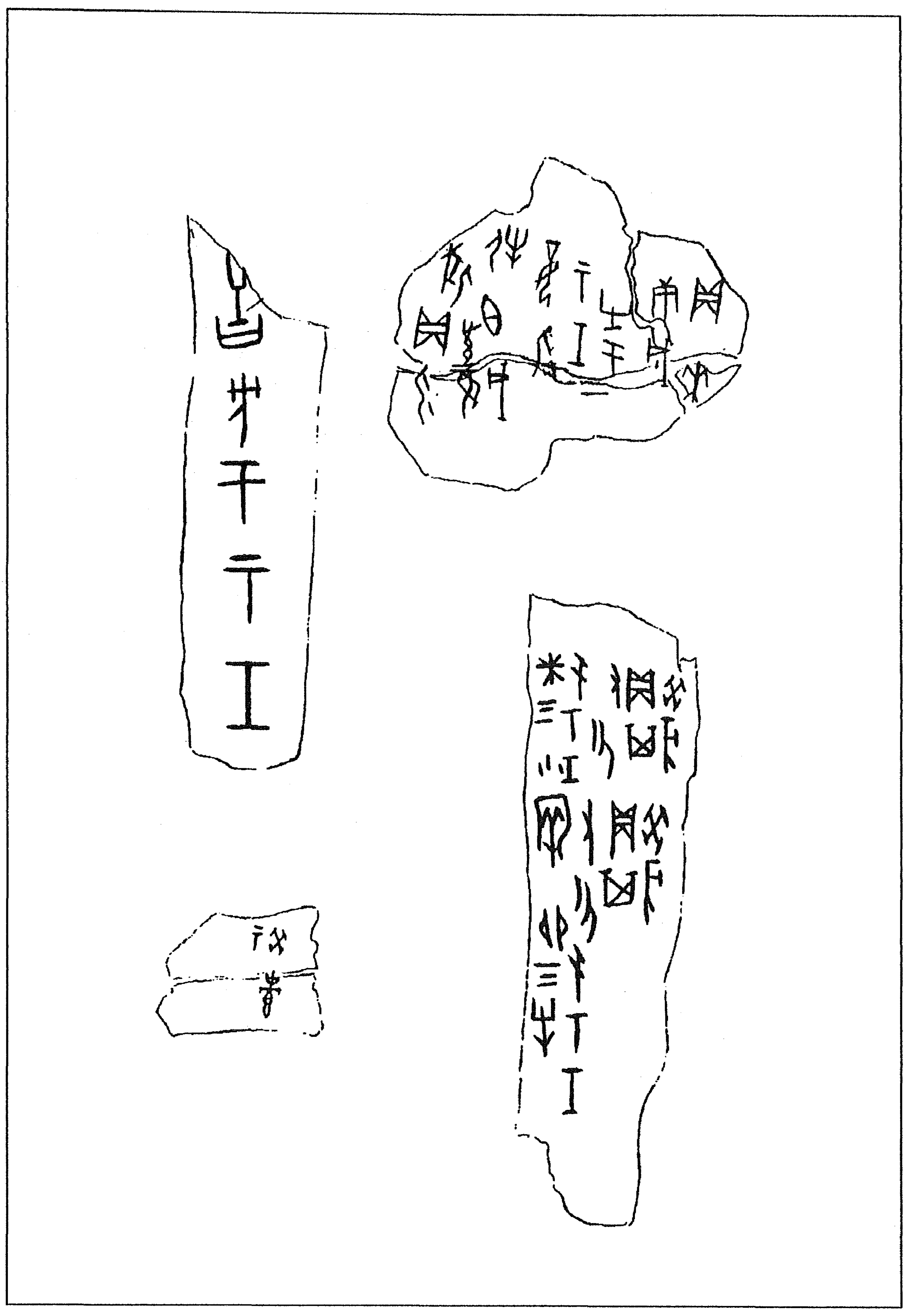
三

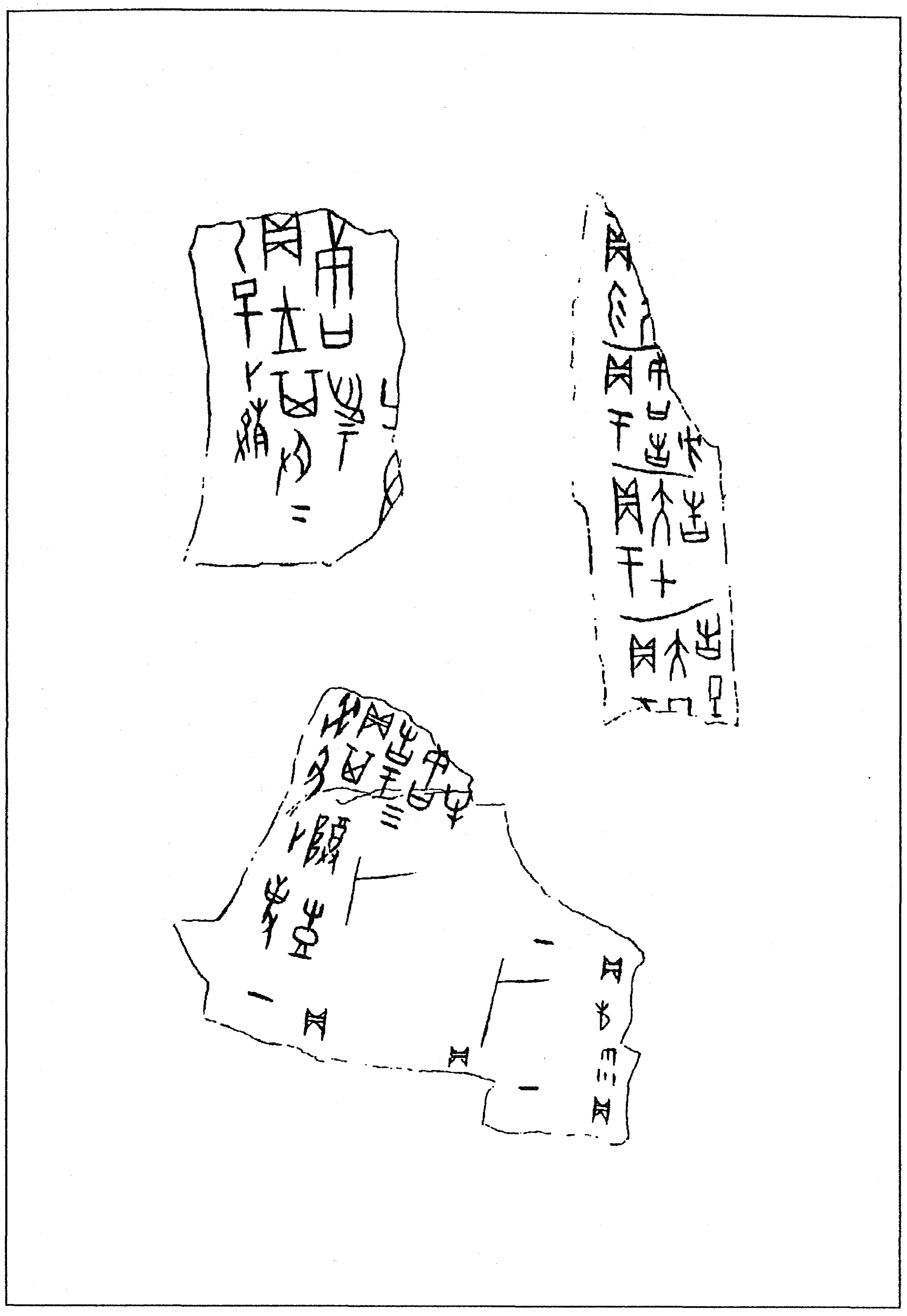


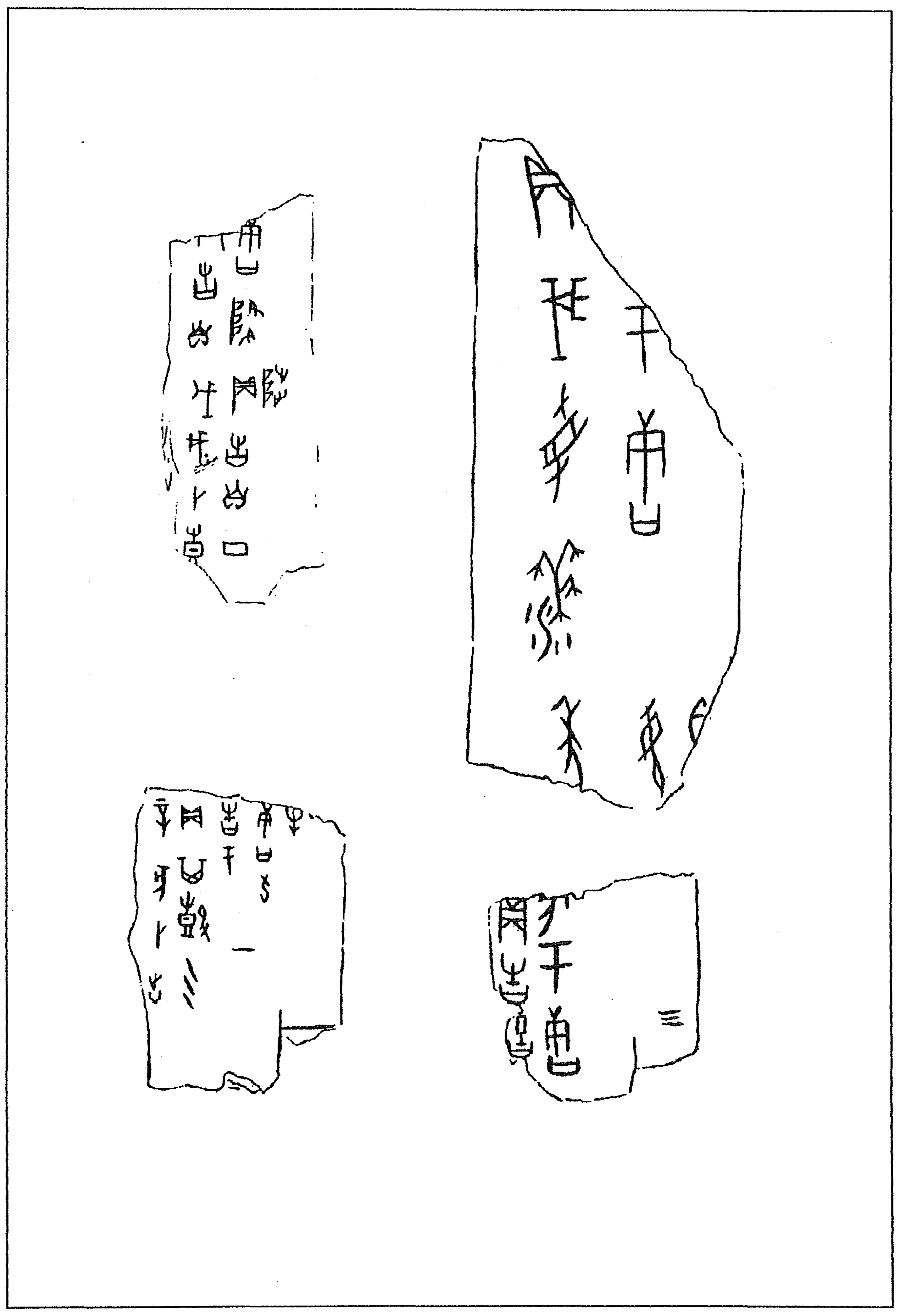
四

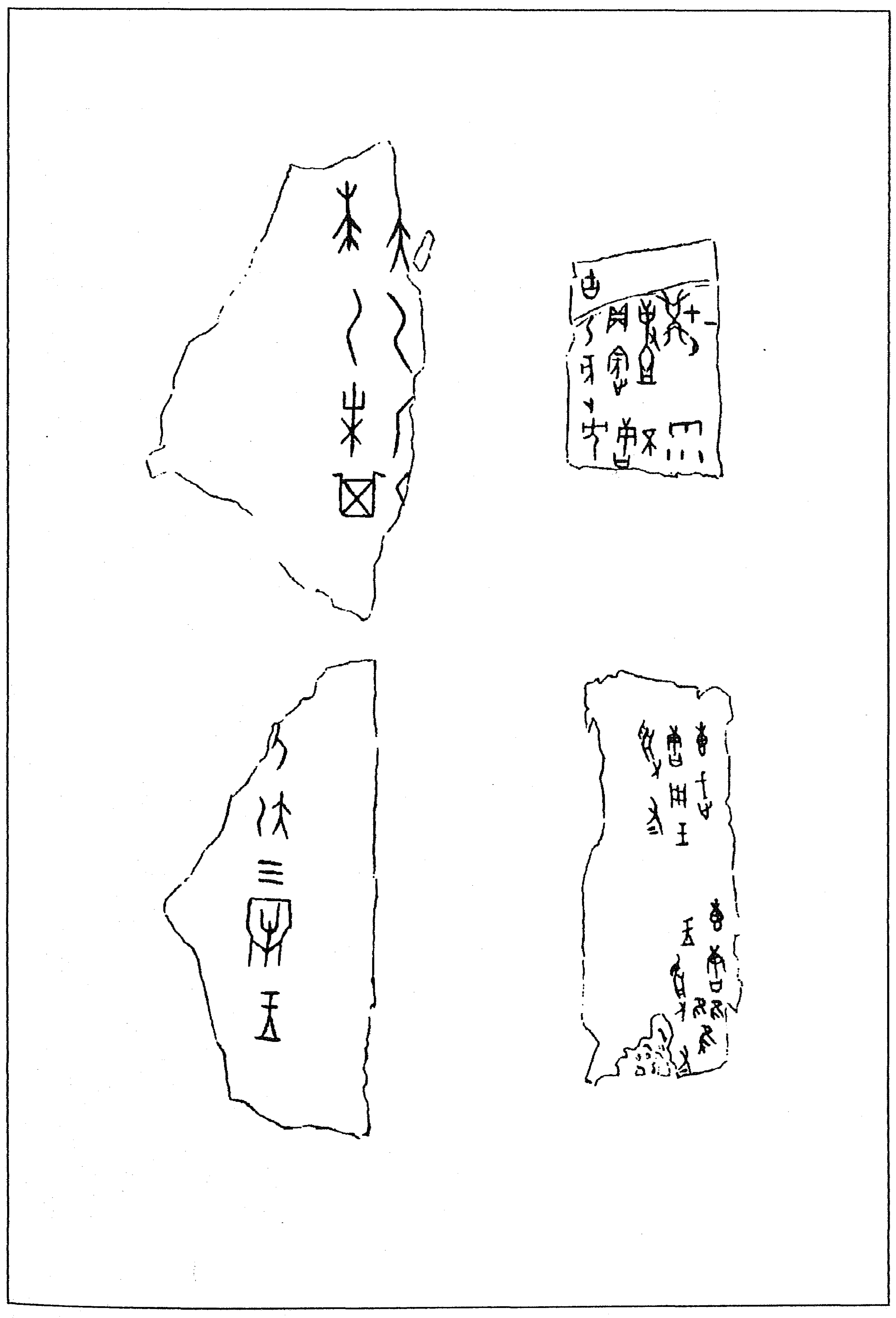


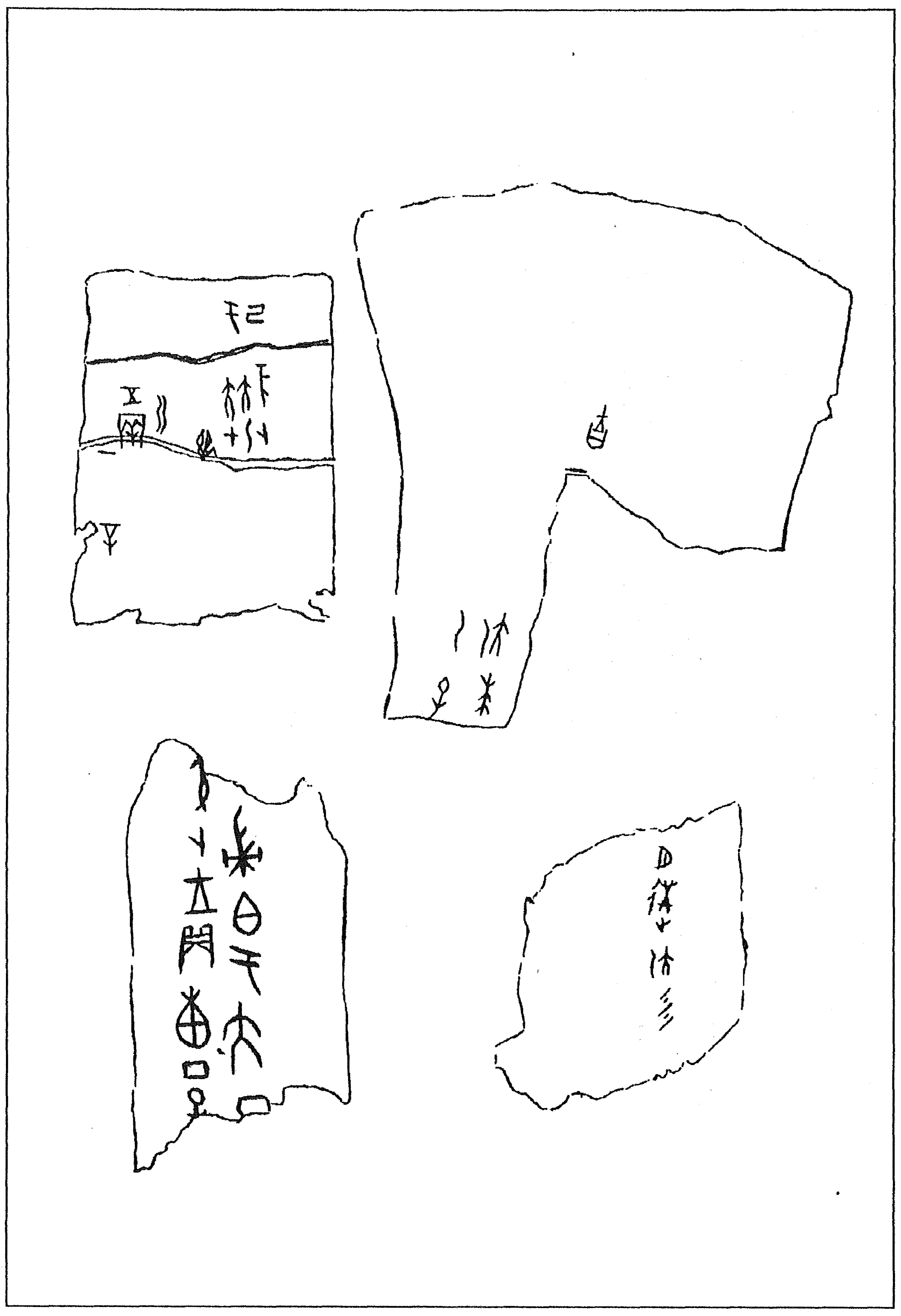
五



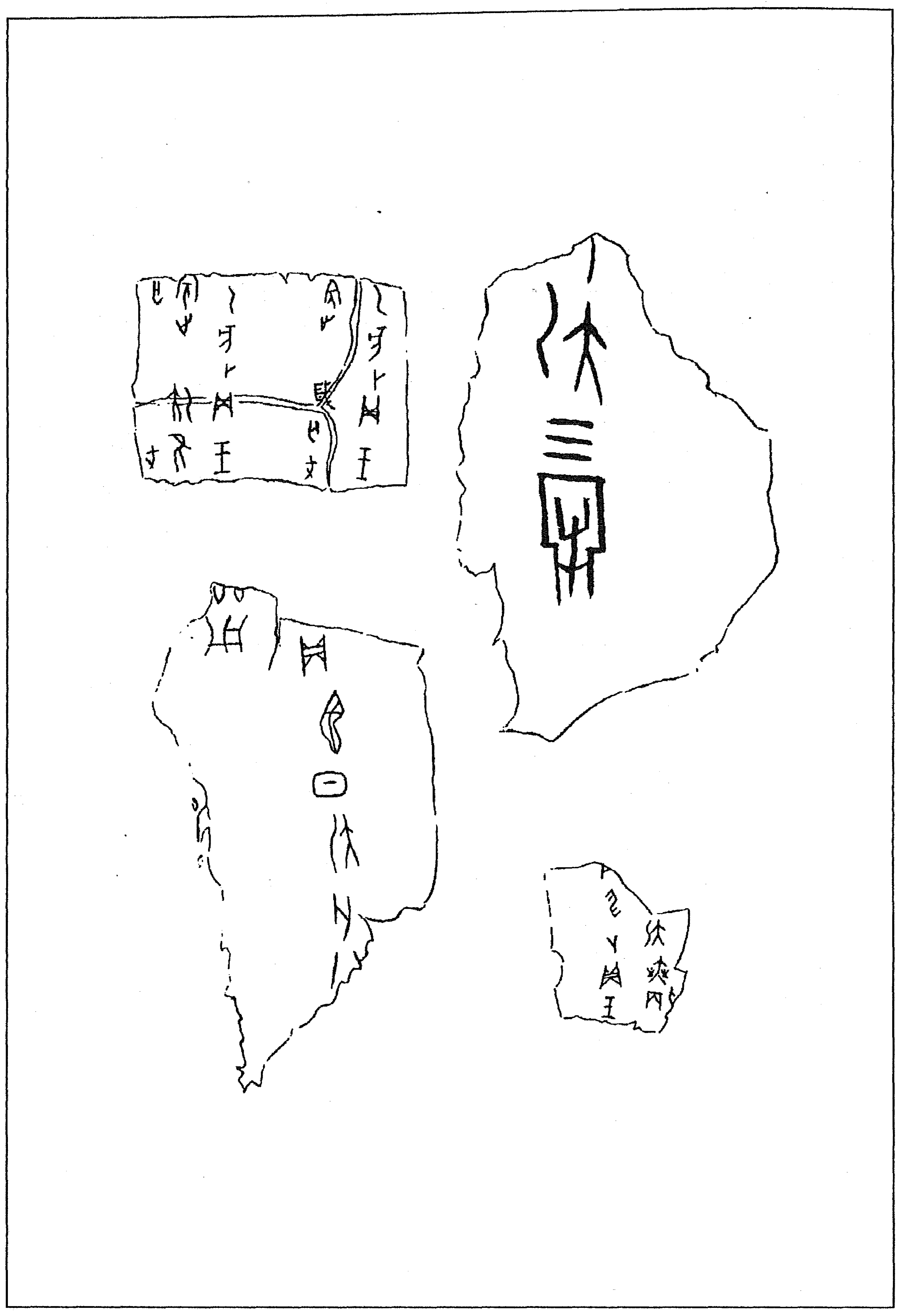


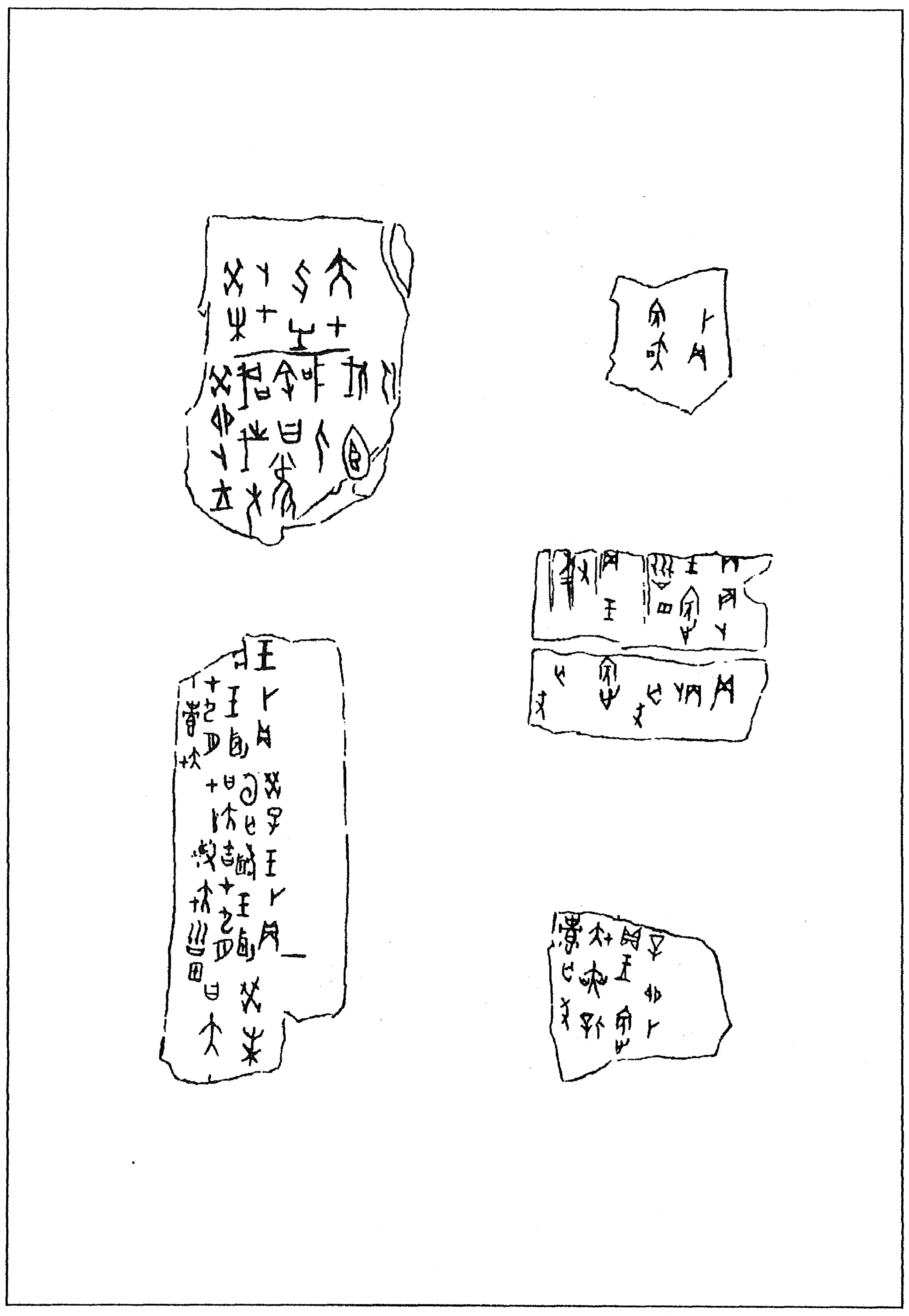




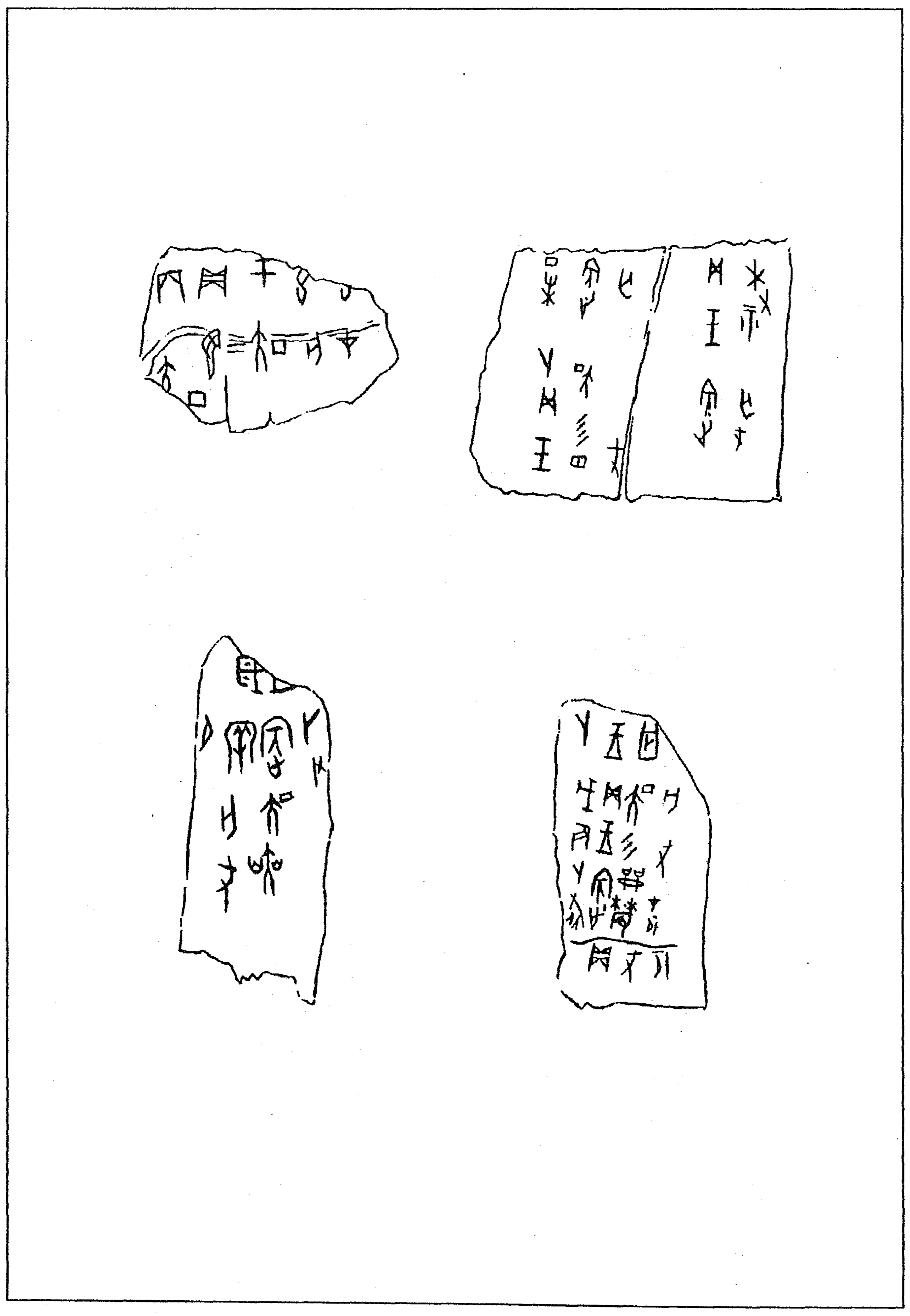


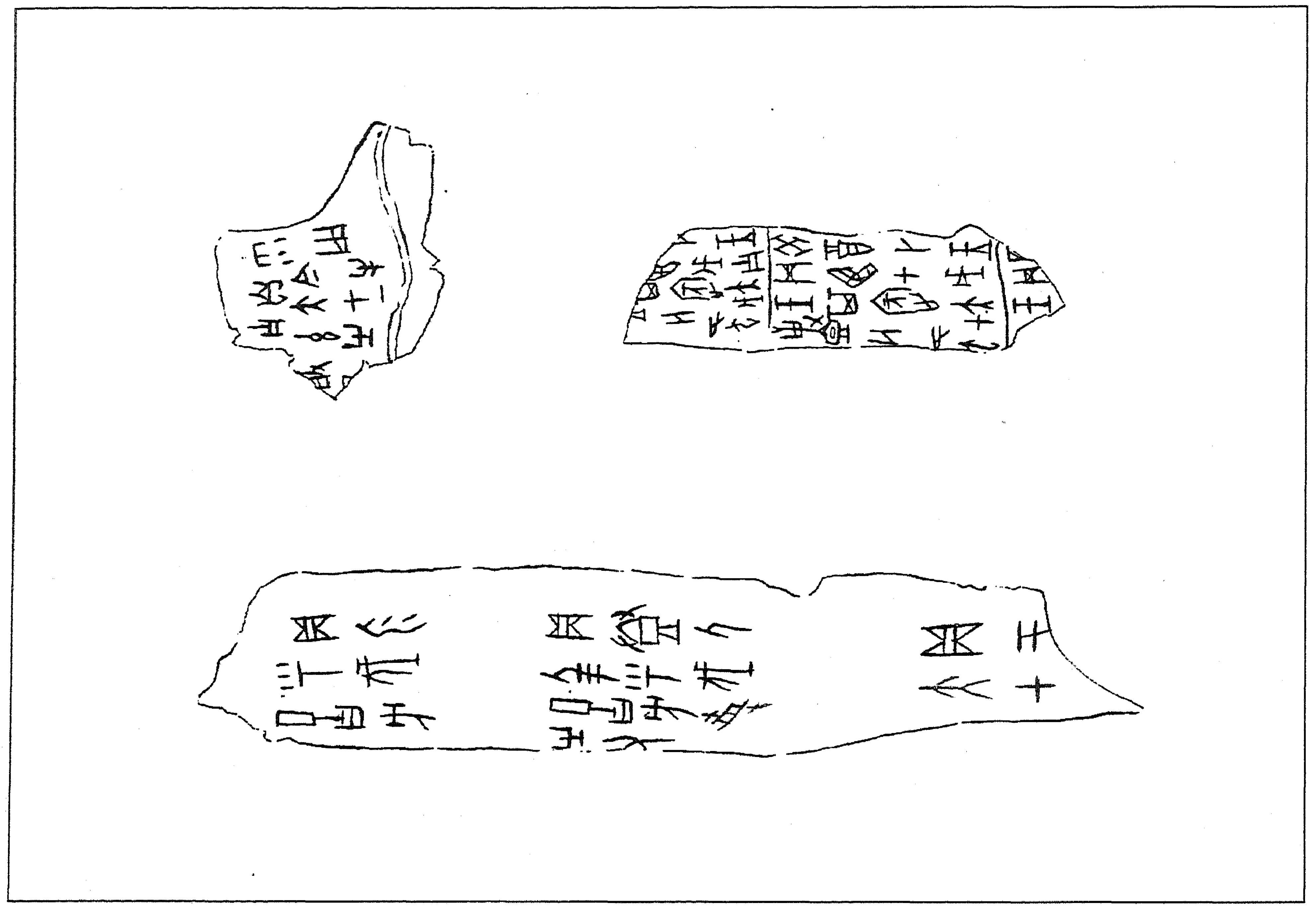
八

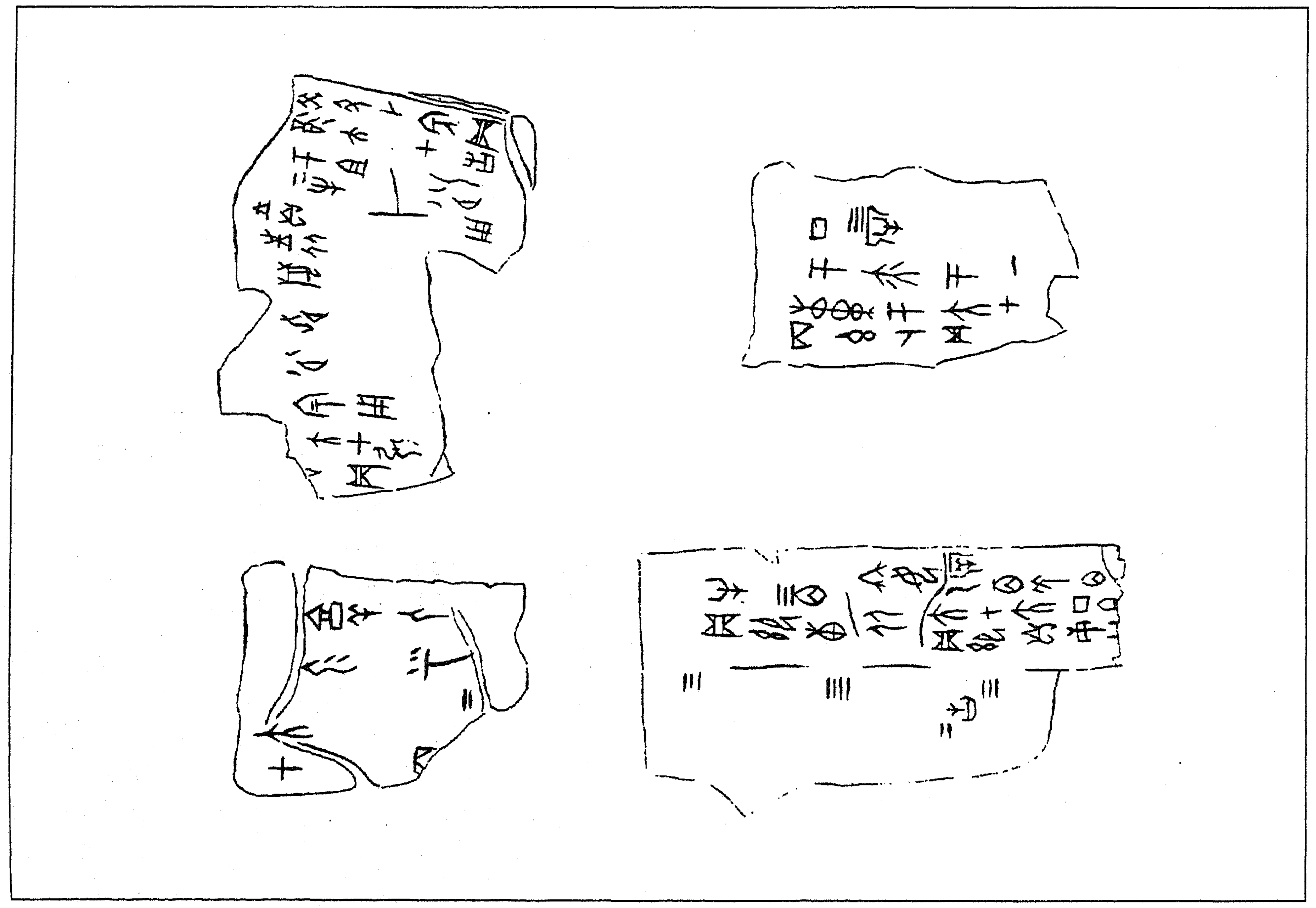




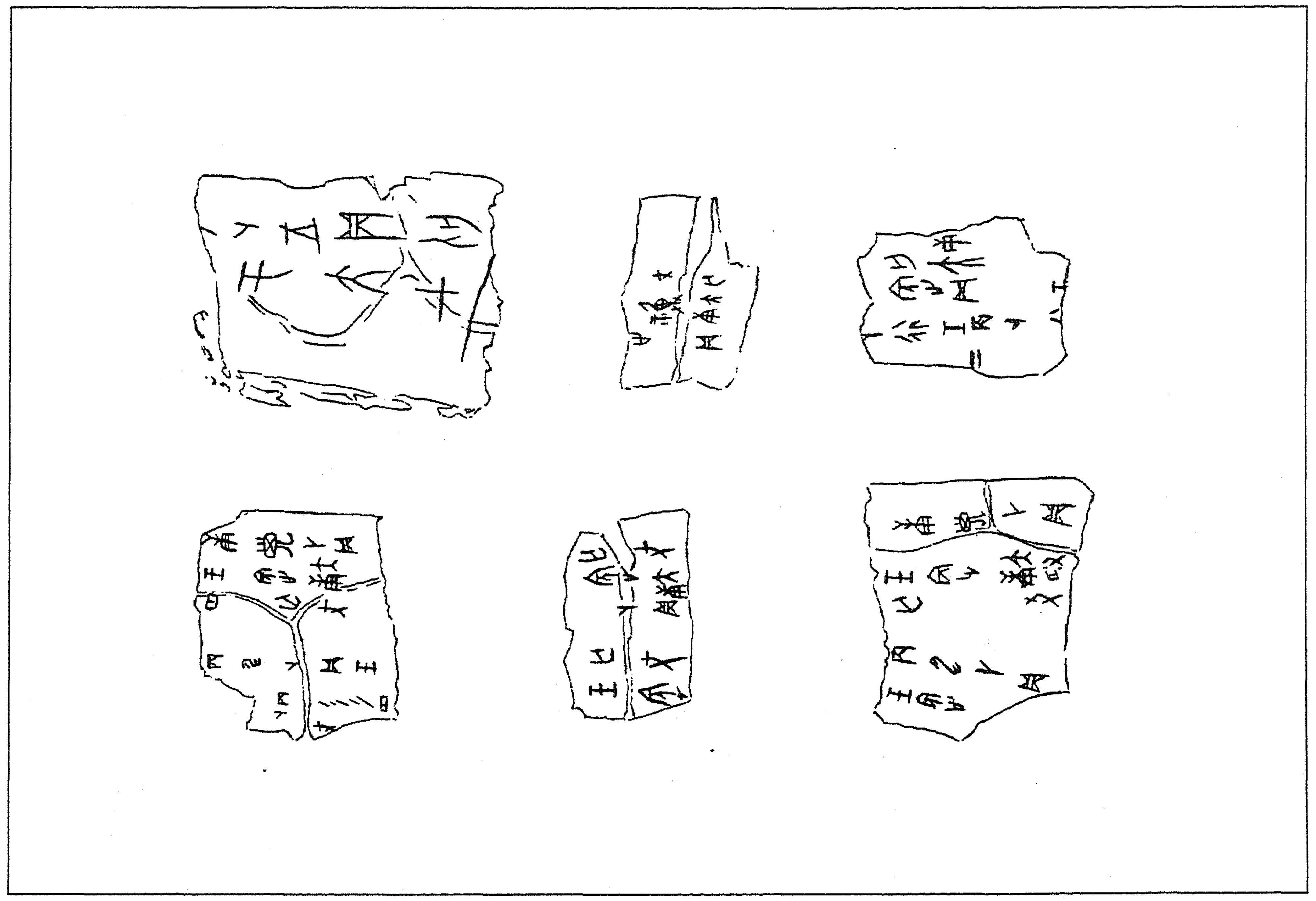
九

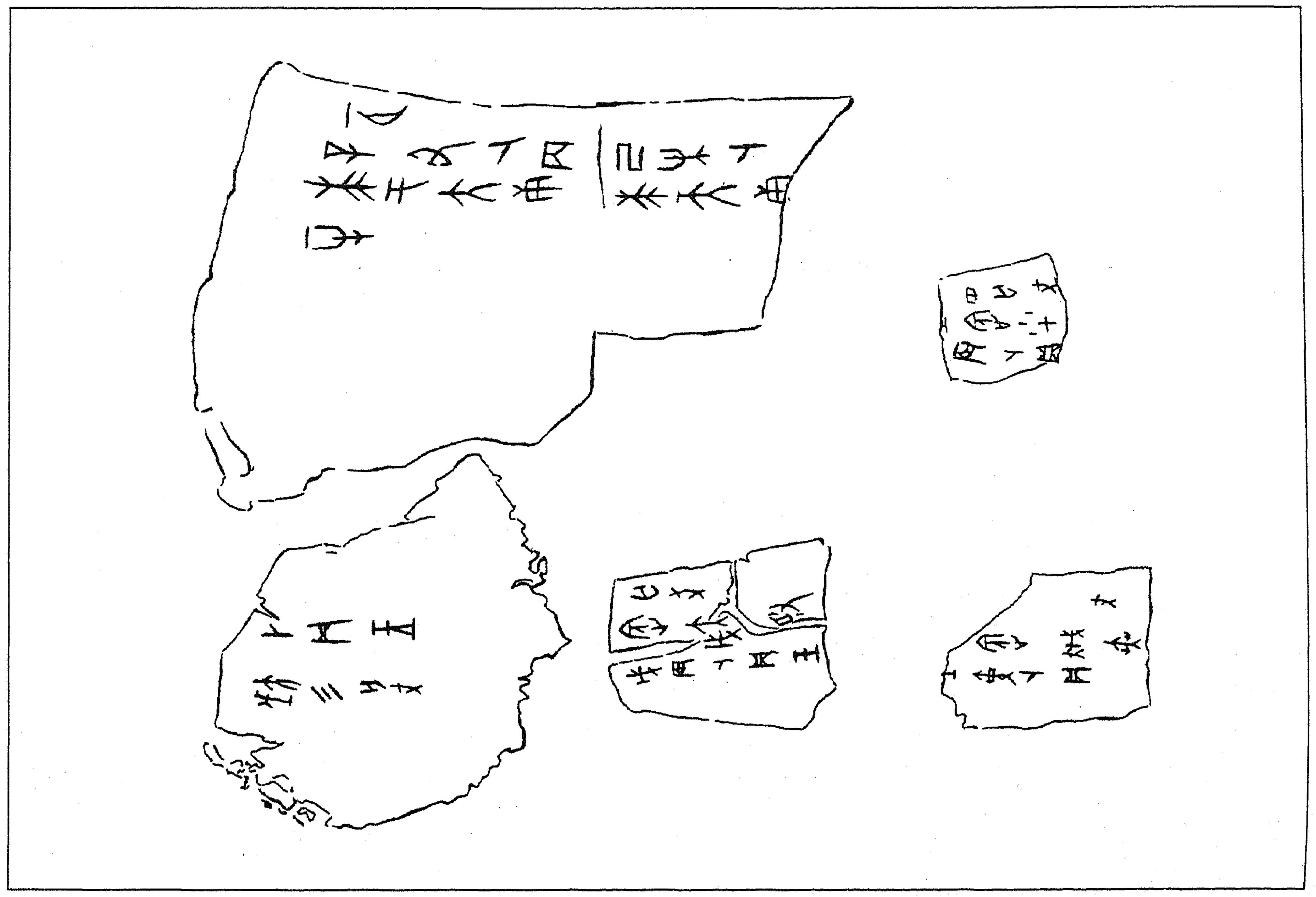




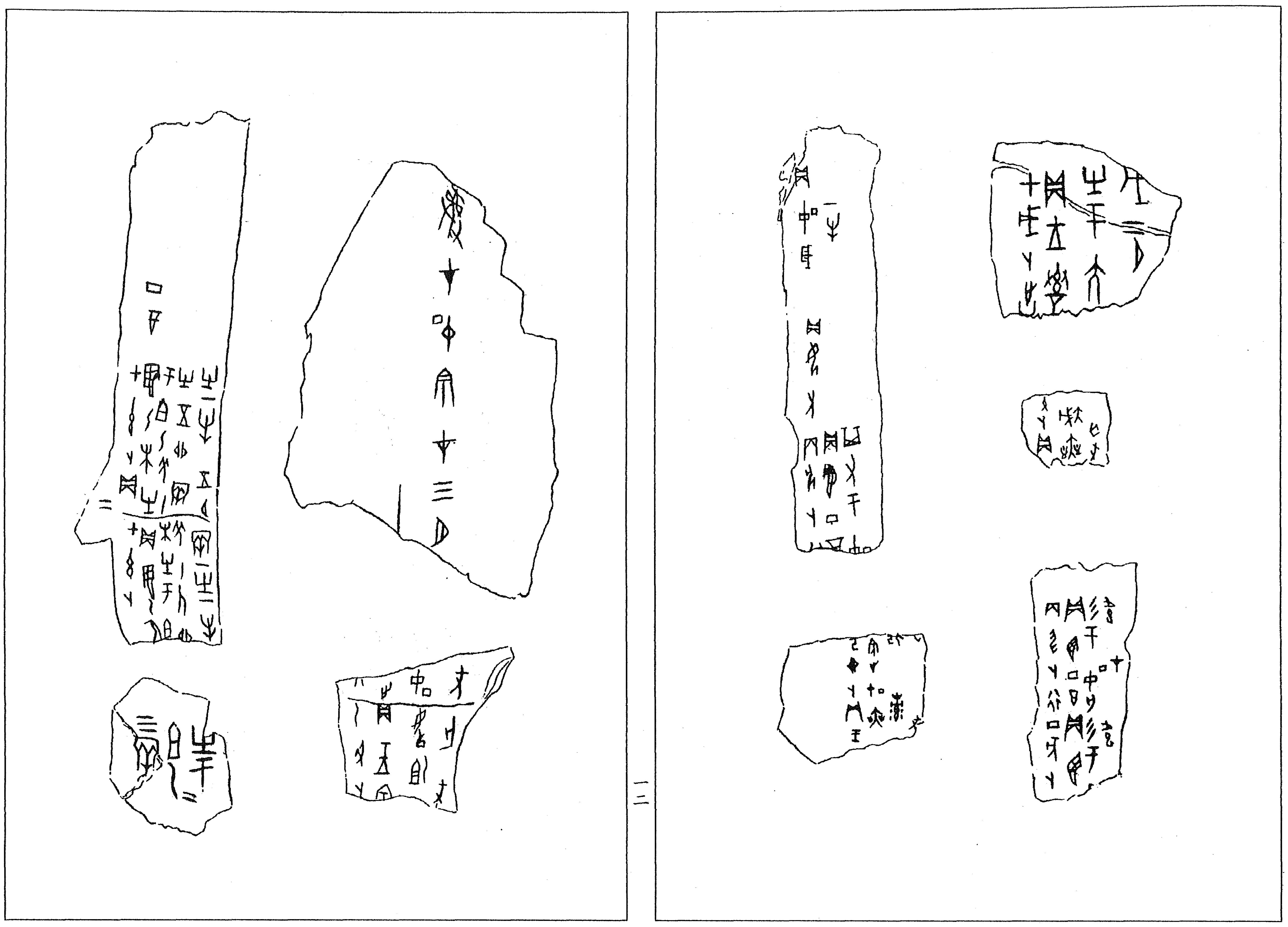


10

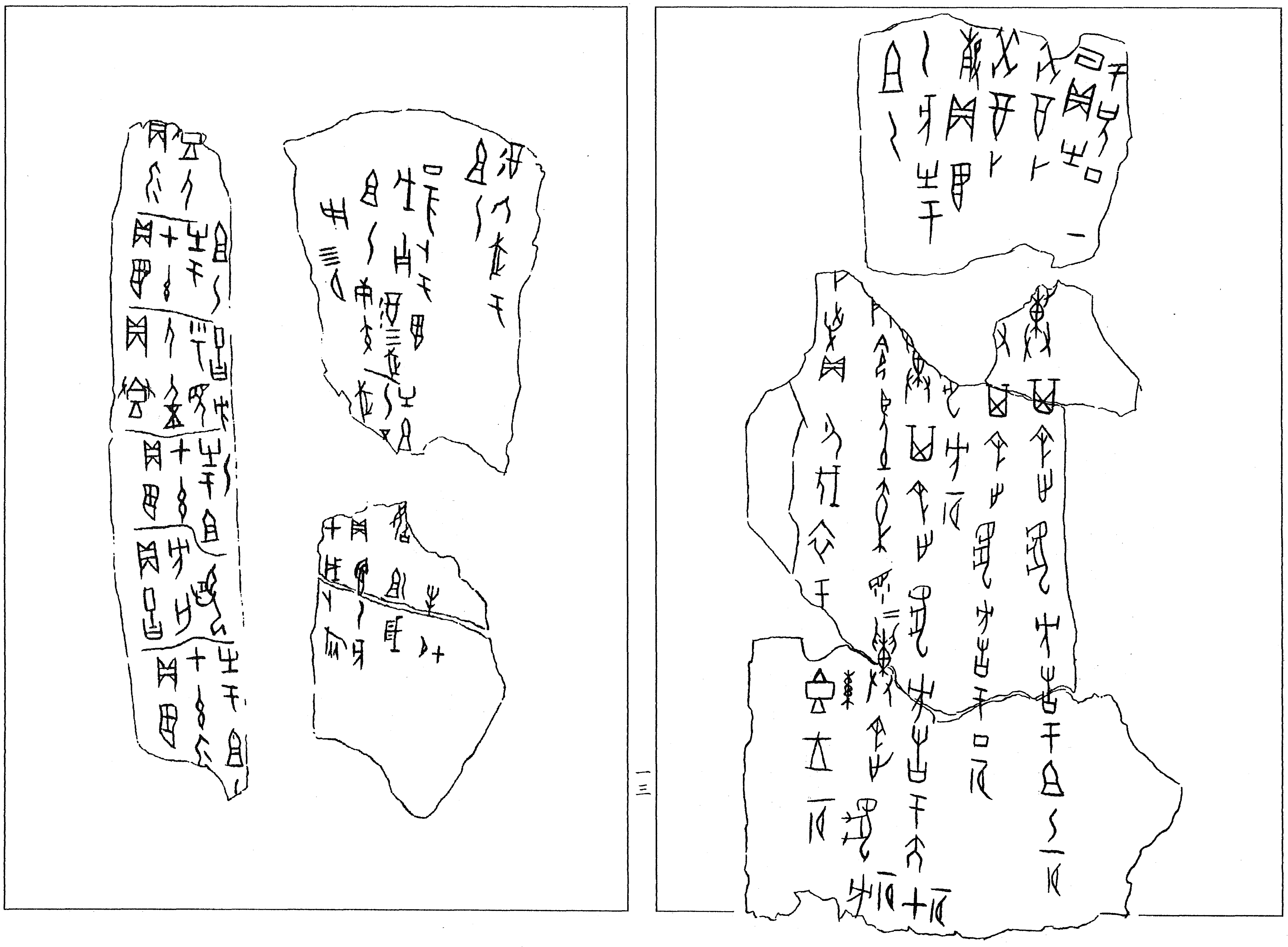




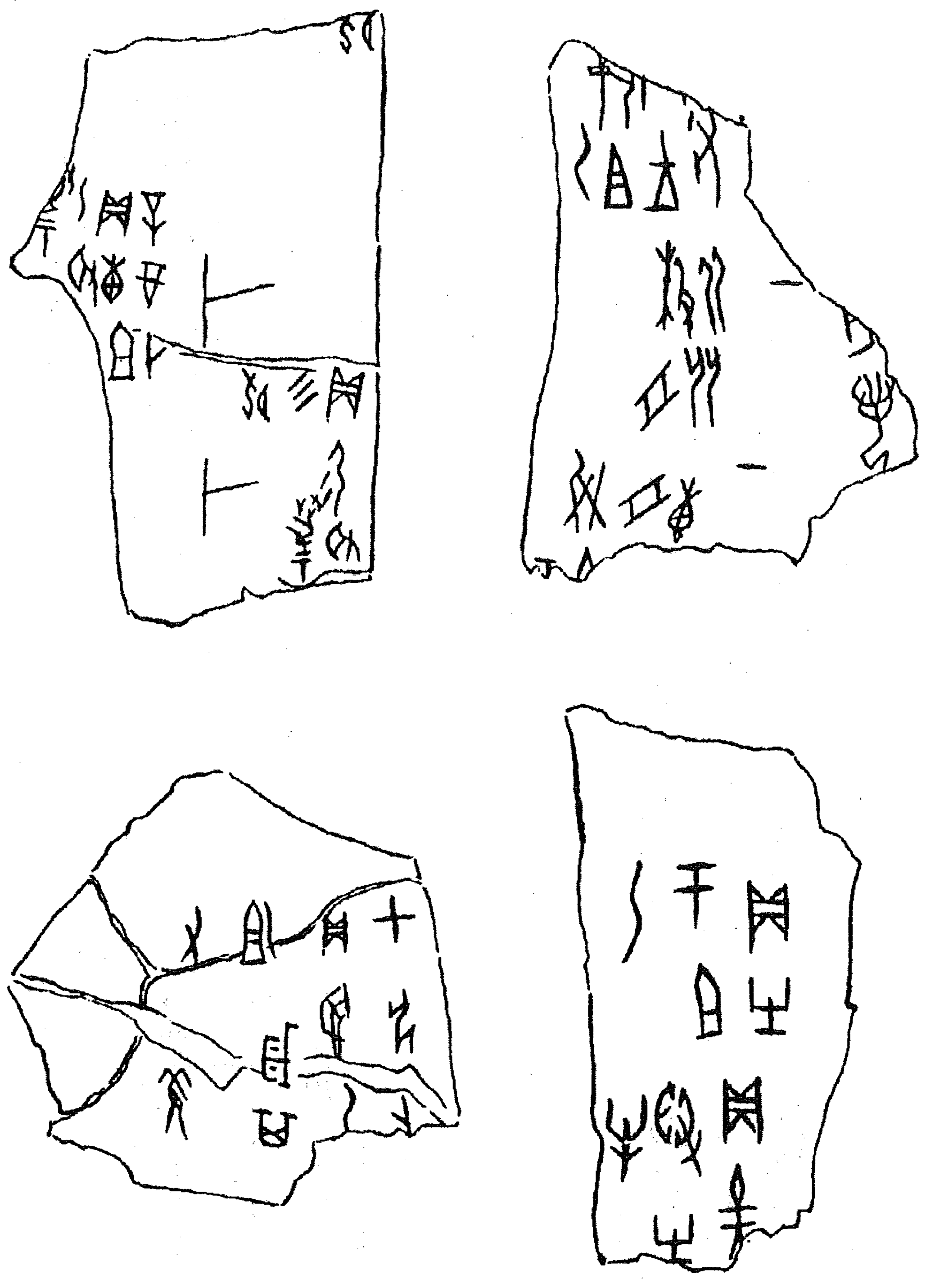
11



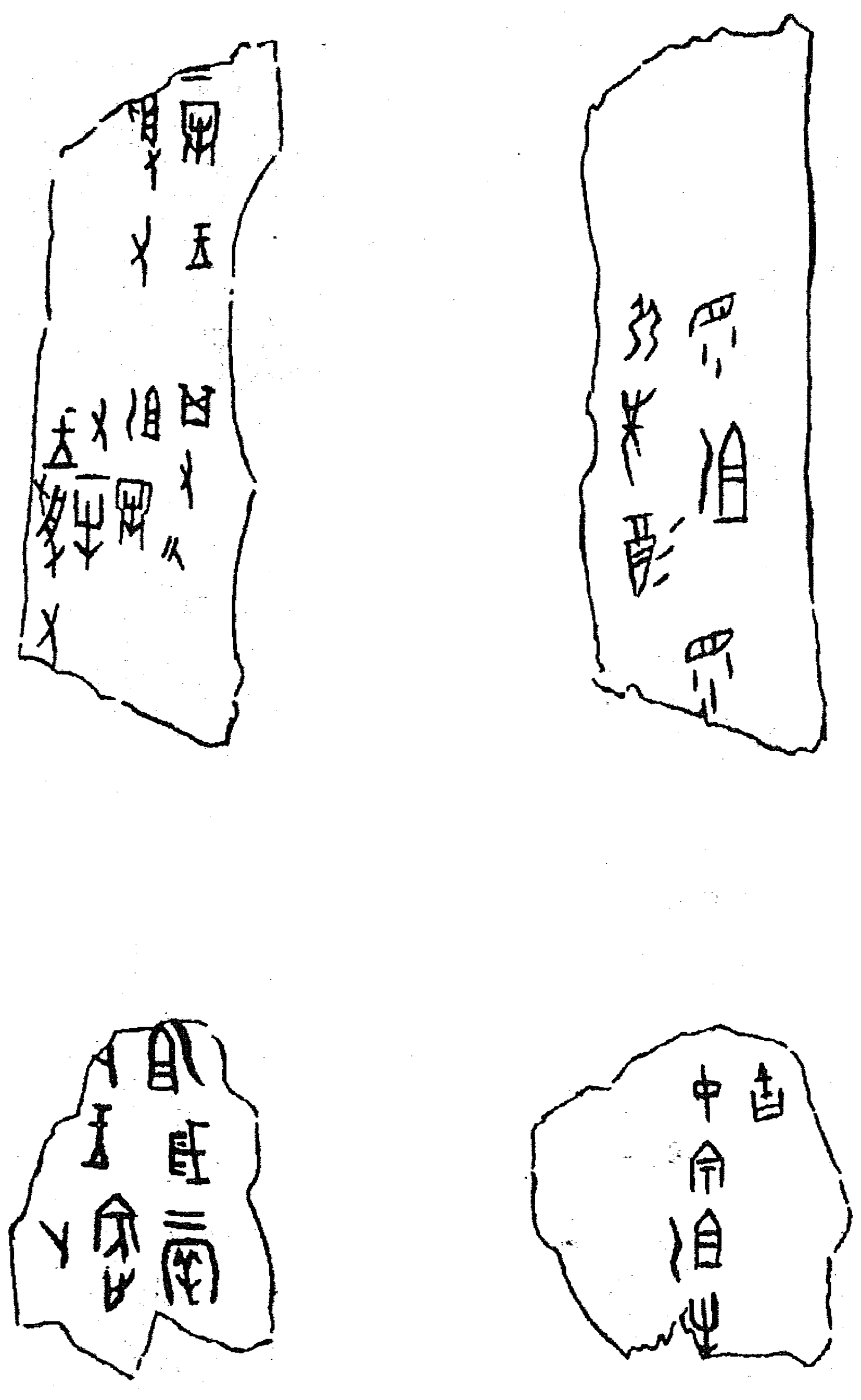
一二



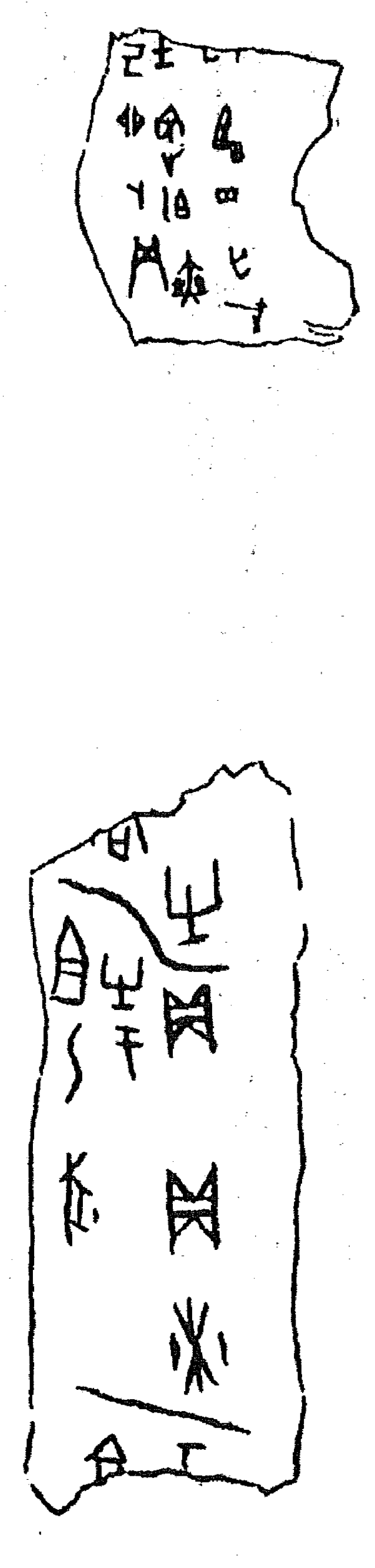
一三



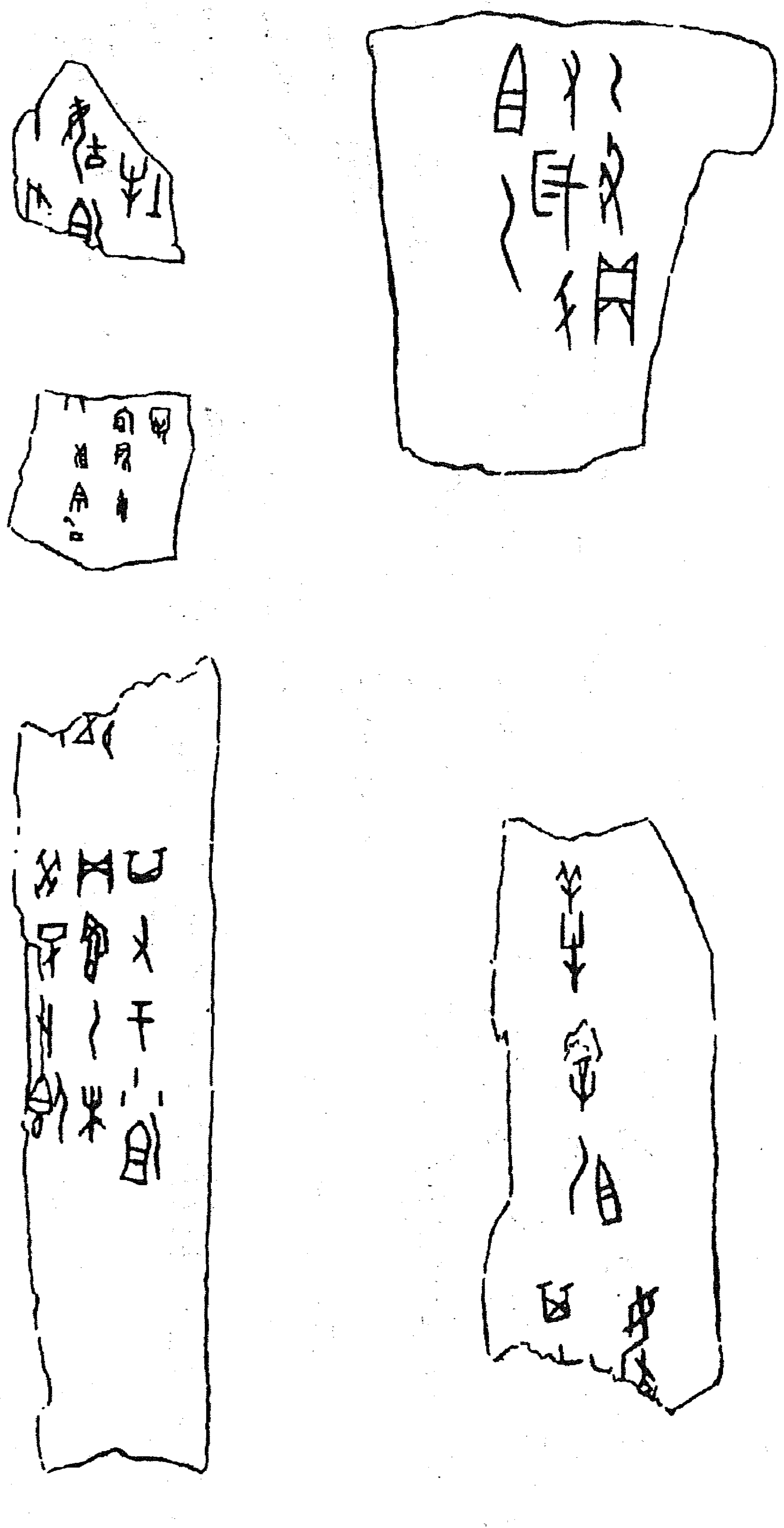
一四

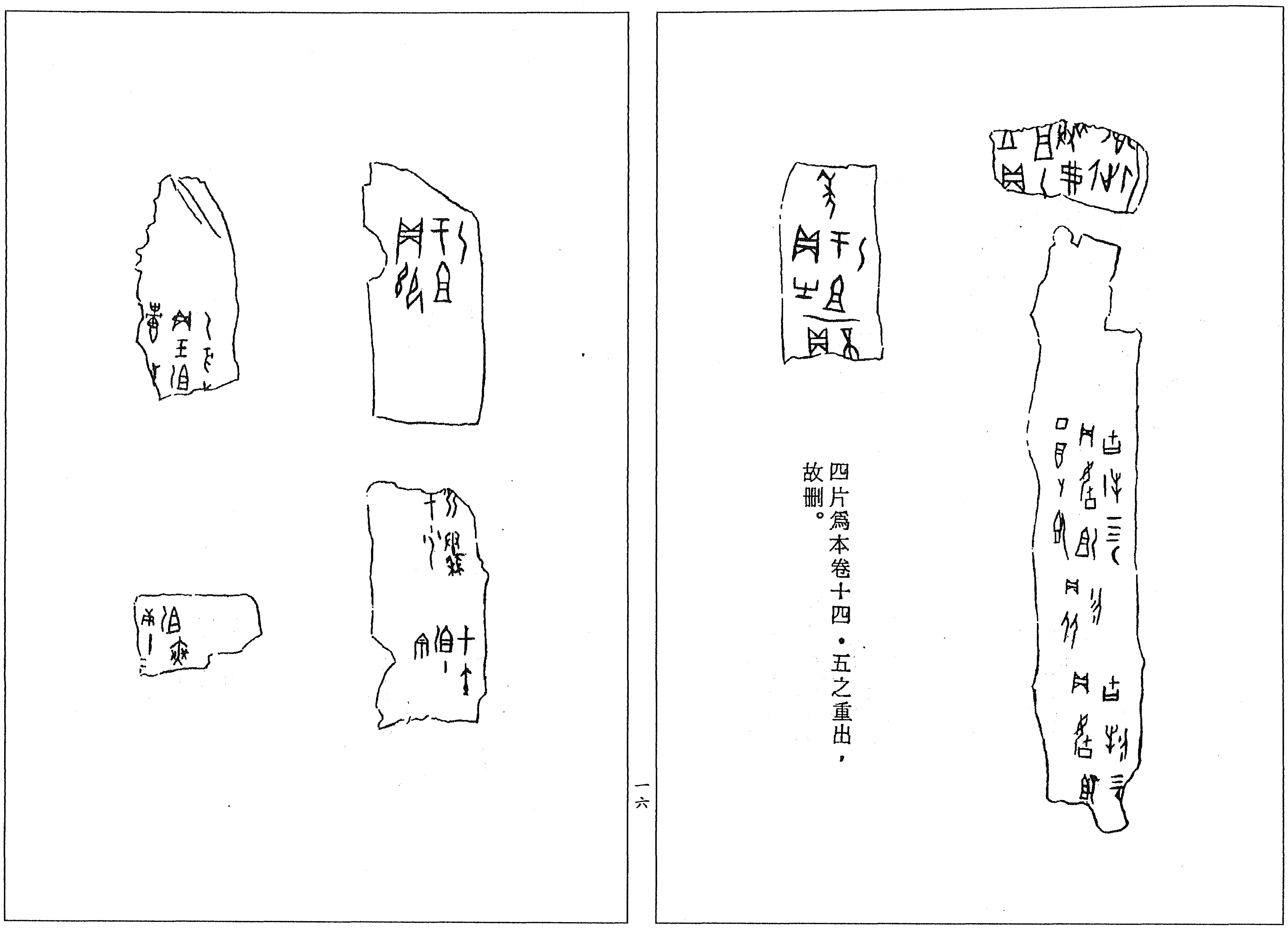


一片已與本卷一·四綴合，已移彼處。



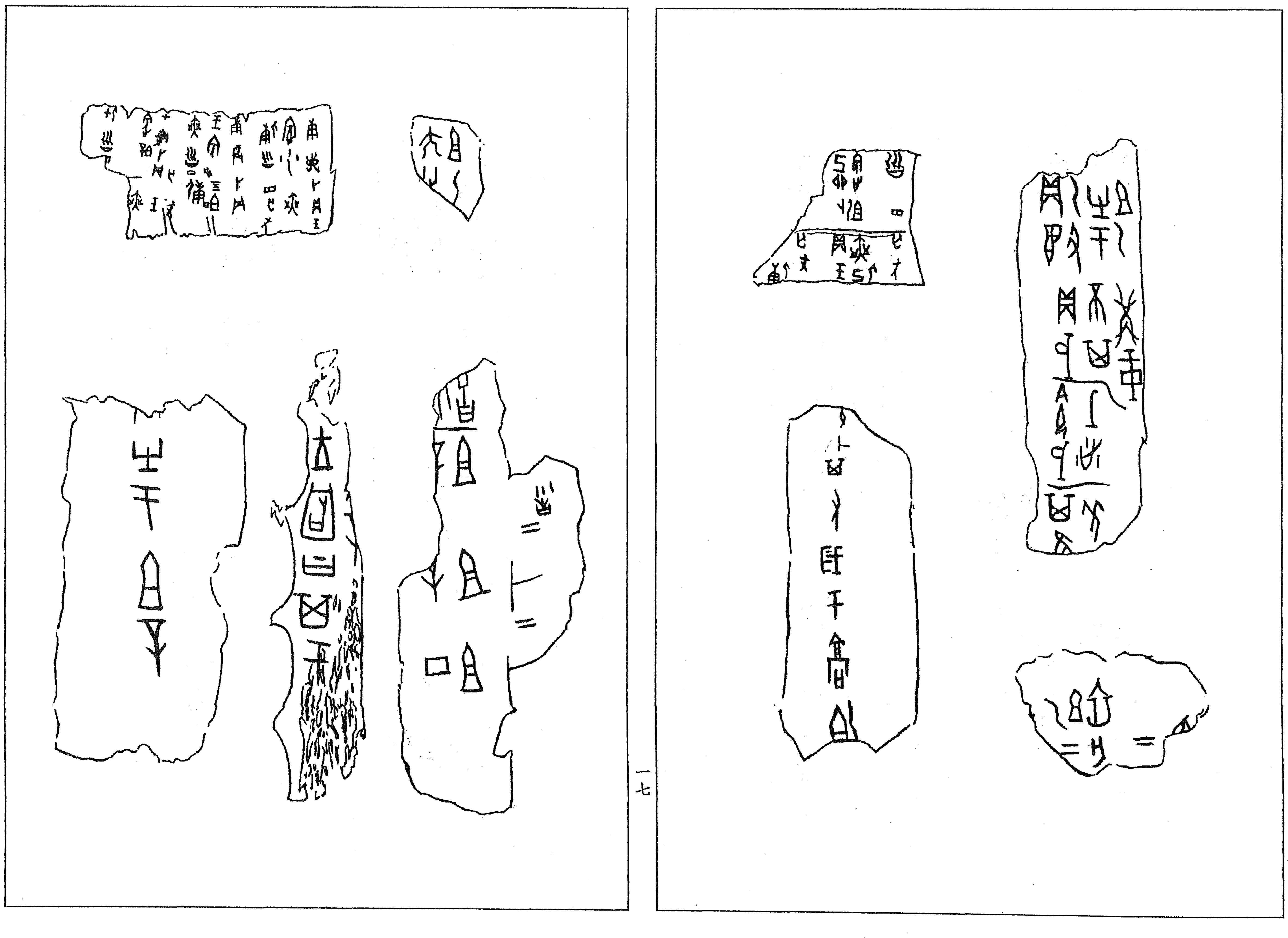
一五



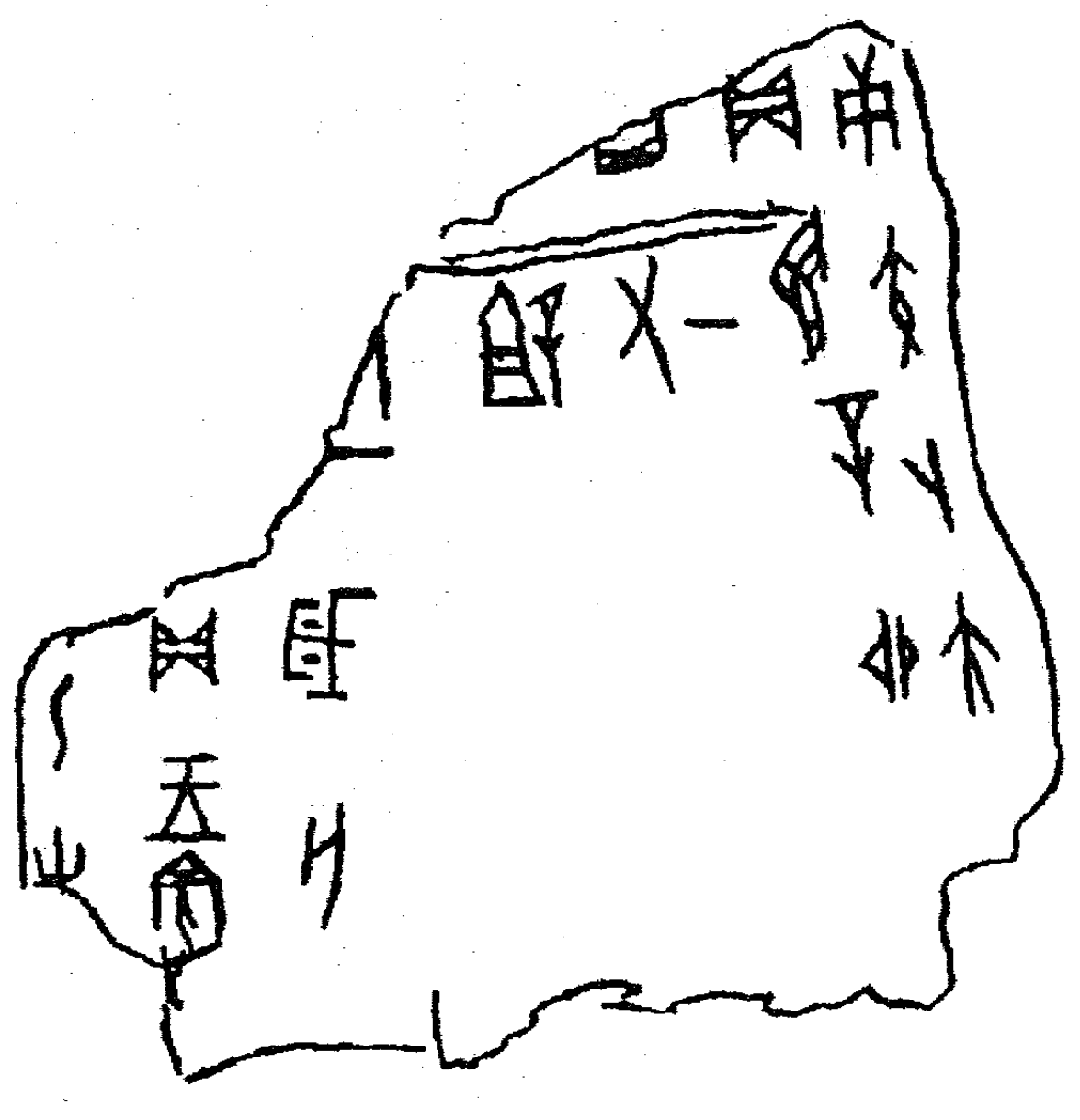


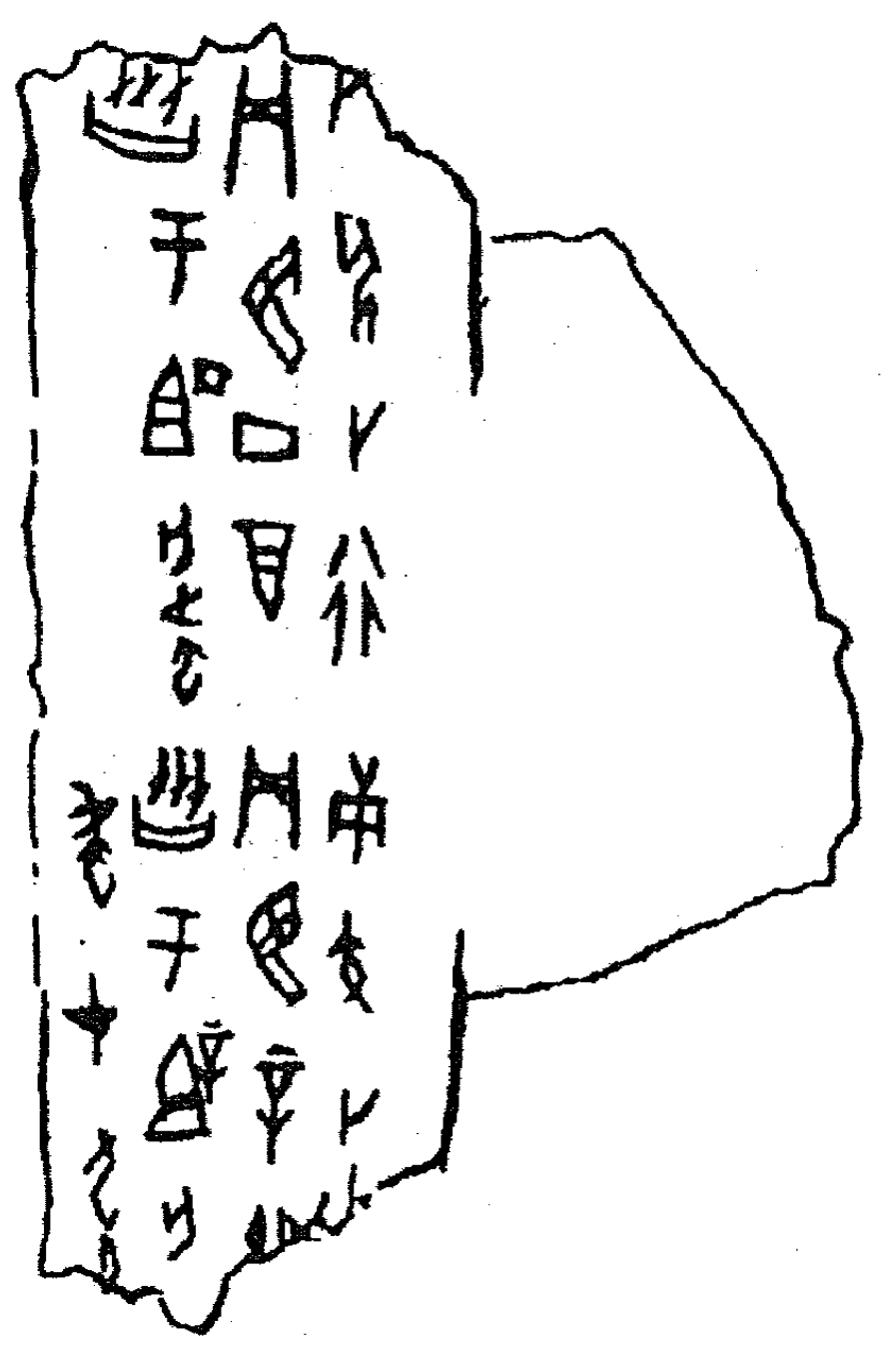
一六

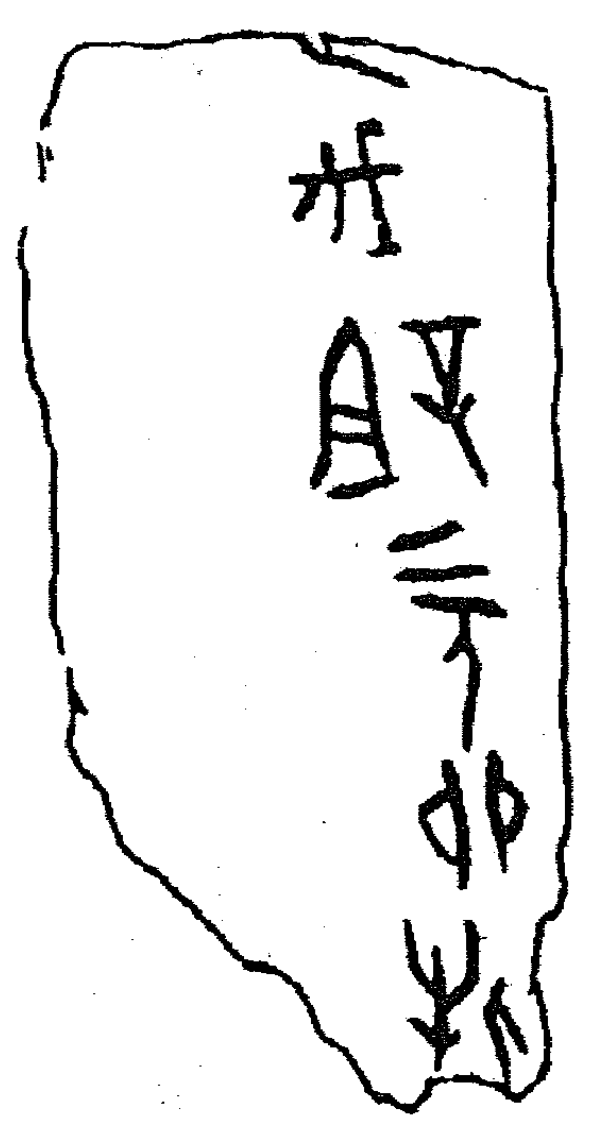
四片爲本卷十四・五之重出，故刪。

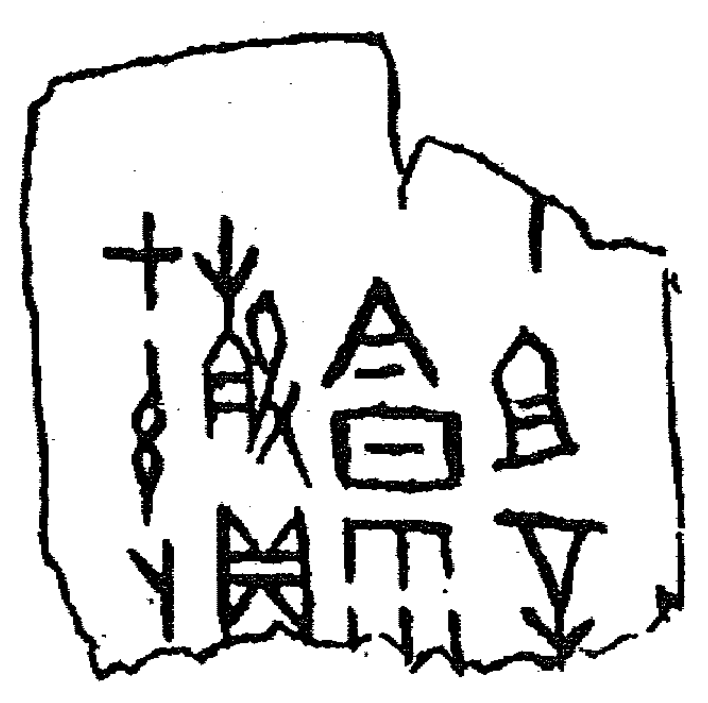


一七

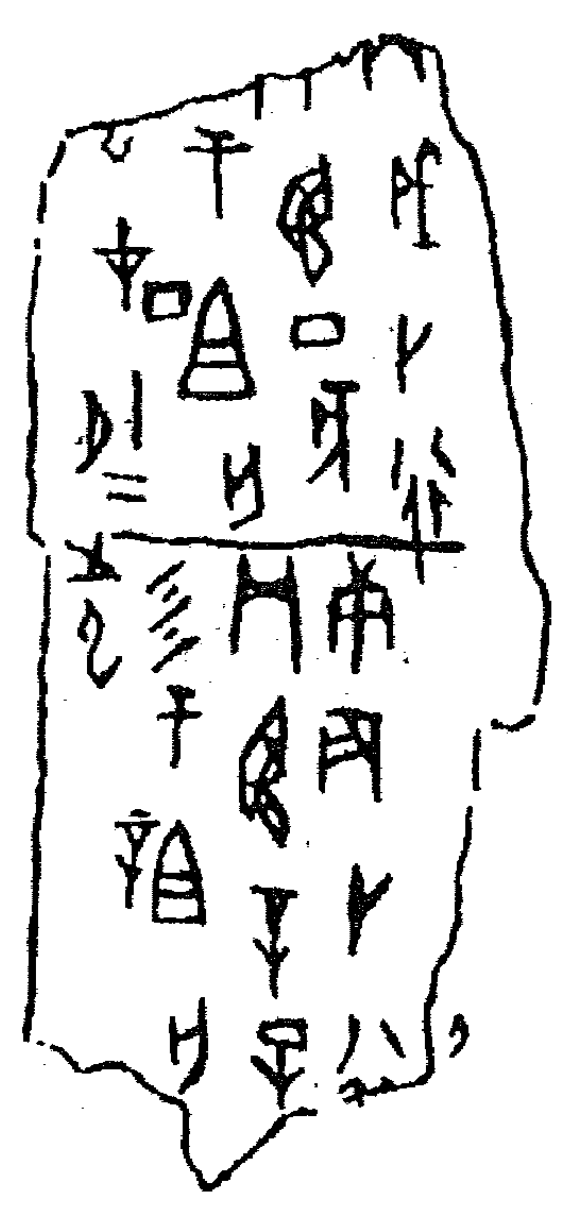


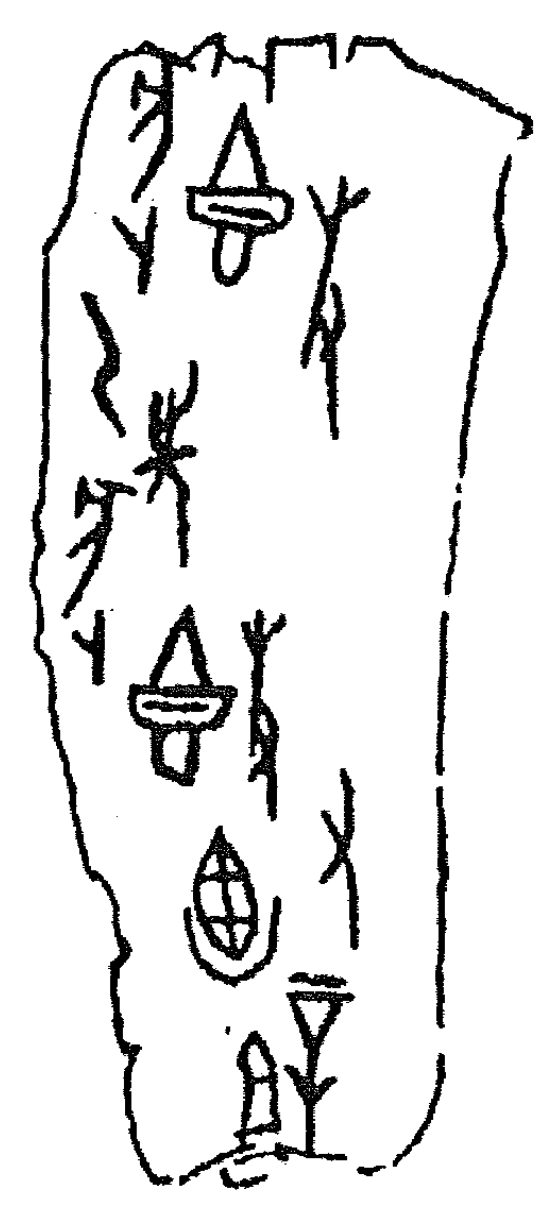


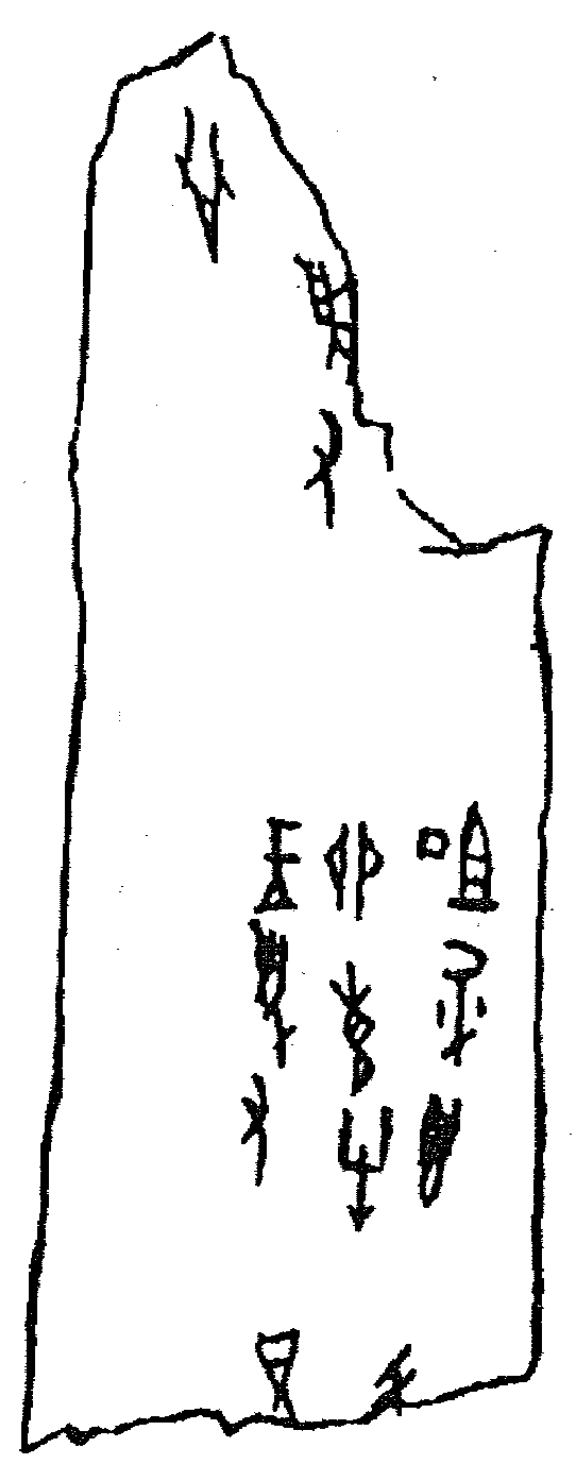


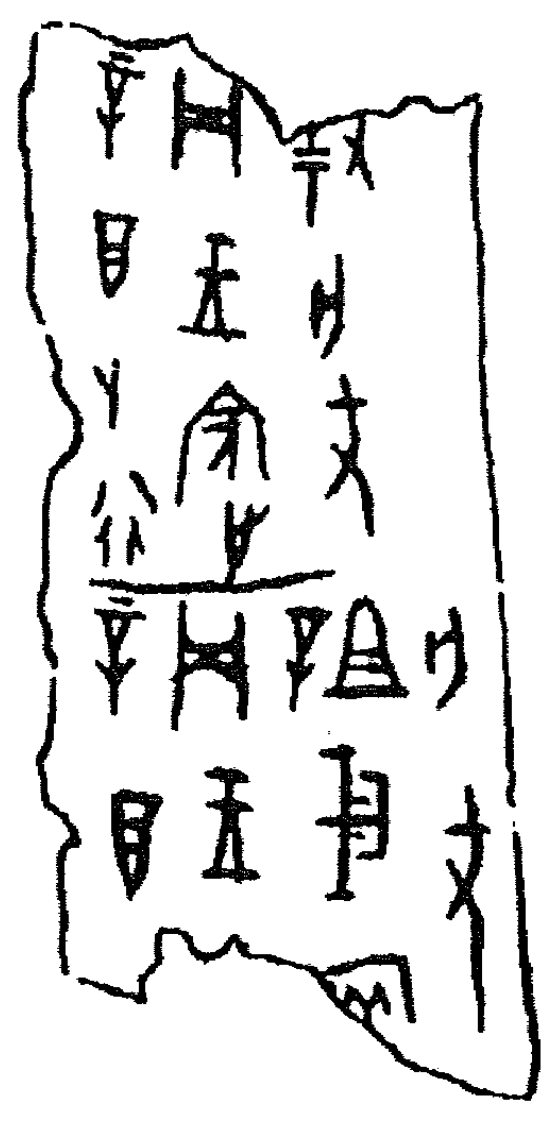


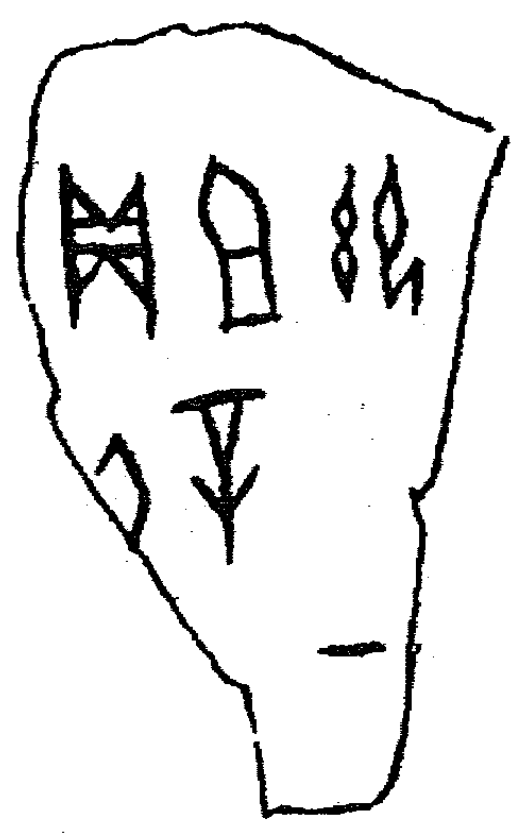
一八

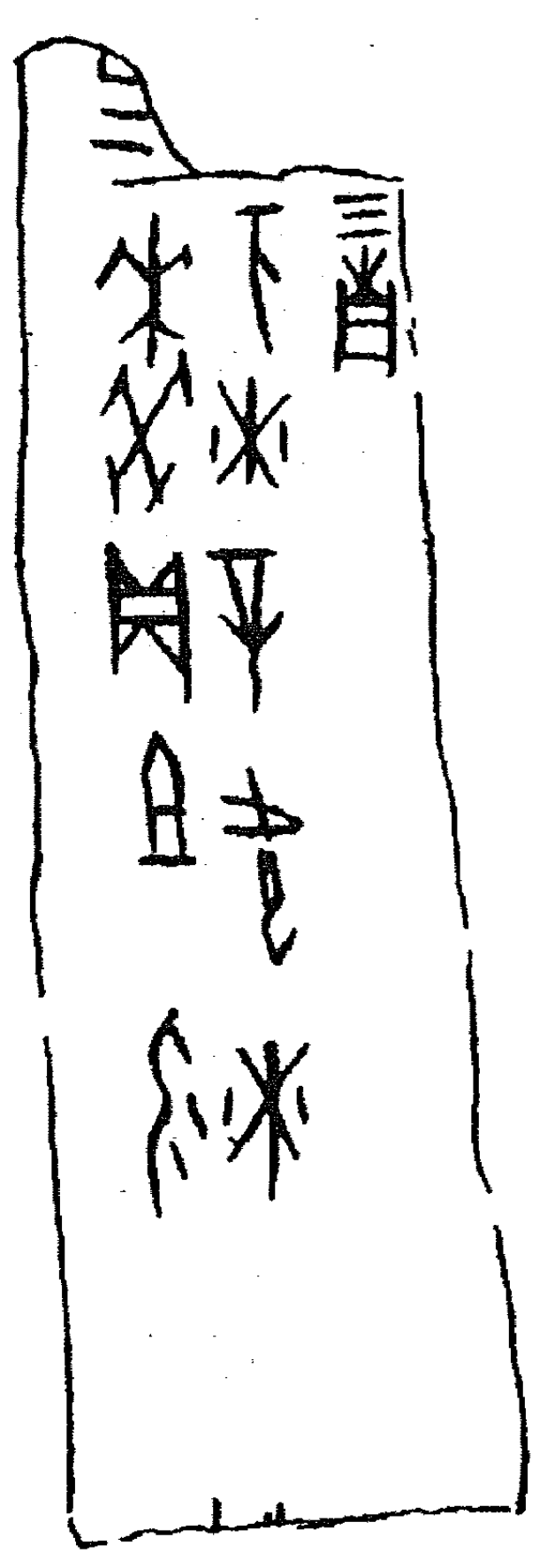


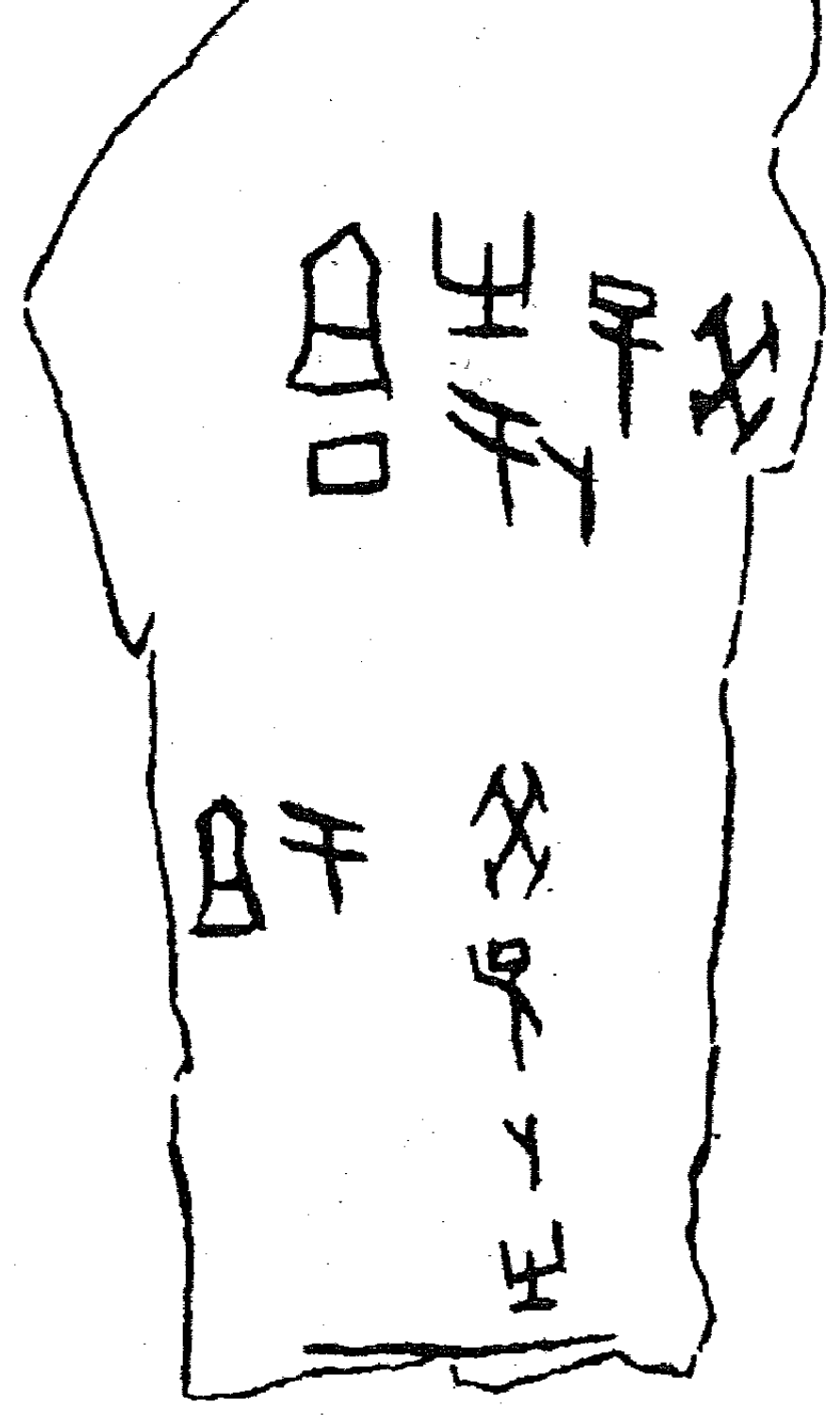






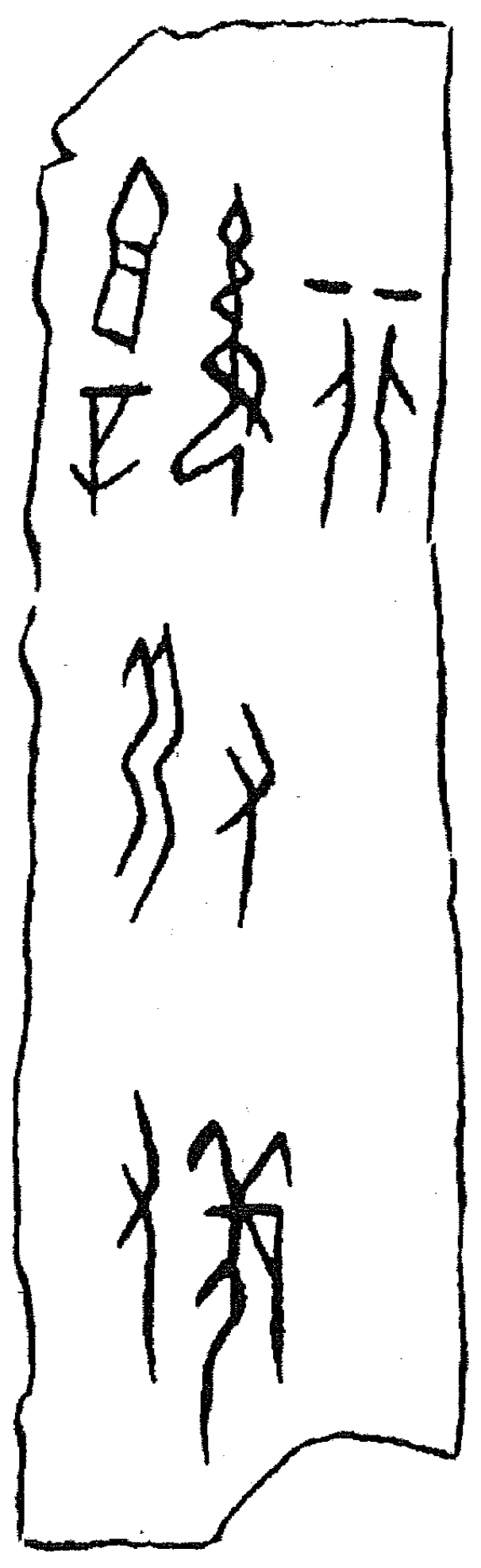


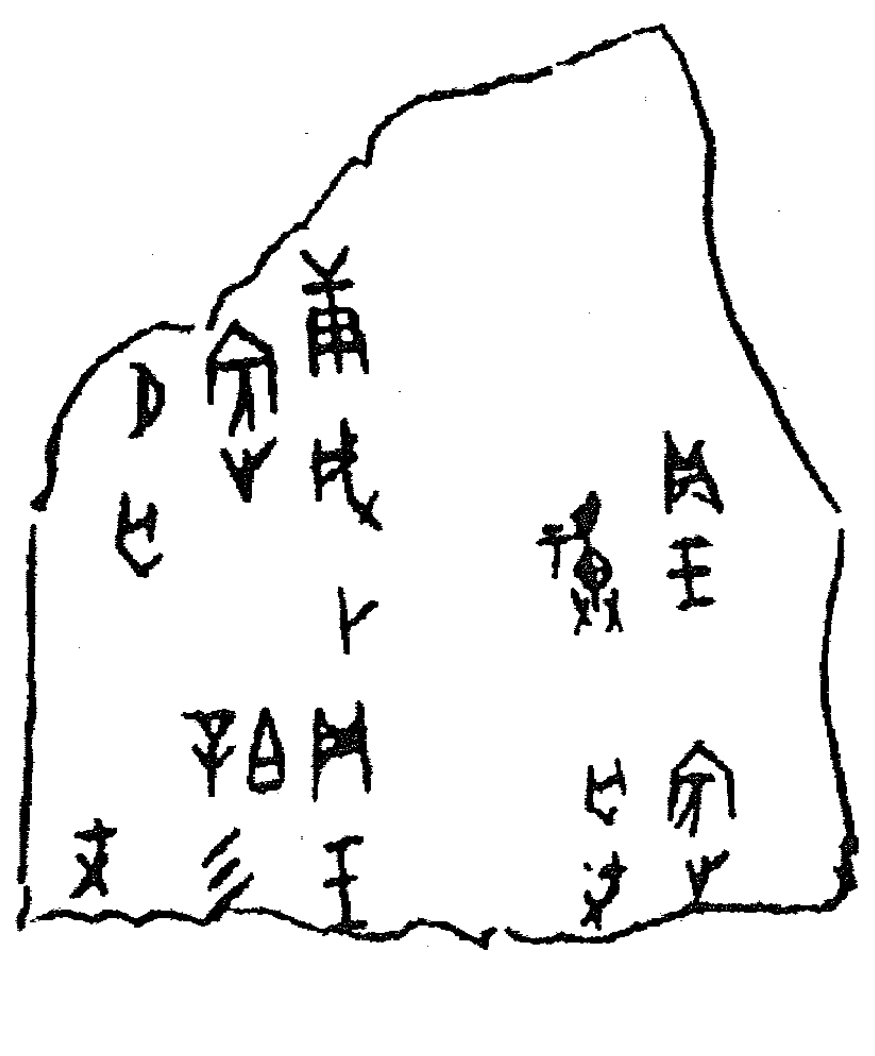


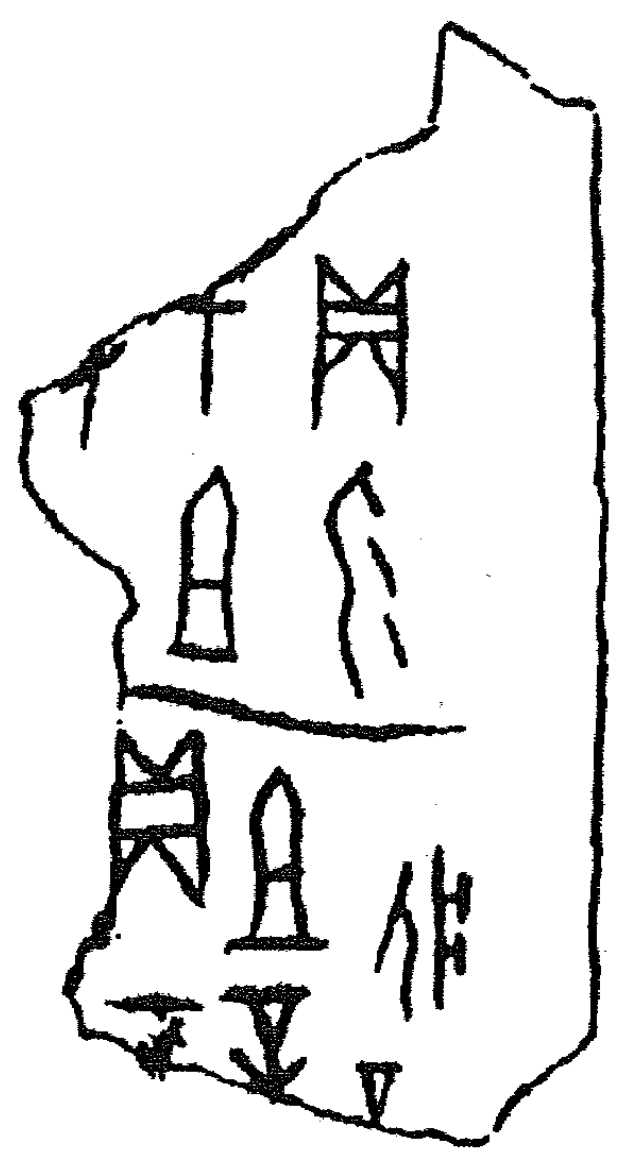


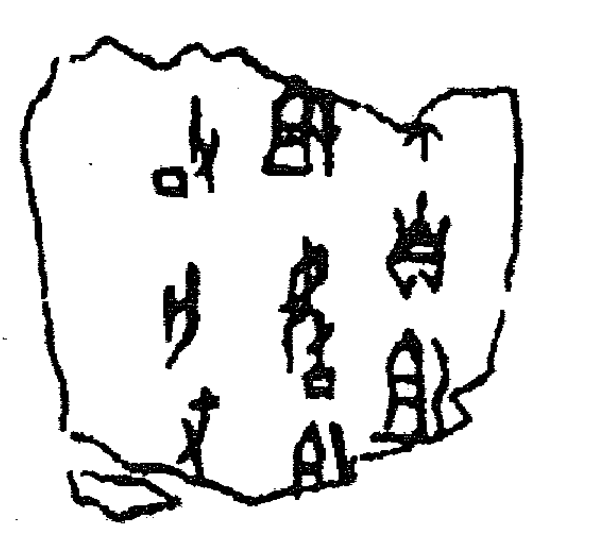
二片爲本卷十八·六之右半重出，故删。

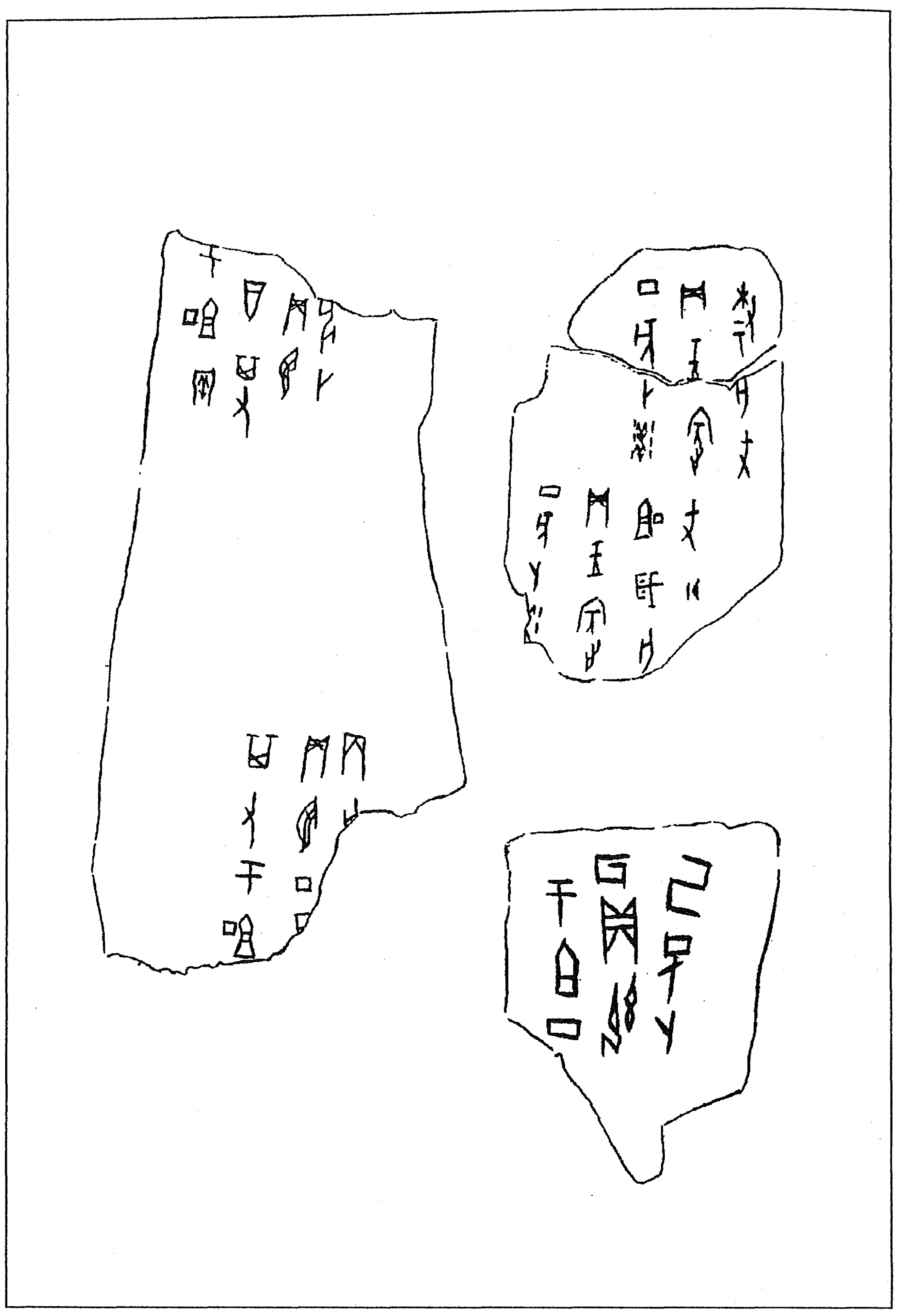
一九

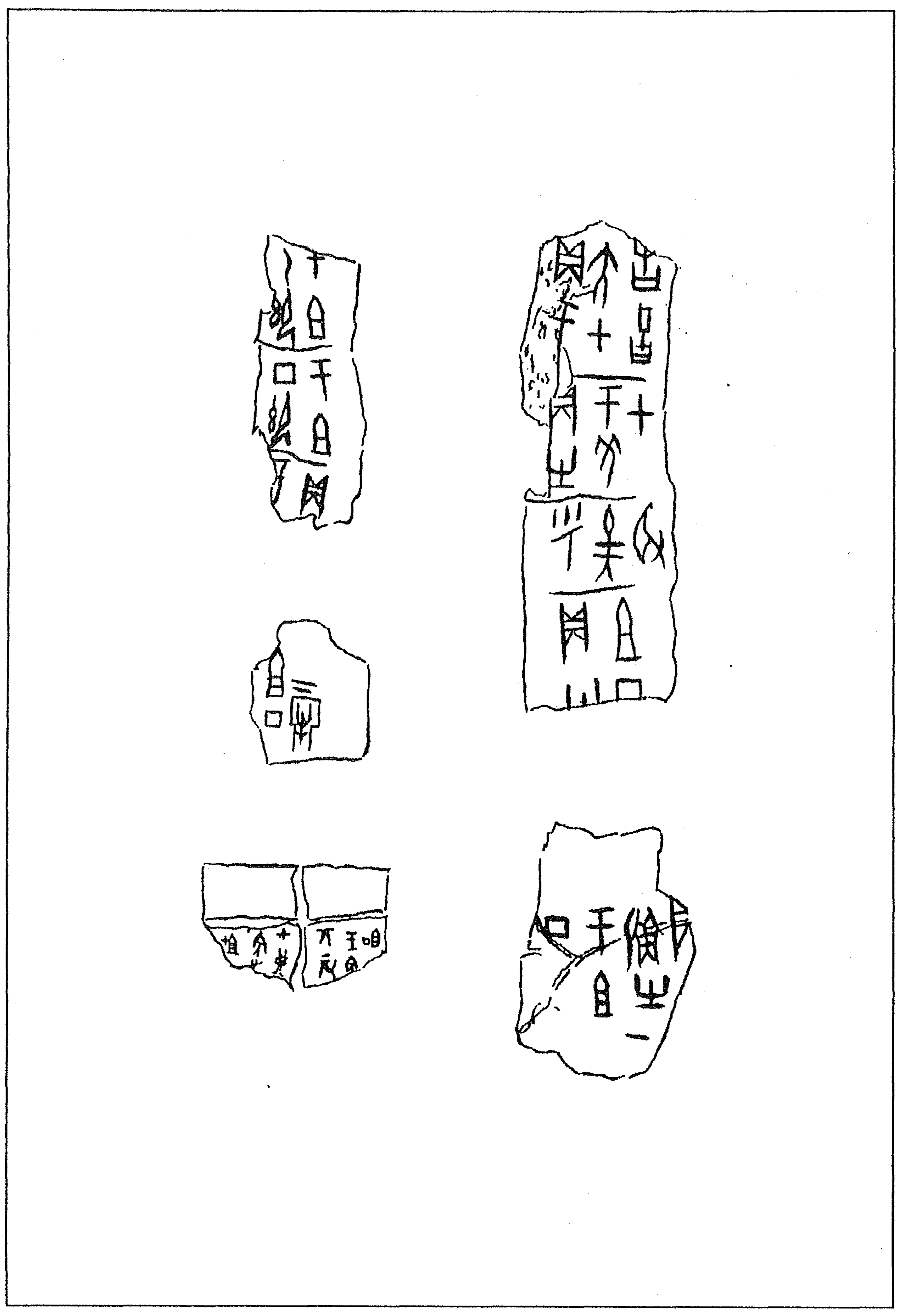




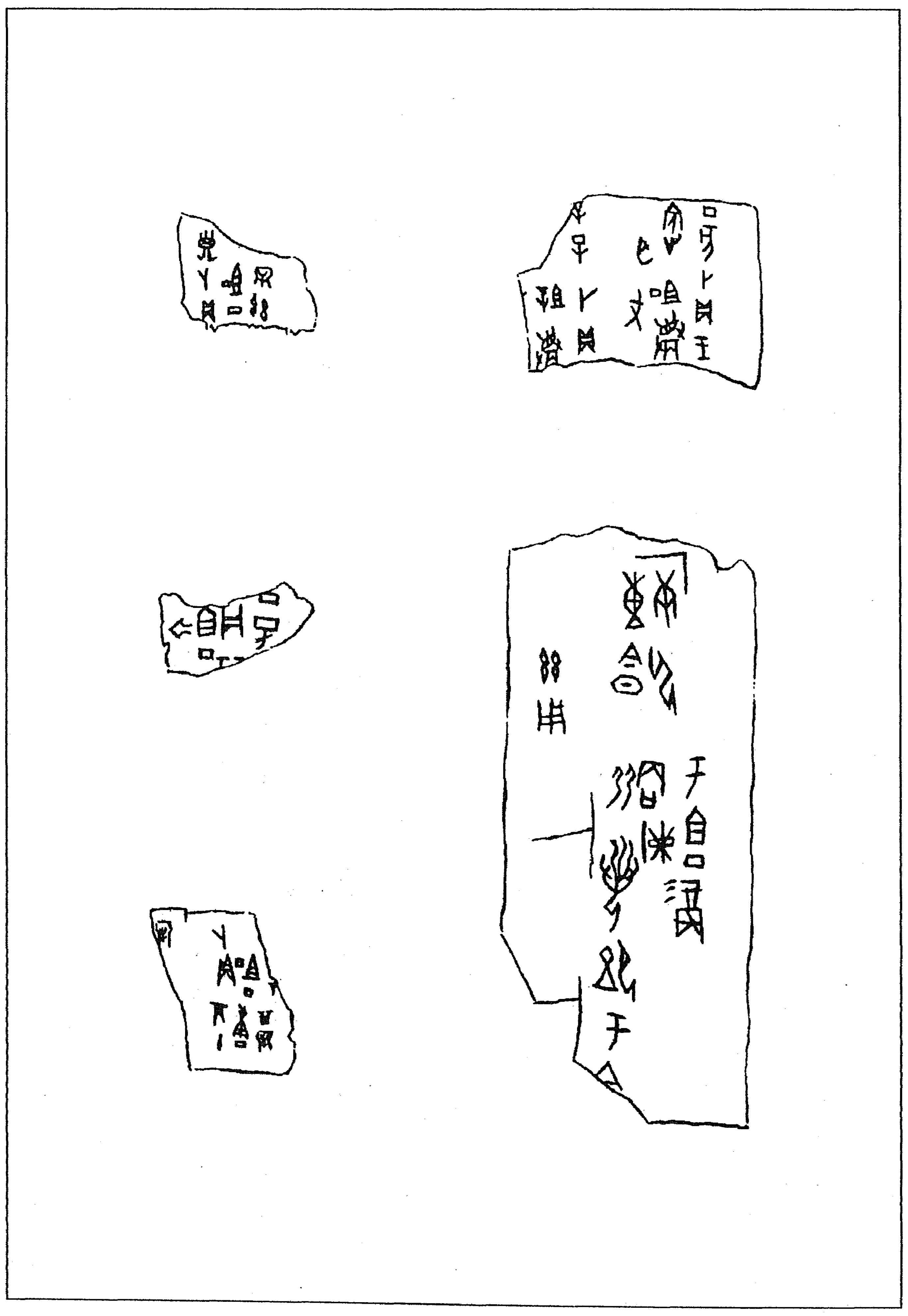


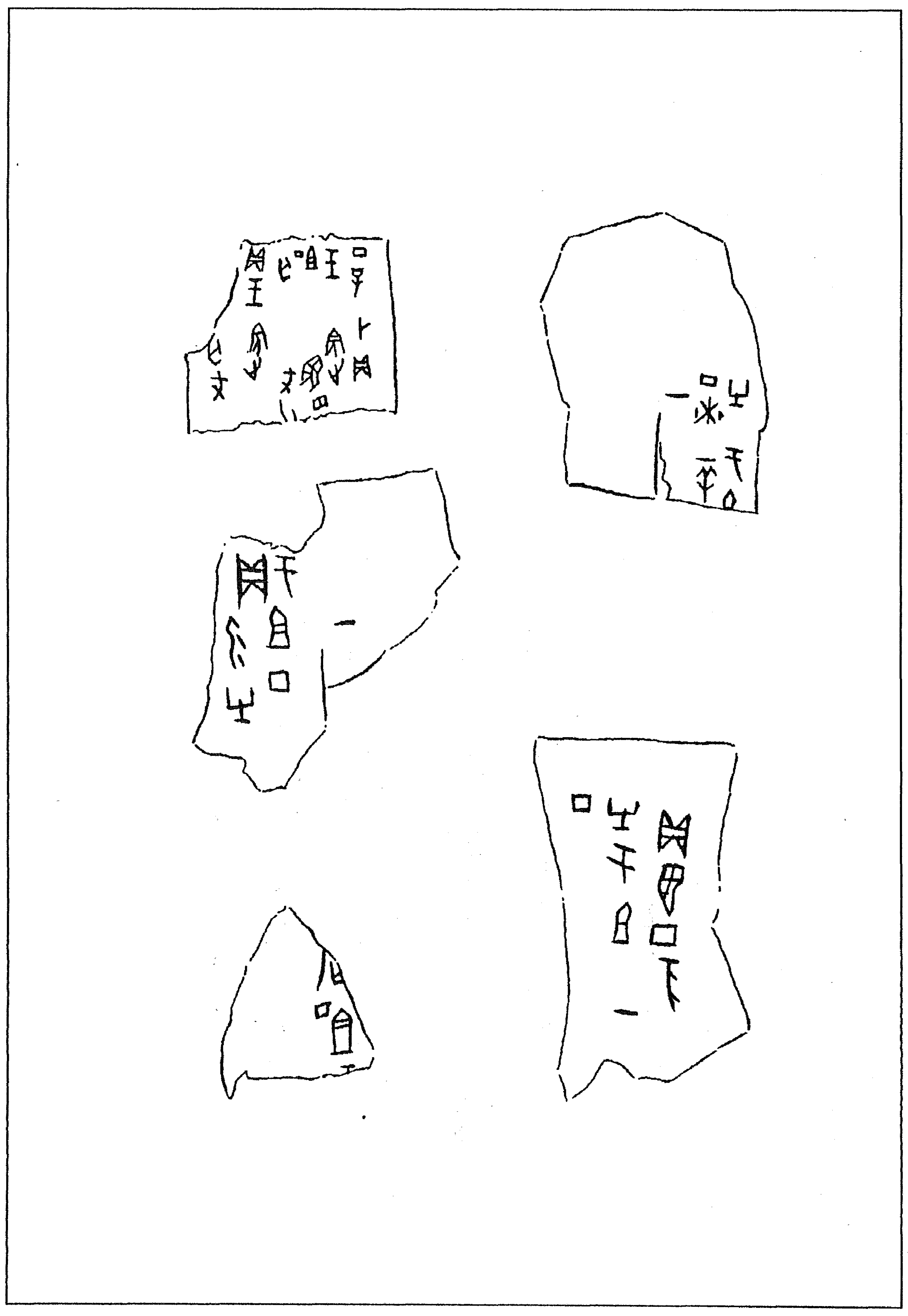




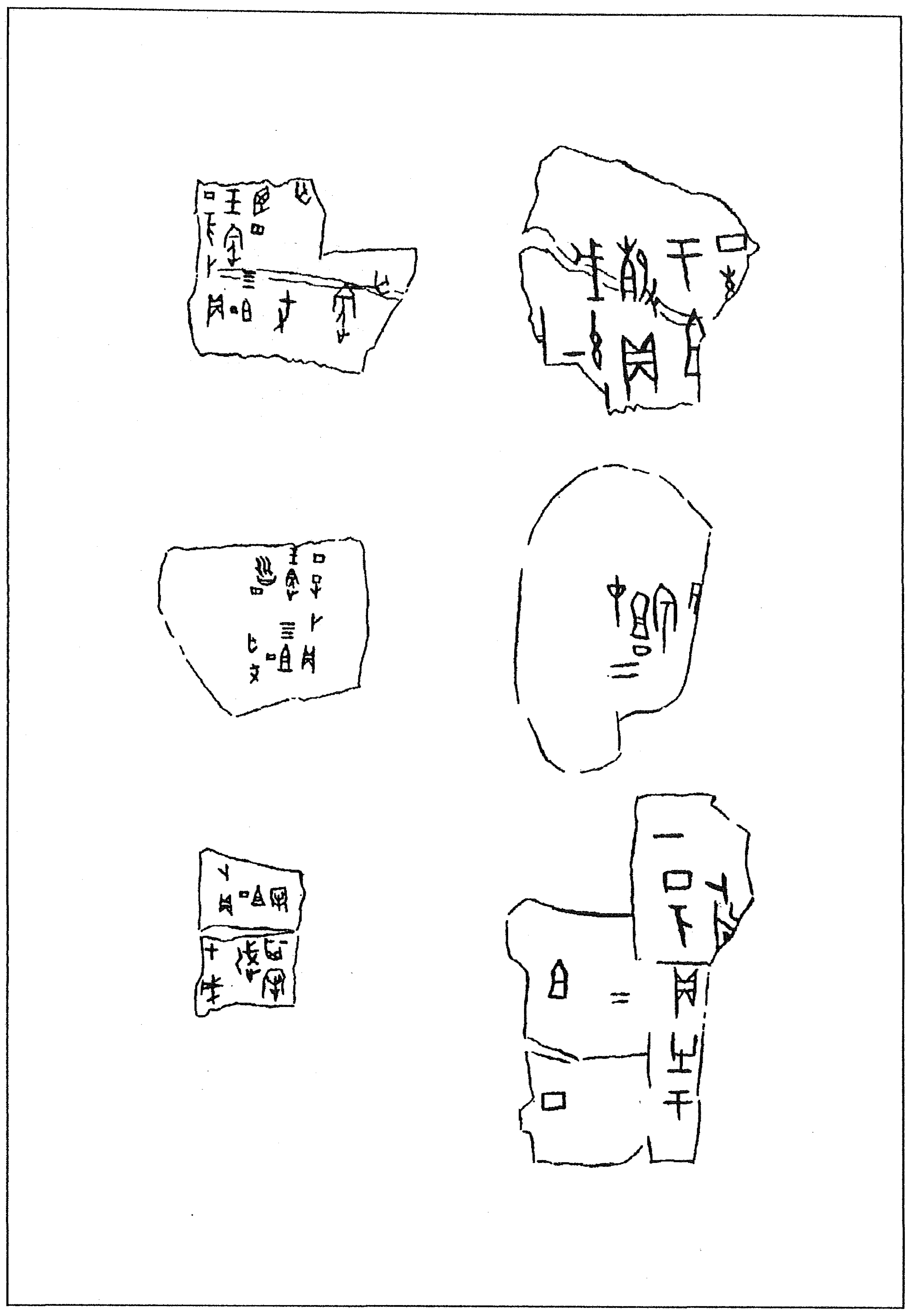


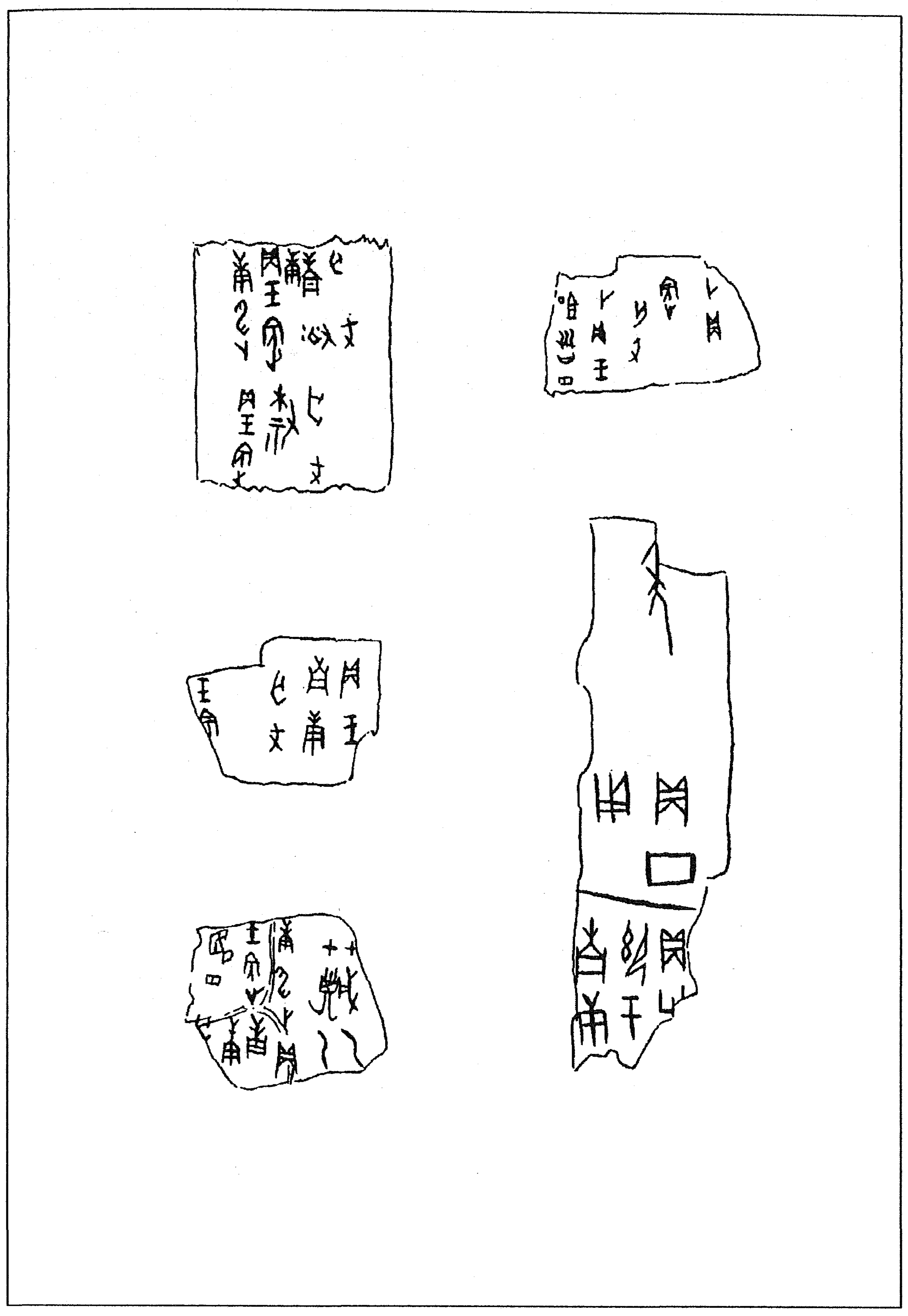
二〇



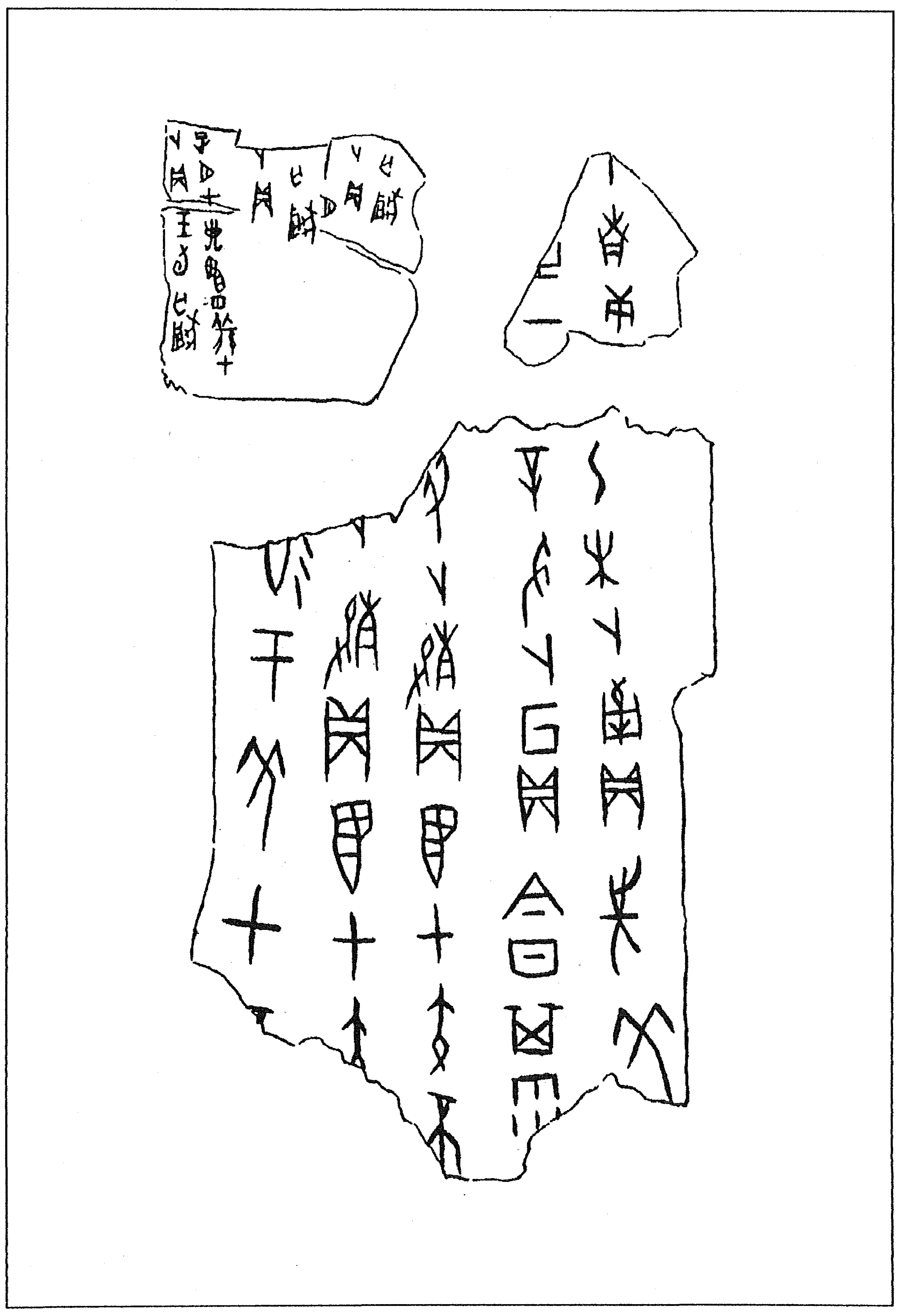


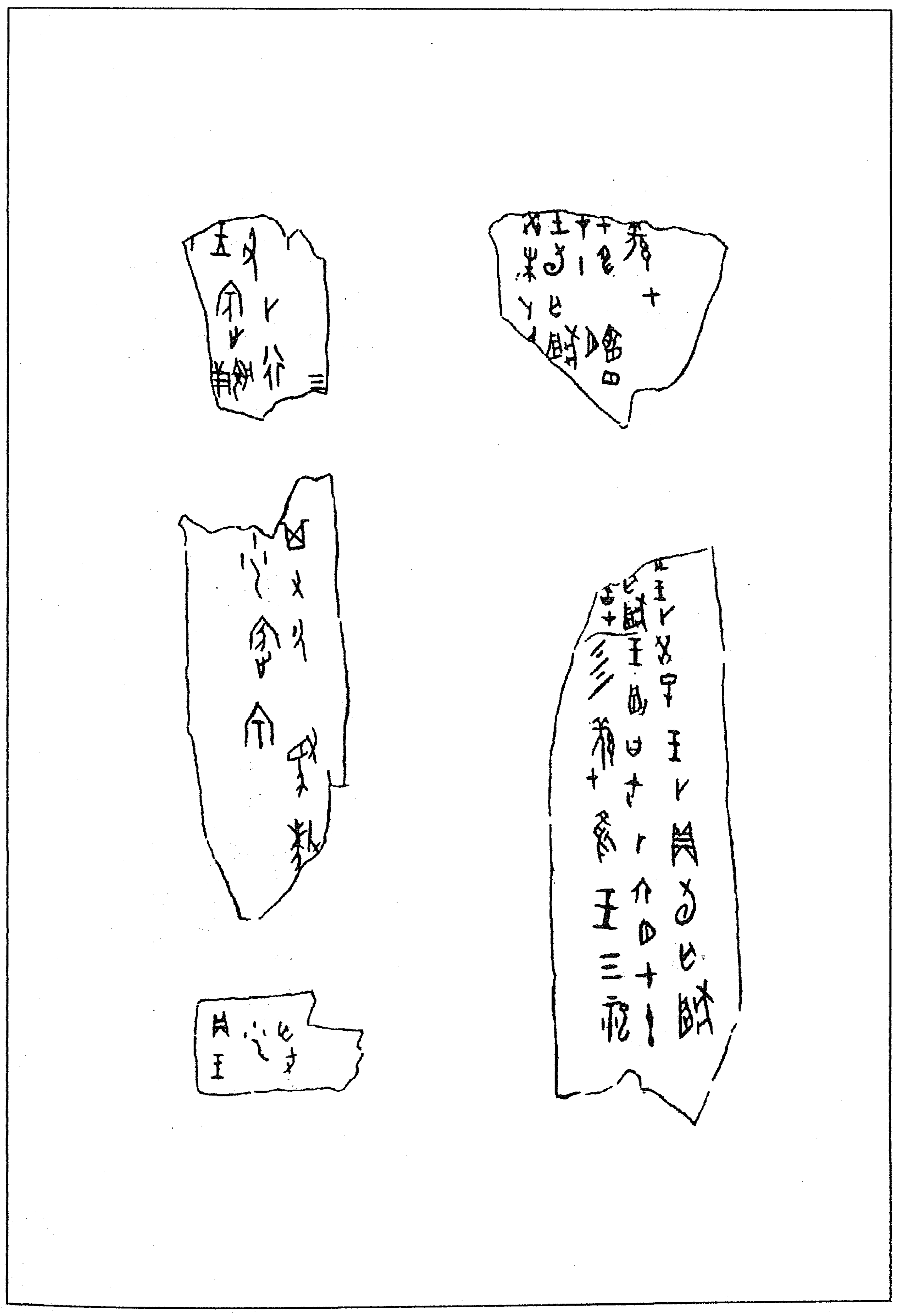
二一



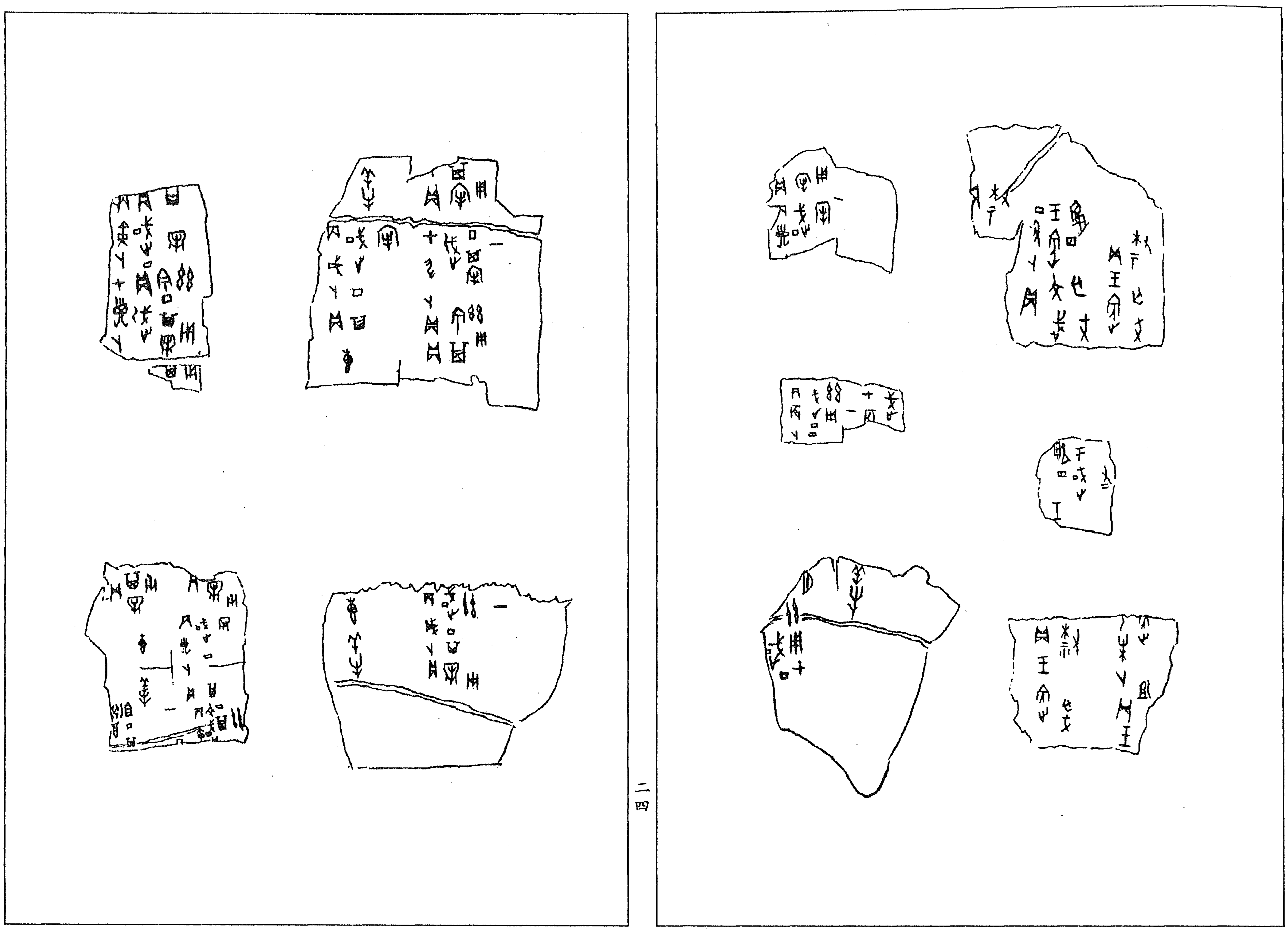


二二

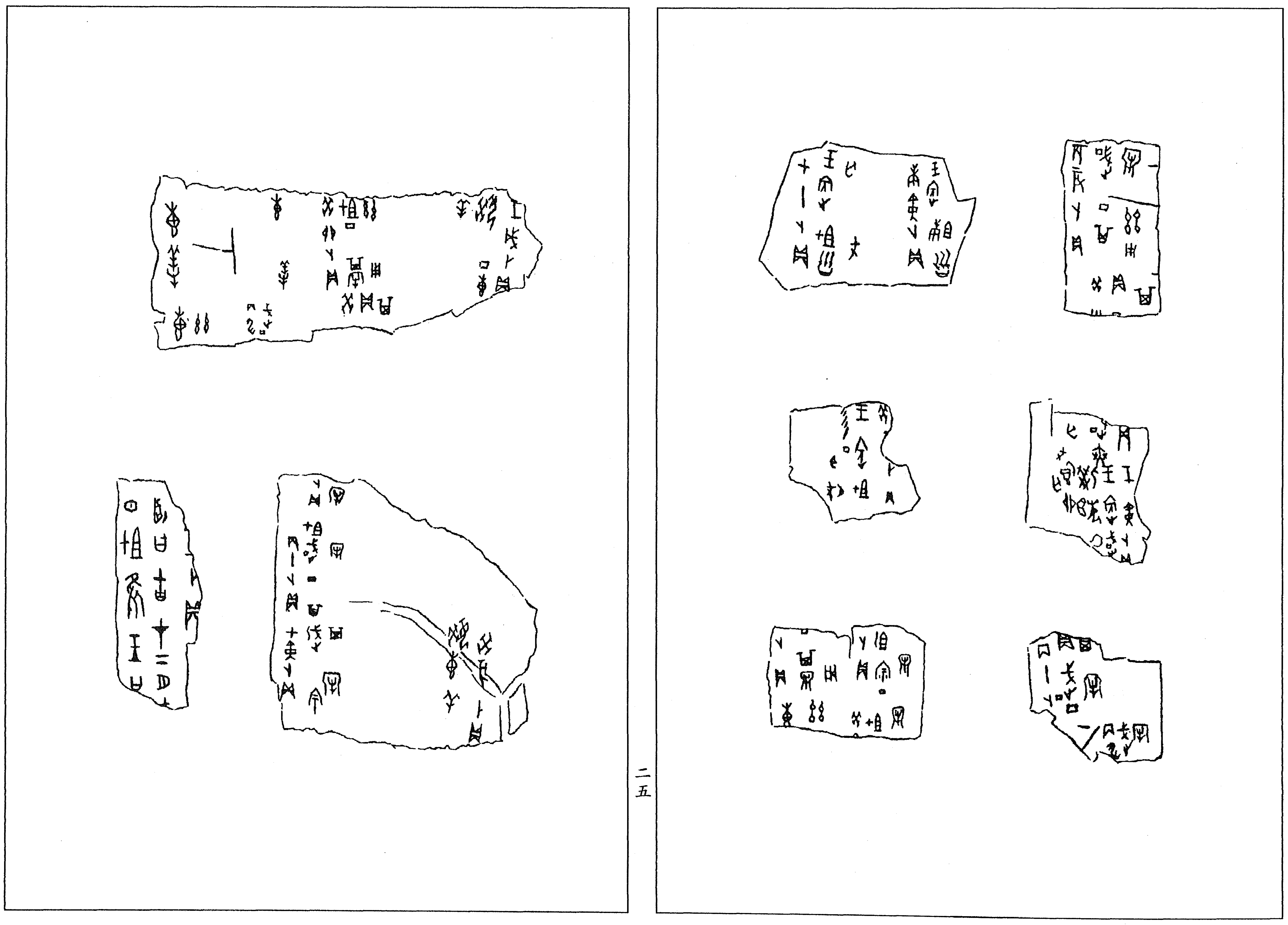




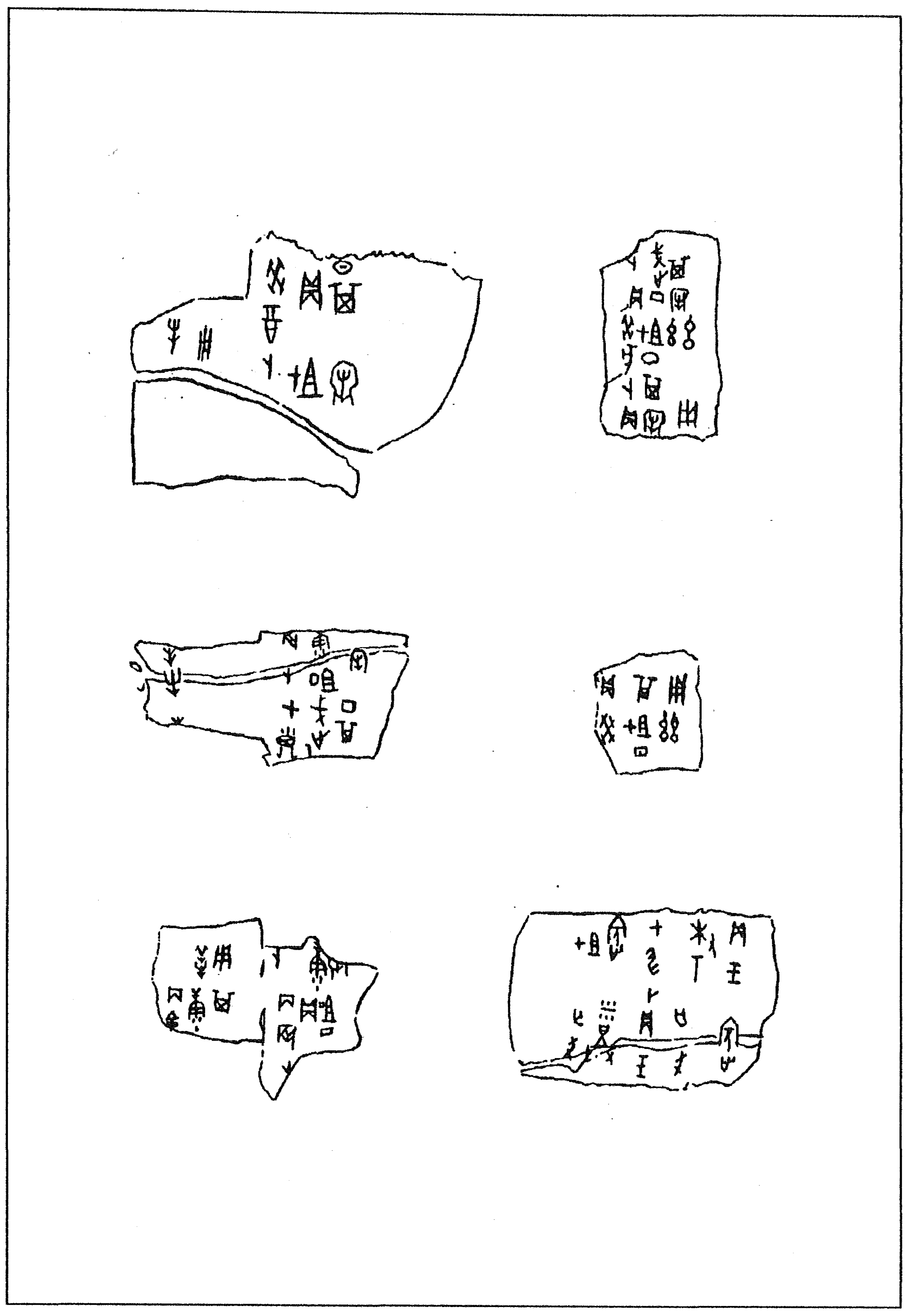
二三

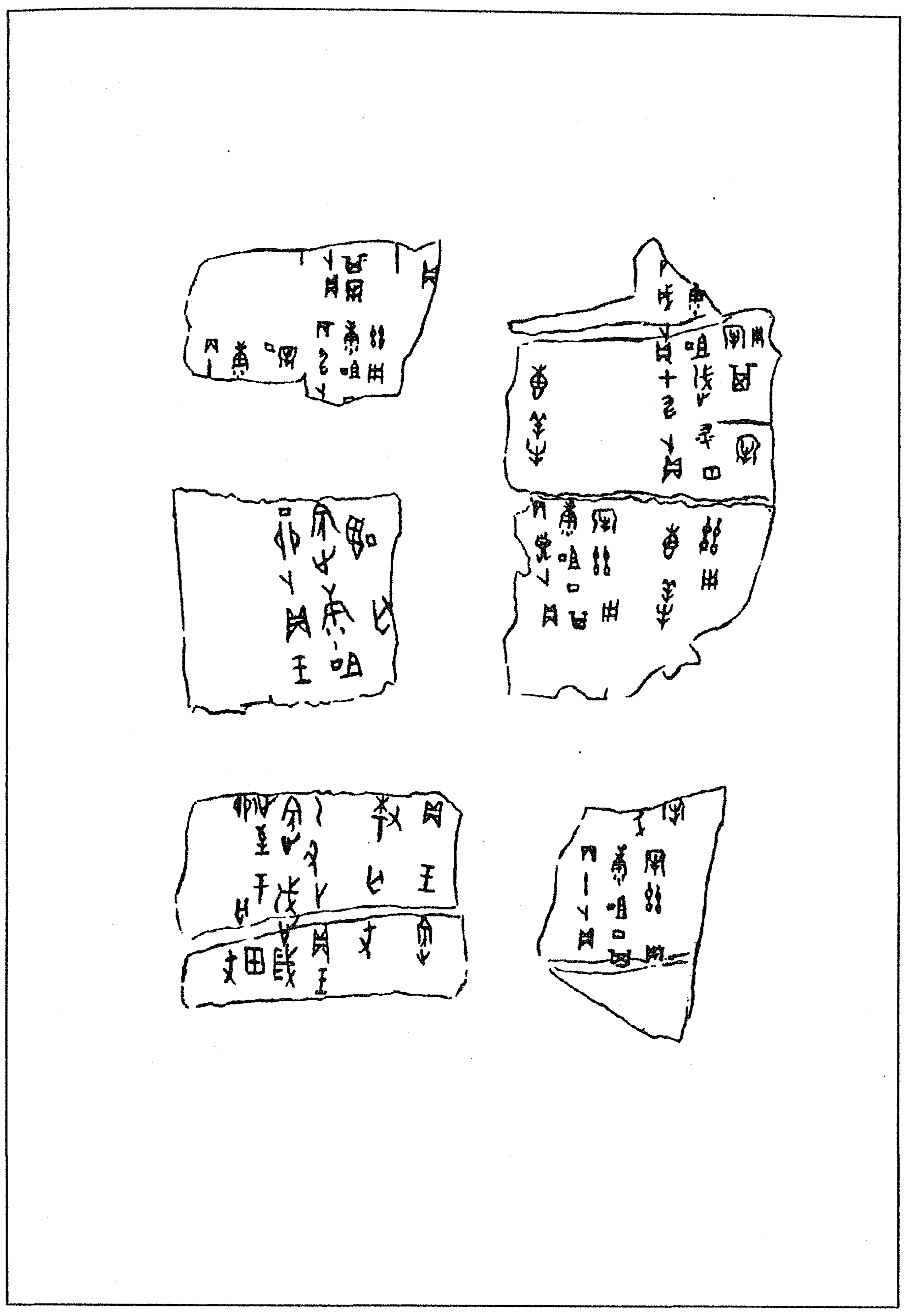


二四

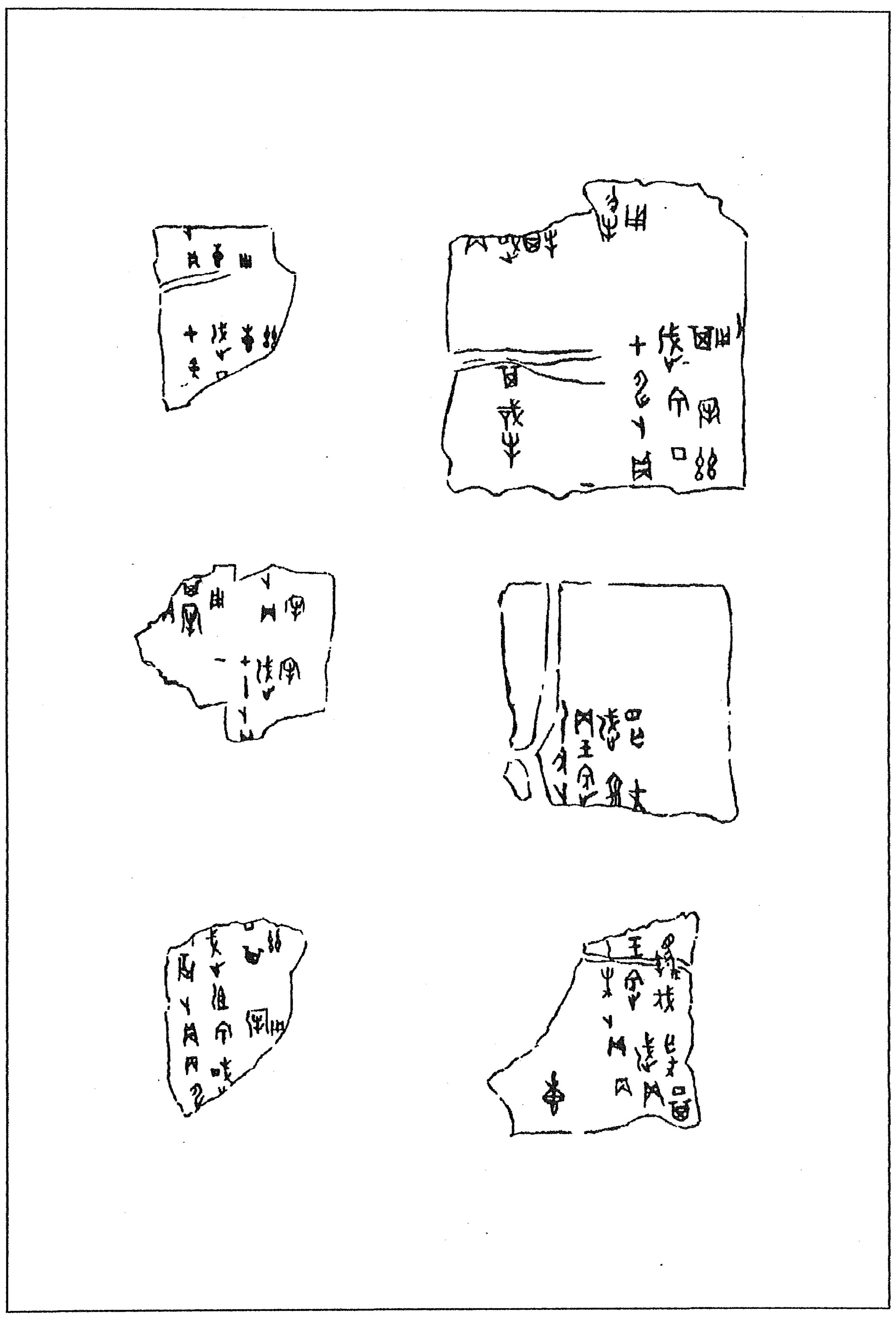


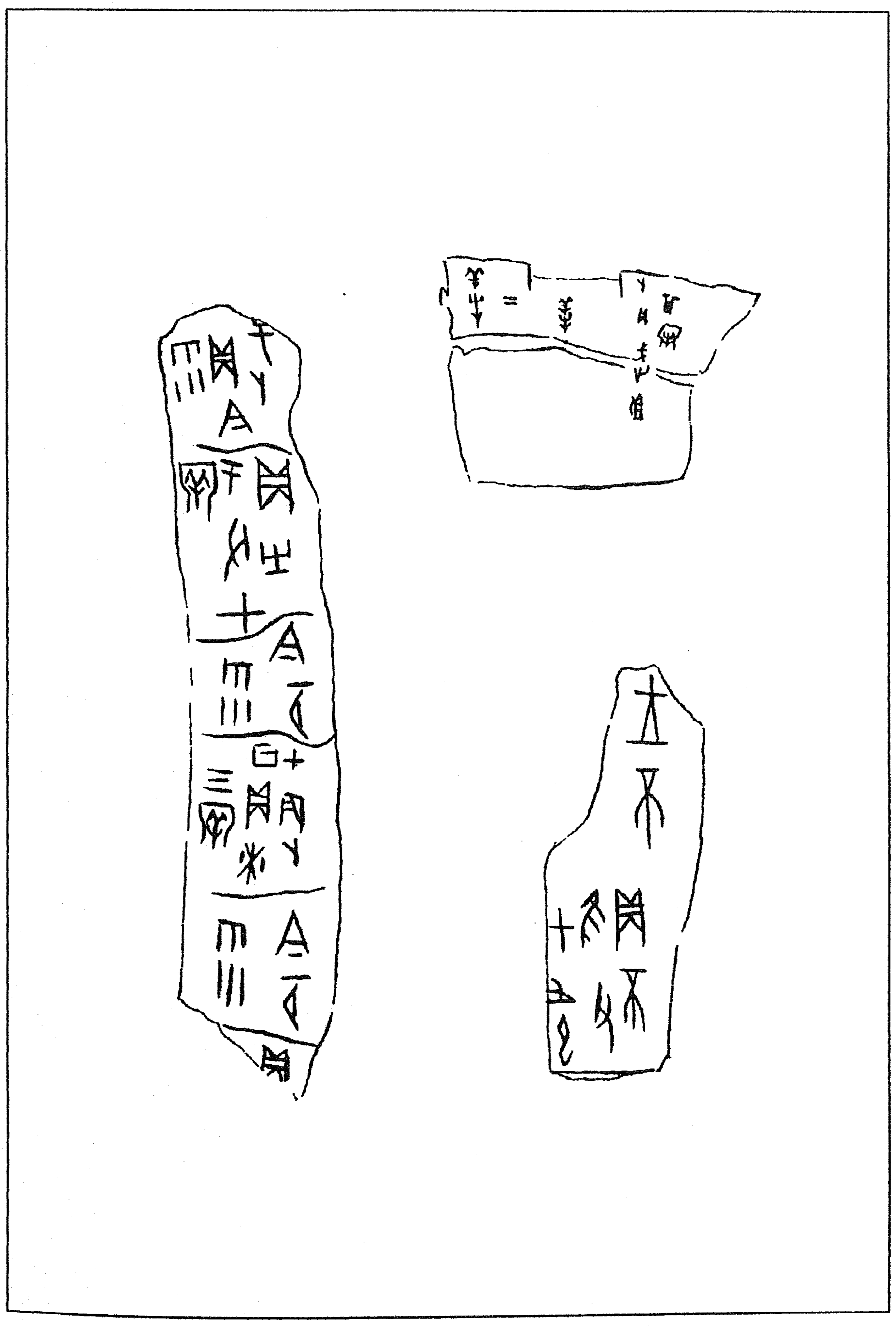
二五



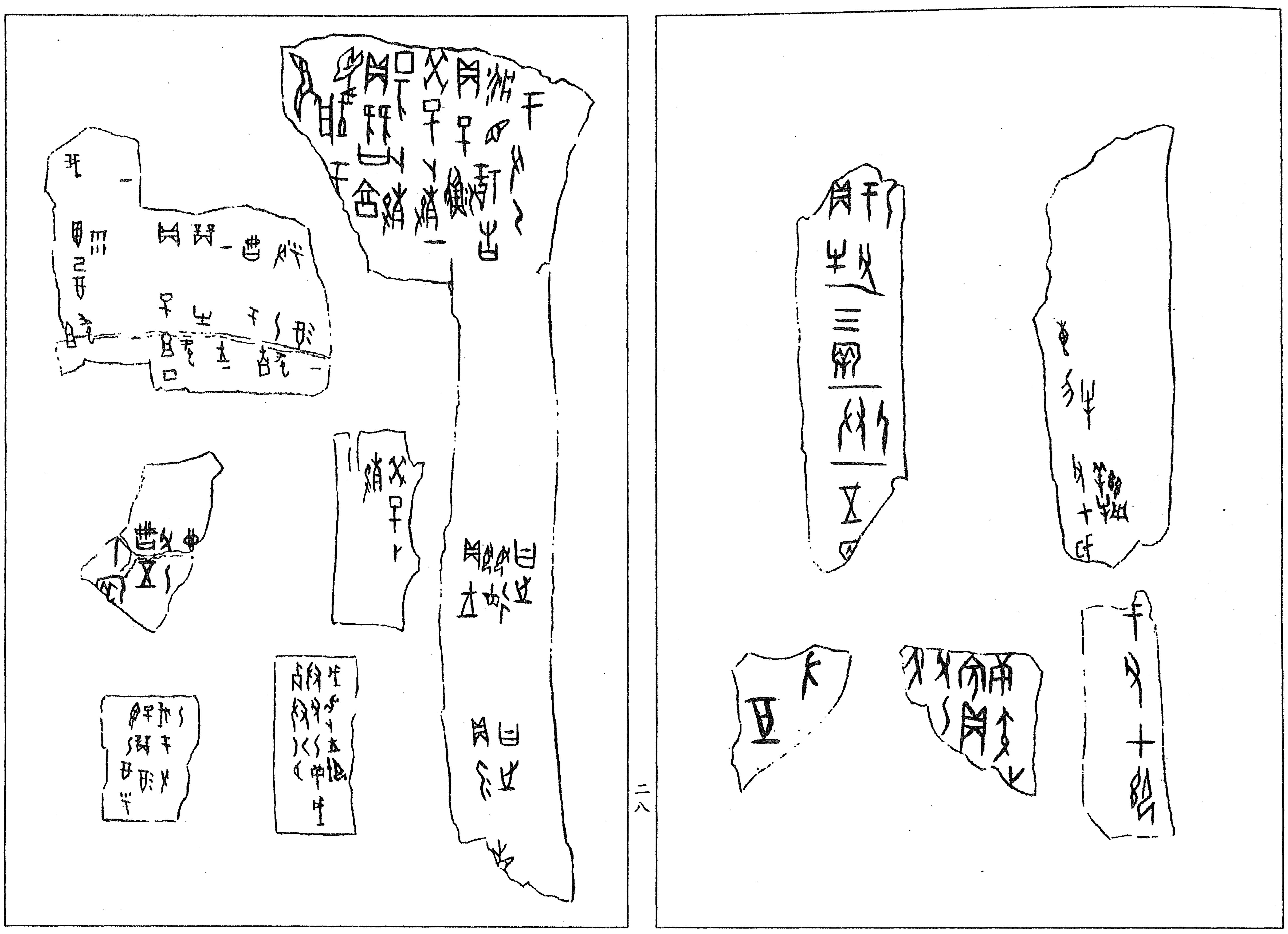


二六

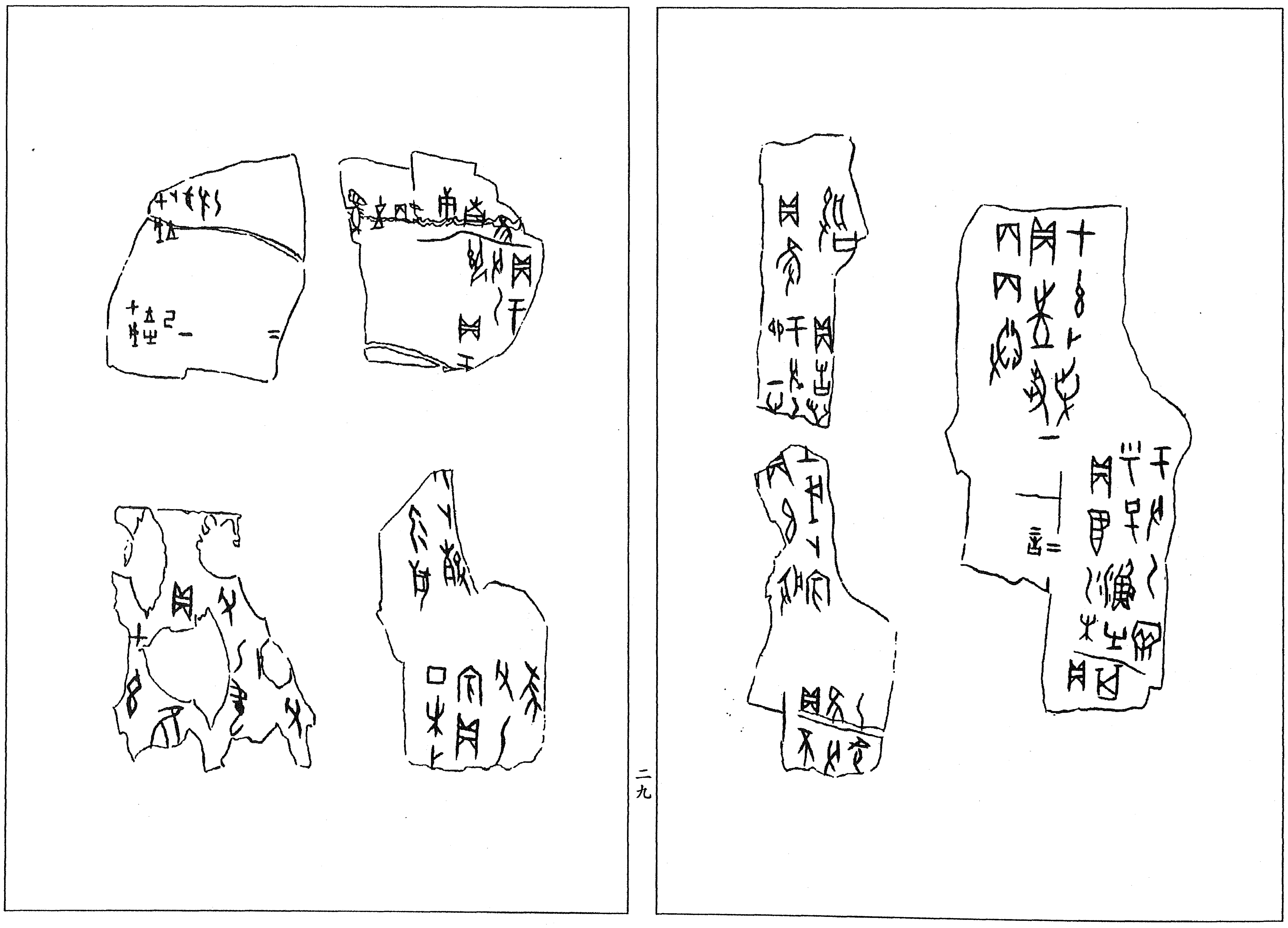




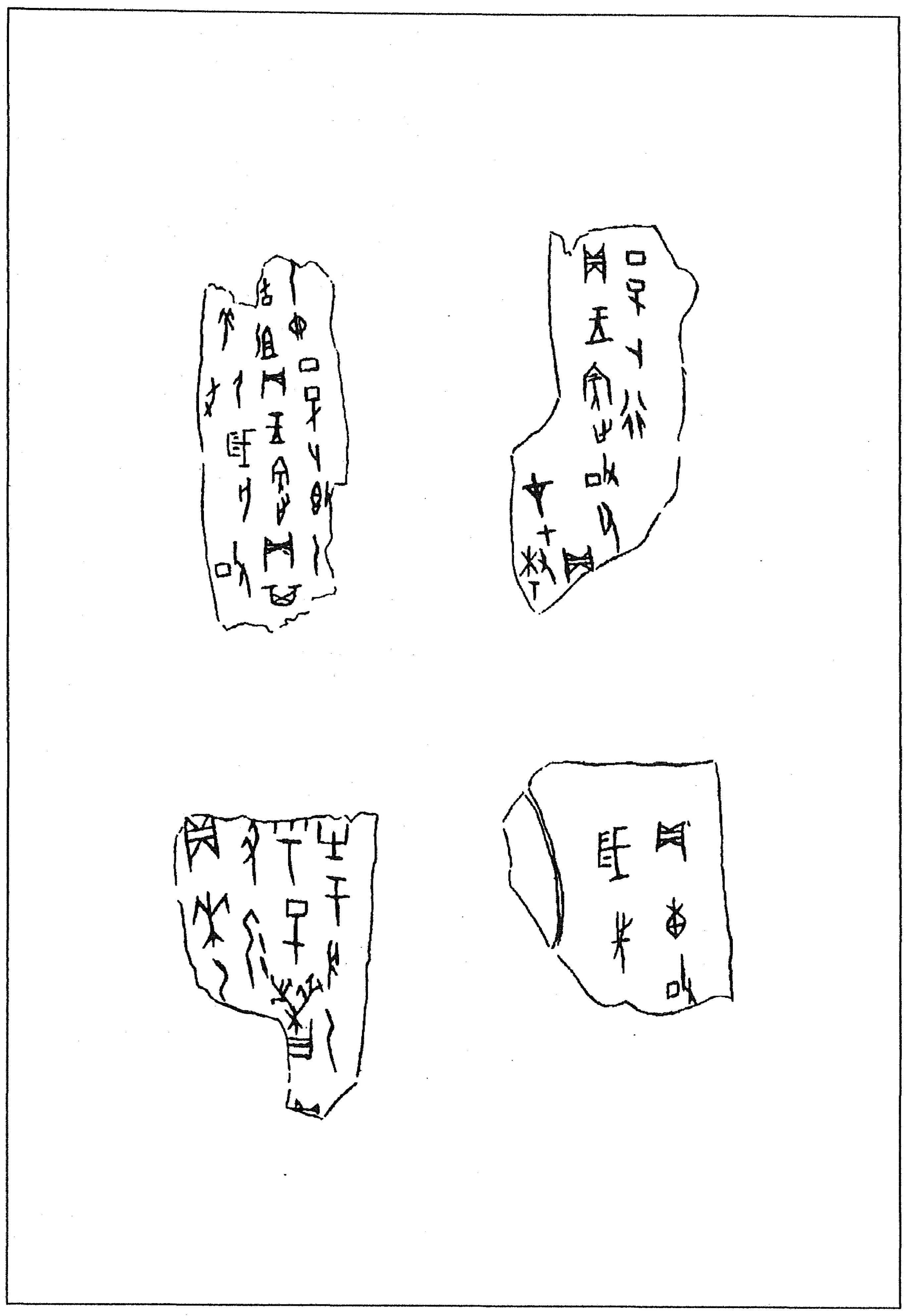
二七

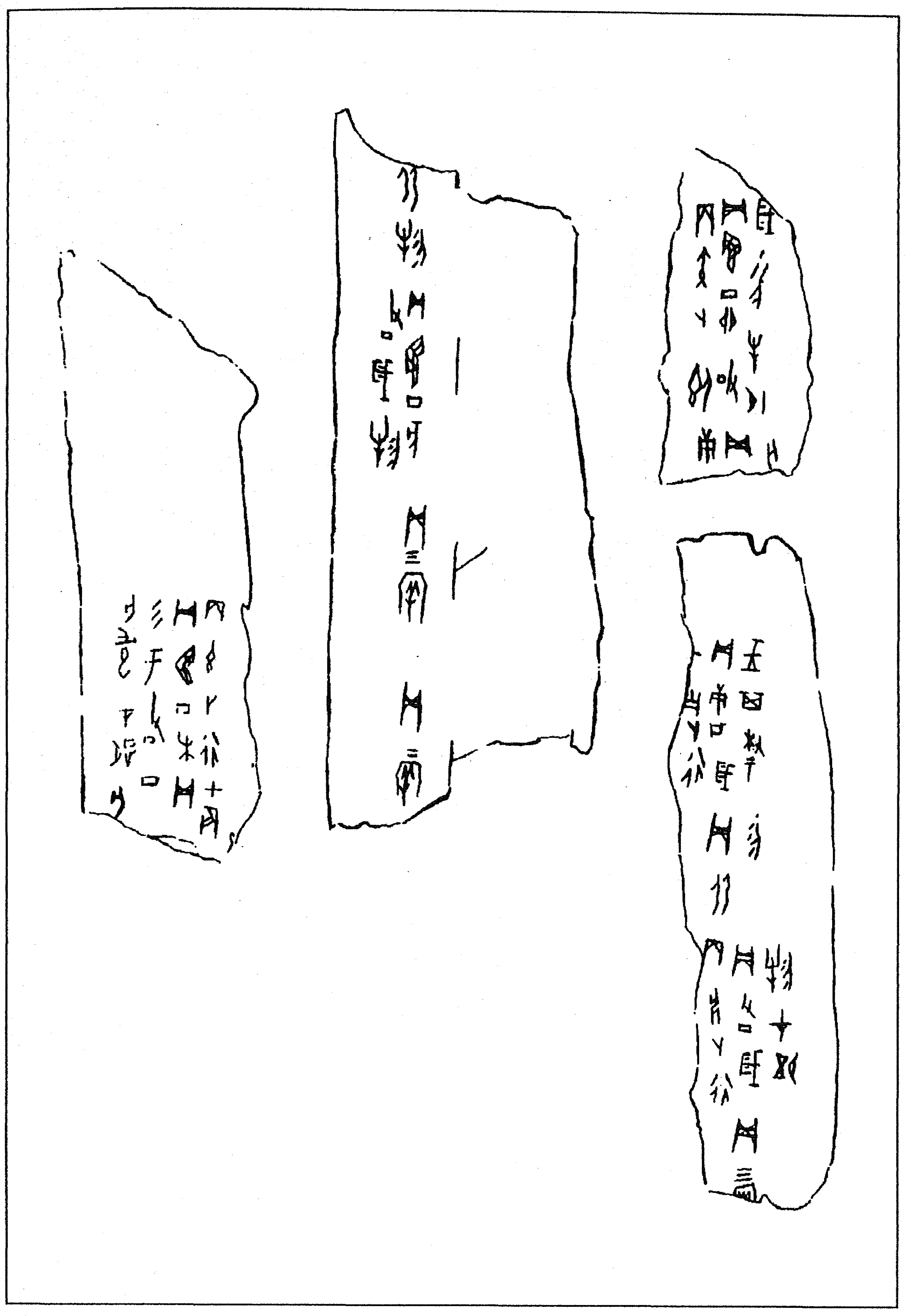


二八

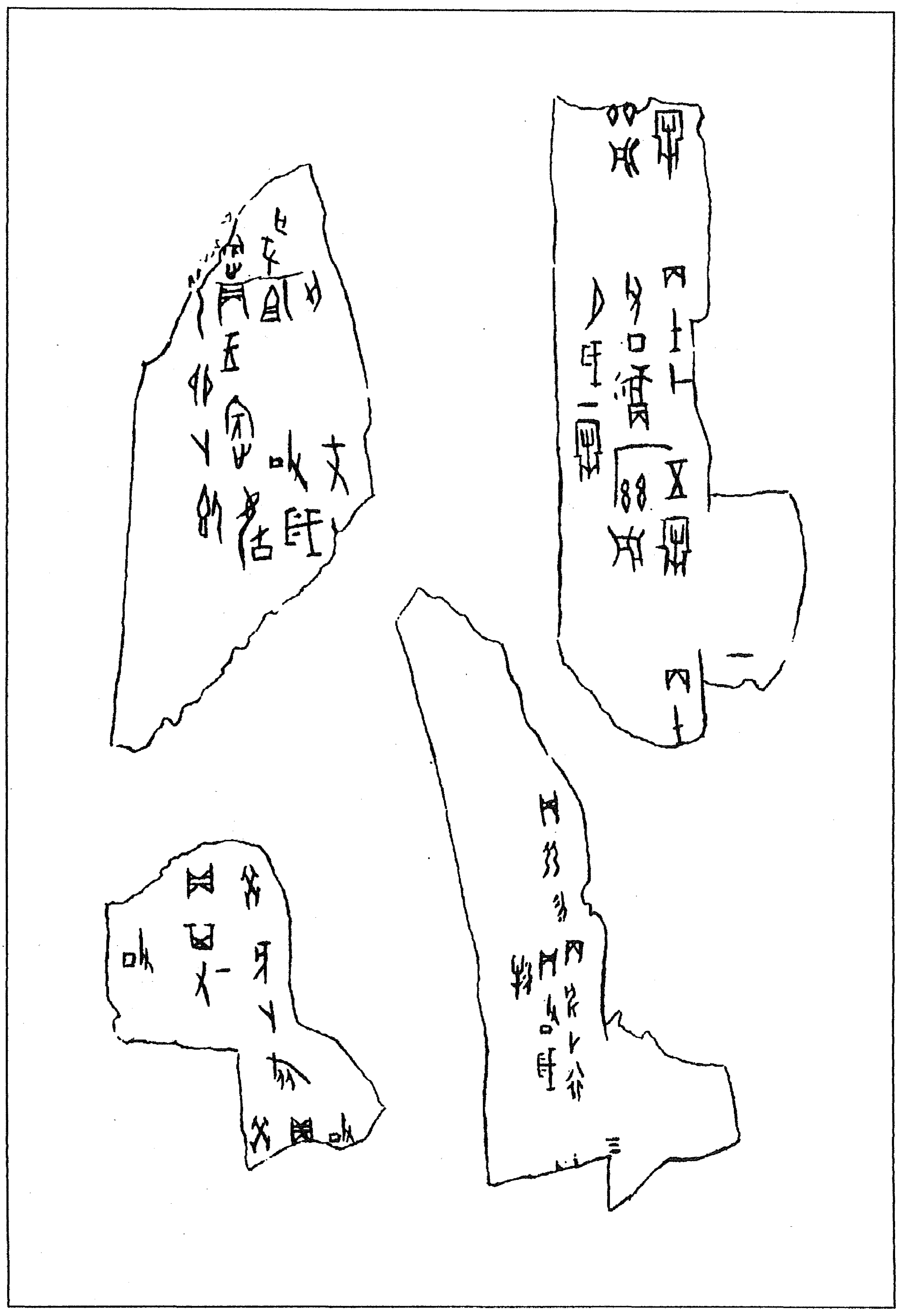


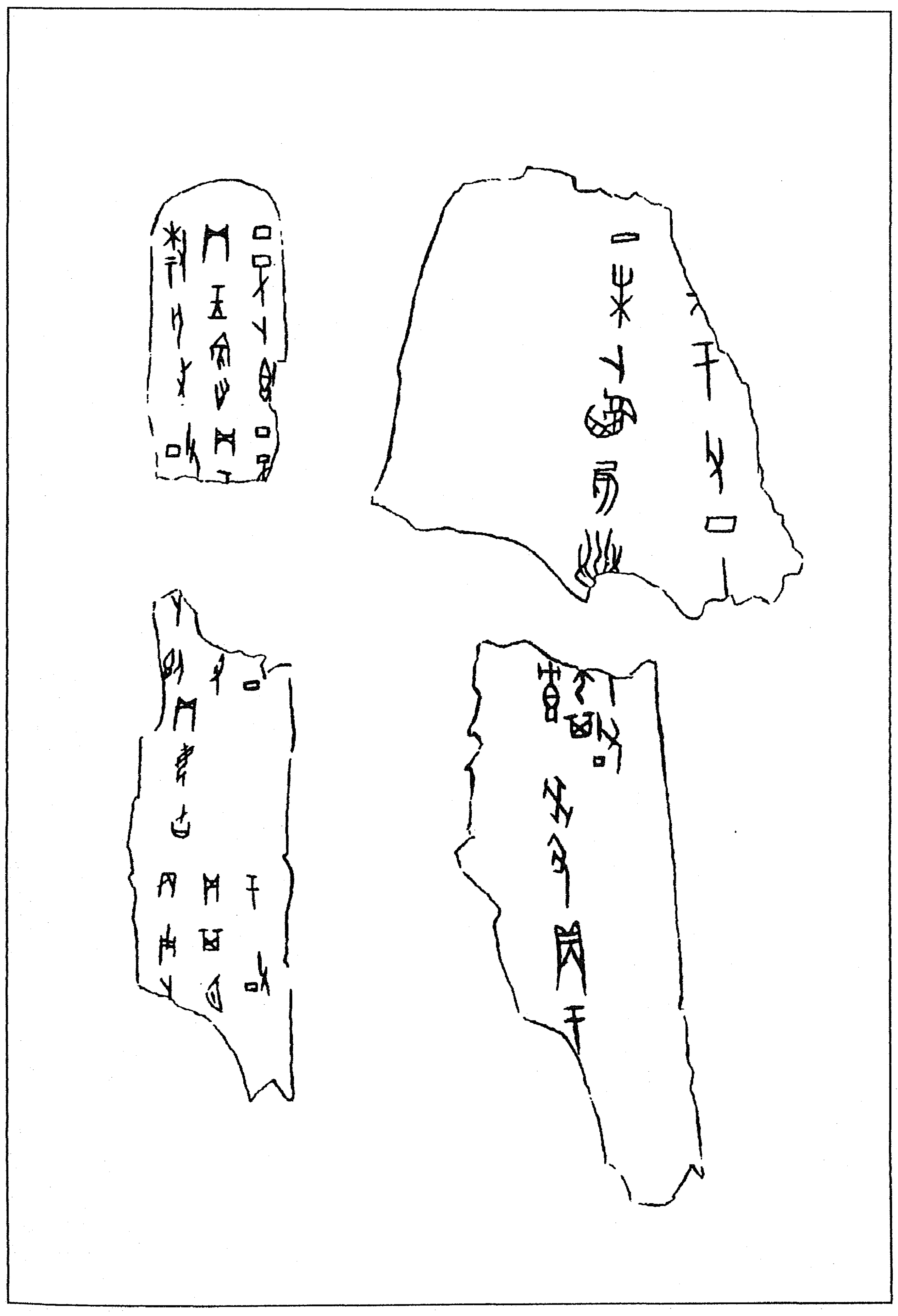
二九



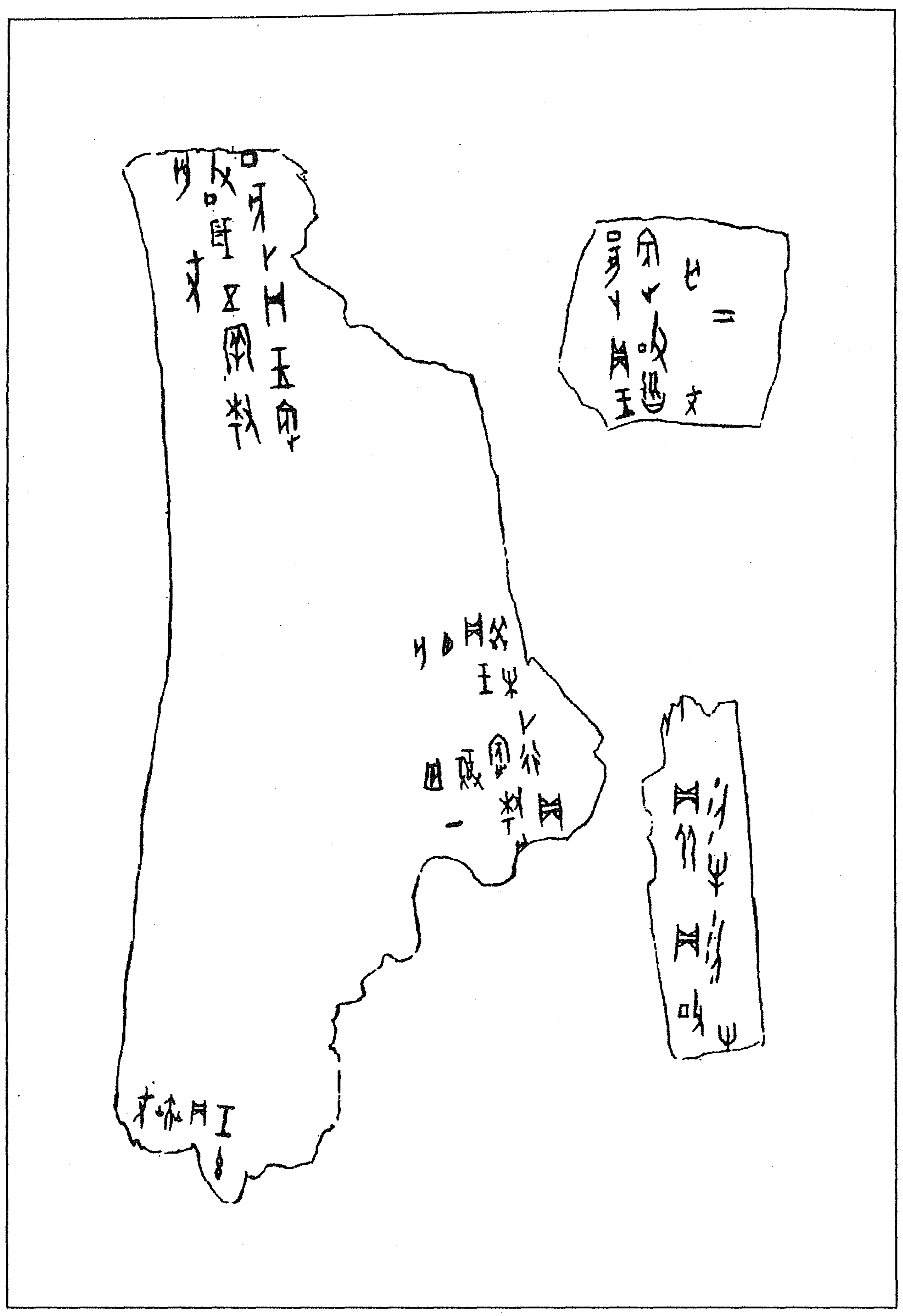


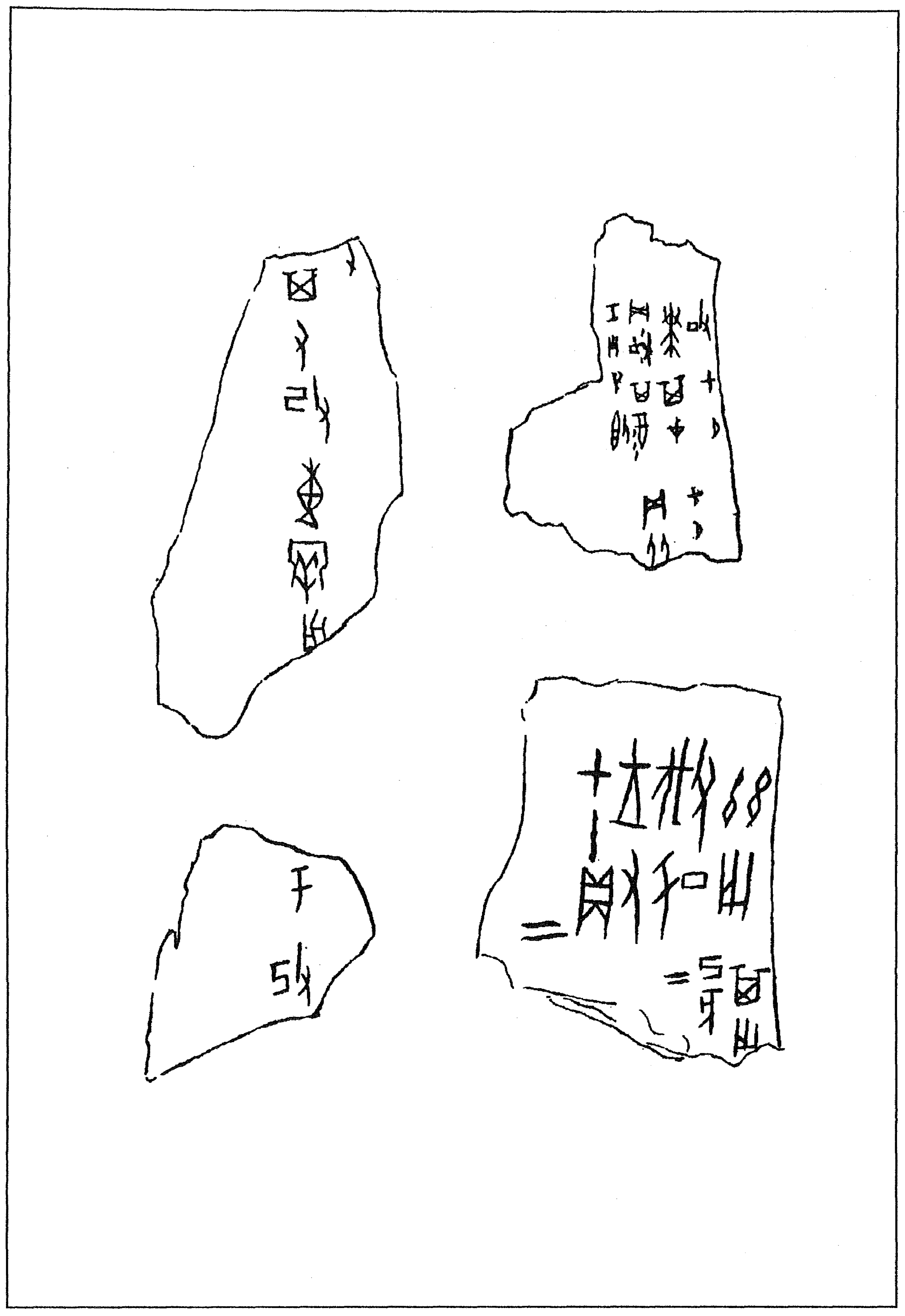
三〇



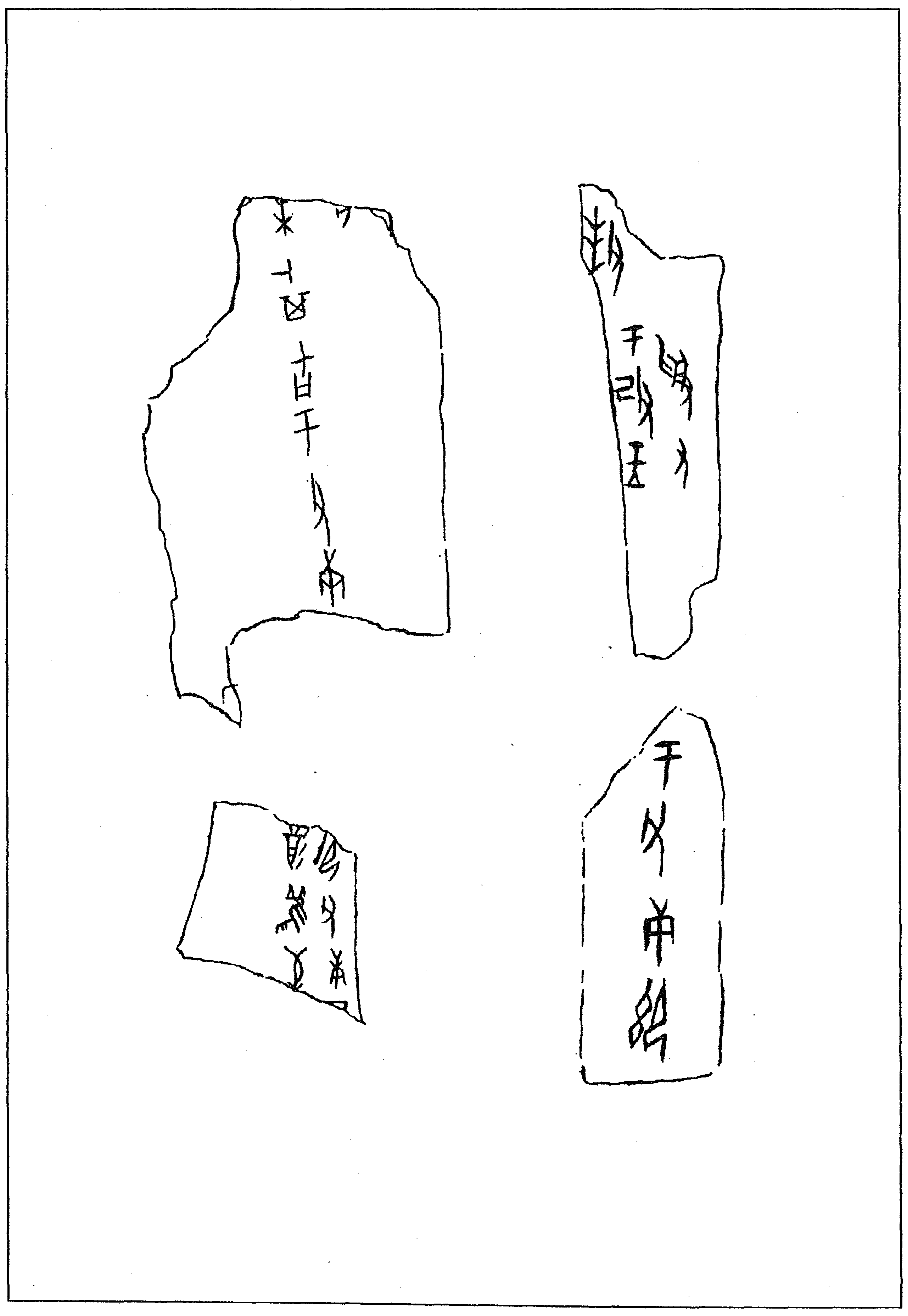


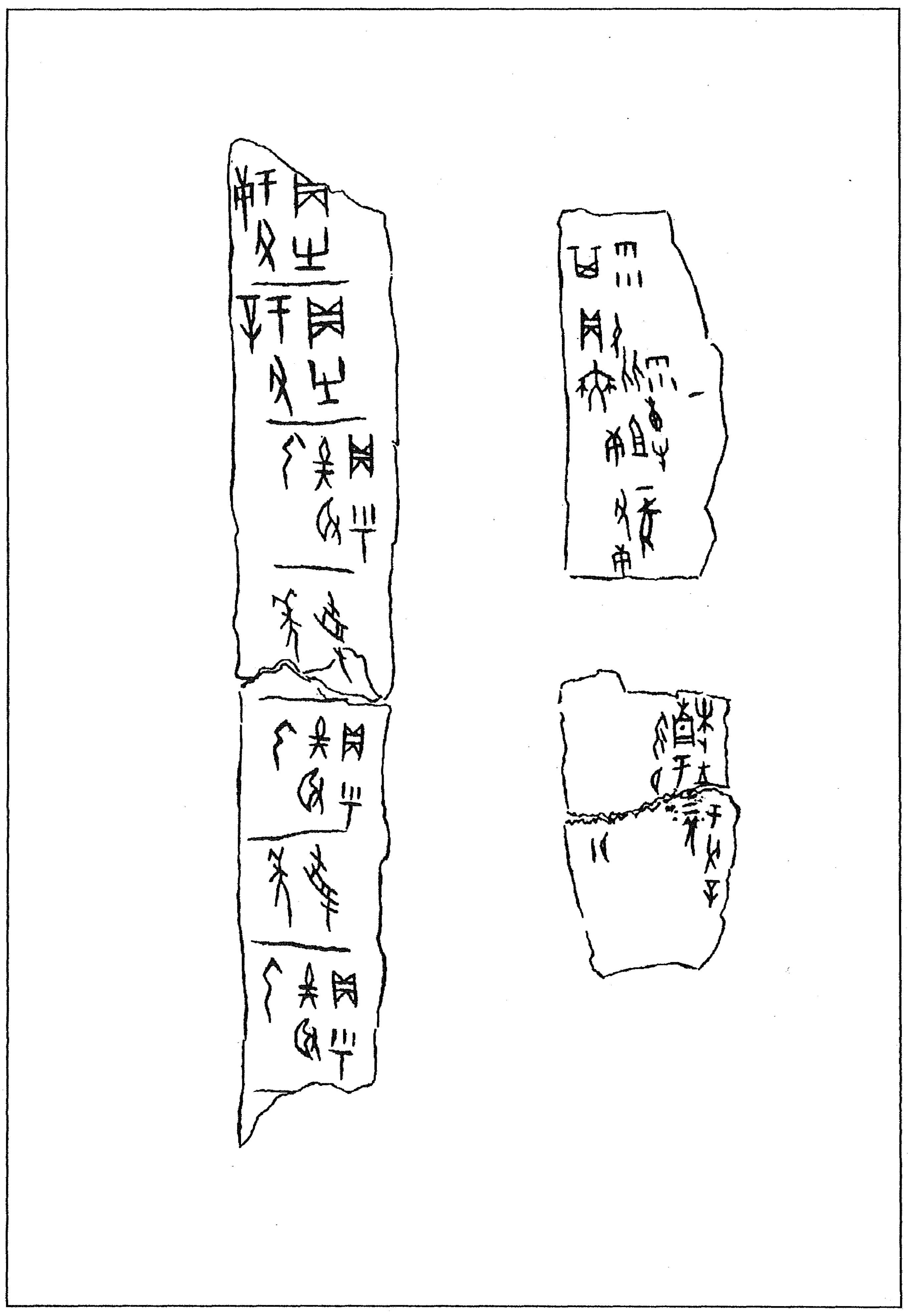
三一



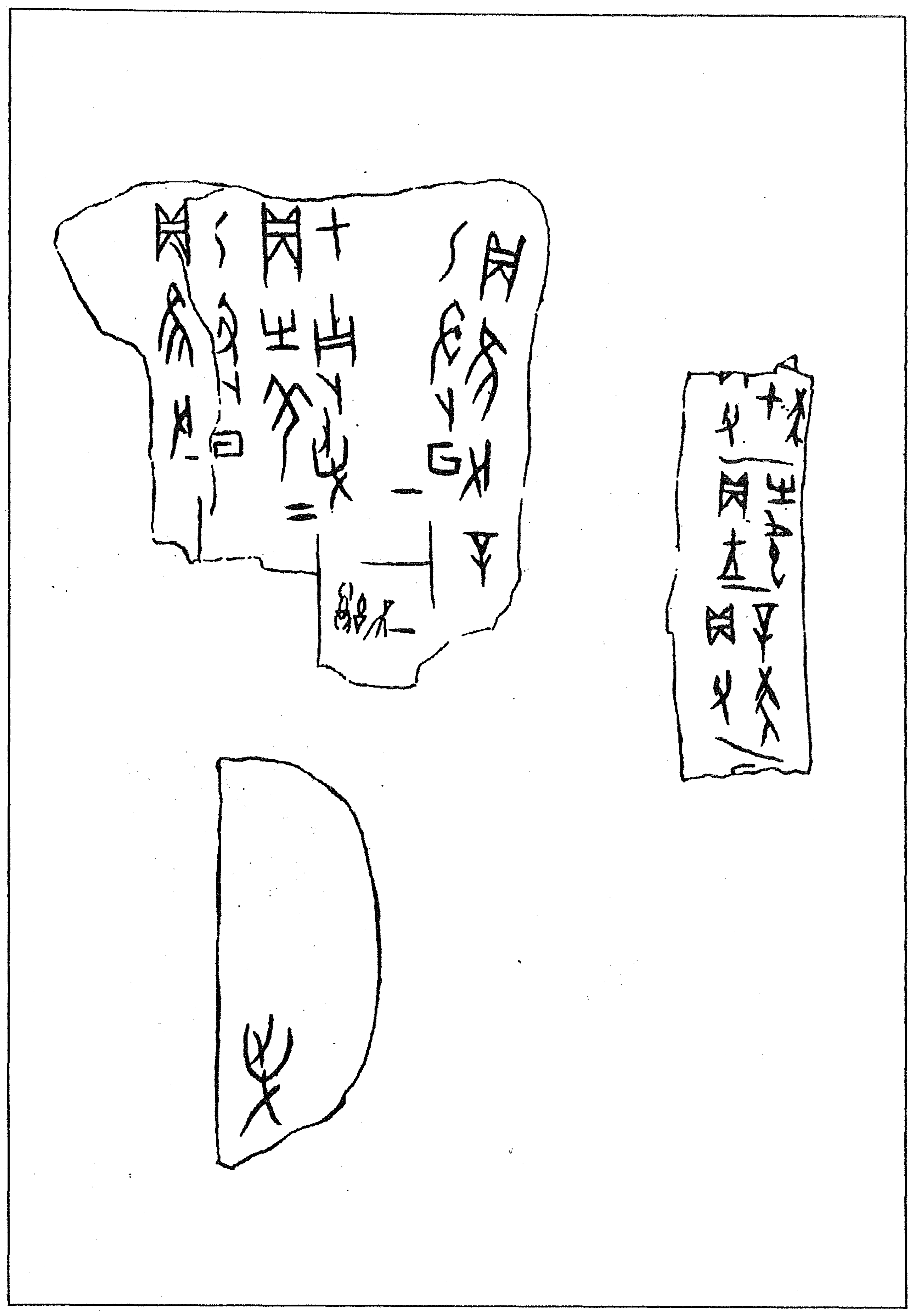


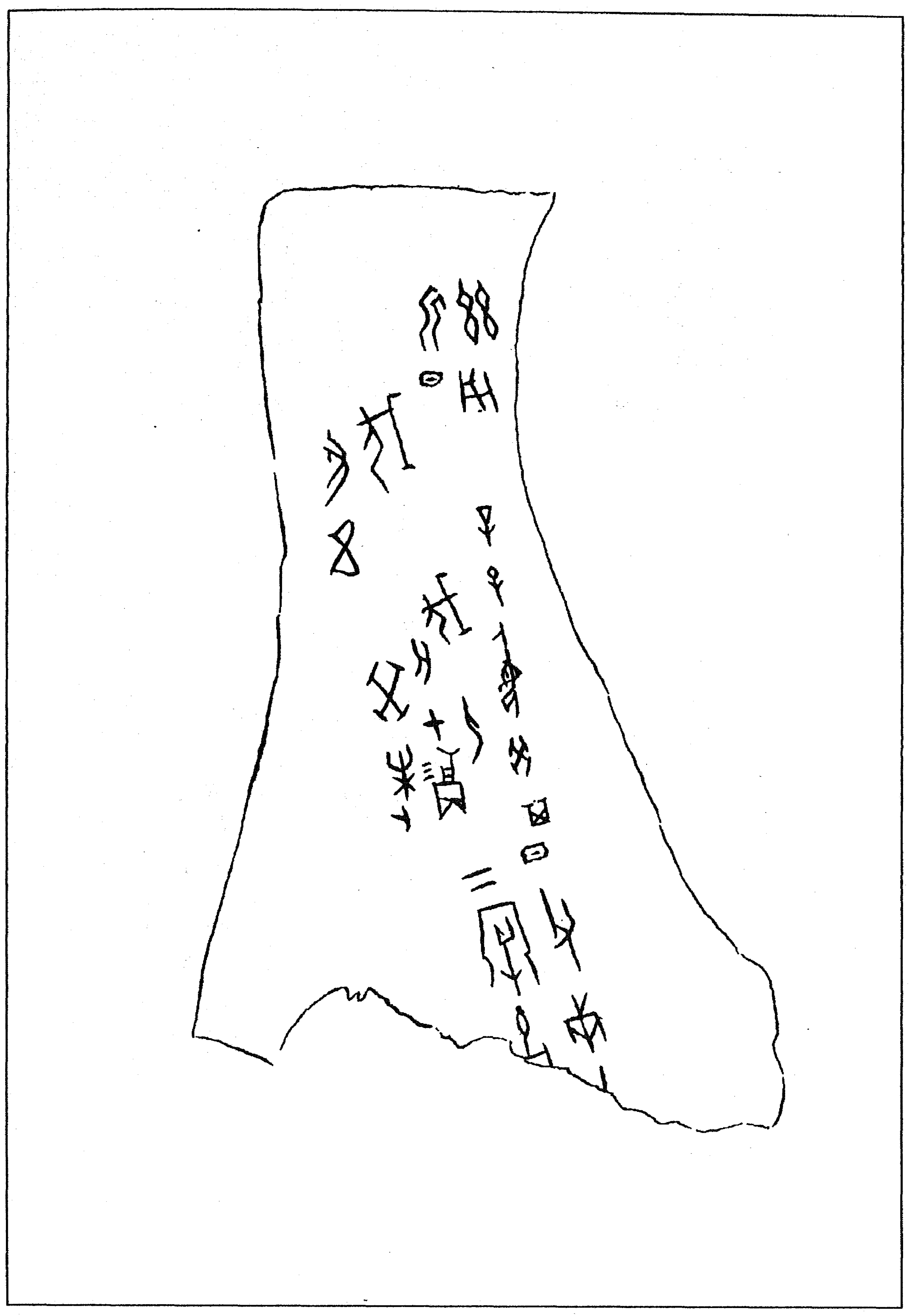
三二



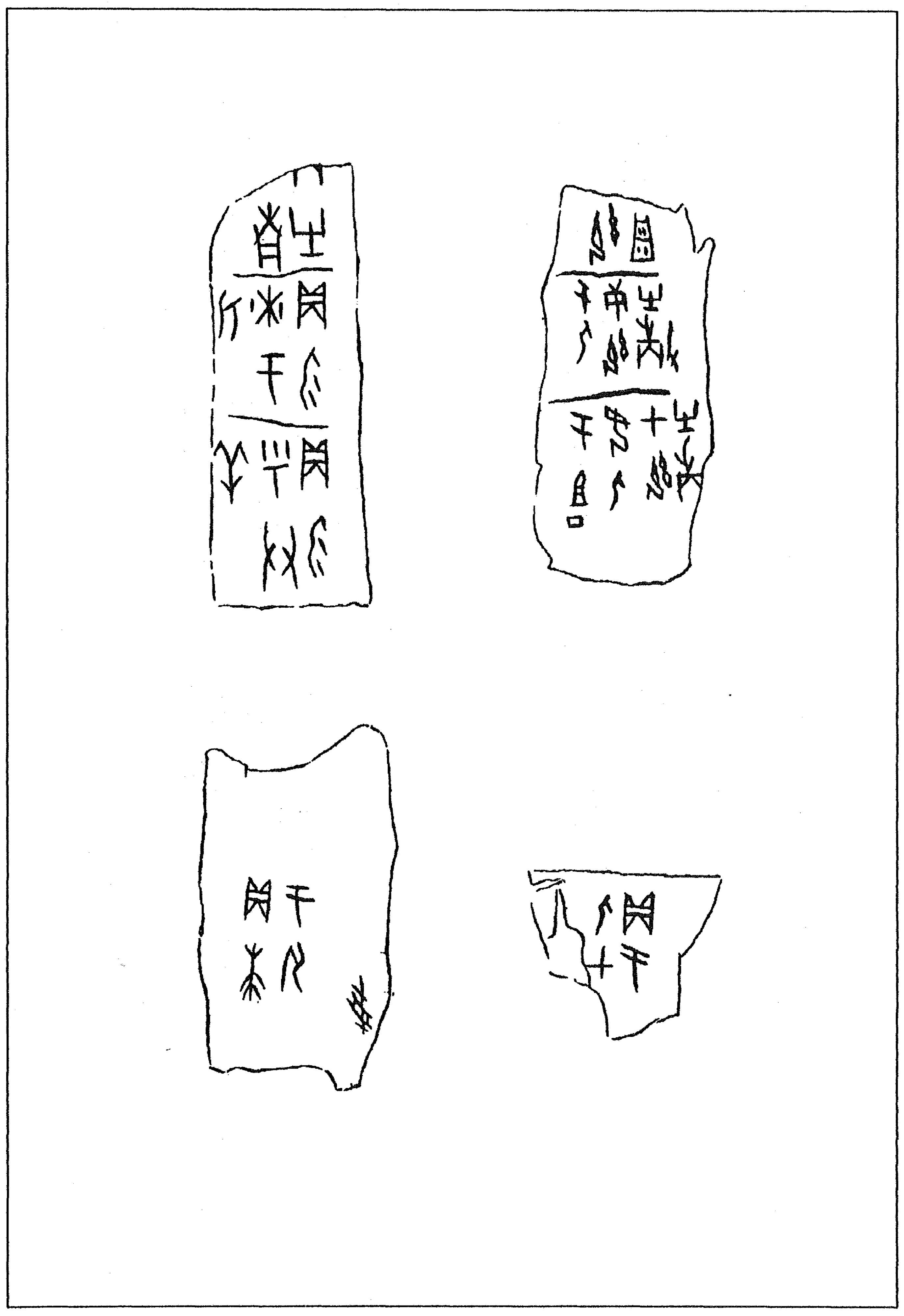


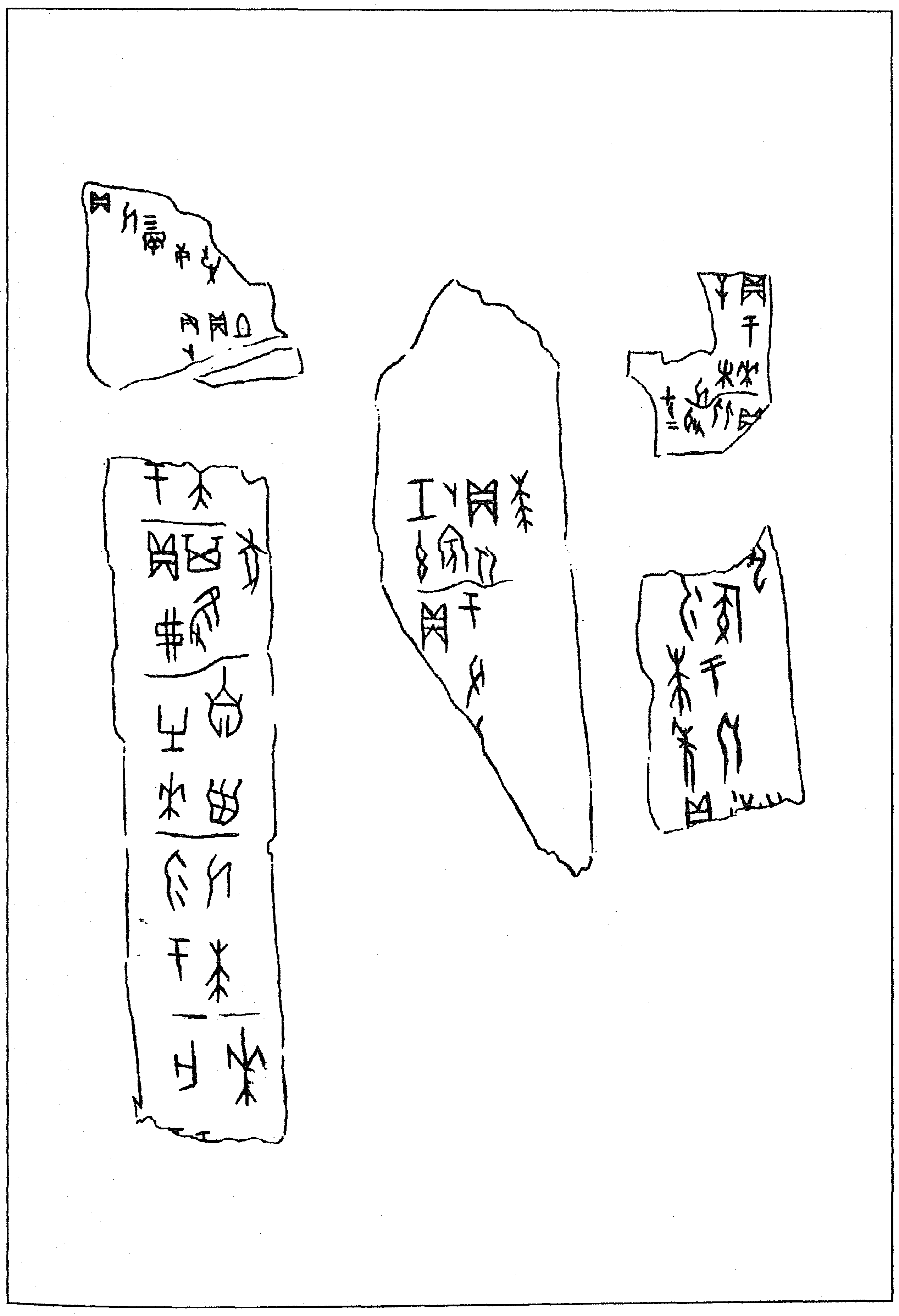
三三



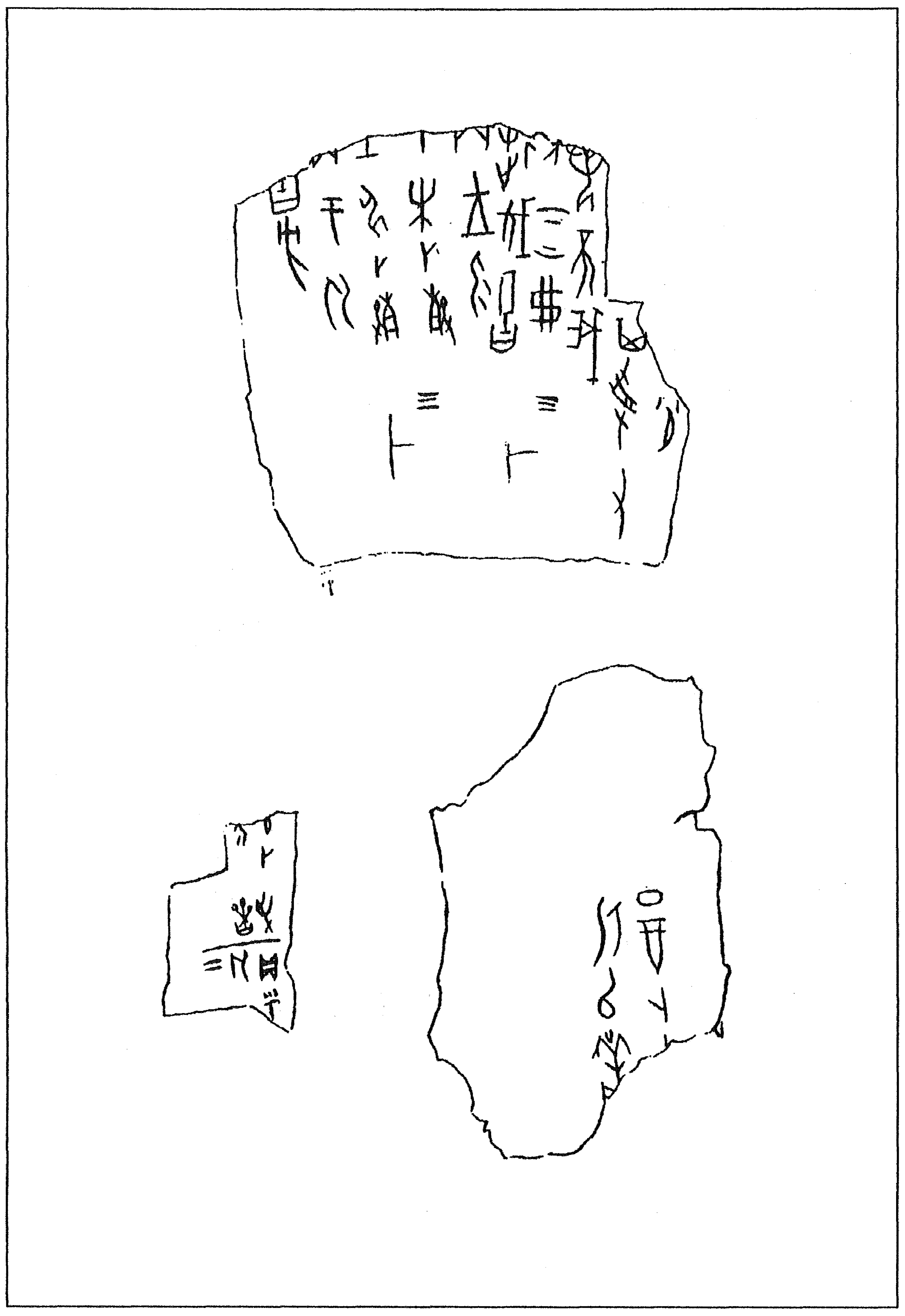


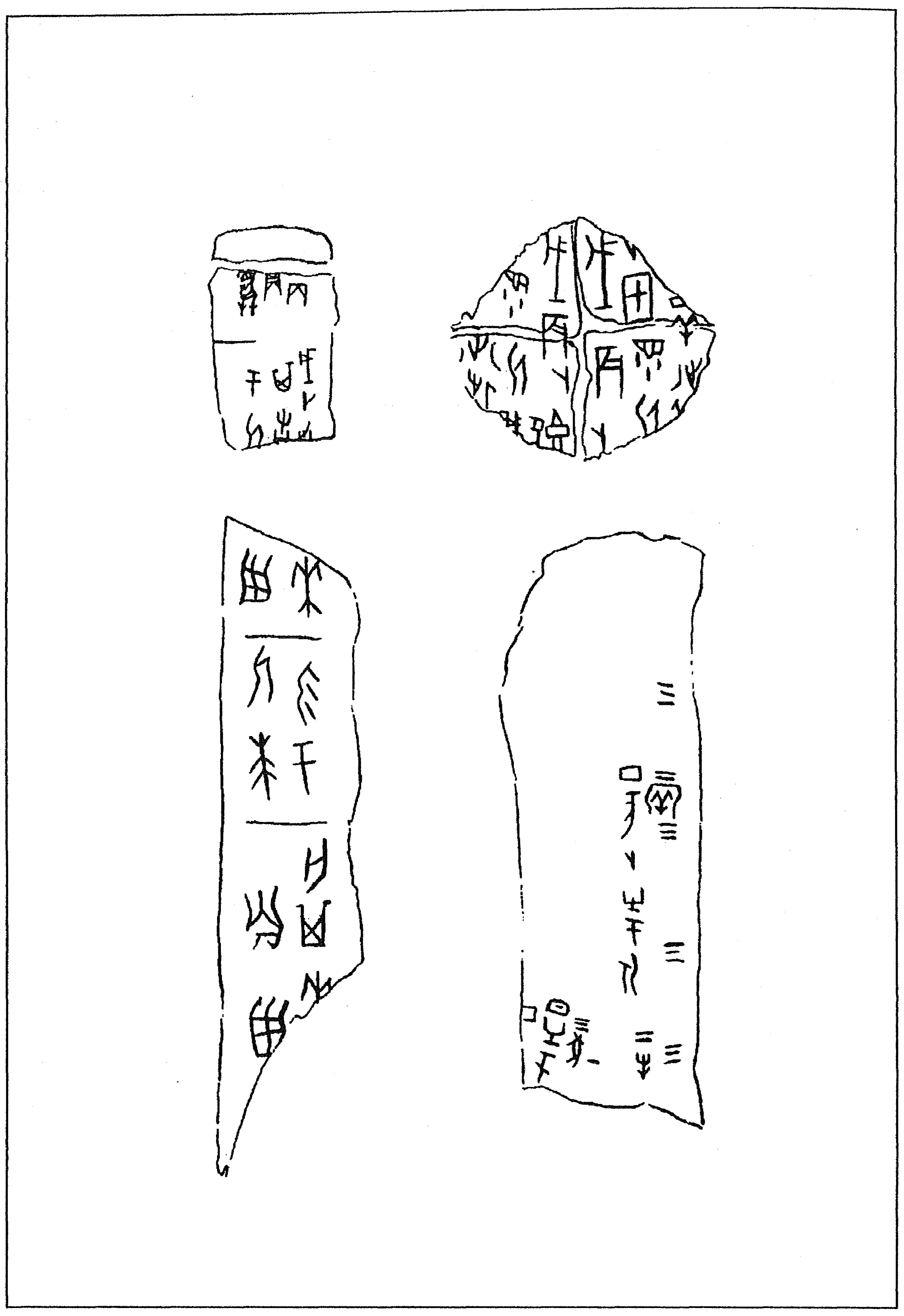
三四



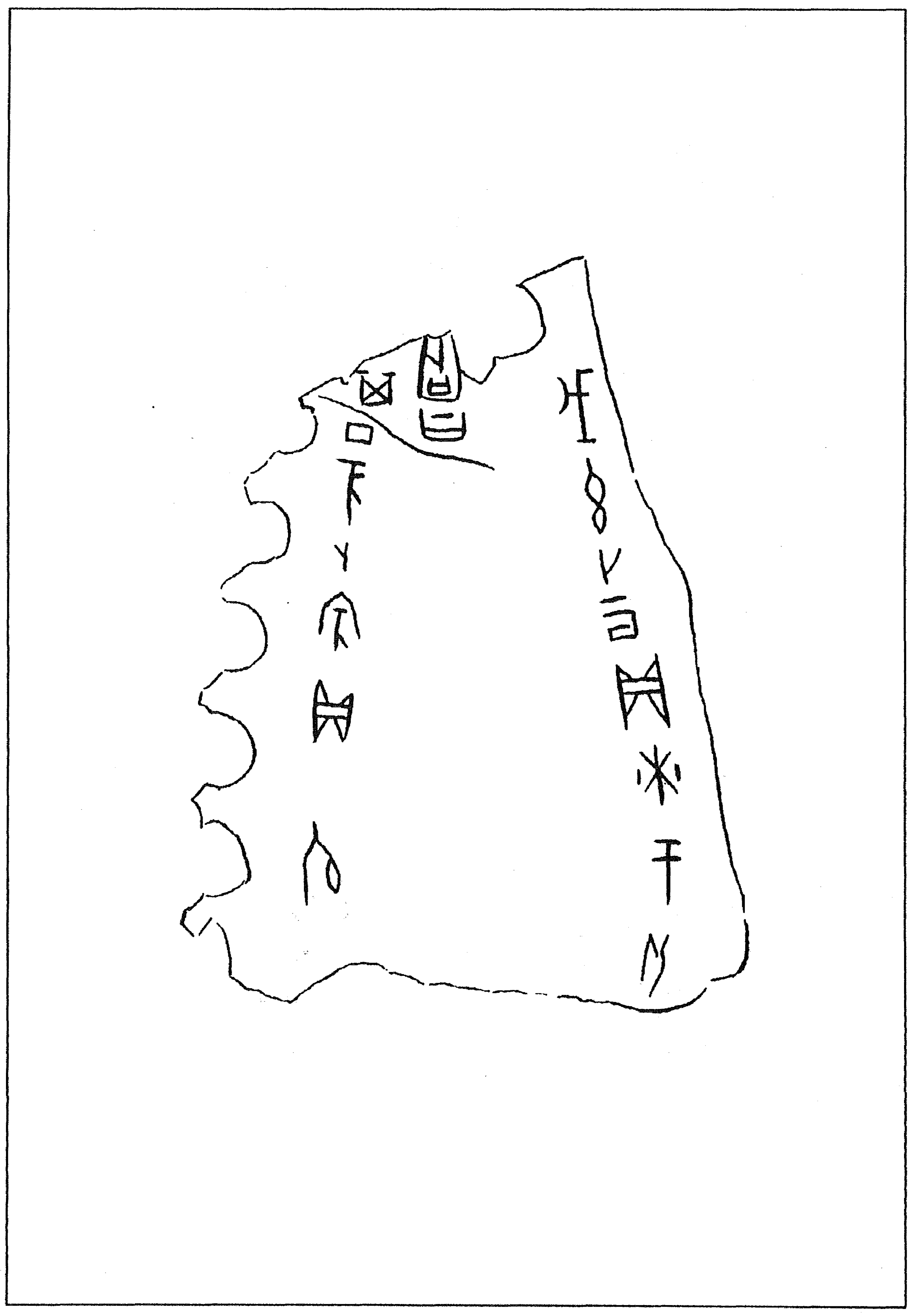


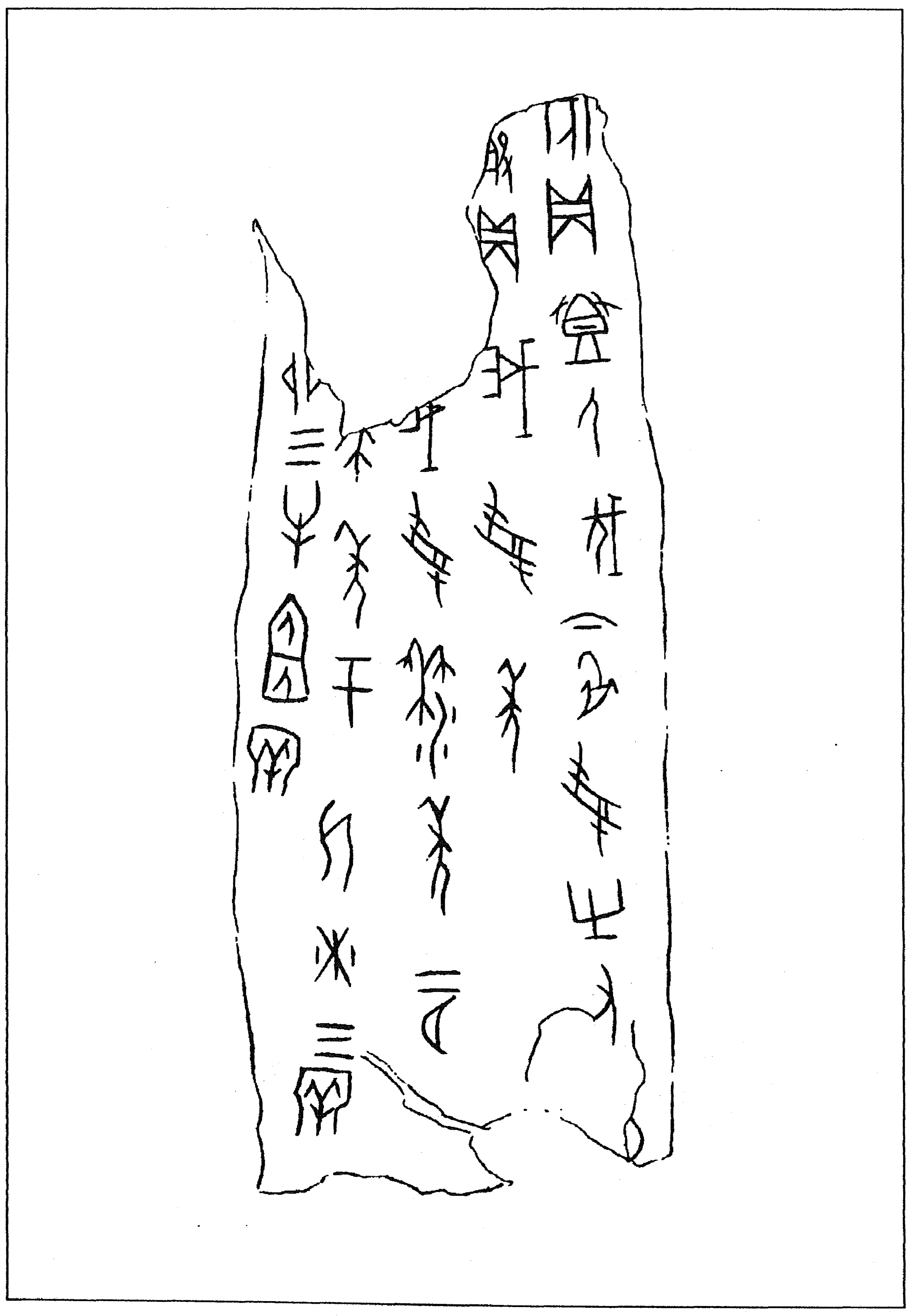
三五



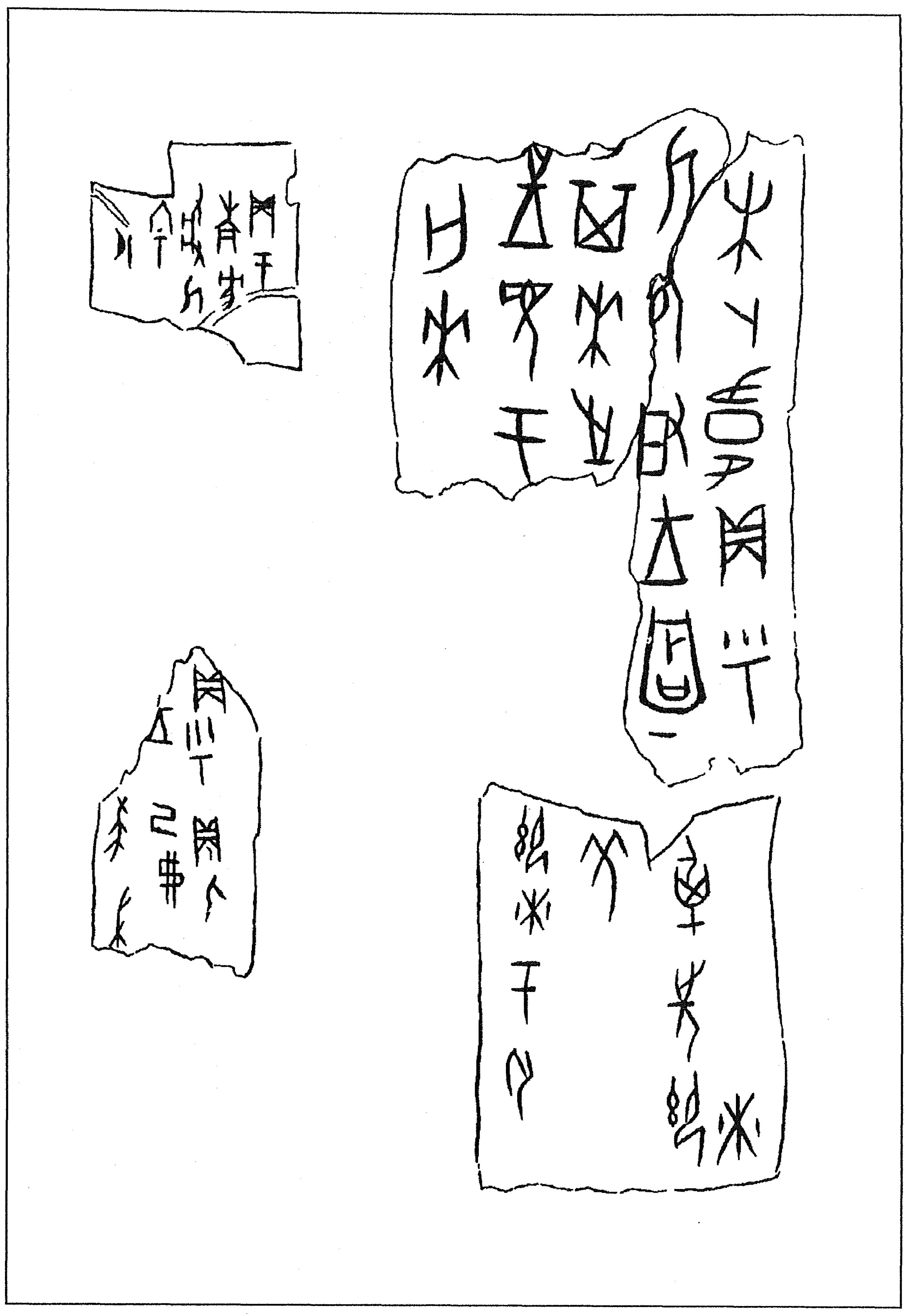


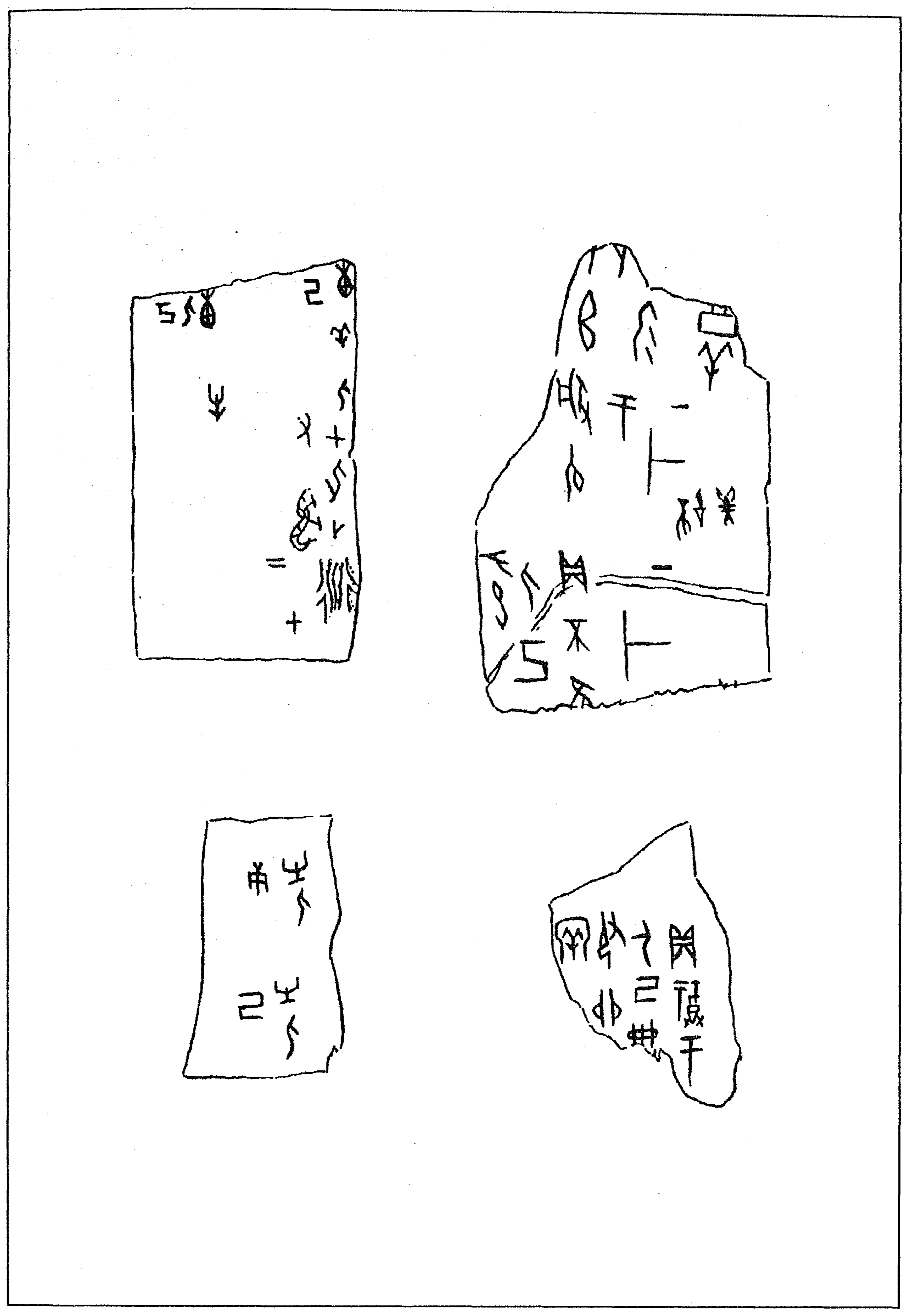
三六



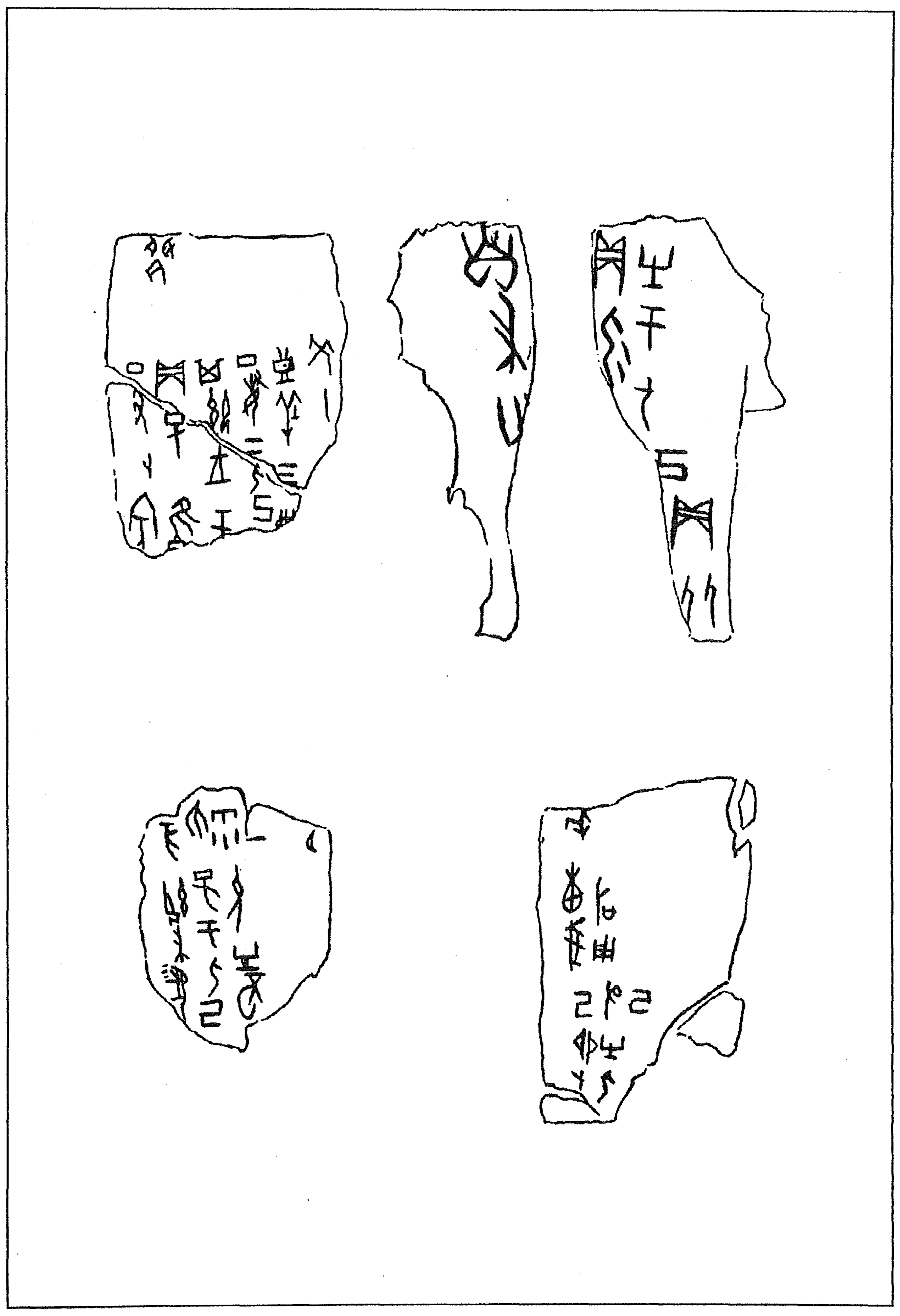


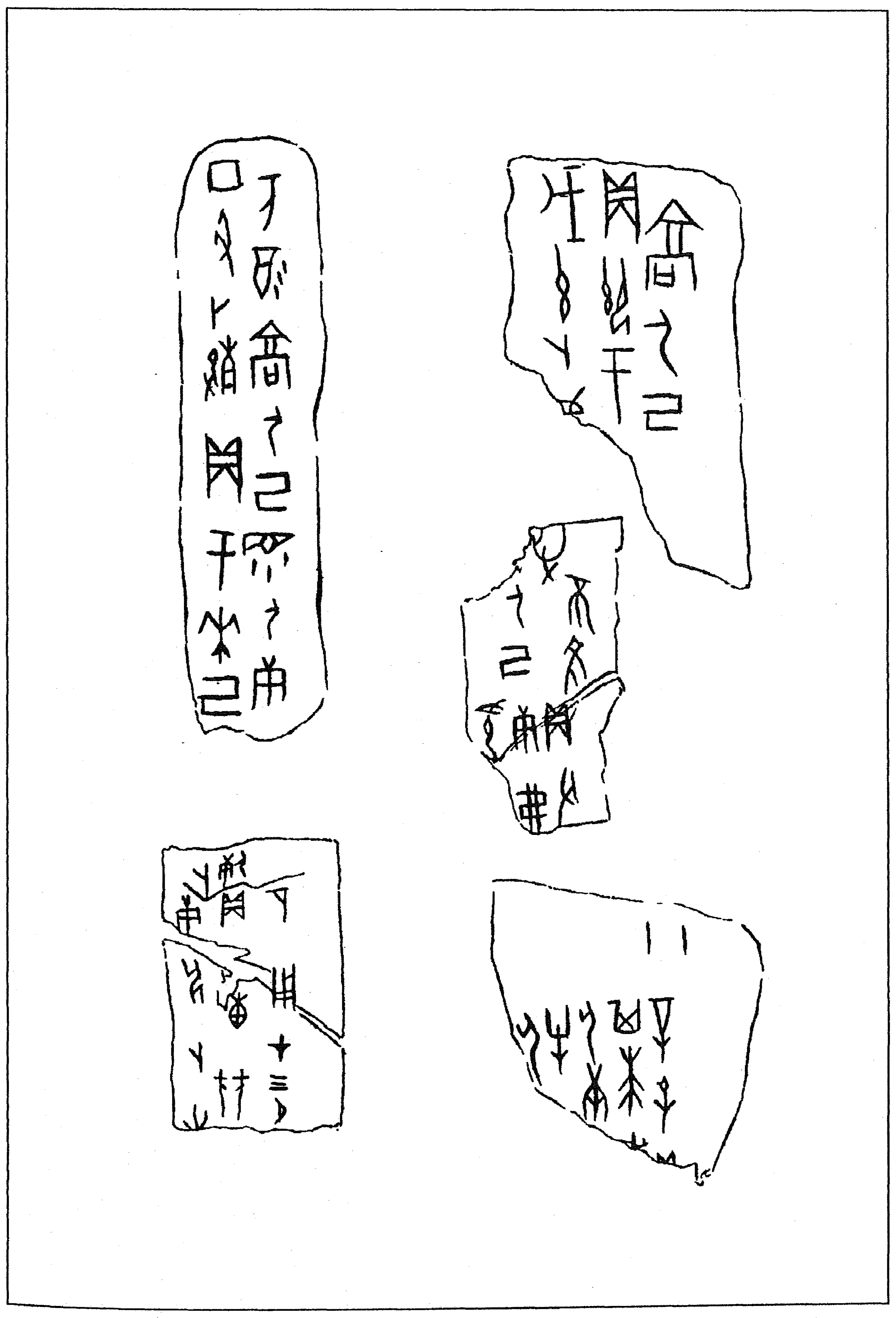
三七



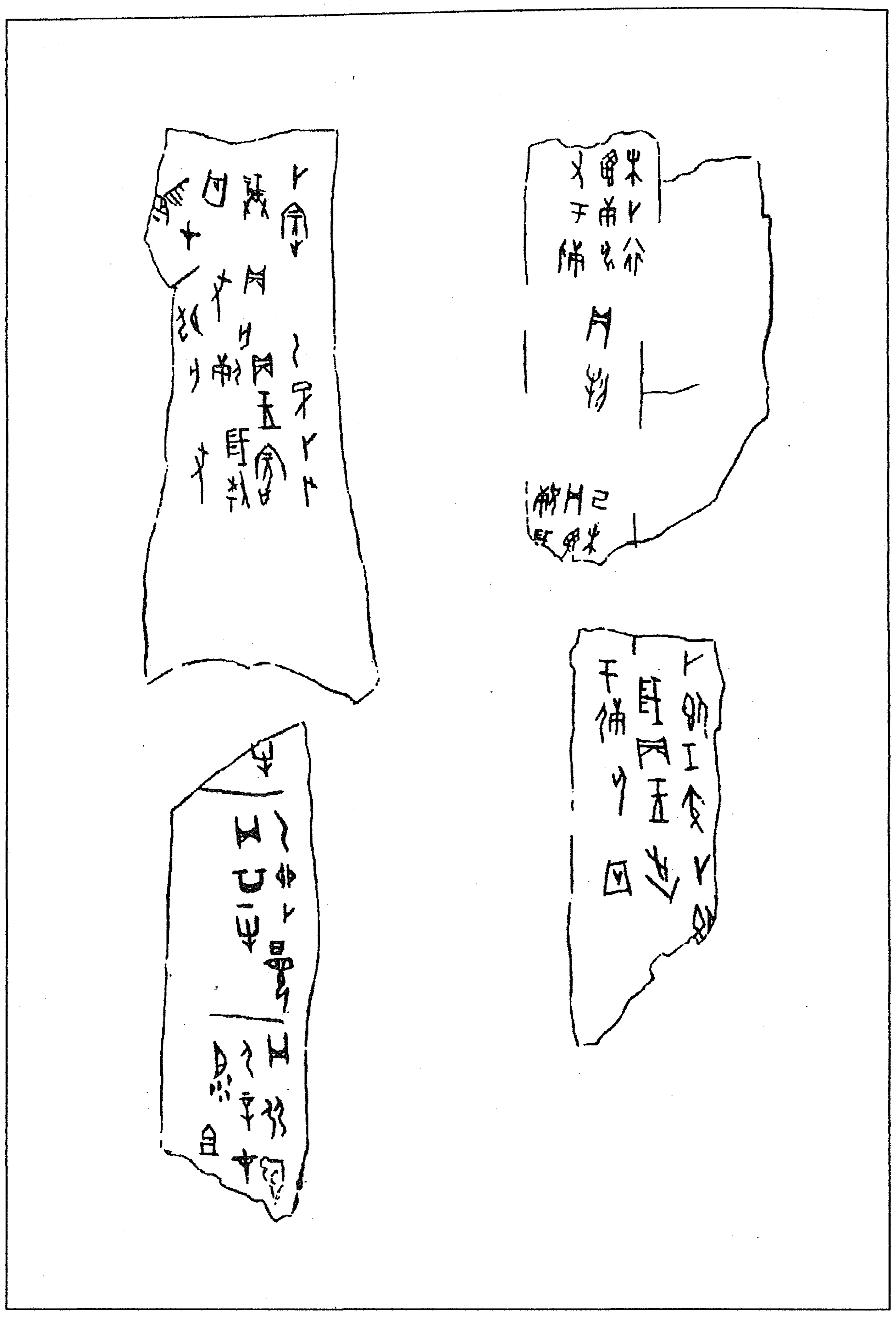


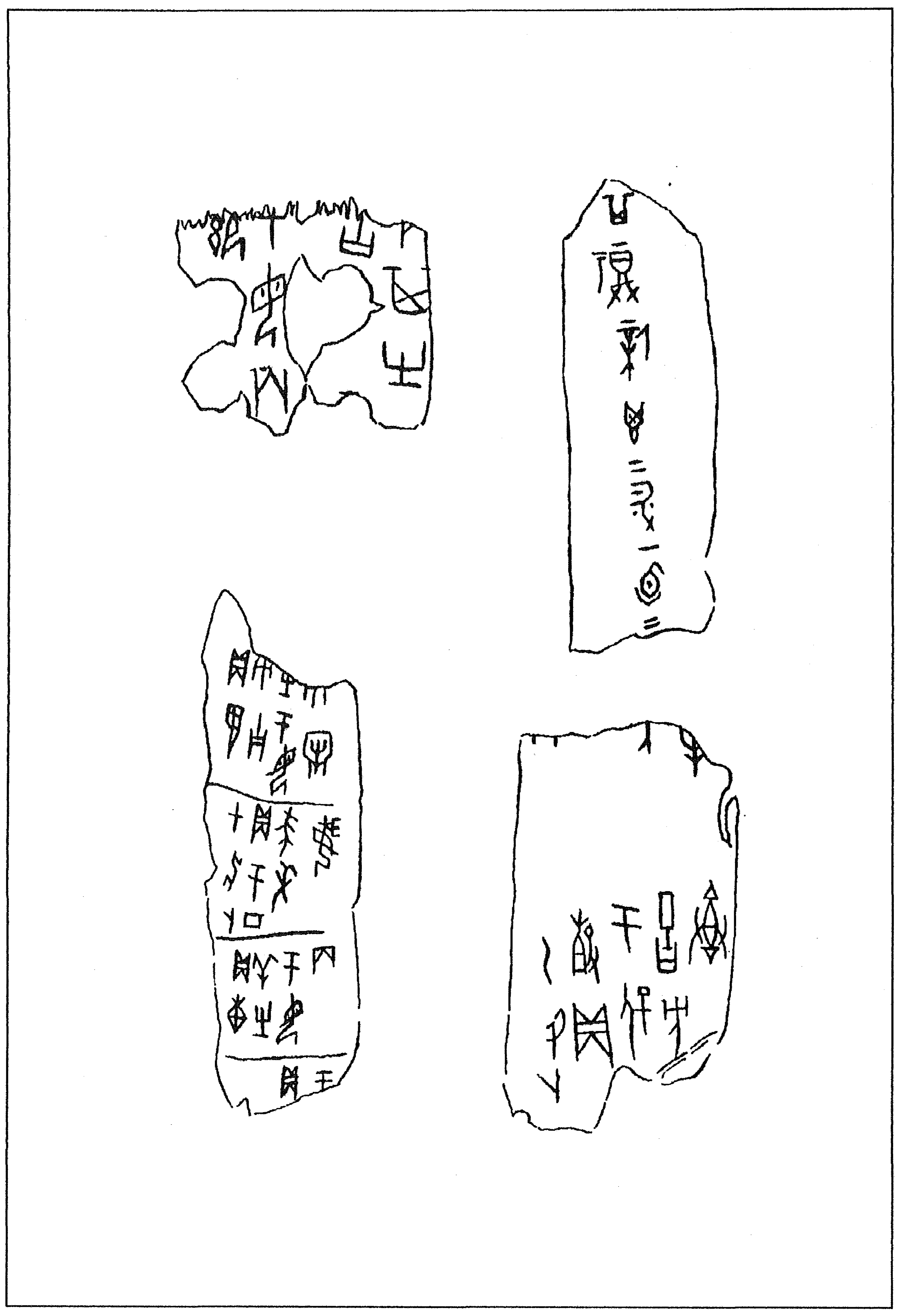
三八



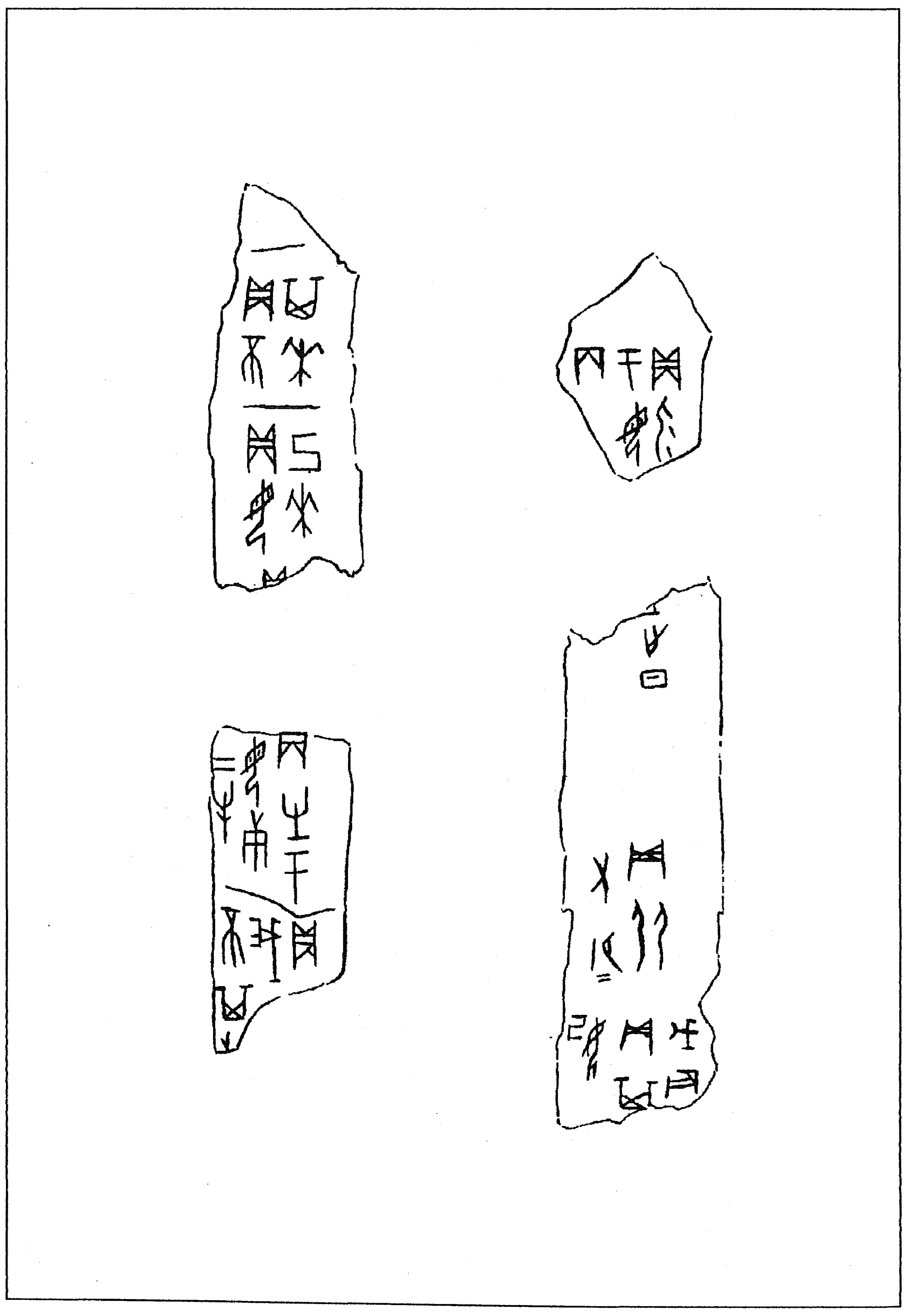


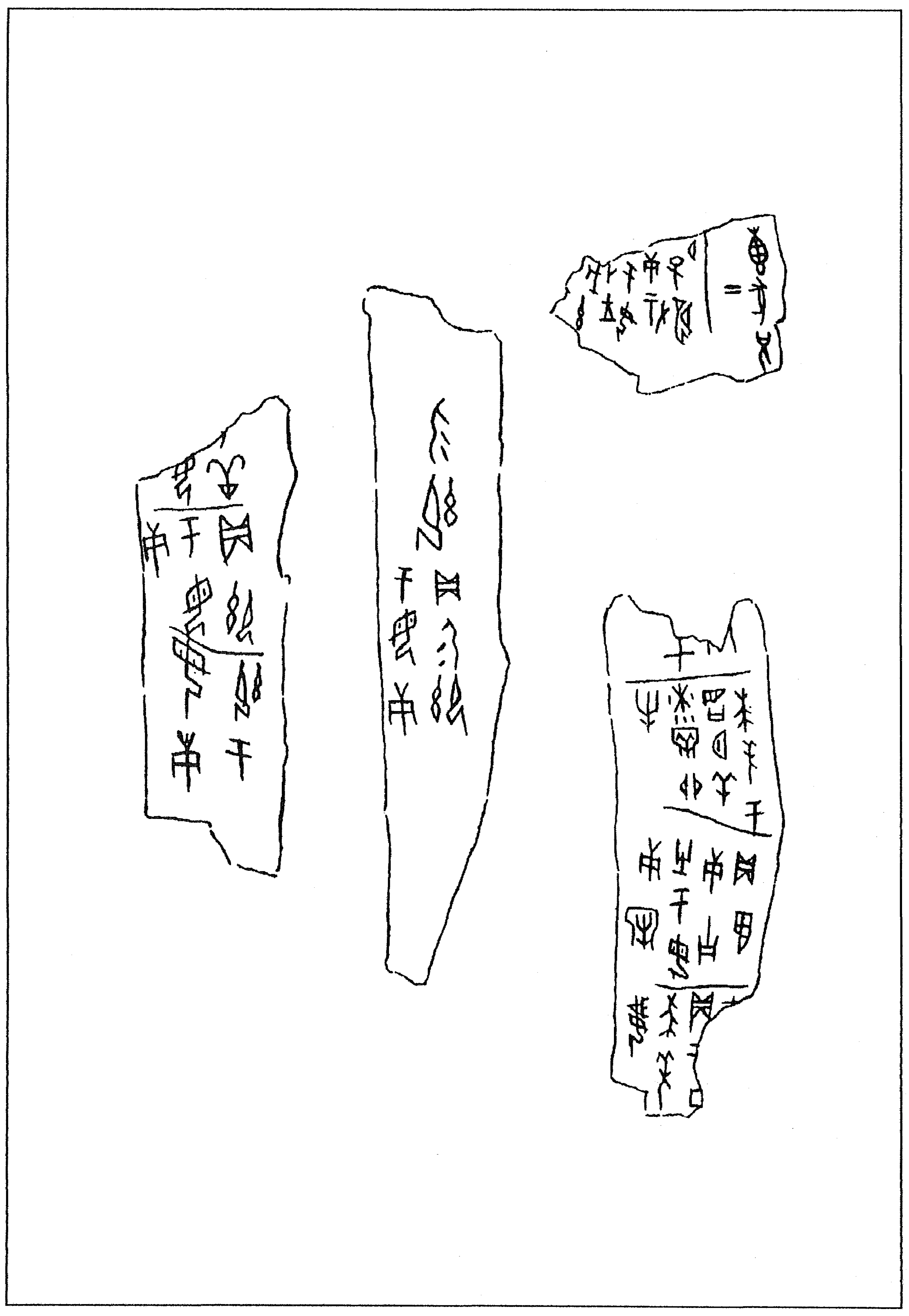
三九



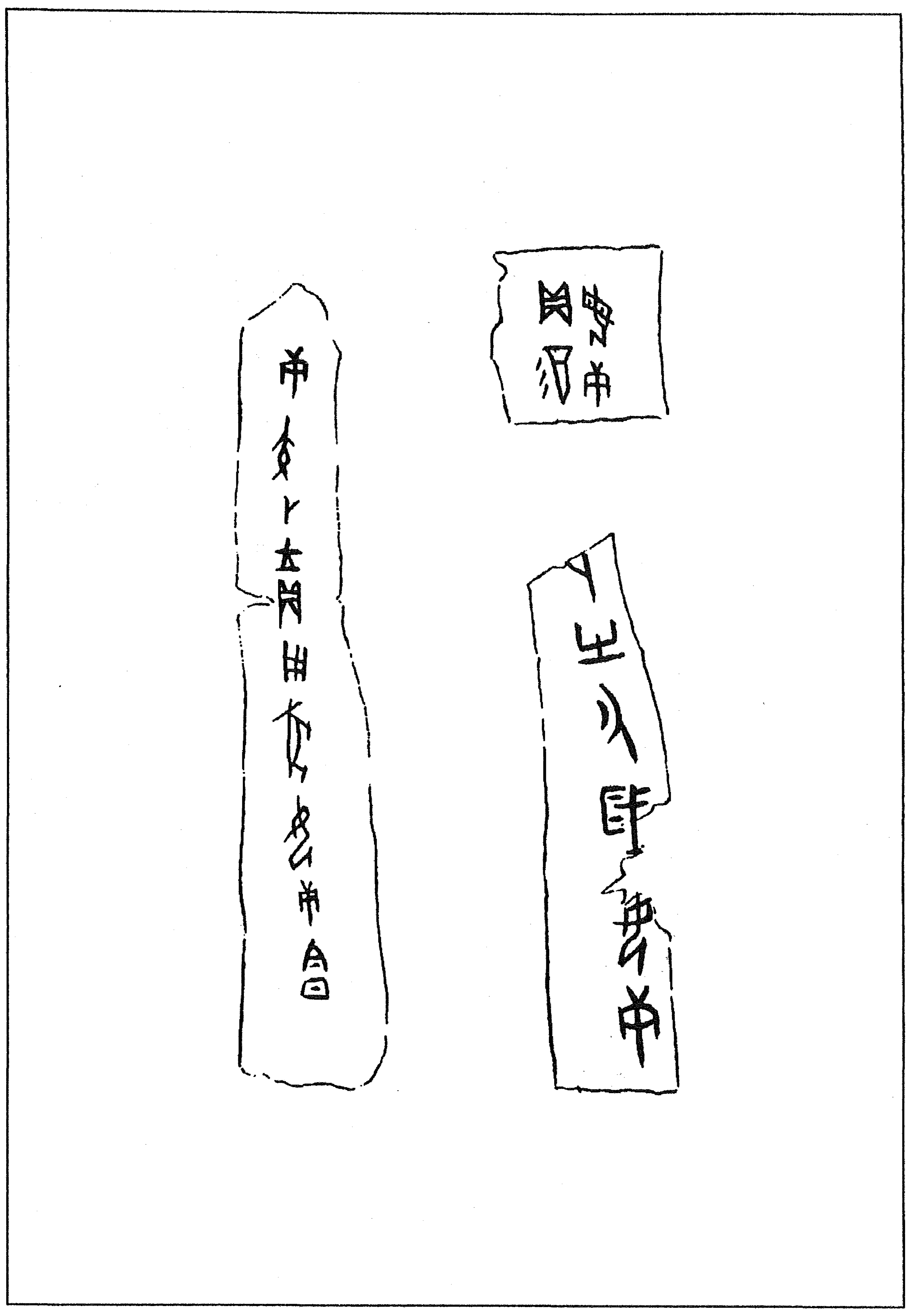


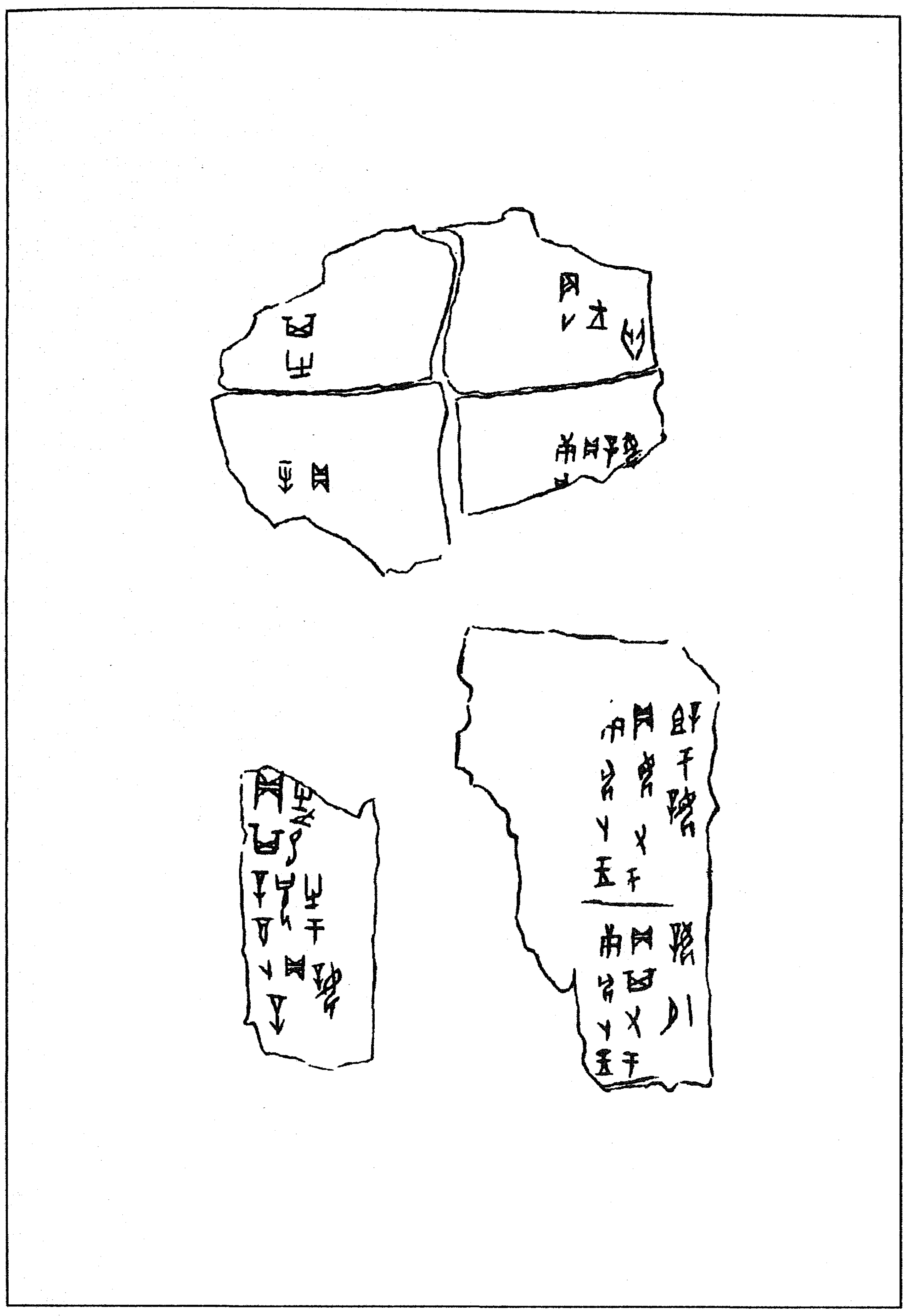
四〇



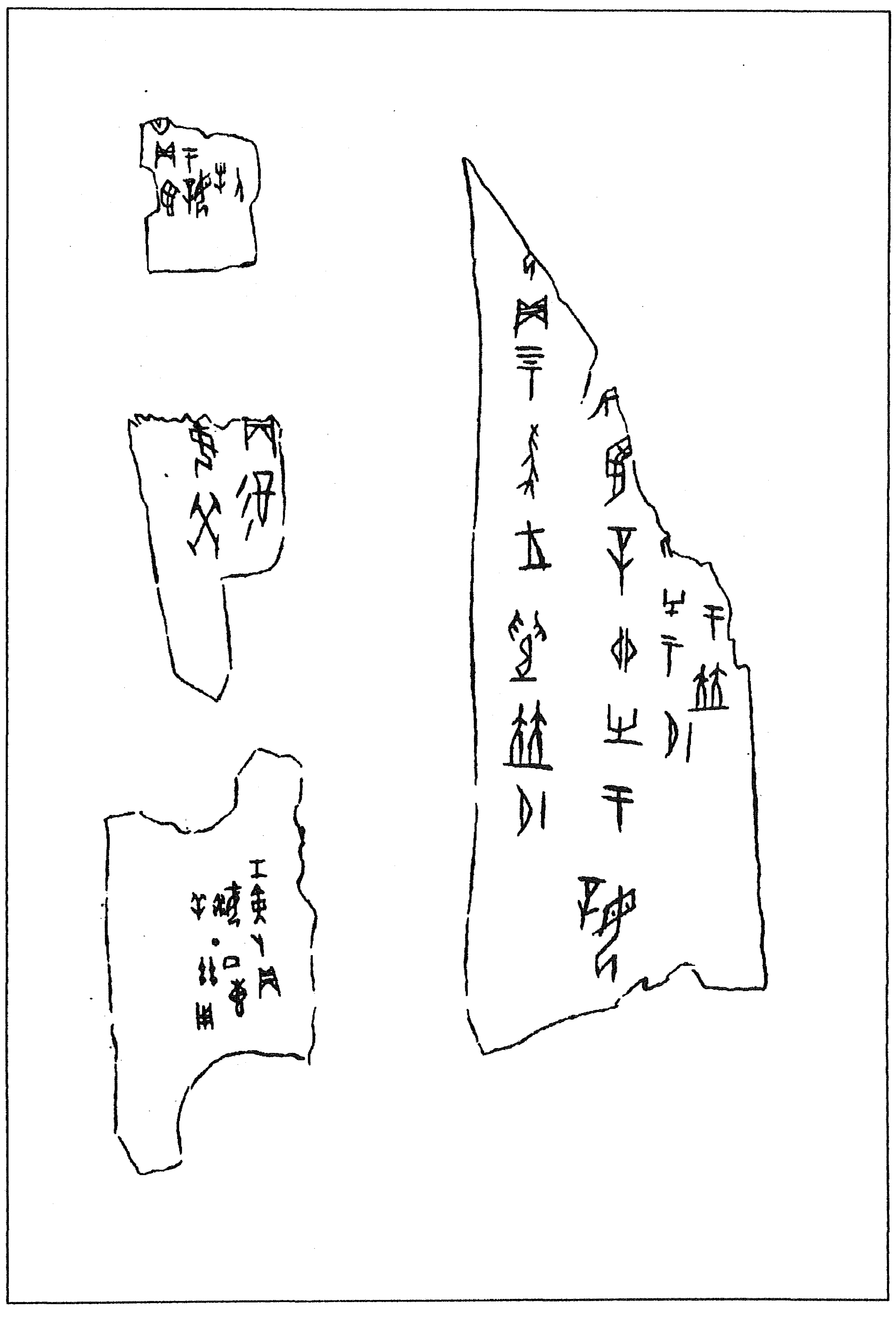


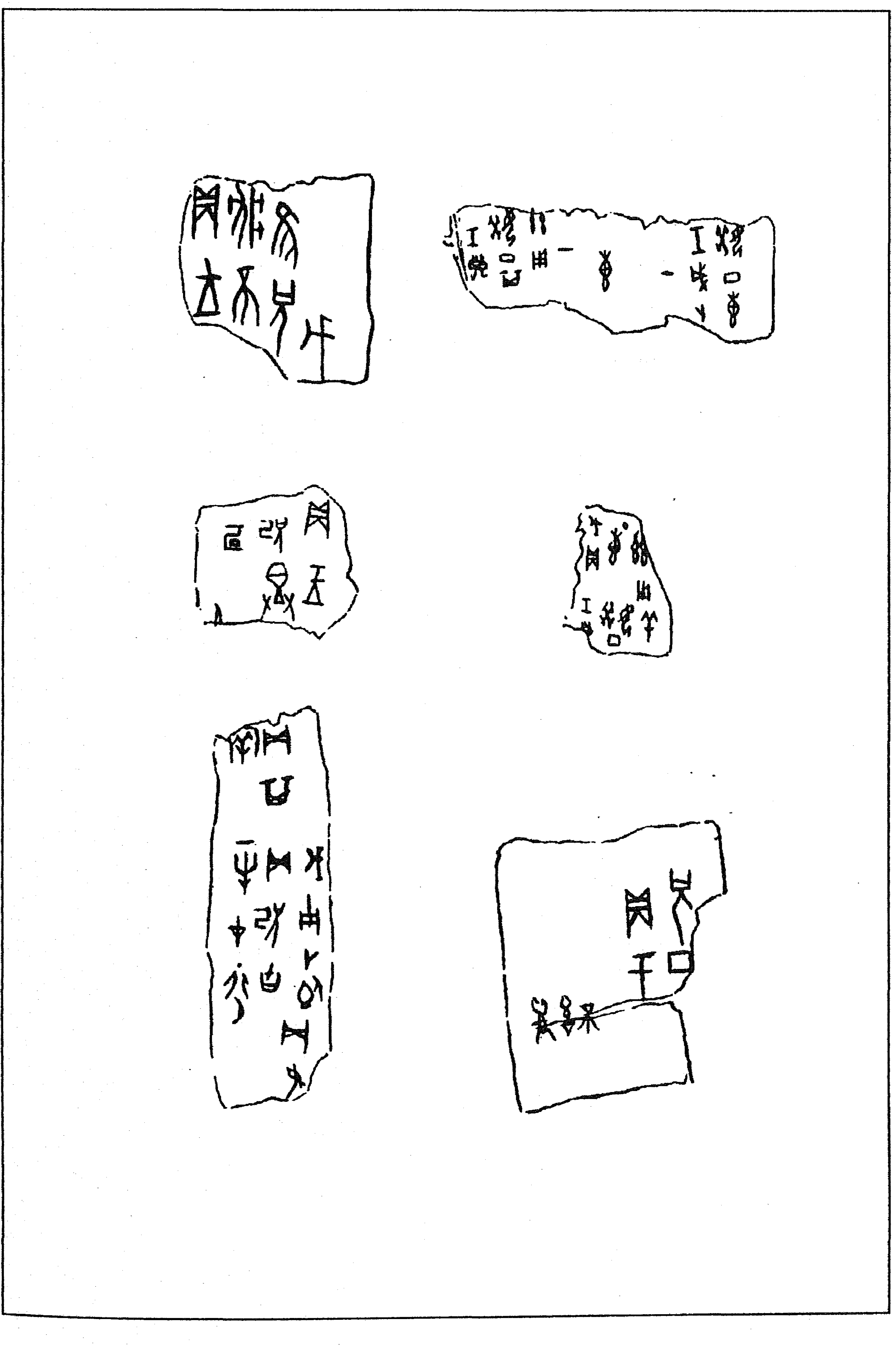
四一



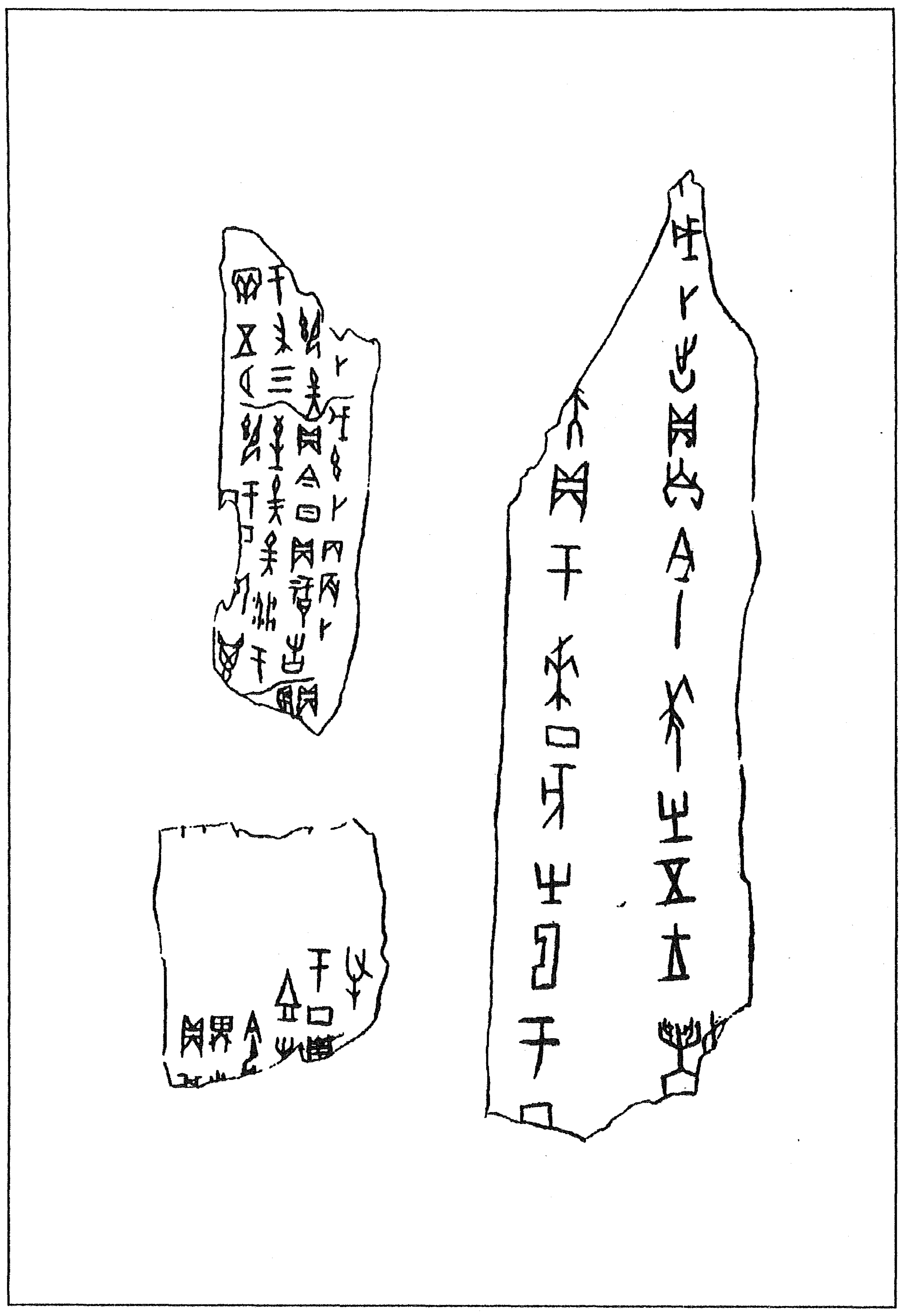


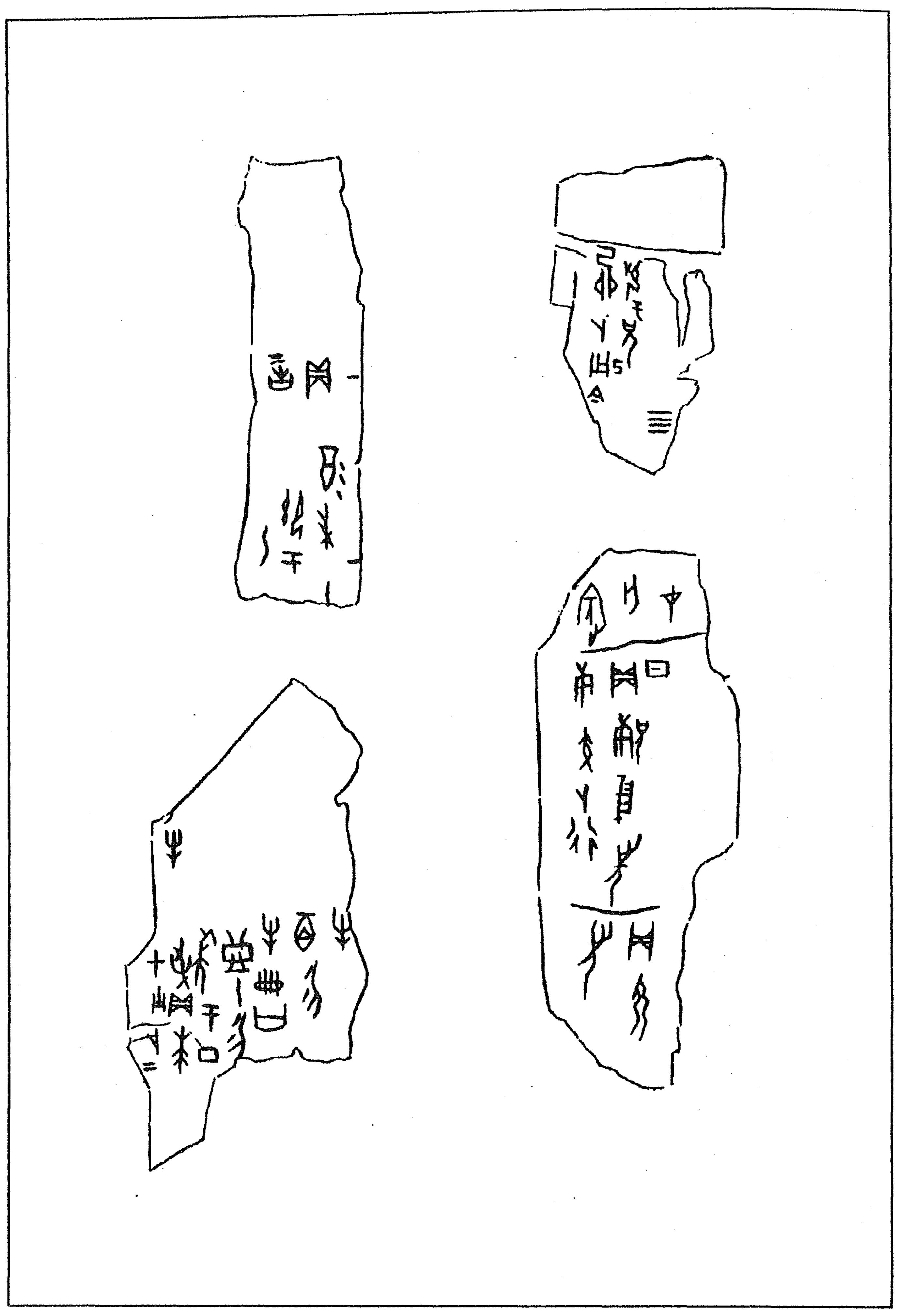
四二



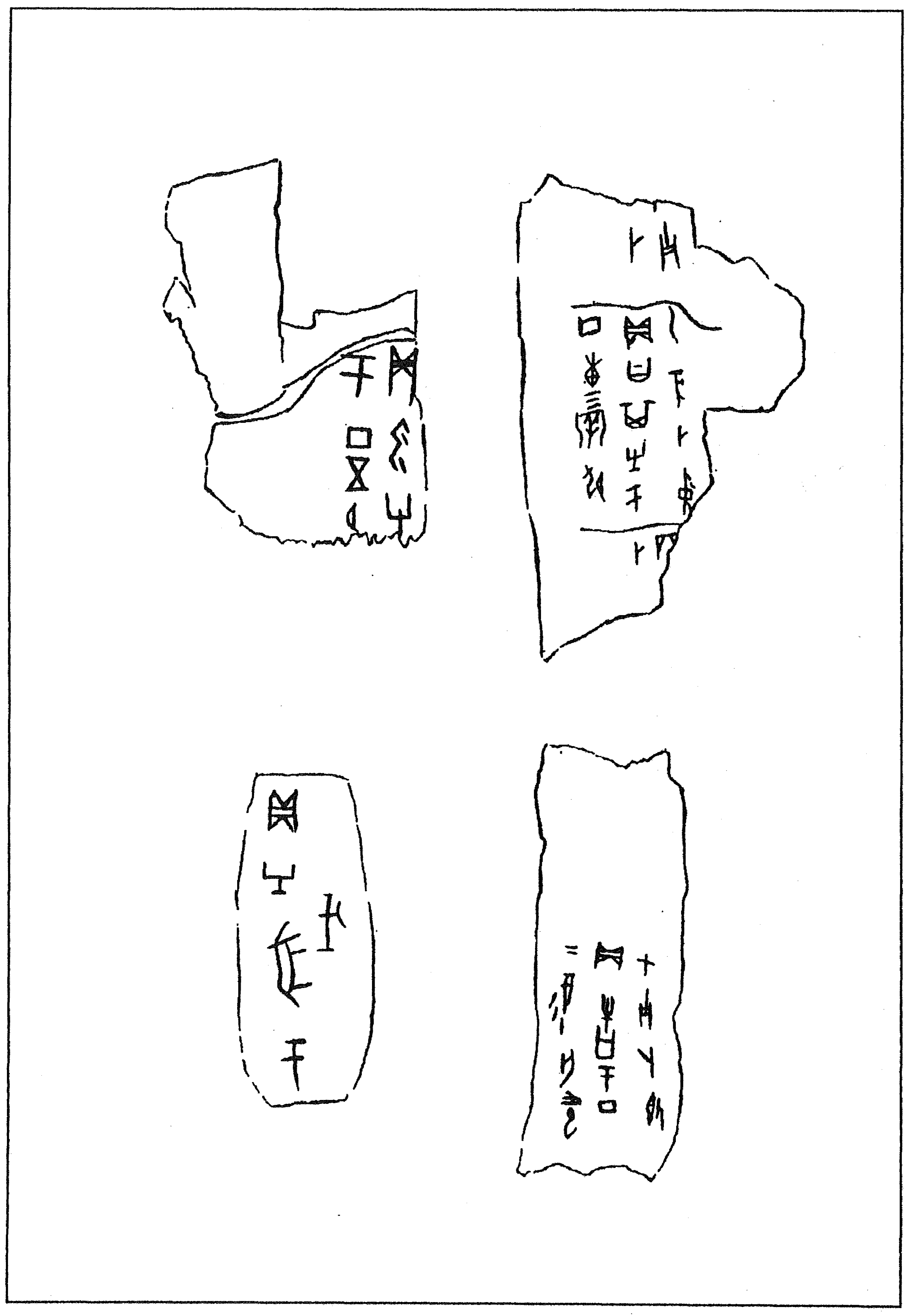


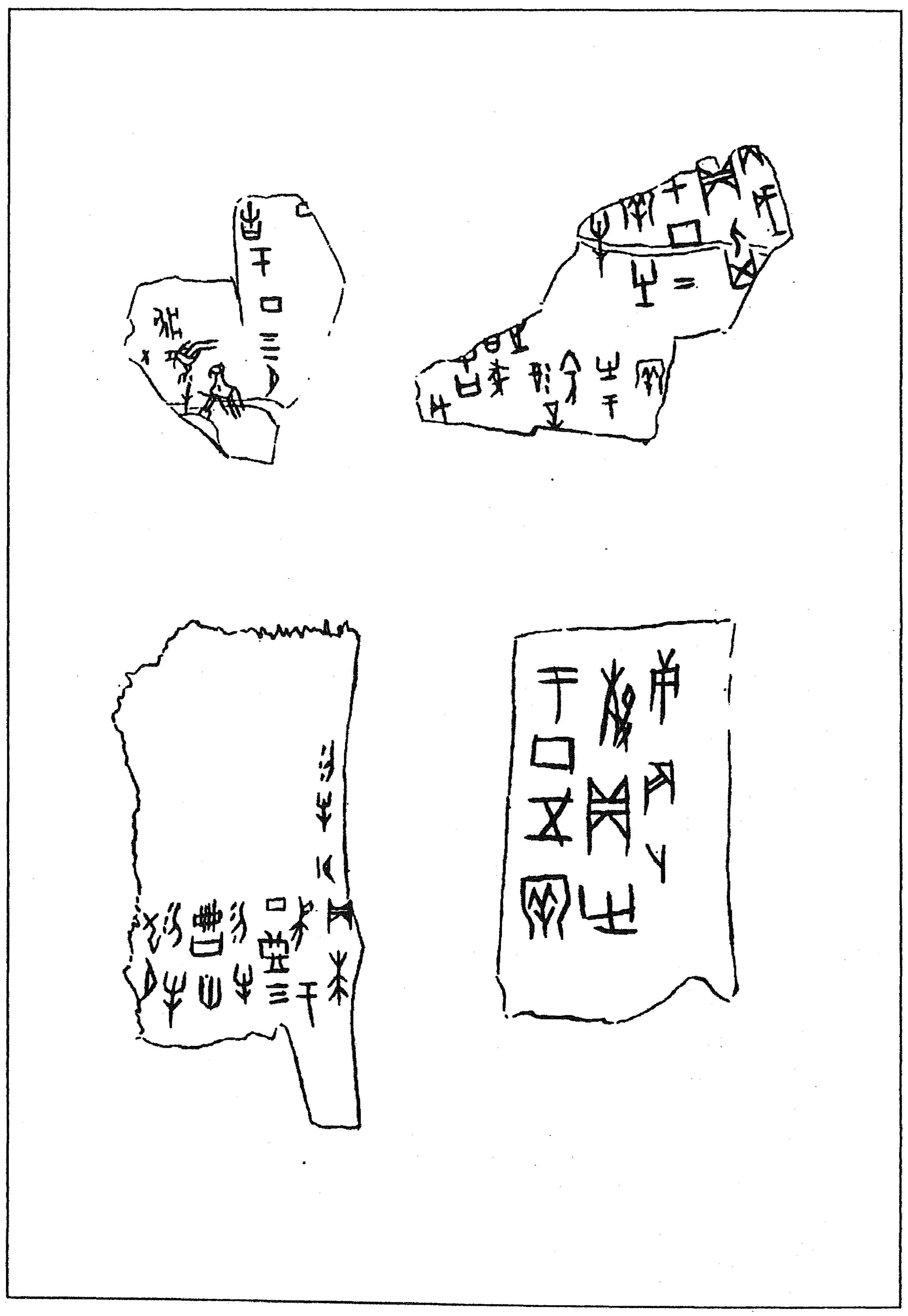
四三



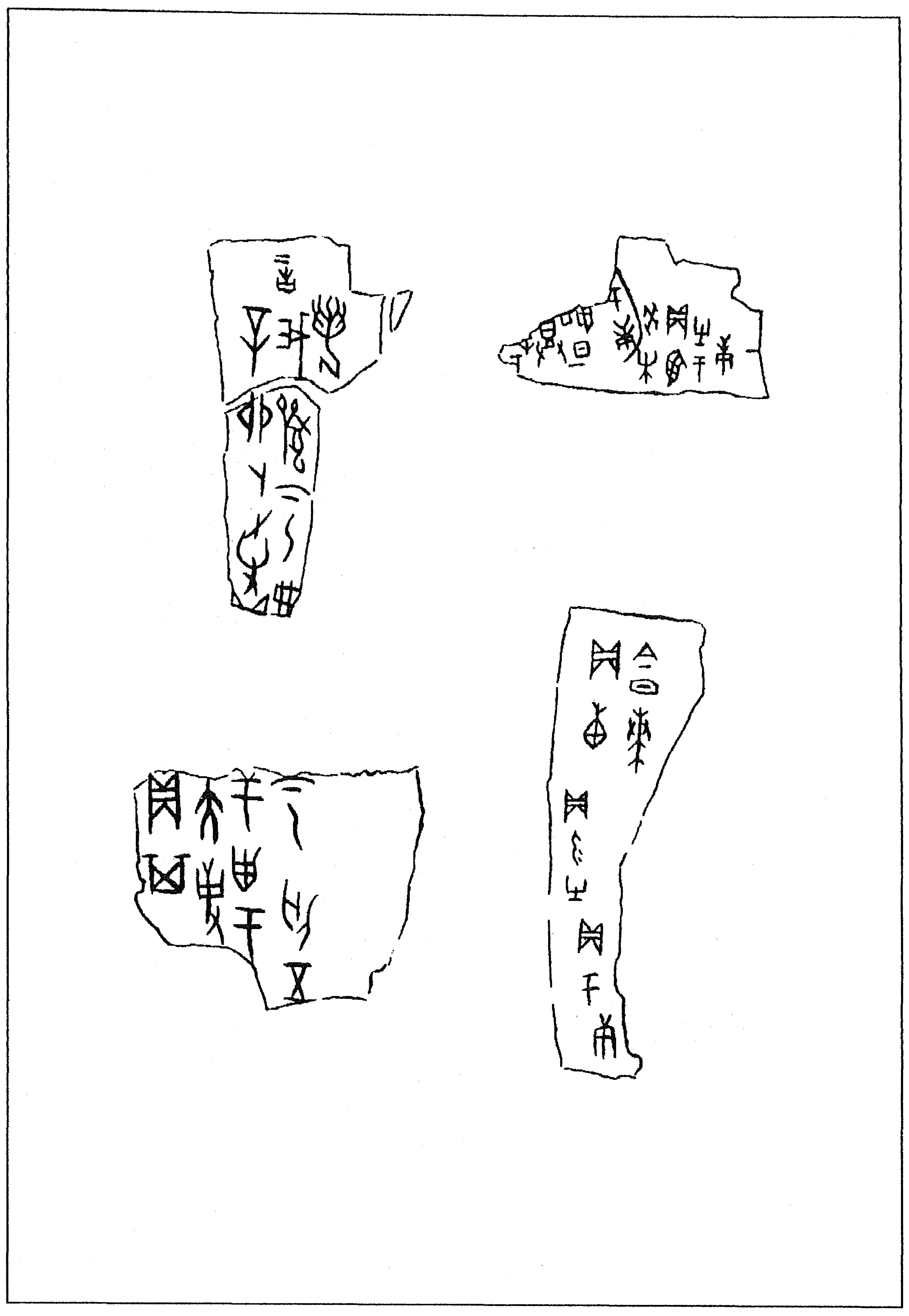


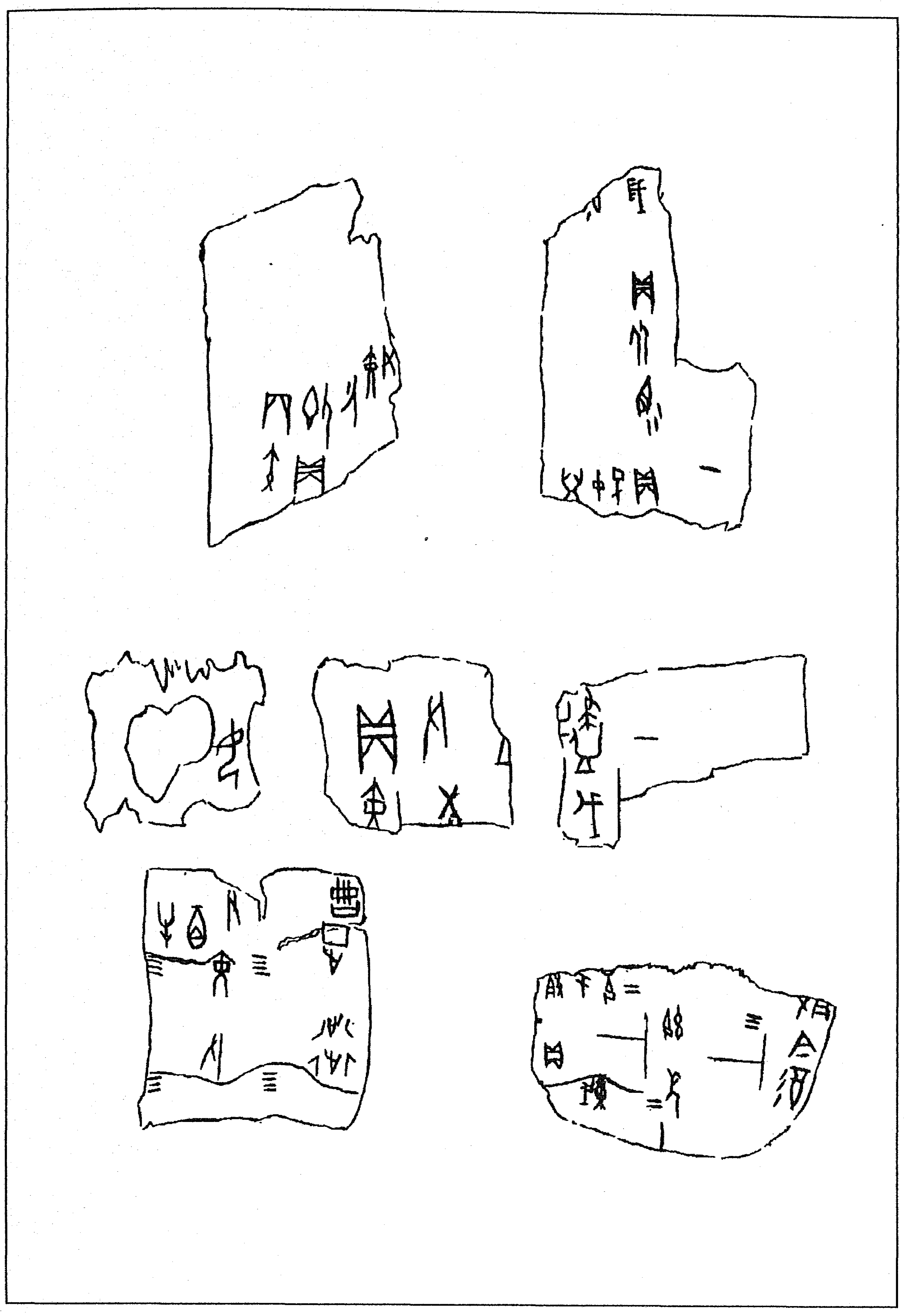
四四



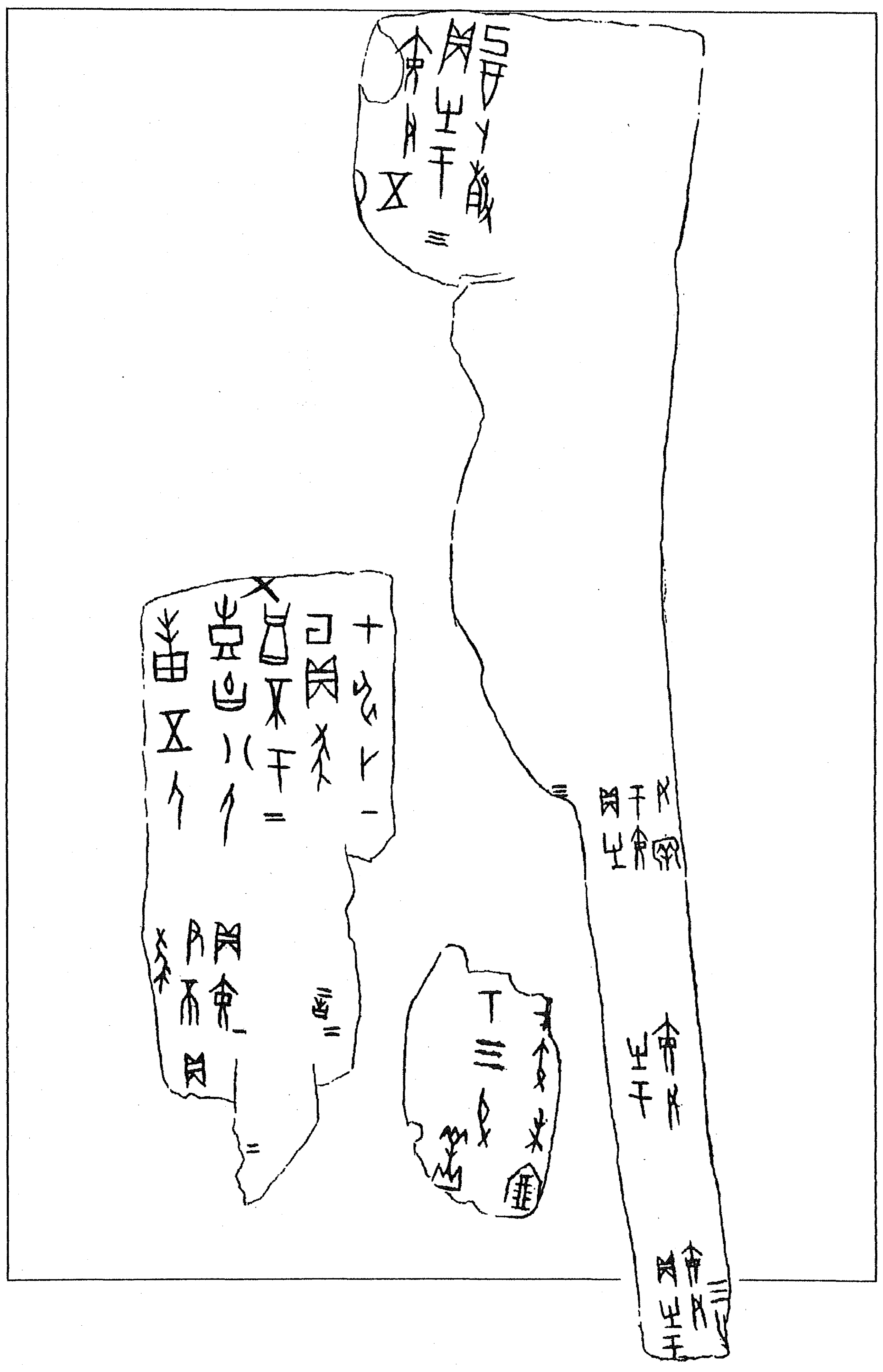


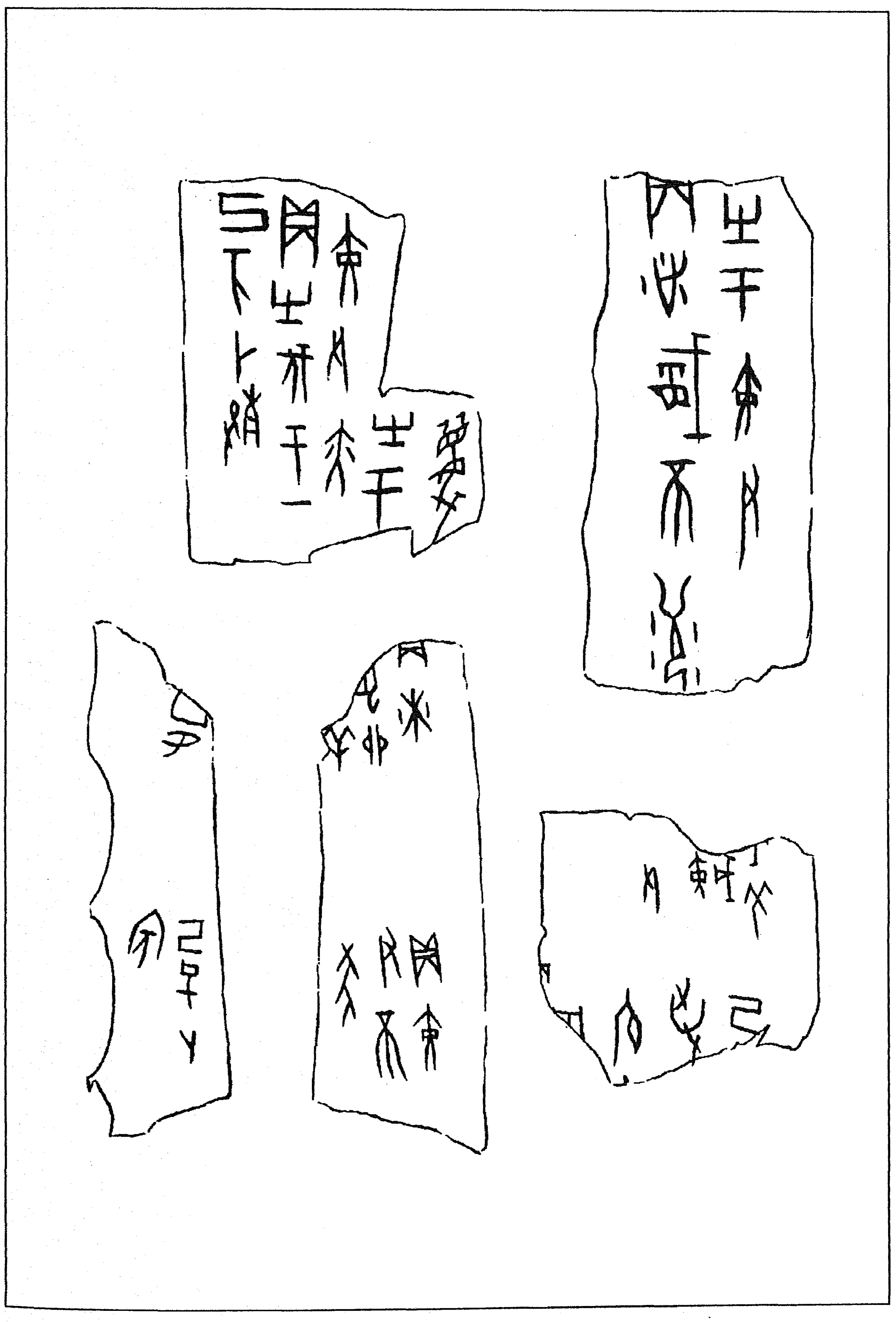
四五



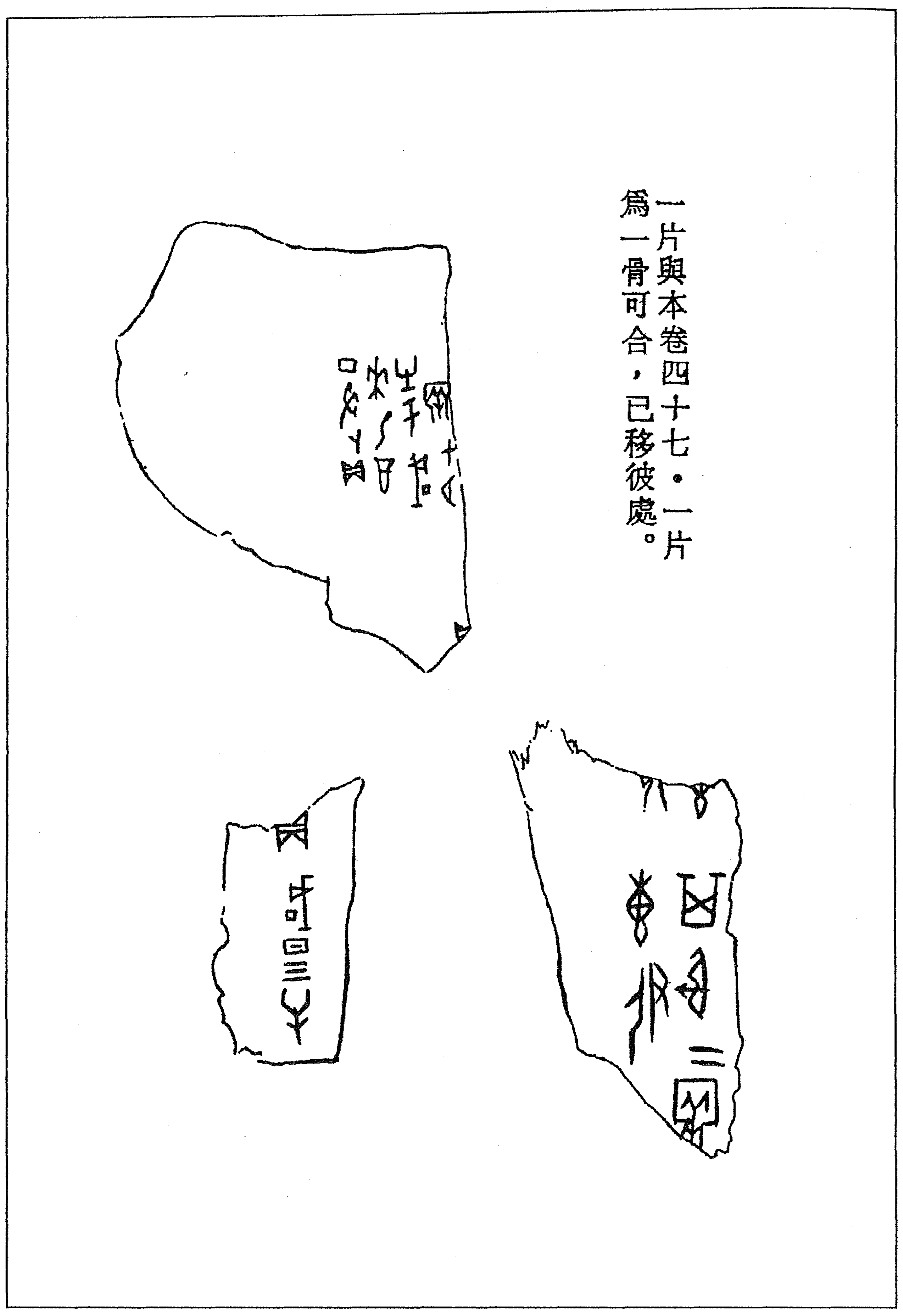


四六

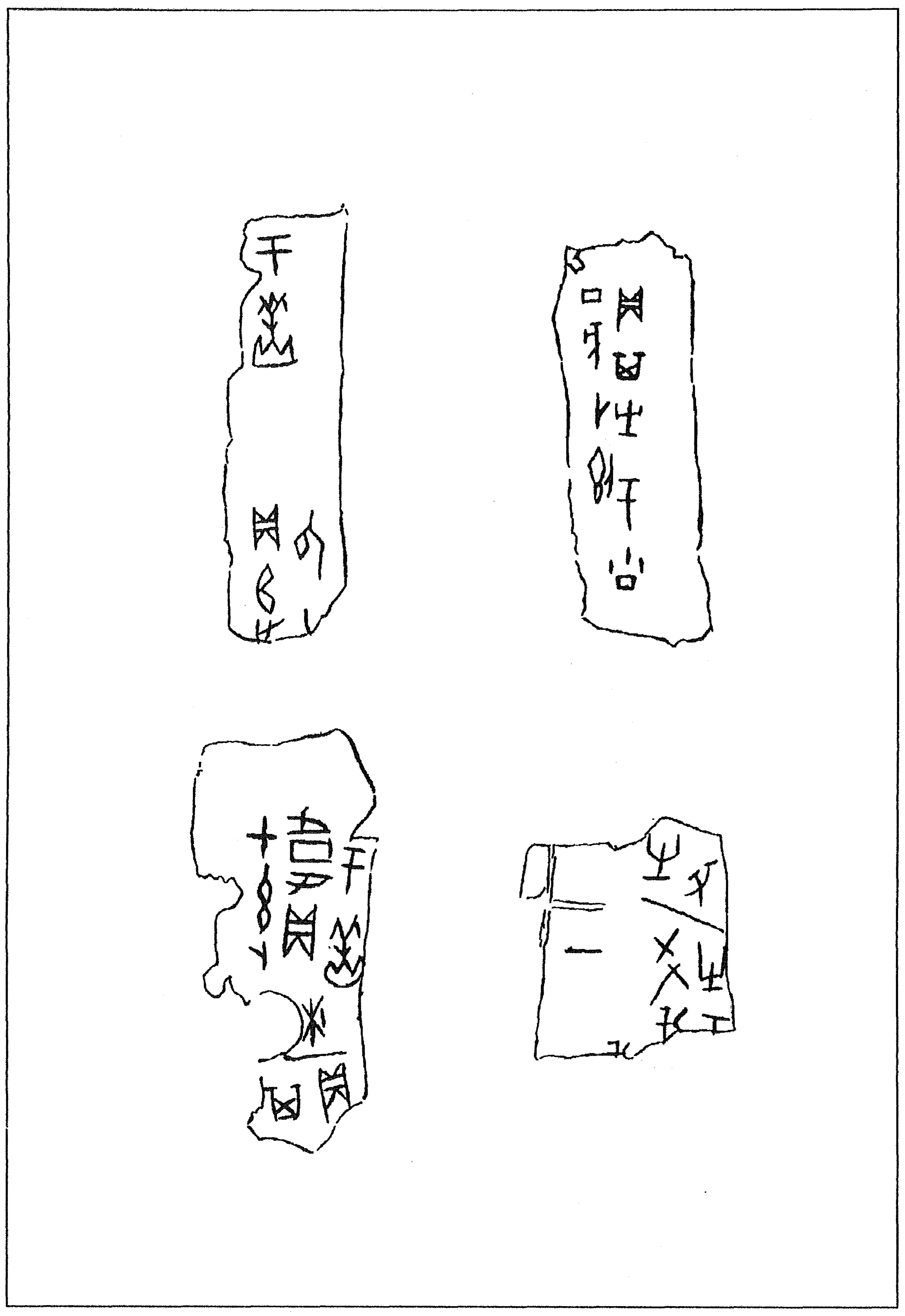




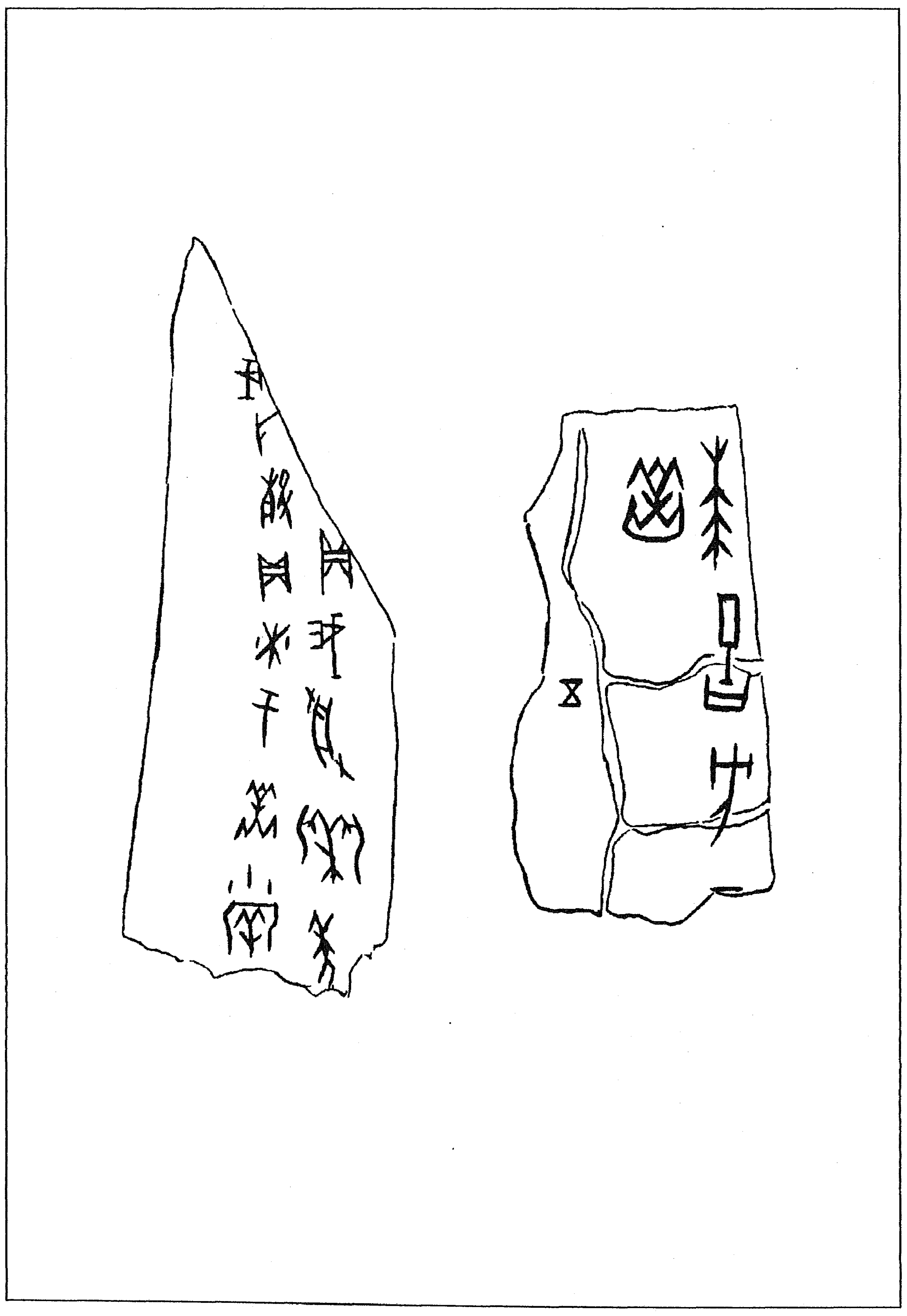
四七

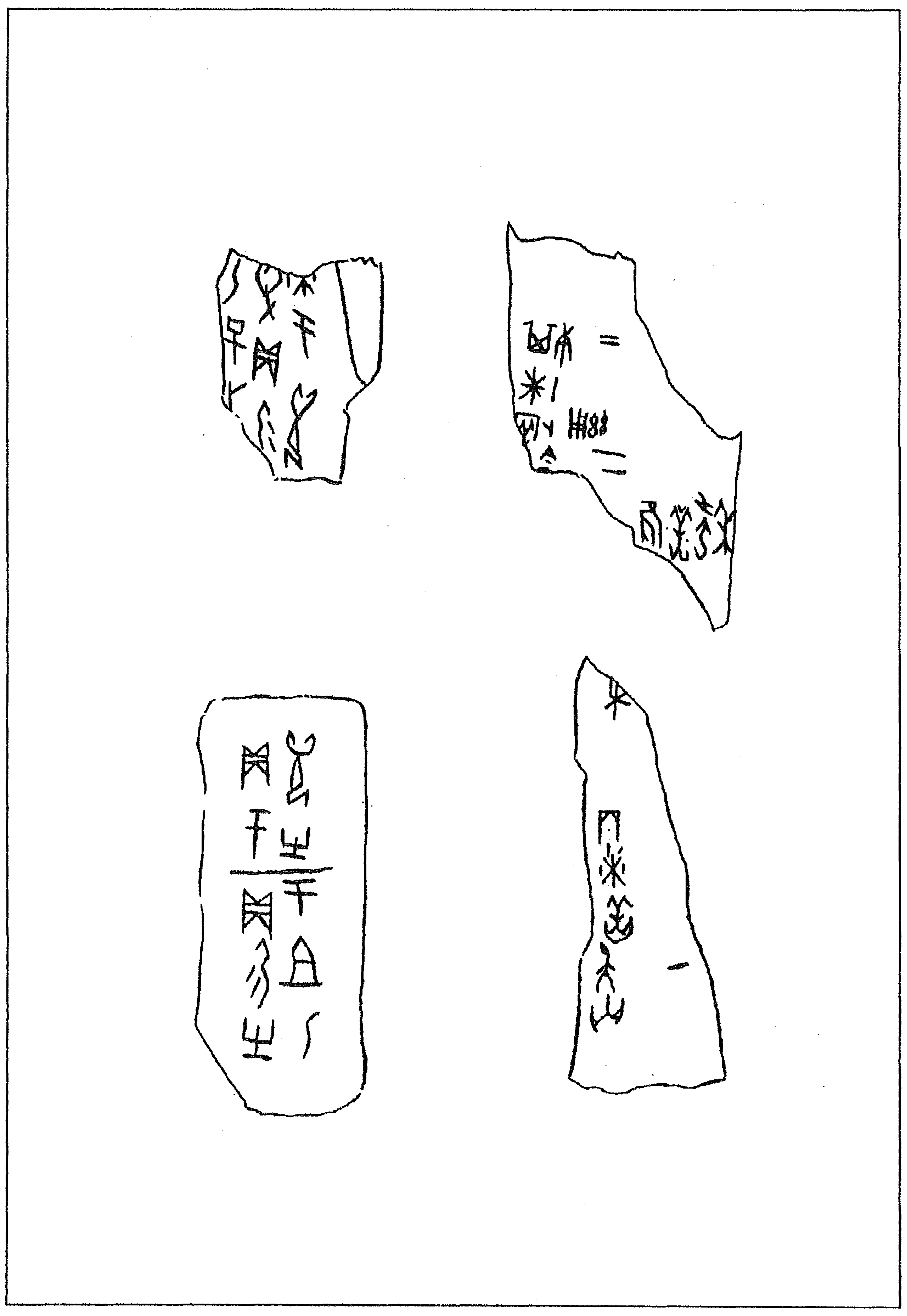


一片與本卷四十七・一片爲一骨可合，已移彼處。

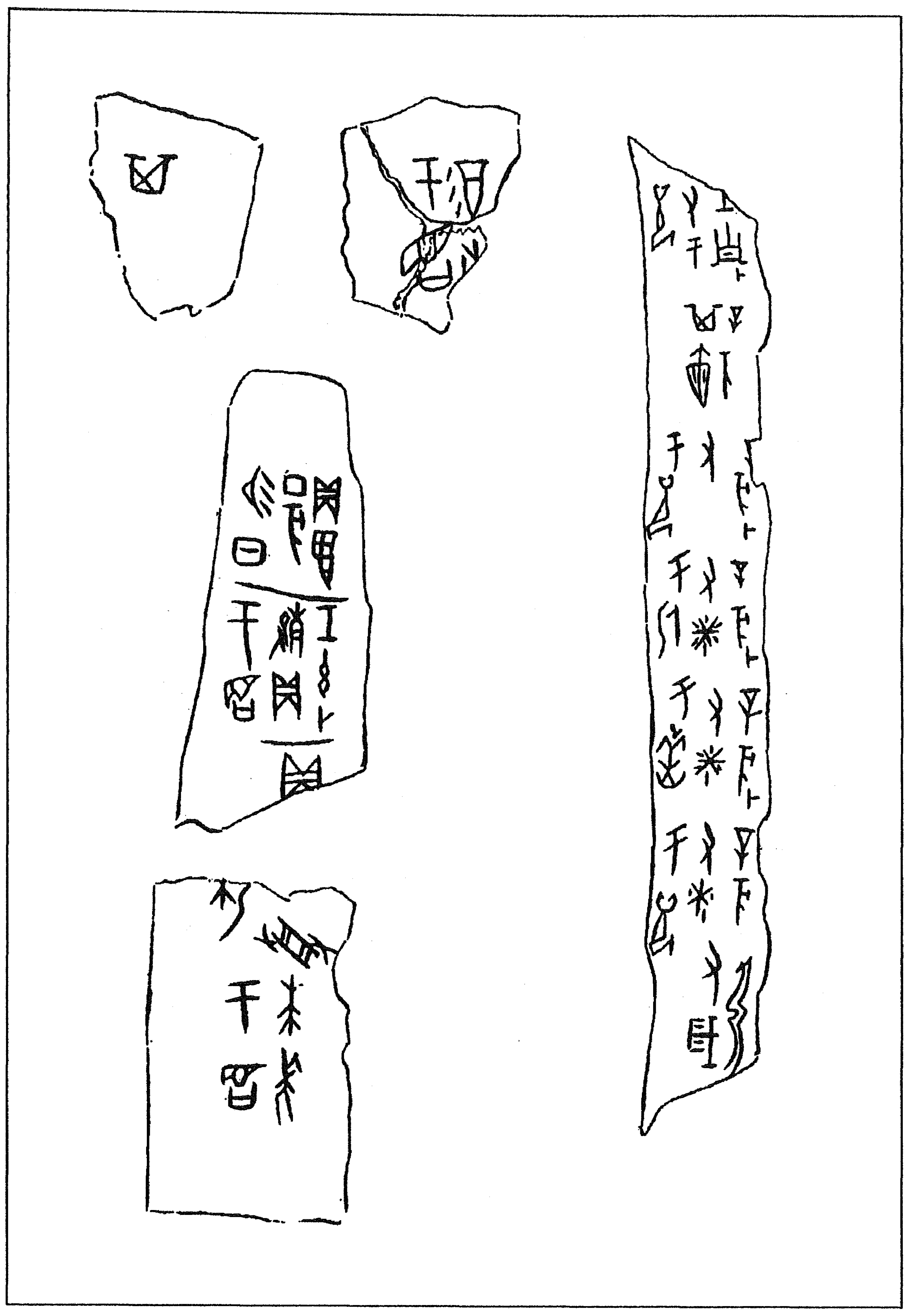


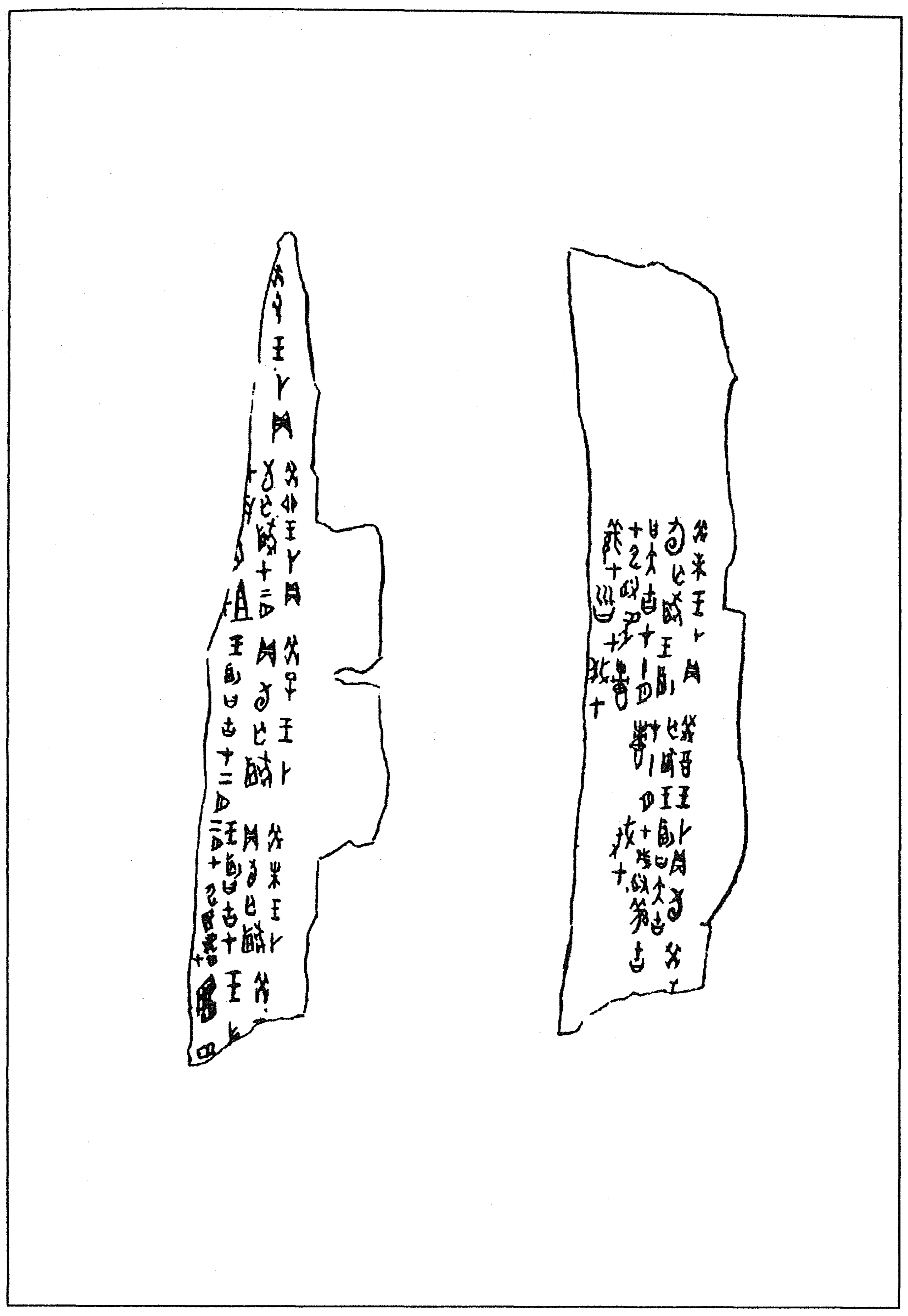
四八



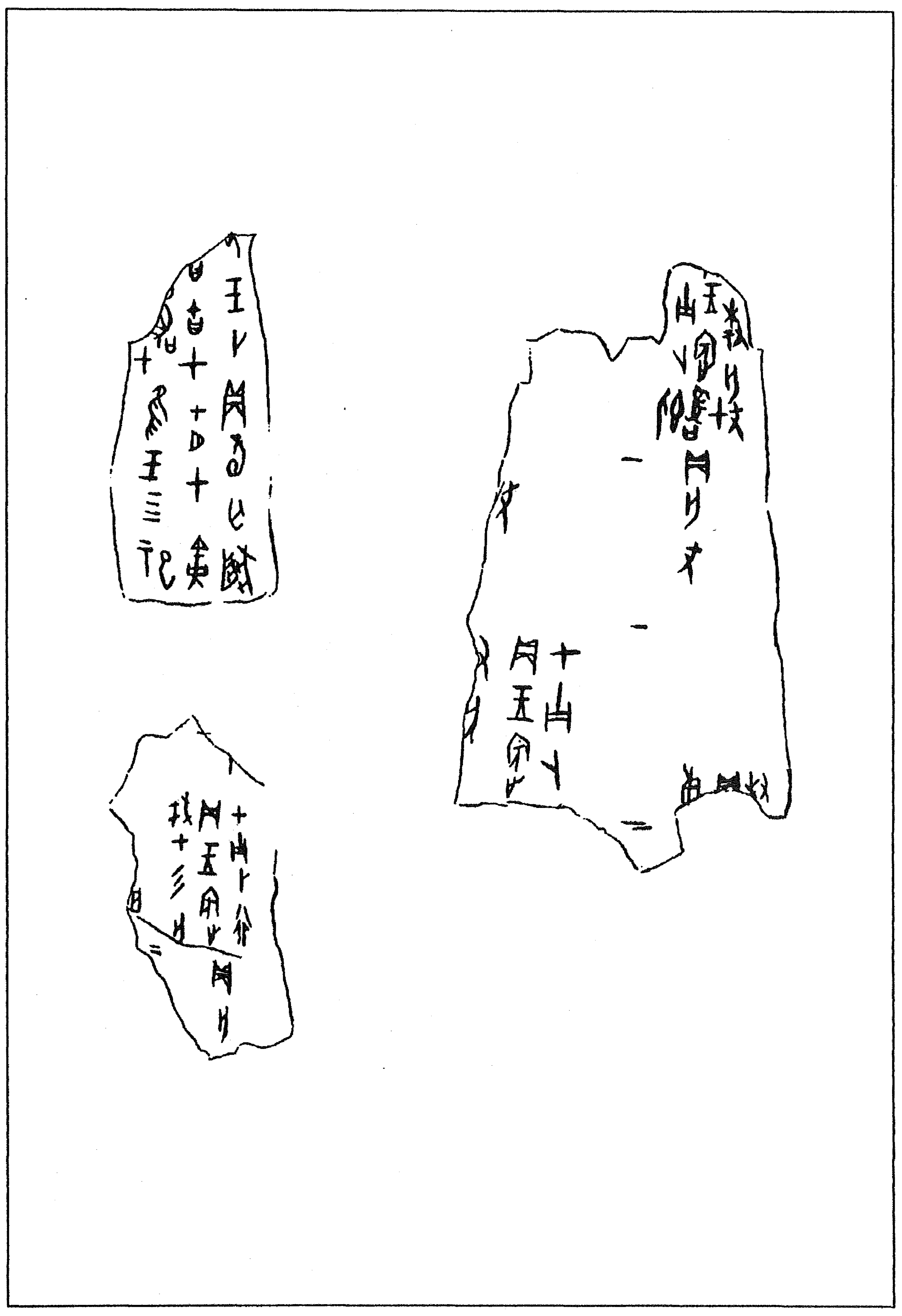


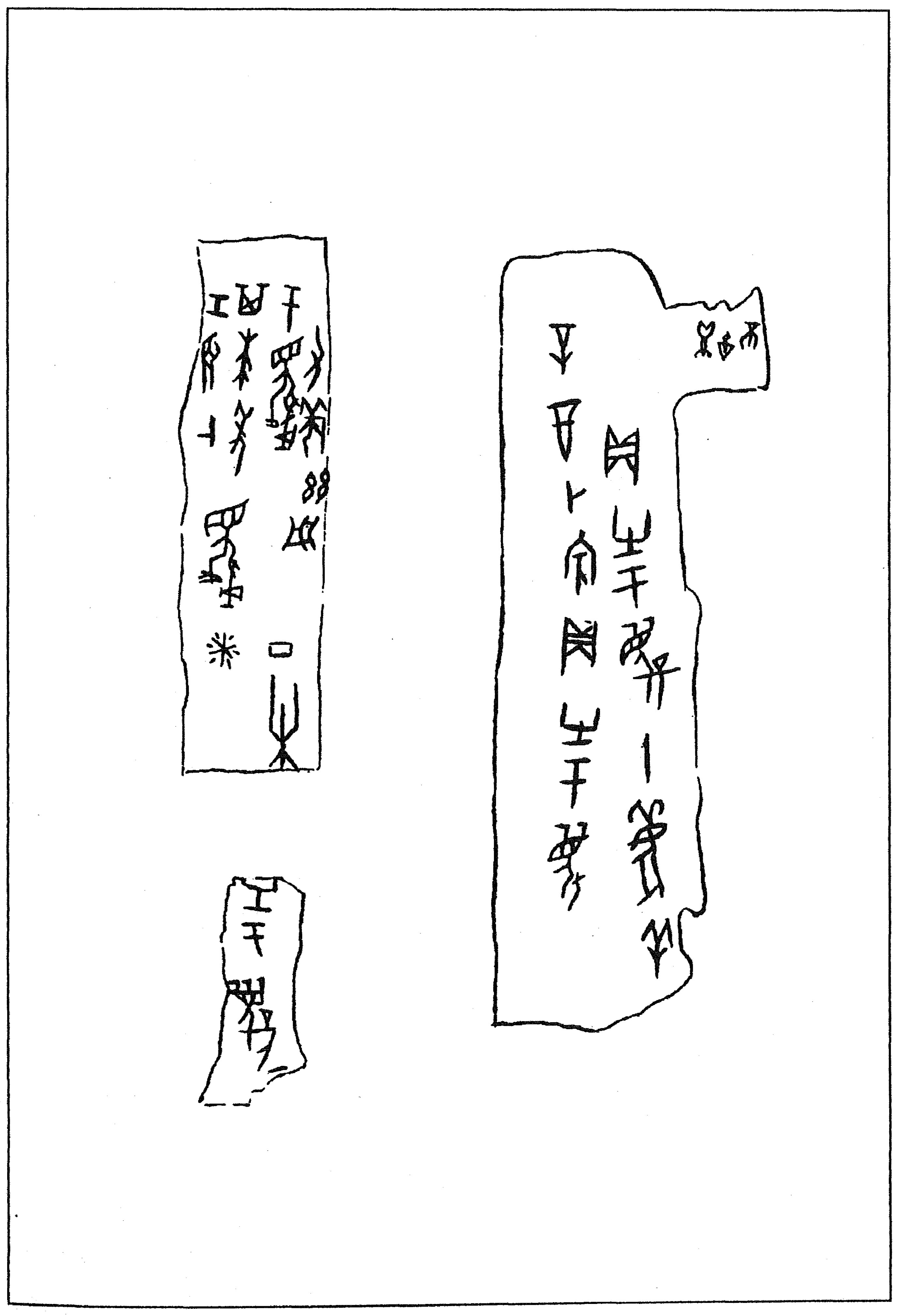
四九



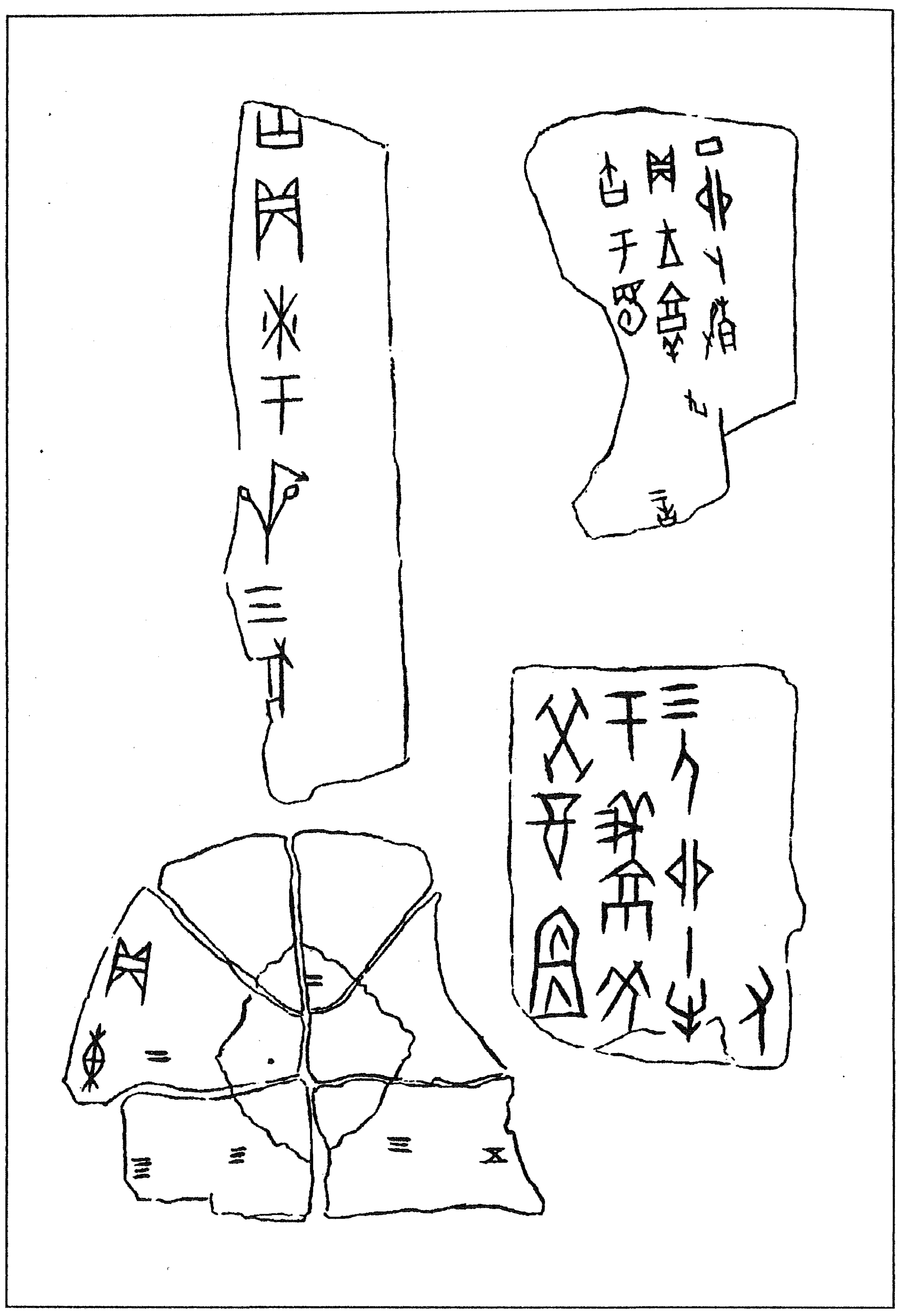


五〇

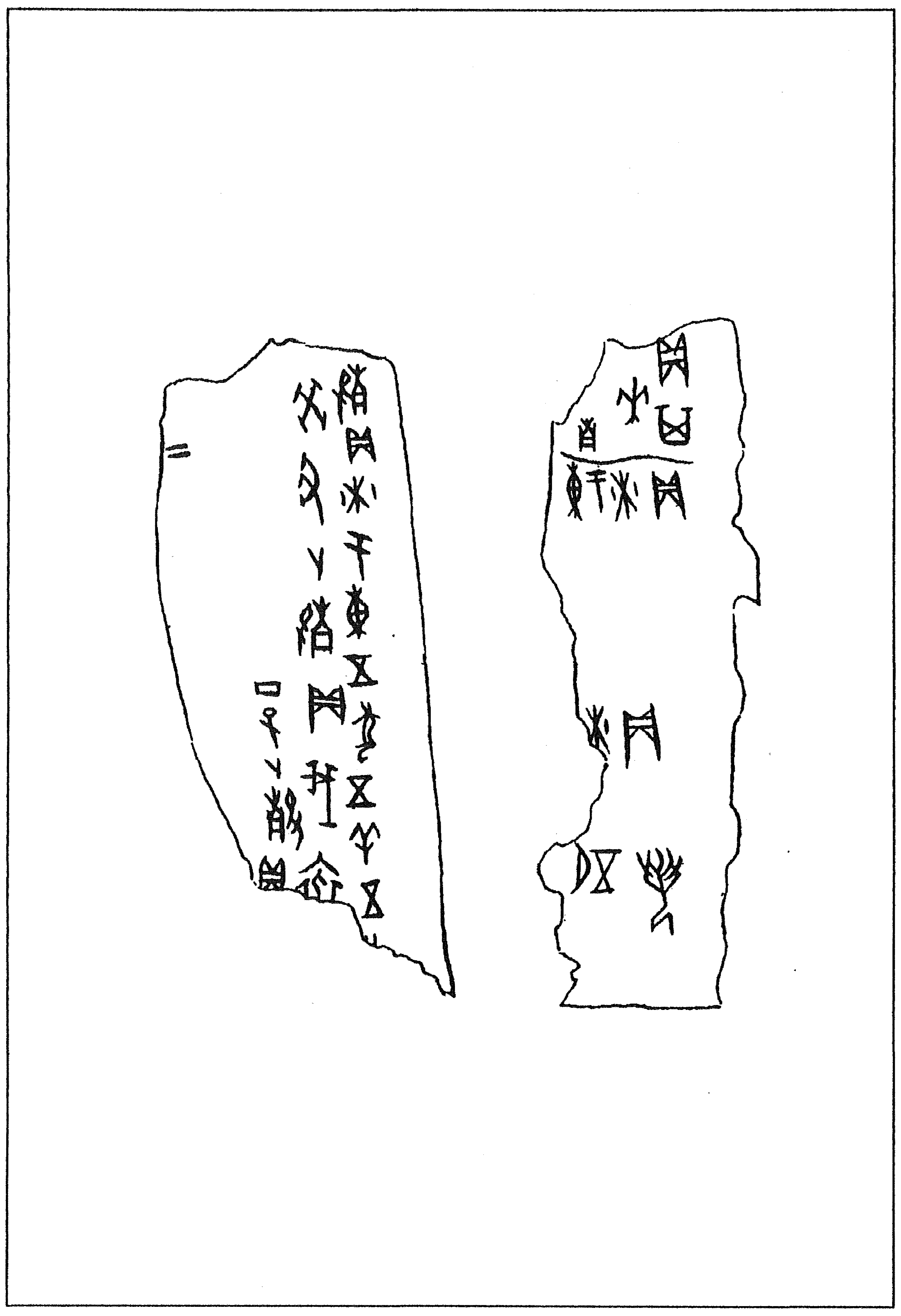


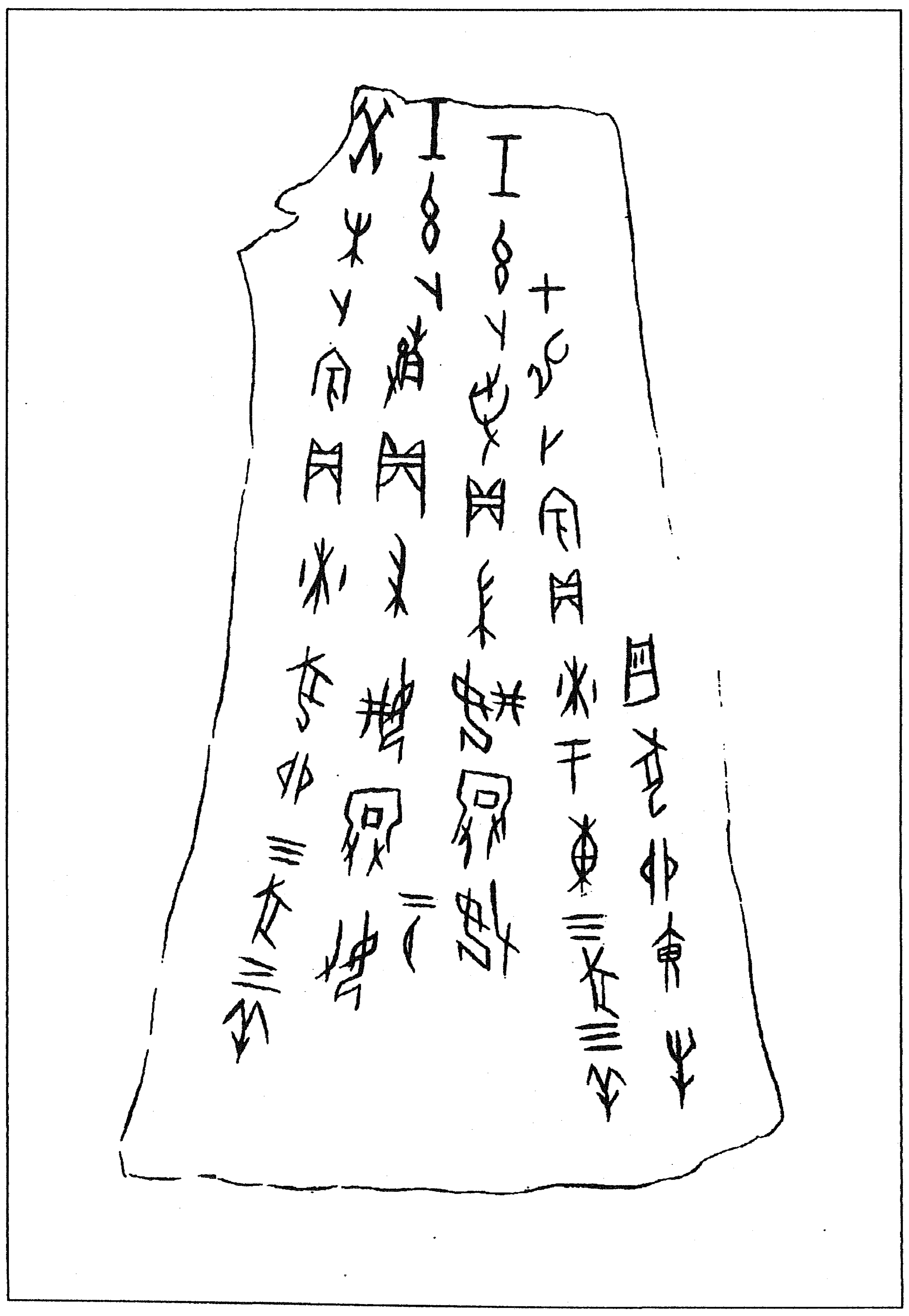


五一

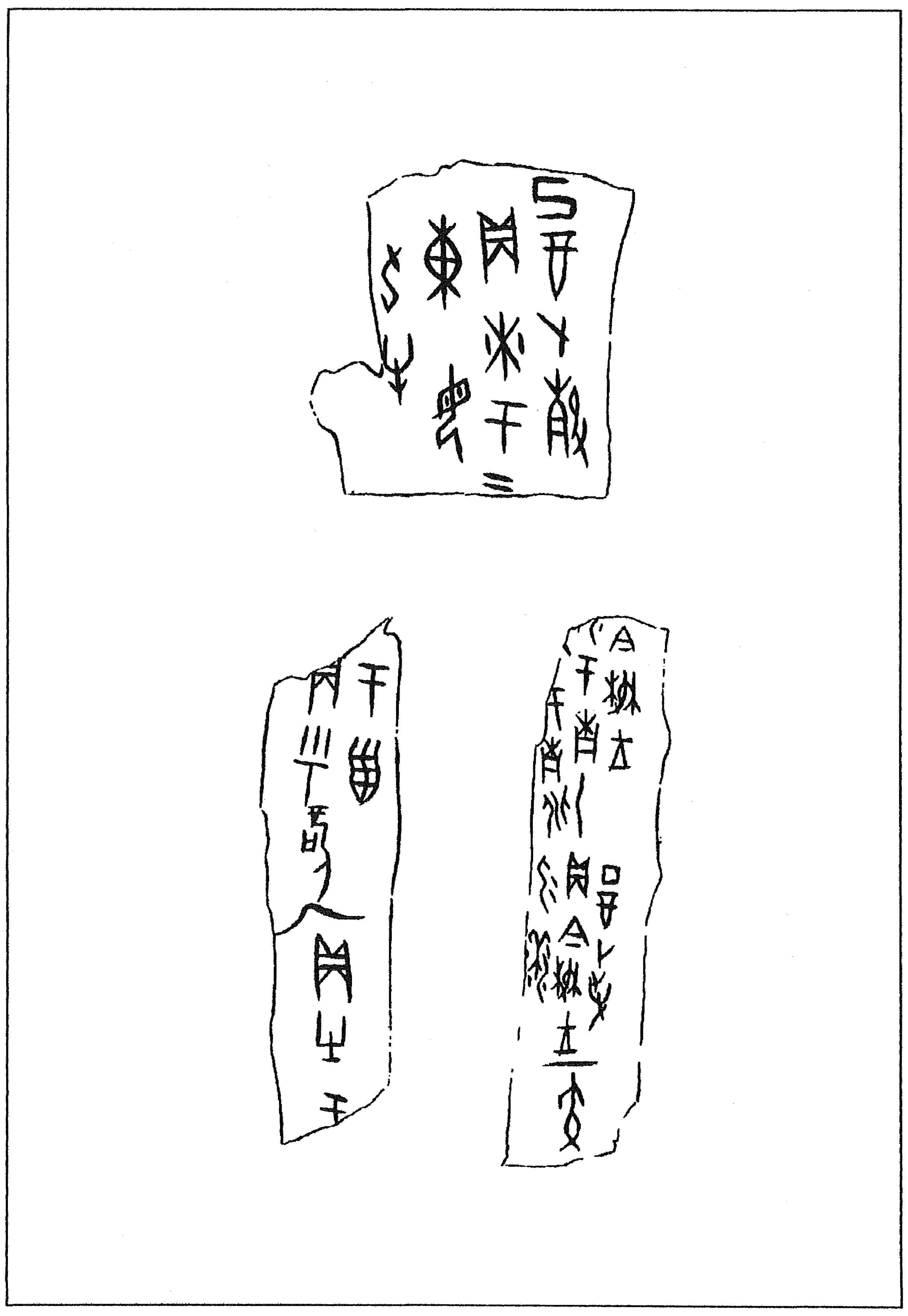


五二

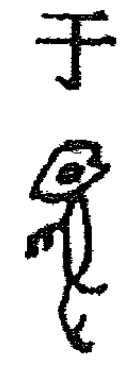




五三

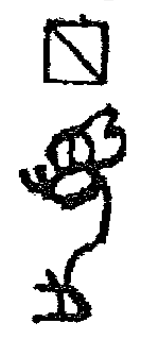


一・一 第四期 骨

甲　甲子卜由賁于

本片係簠室殷契徵文帝系第二片（以下簡稱徵帝），已將空白剪去成方形。

一・二 第一期 骨

甲　□□（卜）𡆥貞☒　一

乙　丁巳卜王㞢𢓊于且丁十牛

本片甲辭係徵帝八〇，乙辭係徵文字八二，無𡆥字。

一・三 第四期 甲

甲　☒雨

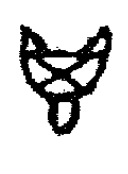
乙　（庚）午卜方帚三豕㞢犬卯于土宰𠦪雨　一　二

丙　庚午卜𠦪雨于岳

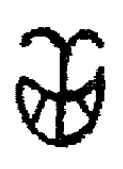
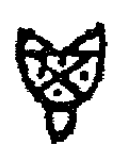
本片係殷契佚存四〇片，北平孫氏藏本（以下簡稱佚存）。

一・四加一・五・一 第一期 骨

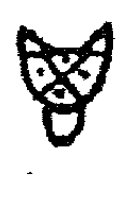
甲　貞于土𠦪

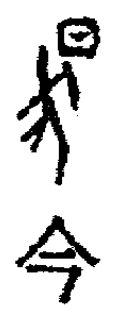
乙　貞賁㞢豕

丙　貞㞢于且（乙）

丁　貞勿賁

戊　貞㞢于且乙十白豕

己　丙午卜方貞賁

庚　貞王今六月入

辛　貞于河𠦪

壬　貞勿于（六）月入

本片甲辭係徵帝五，乙辭係徵人名十九，丙辭「㞢且」兩字爲簠室所割棄。此片上段卽爲一・一五・一片，因可綴合，今特移於此（已收入甲骨綴合新編四七四片。）

一・五 第一期 骨

甲　壬戌卜爭貞旣出犾賁于土宰

乙　貞賁于土一牛圉宰

丙　（貞）㞢于大甲

本片甲乙兩辭係徵帝四，丙辭係徵帝三六。

二・一 第一期 骨

甲　貞賁于王亥

乙　貞賁九牛

丙　貞登王亥羌

丁　貞九羌卯九牛

本片係北京大學所藏甲骨文字卷一第三十三頁第四片（以下簡稱北大）。

二・二 第一期 骨

甲　庚□（卜）㱿貞（于）王亥𠦪年

本片係戩壽堂所藏殷虛文字第一頁第三片（以下簡稱戩一・三）。

二・三 第一期 骨

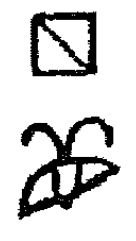
甲　☒高且亥☒

本片係戩一・四。又見卜辭通纂三二六片（以下簡稱卜通）。

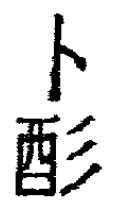
二・四 第四期 骨

甲　癸卯卜貞彭𠦪乙巳自上甲廿示一牛二示羊土賁四戈㲋牢四中豕

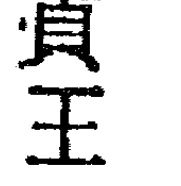
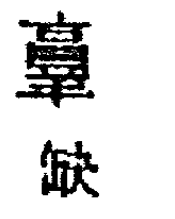
乙　丙辰卜𩫖𢦏

丙　壬戌卜貞王生月𩫖☒𢦏不☒

本片係戩一・九片，又見於佚存八八四片。商氏藏本。摹本係參考三家拓本所寫，故釋文與戩壽及佚存並有不同。王國維先生之釋文作：

甲、癸卯卜彭貞乙子自田廿示一牛二示羊△賁三示㲋牢四示犬

乙、同

丙、壬戌卜貞王𩫖（缺）𢦏不（下缺）

商氏改正王氏之釋文，作：

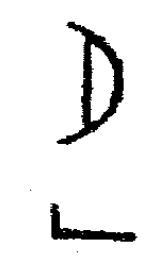
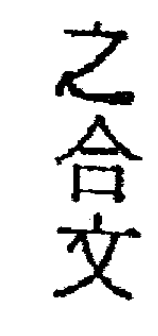
甲、癸卯卜貞彭𠦪乙巳自囲廿示一牛二示羊△賁三示㲋牢四示豕

乙、同

丙、壬戌卜貞王之月𩫖卯☒眻戉不☒

並加說明曰：

此版文字模糊，王氏就其物釋之，始可全讀。王釋一二行略誤，蓋行款參差之故。末一字乃豕，非犬。三示四示之示，一作十，一作中，王謂皆示之異文，是也。

案「四十」，續編之拓本甚清晰，不當釋作「三示」。「四中」則戩壽堂之拓本甚清晰。卜辭自有四戈（見前編六・三八・三，粹二二一及二二二）。鄴三・四六・五片有「北中」，粹一三一一片有「東中」。四中殆指四方之中也。丙辭之乃「」之合文，故釋「生月」。商氏多一「卯」字，原片殘缺，未必是也。

二・五 第一期 骨

甲　庚（戌）貞口升歲于囲

乙　庚戌（貞）又于口用羊

本片係戩一・六片，與三頁第四片重。王國維先生釋文乙辭在前，此爲早期籀讀卜辭一般情形。「庚戌」二字，係從重片中辨認，蓋重片較清晰也。

二・六 第二期 骨

甲　至口（王）受（又）

乙　至上甲王受又

本片係戩一・五片。王國維先生祇釋乙辭，甲辭缺，今補足之。

三・一 第一期 骨

甲　丁丑卜穷貞𠦪年于囲尞三宰卯三牛　二月

乙　丁酉卜穷貞翌庚子彭母庚牢

丙　勿 年㞢雨　二

丁　⧄亡⧄　二

本片甲辭徵帝八片，乙辭係徵帝二三六片，丙辭係徵天二四片，丁辭「亡二」爲王氏剪棄。

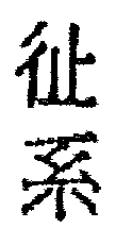
三・二 第一期 骨

甲　丙午卜𡆥貞令⧄

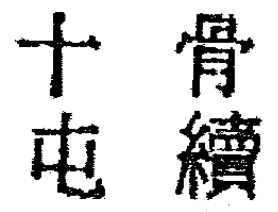
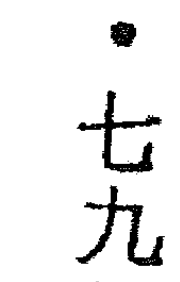
乙　（壬）戌卜爭貞告于囲

丙　（癸）亥卜𡆥貞 于唐

丁　癸亥卜𡆥貞 丁用　三月

戊　庚午卜穷貞令征系

本片係甲骨續存一・七九片，原爲元嘉造像室藏甲骨之十九片。

己背　己酉示十屯

本片係前骨之背面，續編剪成一長條，編入卷五第二十五頁第七片。原爲元嘉造像室之二十片，甲骨續存一・八〇片。今據甲骨續存摹錄全形，其卷五・二五・七片移置於此。

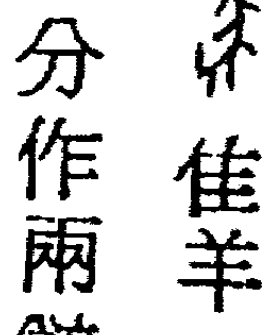
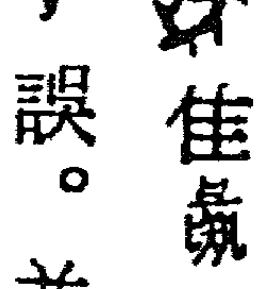
三・三 第四期 骨

甲　⧄亻歲（于）囲彡

本片係戩一・八片，未剪裁，其右邊尚有殘文，不可識。王國維先生從右邊讀誤。

三・四　此係卷一第二頁第五之重片，故刪。

四・一 第四期 骨

甲　辛巳卜貞𠂤示𠦪自囲一牛隹羊隹彘

本片係徵帝十三片，王氏分作兩辭，誤。並謂「 从豕从倒羊」亦誤。

四・二 第二期 骨

甲　壬戌卜卽貞上甲𠦪二牛

乙　貞三牛

本片係戩一・七片。

四・三 第五期 甲

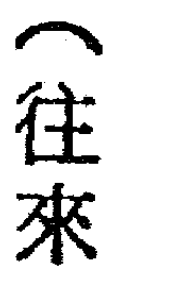
甲　癸（巳卜貞）王（旬亡畎）在（六月甲）午（彡日羌甲）

乙　（癸丑卜貞王旬亡畎在六月甲寅工）典其夆

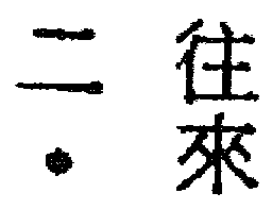
丙　癸酉卜貞王旬亡畎在七月甲戌翌日上甲

本片屬左上腹甲之中間部份。係徵帝第七片。釋文補缺係據殷曆譜帝乙祀譜，因此片已列入帝乙二十一祀也。

四・四 第五期 甲

甲　（戊口）王卜貞田（往來）亡巛王乩曰吉（在口）遷大丁爽匕戊翌日

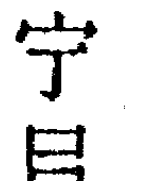
乙　口口王卜貞田 （往）來亡巛王（乩）曰吉

丙　口口王卜貞田（往來）亡巛王乩曰吉

本片係北大一・一三・四片，又見於戰後南北所見甲骨錄之師友（以下簡稱南師）卷二・二一二六片。

四・五 第四期 骨

甲　甲寅⧄自⧄乙⧄母⧄

乙　戊午貞多宁目 自囲

丙　（乙）丑⧄囲⧄大乙⧄大⧄羌

本片係北大一・一三・二片，亦見佚存一四〇片北平孫氏藏本。乙辭上甲，缺刻甲字橫畫。商氏釋丙辭脫「羌」字。

四・六 第一期 骨

甲　壬午卜亘貞告 方于囗

乙　口口（卜）㱿貞 方其至于

丙　口口（卜）㱿貞王往一自于湄

本片甲辭係徵帝九片乙辭徵地望四六片，丙辭徵游四十九片。 乃「一自」之合文。

五・一 第五期 骨

甲　癸酉王卜貞旬亡畎王乩曰吉在十月又一甲戌妹工典其兇隹王三祀

乙　癸未王卜貞旬亡畎王乩曰吉在（十）月又二甲申兇酒祭上甲

丙　（癸巳）王卜（貞旬）亡畎（王乩）曰吉（在十）月又二（甲午）壹上甲

本片未見他書著錄，殆從估人所得之拓本也。合於帝乙三祀之祭典，已收入殷曆譜帝乙祀譜中。

五·二　第五期　背甲

甲　□□卜貞王（定）上甲壹（亡）尤

本片係簠帝一五。

五·三　第一期　骨

甲　貞𢀛王自圉𠬝大示　三

本片係戰後南北所見甲骨錄之誠明文學院藏甲骨十六。續編已剪去空白。

五·四　第一期　骨

甲　貞凵河于圉

本片未見他書著錄。

五·五　第一期　骨

甲　⊠𢀛于圉　三月

本片係北大四·十一·三片，亦見南師二·五一片。

五·六　第五期　甲

甲　癸卯卜（貞）王旬（亡畎）在十月翌日□

乙　癸卯卜貞王旬亡畎在正月甲辰彭旹上甲

丙　□□卜貞⊠

本片未見他書著錄。

五·七　第二期　骨

甲　己丑卜貞王定雍己彡亡尤

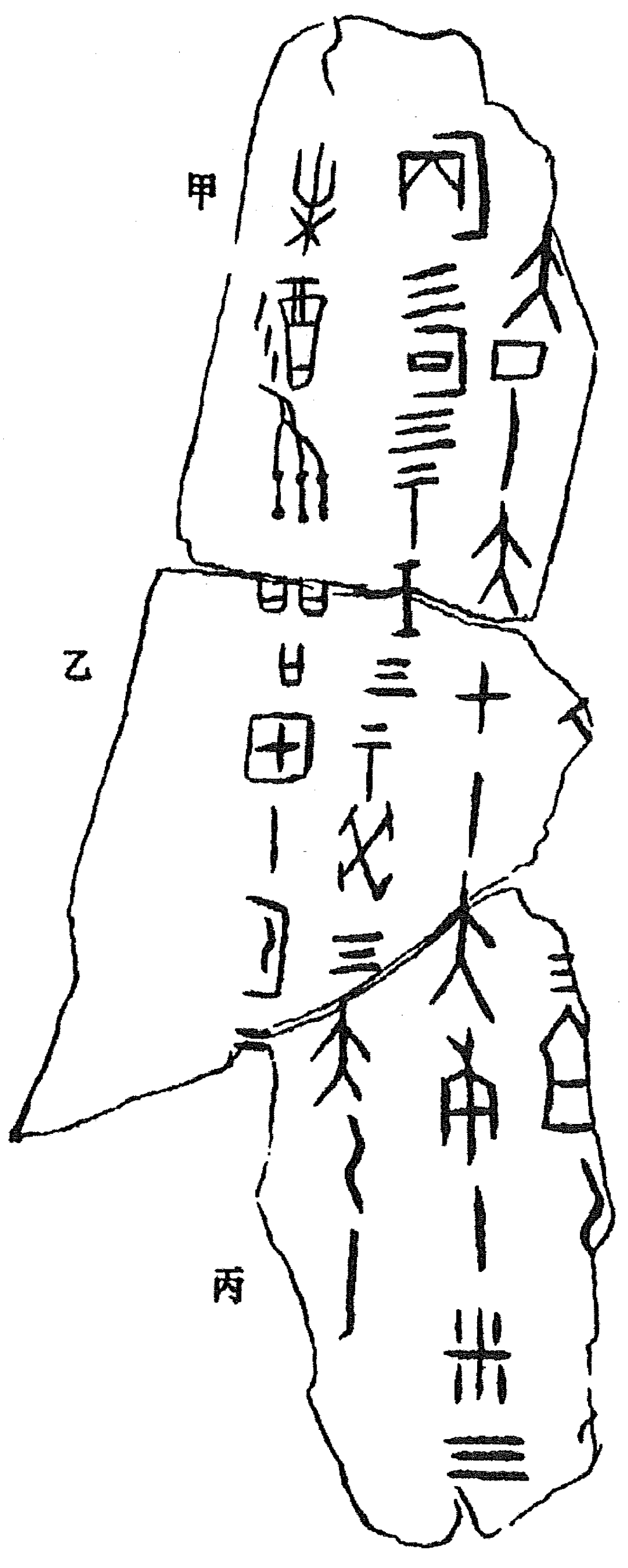
乙　己丑卜（貞）王定□亡尤

本片係戩二·一片。

五·八　第四期　骨

甲　（乙未酒𢆶）吕圍十彡三（囟三丁三示）壬三示癸三（大乙十大丁十大）甲十大（庚十米三⊠三且乙⊠）

案本片係戩一·十片(乙)。可與殷虛書契後編上八·一四片(甲)及殷契粹編一一二片(丙)合。其全圖如左：



甲乙兩片爲王國維先生綴合，丙片爲彥堂先生所綴合。三片綴合後之摹本曾著錄於卜辭通纂書後，後又著錄其拓本於殷契粹編一一二片。彥堂先生曰：「惟大甲下有大庚，更有祖乙，是不但尚缺大戊仲丁，且亦不止于祖乙矣。」

五·九　第二期　背甲

甲　乙卯卜貞王定彡祭亡尤

乙　貞王定叙亡尤

本片係徵帝十九片及一五七片。

六·一　第一期　甲

甲　⊠豩⊠牝⊠

乙　貞勿白𢦔

丙　貞來庚戌㞢于示壬妾妣（庚）

本片係鐵雲藏龜之餘第四頁第二片。又見於殷契佚存九九片，則已殘去右方「貞來庚戌」四字，故商氏之釋文作一辭，將「㞢于示壬」接於「妾妣」之下，總覺不辭，茲分作三辭，似較合理。「ㄟ」旁有一「丨」殘筆，拓印不清，似作「𠦪」，庚戌當㞢祭妣庚也。

六·二　第四期　骨

甲　癸亥貞其又彳于示壬卯三牛

乙　癸亥貞其又彳于示壬賁三少宰

本片係戩二·二片。甲辭戩壽堂釋文脫一「貞」字。

六·三　第一期　骨

甲　⊠𠂤方于示壬⊠

本片係徵帝二十片。

六·四　第五期　背甲

甲　⊠示癸壹⊠

本片係徵帝二二片。

六・五 第一期 骨
甲 貞勿口大☒
乙 貞于唐告（𢀛）方
丙 貞于大甲告
丁 貞于大丁告𢀛（方）
本片係戩二・十二片，亦見後上二九・三片，及卜通二五四片。與殷虛書契前編一・四七・五片可以綴合，見殷曆譜九卷二十九頁，已收入綴合新編三三六片。

六・六 第一期 骨
甲 乙巳卜㱿貞王其取唐[illegible]
乙 ☒㞢☒
本片未見他書著錄。

六・七 第一期 甲
甲 癸丑卜史貞其隮壴告于唐牛 三
乙 貞生月雨 一
丙 貞 一
丁 貞 一

戊 貞 一
本片甲辭係徵帝二七片，乙辭徵天二八片。全片又見佚存八七〇片，商氏藏本。

七・一 第一期 骨
甲 貞我受黍年
乙 ☒于唐
丙 ☒戈
本片甲辭係徵歲時十三片，乙辭係徵帝三十片。丙辭則爲王氏所剪去。

七・二 第一期 甲
甲 貞告𢀛方于唐
本片係徵帝二十八片。

七・三 第二期 骨
甲 戊戌卜壴貞告自丁陟
乙 貞告自唐降
本片係天壤閣甲骨文存第四四片，乃王懿榮之物。

七・四 第二期 甲
甲 辛亥卜出貞其鼓彡告于唐九牛 一

本片係鐵雲藏龜之餘十・二片，亦見卜通二五七片。

七・五 第三期 甲
甲 乙亥卜冘貞宊唐[illegible]不冓雨 七月 一
乙 ☒告☒
本片係徵天八十，於上方塗去「告」字。

七・六 第三期 骨
甲 叀唐雚王受又又
乙 叀武唐用王受又又
本片未見他書著錄。

七・七 第四期 骨
甲 ☒𠦪乙未其☒大乙六牢
本片係戩二・六片。

七・八 第二期 骨
甲 ☒大乙三牢王☒
本片係戩二・五片，續編二・二〇・三片重出，僅拓有字部份。

一・一 第一期 骨

甲 ☒大乙三牢
本片係戩二・四片。續編已剪方。

八・二 第五期 甲
甲 丙申卜貞王（宊 大乙爽妣丙☒
本片係簠帝一 。

八・三 第五期 背甲
甲 乙亥卜貞王宊大乙口亡尤
乙 乙亥卜貞王宊歲亡尤
本片未見他書著錄。「大乙」下一字，不易辨識。

八・四 第三期 骨
甲 □□（卜）貞翌日大乙亡𡆥
乙 茲用
本片係戩十四・二片。

八・五 第三期 骨
甲 乙巳☒大乙𠦪☒
乙 吉 二

本片係戬二·三片，續編係經修剪。

八·六 第五期 骨

甲 ⧅月𩁹大乙彡

本片係徵帝二四片。

八·七 第二期 甲

甲 己亥卜于大乙大甲卸弜五窂

乙 辛⧅

本片係徵帝二五片，其下半乙辭爲王氏剪棄。續編著錄時已佚其上段。

八·八 第一期 骨

甲 （甲）寅卜王貞叀丁巳⧅帚白于大丁

本片係徵帝三四片。

九·一 第五期 背甲

甲 丁未卜貞王宾大丁彡日亡尤

乙 貞王宾叙亡尤

本片係徵帝三二片。右半乙辭已爲王氏剪棄。

九·二 第二期 骨

甲 貞（亡）尤 在十一月

乙 戊辰卜旅貞王宾大丁彡龠䕞亡尤 在十一月

丙 □□卜（貞）王（宾）□（亡）囚

本片係戬二·九片。

九·三 第二期 甲

甲 丙寅（卜□）貞翌丁（卯）□于大丁⧅犬亡壱 在□（月）

本片係戬二·十片。

九·四 第二期 骨

甲 □□卜尹（貞）王宾大丁奭妣□歲窂亡尤 □月

本片係戬二·十一片。

九·五 第五期 背甲

甲 □□卜貞（王）穷大丁⧅

本片係徵帝三一片。

九·六 第五期 背甲

甲 丙辰卜貞王宾外丙㫚日亡尤

乙 貞王宾叙亡尤

本片未見他書著錄。

九·七 第二期 背甲

甲 辛卯卜貞王宾大甲奭妣辛壹亡尤

本片係徵帝三五片。

九·八 第一期 甲

甲 癸卯卜王咸𢦏[illegible]余曰雀[illegible] 人伐[illegible]河

乙 癸未卜甲申㞢大甲

本片係後編下十五·五片。

九·九 第五期 骨

甲 癸未（王卜貞旬亡畎王乩）曰大（吉在八月）

乙 癸巳王卜貞旬亡畎王乩曰大吉在九月甲午祭大甲㫚上甲

丙 （癸卯）王卜貞（旬亡）畎王乩（曰大吉）在九月（甲辰祭小甲）壹大甲

本片係徵帝三九片。可補帝乙祀譜之帝乙三十二祀祀典。

十·一 第一期 甲

甲 （癸巳卜）㱿（貞甲）午㞢大甲牛用 一

乙 ⧅子⧅自今⧅雨

本片係凡將一·二片。兩辭而無界線。

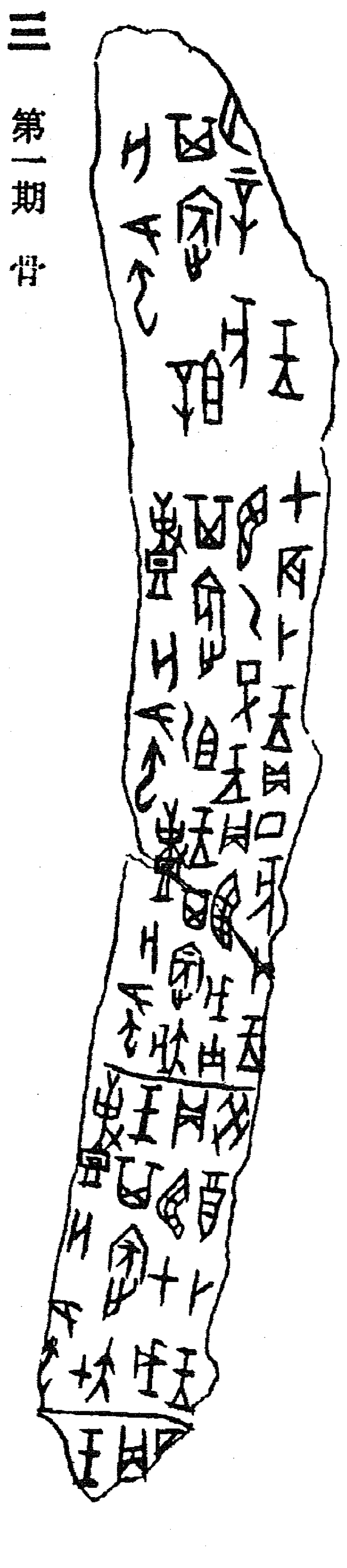
十·二 第二期 骨

甲 丙□（卜）貞⧅王⧅

乙 癸酉卜王貞翌甲戌王其宾大甲[illegible]亡壱

丙 （丁亥）卜王（貞）翌戊子（王）其宾大戊[illegible]亡壱

本片係凡將一·三片，卜通一六一片有上段，乃與東京帝大考古學教室藏甲綴合（已收入新綴五四八）如圖：



十·三 第一期 骨

甲 貞于大甲

乙 貞登人三千乎伐𢀛方受㞢又

丙 貞勿乎伐𢀛方

本片係北大一·十·三片。

十・四 第一期 甲

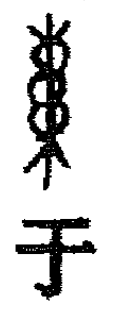
甲 □□卜貞（酒于）大甲斫宗用 八月

乙 癸丑卜穷貞酒大甲告于且乙一牛用 八月

丙 ☒王自☒往从☒獸 九月

本片甲辭係徵帝四十片，乙辭係三十八片，王氏將中間之「王，自往从獸九月」割棄。又見佚存一一五片，北平孫氏藏本。

十・五 第一期 甲

甲 丙午卜貞于大甲于亦于丁三牢 一

本片係徵帝四十一片。

十・六

甲 勿乎𦎫人

乙 丙☒

丙 ☒大甲☒

本片係凡將一・一片，原爲鐵雲藏龜一七五・二片。

十・七 第一期 甲

甲 貞钔自唐大甲大丁且乙百羌百宰 三 二告

乙 从妟 四

丙 貞钔亩牛三百 三

本片甲辭係徵帝二六片，乙丙兩辭係徵人名五片。王氏將左面之「二告三四三」割棄。又見佚存八七三片，係商氏藏本。本片與前編四・八・四片爲同文異版，前編爲左讀。

十一・一 第一期 甲

甲 □□卜王貞㪅于大甲

本片未見他書著錄。

十一・二 第二期 甲

甲 □□□貞☒大庚☒亡（尤）

乙 ☒宊☒福（亡）尤

本片係北大一・一九・三片。

十一・三 第二期 甲

甲 壬辰卜行貞王（宊）大庚□（亡□） 二

乙 □□卜行（貞王）宊□□□亡□

本片係凡將一・四片。

十一・四 第五期 背甲

甲 丙申卜貞王（宊）外丙彡日亡尤

乙 庚子卜貞王宊大庚（彡）日亡尤

本片未見他書著錄。

十一・五 第五期 背甲

甲 □□（卜貞）王宊□□□亡尤

乙 □□卜貞（王）宊大庚□亡尤

本片未見他書著錄。

十一・六 第五期 背甲

甲 丙申卜貞王宊（外丙祭亡尤）

乙 庚子卜貞王宊大庚祭亡尤

本片係徵帝四二片。

十一・七 第一期 骨

甲 辛丑卜內𠦪大庚一牛 一月

乙 己未卜𠦪大庚

本片係戩三・一片，續編已將空白剪去。

十一・八 第五期 甲

甲 （甲）辰卜貞王宊小甲□日亡尤

本片係徵帝四三片。

十一・九 第二期 骨

甲 戊□卜貞王（宊）大戊彡亡尤

本片係戩三・二片，續編已將四周空白剪去。

十一・十 第五期 背甲

甲 戊辰卜貞王宊大戊祭亡尤

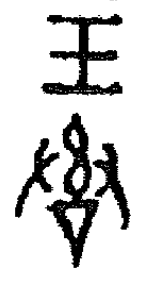
本片係北大一・十一・四片，又見佚存一七九片。

十一・十一 第五期 背甲

甲 壬寅卜貞（王）宊大戊奭（妣□亡）尤

本片係徵帝四六片。

十二・一 第二期 甲

甲 甲戌卜出貞王㞢于大戊 二月

本片未見他書著錄。

十二・二 第二期 甲

甲　□寅卜貞（王宾）大戊奭（妣□□）亡尤

本片係徵帝四五片。

十二·三　第二期　骨

甲　丁亥卜□貞翌（戊子）彡于（大戊亡）壱

乙　丙申卜行貞翌丁酉彡于中丁亡壱　在（□月）

本片係徵帝四五片。

十二·四　第二期　骨

甲　丙申卜行貞翌丁酉其又于中丁

乙　貞母又

丙　貞中丁歲一牛

本片係北大一·八·二片。

十二·五　第五期　背甲

甲　己卯卜貞王宾中丁奭妣己壴亡尤

本片係北大一·一三·三片，又見佚存一七八片。北平孫氏藏本。

十二·六　第二期　骨

甲　⧅彝在中丁宗在三月

本片係徵帝四七片。

十二·七　第二期　甲

甲　乙丑卜□貞王宾后且乙□亡尤

乙　□□（卜貞王）宾中丁□（亡）尤

本片係戩三·三片。

十二·八　第一期　骨

甲　乙⧄

乙　甲午卜貞翌乙未㞢于且乙羌十人卯窜一㞢一牛

丙　甲午卜貞翌乙未㞢于且乙羌十㞢五卯窜㞢一牛　五月

丁　丁酉

本片係北大一·四·三片，又見佚存一五四片，北平孫氏藏本。

十二·九　第一期　甲

甲　⧅㞢于且乙三窜　二

本片係戩三·六片。

十三·一　第一期　骨

甲　癸酉卜㱿貞翌乙亥㞢于且乙

乙　癸酉卜亘貞㞢于兄丁

本片係徵帝五九及一九四片。

十三·二加三·十二·一加前五·六·六　第一期　骨

甲　□□卜爭貞彳伐衣于□ 王　十一月

乙　□□（卜）固貞令望乘眔二舉途虎方　十一月

丙　⧅舉其途虎方告于大甲　十一月

丁　⧅虎方　十一月

戊　⧅舉其途虎方告于丁　十一月

己　⧅舉其途虎方告于且乙　十一月

本片之綴合已收新綴四六四片。除前編外，簠室著錄時，原爲一骨，迨續編輯入已分爲兩塊。甲辭係徵典二七片，乙辭爲王氏割棄。丙辭爲徵帝三七片。丁辭亦爲王氏割棄。戊辭係徵帝二〇三片，己辭爲徵帝六三片。

十三·三　第一期　骨

甲　㞢且乙五豕

乙　丁亥卜于翌戊子酒三豕且乙庚寅用　四月

丙　酒六豕于且乙

本片係徵帝六〇片。

十三·四　第二期　甲

甲　甲戌卜旅貞翌乙亥后且乙歲□牛　七月

本片係凡將二·二片，又見卜通四三片，南師二·一七五片。

十三·五　第一期　骨

甲　貞翌甲午勿㞢于且乙

乙　貞𢀛方亡聞

丙　貞翌甲午㞢于且乙

丁　貞登人五千乎見𢀛方

戊　貞翌甲午㞢于且乙

己　貞勿登人

本片未見他書著錄。

十四·一　第一期　骨

甲　叀⧅ ⧅ ⧅　一

乙　弜从 一

丙　□丑貞王獻且乙

丁　⧅亡若

本片係戩四・七片，又見佚存一一八片，則將右側「亡若」二字割棄。

十四・二　第一期　骨

甲　貞夭得出牛

乙　貞出于且乙

本片係戩三・十片，原爲藏龜三・三片。

十四・三　第一期　甲

甲　辛酉卜貞叀且乙取㬎

乙　貞勿取彡㬎　九月

本片係北大二・十九・二片。

十四・四　第二期　甲

甲　甲申卜貞翌乙（酉）且乙歲其又羌

本片係戩四・三片。

十四・五　第三期　骨

甲　⧅眔⧅

乙　弜先酒眔且乙

本片係戩四・五片，續編一・十六・四片重出。

十四・六　第三期　骨

甲　⧅中宗且乙告⧅

乙　吉

本片係戩三・四片，又見卜通一六六片。

十四・七　第二期　骨

甲　其又彳且乙牢又一年王受又

乙　⧅二牢王受又

本片係戩三・九片。

十四・八　第二期　骨

甲　□□卜貞王宾且乙歲二宰

本片係戩三・五片，續編二・三・五片重出。

十五・一　與一・一・四片綴合，已移置第一頁。

十五・二　第五期　甲

甲　己卯卜貞王宾且乙奭妣己翌日亡尤

本片係徵帝五十。

十五・三　第一期　骨

甲　⧅辜⧅

乙　貞賁

丙　貞出于且乙豕

丁　⧅出⧅

本片係戩四・二片。

十五・四　第四期　骨

甲　乙丑貞又歲于且乙

本片係戩四・一片，續編已剪小。

十五・五　第四期　骨

甲　其⧅后⧅

乙　⧅羍□□且乙

本片係戩三・十一片，「羍」下缺二字，據王先生釋文。

十五・六　第二期　甲

甲　□□卜尹⧅后且乙⧅牡

本片未見他書著錄。

十五・七　第五期　甲

甲　⧅且乙宗日⧅司夙兹牢

本片未見他書著錄。

十五・八　第二期　骨

甲　癸巳卜即貞翌乙未其又于小且乙　五月

本片係戩五・十片。又見卜通九一片。

十六・一　第一期　甲

甲　□□（卜）王貞且乙⧅朕弗⧅衛⧅

本片係戩三・十二片，原係藏龜一七四・二片。又續編六・二五・二重出。

十六・二　第二期　骨

甲　貞后且乙召勿牛三月

乙　貞巜勿

丙　丁酉卜即貞后且乙召十牛　四月

本片係戩三・七片，又見後上一六・二片。甲辭「勿牛」合文王先生釋「物」字，乙辭作「貞巜勿」當作「貞弜勿」係甲辭之對貞，弜誤刻巜，勿則合文「物」之省。似勿字應釋「物」，而物當釋「物牛」二字。

十六・三 第一期 骨

甲 貞⧅不⧅
乙 貞㞢于且乙
丙 ⧅年

本片未見他書著錄。

十六・四 此片爲一・一四・五片之重出，故刪。

十六・五 第一期 骨

甲 貞钔于且乙

本片未見他書著錄。

十六・六 第一期 骨

甲 甲寅⧅且乙⧅宗
乙 弜[illegible]于小乙

本片係戩四四・八片，甲辭「且乙」下模糊不辨。

十六・七 第五期 甲

甲 乙亥卜貞王且乙壴（亡尤）

本片係徵帝五三片，王氏曰：「王下奪賓字」，是也。

十六・八 第五期 甲

甲 庚午⧅且乙爽⧅

本片係徵帝五一片。

十七・一 第一期 骨

甲 其隻羌
乙 令戉丨沚
丙 貞戉不其冓由
丁 貞翌乙丑㞢于且乙

本片甲辭爲簠室割棄。乙丙辭係徵人名四六片，丁辭係徵帝五六片。

十七・二 第一期 骨

甲 ⧅且乙衣亡□ 二
乙 不⧅ 二

本片係凡將二・一片。

十七・三 第五期 背甲

甲 己卯卜貞王宾且乙爽妣己翌日亡尤
乙 （庚辰卜貞王宾且辛爽）妣庚（翌日）亡尤

本片甲辭係徵帝四九片，乙辭係徵帝二二九片。

十七・四 第四期 骨

甲 （甲）寅卜其又歲于高且乙

本片係凡將六・三片，又見卜通二四八片。

十七・五 第一期 甲

甲 ⧅大吉⧅且乙⧅

本片係凡將二・四片。

十七・六 第一期 骨

甲 且丁 二
乙 且辛 二 小告
丙 且辛
丁 ⧅[illegible]⧅
戊（背） 王固曰其于⧅

本片係北大一・十八・一片，有背拓，續編未錄，玆據以補全。

十七・七 第五期 背甲

甲 甲戌卜貞王宾且辛爽妣甲翌日（亡尤）
乙 庚辰卜貞王宾四且丁爽妣庚翌日亡尤
丙 庚子卜貞王宾小乙爽妣庚翌日亡尤

本片甲辭係徵帝六七片，乙辭係徵帝八二片，丙辭係徵帝八九片。本片與後上三・一片可以綴合，已收入新綴四四三片。

十七・八 第一期 骨

甲 口口（卜貞）㞢于且辛

本片係徵帝七二片。

十八・一 第一期 骨

甲 乙亥卜先鼓廼又且辛
乙 （乙）亥卜（先）鼓⧅

本片係戩四四・十七片。戩壽堂釋文作十六片，乃重十四片之誤。又見佚存八九六片，商氏藏本。

十八・二 第二期 骨

甲 辛酉（卜）貞王（宾）且辛歲宰亡尤
乙 辛酉卜行貞王宾叙亡尤

本片係戩四・十片。

十八・三　第二期　骨

甲　庚辰卜行貞翌辛巳彡于且辛亡𡆥

乙　丙戌卜行貞翌丁亥口于且丁亡𡆥　在十二月

本片係戩五・五片。

十八・四　第二期　骨

甲　⧄于⧄

乙　且丁升鬯卯叀牛王受又

丙　⧄受又

本片係戩五・六片。甲辭王先生釋文缺。

十八・五　第二期　骨

甲　庚寅卜行貞翌辛卯劦于且辛亡𡆥　在九月

乙　丙申卜行貞翌丁酉劦于且丁亡𡆥

本片係戩五・四片。續編已將右邊空白剪去。

十八・六　第一期　甲

甲　甲午卜㱿貞今日雨且辛⧄

本片係戩四・十一片。續編一・一九・六片係此片之右半。

十八・七　第二期　甲

甲　庚寅卜大貞翌辛卯其又且辛

乙　乙未（卜）口貞王宊口歲亡（尤）

本片著錄天壤閣甲骨文存二十七片，乃王懿榮舊物。天壤唐氏考釋脫「大卯」二字。拓本甚清晰，似不應脫去也。

十八・八　第一期　骨

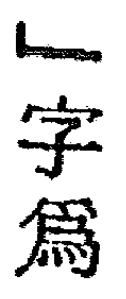
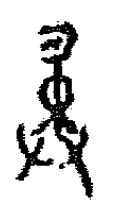
甲　⧄伐且辛三人卯牝

本片係徵帝七十片。

十九・一　第五期　甲

甲　庚戌卜貞王宊且辛彡夕亡尤

乙　貞王宊福亡尤

本片甲辭係徵帝六六片，乙辭係徵帝一七四片。王氏釋文以「」字爲「示合文」，誤。

十九・二　第一期　骨

甲　貞于且辛疾⧄

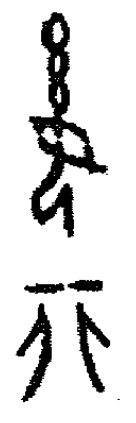
乙　貞勿于且辛

本片未見他書著錄。

十九・三　第四期　骨

甲　又羌

乙　弜又

丙　且辛

本片丙辭係徵帝七一片。甲乙兩辭爲王氏割棄。

十九・四　第二期　甲

甲　⧄自且乙且辛后且乙父丁亡尤

本片係徵帝一四四片。

十九・五　第一期　骨

甲　勿賁

乙　貞且辛𡆥

丙　來癸亥賁三南

本片未見他書著錄。

十九・六　本片爲一・一八・六片之右半重出，故刪。

十九・七　第一期　甲

甲　貞口且辛卸　一

本片係徵帝六九片。

十九・八　第一期　骨

甲　癸巳卜㞢于且口

乙　癸巳卜㞢于且丁

本片係戩五・一片。

二十・一　第二期　骨

甲　丁亥卜洋貞王宊且丁歲亡尤　十月

乙　丁亥卜洋貞王宊叙亡尤

本片未見他書著錄。

二十・二　第一期　骨

甲　己巳卜亘貞卸于且丁

本片係戩四・十五片。

二十・三　第二期　骨

甲　丙申卜口貞翌丁酉其又于且丁

乙　（丙）申卜口貞翌（丁）酉其又于且丁宰

本片係凡將三・一片。

二十・四 第一期 骨

甲 貞㞢（于）且丁

乙 乎朿取

丙 貞㞢于羌甲

丁 貞于大甲告凷⧅

本片未見他書著錄。

二十・五 第一期 甲

甲 貞（乎子）漁㞢于且丁

本片係戩四・十四片，原爲藏龜一六七・三片。

二十・六 第一期 骨

甲 貞⧅

乙 于且丁卸

丙 于且乙卸

本片未見他書著錄。美國 Hanley L. Mickel 君之 An Index to Reduplicated and Rejoined Oracle Shells and Bones in the Yin-Hsu Shu-Ch'i Hsu-Pien（CHINESE CULTURE VOl. XV. No.4 December, 1974）以爲見於戰後平津新獲甲骨集之元嘉造像室藏甲骨第五片，實誤。

二十・七 第一期 甲

甲 ⧅且丁三牢

本片未見他書著錄。

二十・八 第五期 甲

甲 丙辰（卜貞）王宾□且丁⧅

乙 甲子（卜貞王）宾□且甲⧅

本片未見他書著錄。

二十一・一 第五期 背甲

甲 辛巳卜貞（王宾）且辛歲（亡尤）

乙 丁亥卜貞王宾且丁歲亡尤

本片甲辭係徵帝六八片，乙辭係徵帝七三片。

二十一・二 第三期 骨

甲 弜若既于今冎陳于且丁汭

乙 叀今日庚申

丙 兹用

本片係徵帝七七片，王氏將「弜若既于今」及「叀今日庚申兹用」均予割棄。

二十一・三 第五期 甲

甲 （丙）子卜貞⧅且丁（其）牢兹（用）

本片未見他書著錄。

二十一・四 第二期 甲

甲 丁巳（卜）貞其⧅且丁 六

本片未見他書著錄。

二十一 五 第五期 甲

甲 丙午⧅庚丁⧅其牢⧅

乙 □□卜貞⧅且丁日⧅ 在□（月）

丙 ⧅牢⧅

本片未見他書著錄。

二十一・六 第一期 骨

甲 ⧅㞢于且丁賁一羊

本片係戩五・三片。

二十一・七 第一期 骨

甲 貞翌丁亥㞢于且丁 一

本片係徵帝七九片。

二十一・八 第五期 背甲

甲 丁巳卜貞王宾且丁翌日亡尤

乙 貞王宾□亡尤

本片未見他書著錄。

二十一・九 第一期 甲

甲 貞勿㞢于且丁 一

本片係戩四・十三片。

二十一・十 第一期 骨

甲 ⧅且丁⧅

本片係戩四・十二片。

二十二・一 第一期 甲

甲 戊午卜㱿貞于且丁⧄

本片係戩五・二片。

二十二・二 第三期　骨

甲　在且丁宗⧅　二

　本片係凡將三・二片。

二十二・三 第一期　甲

甲　貞㞢于且丁　二

乙　丁亥卜永　一

　本片係凡將三・三片。

二十二・四 第五期　背甲

甲　丁亥卜貞王宊四且丁翌日亡尤

乙　□□（卜貞王）宊□亡（尤）

　本片係徵帝八一片。

二十二・五 第五期　背甲

甲　丁巳卜貞王宊四且丁劦日亡尤

　本片係北大一・五・一片。

二十二・六 第五期　甲

甲　□□卜貞（王宊）且丁⧅（其）牢⧅

乙　甲戌（卜貞王宊）武乙⧅其牢⧅

　本片甲辭係徵帝七四片，乙辭係徵帝一二八片。

二十二・七 第五期　甲

甲　□□卜貞王（宊）且丁劦日（亡尤）

乙　□□卜貞（王）宊□亡尤

　本片未見他書著錄。

二十二・八 第一期　骨

甲　貞㞢𠨪于南庚

乙　貞丁用

丙　⧅年

　本片未見他書著錄。

二十二・九 第五期　背甲

甲　貞王宊叙亡尤

乙　庚申卜貞王宊南庚祭亡尤

　本片乙辭係徵帝八三片，甲辭己爲王氏所割棄。

二十二・十 第五期　甲

甲　□□（卜）貞王（宊）南庚□亡尤

乙　□□（卜貞）王宊⧅

　本片係北大一・二〇・二片

二十二・十一 第五期　甲

甲　庚申卜貞王宊南庚翌日亡□

乙　甲子乙（丑）

丙　甲戌乙（亥）

　本片甲辭徵帝八四片。乙丙兩辭已爲王氏割棄。

二十三・一 第一期　骨

甲　⧅㞢于南庚⧅　一

　本片係戩五・七片。

二十三・二 第五期　甲

甲　（癸亥）卜貞王旬亡畎（在）正月甲子翌日羌甲

乙　□□卜貞（王旬）亡畎（在）□月

丙　□□卜貞（王旬）亡畎⧅

　本片係徵帝一四九片，乙丙兩辭已爲王氏所割棄。

二十三・三 第一期　骨

甲　乙未卜箙貞先羌

乙　辛丑卜亘貞今日其雨

丙　（癸）丑卜㱿貞翌甲寅不（雨）

丁　（癸丑）卜㱿貞翌甲寅⧅

戊　⧅酒于羌甲⧅

　本片甲辭係徵貞類五片，續編下端已殘缺脫一「羌」字，據貞類補。乙辭係徵天五七片；丙丁兩辭係徵貞類十九片，戊辭係徵帝八五片。

二十三・四 第五期　甲

甲　癸未卜貞王旬亡畎在十月甲申翌日羌甲

　本片係徵帝一四八片。

二十三・五 第五期　骨

甲　癸巳王卜貞旬亡畎王乩曰吉在六月甲午彡羌甲隹王三祀

乙　（癸卯）王卜（貞旬）亡畎（王乩曰）吉在（七月甲辰彡虎甲）

　本片係戩帝一五片；乙辭已爲王氏割棄。殷曆譜入帝乙三祀。

二十三・六 第二期　骨

甲　（己）丑卜行（貞）王宓般庚☒　三

本片係戩五・九片。又見卜通一〇五片。

二十三・七　第三期　骨

甲　馭𢼸

乙　其又彳小乙宓宗

本片係戩五・十二片。

二十三・八　第五期　背甲

甲　□□（卜）王（宓）小乙□亡尤

本片係徵帝八八片。

二十四・一　第五期・背甲

甲　貞（王宓）叙（亡尤）

乙　丁丑卜貞王宓文武翌日亡尤

丙　貞王宓叙亡尤

本片乙辭係徵帝一四一片，甲丙兩辭爲王氏割棄。

二十四・二　第五期　甲

甲　王☒

乙　☒翌日于武丁（王受）又又

本片係徵帝一〇五片。

二十四・三　第五期　甲

甲　貞王叙亡尤

乙　乙未卜貞王宓且乙☒

本片未見他書著錄。

二十四・四　第五期　甲

甲　丙子（卜貞王宓）武丁□（其）牢（玆用）

乙　□□（卜）貞☒（其）牢（玆）用

本片係徵帝九七片片

二十四・五　第五期　甲

甲　丙辰卜（貞王宓）武丁日（其牢）玆用

乙　甲辰（卜貞王宓）武（乙日其牢玆用）

本片係徵帝九八片。

二十四・六　第五期　甲

甲　☒武丁□（其牢）玆用在□月

乙　☒羍

本片係北大一・六・四片，續編已剪小。

二十四・七　第五期　甲

甲　叀（羍）

乙　貞☒其☒

丙　丙戌卜貞武丁日其牢

丁　甲申卜貞武乙宗日其牢玆用　一

戊　□（叀）羍

己　□□卜貞□□其牢（玆）用

本片丙辭係徵帝九三片，丁辭係徵帝一三三片。甲乙戊己四辭均爲王氏割棄。

二十四・八　第五期　甲

甲　亩羍

乙　丙戌卜貞武丁日其牢玆用　一

本片乙辭係徵帝九二片。甲辭爲王氏割棄。

二十四・九　第五期　甲

甲　☒其（牢玆）用

乙　甲子卜貞武乙宗日其牢玆用

丙　丙寅卜貞武丁其牢

本片甲乙兩辭係徵帝一三一片；丙辭係徵帝九六片。

二十四・十　第五期　甲

甲　癸酉（卜貞）且乙日其（牢）

乙　叀羍

丙　丙子卜貞武丁日其牢

丁　丙寅（卜貞）文武丁日其（牢）玆（用）

戊　□□（卜）貞☒其牢（玆）巛

己　□□（卜）貞☒（其）牢（玆）巛

本片甲辭係徵帝一一三片；王氏釋文作「癸巳且甲」，細審續編拓本，應是「癸酉且乙」；乙辭戊辭係徵典七七片。丙辭係徵帝九五片。丁辭係徵帝一三九片。己辭爲王氏割棄。戊己兩辭之巛，皆爲「用」字之誤刻。

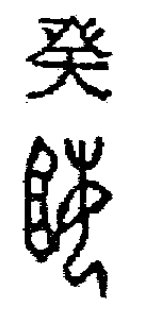
二十五・一　第五期　甲

甲　癸（未卜）貞☒其（牢玆用）

乙　丙辰卜貞武丁日其牢玆用

本片係徵帝九一片。

二十五・二 第五期　甲

甲　壬寅卜貞王宊武丁妣癸□敦卯□亡（尤）

乙　□□（卜）貞（王宊）武丁爽□亡尤

本片係徵帝九十片。

二十五・三 第五期　甲

甲　丙申（卜貞）武（丁日其）牢

乙　丙午卜貞武丁日其牢

本片係徵帝九四片。續編已損去甲辭，兹據徵室補全。

二十五・四 第五期　背甲

甲　庚寅卜貞王宊且庚舀（亡尤）

乙　甲午卜貞王宊且甲舀亡尤

本片甲辭係徵帝一〇六片，乙辭係徵帝一〇八片。

二十五・五 第五期　甲

甲　癸丑卜貞王宊且甲彡日亡尤　□月

本片係徵帝一〇九片。

二十五・六 第五期　甲

甲　叀□兹□

乙　癸（丑卜貞）且甲（日其牢兹用）

丙　□□卜貞□日其牢（兹）用

丁　□□卜貞□且乙宗日（其）牢（兹用）

本片乙辭係徵帝五二片。甲丙丁三辭均爲王氏割棄。

二十五・七 第五期　背甲

甲　叀□兹□

乙　丙申（卜貞）武丁（日其牢）

丙　癸□（卜）貞□其（牢）

丁　叀羍

戊　叀羍

己　癸卯卜貞且甲日其牢兹用

庚　壬戌卜貞母癸日叀羊

本片乙辭係徵帝一〇二片，己辭係徵帝一一〇片，庚辭係徵帝二四〇片。甲丙丁戊四辭均爲王氏割棄。

二十五・八 第五期　背甲

甲　□□卜貞且甲（其）牢

乙　丙午卜貞武丁日其牢

丙　甲寅卜貞武乙宗其牢

丁　癸亥卜貞母癸叀羊

本片甲辭係徵帝一一四片，丙辭係徵帝一三四片，丁辭係徵帝二三九片，乙辭爲王氏割棄。

二十五・九 第五期　骨

甲　癸（卯）卜貞（旬亡猷王）乩曰吉在二月甲（辰舀）日且甲隹王廿（祀）

本片係徵帝一一五片。已入殷曆譜帝乙二十祀。

二十六・一 第五期　甲

甲　癸亥卜貞且甲日其牢兹用

乙　□□卜貞（文）武丁（日）其牢（兹用）

本片甲辭係徵帝一一一片，乙辭係徵帝一〇三片。

二十六・二 第五期　甲

甲　癸（亥卜貞）且甲日（其牢）兹（用）

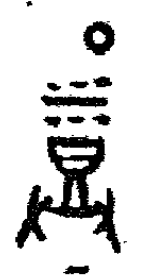
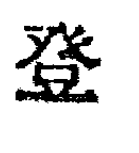
乙　□□（卜）貞□其（牢兹）用

本片係北大一・五・三片。

二十六・三 第五期　甲

甲　甲申卜貞王宊米登且甲亡尤

乙　貞王宊叙亡尤

本片係北大一・十・四片。爲「米登」之合文，猶戩三七・三片之「登」也。

二十六・四 第五期　甲

甲　癸酉卜貞且甲日其牢

乙　□牛□用

本片係北大一・十四・四片。

二十六・五 第五期　甲

甲　（丙）辰卜（貞）康且丁（日其）牢

乙　甲子（卜貞）武（乙）日其（牢）

丙　（叀）羍

丁　叀（羍）

本片甲辭係徵帝一〇〇片，乙辭係徵帝一二〇片。王氏釋文作「武丁」誤。丙丁兩辭爲王氏割棄。

二十六・六　第五期　甲

甲　丙辰卜貞且丁日（其牢）

乙　丙寅（卜貞）康（且丁）其（牢）

丙　□□卜（貞）康（且丁其）牢

丁　（叀）羊（茲）用

本片係徵帝一二一片。

二十六・七　第五期　甲

甲　丙子卜貞康且丁其牢茲用

乙　叀羊茲用

丙　甲申卜貞武乙ヨ乀日其牢

丁　叀羊

戊　丙戌卜貞康且丁（日其）牢（茲）用

本片甲辭係徵帝一一九片。丙辭係徵帝一二五片。乙丁戊三辭均爲王氏割棄。

二十六・八　第五期　甲

甲　丙午卜貞康且丁日其牢茲用

乙　⧅牢（茲用）

本片係徵帝一一八片，乙辭爲王氏割棄。本片下方尚有兩字，拓本模糊不能辨認。

二十六・九　第五期　甲

甲　丙申卜（貞）康且丁日（其牢）茲用

乙　丙午（卜貞）康（且丁）日（其）牢（茲用）

丙　□□卜貞⧅其牢

丁　□□（卜）貞⧅

本片係北大一・六・三片。

二十六・十　第五期　甲

甲　丁卯卜貞王室康且丁翌亡□

本片係北大一・七・三片。

二十六・十一　第五期　背甲

甲　乙丑卜貞王室武乙歲祉至于冋卯亡尤

乙　貞王室叙亡尤

本片係北大一・八・三片。又見佚存一七六片，北平孫氏藏本。

二十七・一　第五期　甲

甲　甲申卜貞武乙宗日其牢茲用

乙　其戠牛

丙　□□（卜）貞⧅武丁⧅其⧅牛

丁　⧅勿牛用

本片甲辭係徵帝一三二片，乙辭係徵典八五片。「戠牛」王氏釋作「犆」一字。丙丁兩辭爲王氏割棄。

二十七・二　第五期　甲

甲　乙丑卜貞王室武乙翌日亡尤

本片係北大一・九・四片。續編已將上部空白剪去。

二十七・三　第五期　甲

甲　叀□

乙　丙□（卜）貞⧅日其（牢茲用）

丙　乙未卜貞王室武乙鞴伐亡尤

本片丙辭係徵帝一二三片，「鞴」王氏釋「騂」，拓本模糊，存以待考。甲乙兩辭爲王氏割棄。

二十七・四　第五期　甲

甲　甲寅（卜貞）武乙日⧅叀⧅茲⧅

乙　□□卜貞⧅叀⧅用

本片係徵帝一二九片。

二十七・五　第五期　甲

甲　甲午卜貞武乙（日其）牢（茲用）

乙　□□卜貞⧅（其）牢（茲用）

丙　□□卜貞⧅其牢（茲）用

本片係徵帝一三〇片。

二十七・六　第五期　甲

甲　丙申（卜貞）武丁⧅

乙　（甲）辰卜貞武且乙宗日其牢茲用

本片乙辭係徵帝一三五片，甲辭已爲王氏割棄。

二十七・七　第五期　甲

甲　（甲）□卜貞武且乙（日）其牢（茲用）

乙　（叀）羊
丙　（叀）羊　二

本片係徵帝一三六片，乙丙兩辭已爲王氏割棄。

二十七・八　第一期　甲

甲　貞不隹父甲壱
乙　☒王不☒

本片甲辭係徵帝一七七片，乙辭已爲王氏割棄。

二十七・九　第一期　骨

甲　貞☒
乙　今一月雨
丙　甲辰卜亘貞賚三宰
丁　今一月雨
戊　貞㞢于父甲宰
己　（乙）己卜口貞今（一月）雨

本片係北大一・十五・四片，又見南師二・四二片。

二十八・一　第三期　骨

甲　父甲歲（叀）羊茲用
乙　叀勿牛

本片係戩二四・五片。王國維先生釋文「歲」作「叀」，誤。

二十八・二　第一期　骨

甲　☒于父甲钔

本片係簠帝一七六片。

二十八・三　第一期　骨

甲　五宰
乙　以人
丙　三宰
丁　貞㞢于父乙

本片見於甲骨續存一・二八六片，頌齋藏骨。

二十八・四　第一期　甲

甲　庚寅卜㱿貞父乙希
乙背　☒奠☒又

本片見於殷契拾掇一・一九〇片，有背拓，茲據以補全。

二十八・五　第一期　甲

甲　且口壱（王）　一
乙　且丁壱王　一
丙　南（庚）壱（王）　一
丁　翌己酉雨
戊　貞子商㞢𠕋于父乙乎酒　一
己　☒我　一

本片乙辭係徵帝七六片，王氏釋文漏「王」字，將丙辭之「南」字連接於戊辭之「𠕋于」下，作「𠕋于南父乙它乎酒」，爲徵帝一八三片。又將戊辭之「貞子商㞢」作徵人名九四片，而又割棄丙丁己三辭。幸有續編能復舊觀，此不能不推羅氏之功也。又因二十八・六片之復原，圖版之次序不能不將本片移置於後。

二十八・六　第一期　骨

甲　☒省☒
乙　貞勿曰止
丙　貞王㪅省曰止

丁　丁亥卜㱿貞[illegible]享[illegible]于雇
戊　癸巳卜㱿貞子漁疾目福告于父乙
己背　癸巳卜㱿

本片係北大一・十・一片，有背拓，惟未拓全，不知在何處地位，茲據補。又見佚存五二四片，及南師二・五三片，均無背拓。續編則將下段全部割棄。又佚存於戊辭之「目」字，釋作「臣」字，誤。

二十八・七　第一期　甲

甲　☒卯口父乙𠕋五十宰

本片係戩二三・八片，續編二・二一・八片重出。

二十八・八　第四期　骨

甲　戊申卜王钔以父乙庚戌卣以　八月

本片係徵帝一八一片。

二十八・九　第一期　甲

甲　翌乙酉乎子商酒伐于父乙

本片係徵帝一八四片。

二十九・一　第一期　骨

甲　貞☒其☒

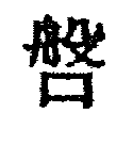
乙　貞翌乙未乎子漁㞢于父乙宰　二告

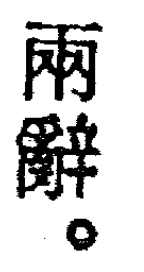
丙　甲午卜爭貞往芻㒳得　一

本片乙辭係徵帝一八六片，甲丙兩辭爲王氏割棄。

二十九·二加六·三四·三　第一期　甲

甲　貞告口于父乙卯一牛

乙　貞隻

本片係戩四五·一片，續編將其上半分置於卷六第三十四頁之第三片，玆合爲一片。王國維先生釋文漏一「卯」字，並將乙辭分作「貞隻」「」兩辭。按照此腹甲爲右下腹甲近甲橋之地位言，似以一辭爲宜。

二十九·三　第一期　甲

甲　貞不隹父乙壱

乙　壬戌卜㝊貞自般☒

本片甲辭係徵帝「八二」片。乙辭係徵人名六五片。

二十九·四　第一期　甲

甲　貞于☒

乙　貞于父乙㞢

丙　☒隹南庚

丁　☒馬☒五十☒母丙

本片見錄於戰後京津新獲甲骨集七四六片，其下半已殘去，僅見「貞父㞢」三字。

二十九·五　第一期　甲

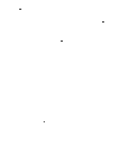
甲　丁未卜㝊貞父乙希

乙　囗囗卜㱿（貞王）勿獸

本片係凡將七·二片。

二十九·六　第四期　甲

甲　甲戌王㞢己

乙　甲戌卜王父乙

本片係凡將八·四片。

二十九·七　第一期　甲

甲　甲午貞隹父乙壱

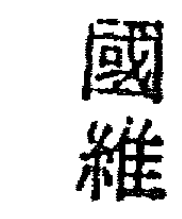
乙　貞父☒

本片未見他書著錄。

三十·一　第二期　甲

甲　丁巳卜行貞王宓父丁彳口　在七（月）

乙　貞（王宓）叙

本片係戩六·二片。甲辭之，王國維先生釋「亡」。

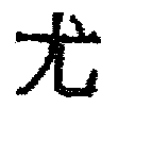
三十·二　第二期　甲

甲　貞叀父丁歲先

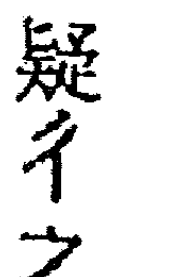
本片未見他書著錄。

三十·三　第二期　骨

甲　乙口（卜）口貞其☒父丁☒

乙　丁巳卜即貞王宓歲亡尤

丙　乙卯☒后且乙☒羌☒

本片未見他書著錄。乙辭之，疑彳之誤刻。

三十·四　第一期　甲

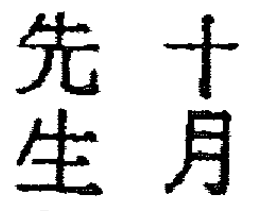
甲　貞☒

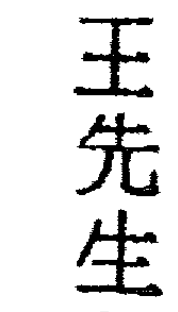
乙　貞來乙丑勿乎子春㞢于父乙

本片未見他書著錄。

三十·五　第二期　骨

甲　庚口（卜）貞☒亡（尤）

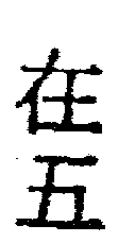
乙　丙寅卜即貞翌丁卯父丁歲牛十月

本片係戩六·三片。字王先生釋「勿」。

三十·六　第二期　骨

甲　甲子卜行貞唐歲王其叙

乙　貞弜

丙　丙申卜行貞父丁歲牛　在五月

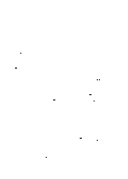
丁　貞三牢

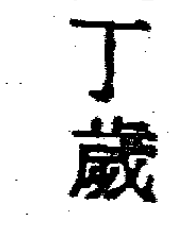
本片係戩六·七片。王先生釋文唐字作「庚口」，蓋其時尚不知乙日祭大乙也。

三十·七　第二期　骨

甲　貞二宰

乙　貞三宰

丙　貞翌丁亥父丁歲牛

丁　弜牛

本片係戩六·四片。右邊空白爲羅氏剪去。

三十·八 第二期 骨

甲　甲辰（卜行）貞⧅丁⧅亡（壱）

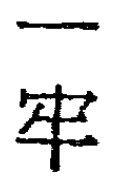
乙　丙午卜行貞翌丁未彡于父丁亡壱　在正月

本片係戩六·五片。上段空白爲羅氏剪去。

三十一·一 第四期 骨

甲　丙午⧅　一

乙　五牢玆用

丙　丙午卜父丁夕歲一牢

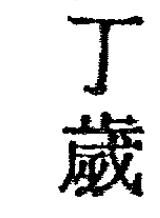
丁　□牢玆用

本片係戩二三·七片，續編已將甲丁兩辭割棄。

三十一·二 第二期 骨

甲　貞⧅　三

乙　丙申卜行貞父丁歲 牛

丙　貞弜

本片係戩六·六片。續編已將四週空白剪去。

三十一·三 第二期 骨

甲　乙卯卜卽貞王宾后且乙父丁歲亡尤

乙　□□（卜貞王）宾⧅亡尤

本片係戩三·八片，又見卜通四〇片，佚存八九三片。

三十一·四 第二期 甲

甲　癸□（卜）□貞⧅父丁⧅

乙　癸亥卜旅貞其又（于）父丁⧅

本片未見他書著錄。

三十一·五 第四期 骨

甲　丁未卜龍隹若

乙　⧅于父丁十⧅

本片係戩五·十五片，續編已將左邊空白剪去。

三十一·六 第四期 骨

甲　癸丑貞于⧅

乙　⧅于父丁⧅壱其⧅壹

本片係戩六·八片。

三十一·七 第二期 骨

甲　丁巳（卜）□貞王（宾）父丁□（亡尤）

乙　丁巳卜卽貞王宾叙亡尤

本片未見他書著錄。

三十一·八 第二期 骨

甲　丙子卜□貞其夕□于父丁

乙　貞毋𠮷

丙　（丙子）卜卽（貞翌丁）丑⧅丁

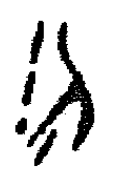
本片係戩六·一片。乙辭王國維先生釋文作「女」丙辭補作「父」丁。

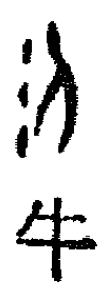
三十二·一 第二期 背甲

甲　丁亥卜貞王宾父丁劦亡尤　二

本片係徵帝一八七片。

三十二·二 第二期 骨

甲　貞父丁牛

乙　貞弜牛

本片甲辭係徵帝一八八片，乙辭係徵典禮八二片。

三十二·三 第二期 骨

甲　壬午（卜）□貞⧅爽⧅（亡）尤

乙　⧅亡□

丙　癸未卜行貞王宾叙夕福亡囚

丁　丁亥卜貞王宾父丁歲五牢叙亡尤

本片係戩十八·三片。丙辭又爲續編之二·十一·三片，重出。

三十二·四 第二期 骨

甲　貞从　七月

乙　壬子卜卽貞祭其酒奏其在父丁　七月

本片係北大四·一·四片，又見佚存一七二片。

三十二·五 第四期 骨

甲　甲午貞王又伐于父丁玆用　二

乙　己亥其用

本片係凡將七·一片。

三十二·六 第三期 骨

甲　⧅淇又父己叀宰用

本片係戩六・十一片。

三十二・七　第三期　骨

甲　☒于父己☒

本片係戩六・九片。

三十三・一　第三期　骨

甲　☒于父己王受又

乙　（馭）𠩺

本片係戩六・十片。

三十三・二　第一期　骨

甲　☒于父庚𠨘

本片係簠帝一八九片。

三十三・三　第三期　骨

甲　（己）未卜其召于父庚

本片係戩六・十二片。

三十三・四　第三期　骨

甲　☒𠨘父庚☒酒雚至☒

本片係簠帝一九二片。

三十三・五　第一期　骨

甲　父庚一豕

乙　且庚亩牛

丙　貞舞允从雨

丁　其雨

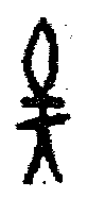
本片乙辭係徵帝一〇七片。丙丁兩辭係徵天四五片，甲辭爲王氏割棄。

三十三・六　第一期　甲

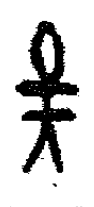
甲　□未卜王于父辛□南于三羌☒勿月　十月

本片係戩七・二片。王國維先生釋文作兩辭，細審之當作一辭爲是。

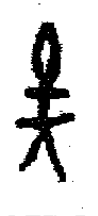
三十三・七加二・二十九・五　第一期　骨

甲　貞乎取夷

乙　受年

丙　貞乎取夷

丁　受年

戊　貞乎取夷

己　貞㞢于父辛

庚　貞㞢于父庚

本片爲戩七・一片與戩三七・四片即續編二・二九・五片合，已收入新綴四五九片。

三十四・一　第一期　骨

甲　貞父辛希

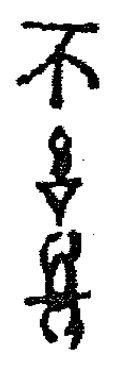
乙　貞王㞢壱

丙　貞父甲希

本片甲辭係徵帝一九三片。丙辭係徵帝一八〇片。乙辭爲王氏割棄。

三十四・二　第一期　骨

甲　甲子卜爭貞㞢羌　二

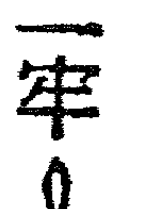
乙　乙丑卜亘貞隹父辛　一　不

丙　乙丑卜亘貞隹父（辛）

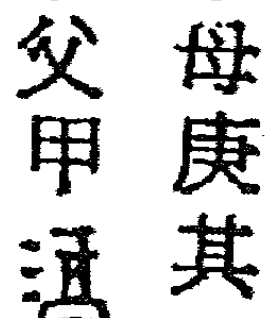
丁曰爭

本片見於戰後南北所見甲骨錄之誠明文學院藏甲骨第八片，尙有第九片爲此骨之臼。續編於骨之左邊未拓全，脫去「貞隹父」三字，南誠「父」下亦尙少一字，或甲或乙或庚，未可定。玆據南誠補全，並補骨臼。

三十四・三　第三期　骨

甲　父庚又二牢

乙　辛巳卜母庚其日

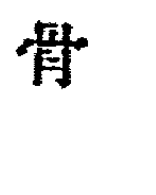
丙　癸未卜父甲　伐妣

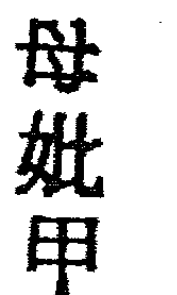
丁　又五伐

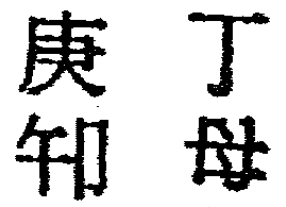
戊　弜日玆用

本片係戩六・十三片。乃習契刻辭。

三十五・一　第一期　骨

甲　于且丁母妣甲𠨘㞢

乙　于妣庚𠨘㞢

丙　☒𠨘☒

本片見於鐵雲藏龜之餘十・一片，係劉鐵雲舊物。

三十五・二　第一期　甲

甲　貞于妣甲

本片係徵帝二一八片。

三十五・三　第一期　骨

甲　貞勿乎以羊
乙　貞勿賁于河
丙　貞㞢（于）南（庚）

本片未見他書著錄。

三十五・四　第一期　骨

甲　貞㚔于河受（年）

本片係凡將七・四片。

三十五・五　第一期　甲

甲　貞⧅从⧅取⧅　七月　二
乙　貞于來辛未⧅河

本片係北大四・二五・一片。

三十五・六　第一期　骨

甲　貞⧅
乙　㚔年于河
丙　☒勿⧅矦虎

本片係戩七・十五片。

三十五・七　第一期　骨

甲　貞⧅于父乙
乙　壬午卜宾貞河㚔

本片係戩七・十四片。

三十五・八　第一期　甲

甲　庚辰卜爭貞（于）土
乙　□□（卜）貞⧅河⧅三宰

本片乙辭係徵帝二二〇片，甲辭爲王氏割棄。

三十五・九　第一期　骨

甲　亡其來（自西）
乙　勿于河㚔
丙　㞢來自西
丁　貞勿其隻豕
戊　（勿）于□㚔

本片甲辭係徵游田五七片，乙辭係徵地三八片，丙辭係徵地三二片，丁戊兩辭爲王氏割棄。本片與續編一・三六・四片，係同文異版。甲辭「自西」二字即據以補足。

三十六・一　第一期　甲

甲　戊辰卜旣囲罘河（我）𦎫衛
乙　戊辰卜旣（囲）罘河我（𦎫）衛

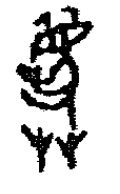
本片見於鐵雲藏龜零拾二五片，又見甲骨續存二・一七八片，乃劉鐵雲舊物。

三十六・二　第一期　骨

甲　丁□（卜）⧅㞢于⧅三豕　一
乙　二牛　三
丙　丁亥卜㞢于河二宰　三　三　三

本片見於佚存九八九片，天壤閣甲骨文存三五片。

三十六・三　第一期　甲

甲　丙戌卜爭貞其告于河

本片係北大二・二五・三片。

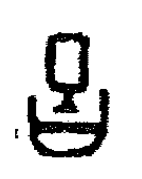
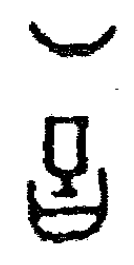
三十六・四　第一期　骨

甲　亡其來自西
乙　勿于河㚔

丙　（㞢）來（自）西

本片係北大三・十・四片，又見佚存一四五片，北平孫氏藏本。

三十六・五　第一期　骨

甲　辛未卜殻貞王勿逆伐方下上弗若不我其受又　八月　三
乙　壬申卜殻貞于河（告）方　三

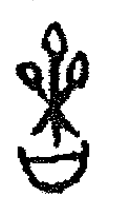
本片甲辭係徵征伐十四片，乙辭係徵地望四二片。

三十六・六　第四期

甲　丁酉卜⧅河㠯岳

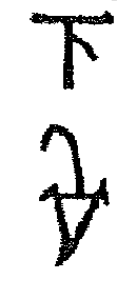
本片係戩七・十一片。「河㠯岳」王國維先生釋文作「妣乙以羊」。

三十六・七　第一期　甲

甲　貞乎⧅河　二
乙　□午卜爭（貞）勿

本片甲辭係徵地四三片，乙辭係徵雜事一三七片。

三十七・一　第一期　骨

甲　□□（卜）宾貞登人伐下受㞢又
乙　□□（卜）殻貞我受年

丙　□□（卜）□（貞）我受黍年　二月

丁　□□（卜）□（貞）𡍮年于河尞三宰卯三牛㞢宰

本片甲辭係徵征二七片。乙丙兩辭係徵歲時三及十一片，丁辭至「尞三宰」爲徵帝二二二片，次行爲王氏割棄。

三十七・二　第一期　骨

甲　戊午卜亘貞尞于河

乙　丁亥卜宾貞

丙　（王）固曰□其⧅

本片甲辭係徵帝二二一片，乙丙兩辭爲王氏割棄。此爲牛胛骨之背面。

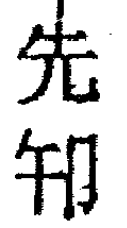
三十八・一　第一期　骨

甲　□未卜韋貞乎⧅河 攸王固（日）亡其來止⧅往見于⧅亡來

本片係徵地四十片，其右邊，續編已佚去，今據簠室補全。

三十八・二　第一期　骨

甲　⧅钔尞于河⧅羌

乙　⧅先钔尞

本片未見他書著錄。

三十八・三　第一期　甲

甲　貞于南方將河宗　十月

本片係徵地三九片。

三十八・四　第一期　骨

甲　貞妣己弗希帚□

乙　貞乎王⧅

本片係戩七・十七片。王國維先生於乙辭未釋。

三十八・五　第一期　甲

甲　貞不佳妣己壱　一

乙　貞自殺 □勿于□臺　一　不

本片甲辭係徵帝二二四片，乙辭係徵人名六七片。

三十八・六　第一期　甲

甲　貞福于妣己𠕋艮卯□宰

本片係徵帝二二三片。

三十八・七　第四期　甲

甲　甲申卜衍又龍甲　二

乙　甴羊妣己

丙　甴牛妣己

本片甲辭係徵人名二片，乙丙兩辭係徵帝二二五片。又見佚存九〇七片。

三十八・八　第一期　骨

甲　㞢妣己

乙　㞢妣庚

本片甲辭係徵帝二二八片，乙辭係徵帝二三〇片。

三十九・一　第一期　甲

甲　貞从

乙　貞勿㞢于妣己

丙背　⧅自帚卅

本片係北大一・二四・一片，又見南師二・一片，均有背拓，玆據補。

三十九・二　第四期　甲

甲　己卯卜 出妣己

乙　甴家后用

丙　⧅羊

本片係徵帝二二六片。乙丙兩辭已爲王氏割棄。

三十九・三　第一期　甲

甲　丁丑卜宾貞子雝其钔王于丁妻二妣己亞𢀛三𠕋羌十

乙　⧅

本片見於佚存一八一片。北平孫氏藏本。

三十九・四　第一期　甲

甲　钔帚鼠子于妣己允㞢

乙　□亥不雨　一　□月

本片係戩七・十六片。甲辭之 王國維先生釋「犬」。

三十九・五　第一期　骨

甲　戊午卜韋貞钔于高妣己

本片係凡將四・四片。

三十九・六　第一期　甲

甲　貞父庚弗壱

乙　不佳妣己

丙　□□（卜）爭（貞）⧅

本片係戩八・一片，原爲藏龜一・三三・一片。

三十九・七 第四期 骨

甲 辛未貞其𡍮（生）妣庚牛口妣⊠

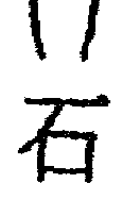
本片係凡將六・一片。

三十九・八 第一期 骨

甲 丁亥卜㱿貞于來己亥酒高妣己眔妣庚

本片係徵帝二一七片。

三十九・九 第一期 甲

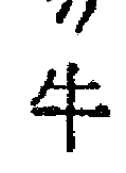
甲 庚申卜爭貞叀石用　在三月

乙 口口卜⊠妣庚

本片未見他書著錄。

四十・一 第二期 骨

甲 己未（卜行）貞翌（庚申又于）兄庚歲

乙 貞牛

丙 （己）未卜行（貞）翌庚申又于妣庚

本片係戩八・五片，續編已將右邊之空白剪去。

四十・二 第二期 骨

甲 壬寅卜即貞王出亡囚

乙 口口卜即貞歲于妣庚

本片係戩八・四片。

四十・三 第二期 骨

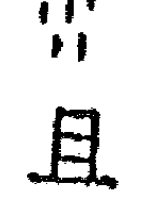
甲 乙巳卜尹貞王宾妣庚歲叙亡尤

乙 貞亡尤

丙 口口卜宾⊠福（亡）囚　在九月

本片係戩八・三片。

四十・四 第三期 骨

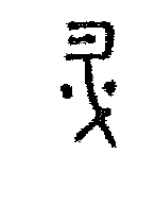
甲 貞弜口妣辛在且

乙 乙卯卜旨貞其一牛

丙 ⊠牛

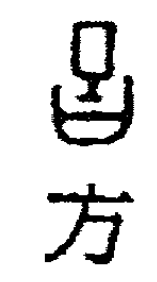
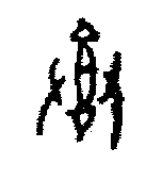
本片係戩八・六片。

四十・五 第三期 骨

甲 ⊠其禓新𠂤二一卣二

本片係戩二五・十片。王國維先生釋文「新」作「妣辛」，誤。

四十・六 第一期 骨

甲 乙丑卜㱿貞子保方

乙 ⊠牛⊠

本片係徵地五七片，乙辭爲王氏割棄。

四十・七 第一期 甲

甲 貞其㞢口于母丙𩚬

本片係徵帝二三二片，丙字缺刻上橫畫。本片爲龜左下腹甲之背面。

四十・八 第一期 骨

甲 貞于⊠

乙 貞叀羊㞢于母丙

丙 甲申卜貞于丁希年娥

丁 貞翌庚子㞢于母庚宰

本片係北大一・二三・三片，又見佚存一四三片，爲北平孫氏藏本。與續編一四一・六片爲同文異版。

四十一・一 第一期 甲

甲 貞勿于母丙

本片係戩七・三片。

四十一・二 第二期 骨

甲 戊辰（卜）口貞其口口母己

乙 貞弜又　十二月

丙 ⊠之月

本片甲辭係徵帝二三三片，乙辭係徵雜四三片，丙辭爲王氏割棄。

四十一・三 第一期 骨

甲 貞⊠

乙 貞母己來

丙 貞不其來

本片係戩七・四片。

四十一・四 第一期 骨

甲 貞⊠我⊠不其⊠

乙 貞㞢于母庚二牛

本片係戩七・五片。

四十一・五 第四期 甲

甲　戊午卜王于母庚祐子辟　口月

乙　叀豖兄⊠　二

本片甲辭係徵帝二三五片，乙辭係徵帝一九九片。

四十一・六 第一期 骨

甲　甲（申卜）貞于丁希年娥

乙　貞翌庚子㞢于母庚牢

丙　𡴘年于昌夕羊𡨥少宰卯牛

丁　⊠貞⊠甲

本片係北大一・二二・三片，又見佚存一五三片。北平孫氏藏本。與續編一・四十・八片爲同文異版，甲辭「甲申卜」三字，即據彼補。

四十一・七 第一期 骨

甲　貞勿钔于母庚

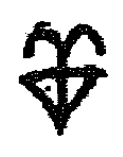
乙　勿钔

本片係戩七・七片，續編已將下段空白剪去。

四十一・八 第一期 骨

甲　钔于母庚

乙　貞钔于母庚

丙　⊠⊠母⊠

本片係戩七・六片。

四十二・一 第一期 骨

甲　貞酒母庚

本片係徵帝二三四片。

四十二・二 第一期 骨

甲　口口卜㞢彳歲母庚

本片未見他書著錄。

四十二・三 第一期 骨

甲　庚寅卜王貞用犬母庚今日

本片係徵帝二三八片。

四十二・四 第一期 甲

甲　庚戌（卜）貞⊠母辛

乙　貞一牛

丙　口辰卜（貞）王⊠乞⊠

丁　⊠其㞢⊠

本片未見他書著錄。

四十二・五 第二期 骨

甲　庚申卜王貞其又于母辛　十月

乙　庚申卜王貞母又于且辛于母辛

本片係戩七・八片。

四十二・六 第二期 骨

甲　辛⊠

乙　辛酉卜兄貞㞢于母辛

丙　貞其㞢𧊒

本片係北大一・二四・四片。

四十三・一 第二期 骨

甲　（癸巳卜）兄貞二示希王遣竝　十月

乙　（丁亥卜兄貞）翌辛卯㞢于母辛

丙　（癸巳卜兄貞竝來歸隹）㞢示　十月

丁　（癸巳卜兄貞丁辛吉永）于竝

本片未見他書著錄，與庫方二氏藏甲骨卜辭一五四二片係同文異版，缺文即據庫方補。

四十三・二 第二期 甲

甲　口口（卜）出貞翌⊠于母辛牝

本片係北大一・二四・三片。

四十三・三 第一期 甲

甲　貞酒母癸

本片係戩七・十片。

四十三・四 第五期 甲

甲　壬寅卜貞母癸日叀羊玆用

本片係北大一・二五・四片。

四十三・五 第五期 甲

甲　壬子（卜貞）母癸日其口玆用

乙　叀口

丙　壬戌卜（貞）母癸日叀口（玆用）

本片丙辭係徵帝二四一片，甲乙兩辭爲王氏割棄。

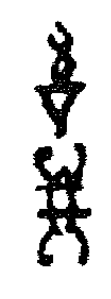
四十三・六 第五期 甲

甲　壬子（卜貞）母癸日（叀）羊

乙　（壬）戌貞⧅叀口茲用

本片係徵帝二四二片。

四十三・七 第一期 甲

甲　貞于兄丁　不 

本片係徵帝一九五片。

四十三・八 第一期 甲

甲　貞王夢不隹兄戊

本片係北大一・二一・四片。又見佚存一七四片。

四十三・九 第二期 甲

甲　貞王⧅兄己登⧅雍己　口月

本片係徵帝一九八片。

四十三・十 第二期 骨

甲　貞母

乙　戊子卜卽貞兄己召一牛　在六月

丙　貞其宰

本片乙丙兩辭係徵帝一九六片，甲辭爲王氏割棄。

四十四・一 第二期 甲

甲　己卯卜用今艮于兄己

本片係徵帝一九七片。

四十四・二 第二期 骨

甲　貞弜先

乙　庚寅卜行貞兄庚歲先日

丙　（貞王）宔（歲）亡（尤）在口（月）

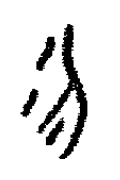
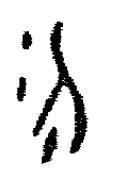
本片係戩八・八片。

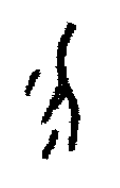
四十四・三 第一期 甲

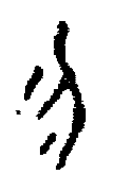
甲　貞酒帚口䢅于（父）乙　二告　一

本片未見他書著錄。

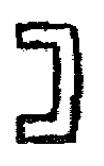
四十四・四 第一期

甲　甲子卜爭貞𠦪年于丁宜十  牛𠕋百  牛

乙　 牛

本片係北大一・三二・四片，又見佚存一二六片，商氏釋文脫乙辭「 牛」二字。本片與一・四五・四片爲一甲所折，可以綴合。

四十四・五 第二期 骨

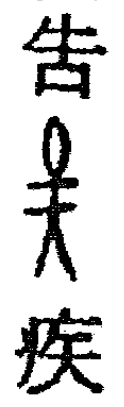
甲　□□（卜）大貞于來丁亥㞢  于丁

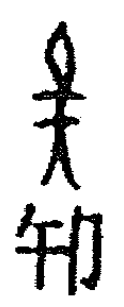
乙　□戌卜出貞自今十羌㞢五王嬄⧅

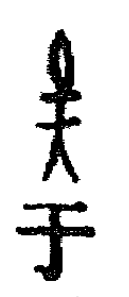
本片甲辭係徵帝二〇一片，乙辭係徵雜事六一片。「嬄」字女旁，據徵雜補。

四十四・六 第一期 骨

甲　貞⧅翌⧅

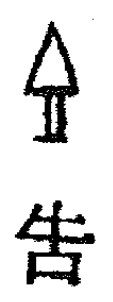
乙　丙辰卜貞福告  疾于河

丙　戊午卜貞今日至  䢅于丁

丁　□□卜（貞）䢅  于帚三宰　五月

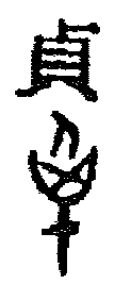
本片乙丙兩辭係徵帝二一〇片，甲丁兩辭爲王氏割棄。

四十四・七 第一期 甲

甲　貞我⧅畀⧅令  告于丁用牡

本片係凡將十一・三片，見於藏龜十二・四片，爲劉鐵雲故物。

四十五・一 第一期 甲

甲　丙戌（卜）□貞  ⧅于丁宰㞢牛　二

乙　（丙）戌（卜）出（貞）白鬳⧅之酒辛⧅方⧅㞢于⧅牢

本片甲辭係徵帝二〇六片，乙辭係徵典八八片。乙辭不易通讀，可能爲兩辭，然必待綴合方能完全解決也。

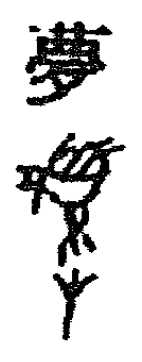
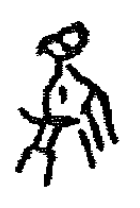
四十五・二 第一期 骨

甲　庚辰卜㱿貞㞢于丁五宰

本片係徵帝二〇四片。

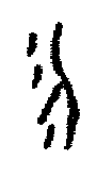
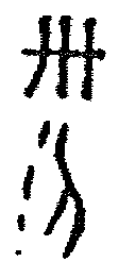
四十五・三 第一期 甲

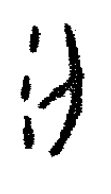
甲　⧅告于丁　四月

乙　⧅夢  

本片甲辭係徵帝二〇七片，乙辭係徵文字四十片，兩象形字王氏皆釋「鷄」。

四十五・四 第一期 甲

甲　貞𠦪年于丁宜三  牛𠕋卅  牛　九月

乙　 牛　十月

本片係北大一・三六・二片，又見佚存四六片，北平孫氏藏本。

四十五・五 第二期 骨

甲 丙□卜⧅

乙 乙亥卜中貞曰其㞢于丁亩三宰　九月

丙 （丙）子卜⧅

本片係戩八・十六片，又見佚存八七四片。

四十五・六 第二期

甲 甲子卜即貞告于丁酒亡壱　二

本片係戩八・十四片。

四十五・七 第一期 甲

甲 貞勿㞢于丁　五月

本片係北大四・三〇・四片。

四十五・八 第四期 骨

甲 貞㞢龜于戊

本片未見他書著錄。

四十六・一 第五期 甲

甲 □登暒日□于庚

乙 癸未（卜）貞翌（日）㞢于庚

本片係徵帝二一三片。

四十六・二 第一期 骨

甲 貞于庚

乙 貞勿㞢

丙 貞亩今日奏

本片甲辭係徵帝二一二片，丁辭係徵典六一片，乙辭爲王氏割棄。

四十六・三 第一期 甲

甲 辛卯卜爭貞我獸下乙弗若　二告

本片係徵游田一二四片。

四十六・四 第一期 甲

甲 貞其大事于西于下乙句五（月）

本片係北大四・八・三片，又見佚存十片，北平孫氏藏本。

四十六・五 第二期 骨

甲 貞⧅中子⧅ 𡆥 ⧅

乙 貞从眔

丙 ⧅歲⧅酒⧅

本片係戩八・十三片。

四十六・六 第一期 甲

甲 □□（卜貞）㞢（于）盡戊　一

本片係徵人九一片。

四十六・七 第一期 甲

甲 □□（卜）㱿今酒⧅　三

乙 ⧅栜⧅　二

丙 □□（卜）㱿貞□于兄□御年　三

本片係戩二一・十四片，續編二・七・八片重出。

四十六・八 第二期 骨

甲 丙寅（卜）即貞□彳□黃尹

本片係戩九・九片。

四十六・九 第一期 甲

甲 貞黃尹希王

乙背 女

本片見於殷契拾掇一・二〇〇片，有背拓，玆據補。

四十六・十 第一期 甲

甲 正衡黃尹⧅　四

乙 ⧅曹⧅（黃）尹百牛　三

丙 三　四

本片據後編下四十・二片摹，拓本較全。續編係據戩二五・二片，僅餘左上一角「尹黃白牛」四字而已。

四十七・一加四十八・一 第一期 骨

甲 己酉卜㱿貞㞢于黃尹　五月　三

乙 貞㞢于黃尹宰　三

丙 㞢于黃尹

丁 貞㞢于黃尹三牛

戊白 甲寅帚寶示三屯　岳

本片續編已分割爲二，甲辭編入四十八頁一片。玆據北大一・二六・一片復原並補骨臼。又見佚存一五九片，南師二・十九及二〇片。

四十七・二 第一期 骨

甲　甲申卜亘貞希[illegible]不于壴[illegible]　八人[illegible]　五人　一　二

乙　貞黃尹不希　一　二　二告

丙　貞□　二

本片甲辭係徵蔵二四片，乙丙兩辭係徵人十七片。

四十七・三　第一期　骨

甲　貞祉𢦔不[illegible]

乙　□㞢于黃尹

本片未見他書著錄。

四十七・四　第一期　骨

甲　己□（卜）爭（貞）[illegible]　□囚

乙　□伐羌□戌□黃尹

本片未見他書著錄。

四十七・五　第一期　骨

甲　己亥卜㱿貞㞢伐于黃尹亦㞢于蔑　一

本片又見於殷虛書契前編一・五二・三片。

四十七・六　第一期　骨

甲　貞黃尹不希

乙　貞賁犬卯□□羊

丙背　己巳卜㝌

丁背　韋

本片係北大一・一七・二片，有背拓，玆據補。又見南師二・六六及六七片。

四十八・一　與四十七・一片爲一骨，故删此移彼。

四十八・二　第三期　骨

甲　其射二宰叀伊

乙　□叀□

本片係戩九・二片，續編僅拓甲辭。

四十八・三　第一期　骨

甲　丁丑卜貞來乙酉㞢于成宰　七月

乙　貞□

本片係北大二・二四・四片。

四十八・四　第二期　骨

甲　貞成日三牛

本片係徵典十五片。

四十八・五　第二期　骨

甲　丁亥卜即貞其㞢于小丁

本片係戩八・十七片，王國維先生釋文脫「貞」字。

四十八・六　第一期　甲

甲　㞢于父戊　一

乙　□丑□㞢□

本片見於鐵雲藏龜之餘八・二片，又見於京都人文科學研究所藏甲骨文字五十九片。

四十八・七　第一期　骨

甲　貞追[illegible]牛

乙　□于岳

本片係戩九・八片。

四十八・八　第一期　骨

甲　貞□其□

乙　甲午卜韋貞賁于岳

本片係徵人二二片。續編已將甲辭剪去。

四十九・一　第一期　甲

甲　奉[illegible]方（于）岳　五

本片係戩二二・一一片。戩已殘去[illegible]一半以下。

四十九・二　第一期　骨

甲　□戌卜㱿貞賁于岳小宰

乙　□□（卜）□貞我受黍年

本片甲辭係徵人二四片，乙辭係徵歲十四片。

四十九・三　第四期　骨

甲　庚午卜今□其賁宰　二

乙　玆用　二

丙　隹岳壱禾

本片係戩二一・十片。

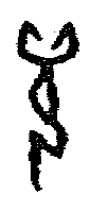
四十九・四　第四期　骨

甲　□未

乙　丙賁岳[illegible]

本片係戬二一・八片，又見卜通三三二片。

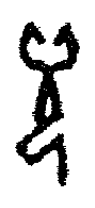
四十九・五　第一期　甲

甲　乙巳卜爭貞勿賁于

本片見於鐵雲藏龜之餘十五・一片，劉鐵雲故物也。

四十九・六　第一期　骨

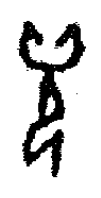
甲　貞勿屮于且乙

乙　貞于出

本片甲辭係徵帝五七片，乙辭係徵人二十片。

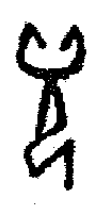
五十・一　第四期　骨

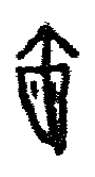
甲　弜又歲

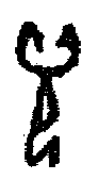
乙　辛亥又賁于

丙　辛亥卜又賁于岳

丁　辛亥卜又賁于河

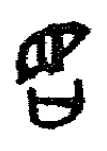
戊　辛亥卜又于

己　辛亥其

庚　壬子卜又于

本片係戬九・七片，惟續編與戬均已折其上半。茲據鐵雲藏龜拾零四四片摹全。又見於續存二・七四九片。

五十・二　第一期　甲

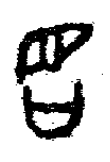
甲　⊠酒告于

乙（背）　其

本片見於佚存四九一片，有背拓，玆據補。

五十・三　第一期　骨

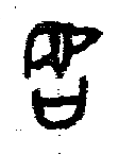
甲　貞⊠

乙　壬午卜㱿貞于

丙　貞翌丁亥易日

本片係戬九・十片。又見於藏龜二二・一片，及前編一・四九・六片。

五十・四　第一期　骨

甲　𠦪年于

乙　⊠受黍（年）

五十・五　第五期　骨

本片係北大三・十七・四片。

甲　癸亥（王卜貞旬亡畎王乩曰大）吉（在十月）

乙　癸酉王卜貞旬亡畎王乩曰大吉在十月甲戌祭羌甲壹戔甲

丙　癸未王卜貞旬亡畎王乩曰大吉在十月甲申祭虎甲壹羌甲劦戔甲

本片係簠帝一五一片。

五十・六　第五期　骨

甲　癸（酉王卜貞旬亡畎）王乩（曰吉在正月甲戌）翌日（羌甲）

乙　癸未王卜貞旬亡畎王乩曰吉在二月甲申翌虎甲

丙　癸巳王卜貞旬亡畎王乩曰吉在二月

丁　癸卯王卜貞旬亡畎在二月甲辰翌祖甲

戊　癸丑王卜貞（旬亡畎在三月）

本片乙辭係徵帝一四五片，丁辭係徵帝一一六片，甲丙戊三辭爲王氏割棄。

五十一・一　第二期　骨

甲　甲子卜口貞王宓（叙）亡尤　一

乙　庚口（卜）口貞（王宓）叙（亡尤）　二

丙　貞亡尤　一

丁　⊠尤

戊　（甲）子卜卩貞王宓虎甲叙亡尤

本片係戬八・十片。又見卜通一一七片，佚存八九〇片。

五十一・二　第五期　骨

甲　（癸）丑王卜貞旬亡畎（王乩）曰吉在七月甲寅（彡）虎甲隹王四祀

本片未見他書著錄，已入殷曆譜帝乙四祀。

五十一・三　第二期　骨

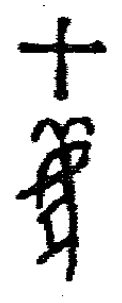
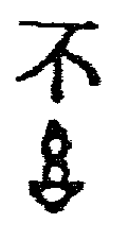
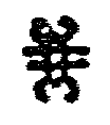
甲　貞亡（囚）　二

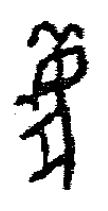
乙　甲子卜行貞王宓戔甲彡亡囚

本片係戬八・十一片。

五十一・四　第一期　骨

甲　辛酉卜㝑貞屮于蔑

乙　貞屮于蔑十羊　不

本片係徵人二八片。，王氏釋「莧」。

五十一・五　第四期　骨

甲　丁未賁

乙　蔑

丙　壬辰卜其𠦪年于蔑又羌茲用

本片未見他書著錄。

五十一・六　第一期　甲

甲　☒㞢于蔑　一

本片係徵人二七片。

五十二・一　第一期　骨

甲　丁卯卜㱿貞王𦎫缶于蜀　九　二告

本片係北大四・十七・三片。

五十二・二　第一期　骨

甲　癸酉[illegible]于[illegible]羌三人卯十牛

乙　右

本片係徵人三十片，此類刻辭分左中右三塊，此居右，前編六・二・二片。（再版本改爲七・十・一）即粹四一四之全拓居左，粹四一一及四一二居中，可參看。

五十二・三　第一期　骨

甲　□□（卜）㞢貞尞于[illegible]　三犬

本片係北大二・二六・一片。

五十二・四　第一期　甲

甲　貞東（土受年）　二　三　四

乙　二　三　（四）　五

本片係戩四十・八片，續編已將空白全部剪去。

五十二・五　第一期　骨

甲　若　五月

乙　貞尞

丙　貞尞于東

丁　貞其來（自）南

本片丙辭係徵典十九片。甲乙丁三辭已爲王氏剪棄。

五十二・六　第一期　骨

甲　□□（卜）㱿貞尞于東五犬五羊五（牛）

乙　癸丑卜㱿貞我依☒

丙　丁巳卜㱿貞☒　二

本片甲辭係徵典十七片，乙丙兩辭已爲王氏割棄。

五十三・一　第一期　骨

甲　壬午卜爭貞帚姘娩妿　二月

乙　壬午卜㱿貞帚姘娩妿

丙　癸未卜宂貞尞犬卯三豕三羊

丁　甲申卜宂貞尞于東三豕[illegible]　犬卯黃牛

本片甲乙兩辭係徵典一一八片，丙辭係徵典二十一片，丁辭係徵典十八片。

五十三・二　第一期　骨

甲　己酉卜㱿貞尞于東母九牛　二

本片係徵典二十片。

五十三・三　第一期　骨

甲　交☒

乙　丁酉卜爭貞今𣏟王勿黍

丙　☒今𣏟王□黍于南乙☒于南沘

本片乙辭係徵歲二十片，丙辭係徵地三十六片。甲辭爲王氏割棄。

五十三・四　第一期　骨

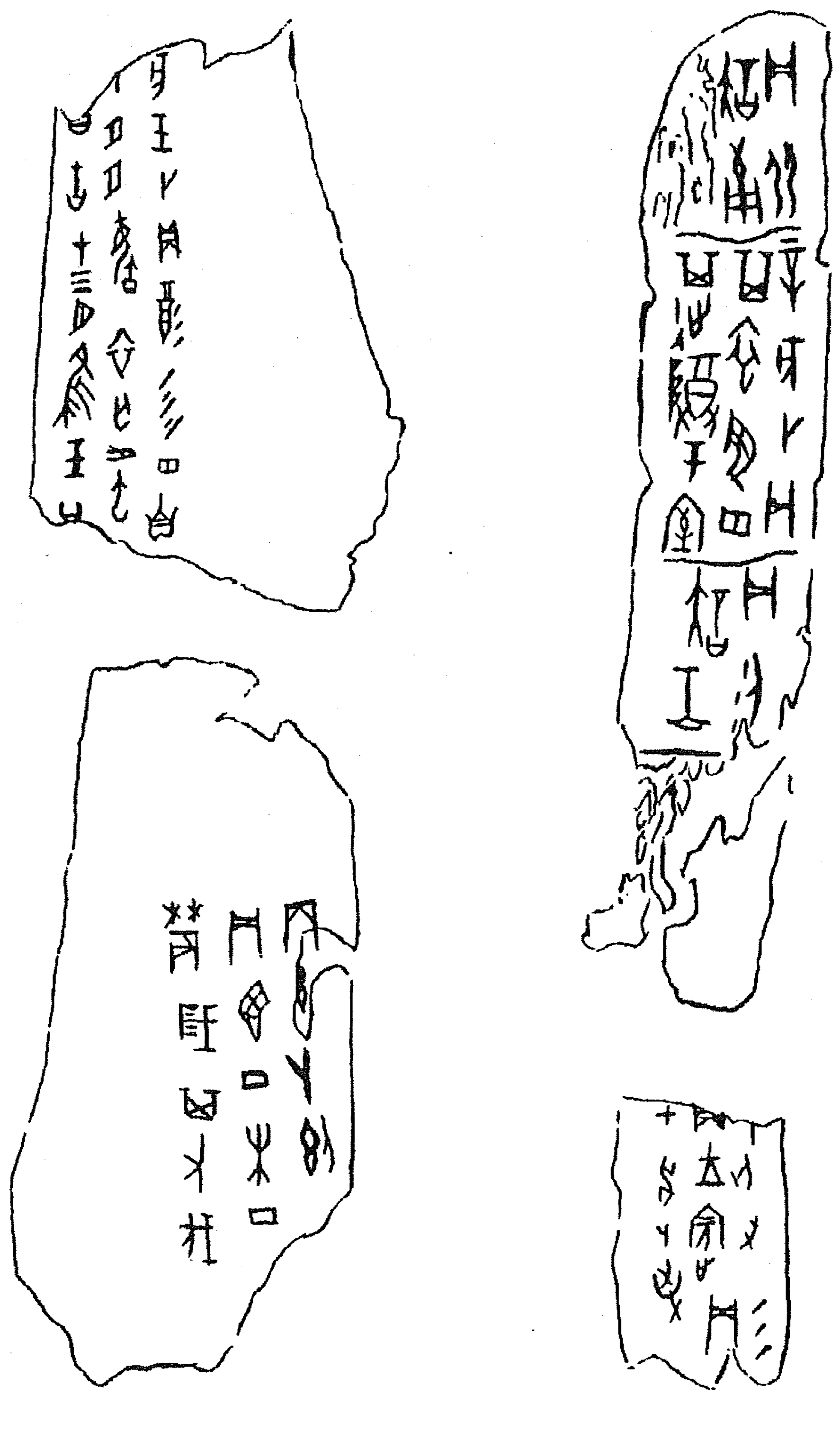
甲　貞㞢于☒

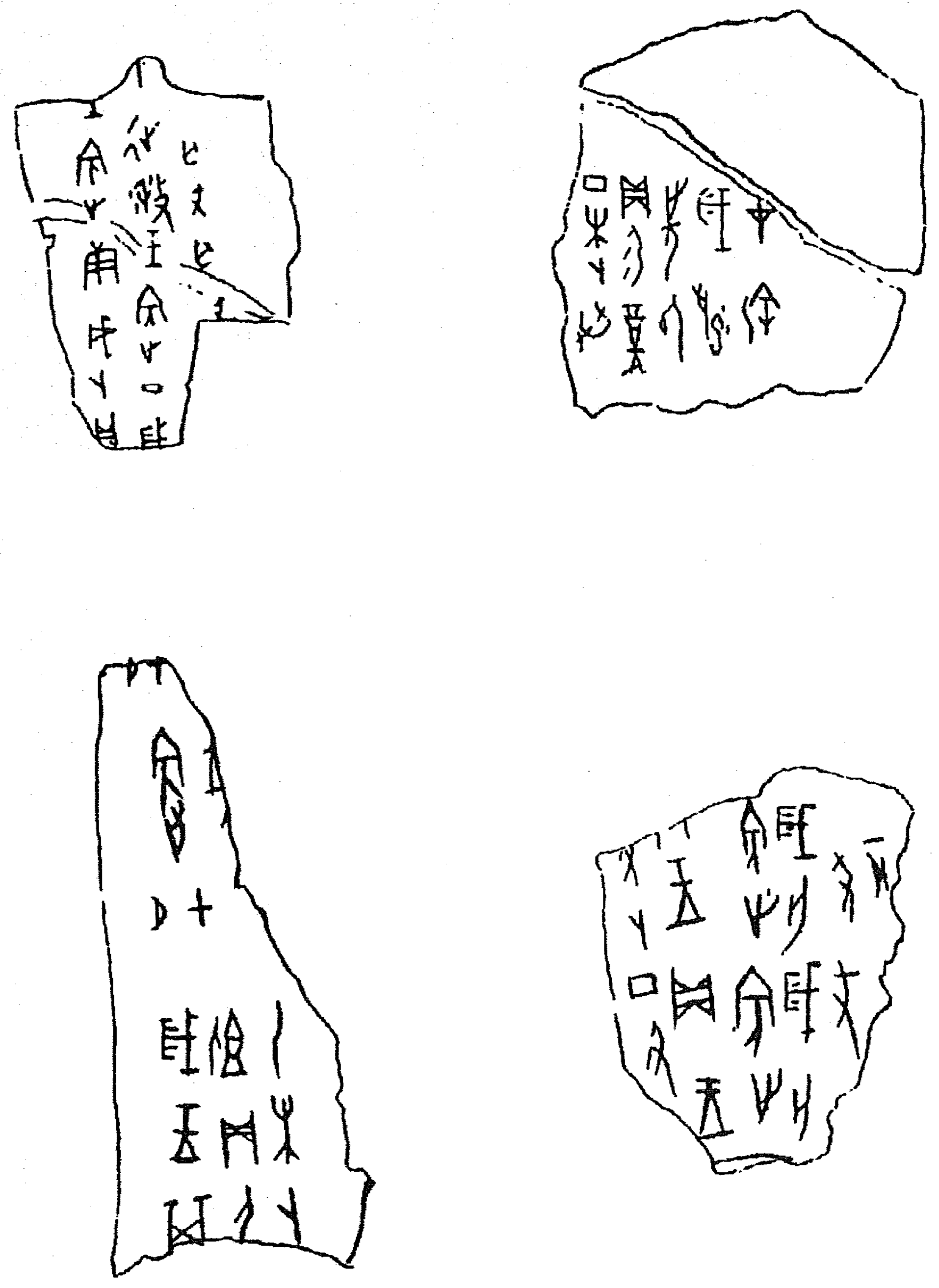
乙　貞乎[illegible]于西

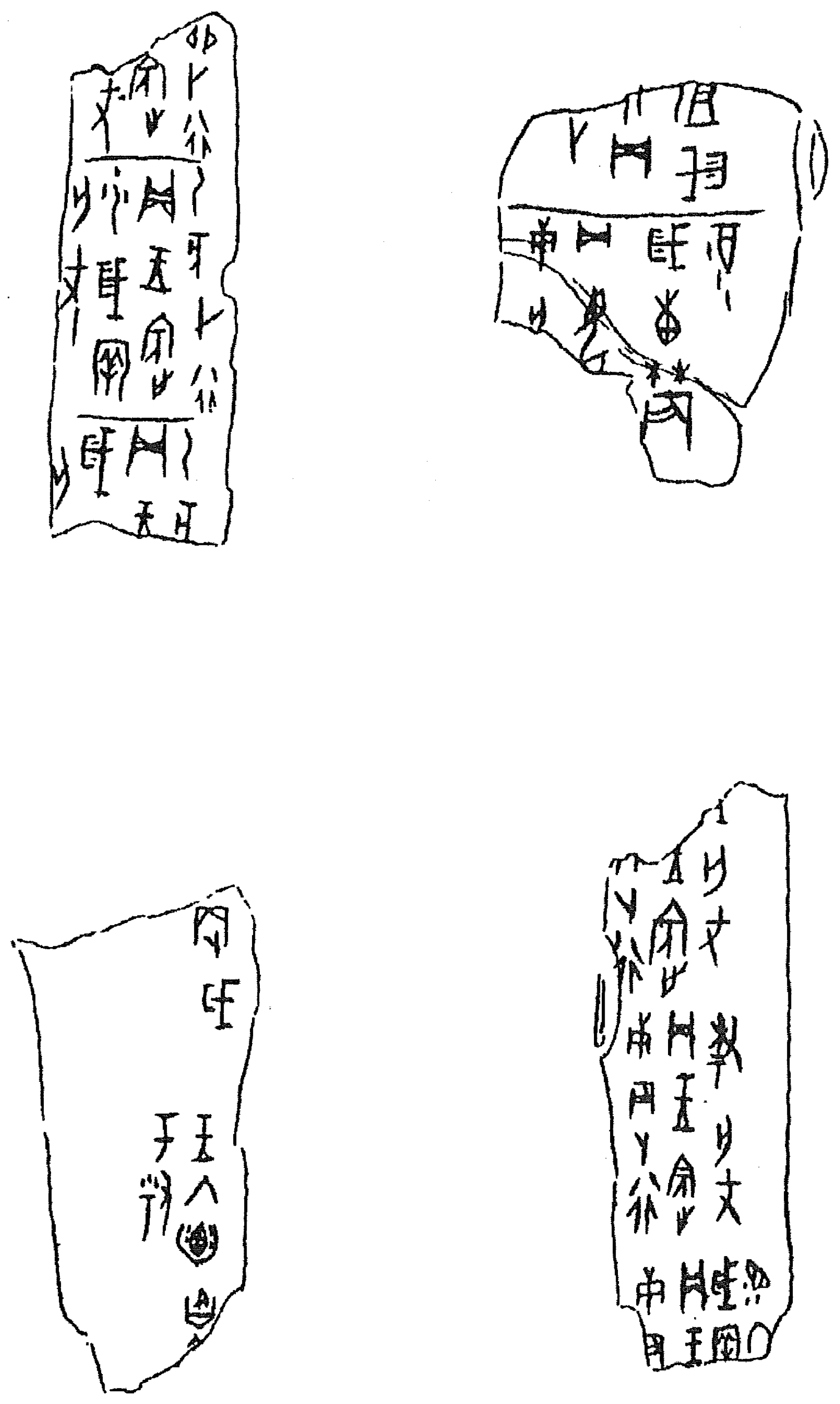
本片係戩二六・七片。

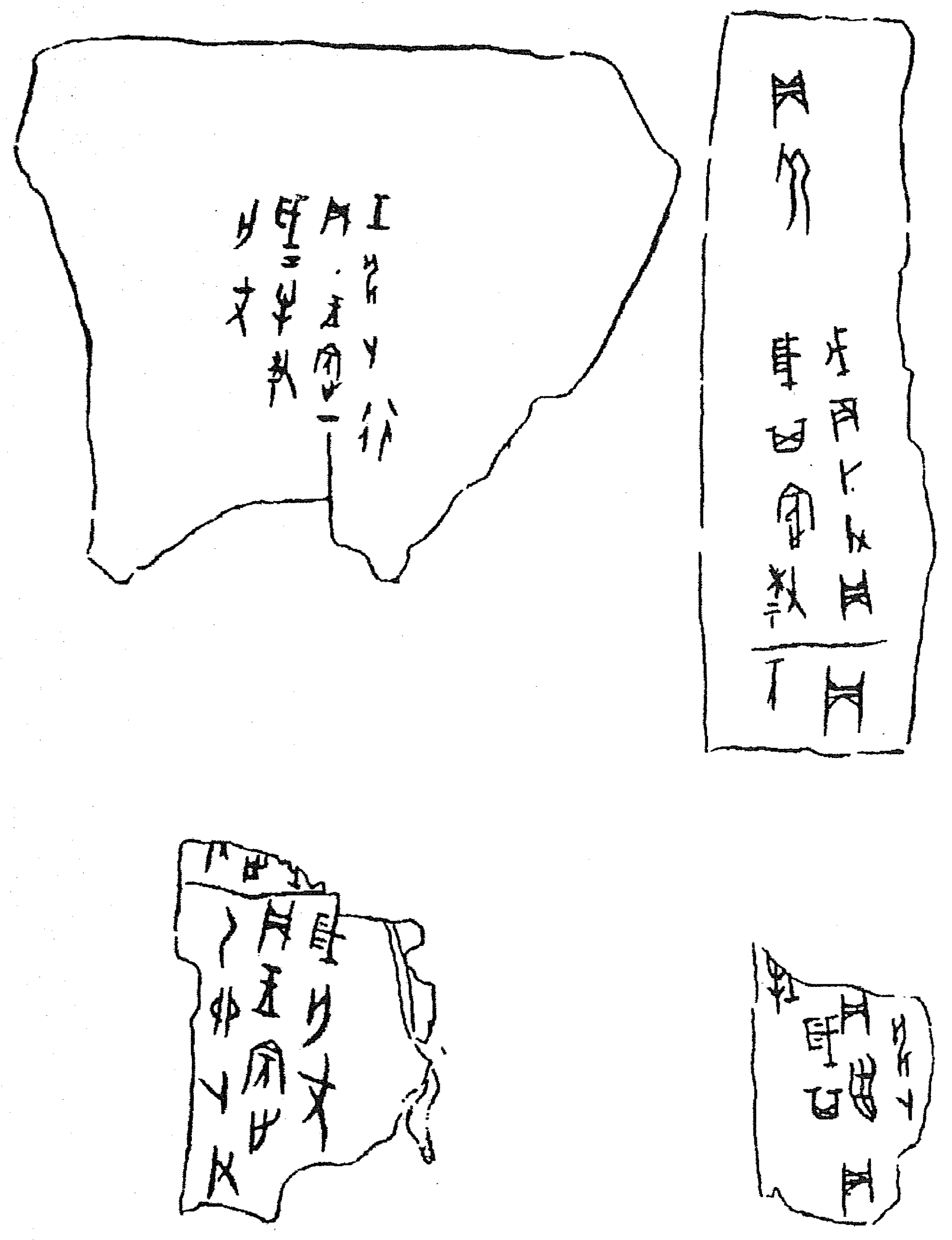
殷虛書契續編研究卷二

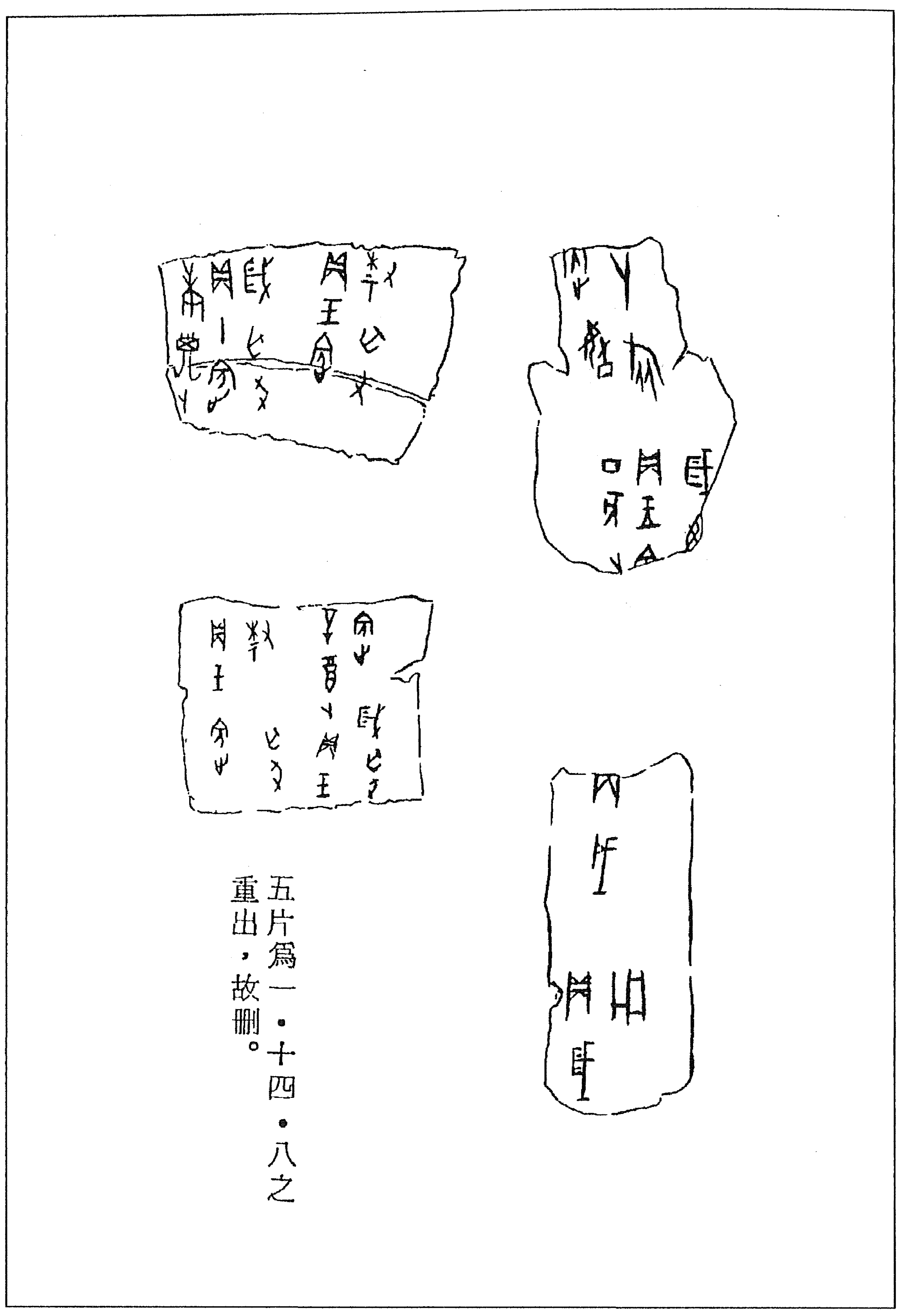
秀水 嚴一萍 撰



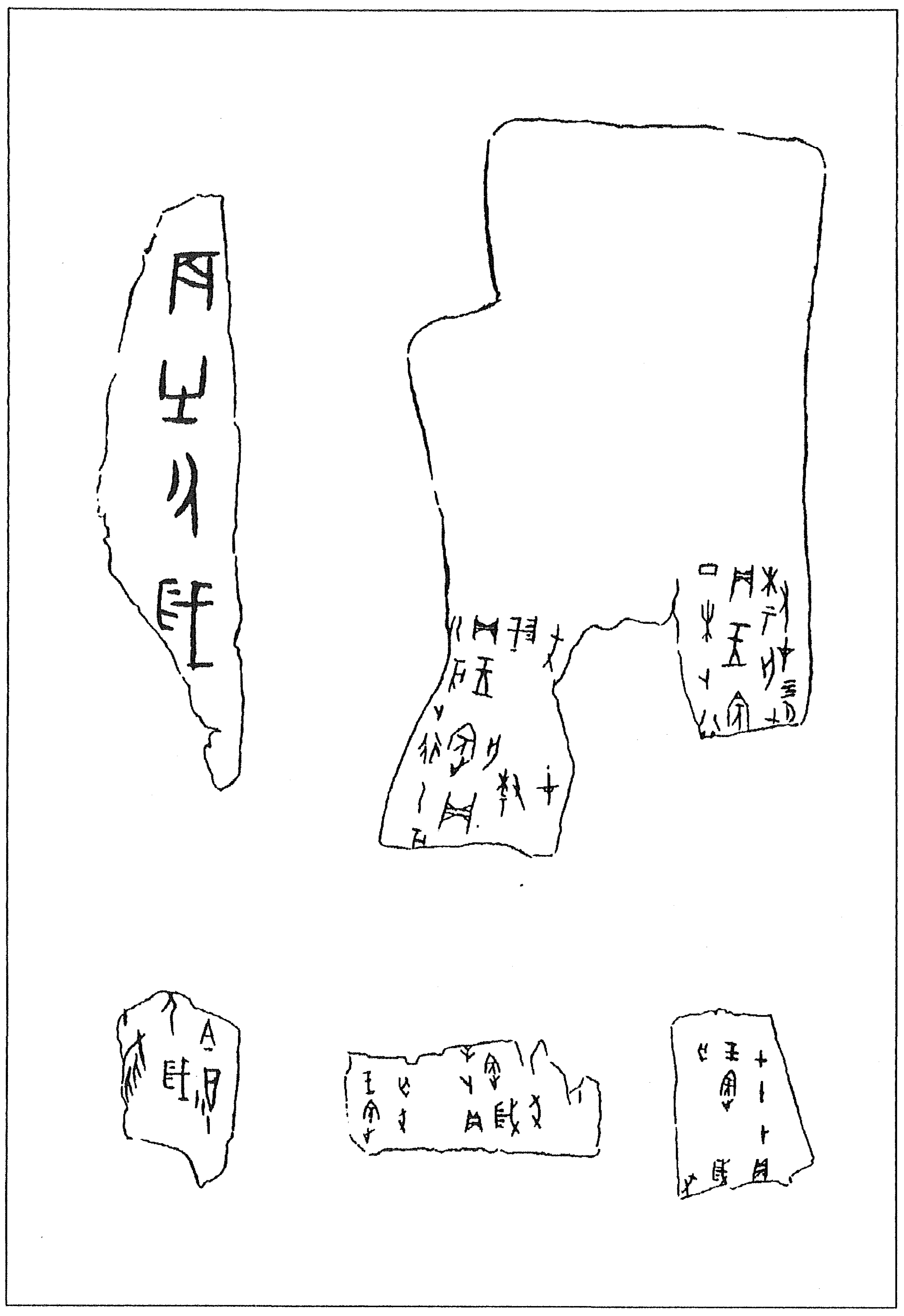




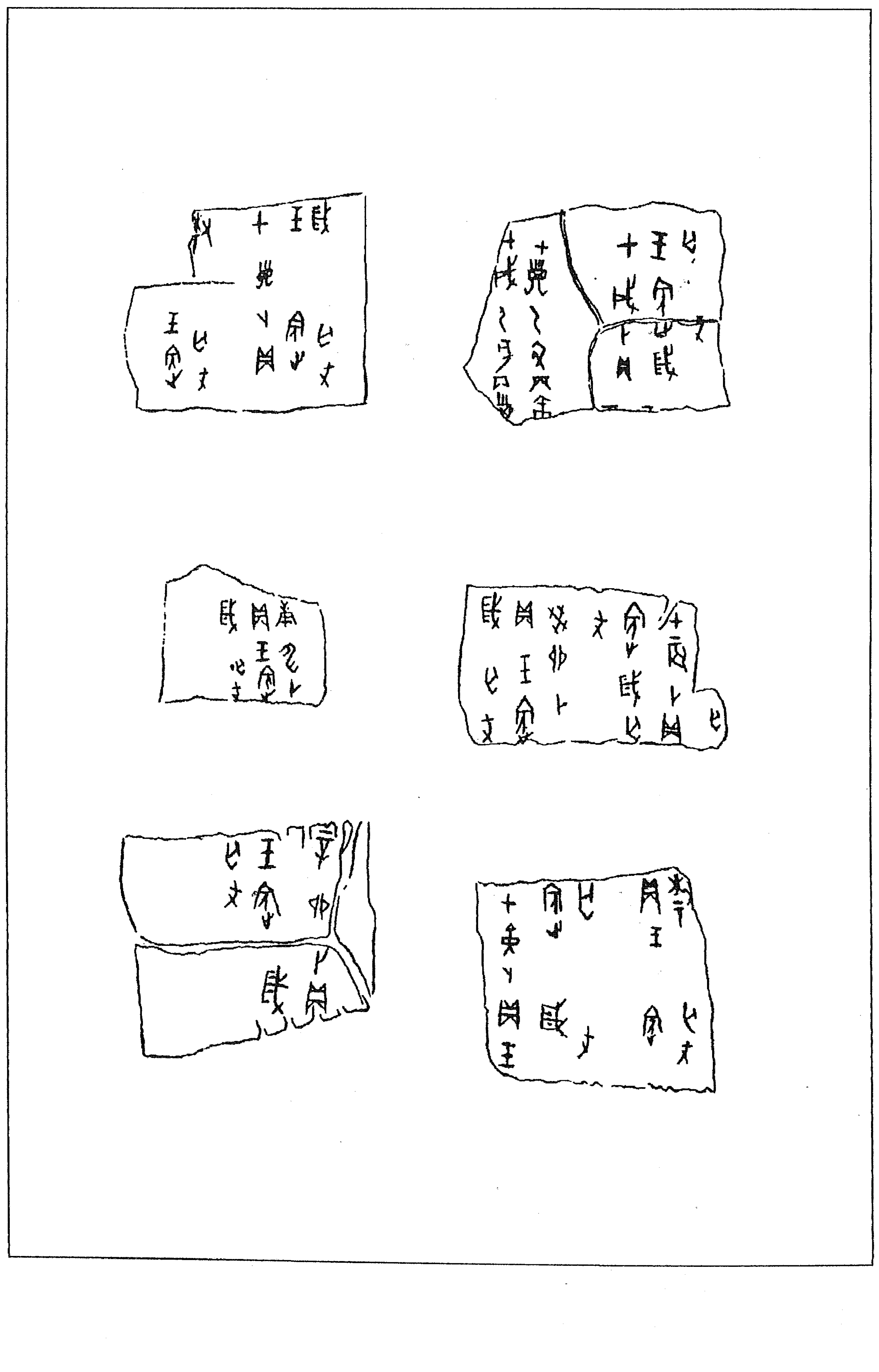


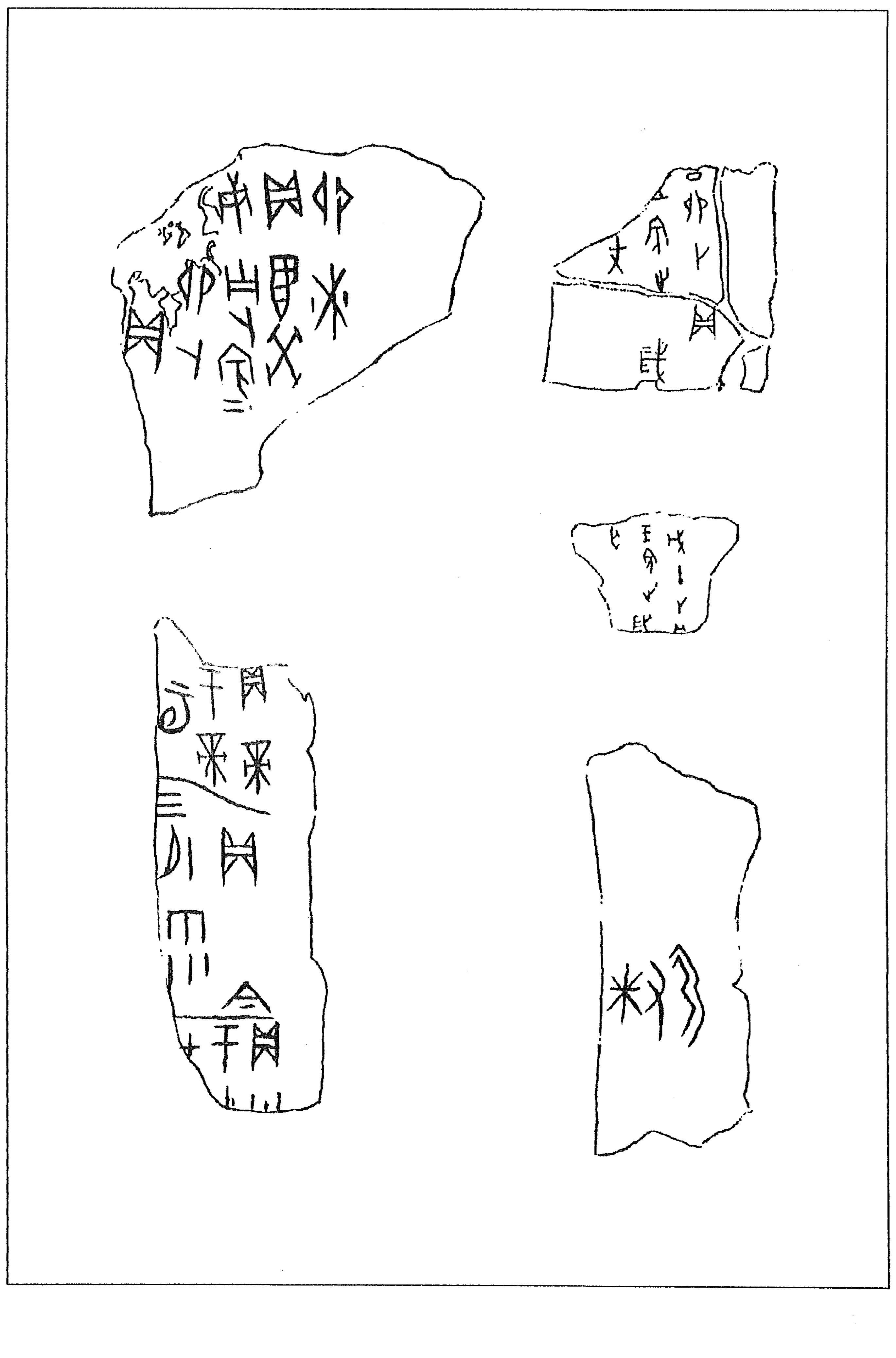


五片爲一・十四・八之重出，故刪。

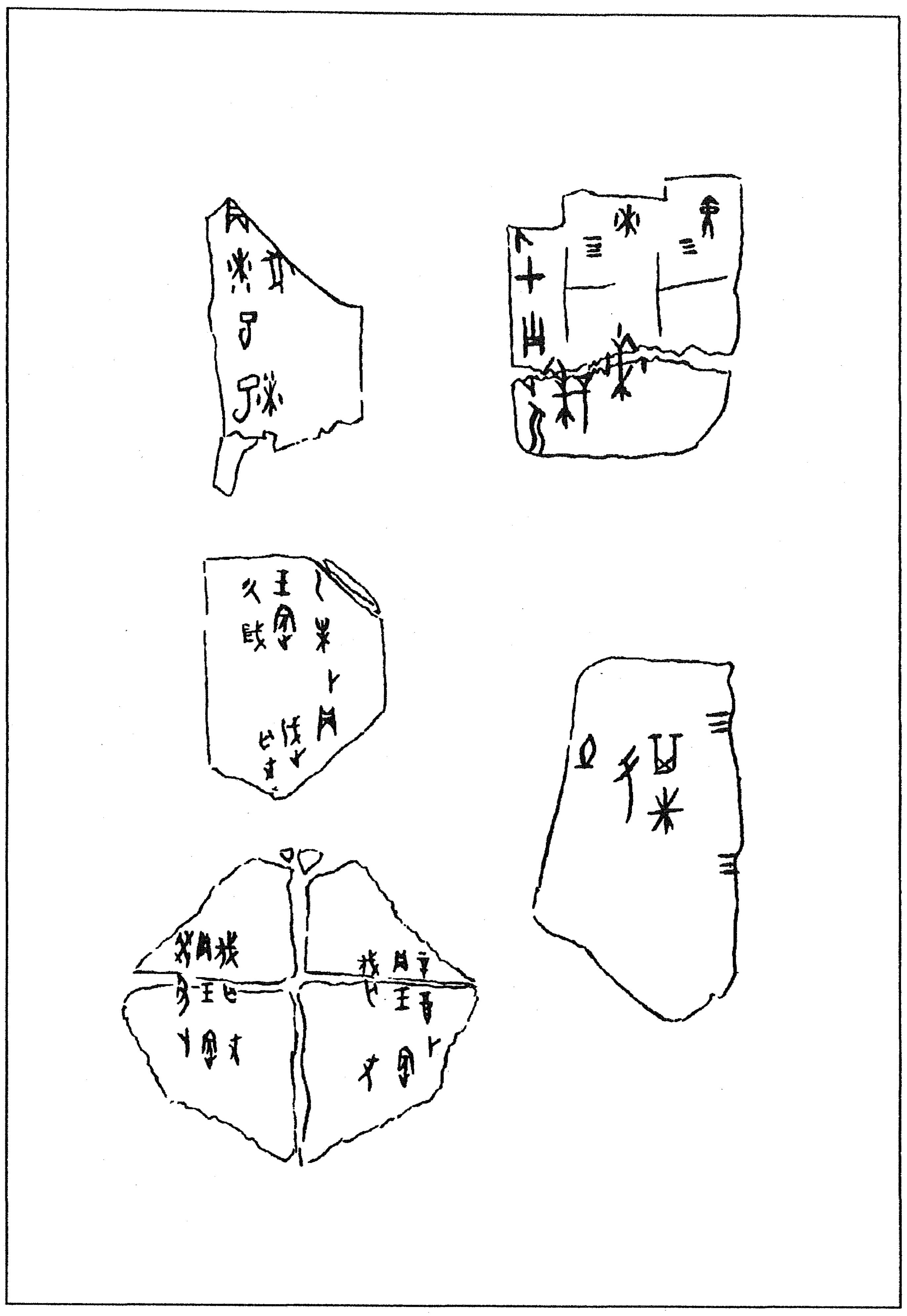


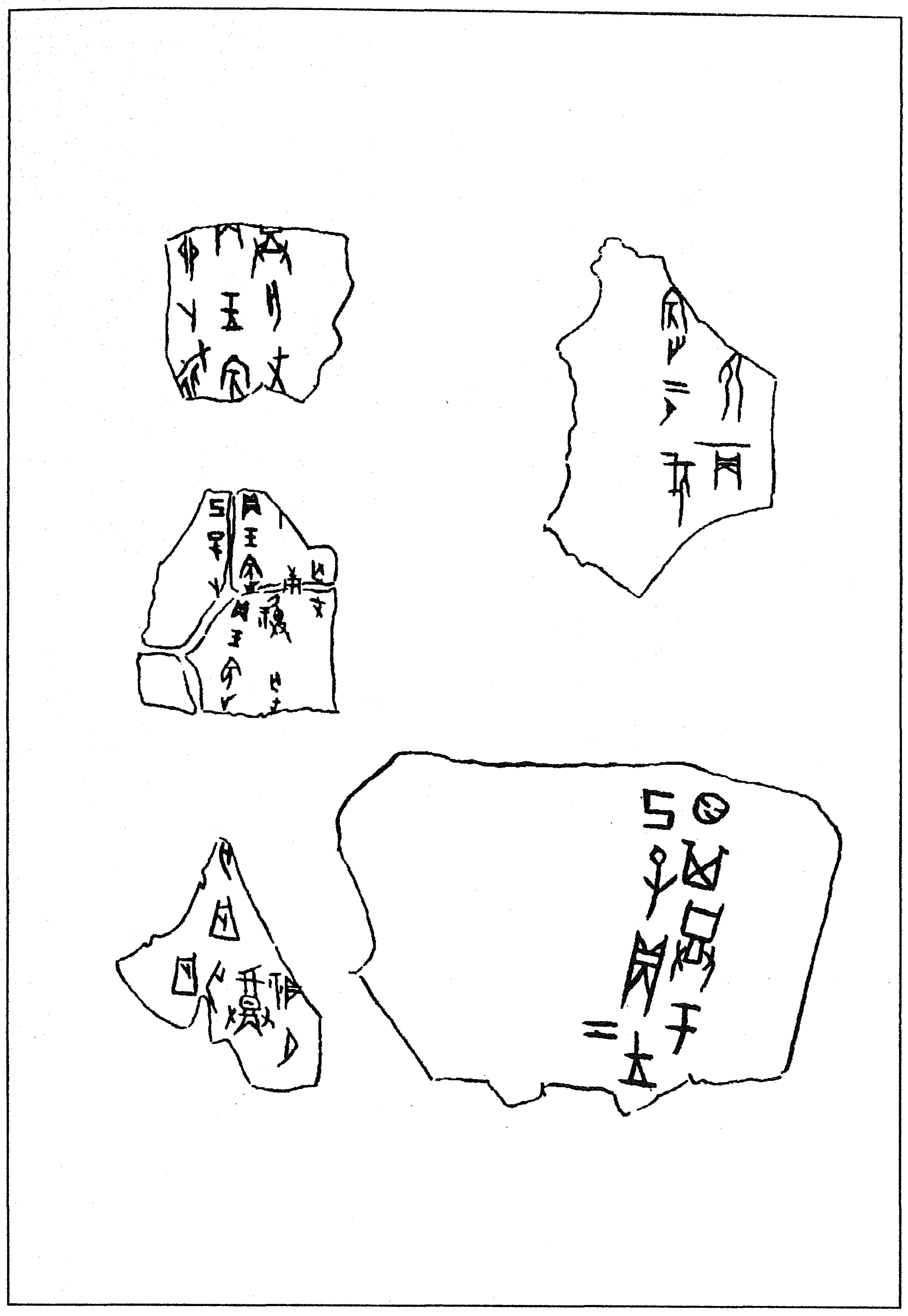
三



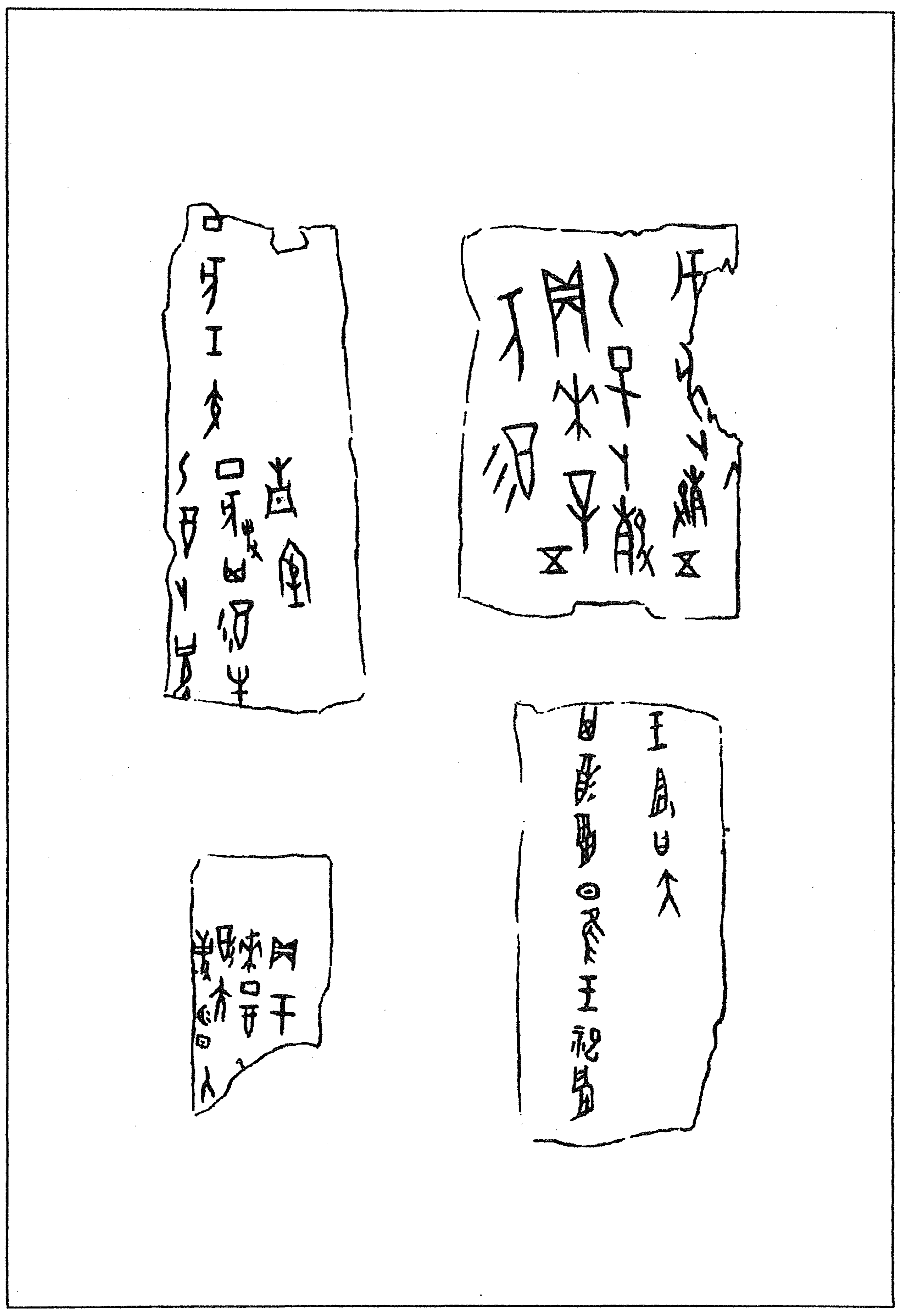


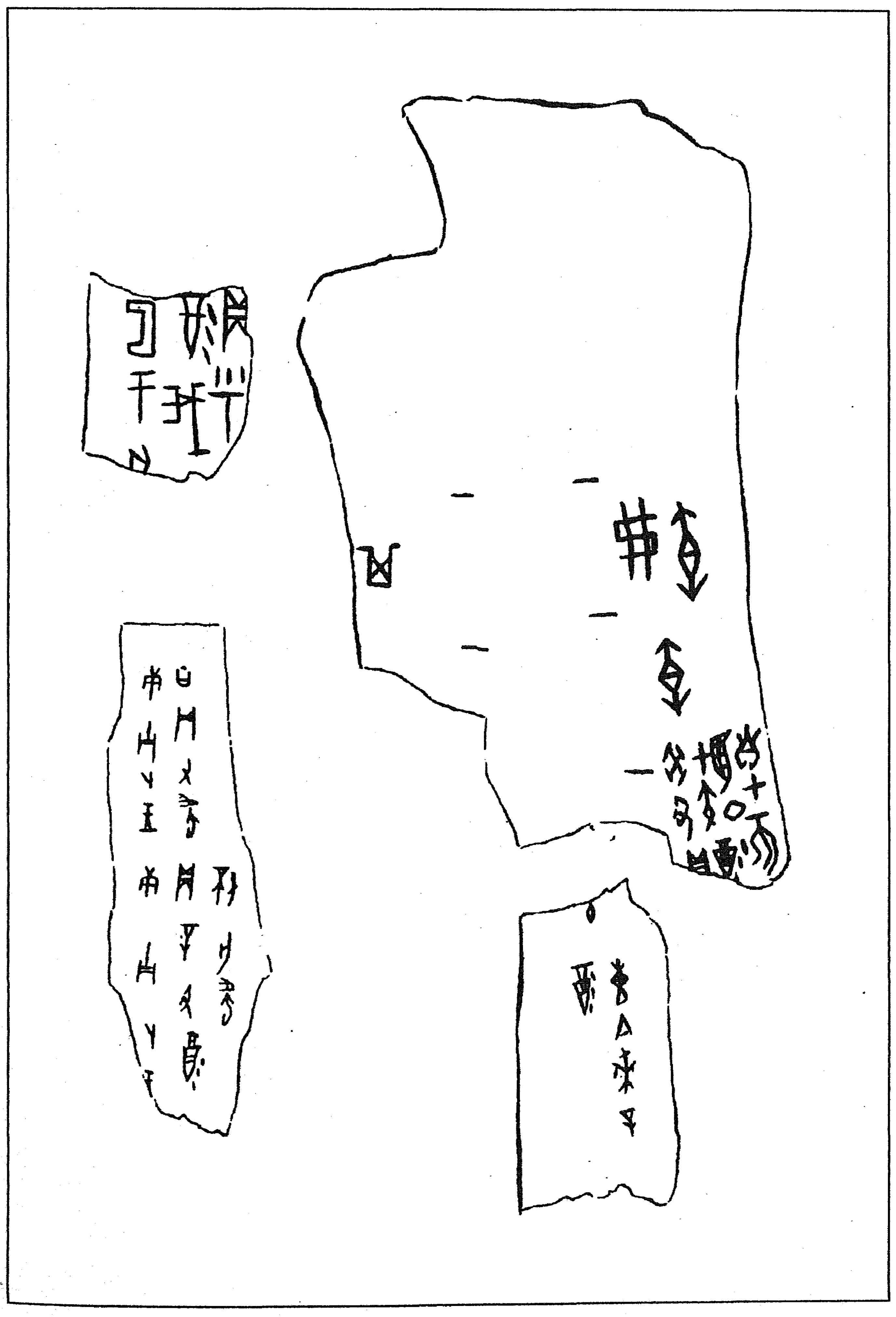
四



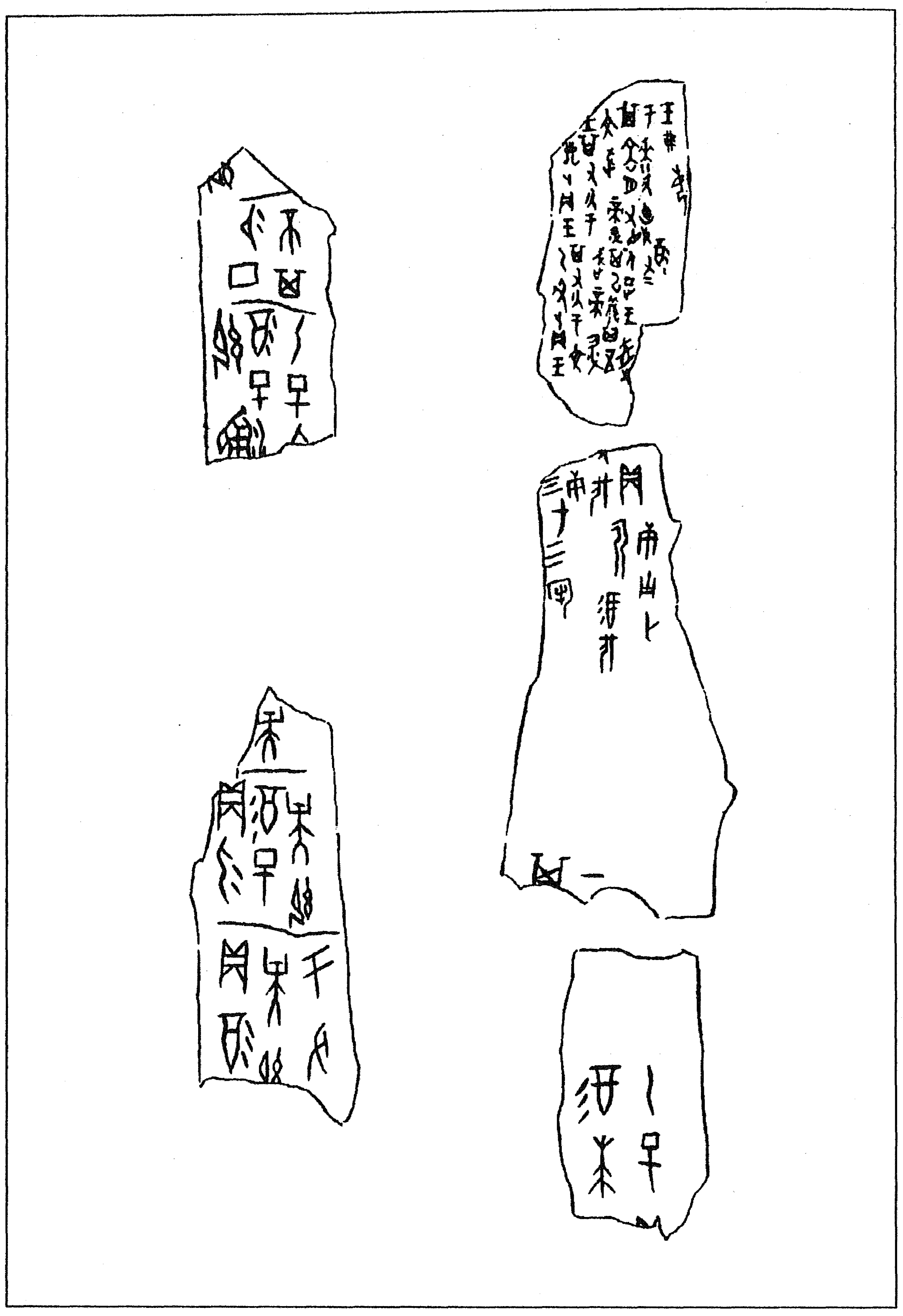


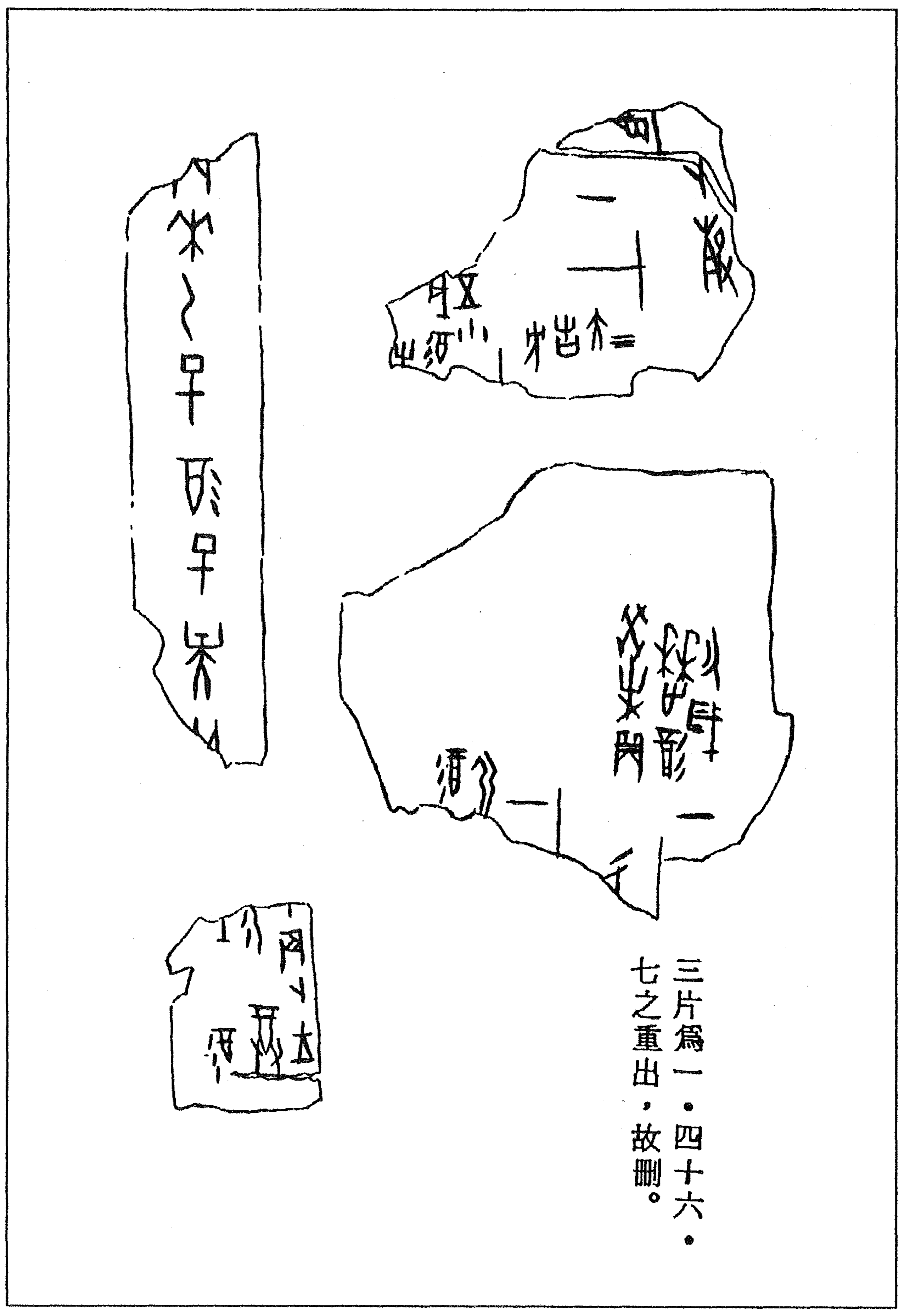
五





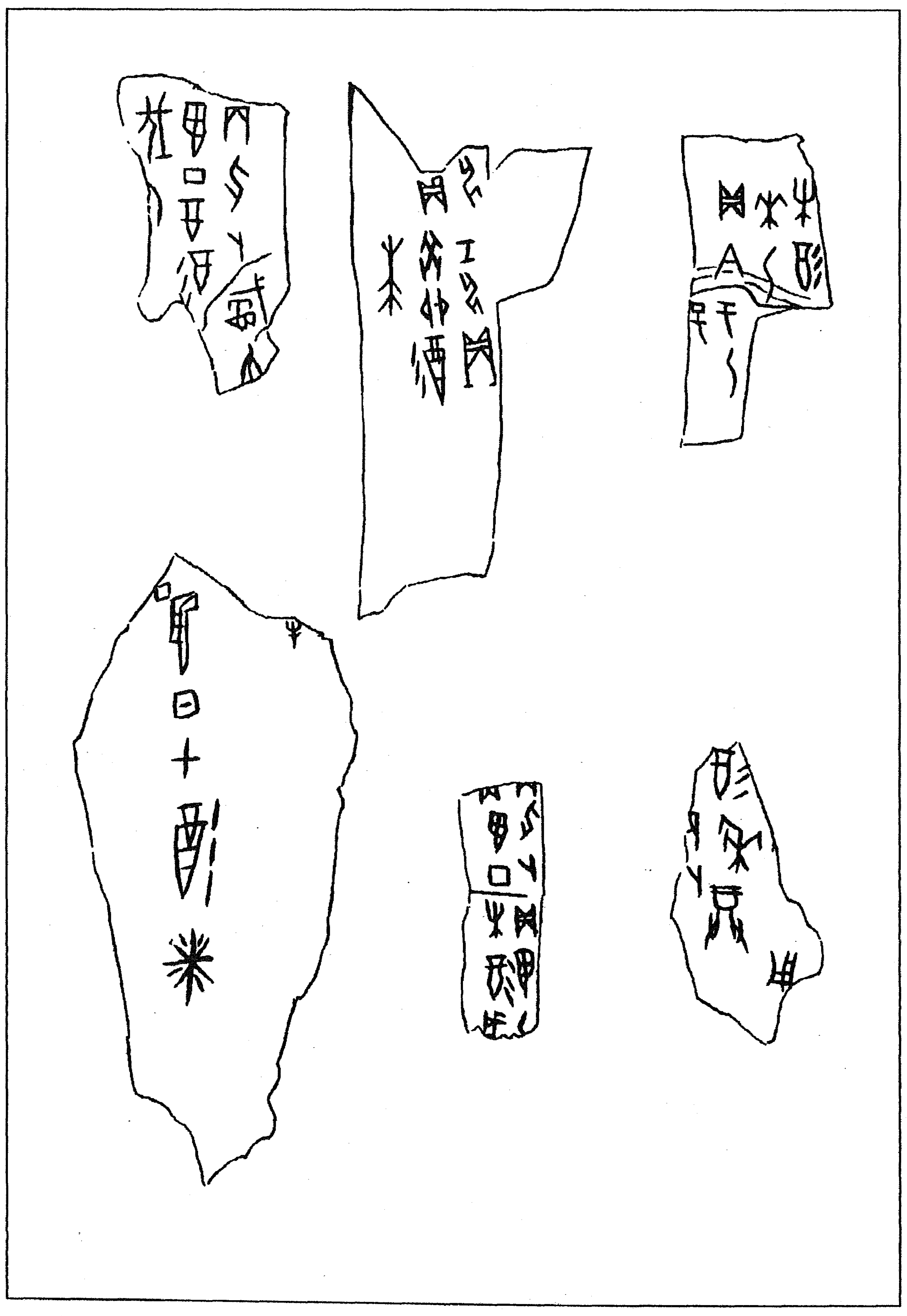
六

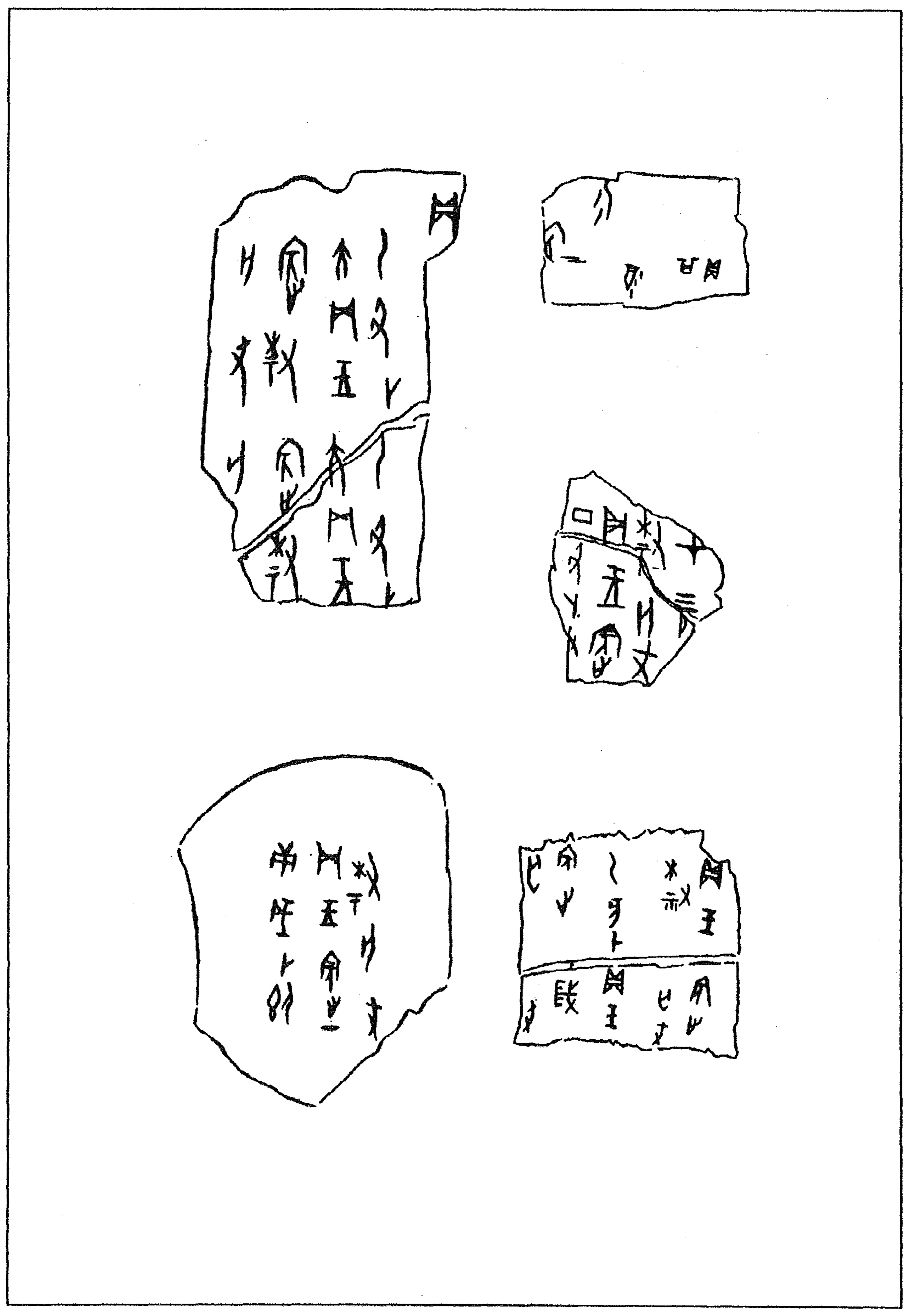




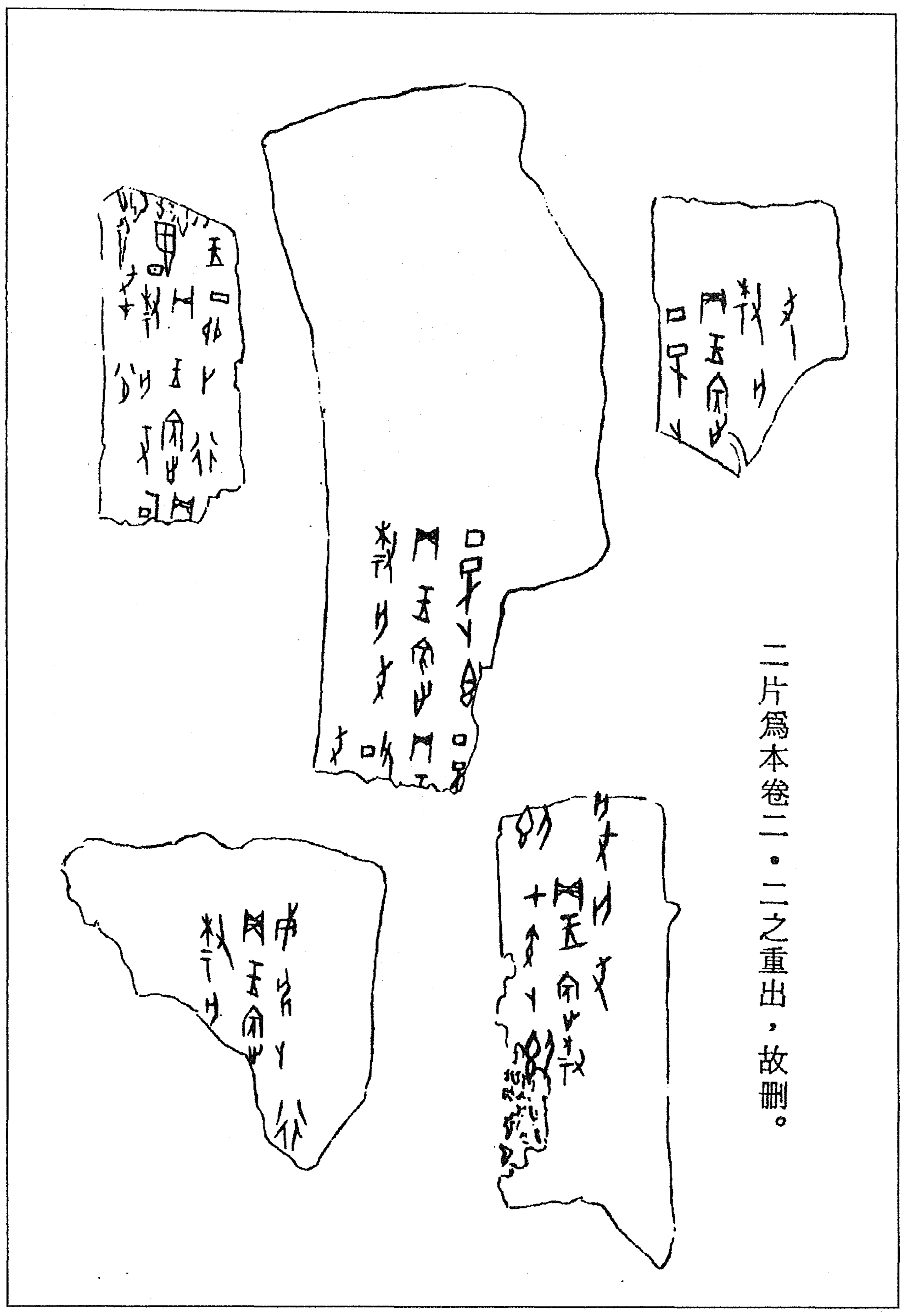
三片爲一・四十六・七之重出，故刪。

七

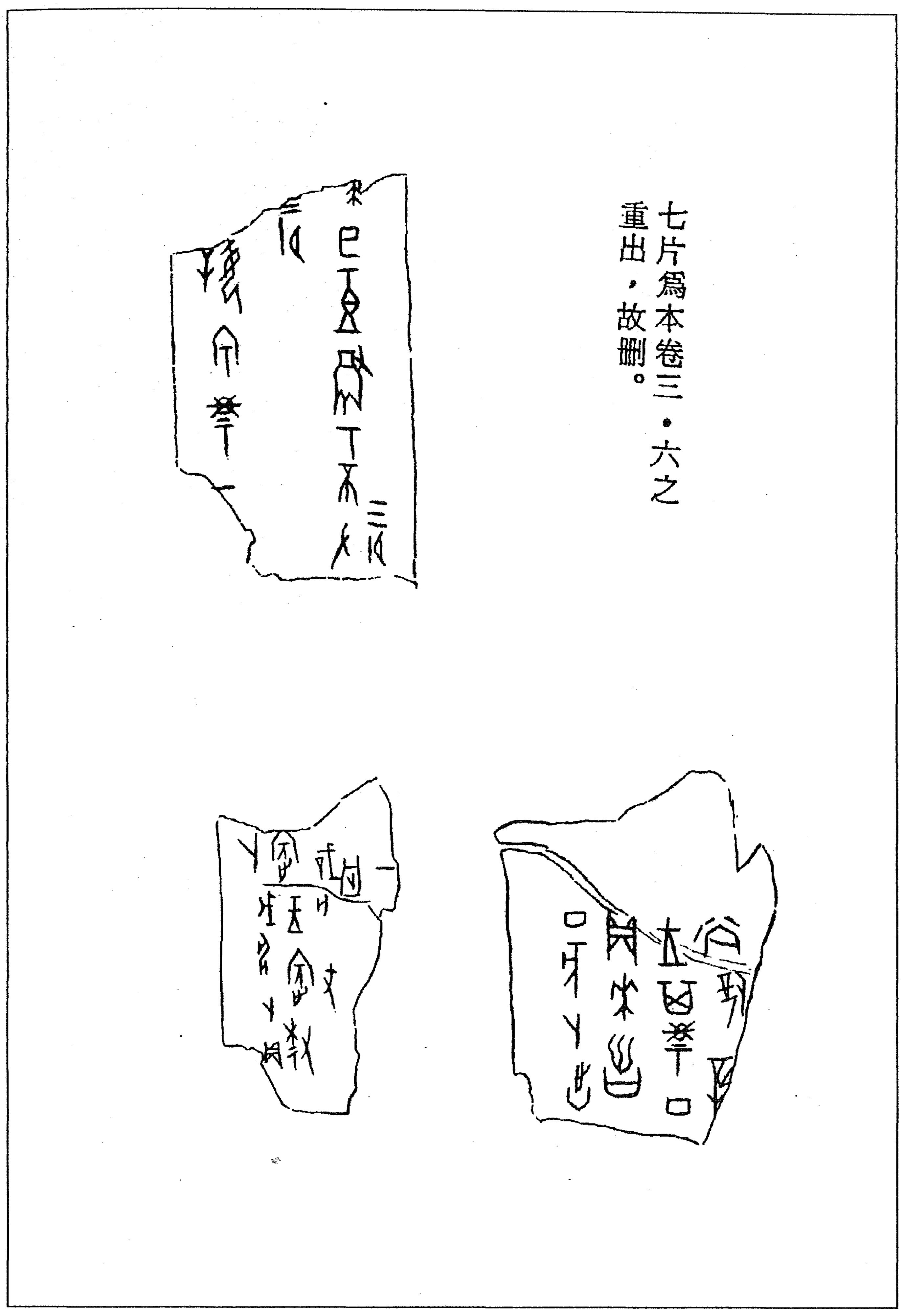




八

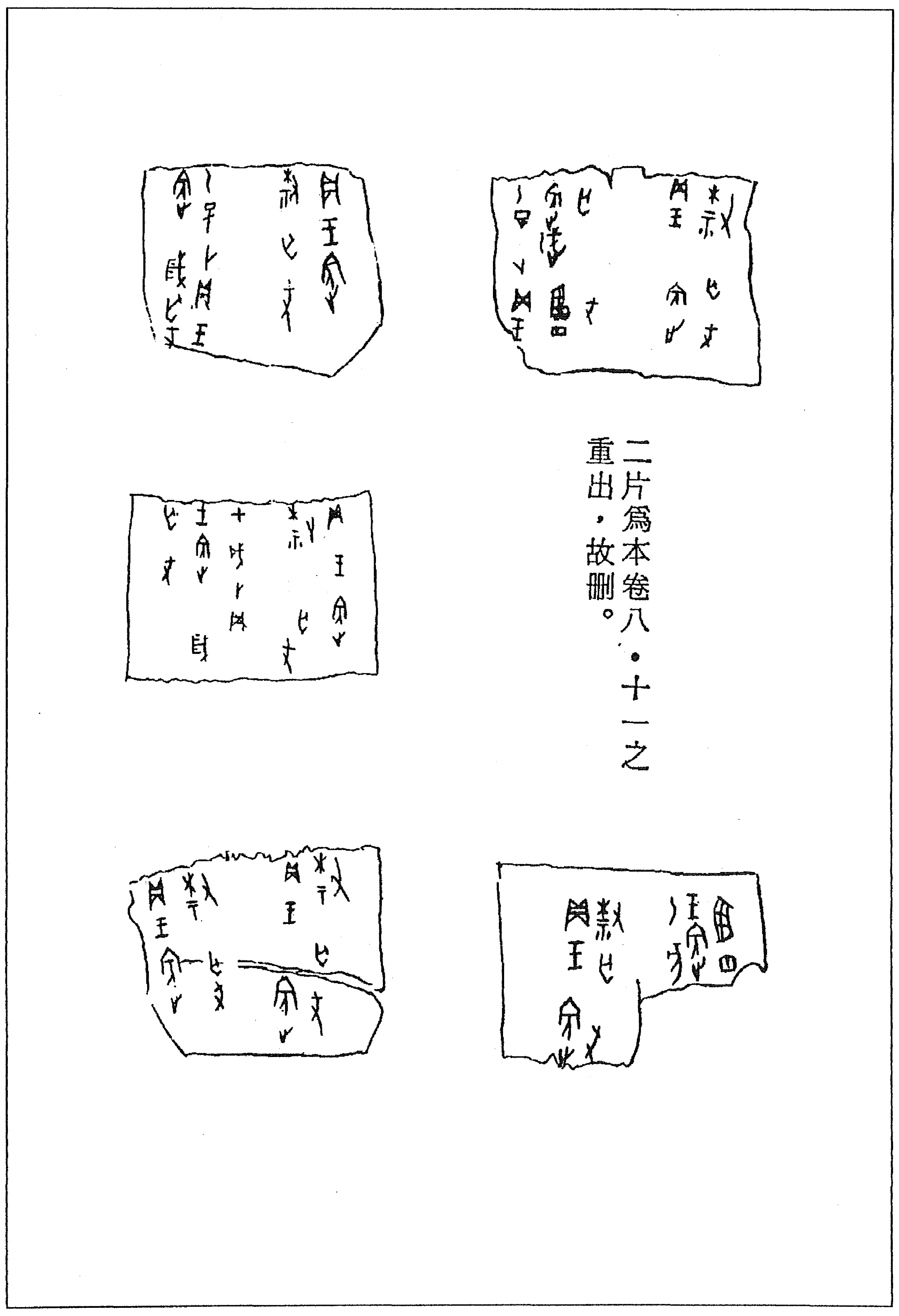


二片爲本卷二・二之重出，故删。

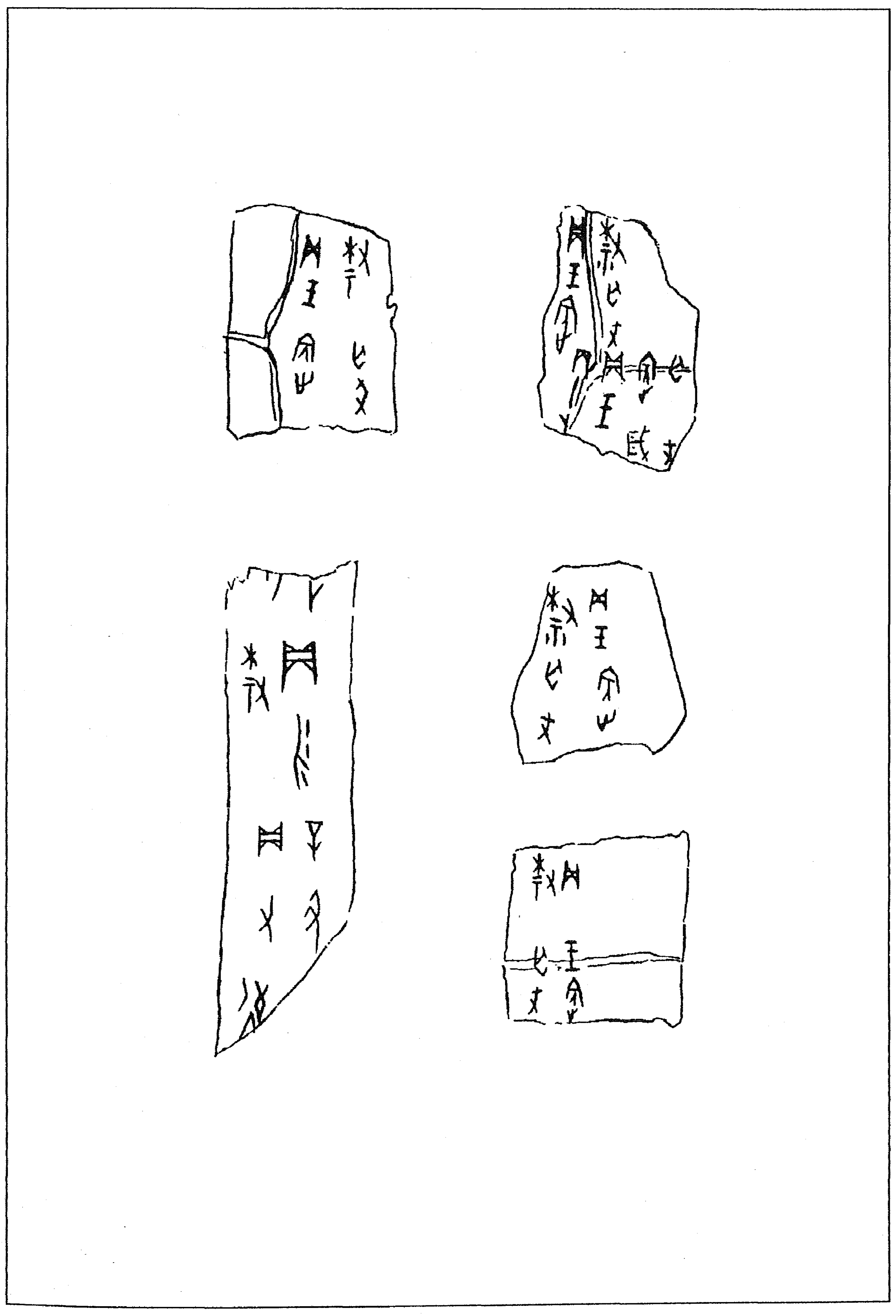


七片爲本卷三・六之重出，故删。

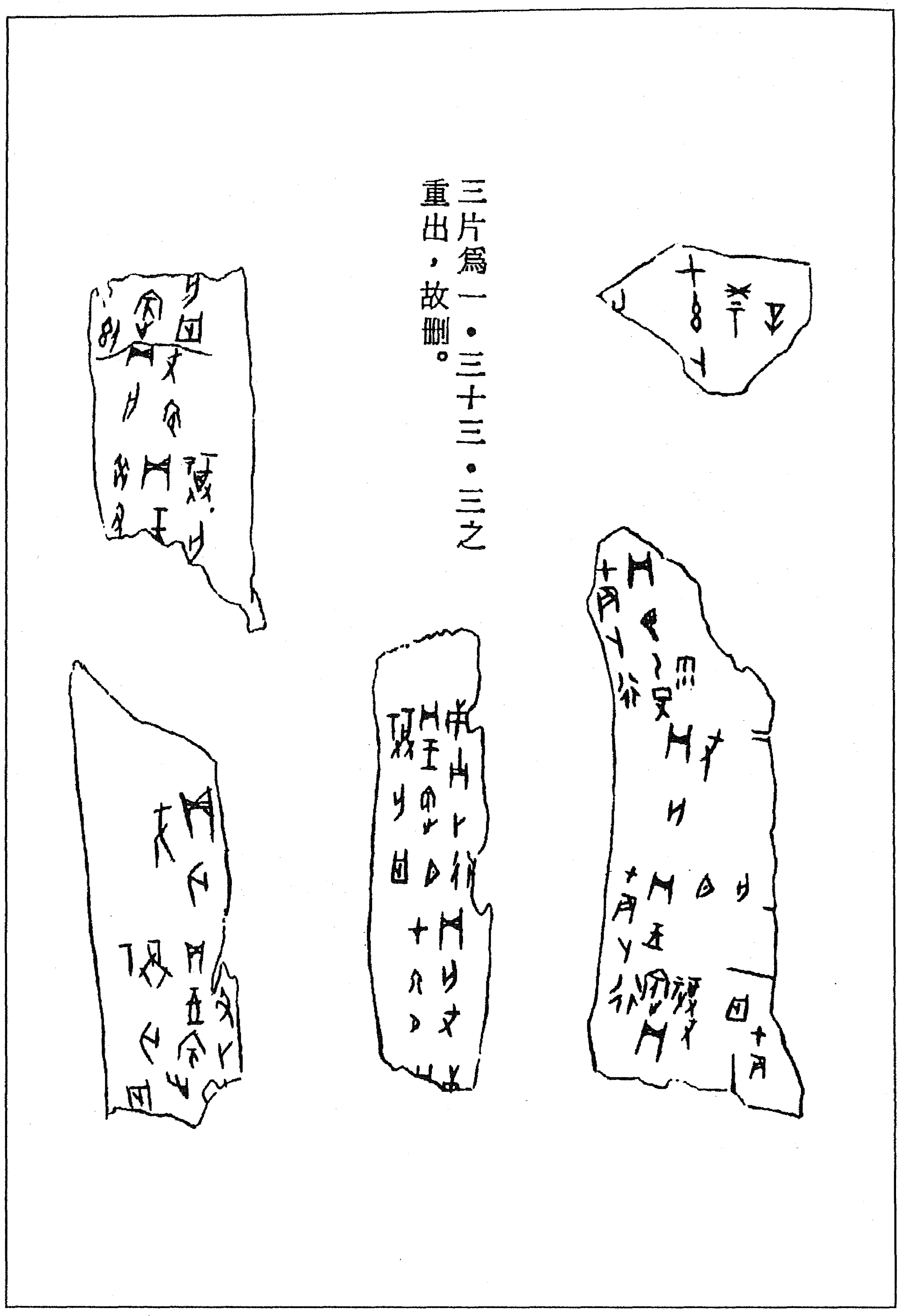
九



二片爲本卷八・十一之重出，故删。

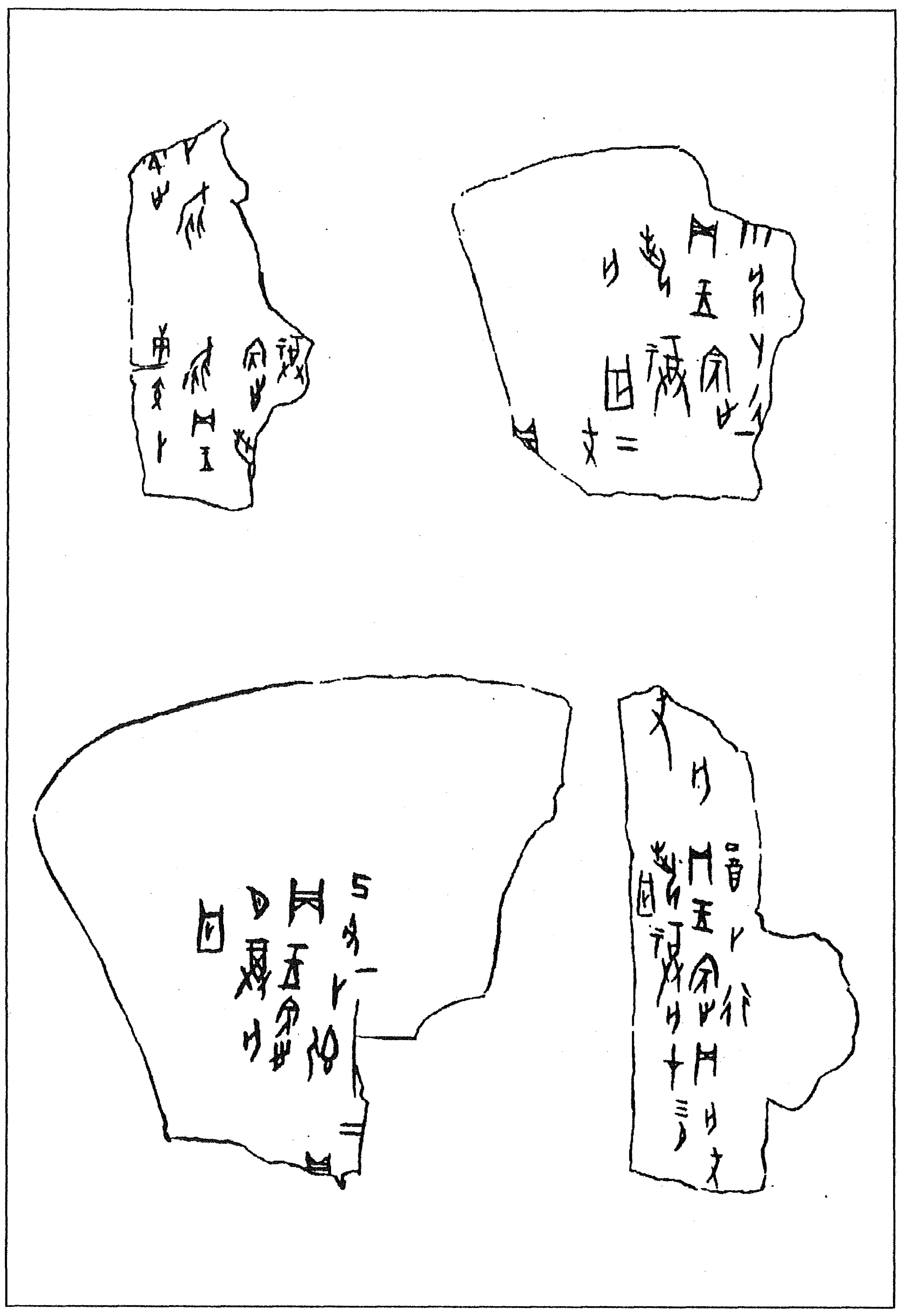


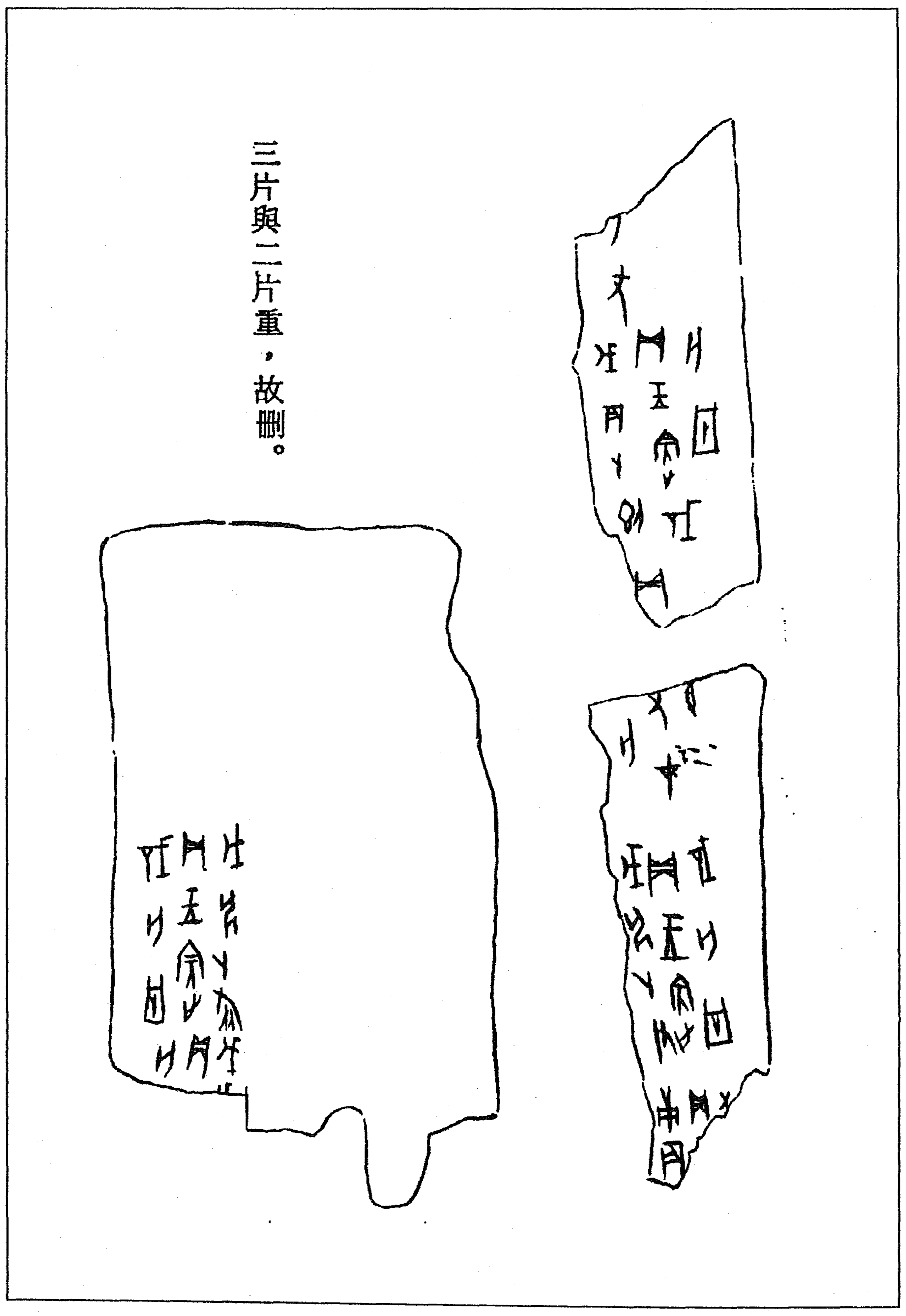
一〇



三片爲一・三十三・三之重出，故刪。

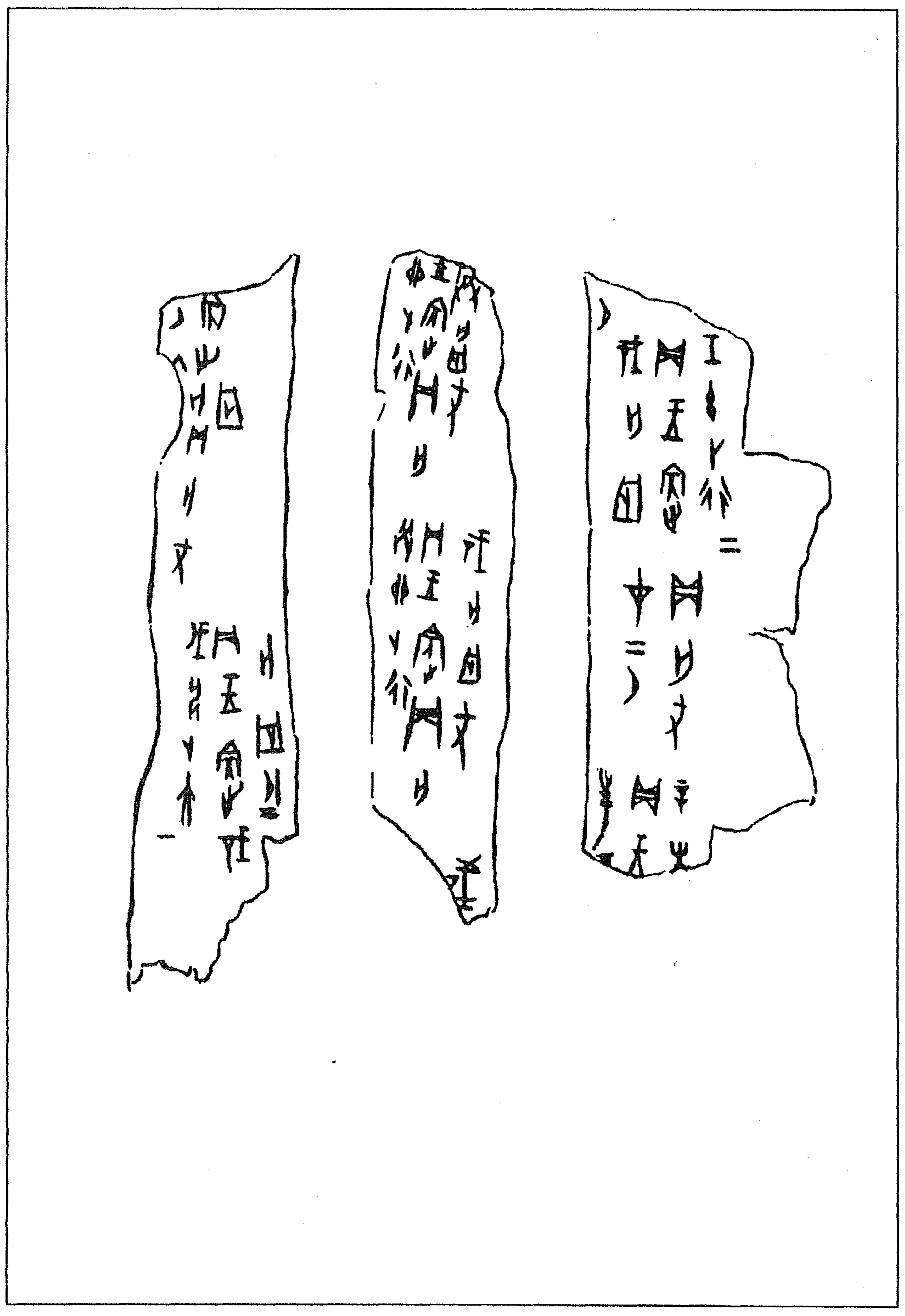
二

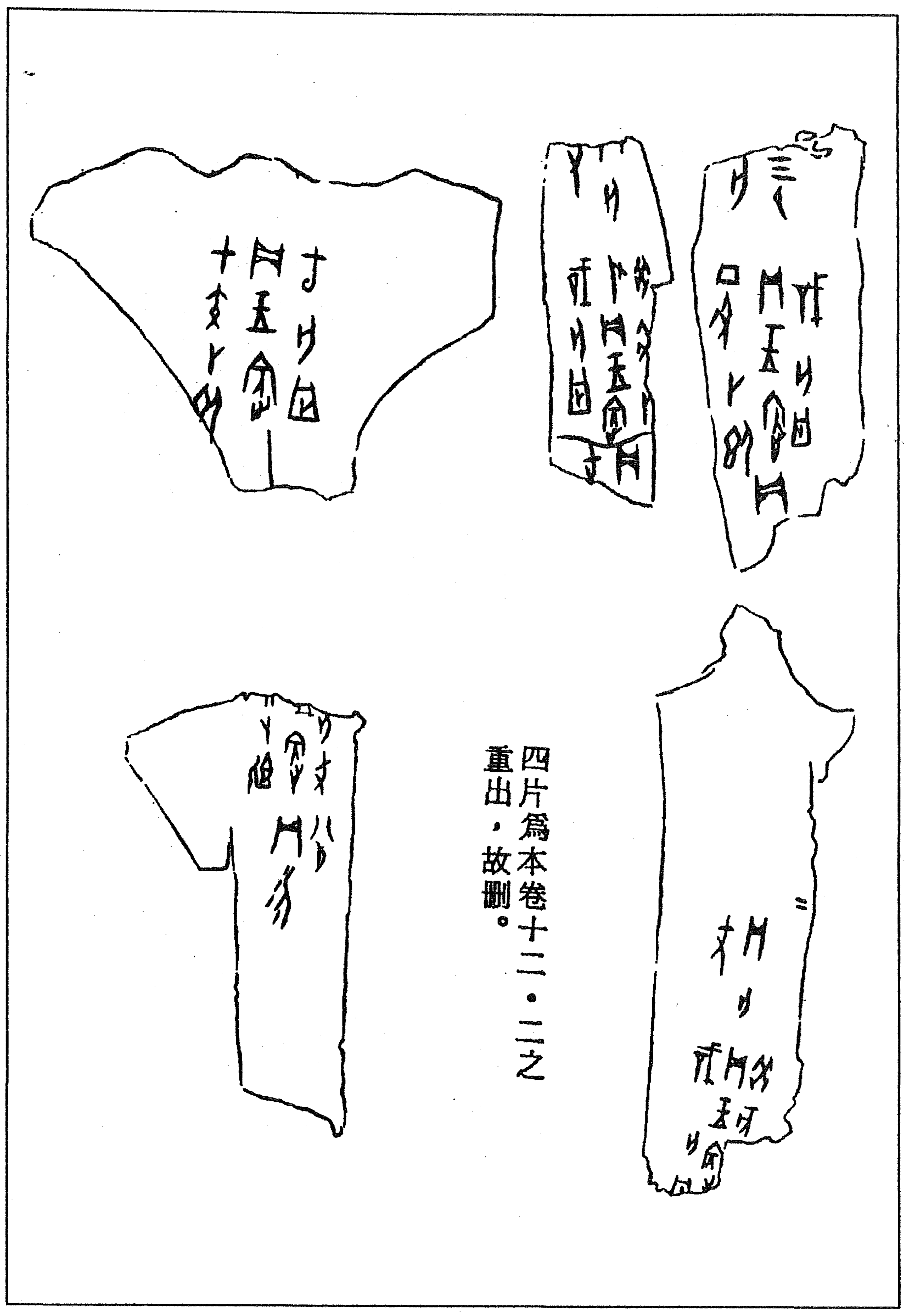




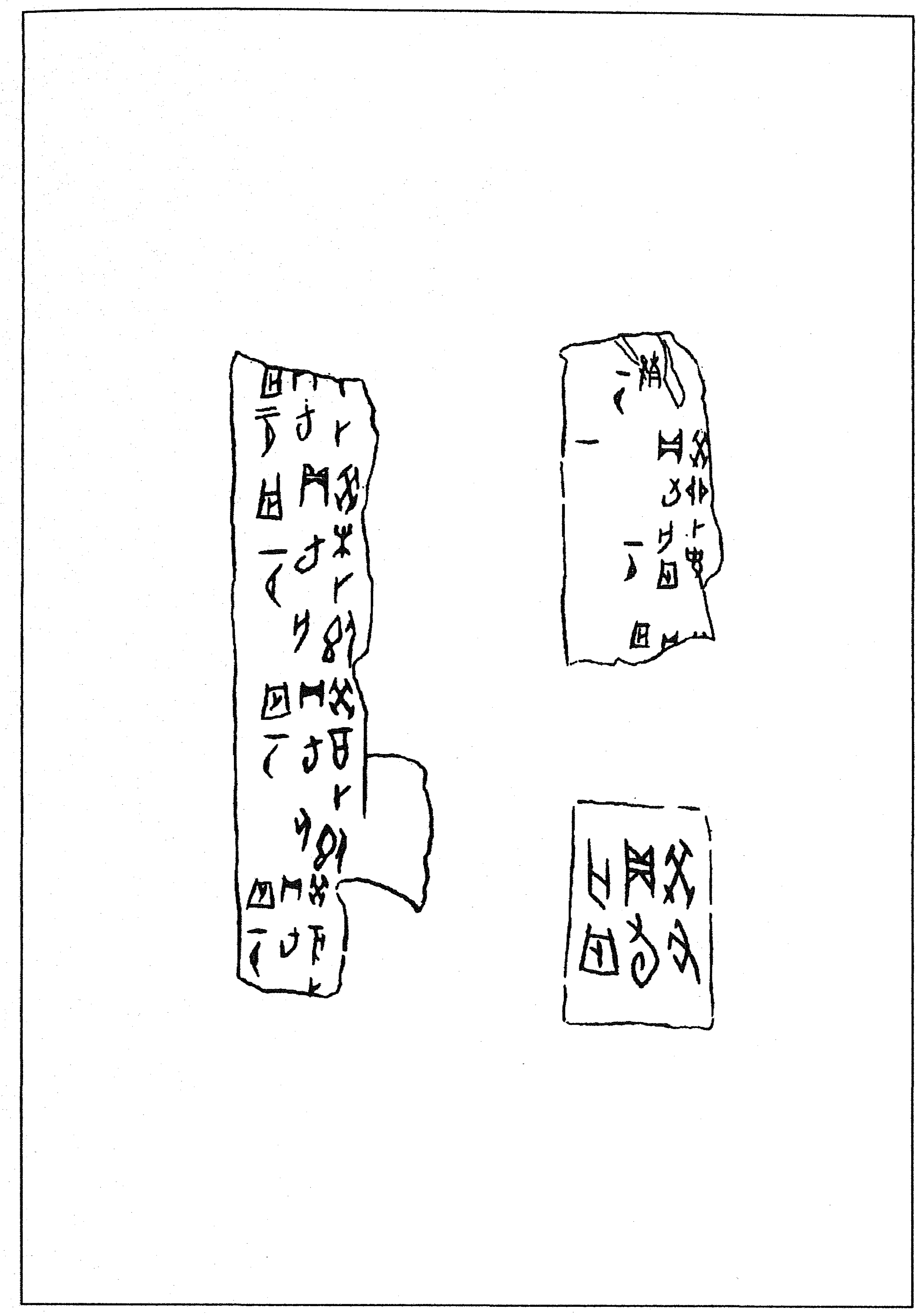
三片與二片重，故刪。

三

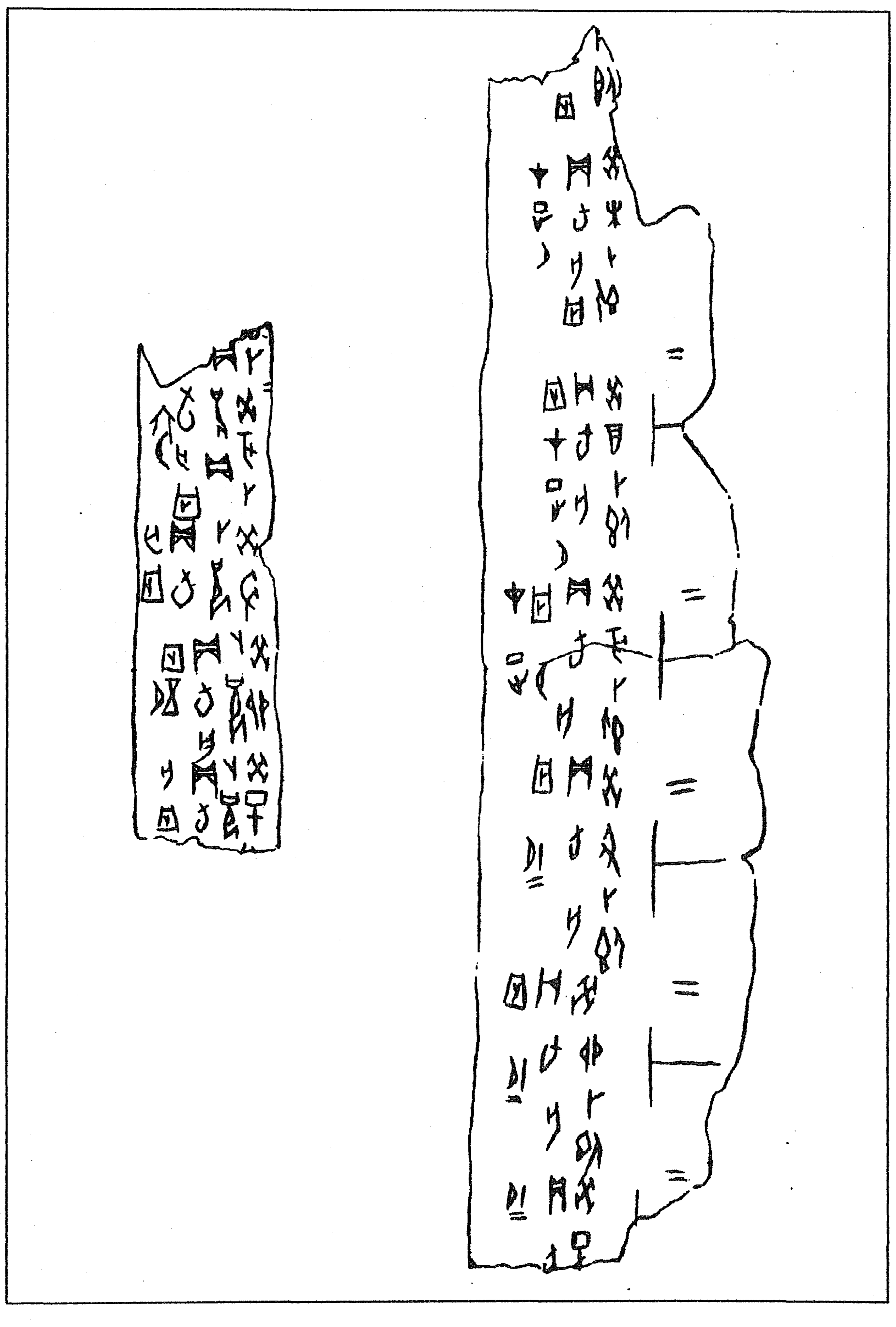


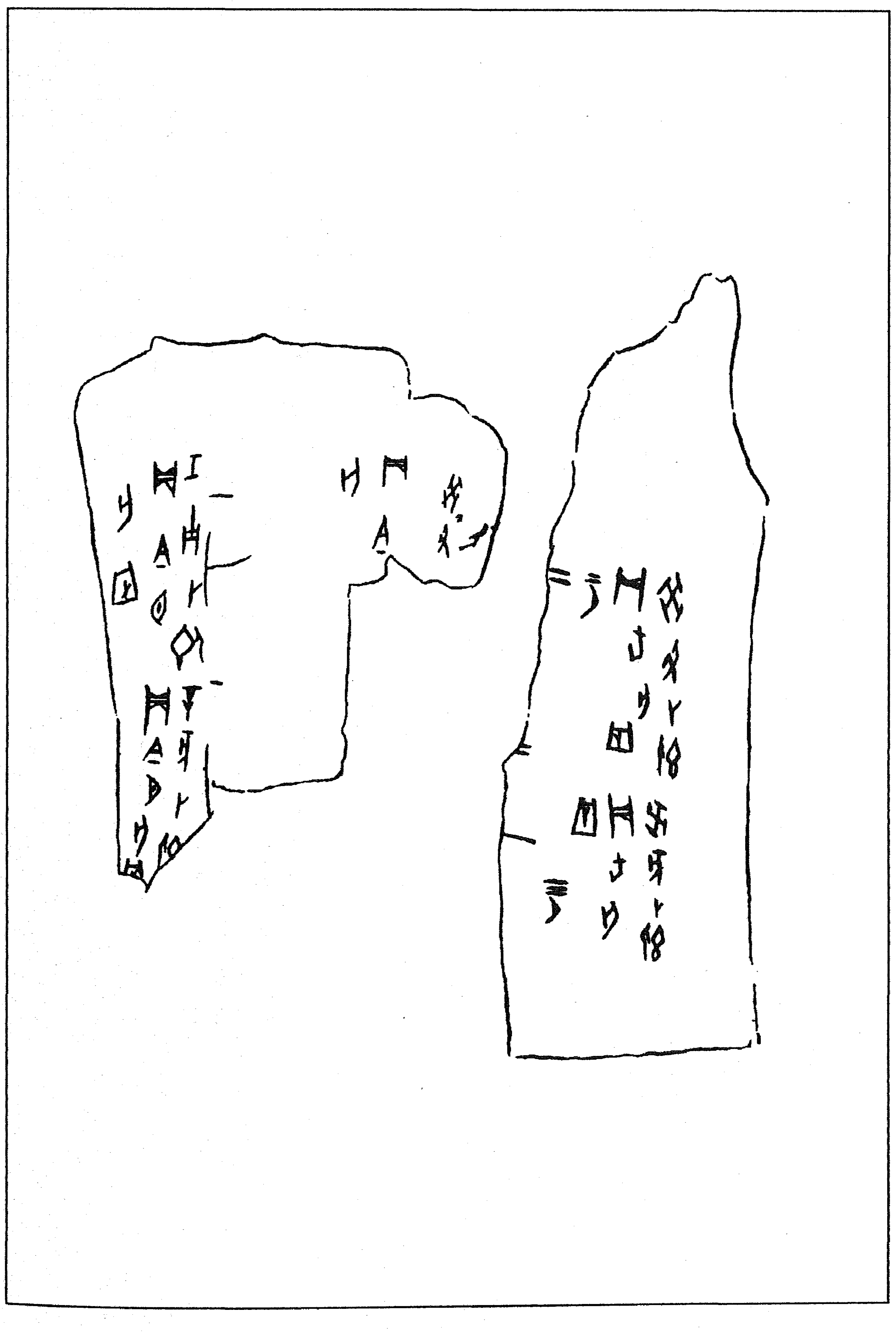


四片爲本卷十二·二之重出，故刪。

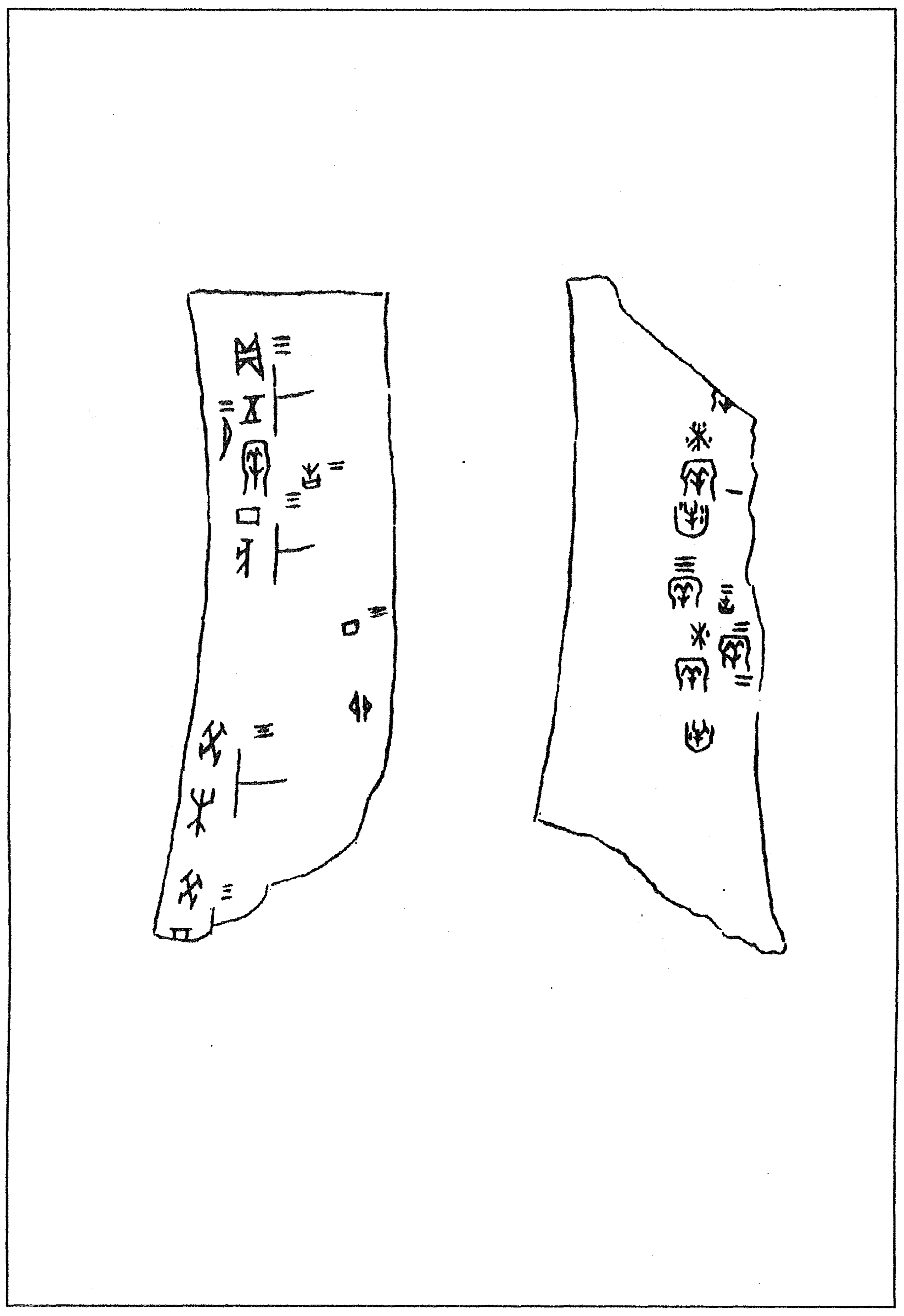


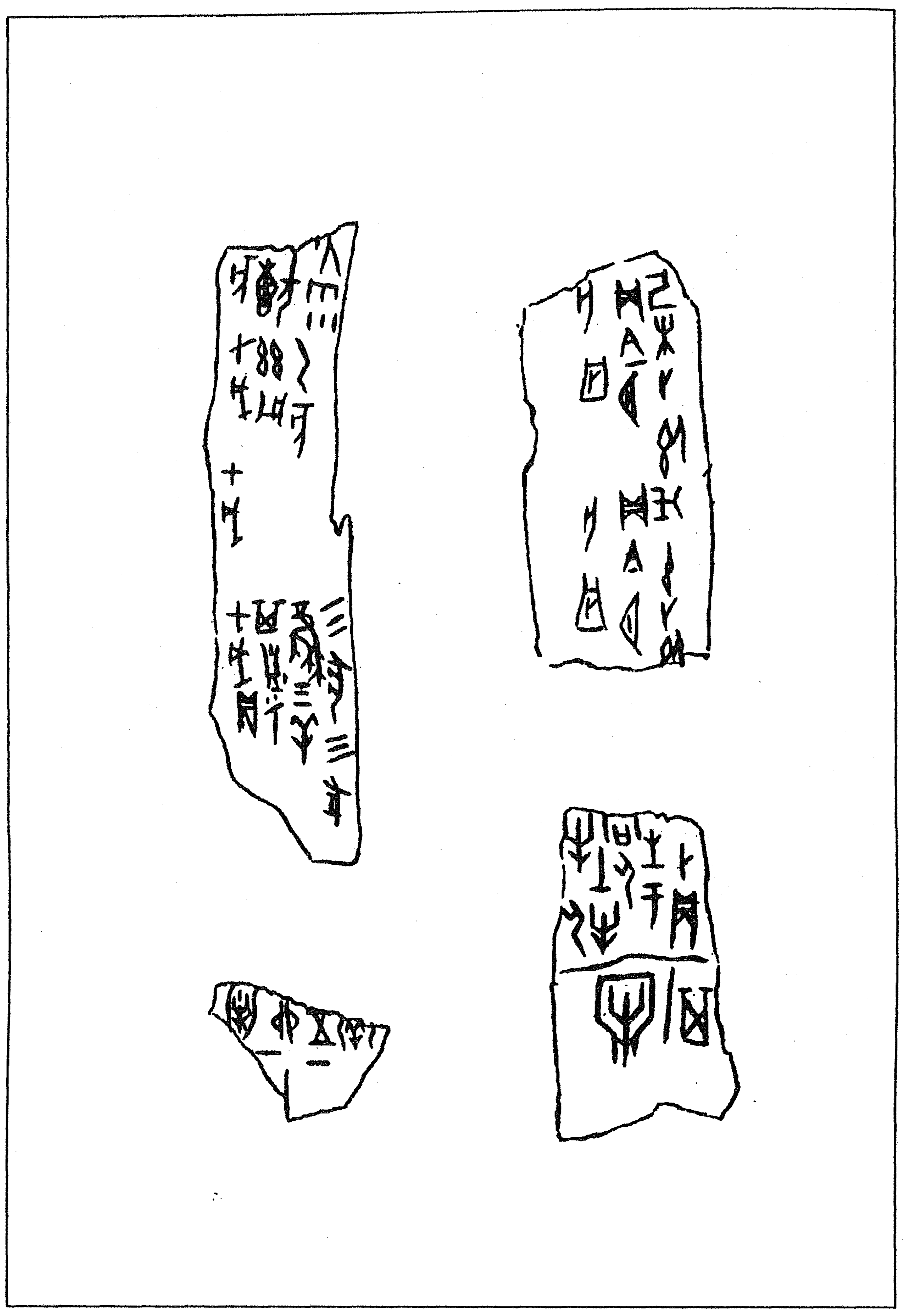
一三



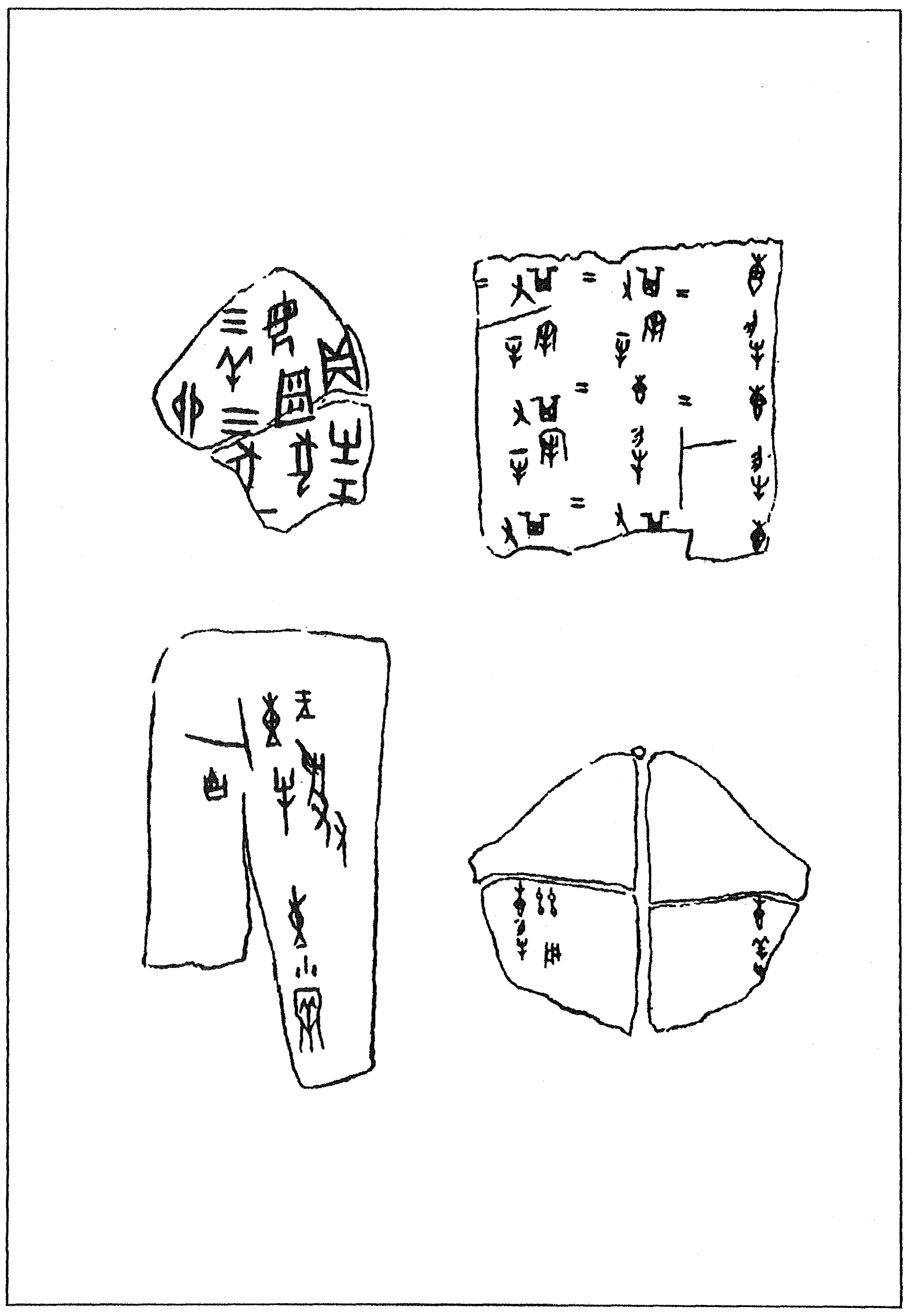


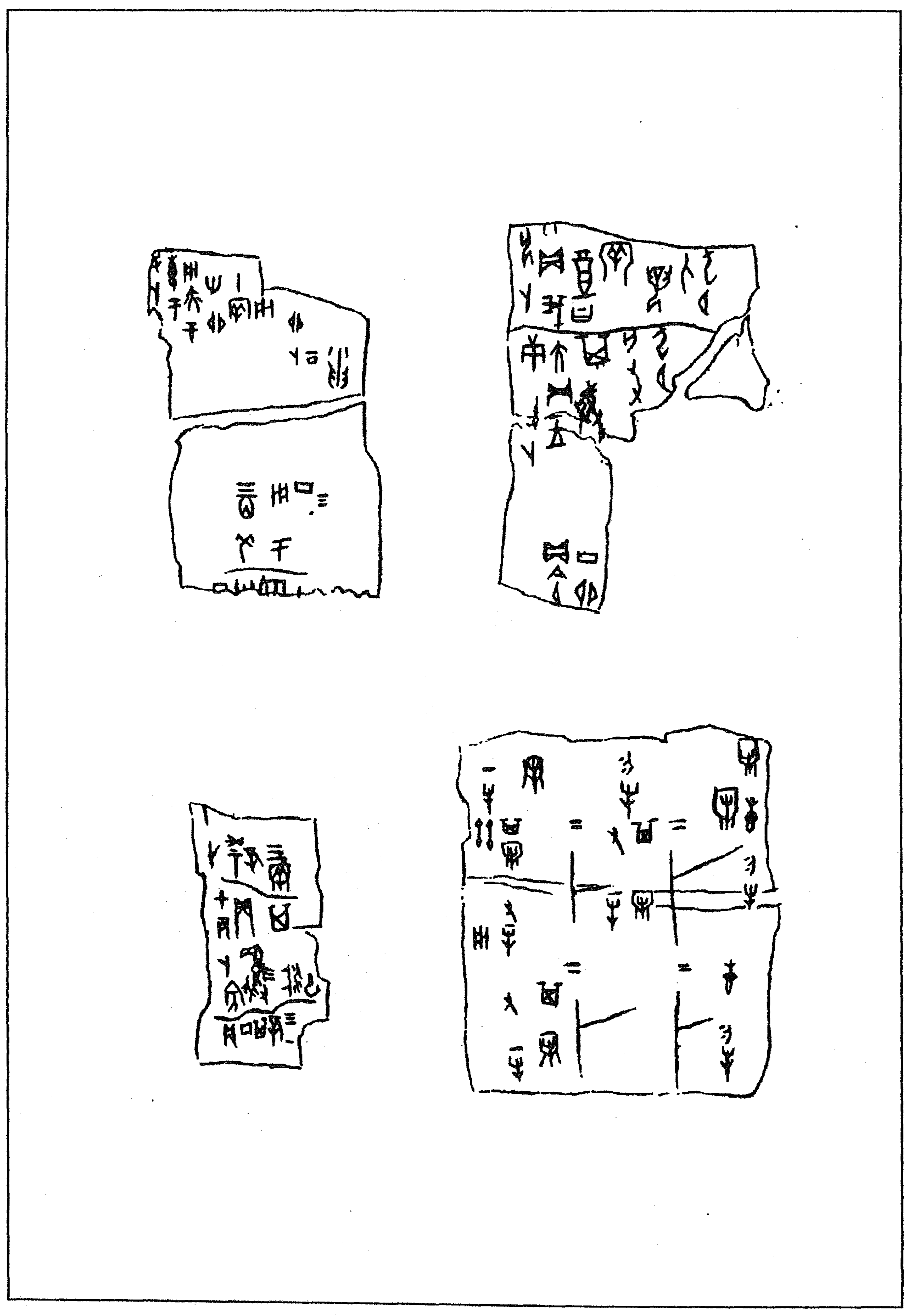
一四



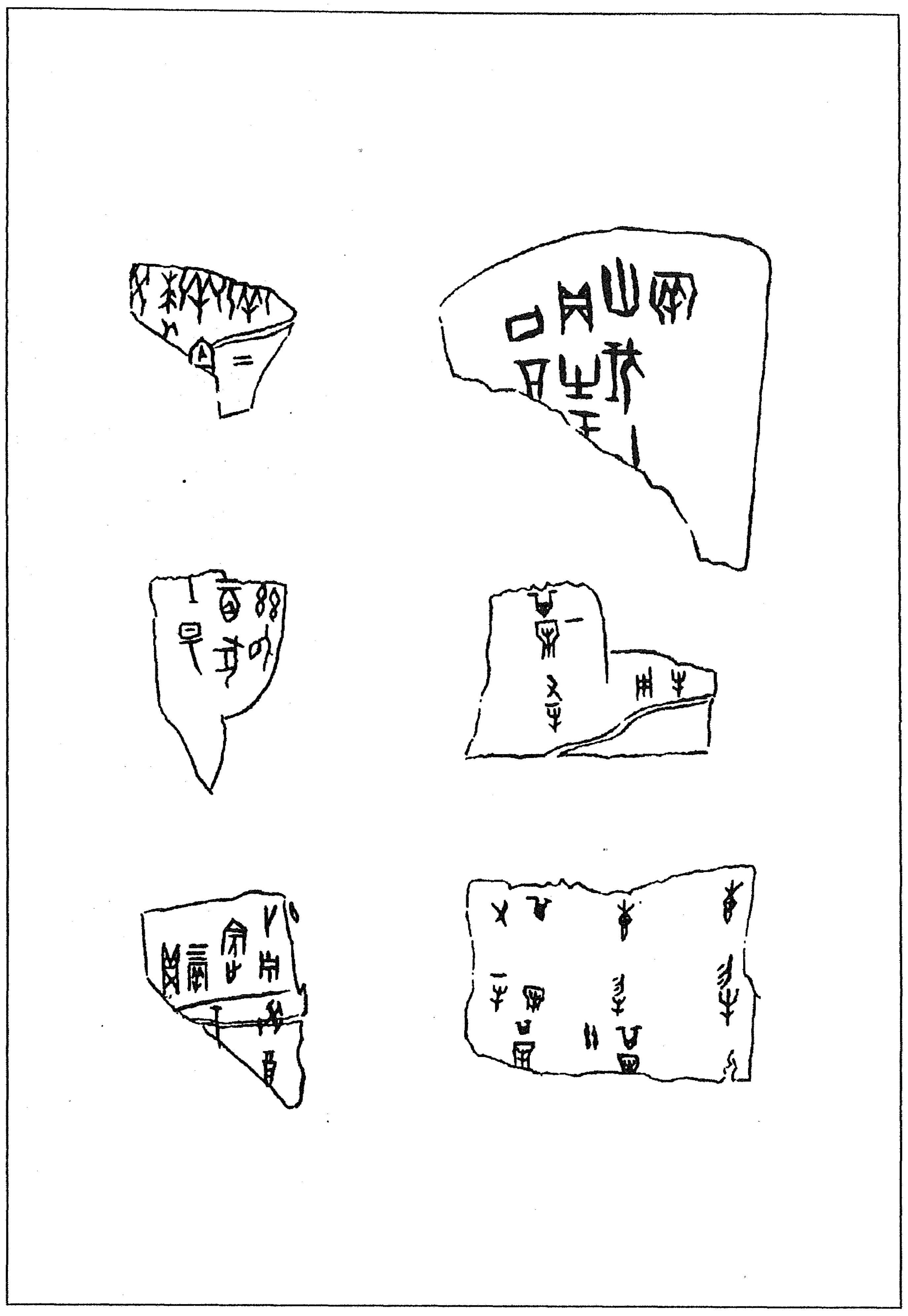


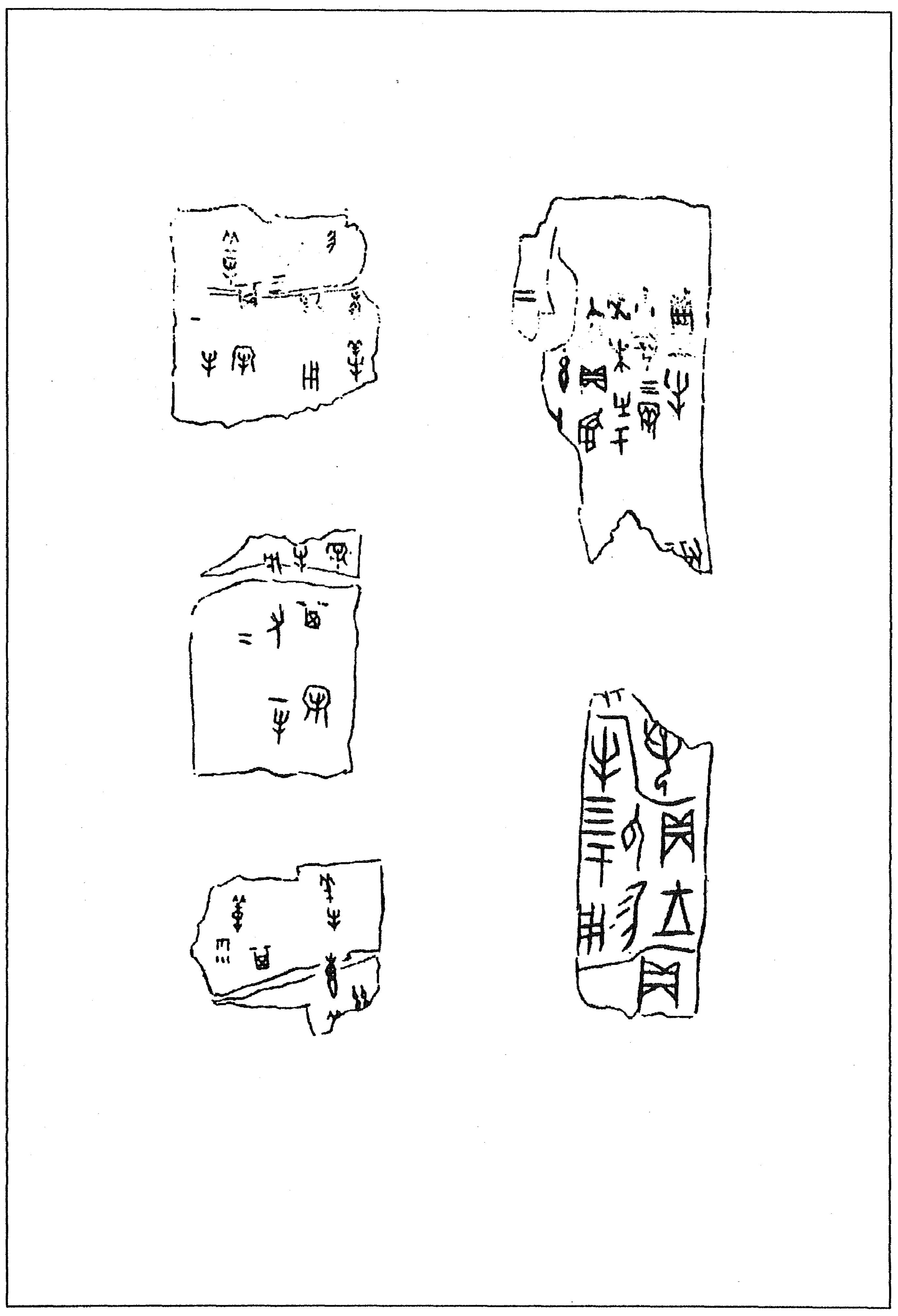
一五

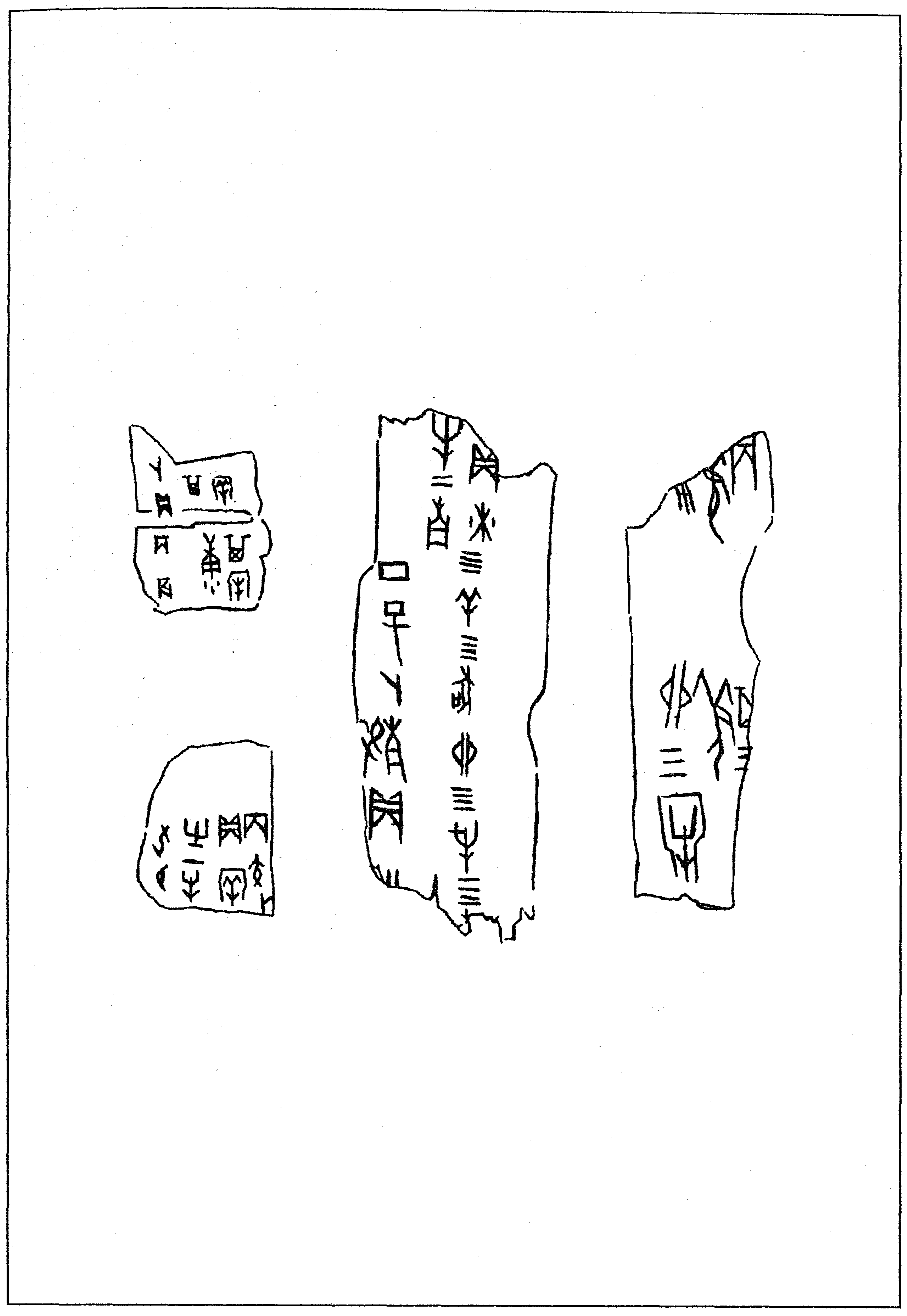




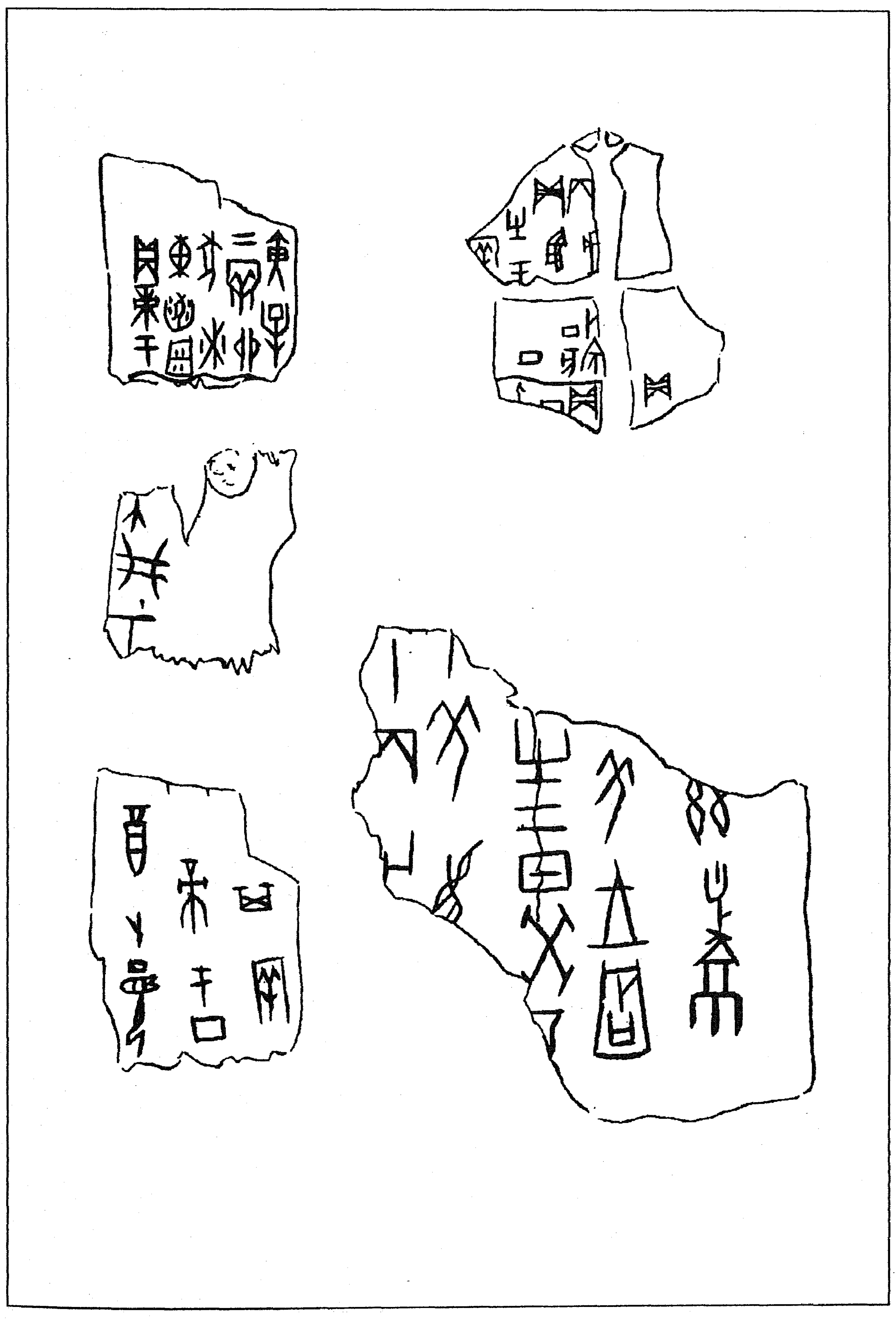
一六



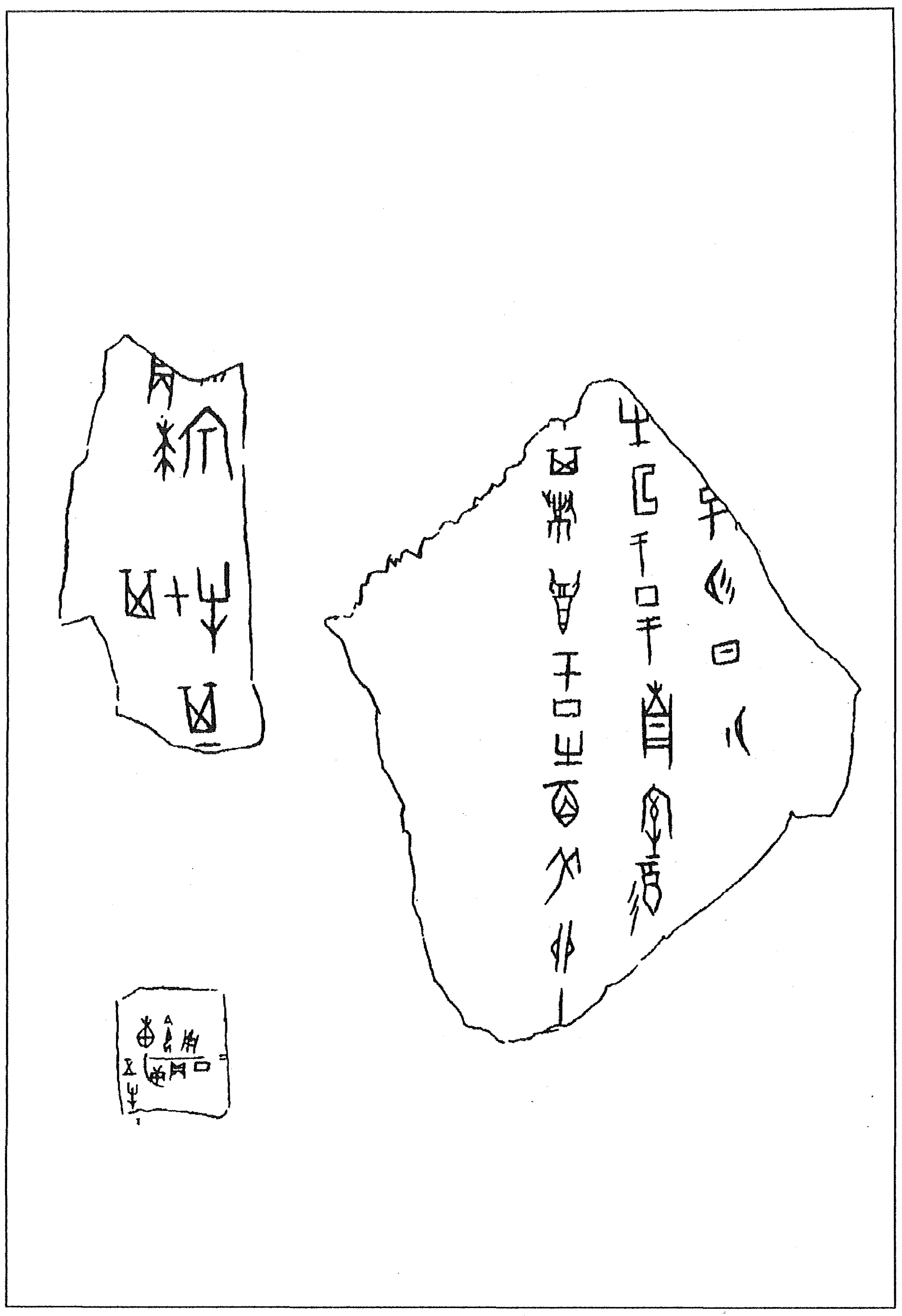


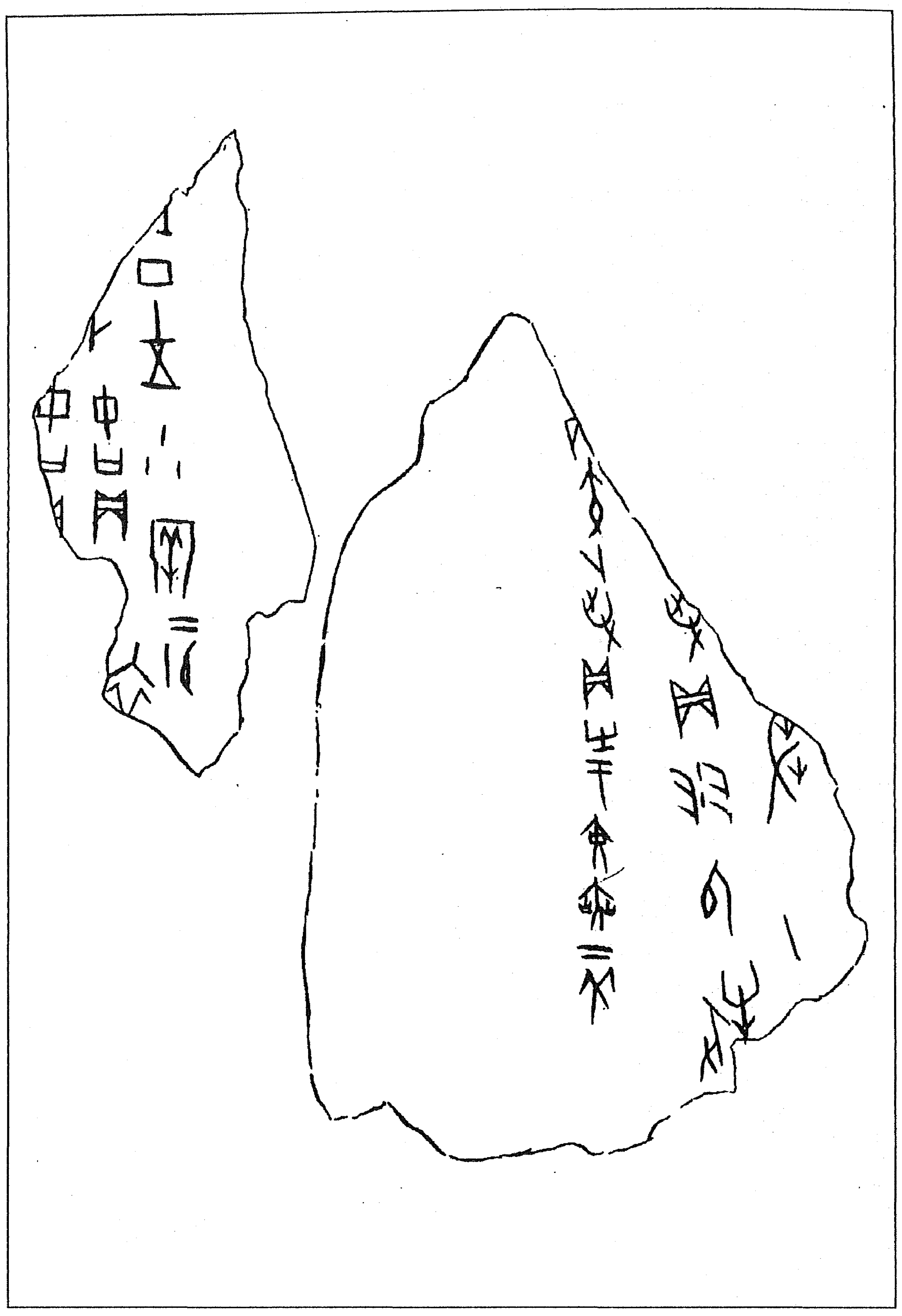


一七

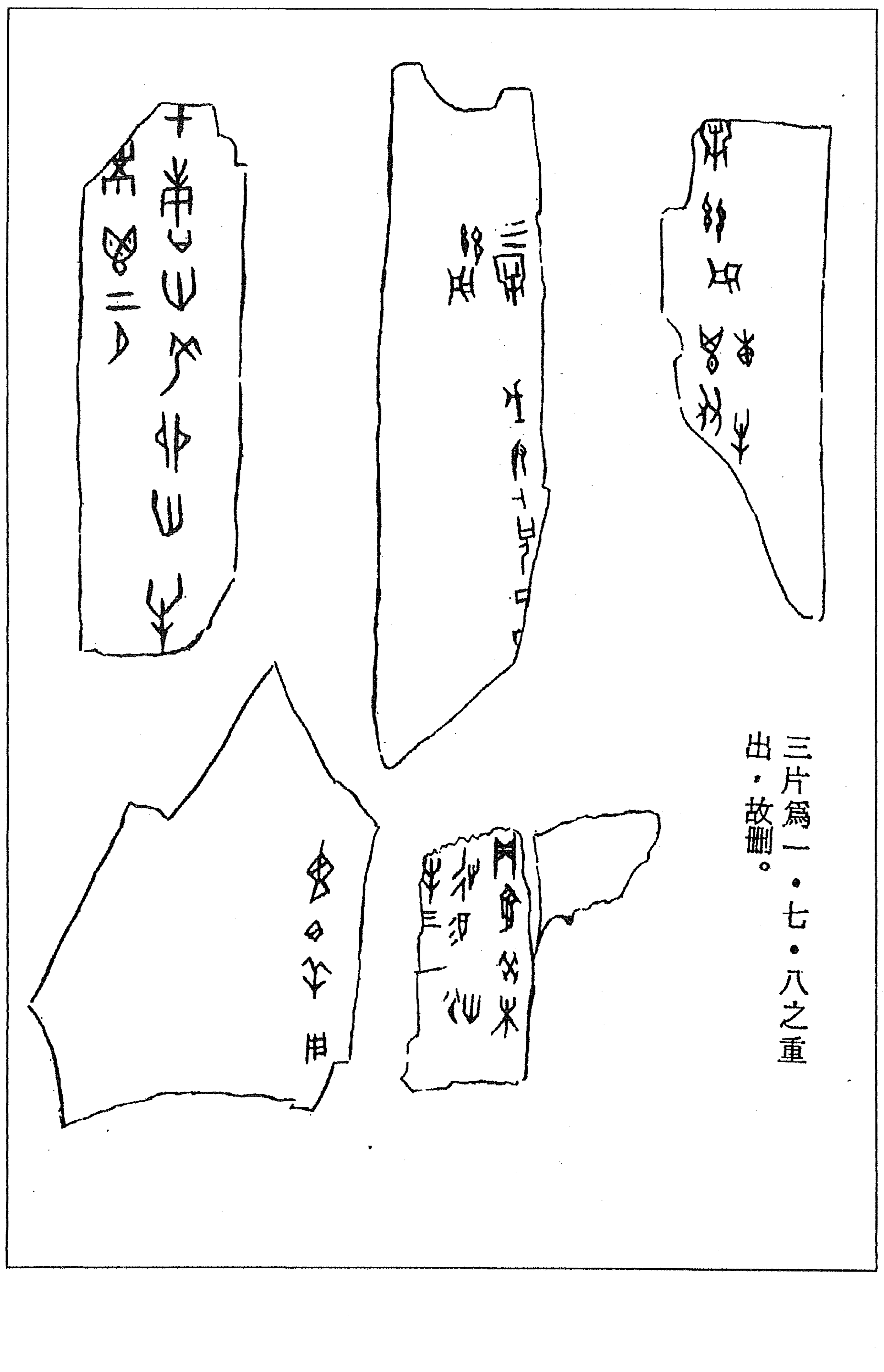


一八

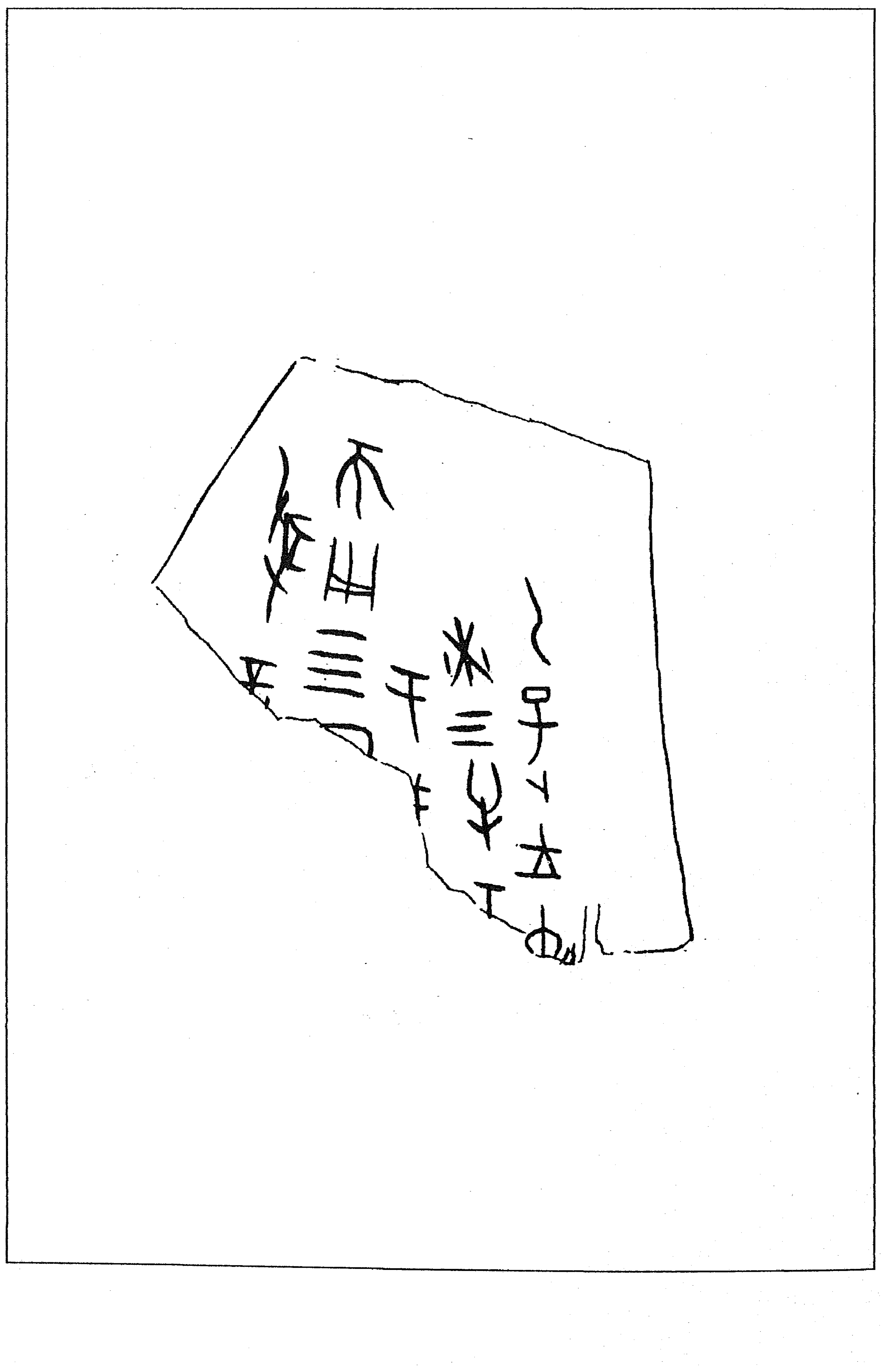




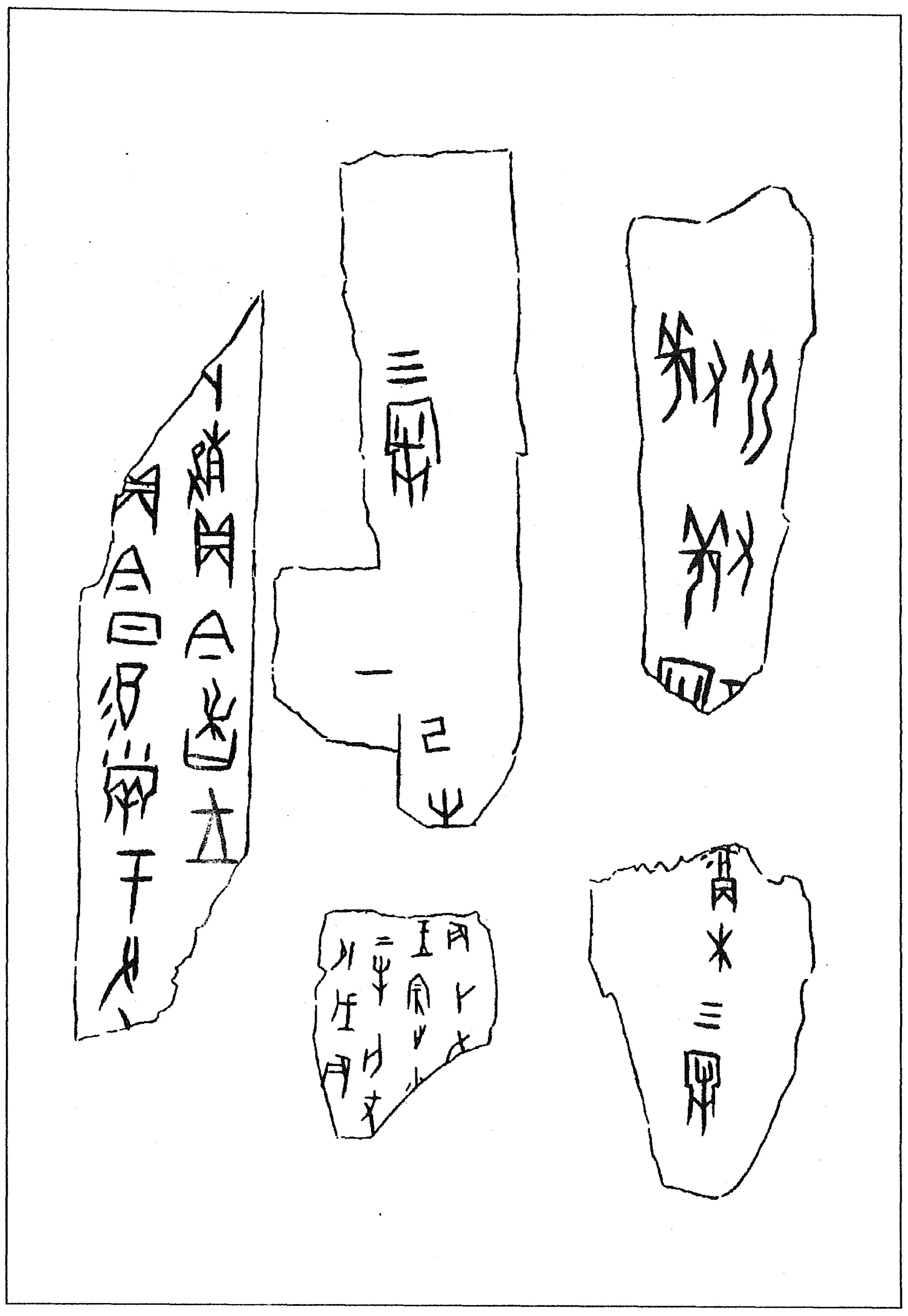
一九

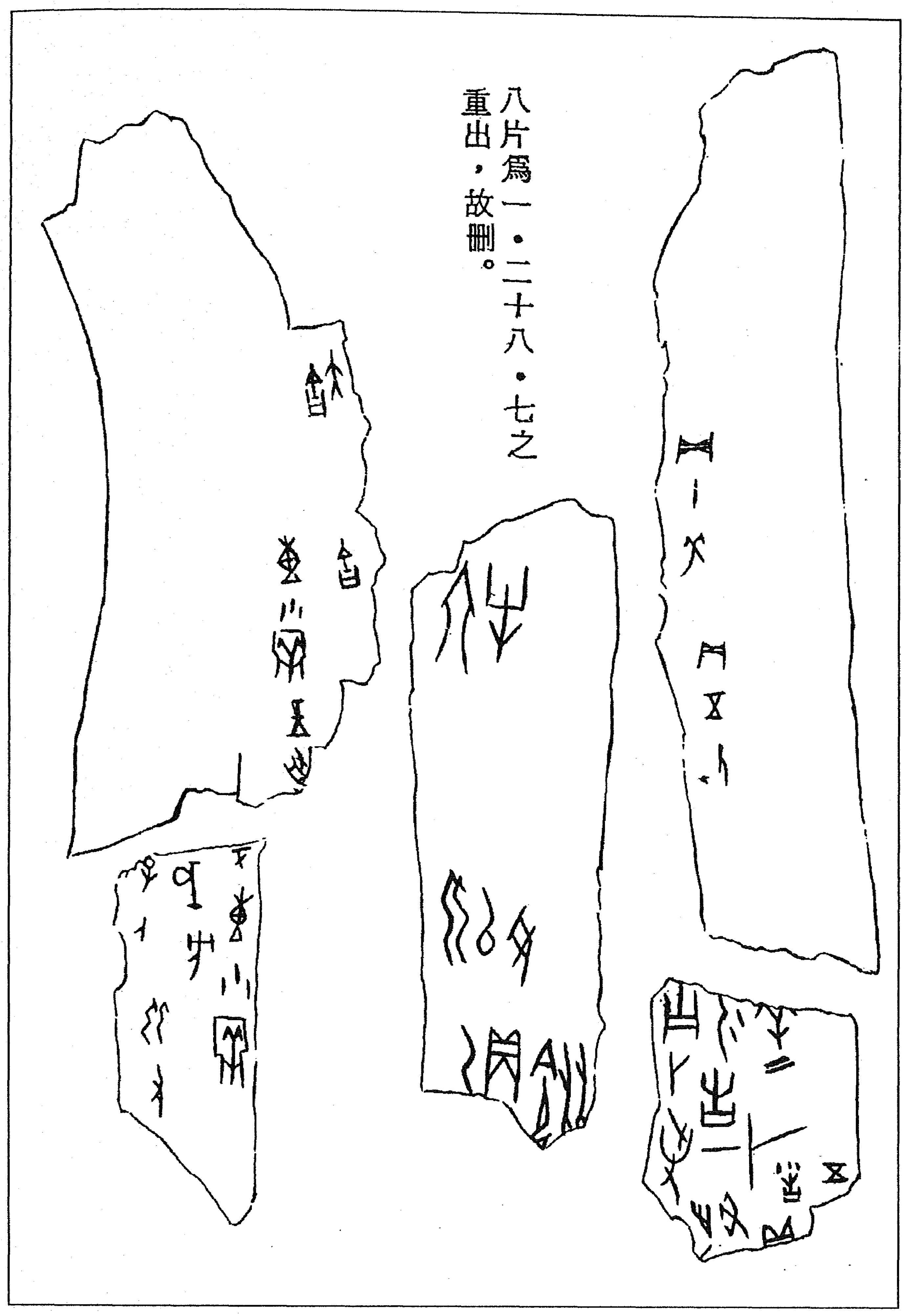


三片爲一・七・八之重出，故删。



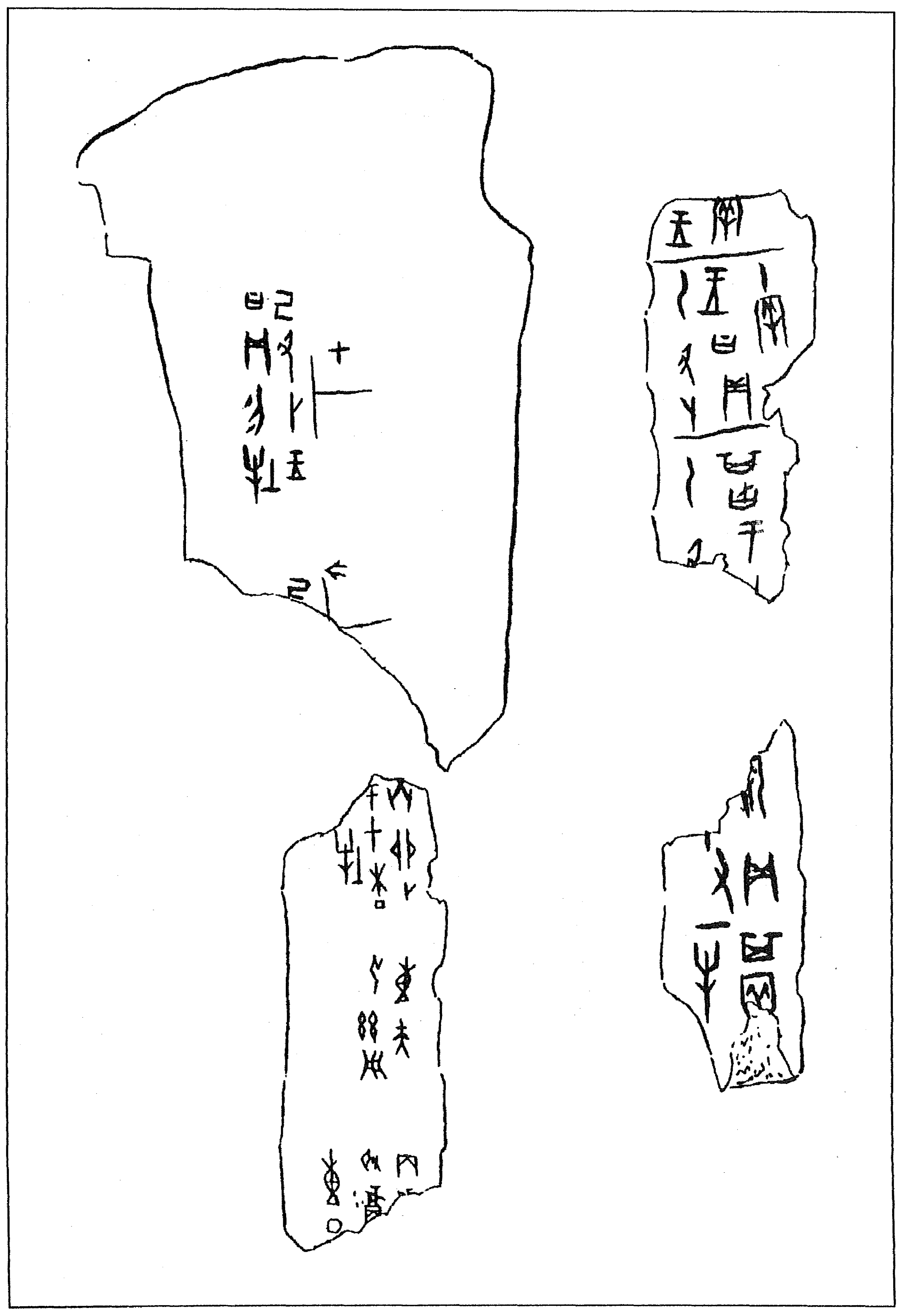
二〇

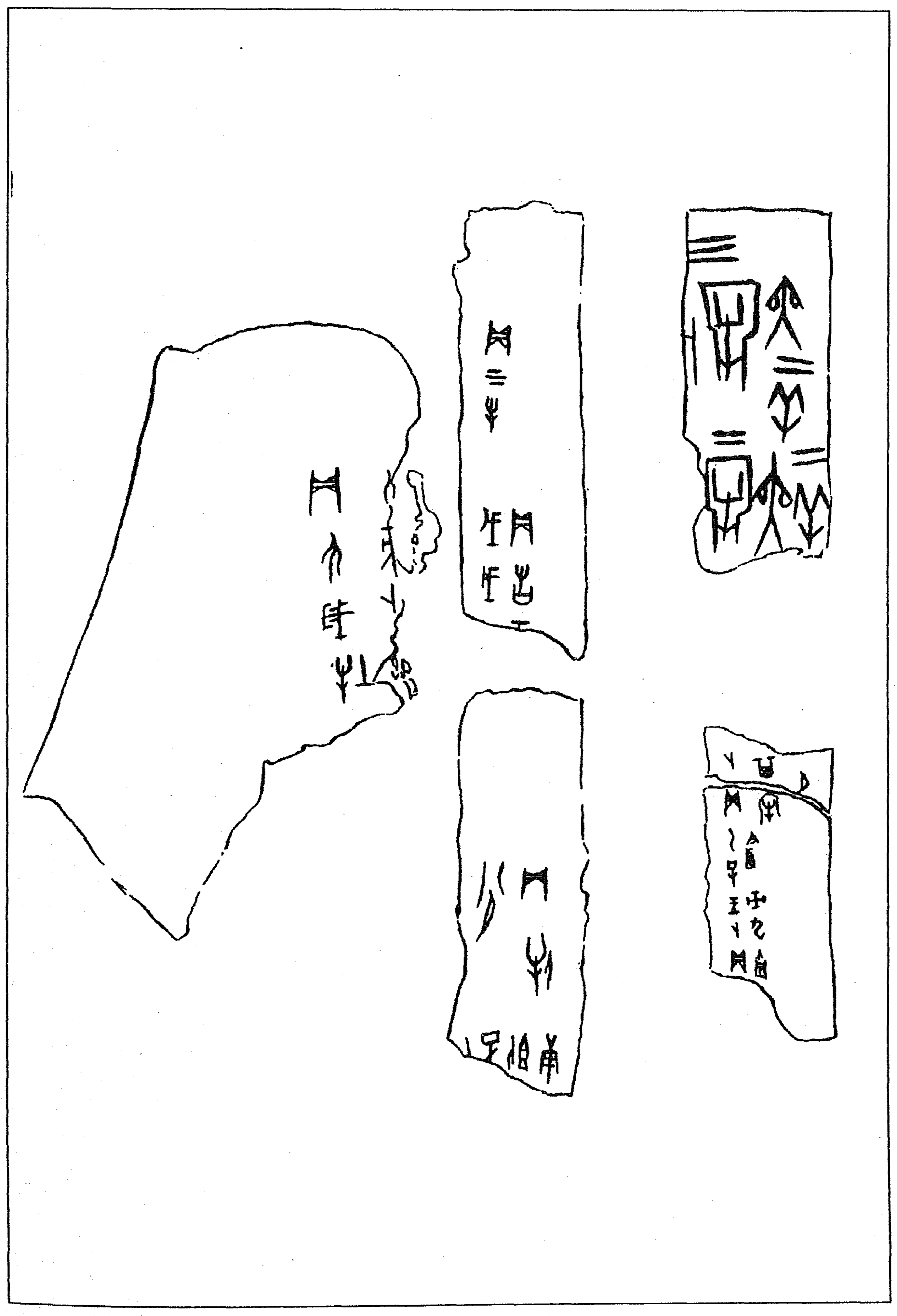




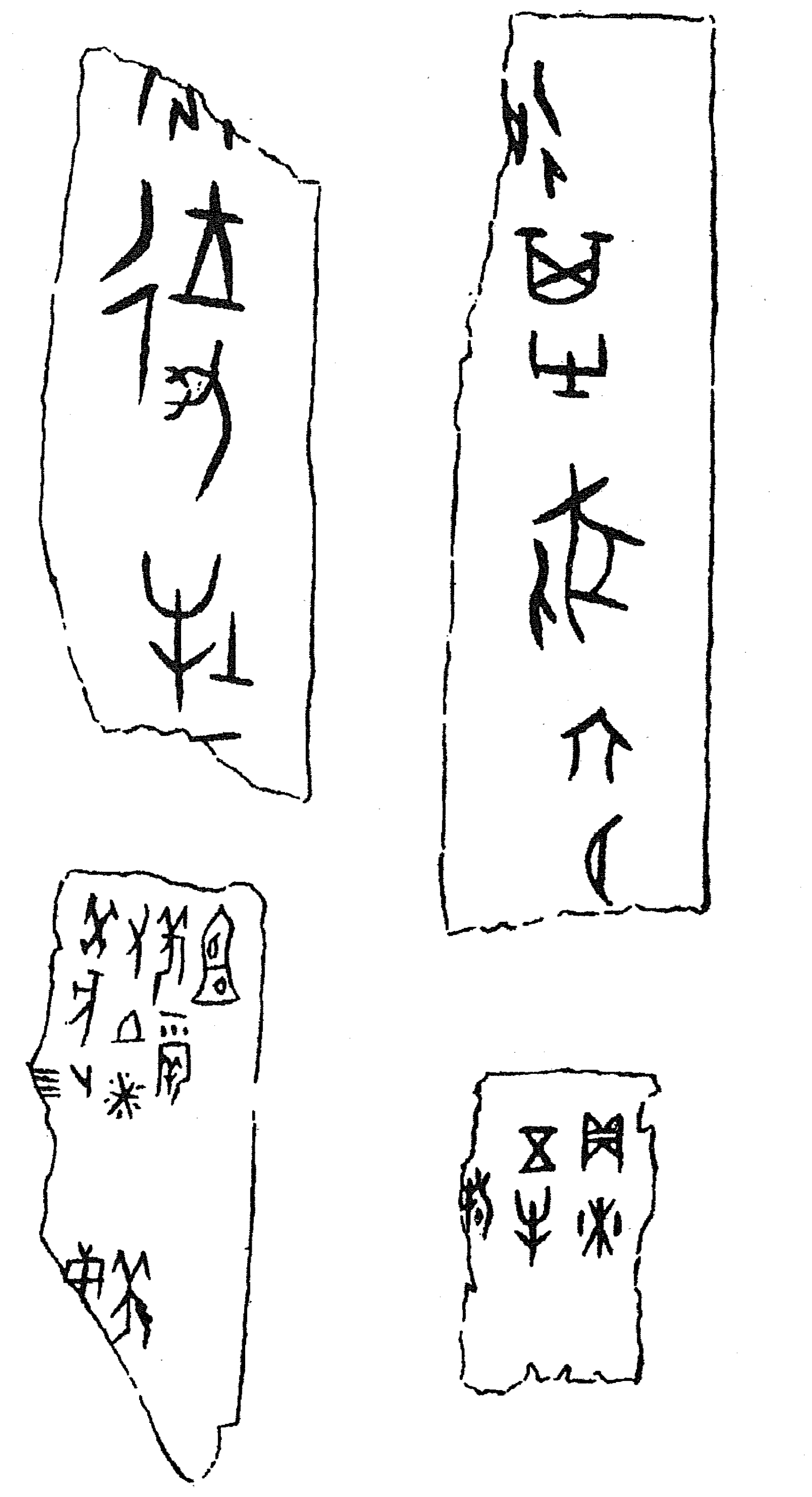
八片爲一・二十八・七之重出，故刪。

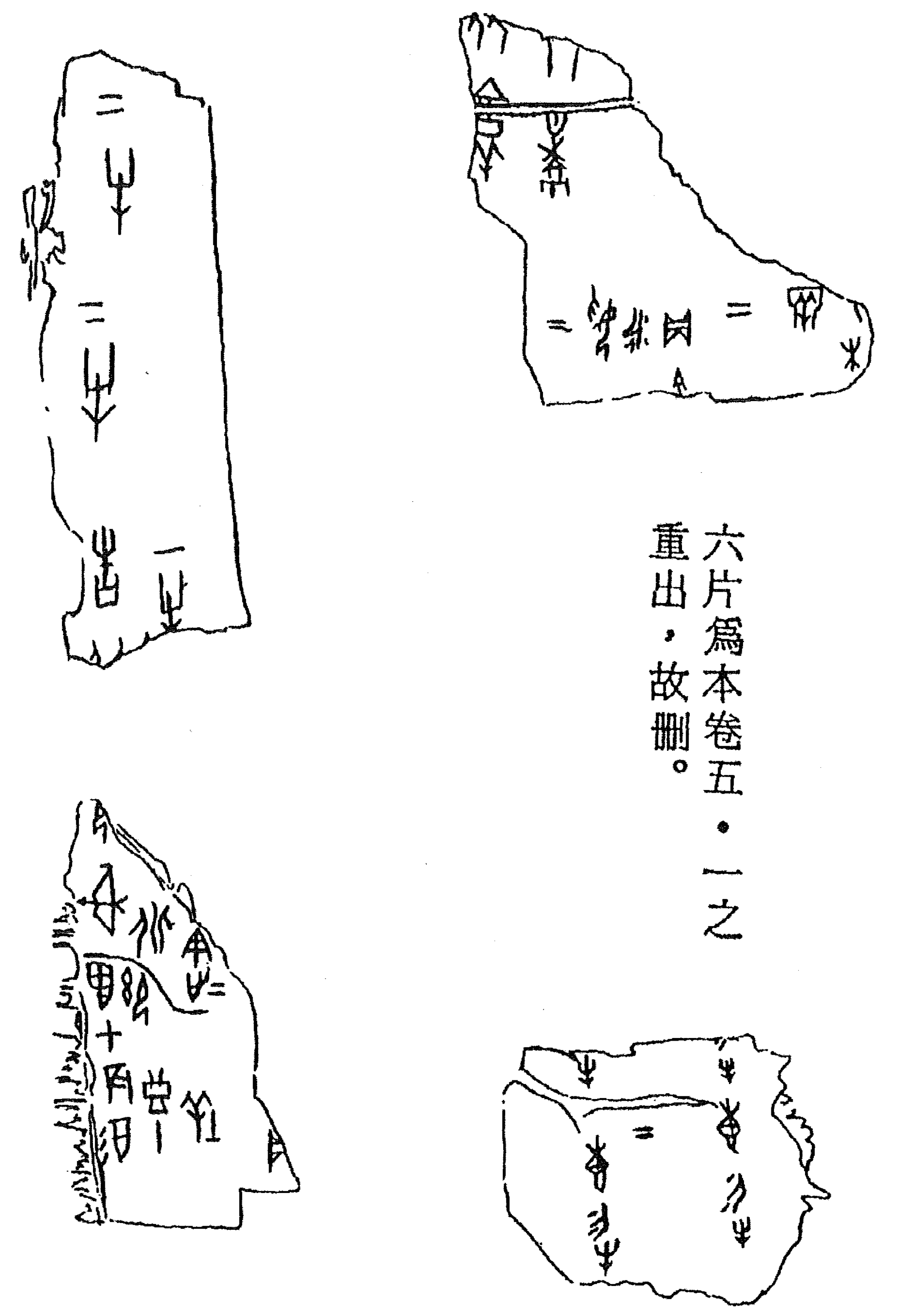
二





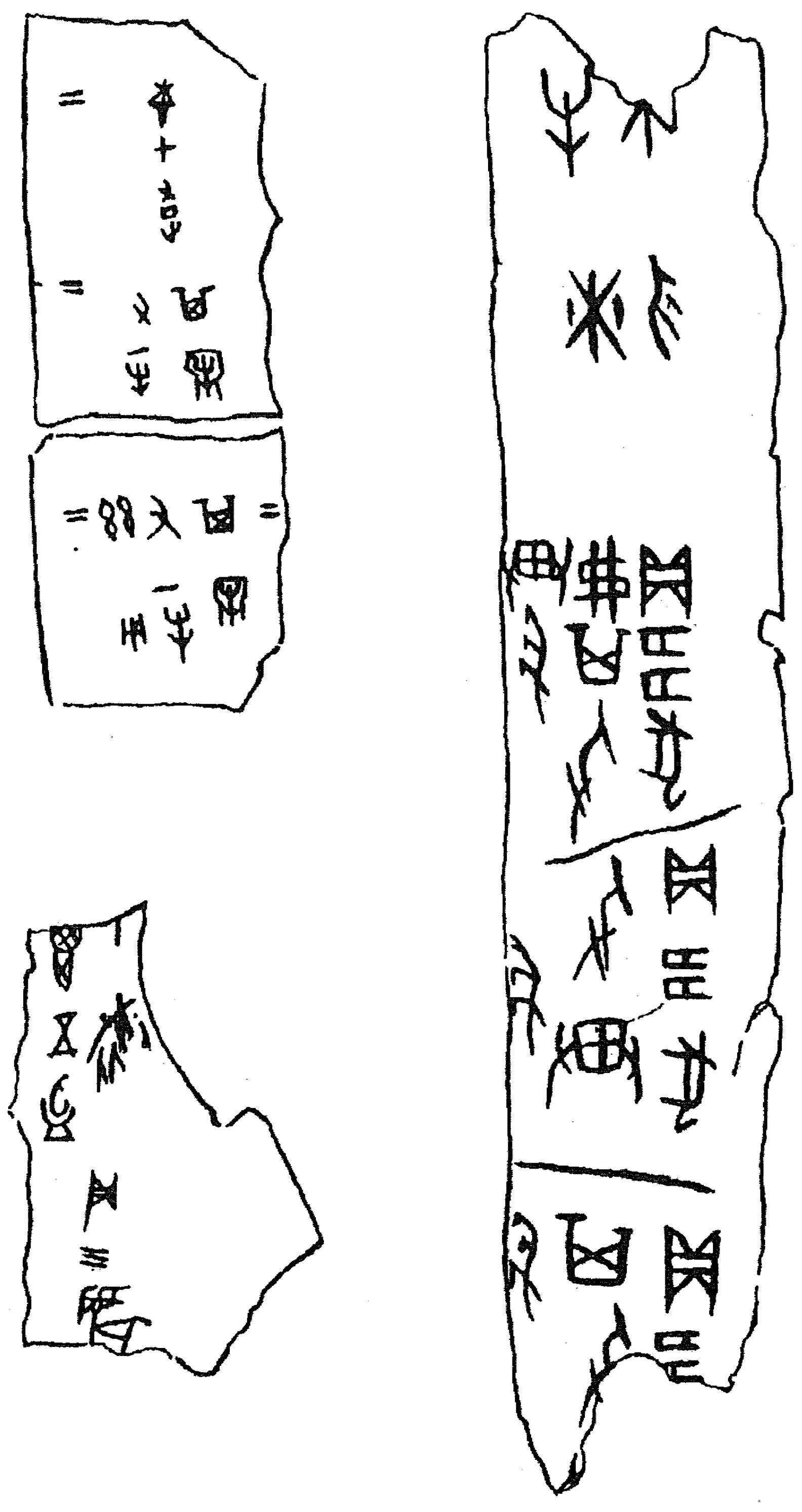
三

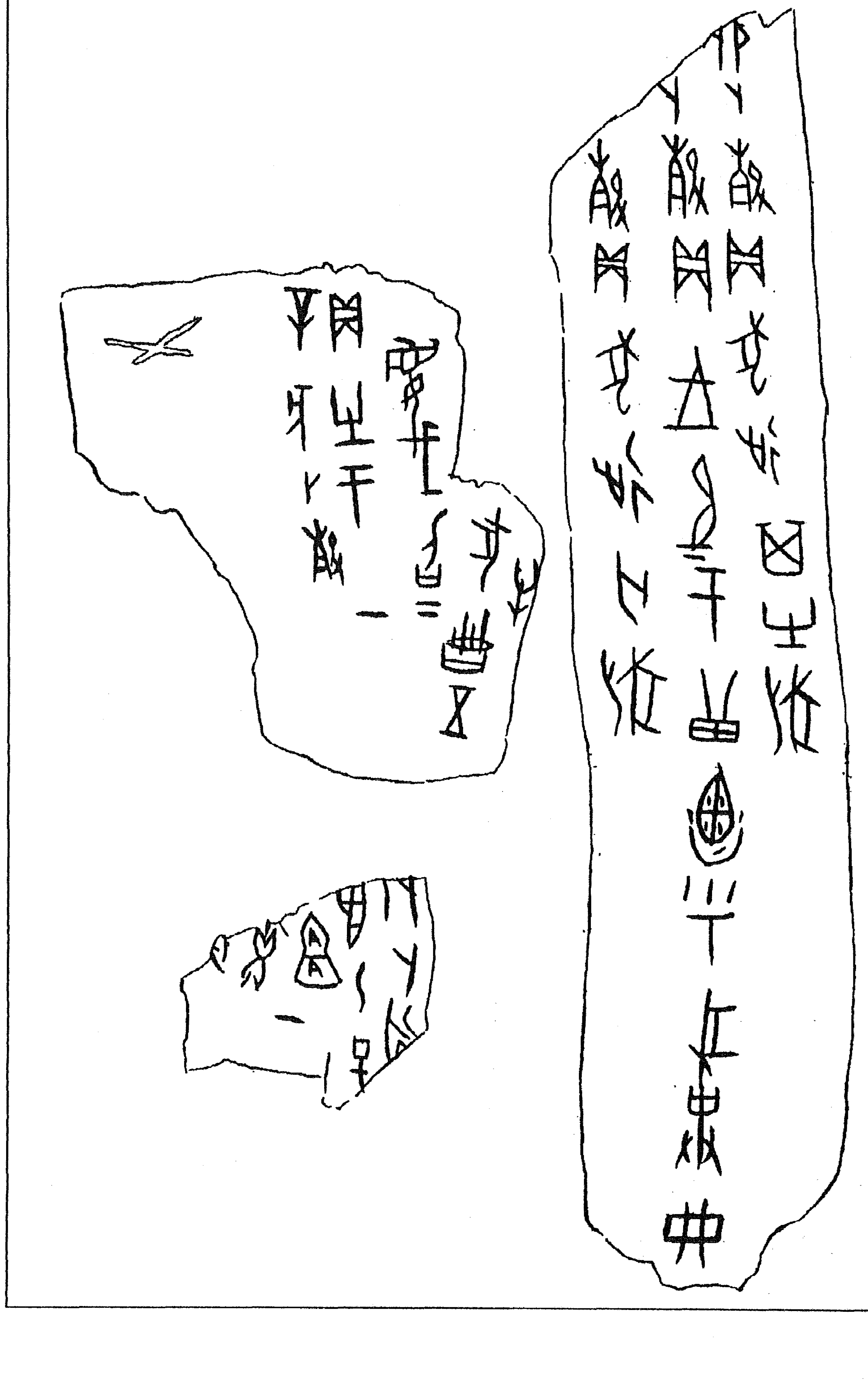




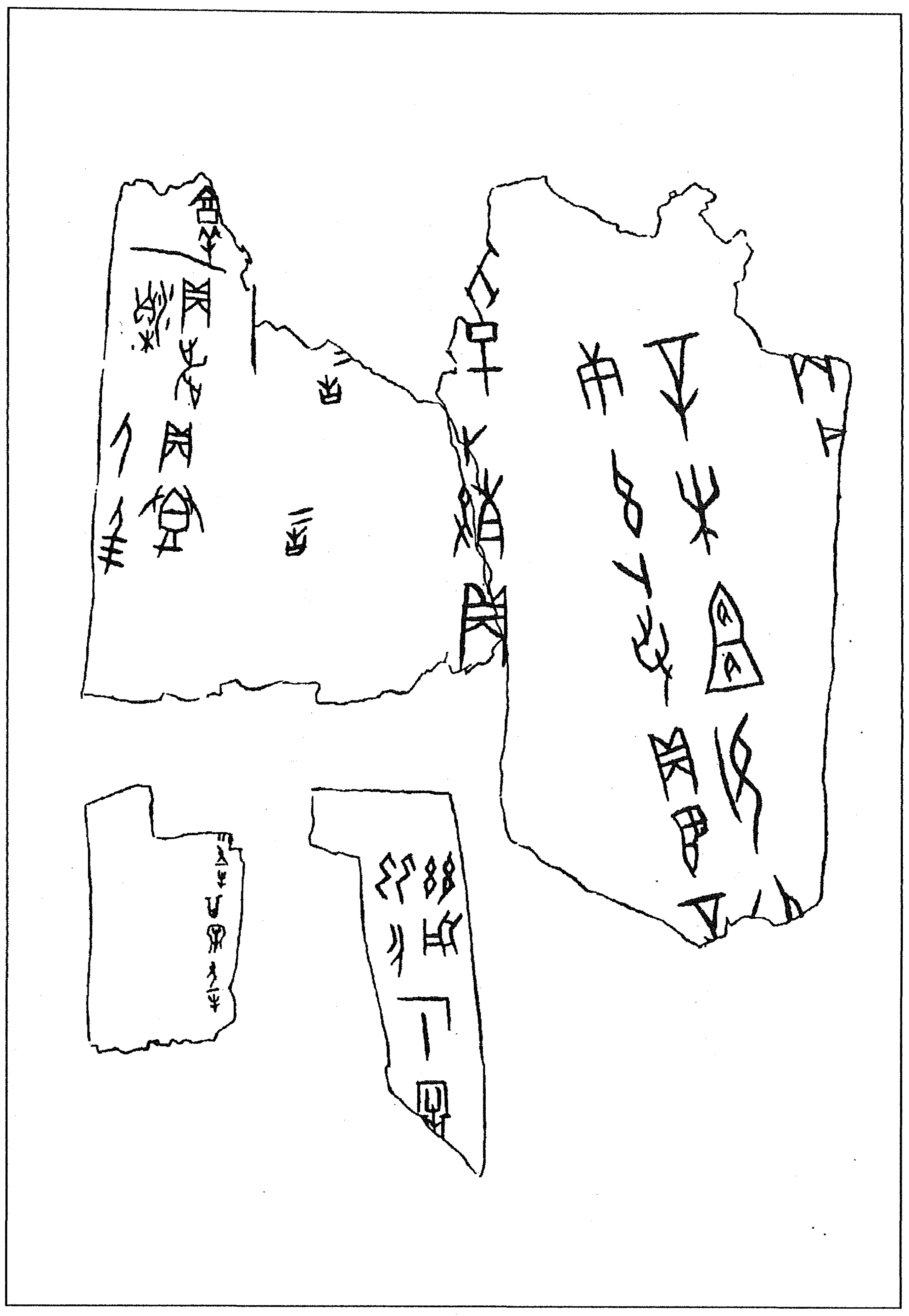
六片爲本卷五・一之重出，故刪。

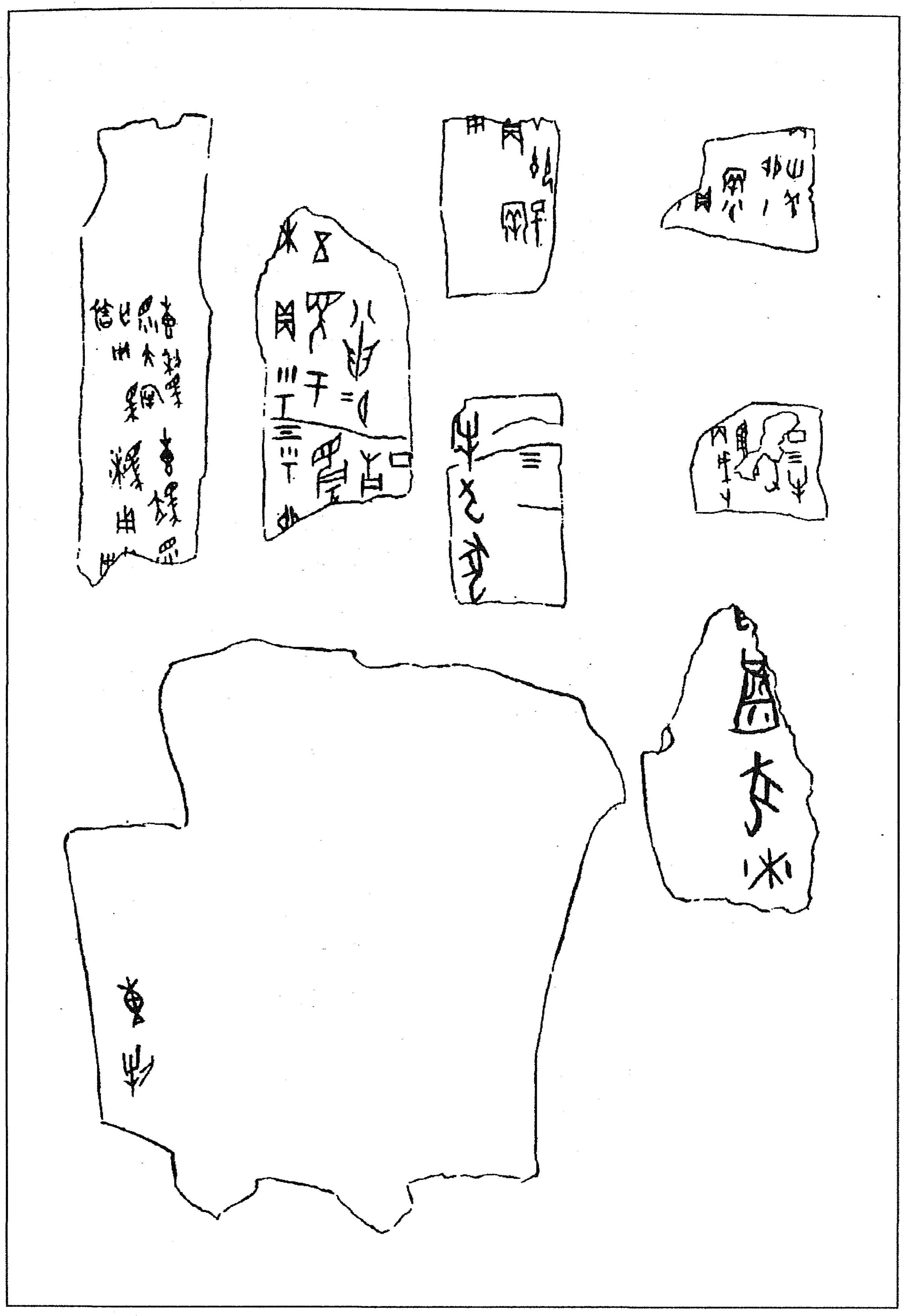
二三



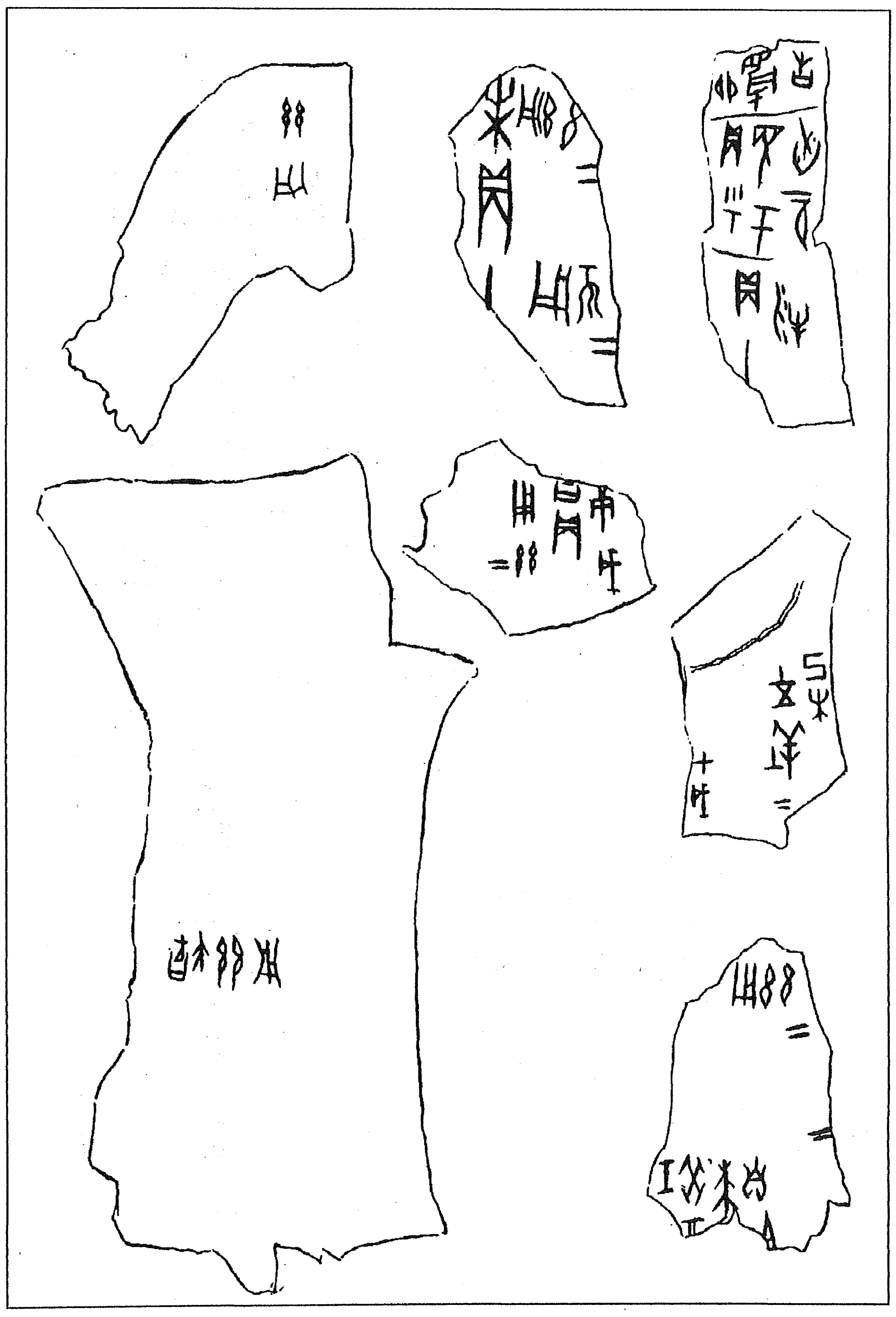


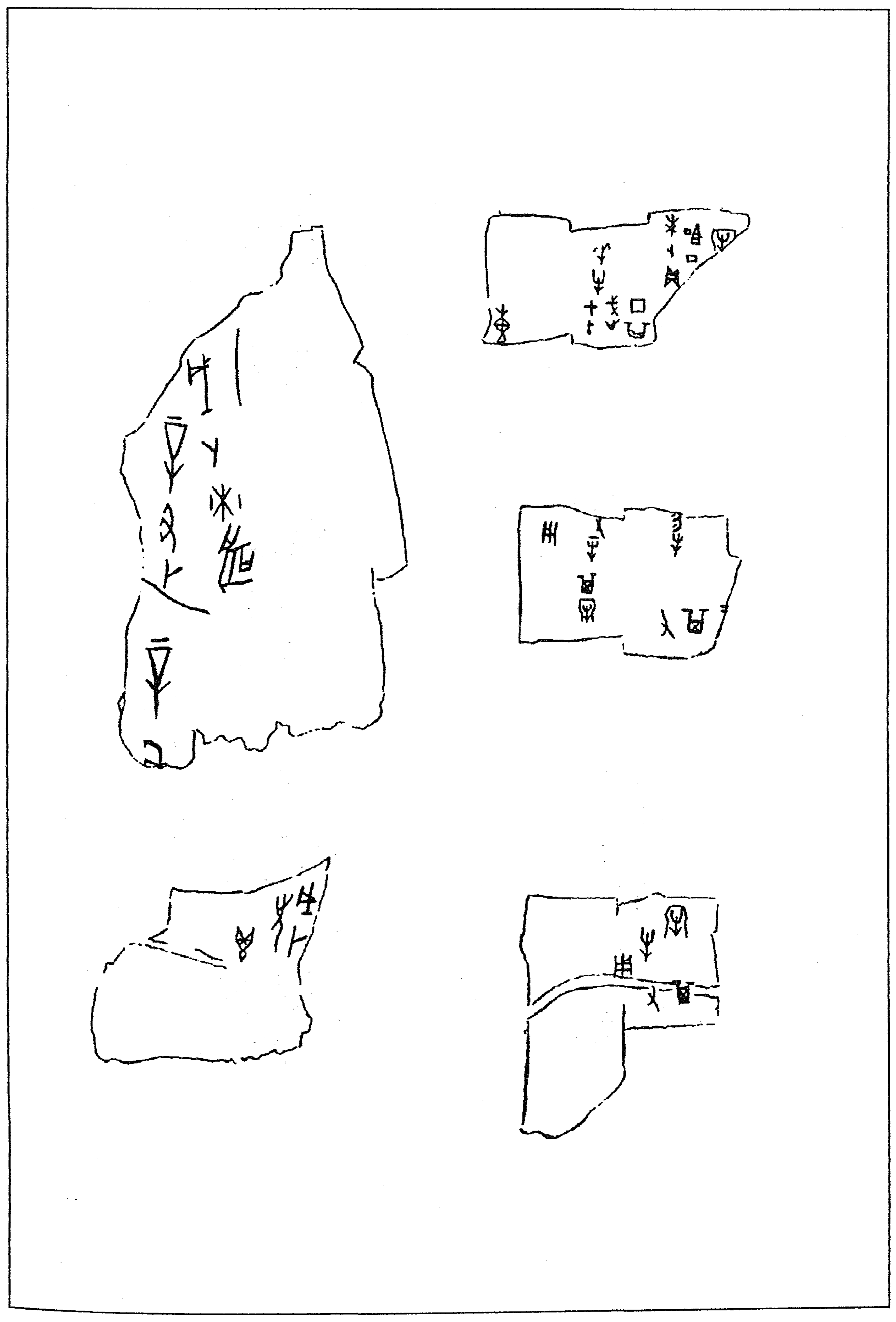
二四



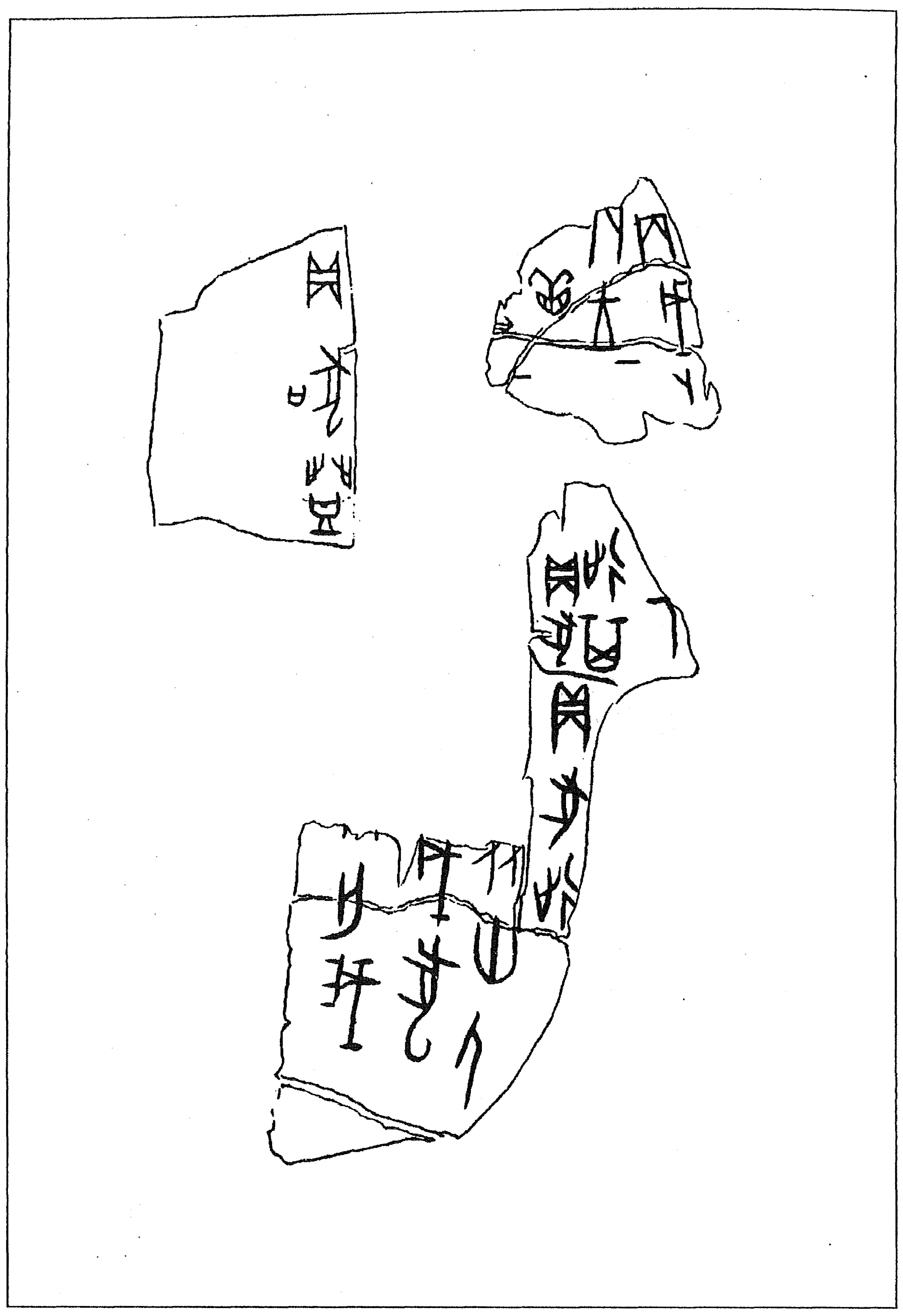


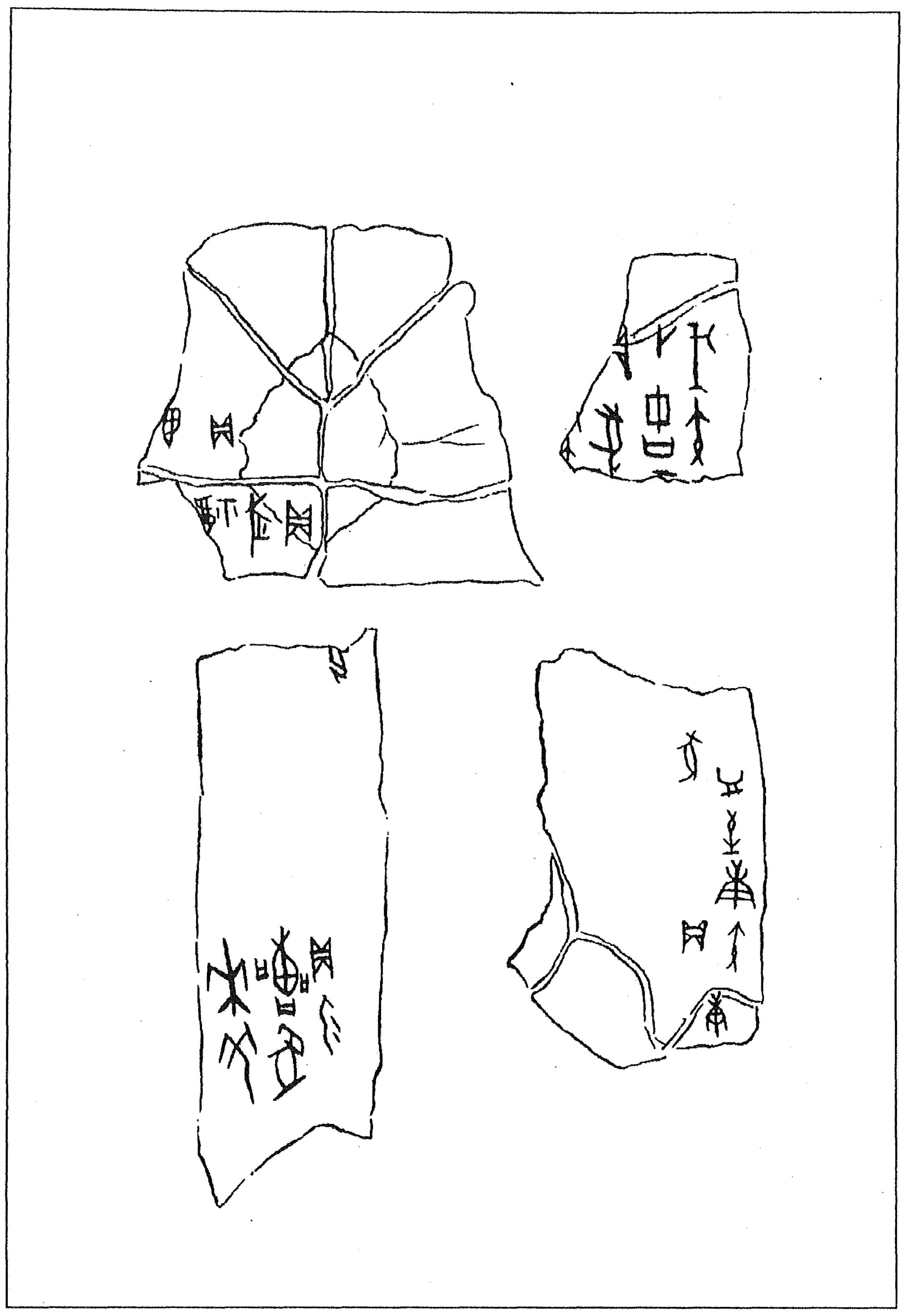
二五



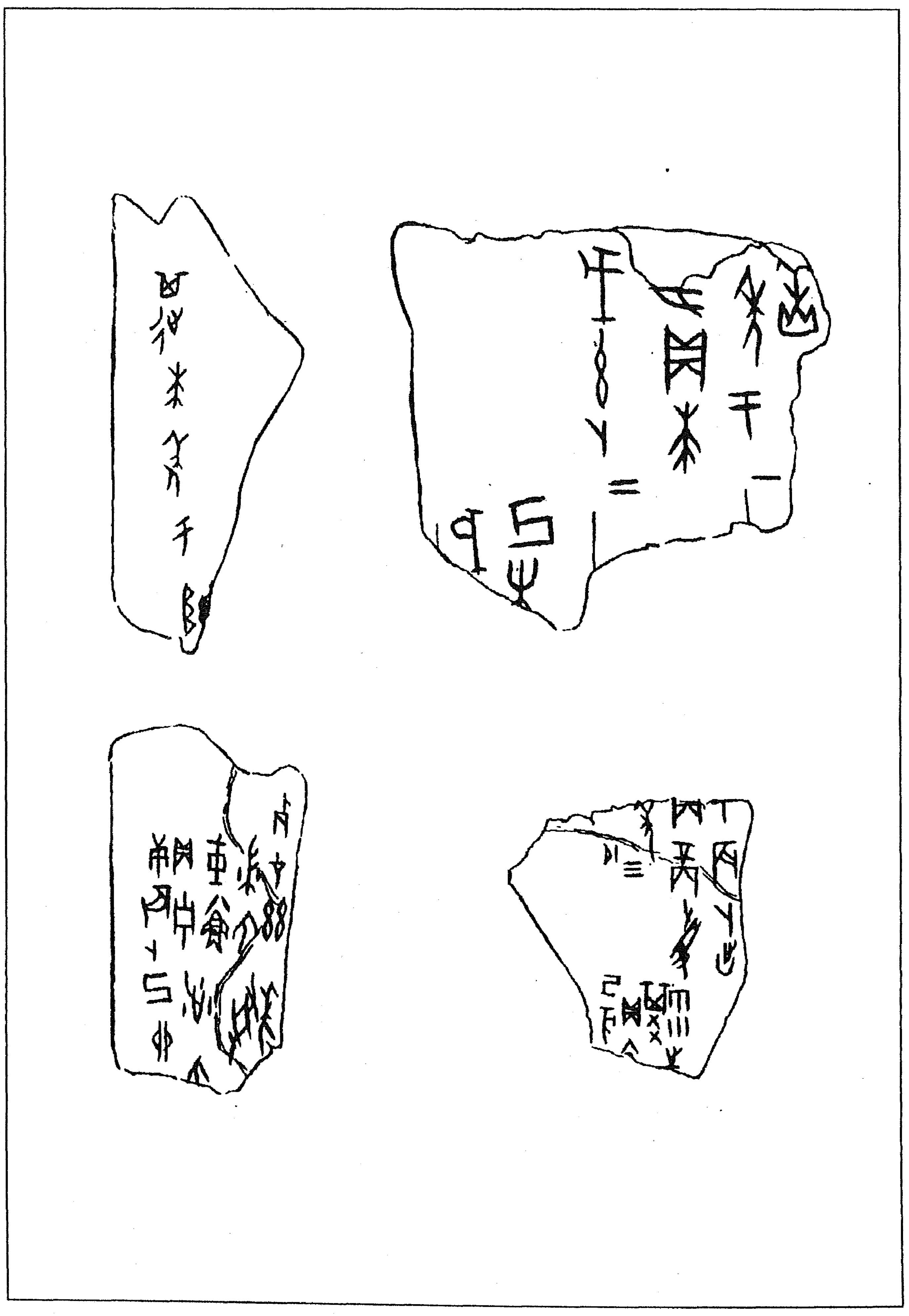


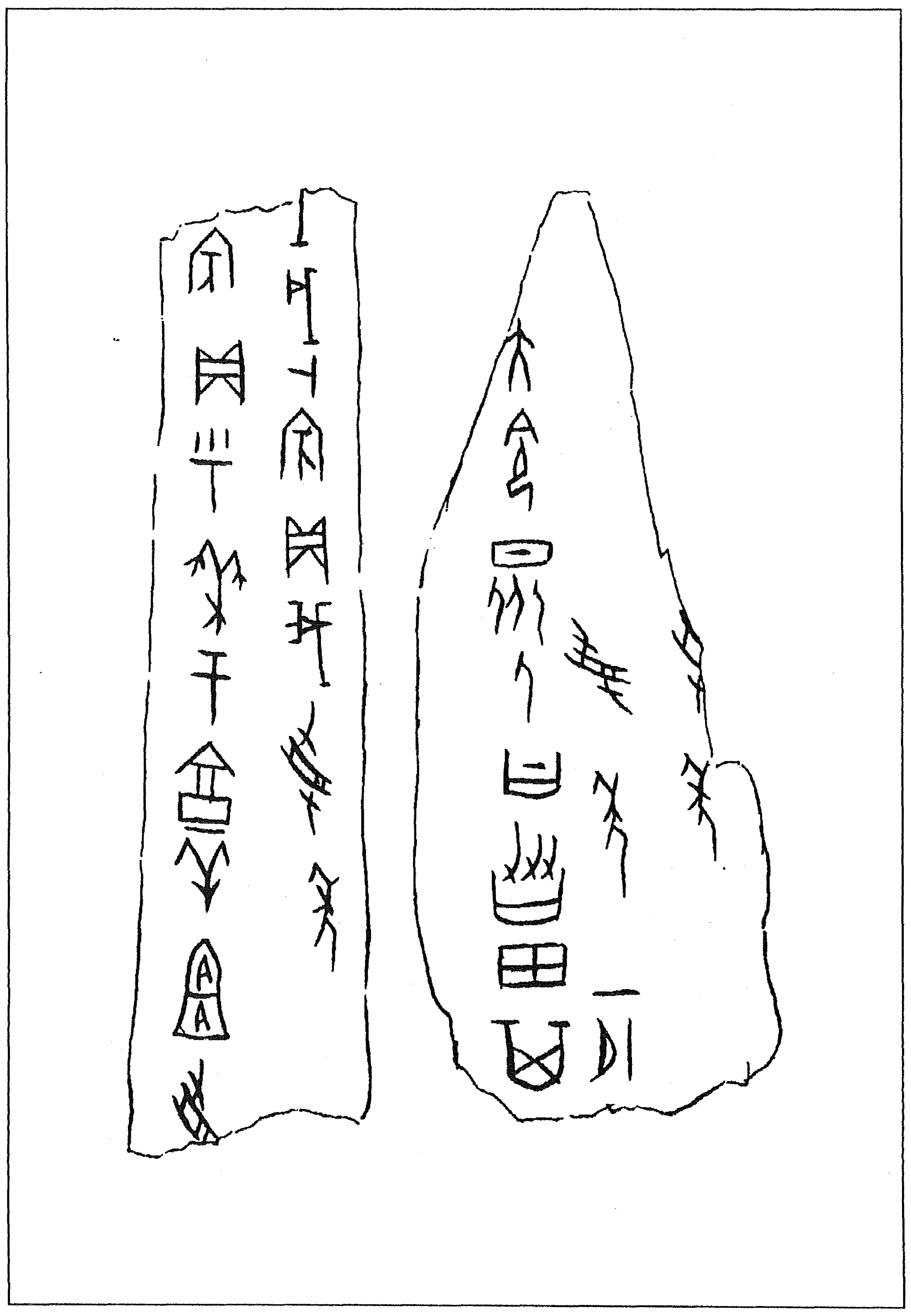
二六



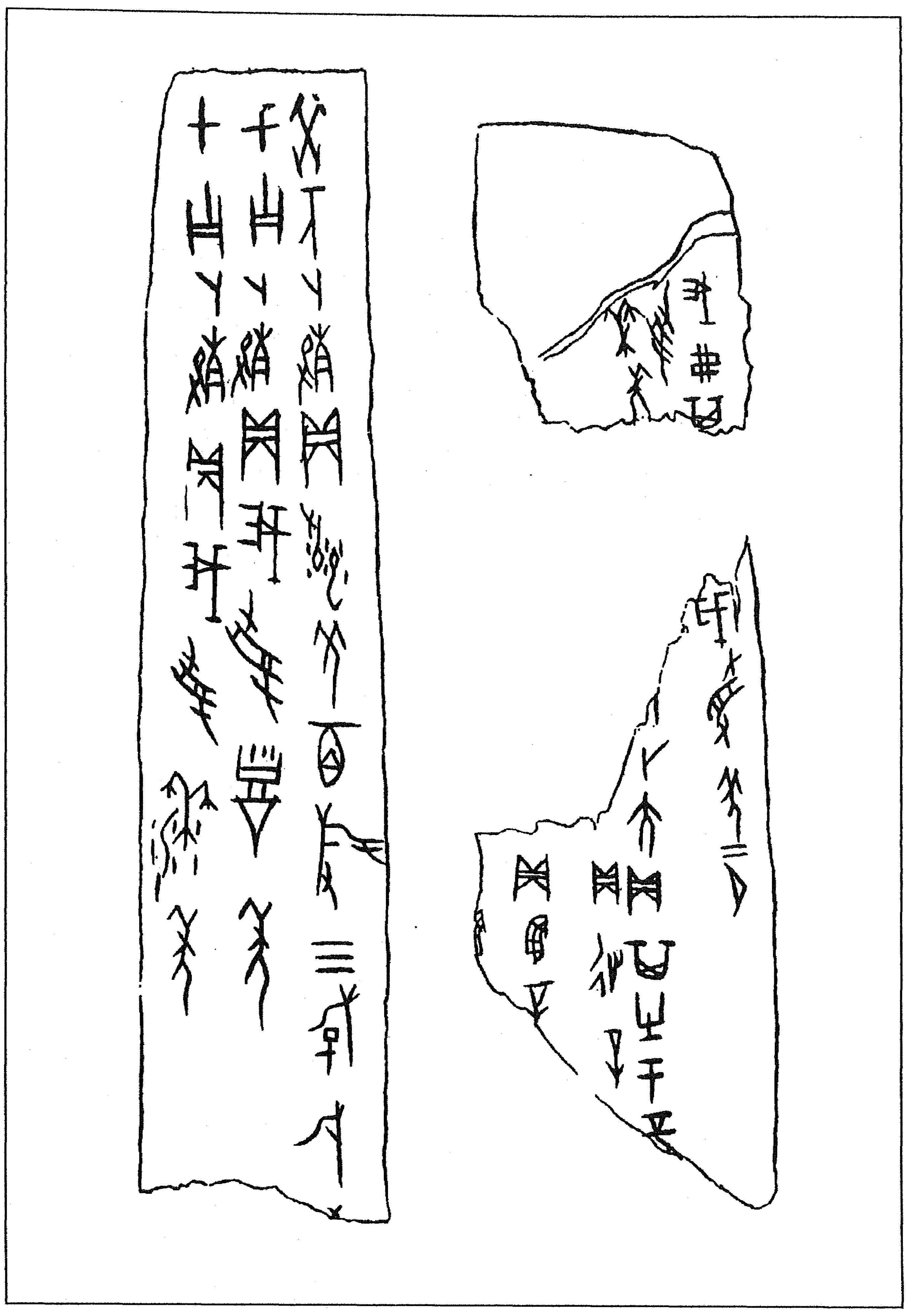


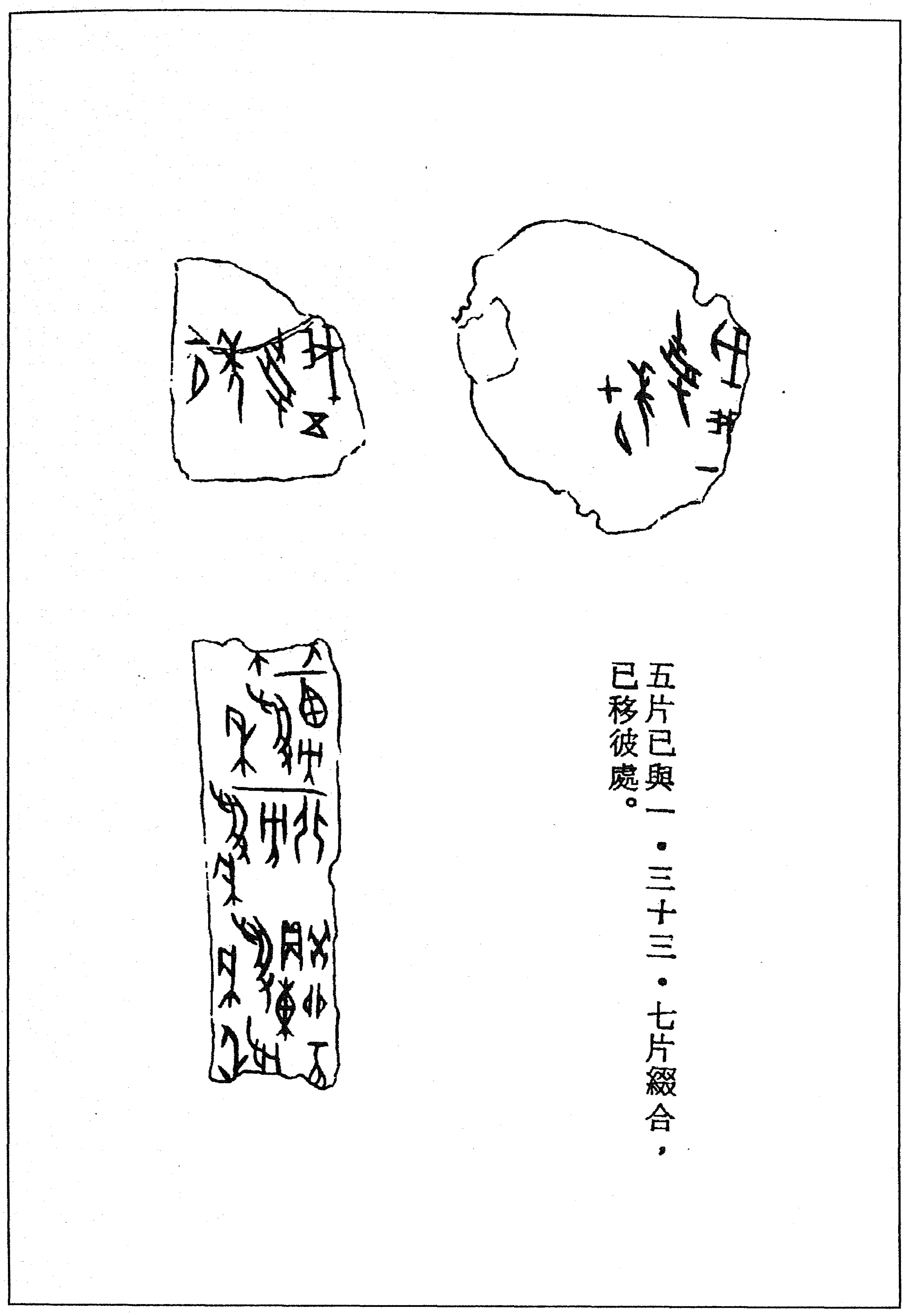
二七





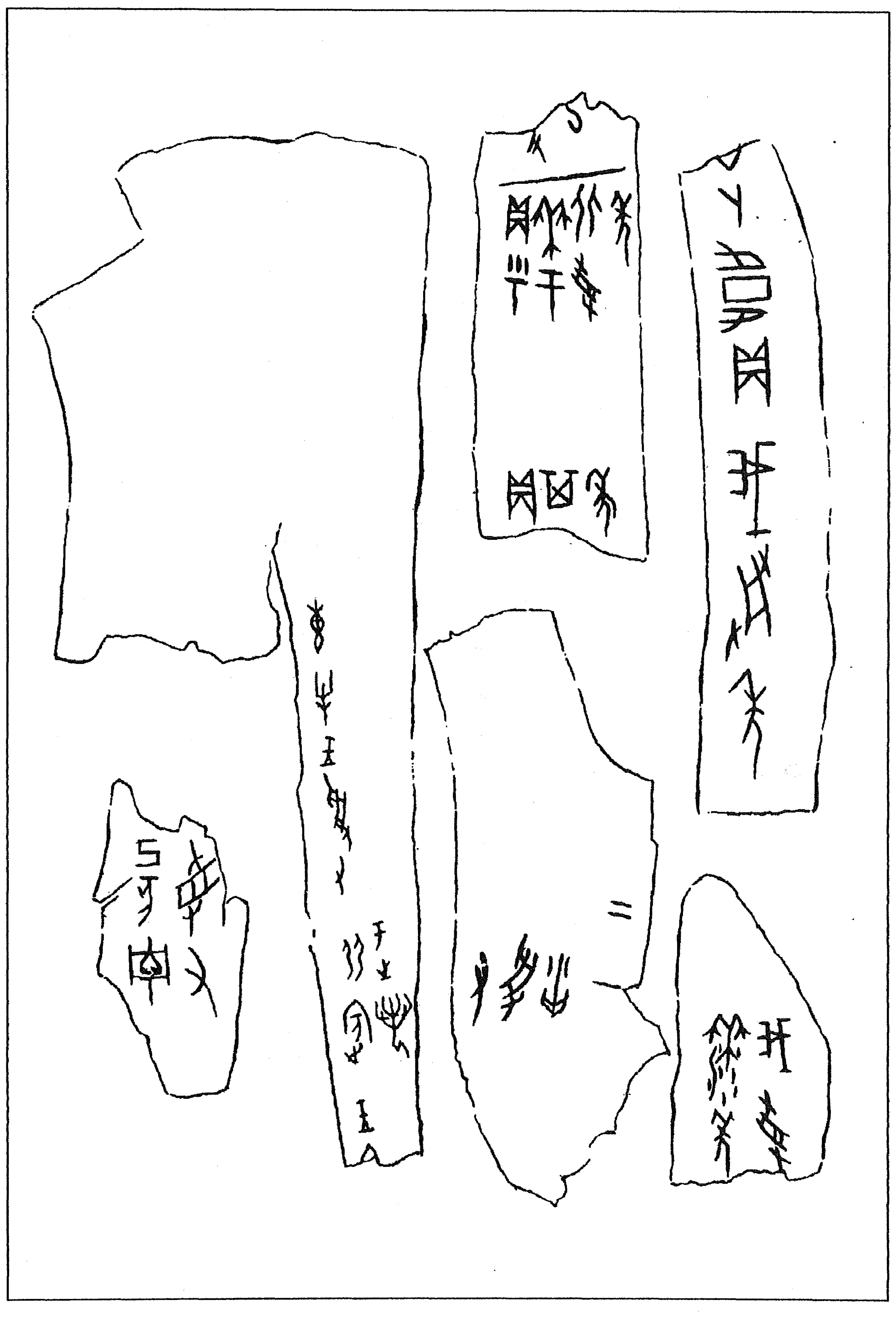
二八

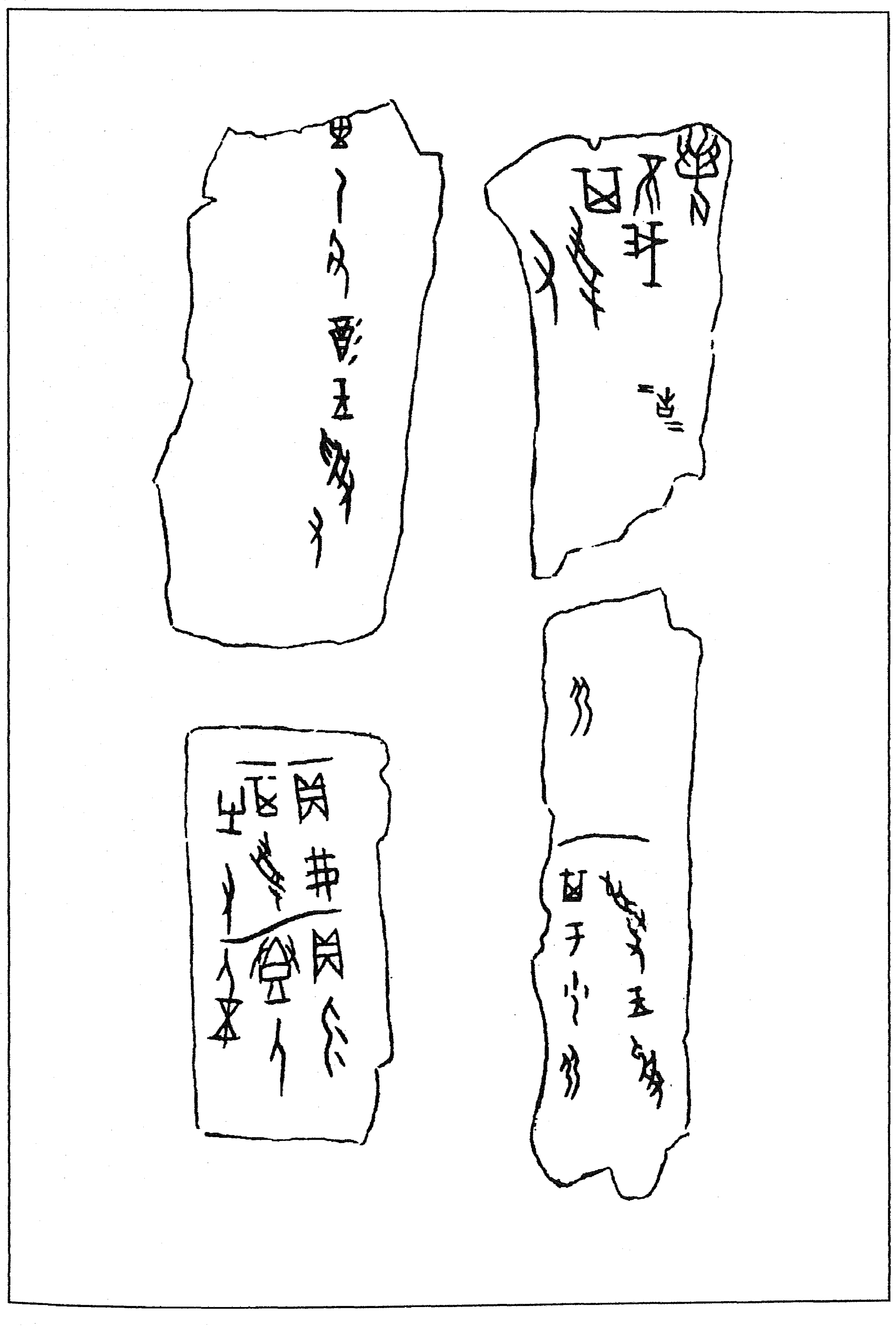




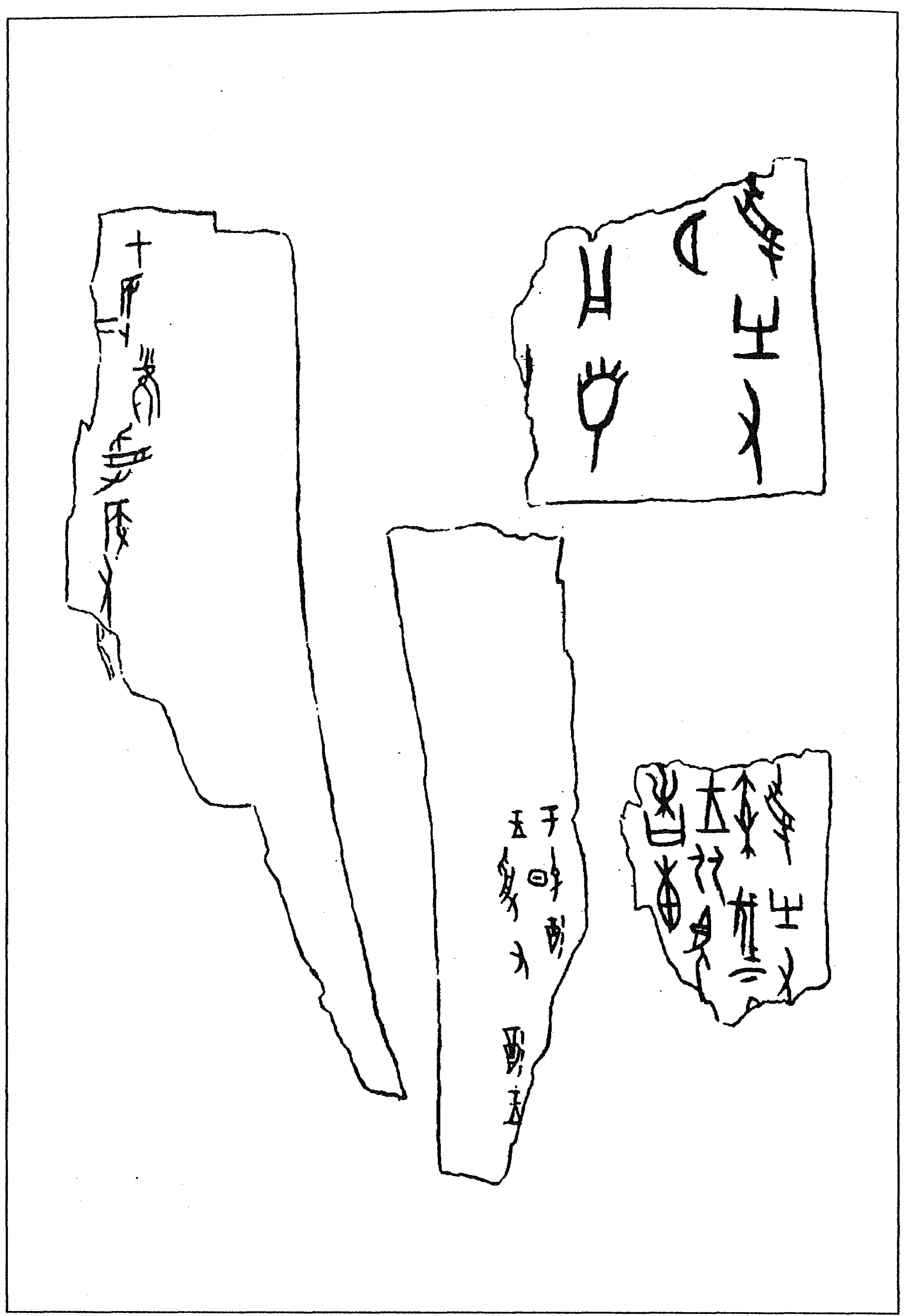
五片已與一·三十三·七片綴合，已移彼處。

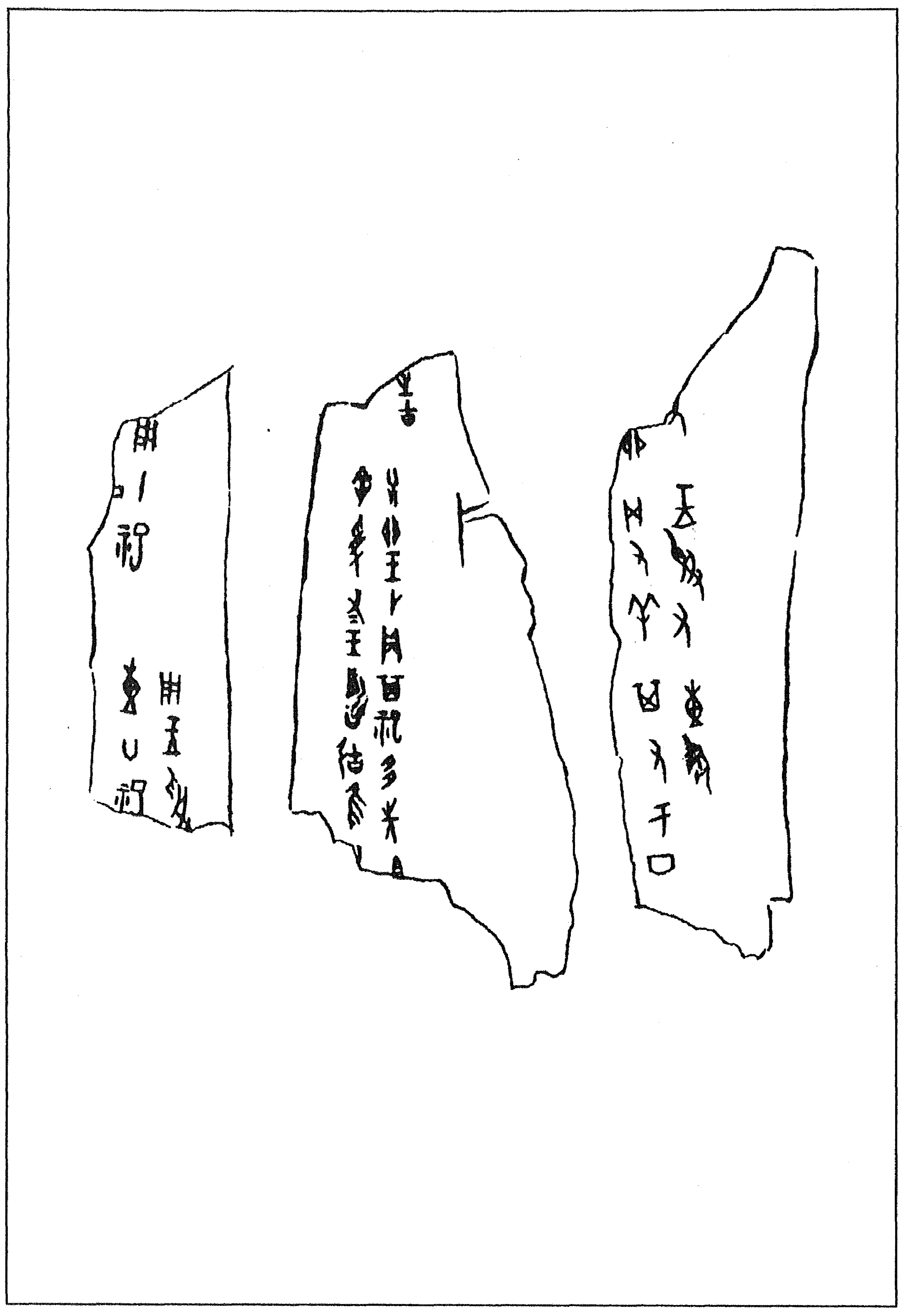
二九





三〇





三一

一・一 第二期 骨

甲 貞汃榣王

乙 辛亥卜貞其衣翌日其征隮于室

丙 貞弜榣箙

本片係戩二六・三片。

一・二 第一期 骨

甲 貞彡

乙 甲申卜爭貞王宓叙亡尤

本片未見他書著錄。

一・三 第五期 骨

甲 （癸）亥王卜貞酒彡日（上甲至）于多后衣亡壱（自畎王乩）曰吉在三月隹王廿（祀）

本片見於天壤閣甲骨文存三一片及甲骨文零拾六二片。

一・四 第二期 骨

甲 丙午卜即貞翌丁未丁蘉歲其又伐

本片見於佚存九二四片。

一・五 第一期 甲

甲 丁未卜爭貞勿复先𠂤 歲汃 在涂

本片係徵地二四片。

一・六 第二期 甲

甲 丁丑（卜）貞王宓歲亡尤

乙 （丁）丑卜貞王宓歲（亡）尤 十一月

本片未見他書著錄。

一・七 第五期 甲

甲 庚戌卜貞王宓丁歲亡尤

乙 （貞）王宓叙征汃 □亡尤

本片未見他書著錄。

一・八 第二期 骨

甲 乙未卜即貞妣歲王其☒

乙 王宓 七月

丙 ☒ 七月

本片係戩二十・三片。

二・一 第一期 甲

三二

甲　庚申（卜）□貞母□歲叀𩰫酒
乙　□□卜□貞□且乙歲⧅
　　本片未見他書著錄。

二・二　第二期　骨
甲　庚辰（卜）□貞王（宊）□□歲宰⧅罘
乙　庚辰卜行貞王宊叙亡尤
丙　□□卜行（貞）王宊□□歲亡尤
　　本片係戩二十・四片，續編二・九・二片重出。

二・三　第二期　骨
甲　乙亥（卜行）貞王（宊）歲（亡）尤
乙　乙亥卜行貞王宊小乙歲宰亡尤
丙　（己）卯卜行（貞王）宊□（亡）尤
　　本片係戩十九・十二片

二・四　第二期　骨
甲　王入迺出⧅于𢓊
乙　⧅外丙歲

　　本片見於續存一・二〇一四片。

二・五　第二期　骨
甲　貞⧅
乙　戊辰卜尹貞歲其宊叙
丙　貞弜
　　本片未見他書著錄。

二・六　第二期　骨
甲　貞⧅
乙　□申卜□貞西□歲其牡
　　本片係戩四十・九片。

二・七　第二期　骨
甲　壬申卜行貞王宊歲二牛叙亡尤　一
　　本片係戩二十・二片，四週空白已爲羅氏剪去。

二・八　第二期　甲
甲　乙卯卜尹貞王宊歲亡尤
乙　□□（卜）尹（貞王）宊⧅

　　本片係凡將六・四片。

三・一　第二期　甲
甲　□□卜旅（貞王）宊后（且乙）⧅
乙　丁亥卜貞王宊歲母⧅
　　本片未見他書著錄。

三・二　第二期
甲　貞歲用
乙　丙戌
　　本片係戩四十六・一片。

三・三　第五期　背甲
甲　庚子卜貞王宊歲亡尤
乙　貞王宊叙亡尤
　　本片係徵帝一五八片。

三・四　第五期　甲
甲　辛酉卜貞王宊歲亡尤
乙　貞王宊叙亡尤

　　本片係徵帝一五九片。續編已將乙辭刻棄，玆據簠室補全。

三・五　本片爲一・十四・八之重片，故刪。

三・六　第二期　骨
甲　乙亥（卜）□貞（王宊）叙（亡尤）在□（月）
乙　乙亥卜行貞王宊歲亡尤
丙　丁未卜行貞王宊叙亡尤在四月
　　本片係戩三・五片，續編於二・九・七重出。羅氏於此骨上段空白未拓。

三・七　第五期　背甲
甲　甲午卜貞王宊歲亡尤
　　本片係北大一・二十七・二片。

三・八　第五期　背甲
甲　□□（卜貞）王宊□亡尤
乙　（癸）巳卜貞（王）宊歲（亡）尤
　　本片未見他書著錄。

三・九　第一期　骨
甲　□辰㞢彳歲⧅

本片係徵帝一七〇片。

三・十 第二期　甲

甲　□□（卜）旅（貞）☒妣歲☒今酒

本片係北大二・四・三片。

四・一 第五期　背甲

甲　甲戌卜貞王宓歲亡尤

乙　甲子乙丑丙寅☒

丙　甲戌乙亥丙子☒

本片未見他書著錄。

四・二 第五期　背甲

甲　癸卯卜貞王宓歲亡尤

乙　甲辰卜貞王宓歲亡尤

丙　☒亡（尤）

本片係北大二・十四・二片。

四・三 第五期　背甲

甲　甲寅卜貞王宓歲亡尤

乙　貞王宓叙亡尤

本片係北大一・二十九・四片。

四・四 第五期　背甲

甲　□□（卜貞）王宓叙亡尤

乙　甲子卜貞王宓歲亡尤

本片係徵帝一六一片。

四・五 第五期　背甲

甲　庚申卜貞王宓歲亡尤

本片係北大一・十八・四片。

四・六 第五期　背甲

甲　辛卯卜貞王宓歲亡尤

本片係北大一・十三・四片。

四・七 第五期　背甲

甲　丁卯卜貞王宓歲（亡）尤

本片係北大一・十一・二片。

四・八 第五期　背甲

甲　戊午卜貞王宓歲亡（尤）

本片係北大一・二十七・一片。

四・九 第四期　骨

甲　弜又𡧊

本片係戩二一・九片，續編未將上下空白拓出。

四・十 第一期　骨

甲　庚子卜旁貞翌癸卯𡧊　二

乙　（癸）卯卜□貞☒

本片係戩二一・七片，續編已將空白剪去。

四・十一 第一期　骨

甲　貞☒于☒

乙　貞今十三月雨

丙　貞帝于帝雲

本片未見他書著錄。

五・一 第一期　甲

甲　甲子卜㐱紏黍

乙　☒𡧊□黃（尹）　三　四

本片係戩四四・七片，續編二・二三・六片重出。

五・二 第四期　骨

甲　其𡧊于土　三　三

本片係戩一・二片，又見卜通二三七片。

五・三 第一期　骨

甲　𡧊巳

乙　貞𡧊巳豕

本片係戩二十一・十一片，又見佚存八七六片。

五・四 第五期　甲

甲　乙未卜貞王宓武丁彳歲亡尤

本片係徵帝一三七片。

五・五 第五期　甲

甲　癸丑卜貞王宓伐亡尤

乙　辛酉卜貞王宓伐亡尤

本片係北大二・十三・四片。又見佚存一八二片，北平孫氏藏本。續編已將拓

本剪方。

五・六 第一期　甲

甲　貞伐

乙　☒弜宊　二月

本片係戩三十四・三片。

五・七 第四期　骨

甲　己巳貞王宊其登于□　二

本片係戩三十七・三片，續編已將空白剪去。

五・八 第二期　甲

甲　□卯卜旅貞王宊登亡尤

本片係戩二十一・三片。

五・九 第五期　背甲

甲　貞王宊福亡尤

乙　己巳卜貞王宊□南□亡尤

五・十 第三期　甲

本片係北大二・二十九・二片，甲辭並係徵帝一七三片。

甲　貞夕福亡𡆥

乙　☒亡𡆥

本片係徵文字六十四片，王氏已將兩「亡𡆥」割棄。

六・一 第一期　骨

甲　乙巳卜㱿貞來辛亥酒　五

乙　戊申卜㱿（貞）來☒

本片係徵典二十六片，乙辭爲王氏割棄。

六・二 第五期　骨

甲　☒王乩曰大（吉）☒其酒翌日隹王祀翌

本片係徵典二十三片「隹王祀」缺數字，極可疑，頗有僞刻可能。

六・三 第二期　骨

甲　乙酉卜兄貞丁亥史其酒告南室

乙　壬寅

丙　丁亥

本片係徵典二十二片，乙丙兩辭已爲王氏割棄。

六・四 第一期　骨

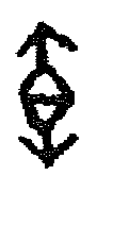
甲　貞于來丁酉酒大事易日

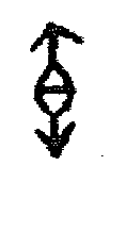
乙　☒人☒

本片係徵典四片，乙辭已爲王氏割棄。

六・五 第三期　骨

甲　癸丑貞甲寅酒翌日自甲不☒　一

乙　　一

丙　弗　一

丁　其　一　一

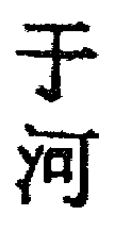
本片係戩四十七・五片，續編五・二七・十一片重出。續編已將丁辭及空白剪棄。

六・六 第三期　骨

甲　叀今來辛酒

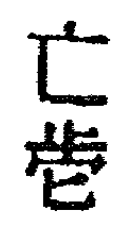
本片係北大四・三十一・二片。

六・七 第一期　骨

甲　貞乎酒我于河

本片係徵地四十一片。

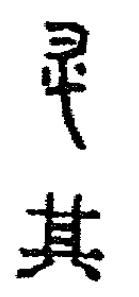
六・八 第二期　骨

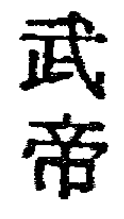
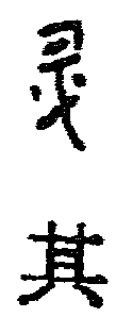
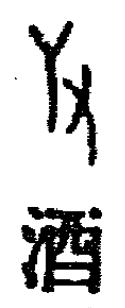
甲　庚子卜王貞辛丑酒　亡壱

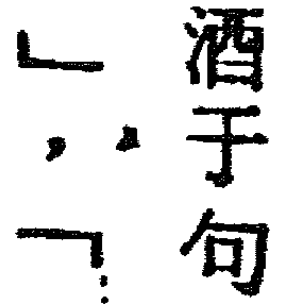
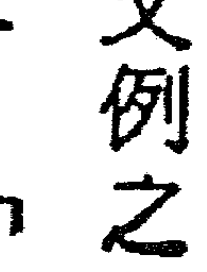
乙　庚子卜王曰貞又壱

本片未見他書著錄。

七・一 第五期　骨

甲　乙丑卜貞王其又彳于文武帝　其㠯羌其五人足王受又又

乙　（丙）子卜貞王王其又彳于文武帝　其月又省于來丁丑迺　酒王弗悔

本片係徵帝一四三片，較續編多下段，惟拓本模糊不清，玆參照王氏釋文及續編拓本紬釋如上。王氏于乙辭曰：「第二王爲衍文，丁作‖　未書完」皆是。其釋迺爲卣，乃早期考釋之誤。又置酒于句末，皆早期不明文例之故。島邦男氏殷墟卜辭綜類于「省」寫作「」，「迺」寫作「」，「丁丑」作「乙丑」，恐不及王氏審視原骨釋文之正確。

七・二 第三期　骨

甲　其☒　一

乙　庚子卜弜酒伐

丙　□□（卜）貞☒伐☒庚☒三□三牢

本片係戩二十二・三片，續編已將甲辭及空白剪去。

七・三 第一期 骨

甲　乙巳貞酒拳

本片係北大四・二十四・二片，又見於南師二・七十片。

七・四 第一期 骨

甲　乙巳⧅酒子漁卸

乙　不其易日

丙　⧅卸

本片係戩四十三・六片，續編三・四八・一片重出。

七・五 第一期 骨

甲　貞酒（子）央卸于父口

乙　貞勿酒子央卸

丙　⧅央口

本片係徵人十三片，丙辭已爲王氏割棄。

七・六 第一期 甲

甲　口口卜殻⧅戠⧅

乙　⧅㞢⧅戌酒⧅五小（窐）

丙　方⧅告⧅大⧅

本片係凡將十三・三片，又見於南師二・九四片。

七・七 第四期 骨

甲　癸未貞[illegible]酒彳歲　一

乙　于⧅

丙　弜酒

本片係戩四十・三片。

七・八 本片爲續編一・四六・七片之重出，故刪。

七・九 第一期 骨

甲　貞來乙巳酒子央卸

本片係徵人十二片。

七・十 第一期 甲

甲　甲辰卜王勿尊口酒

本片係北大四・九・三片。

八・一 第一期 甲

甲　于乙巳

乙　貞今來乙未酒

本片係戩二十二・八片。

八・二 第四期 骨

甲　口辰卜酒來登⧅用

本片係戩三十七・四片，又見佚存八七七片。

八・三 第四期 骨

甲　壬申貞癸卯酒拳

乙　（壬）申貞

本片係戩二十二・六片。

八・四 第一期 骨

甲　貞翌乙未酒成

乙　丙申卜貞翌丁⧅

本片係戩二十二・七片，又見藏龜一四二・一片。

八・五 第一期 甲

甲　⧅戠不⧅

乙　丙申卜翌丁酉酒伐⧅

本片係戩二十二・五片。

八・六 第四期 背

甲　⧅昱日甲酒賁

乙　⧅牛

本片係戩二十一・十二片。

八・七 第一期 甲

甲　貞⧅其⧅酒⧅

乙　⧅勿⧅　六月　二

本片未見他書著錄。

八・八 第二期 甲

甲　丁丑卜尹貞王定叙亡尤　在三月

本片係徵帝一五六片。

八・九 第五期 背甲

甲　乙亥卜貞王定歲亡尤

乙　貞王定叙亡尤

本片係徵帝一六〇片。

八・十 第二期　甲

甲　乙丑卜大貞王㝎叙亡（尤）

乙　乙丑卜大貞王㝎叙亡尤

丙　貞⧅

本片未見他書著錄。

八・十一 第二期　骨

甲　庚戌卜卽貞王㝎叙亡尤　一

本片係戩十八・八片。續編二・十・二片重出。

九・一 第二期　甲

甲　丁巳卜貞王㝎叙亡尤

本片係凡將六・二片。

九・二 本片爲續編二・二・二之重出，故刪。

九・三 第二期　骨

甲　丁巳（卜卽）貞王（㝎）父丁口（亡）尤

乙　丁巳卜卽貞王㝎叙亡尤

本片係戩十八・九片。

九・四 第二期　骨

甲　甲寅卜卽貞王㝎叙亡尤

乙　□□（卜）卽（貞王㝎口）亡尤

本片係戩十八・十片。

九・五 第二期　骨

甲　貞⧅刀⧅

乙　丁卯卜行貞王㝎叙亡尤　在八月

丙　□□（卜貞）王（㝎）⧅翌日亡尤

本片係戩十八・十一片。

九・六 第二期　骨

甲　庚申卜行貞王㝎口叙亡（尤）

本片係戩十八・三片。

九・七 本片爲續編二・三・六片之重出，故刪。

九・八 第二期　甲

甲　丁亥卜出貞來春王其𢆶千丁盡后辛新⧅

本片係凡將十七・三片，又見之餘十三・二片，續編三・三六・三片重出。

九・九 第二期　骨

甲　⧅母辛宗𢆶千⧅　十三月

乙　⧅攀巳〓馭示不又　十三月

本片未見他書著錄。

九・十 第二期　骨

甲　戊申小貞王㝎叙亡尤

乙　□□卜（貞王）㝎⧅戠（亡）〓　一

本片係戩十八・十二片。

十・一 第五期　背甲

甲　乙巳卜貞王㝎武乙翌日亡尤

乙　貞王㝎叙亡尤

本片係徵帝一二四及一五六片。

十・二 本片爲續編二・八・十一片之重出，故刪。

十・三 第二期　甲

甲　貞王㝎叙亡尤

乙　乙亥（卜貞）王㝎口口翌日（亡尤）

本片係徵帝一五三片。

十・四 第五期　背甲

甲　乙巳卜貞王㝎歲亡尤

乙　貞王㝎叙亡尤

本片係北大一・七・一片。

十・五 第五期　背甲

甲　甲戌卜貞王㝎歲亡尤

乙　貞王㝎叙亡尤

本片未見他書著錄。

十・六 第五期　背甲

甲　貞王㝎叙亡尤

乙　貞王㝎叙亡尤

本片未見他書著錄。

十・七 第五期　背甲

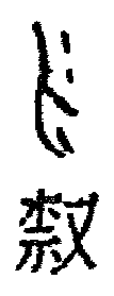
甲　丙午卜貞王㝎歲亡尤

乙　貞王宊叙亡尤
　本片係北大一・二十三・二片。

十・八　第五期　背甲
甲　貞王宊叙亡尤
　本片係北大一・二十・三片。

十・九　第五期　背甲
甲　貞王宊叙亡尤
　本片係北大一・三十・一片。

十・十　第五期　背甲
甲　貞王宊叙亡尤
　本片未見他書著錄。

十・十一　第二期　骨
甲　辛丑（卜貞）又□
乙　貞叙
丙　□□卜（貞）勿⧅
　本片係戩三十七・一片。

十一・一　第二期　甲
甲　甲午卜⧅㚔⧅辛⧅
乙　⧅㞢⧅
　本片甲辭係徵文字七十九片。乙辭爲王氏割棄。

十一・二　第二期　骨
甲　貞（亡）尤
乙　甲辰⧅
丙　甲辰卜行貞王宊夕福亡𡆥　一
丁　貞亡尤　二
戊　甲辰卜行貞翌乙巳雨
　本片係戩十九・五片。

十一・三　本片爲續編一・三三・三片之重出，故刪。

十一・四　第二期　骨
甲　庚（子卜行）貞（王宊夕福亡𡆥）
乙　貞亡尤　在六月
丙　庚子卜行貞王宊夕福亡𡆥

　本片爲戩十九・四片。

十一・五　第二期　骨
甲　癸丑（卜即）貞王（宊夕）福亡（𡆥）
乙　貞亡尤　六月
丙　□□□（卜）即（貞王）宊夕福亡𡆥
　本片係戩十九・十一片。

十一・六　第二期　骨
甲　（癸）丑卜即貞王宊（夕）福亡𡆥
乙　貞亡尤
　本片係戩十九・十片。

十一・七　第二期　骨
甲　貞（亡）尤　二
乙　庚申卜行貞王宊杋福亡𡆥　一
　本片係戩十九・六片。

十一・八　第二期　骨
甲　貞亡尤　在三月

乙　丁酉卜行貞王宊杋福亡𡆥
丙　（貞）亡尤
　本片係戩十九・八片。

十一・九　第二期　骨
甲　庚寅卜旅貞王宊杋福（亡𡆥）
乙　□□卜旅（貞王）宊⧅
　本片未見他書著錄。

十一・十　第二期　骨
甲　貞⧅　二
乙　己丑卜即貞王宊夕福亡𡆥　一

十二・一　第二期　骨
甲　貞⧅
乙　戊辰卜即貞王宊戠亡𡆥
丙　（貞）亡尤
　本片係戩二十・九片。

十二・二　第二期　骨

甲　庚辰卜（尹）貞☒尤
乙　戊申卜尹貞王宊戠亡𡆥
丙　（貞）亡尤　在□月

本片係戩二十・十一片。次片又重出。

十二・三　第二期　骨

本片即爲前片之重出，故刪。

十二・四　第二期　骨

甲　戊戌（卜旅）貞（王宊戠）亡（𡆥）
乙　戊申卜旅貞王宊戠亡𡆥

本片係戩二十・六片。續編二・一三・四重出。

十二・五　第二期　骨

甲　辛未（卜行）貞王（宊）集☒
乙　貞亡尤　在二月
丙　壬午卜行貞王宊戠亡𡆥
丁　□月

本片係戩二十・七片。甲辭王宊下之集，王國維先生未釋，當是原骨不清，未易辨認之故，「王宊集」一語，卜辭甚多。

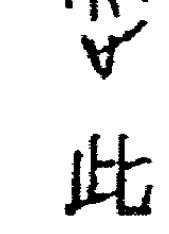
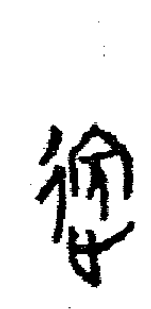
十二・六　第二期　骨

甲　☒
乙　貞亡尤
丙　癸卯卜行貞王宊戠亡𡆥
丁　貞亡尤
戊　（癸）卯卜行（貞）王宊（夕）福亡𡆥

本片係戩二十・八片。甲辭殘筆不成字，未能辨認。

十二・七　第二期　骨

甲　戊申卜大貞王宊戠亡𡆥　十二月
乙　貞亡尤
丙　□□（卜貞王）𢓊亡𡆥

本片係戩二十・十片。王國維先生於丙辭考釋曰：「卜辭賓字皆作此作从止或从辵，其意一也」。原拓甚不清晰，今依王釋摹錄。

十三・一　第二期　骨

甲　貞☒
乙　丁丑卜即貞王宊戠亡𡆥

四五

丙　（貞）亡（尤）　三月

本片係戩二十一・二片。

十三・二　第二期　骨

甲　癸亥（卜）□貞王宊戠亡𡆥
乙　貞亡尤　二

本片係戩二十一・一片。

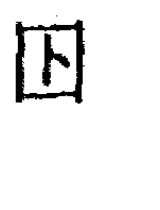
十三・三　第二期　骨

甲　貞（亡）尤
乙　癸丑卜尹貞王宊戠亡𡆥
丙　貞亡尤

本片係戩二十・五片。

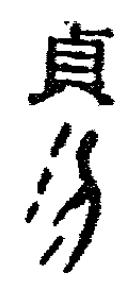
十三・四　本片爲續編二・十二・二片之重出，故刪。

十三・五　第二期　骨

甲　甲寅卜即貞王宊亡𡆥

本片係戩二十一・五片。續編四・四六・一片重出。空白爲羅氏剪去。

十三・六　第二期　骨

甲　貞　八月
乙　□卯卜即（貞）王宊□亡尤

本片係戩三四・二片。

十三・七　第一期　甲

甲　癸□（卜）□貞（旬亡）𡆥
乙　癸卯卜史貞旬亡𡆥　一月
丙　（癸）□（卜）㱿（貞旬亡𡆥）　一月　一

本片未見他書著錄。

十三・八、　第一期　骨

甲　癸丑貞旬亡𡆥

本片未見他書著錄。

十三・九　第二期　骨

甲　癸亥卜（即）貞旬（亡）𡆥　一月
乙　癸酉卜即貞旬亡𡆥　一月
丙　癸未卜即貞旬亡𡆥　一月
丁　（癸巳）卜（即）貞旬（亡）𡆥　二月

四六

本片係戩二九・五片。

十四・一加十四・二　第二期　骨

甲　癸巳（卜卽）貞旬（亡𡆥）　十二月
乙　癸卯卜卽貞旬亡𡆥　十二月
丙　癸丑卜卽貞旬亡𡆥　十二月
丁　癸亥卜卽貞旬亡𡆥　在正月
戊　癸酉卜卽貞旬亡𡆥　在正月
己　癸未卜卽貞旬亡𡆥　在正月
庚　癸（巳）卜卽（貞旬亡）𡆥

本片係戩二九・四及二九・三片合。殷曆譜已入祖甲三年旬譜。

十四・三　第二期　骨

甲　癸巳卜兄貞旬亡𡆥
乙　癸卯卜兄貞旬亡𡆥　五月
丙　癸丑卜兄貞旬亡𡆥
丁　癸亥卜兄貞旬亡𡆥　六月
戊　（癸酉）卜□貞（旬亡𡆥）

本片係戩二九・一片。

十四・四　第二期　骨

甲　癸亥卜卽貞旬亡𡆥　二月　二
乙　癸丑卜卽貞旬亡𡆥　三月　二

本片係戩二九・二片，空白已爲羅氏剪去。

十四・五　第二期　骨

甲　辛亥卜卽貞今夕亡𡆥
乙　壬子卜卽貞今夕亡𡆥
丙　癸丑（卜卽）貞今（夕）亡（𡆥）

本片係凡將五・三片，又見南師二・一八一片，丙辭已爲羅氏割棄。

十五・一　第二期　骨

甲　戊午卜卽貞今夕亡𡆥
乙　己未卜卽貞今夕亡𡆥

本片係戩二十七・十三片。

十五・二　第四期　骨

甲　其十牢

乙　□□卜貞（𠦪）生于高妣（己）牡牝

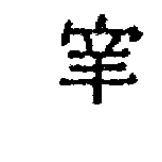
本片係戩二十三・十片。

十五・三　第四期　骨

甲　甲戌貞其寧風三羊三犬三豕
乙　甲戌
丙　甲戌兹用乙亥
丁　（乙）亥□叀□伐□雨

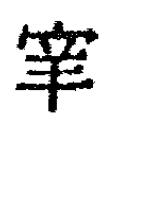
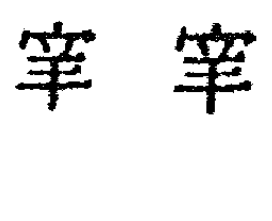
本片甲辭係徵典十六片，餘爲王氏割棄

十五・四　第一期　甲

甲　⊠卯五宰　一　一

本片未見他書著錄。

十五・五　第一期　骨

甲　⊠宰
乙　賁宰三宰　一　二告
丙　賁宰二宰　二

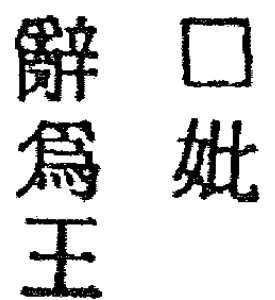
本片係徵典五十一片。

十五・六　第一期　骨

甲　丁卯　三
乙　癸酉　三
丙　癸未　三
丁　丁亥　三
戊　貞五宰　二月　二告　三

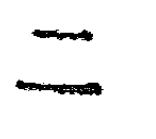
本片未見他書著錄。

十六・一　第二期　甲

甲　丁卯（卜）□貞令⊠
乙　庚午卜大貞其彝亡尤　九月
丙　（壬）申卜大貞我□奠曰□宰□□妣　九月

本片乙辭係徵典二十五片。甲丙兩辭爲王氏割棄。

十六・二　第五期　甲

甲　其牢又一牛　二
乙　叀牛　二
丙　其牢又一牛兹用　二

丁　其牢又一牛　二
戊　叀勿牛
己　（其）牢（又）一牛
庚　（叀）勿牛
辛　⧅牢
壬　⧅牢
　本片係徵典八十三片。

十六・三　第一期　甲
甲　丁⧅㞢⧅牢
乙　三百羌用于丁　三
丙　□己卜⧅[illegible]于⧅用亦于⧅卅卯⧅十宰⧅用
丁　□卯卜⧅[illegible]⧅
　本片乙辭係徵帝二〇八片，丙辭係徵帝二〇〇片。甲丁兩辭爲王氏割棄。

十六・四　第一期　甲
甲　貞⧅丁⧅其⧅[illegible]⧅　三
乙　甲辰卜宾貞[illegible]其疾恂

丙　□□卜⧅柴⧅[illegible]⧅三宰
　本片係北大一・三十七・一片。

十六・五　第五期　甲
甲　其（牢）又（一牛）　二
乙　其（牢）又（一牛）
丙　叀（勿牛）
丁　其牢又一牛　二
戊　叀勿牛
己　叀勿牛
庚　其牢又一牛
辛　其牢又一牛
壬　叀勿牛
　本片係北大一・三十六・四片。

十六・六　第五期　甲
甲　叀勿牛茲用
乙　叀羊

　本片係徵典五十三片及五十六片。

十六・七　第一期　甲
甲　貞㞢于母[illegible]犬三羊三豕卯⧅　一
　本片係凡將十・三片，又見藏龜一五〇・一片。

十六・八　第四期　骨
甲　叀少宰
乙　叀牛王受又　吉
　本片係凡將十・一片。

十七・一　第一期　骨
甲　丁酉（卜）□貞㞢于□卅伐十宰
　本片係凡將十一・一片。

十七・二　第五期　甲
甲　其牢又一牛　一
乙　（其牢又一）牛（茲）用
　本片係北大一・三十八・二片。

十七・三　第五期　甲
甲　其牢（又一牛）
乙　其牢（又一牛）茲（用）
丙　其牢又一牛
丁　叀勿牛
戊　叀勿牛
　本片係北大一・三十八・四片。

十七・四　第一期　甲
甲　癸□（卜貞）𠦪年⧅宰凰宰　二
　本片係北大一・三十三・三片。

十七・五　第一期　甲
甲　茲[illegible]□二百犬□[illegible]
　本片係徵典八十七片。

十七・六　第三期　甲
甲　癸酉⧅
乙　□□卜中（貞王）宔⧅三宰⧅[illegible]
　本片係戩三三・三片，又見佚存八八五片。

十七・七 第四期 骨

甲　其三羌卯三牢

乙　貞[illegible]⧅

本片係戩二十三・六片。

十七・八 第一期 骨

甲　□□（卜）□貞賁四羊四豕卯四牛四□□牛二南

乙　丁巳卜㱿貞⧅

本片係戩二十五・八片。

十七・九 第五期 甲

甲　丙辰（卜貞）⧅康（且丁）其牢

乙　□□卜貞⧅其宰

十七・十 第一期 甲

本片甲辭係徵帝一二二片，乙辭爲王氏割棄。

甲　丙寅卜貞宰㞢一牛　九月

本片係徵典六十六片。

十八・一 第二期 骨

甲　⧅后辛⧅

乙　□午卜大貞翌癸未㞢于小后辛三宰𦎫一牛　二

本片係徵人三片。

十八・二 第一期 甲

甲　貞⧅

乙　貞王[illegible]勿牛白于用

丙　⧅若⧅

本片係北大一・三十六・三片。

十八・三 第五期 甲

甲　其牢又一牛

乙　叀羊兹用

丙　（叀）羊

丁　（叀）勿牛（兹）巛　三

本片係徵典五十五片，丁辭之「用」誤刻爲「[illegible]」。

十八・四 第五期 甲

甲　其牢又一牛　二

乙　（其）牢（又一）牛（兹）用

本片係北大一・三十四・二片。

十八・五 第五期 甲

甲　其雨

乙　叀羊兹（用）

丙　（叀）羊

丁　（叀）羊

本片未見他書著錄。

十八・六 第一期 甲

甲　貞⧅

乙　貞⧅

丙　丙戌卜㝉貞翌丁亥㞢于丁宰

本片係北大一・三十七・二片。

十八・七加五・十・二 第一期 骨

甲　⧅十丙㞢⧅

乙　⧅十羌彝⧅

丙　㞢二日癸酉⧅羌王固（曰）⧅兹[illegible]

本片係徵雜事五十九片，尚全，續編收入時，已碎爲兩塊，故分置兩處。

十八・八 第一期 甲

甲　貞帝于東[illegible][illegible]犬賁二宰卯黃牢

乙背　帚井示□

本片係北大一・三十三・二片，有背拓，又見南師二・五及二・六片。牛字加口，甚奇，京津六四七片亦有[illegible]字。黃牛卜辭常見，此雖加口，仍當釋牛。

十八・九 第三期 骨

甲　□酉卜貿貞帝于丁其宰

本片未見他書著錄。

十九・一 第一期 骨

甲　丙寅卜爭貞㞢于黃奭二羌

乙　□□（卜）爭[illegible][illegible]牧芻

本片見於天壤三十六片，空白爲羅氏剪去。

十九・二 第一期 骨

甲　⧅告貞⧅

乙　□□卜㞢貞☒衣☒

丙　☒丁五十少宰　十二月

本片丙辭係徵典九十三片，甲乙兩辭爲王氏割棄。

十九・三　第一期　骨

甲　☒其[illegible][illegible]　于丁㞢百羌卯十□

乙　☒㞢匚　于丁于南室酒

丙　□巳易日　十月

本片係北大一・二十六・二片，又見於佚存四一三片，及鄴中片羽一・三十・二片。

十九・四　第四期　骨

甲　其□□

乙　其七牛

丙　貞𠦪□宗

本片係戩二十四・十二片。

十九・五　第一期　甲

甲　☒五牛

乙　庚□（卜）貞☒丁　二

丙　甶令

本片係北大一・十五・三片。

二十・一　第一期　骨

甲　乙巳卜王☒賁三牛☒于☒不用四日☒驟風☒

本片係徵典五十片，「不用」以下均爲王氏割棄。又見於佚存六十五片，惟「風」誤釋「彡」。

二十・二　第三期　骨

甲　鬯双叀牛

乙　□牢玆用

本片係戩二四・四片。

二十・三　本片爲續編一・七・八之重出，故删。

二十・四　第三期　骨

甲　戊辰卜兄丁☒

乙　三牢玆用

本片係戩二十三・四片。

二十・五　第一期　甲

甲　貞翌癸未征酒卅牛　八月　三

本片係戩二十二・四片。

二十・六　第一期　骨

甲　☒于唐卅羌卯卅牛☒鬯　二月

本片未見他書著錄。

二十・七　第三期　骨

甲　叀日羊用

本片係戩二十五・七片，叀字缺∨筆。

二十一・一　第四期　骨

甲　五牢

乙　又羌

丙　弜又羌

本片係戩二十五・三片。

二十一・二　第一期　骨

甲　☒[illegible]　賁三牢

本片係戩四十四・十二片。

二十一・三　第四期　骨

甲　己未☒　一

乙　三牢

本片係戩二十三・五片。

二十一・四　第二期　骨

甲　□辰卜旅（貞）王室□二牛亡尤　十月

乙　戊辰☒

本片係戩二十四・七片。

二十一・五　第一期　骨

甲　貞今日酒少宰于父乙

乙　□□卜㱿貞今[illegible]王☒

本片未見他書著錄。

二十一・六　第二期　骨

甲　貞五人

乙　貞十羌

本片係戩二十五・六片，空白已爲羅氏剪去。

二十一・七 第一期 甲

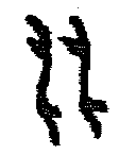
甲 □子卜爭（貞）勿告□羊　一　二

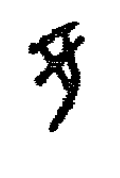
乙 貞⧅丑⧅止⧅　小告　五

本片係戩二十五・五片，續編六・十五・七重出。

二十一・八 本片爲續編一・二八・七之重出，故刪。

二十一・九 第四期 骨

甲 乙□貞令

乙 勿曰

丙 六牛

本片係戩二十四・十一片。

二十一・十 第三期 骨

甲 叀少宰王受又　吉

乙 大吉

本片係戩二十三・十三片，空白已爲羅氏剪去。

二十一・十一 第三期 骨

甲 弜又

乙 □巳卜⧅戉方

丙 ⧅叀少宰

本片係戩二十三・十二片，丙辭「叀」上殘筆，王國維先生釋「于」不確。

二十二・一 第二期 骨

甲 乙丑⧅其召于⧅

乙 乙丑卜王曰貞十宰

丙 □□（卜）王（曰貞）□宰

本片係戩二十三・十一片。

二十二・二 第三期 骨

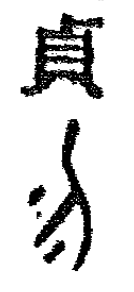
甲 貞其宰又一牛

乙 ⧅宰⧅

本片係戩二十四・六片。

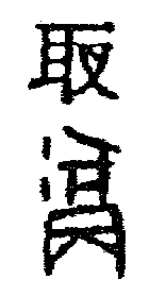
二十二・三 第二期 骨

甲 己⧅　六

乙 己丑卜王曰貞牡　七

本片係戩四十二・四片。續編二・二九・九重出。空白已爲羅氏剪去。

二十二・四 第三期 骨

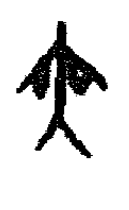
甲 丙戌（卜）取叀丁

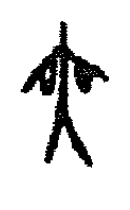
乙 叀夫匕茲用

丙 癸卯卜于甲莫□牡

本片係戩四十二・六片。乙辭之「夫匕」从王國維先生釋。

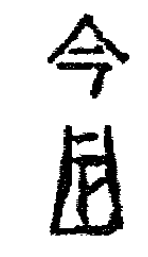
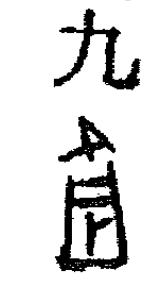
二十二・五 第四期 骨

甲 二牢二羊

乙 三牢二羊

本片未見他書著錄。

二十二・六 第五期 甲

甲 乙巳王卜貞今㞢九

乙 □□卜貞⧅其牢　□月

本片乙辭係徵典七十片，甲辭已爲王氏割棄。

二十二・七 第二期 骨

甲 戊戌（卜）貞告⧅

乙 貞三牛

本片係戩二十四・九片。

二十二・八 第二期 骨

甲 庚□（卜）即（貞）⧅子⧅

乙 貞牝　八月

本片係戩四十二・七片，續編六・二五・九重出。

二十二・九 本片爲本頁第三片之重出，故刪。

二十二・十 第二期 骨

甲 乙亥卜□貞不歲牡

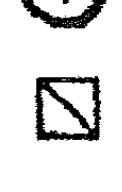
本片爲戩四十二・五片。

二十三・一 第一期 骨

甲 ⧅征其出死　六月

本片係徵典九十一片。

二十三・二 第一期 骨

甲 貞𡗞五牛⧅

本片係戩二十四・十片。

二十三·三 第一期　骨

甲　□𢓊牡□

本片係徵雜事一二二片。

二十三·四 第三期　骨

甲　庚□羌□

乙　癸亥卜又土𡜊羌一少宰𡆥　四

本片係戩一·一片。

二十三·五 第一期　甲

甲　貞令永□𡚱□　二

乙　乙未□宰

丙　□从𦎫□桒

本片係北大二·三十·四片。又見前五·十九·一及林泰輔龜甲獸骨文字二·二十片。

二十三·六　此片爲續編二·五·一之重出，故刪。

二十三·七 第五期　甲

甲　叀勿牛

乙　叀勿牛

丙　（叀勿）牛

丁　（叀）勿牛

本片係北大一·三十四·一片。

二十三·八 第二期　骨

甲　告□一牛

乙　二牛

丙　二牛

本片係戩二十四·八片。

二十三·九 第一期　甲

甲　翌甲辰酒㞢𡈼十牡

乙　貞□

丙　□射□洮□余　二

本片係北大一·三十二·二片，又見佚存一八〇片。

二十四·一 第一期　骨

甲　貞多（犬）其及罬

乙　貞多犬及罬

丙　貞多犬弗其及罬

丁　勿𡜊

戊　𡜊牛

本片係徵雜事五十八片，丁戊兩辭已爲王氏割棄。

二十四·二 第五期　甲

甲　其牢又一牛茲用　二

乙　其牢又一牛　二

丙　叀七又足　二

本片係徵典六十二及七十二片。

二十四·三 第二期　甲

甲　貞三鷹

乙　□□卜旅（貞）𠤎五卣

本片係戩二十五·九片。

二十四·四加六·七·一 第一期　骨

甲　□卯卜㱿貞犬祉其㞢𣦼

乙　□□卜㱿貞王亖𠂤于曾酒乎𢓊堊

丙　□□（卜）㱿貞犬祉亡𣦼

本片甲辭係徵雜八十四及八十五片。乙辭係徵游六十八片。續編將乙辭下半「酒」字以下分置於六·七·一片。

二十四·五 第一期　骨

甲　辛亥卜㱿貞㞢于蔑召二犬𠬝五牛　一

本片係徵人名二十九片。空白已爲羅氏剪去。

二十四·六 第一期

甲　（甲）辰卜永（貞）翌乙巳□𡆥□晝□

本片係徵典九十五片。

二十五·一　加三·二十七·四 第一期　骨

甲　貞登人三千　二告

乙　貞涉濼　二告

丙　□𦎫

丁　癸巳卜㱿貞□

戊　庚午卜爭貞翌辛□辛未俎允易（日）

己　丙戌⧅

本片甲辭係徵征伐四十八片。乙辭係徵游三十五片，亦爲續編之三・二七・四片。戊辭係徵典八片，丙丁己三辭俱爲王氏割棄。又本片之綴合已入綴合新編四七二片。

二十五・二　第四期　骨

甲　十牢

乙　弜彳茲用

本片係戩二十三・九片。

二十五・三　第五期　甲

甲　其牢又一牛

乙　（其）牢又一牛

本片係北大一・三十五・四片

二十五・四　第一期　甲

甲　貞卅羌卯十宰　八月

乙　貞⧅

本片未見他書著錄。

二十五・五　第一期　甲

甲　丙戌卜（貞）翌⧅[illegible]丁三牛

本片係北大一・十五・一片。

二十五・六　第一期　骨

甲　⧅囸　犬賁⧅

本片係北大一・三十五・三片。

二十五・七　第一期　甲

甲　⧅卬子⧅

乙　貞宰用

本片未見他書著錄。

二十五・八　第一期　甲

甲　⧅牛九犬⧅　三

本片係北大四・三十五・三片。

二十五・九　第一期　骨

甲　叀牝

本片係戩四十二・八片，空白爲羅氏剪去。

二十五・十　第一期　甲

甲　三乎卯[illegible]告（于）丁

乙　貞乎見于[illegible]　二月

丙　賁五口

本片乙辭係徵人三十七片。甲丙兩辭爲王氏割棄。

二十五・十一　第五期　骨

甲　叀媽眔糯用亡巛

乙　叀𪐞眔大騂亡巛　引吉

本片係徵典六十三片。

二十六・一　第一期　骨

甲　貞十[illegible]牛

乙　貞乎見于[illegible]　二月

丙　（三乎）卯[illegible]告（于丁）

本片甲辭係徵典八十一片。乙辭係徵人三十八片。丙辭爲王氏割棄。此片與二十五・十片係一骨所折。

二十六・二　第一期　甲

甲　己未五十羊止　二

乙　甲戌⧅

本片係凡將十一・二片。亦見南師二・五十九片。

二十六・三　第三期　骨

甲　壬（申卜貞翌）癸酉𢍰⧅自⧅　二

乙　茲用　二

本片係戩三十一・十五片。

二十六・四　第四期　骨

甲　口未貞十⧅

乙　不用　二

丙　茲用　二

本片係戩三十一・十三片。

二十六・五　第二期　甲

甲　庚戌（卜王）曰貞⧅　用茲　二

本片係戩三十二・三片。

二十六・六　第三期　骨

甲　大吉玆用

本片爲戩三十六・一片。空白已爲羅氏剪去。

二十六・七　第三期　骨

甲　玆用

本片爲戩三十二・二片。空白已爲羅氏剪去。

二十六・八　第五期　甲

甲　叀（羊）

乙　甲午（卜貞）口武（乙）日其（牢亡尤）

丙　（叀）羊

丁　（乙）未卜貞口且丁日（其）牢（亡尤）

本片乙丁兩辭係徵帝七五及一〇一片。甲丙兩辭爲王氏割棄。

二十六　九　第五期　甲

甲　其牢（又一牛）

乙　其（牢）又（一牛）　二

丙　（其牢）又一牛（玆）用

丁　（叀）彡牛

本片係北大一・三十六・一片。

二十六・十　第五期　甲

甲　其（牢）又（一牛）

乙　（其）牢（又一）牛（玆）用

本片係北大一・三十五・一片。

二十六・十一　第二期　骨

甲　辛丑⧅

乙　辛丑卜

丙　□戌卜賓啓（甲）

本片係北大三・二十六・四片。空白已爲羅氏割棄，啓甲之「甲」係原缺。

二十六・十二　第一期　背甲

甲　□戌卜⧅先⧅邑

本片係北大四・二十三・四片。

二十七・一　第一期　甲

甲　丙戌卜貞王⧅[illegible]　一

本片係戩四十一・五片。

二十七・二加二十七・三　第一期　甲

甲　貞犬征⧅卅人⧅戌犬⧅亡我⧅

乙　貞犬征其⧅

本片係戩三十九・九與戩四十一・六片合。

二十七・四　第一期　甲

甲　貞吠[illegible]⧅

本片係戩四十一・七片，王國維先生釋文「吠」作「犬」，[illegible]未釋，其下半模糊確不易辨認。

二十七・五　第一期　甲

甲　戊寅卜古貞犬⧅

本片係戩四十五・三片，續編六・八・一片重出。

二十七・六　第四期　甲

甲　庚⧅

乙　庚寅貞

丙　皿至豖

本片係戩四十一・八片，又見佚存一四四片。

二十七・七　第一期　甲

甲　貞⧅豖⧅福

乙　貞翌⧅

本片係戩四十一・九片。

二十七・八　第一期　骨

甲　貞勿[illegible]象來羌

本片係戩四十二・三片。

二十八・一　第一期　骨

甲　戊午卜韋貞𡴁年于岳　一　二

乙　己未（卜貞）戉⧅

本片見於鐵一九七・一片及南誠十三片。

二十八・二　第二期　甲

甲　己亥（卜出）貞今⧅其乂⧅雨止

乙　甲辰卜出貞商受年　十月　三

本片見於之餘八・一片及京都一三六三片。甲辭京都之考釋作「乙亥（卜）（出）貞今⧅其敎（戊）（㞢）雨之□□」。拓本「己亥」甚清晰，釋文作「乙

亥」者，誤。

二十八・三 第三期 骨

甲 其征𡋯年于阝心

本片係凡將二十六・四片。 字从粹編八五一片釋阝心。

二十八・四 第一期 甲

甲 己卯（卜貞）沚不（其）受年

乙 庚辰卜貞 中丰（無帚不占在茲

本片係戩四十八・三片。又見前編四・三十三・六及後編下四十・十片。帚字缺刻橫畫。

二十八・五 第一期 骨

甲 ☒大令衆人曰𦔳田其受年 十一月

乙 ☒受年

本片係徵歲五片。

二十八・六 第一期 骨

甲 戊戌卜穷貞我受年

乙 口口（卜）穷貞乎黍于𩫏徂受（年）

本片係徵歲一及二十三片。

二十九・一 第一期 甲

甲 我弗其受黍年

本片見於粹編八九一片，及京津五五二片。

二十九・二 第一期 骨

甲 ☒翌☒

乙 貞翌辛☒

丙 貞征辛☒

丁 口口（卜）大貞其㞢于其于

戊 ☒（今）歲受年 二月

本片戌辭係徵歲八片。餘爲王氏割棄。

二十九・三 第一期 骨

甲 癸亥卜㱿貞 羌百 三旃 口

乙 甲子卜㱿貞我受稻年

丙 甲子卜㱿貞我受黍年

本片甲辭係徵雜四十七片，乙丙兩辭係徵歲十六片。

二十九・四 第一期 骨

甲 ☒（今）歲我受年 七月

本片係戩二十六・五片。空白已爲羅氏剪去。

二十九・五 本片已與續編一・三十三・七片綴合，故删。

二十九・六 第一期 甲

甲 ☒我受年 一月

本片未見他書著錄。

二十九・七 第四期 骨

甲 不受年

乙 癸卯貞東受禾

丙 北方受禾

丁 西方受禾

戊 （南）方（受）禾

本片係戩二十六・四片。又見卜通四五三片佚存九五六片。佚存漏釋「南方受禾」。

三十・一 第一期 骨

甲 口酉卜韋貞我受年

本片係徵歲二片。

三十・二 第一期 骨

甲 我受黍年

本片係戩二十六・六片。

三十・三 第一期 骨

甲 貞（弗）其（受）年

乙 貞乎黍于北受年

本片見於天五十五片。

三十・四 第一期 骨

甲 受又 二

本片係戩三十七・十五片。

三十・五 第三期 骨

甲 王宔☒

乙 弜宔于止若

丙 叀牛王受又

本片係戩二十四・一片。

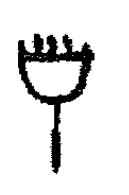
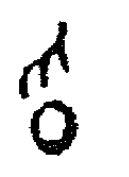
三十・六 第三期 骨
甲 己亥卤受又
本片係北大四・十一・二片。

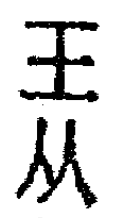
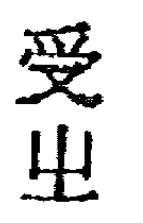
三十・七 第一期 骨
甲 ☒若不我其受又　二告　二
本片係戩三十四・十三片。

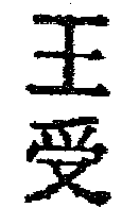
三十・八 第三期 骨
甲 其于小乙弜受又王受又
乙 弜
本片係戩五・十一片。

三十・九 第三期 骨
甲 叀乙丑酒王受又
本片係戩二十二・一片。

三十・十 第一期 骨
甲 貞勿登人五千
乙 貞弗其受㞢又
本片係徵征四十九片。

三十一・一 第一期 骨
甲 （辛丑卜爭貞曰𢀛方）冄（于土方其𦎫允其𦎫三）月
乙 （口口卜口貞𢀛方出王自既）受㞢又
本片未見他書著錄。與金璋六七三片及續編三・一〇・一片，均係同文異版。

三十一・二 第一期 甲
甲 （今）甶王从望乘伐下受㞢又
本片見於佚存二十片。

三十一・三 第三期 骨
甲 ☒酒王（受又）
乙 于酒王受又
本片係戩二十二・二片。

三十一・四 第四期 骨
甲 甲辰卜雀受侯又
本片係戩四十七・七片。又見佚存六〇四片。

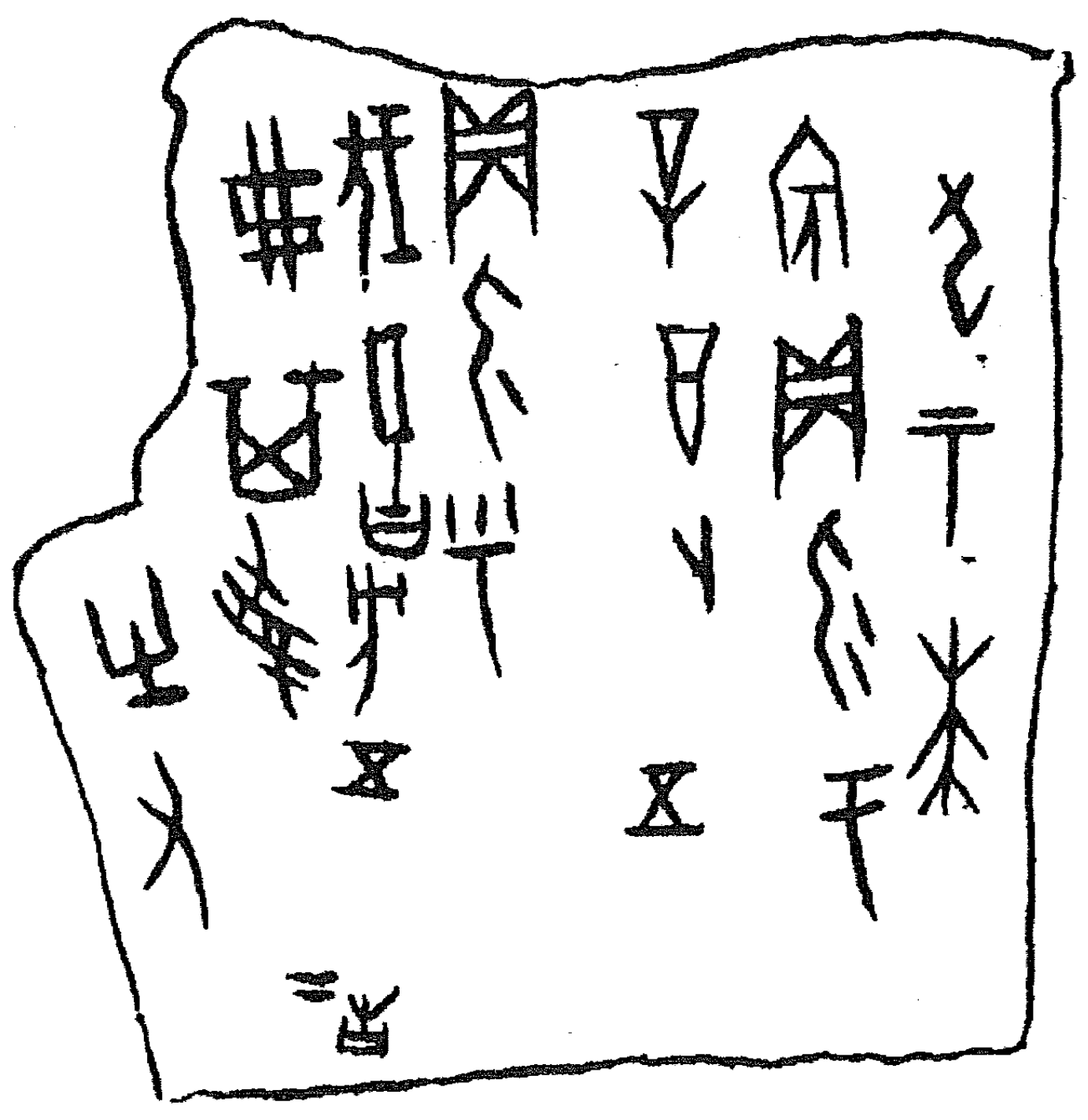
三十一・五 第三期 骨
甲 其又于丁叀犬
乙 貞又羊王受又
丙 ☒卯☒
本片未見他書著錄。

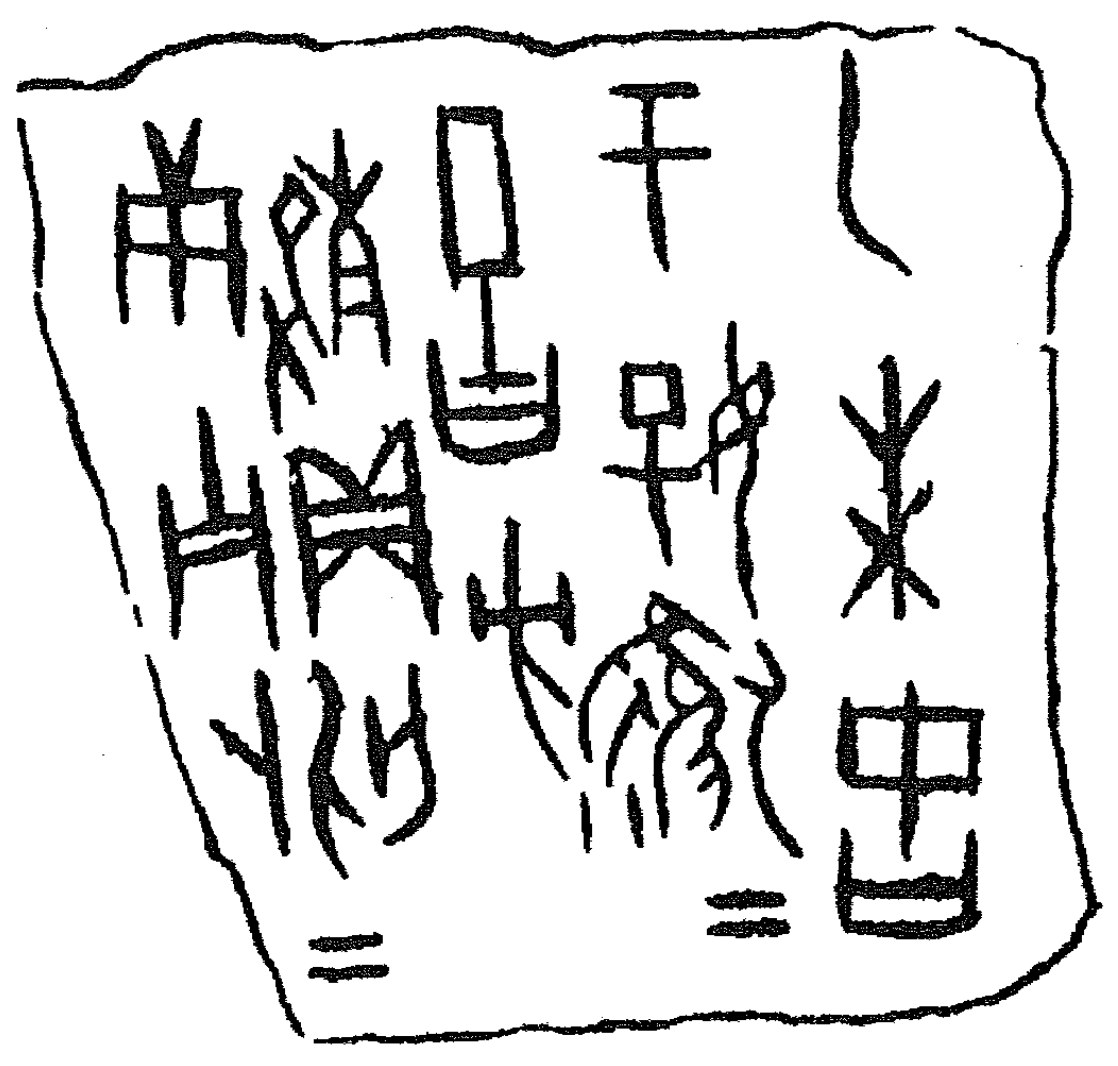
三十一・六 第五期 骨
甲 癸卯王卜貞其祀多先且余受又又王乩曰引吉隹廿（祀）
本片係北大一・二十三・一片。又見佚存八六〇片。

三十一・七 第三期 骨
甲 叀廿祀用王受（又）
乙 用十祀
本片未見他書著錄。

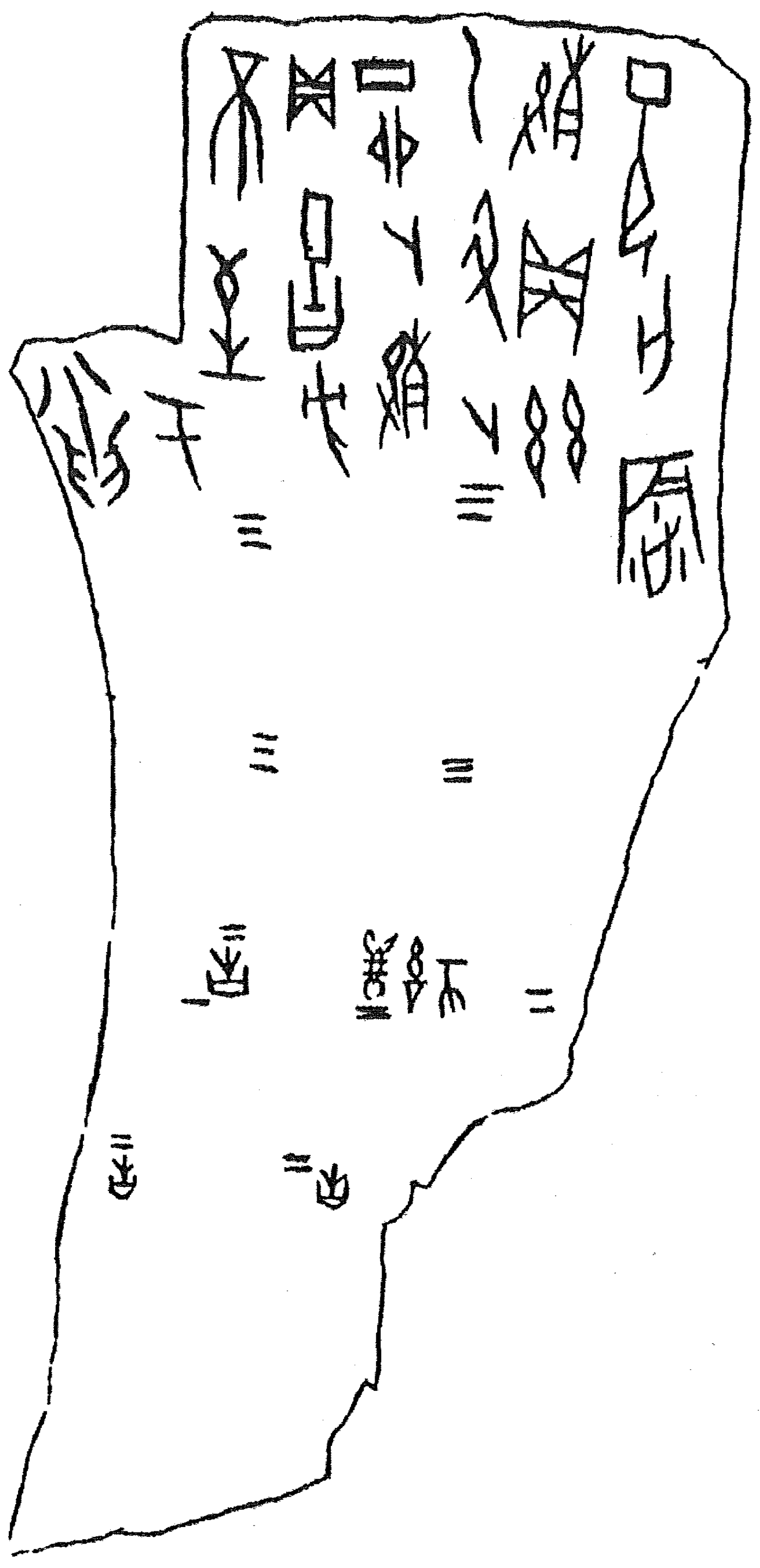
殷虛書契續編研究卷三

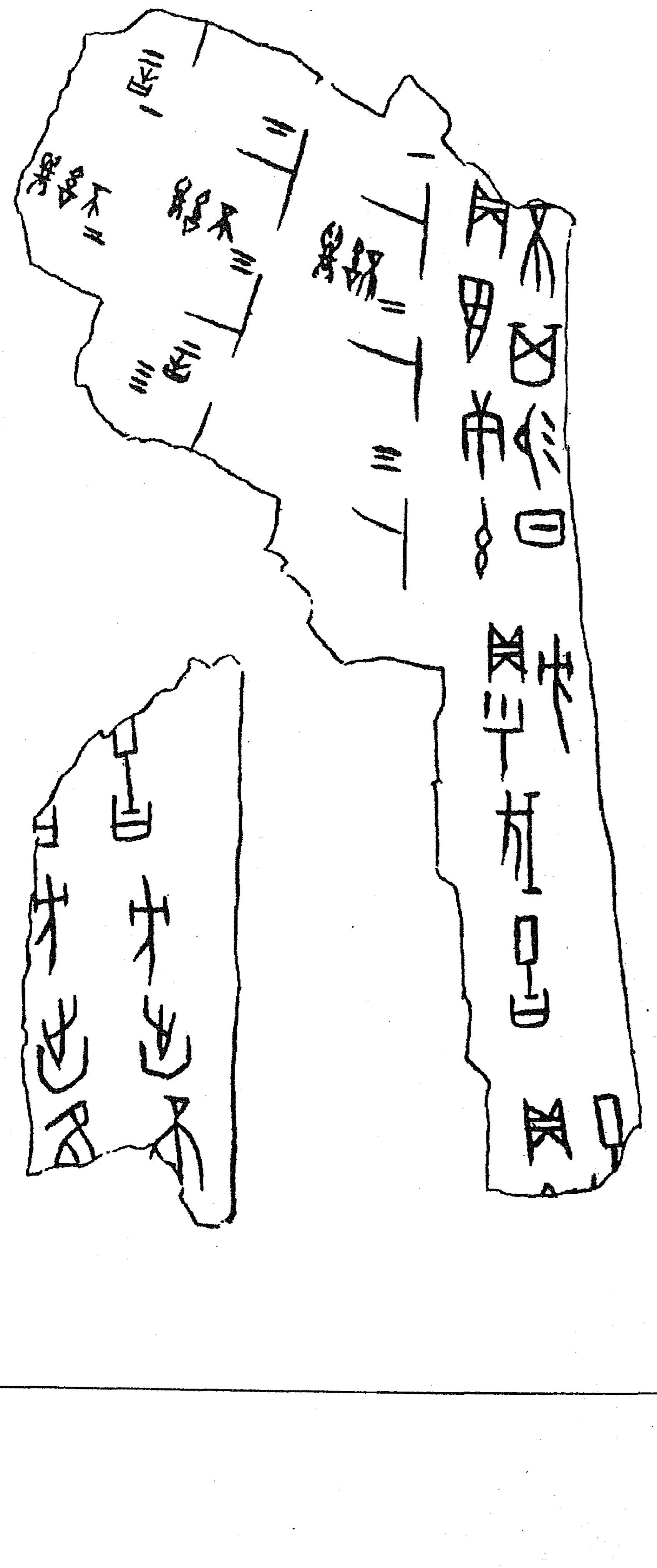
秀水 嚴一萍 撰



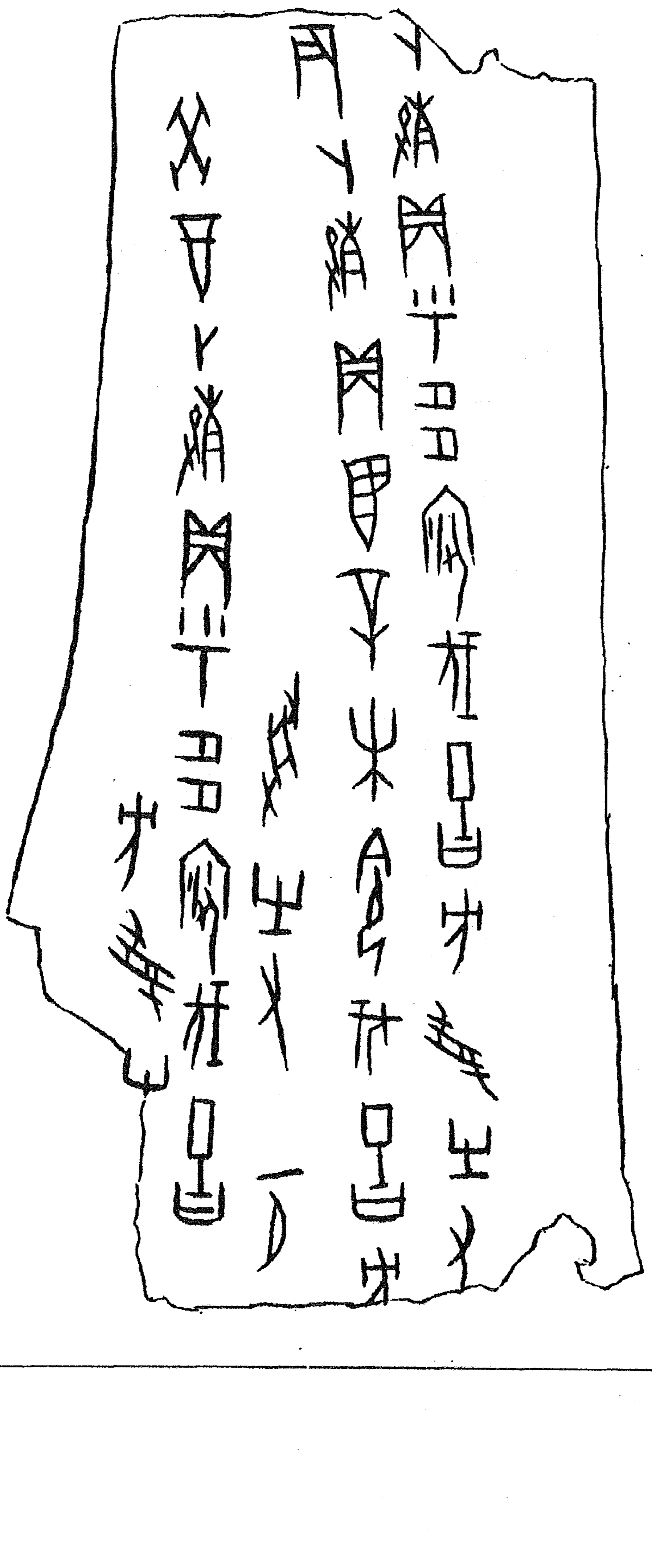


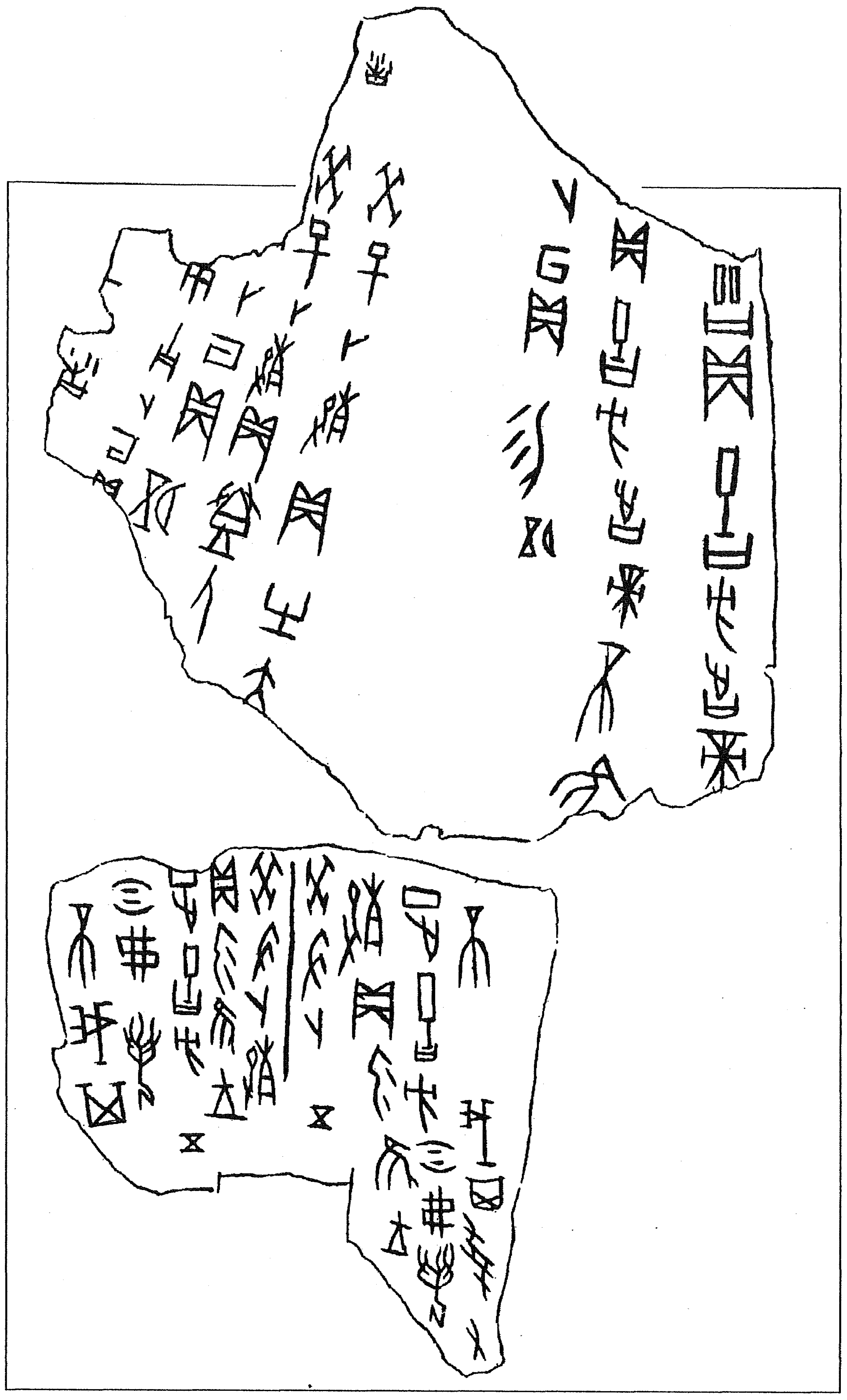
一

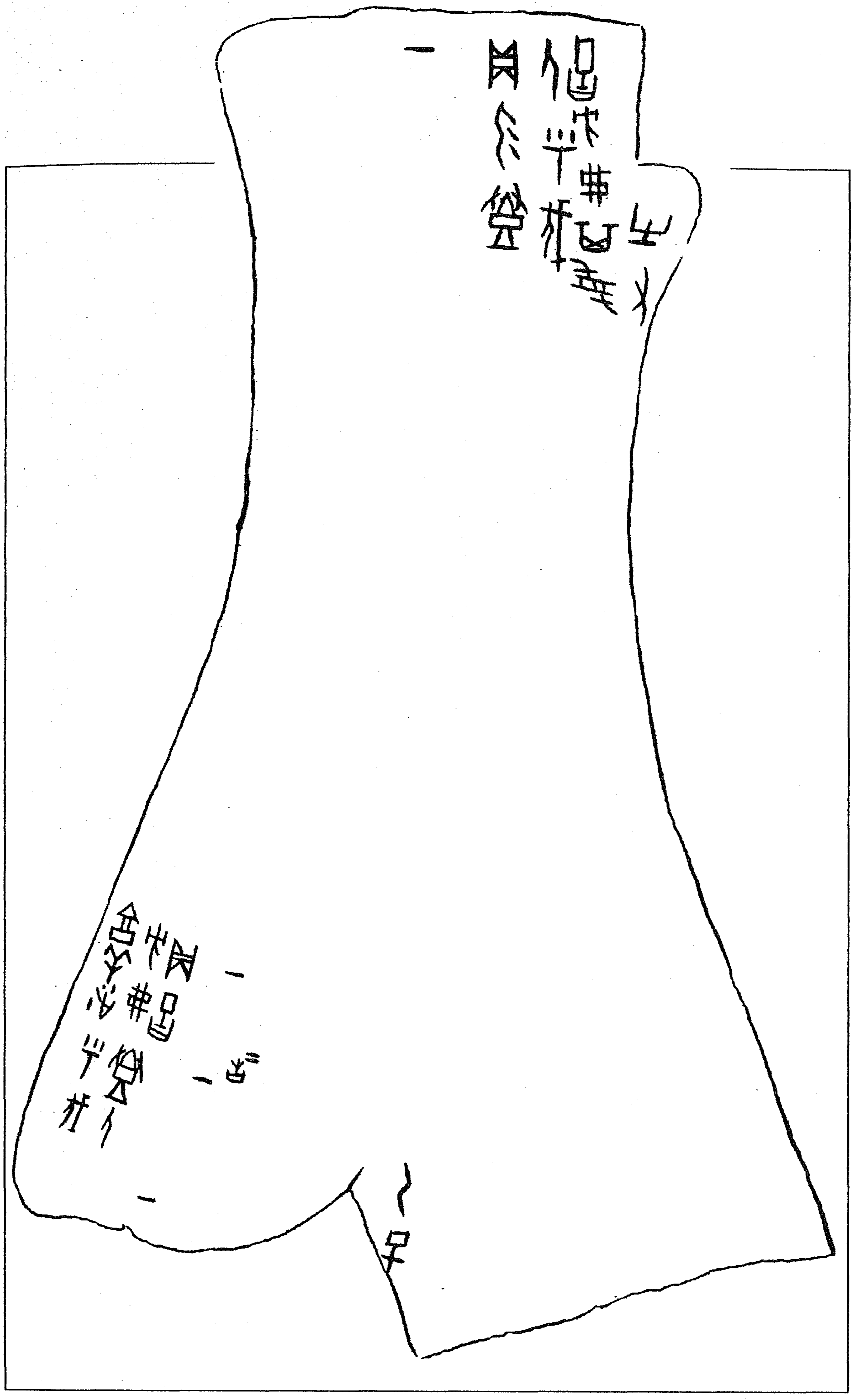




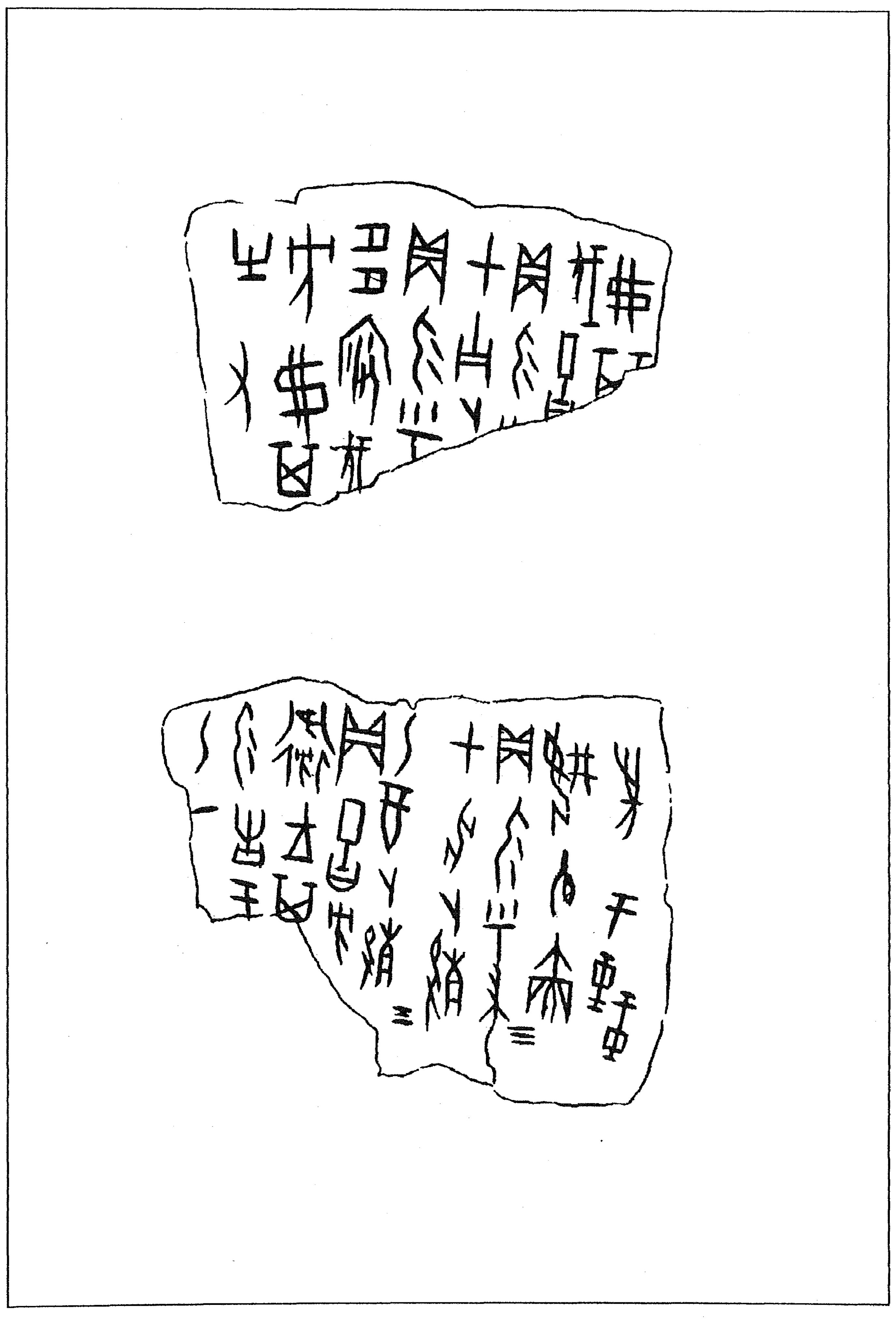
二

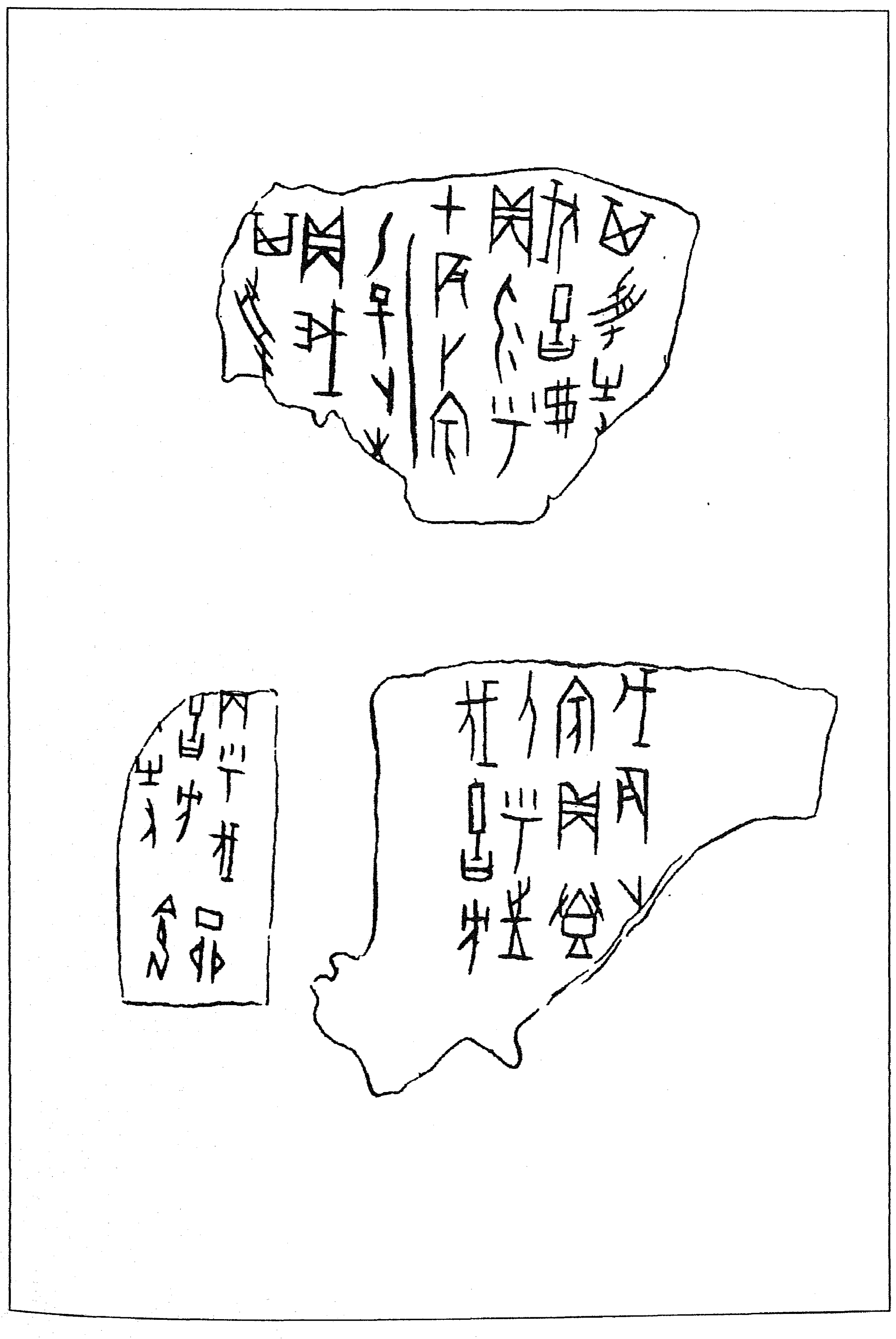




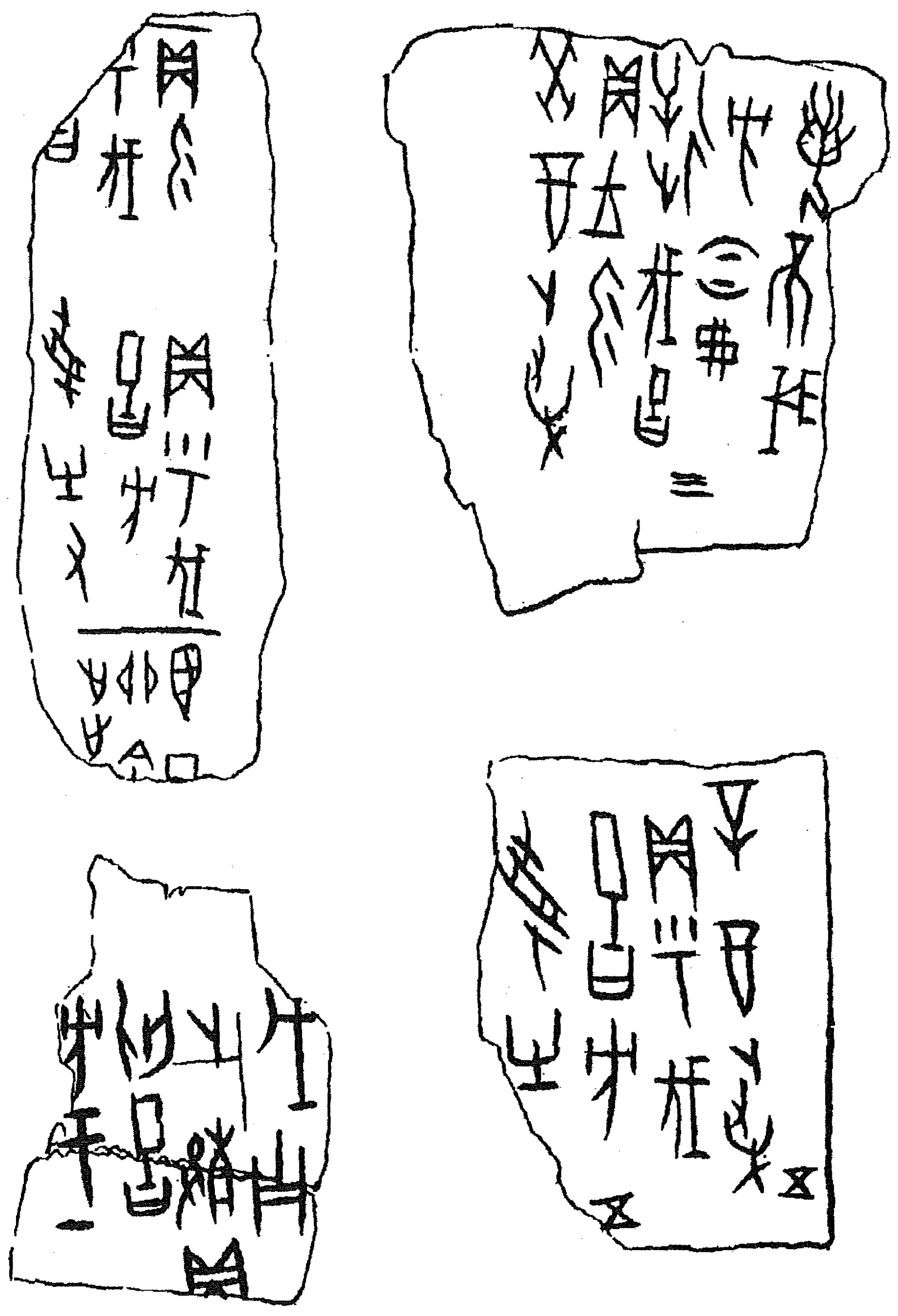


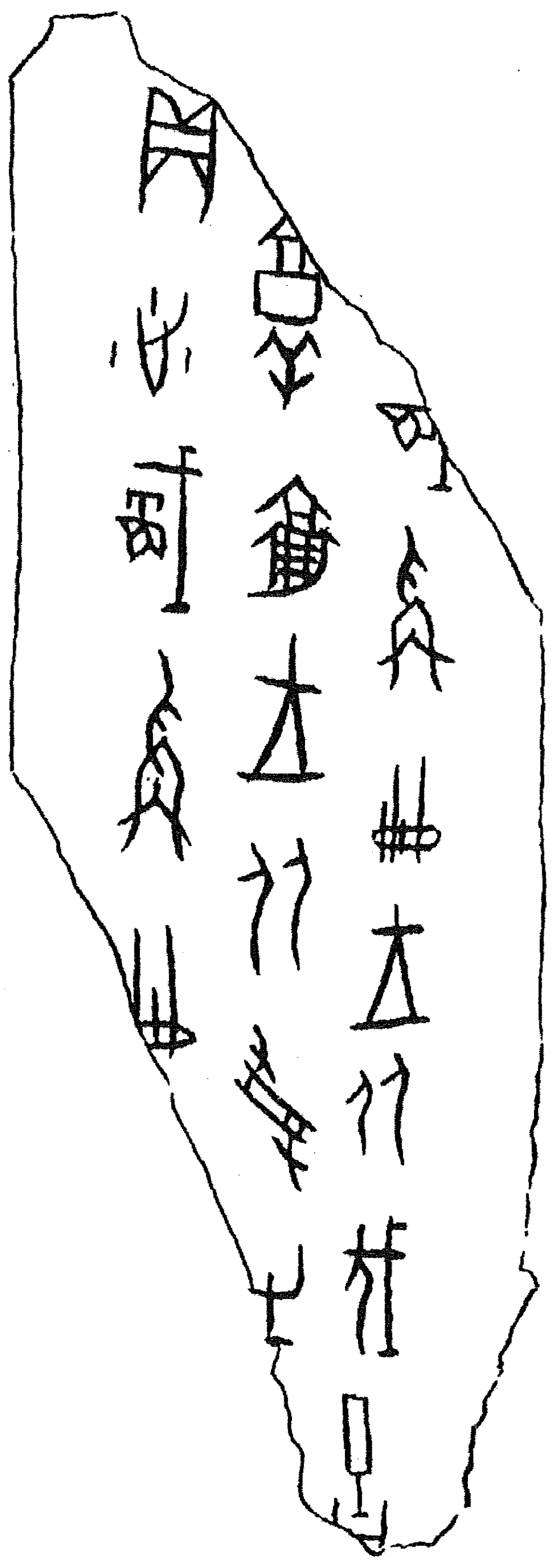
三

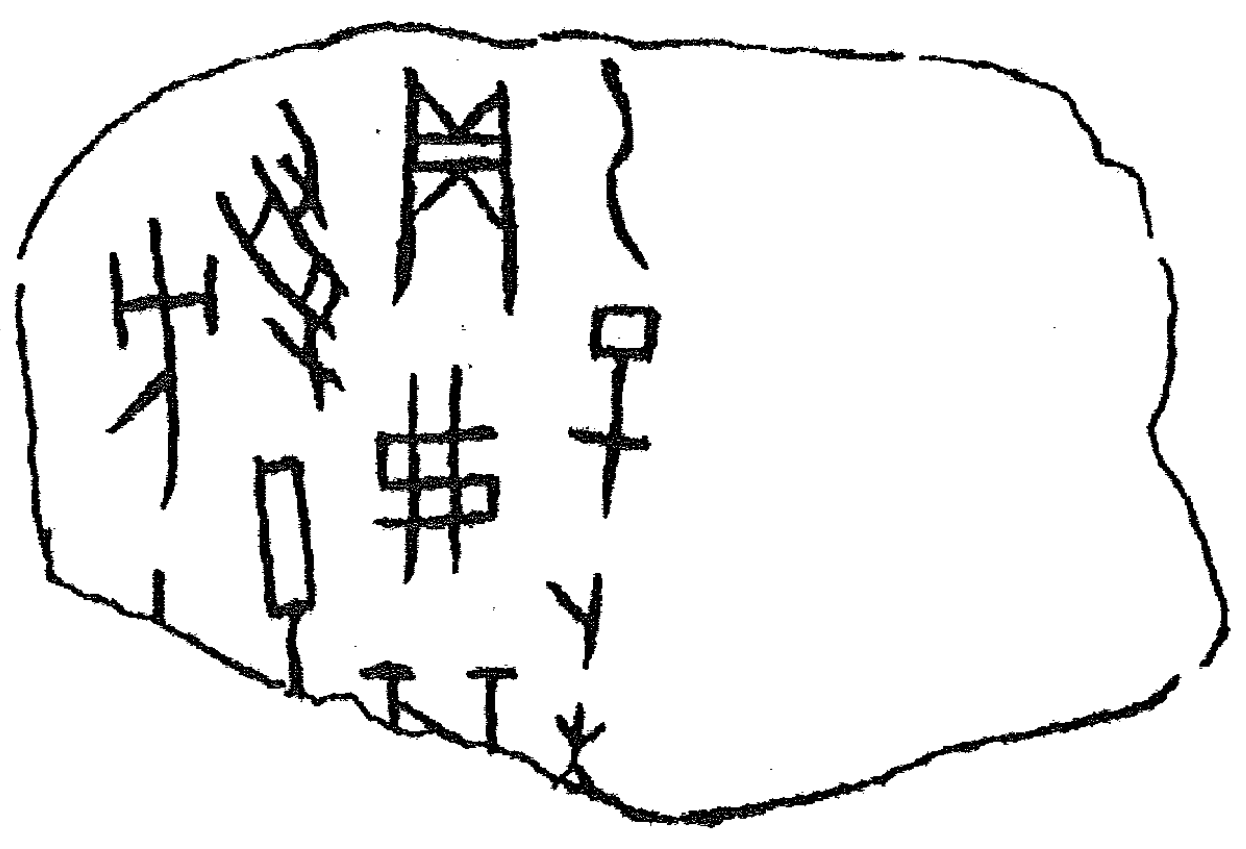




四

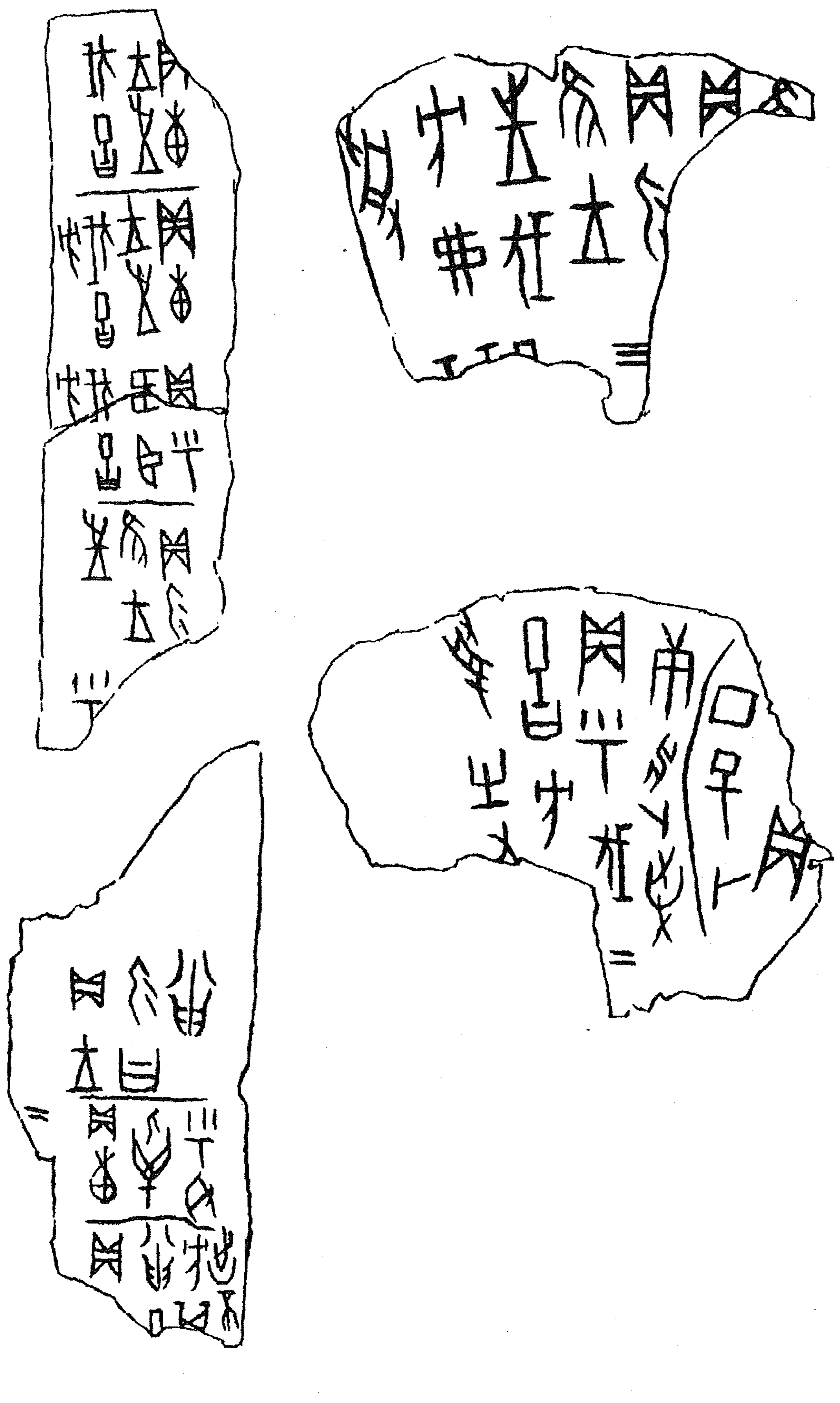


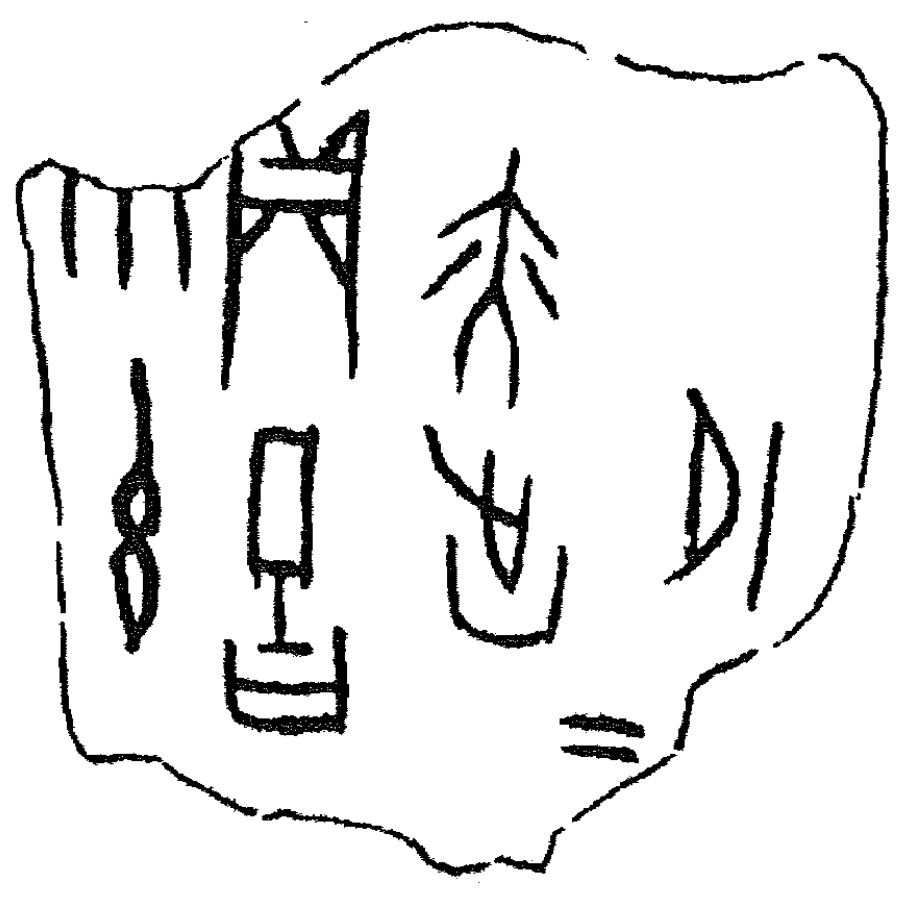


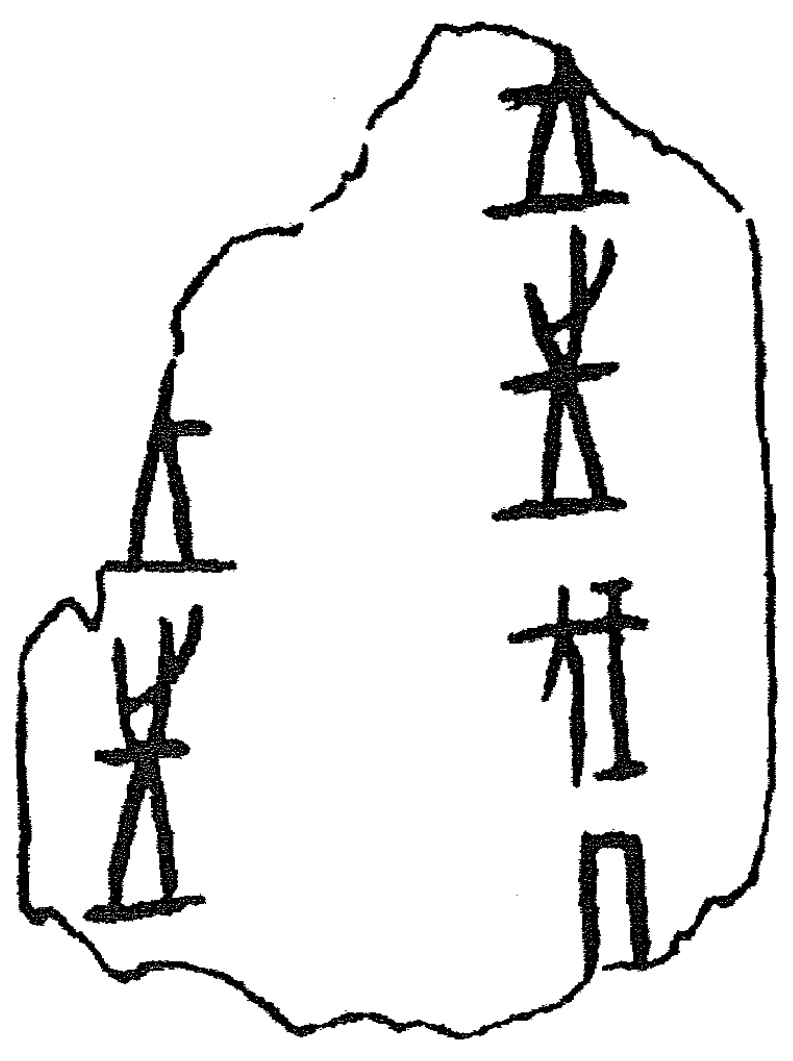


七片爲本卷三・三之上方，已移彼處。

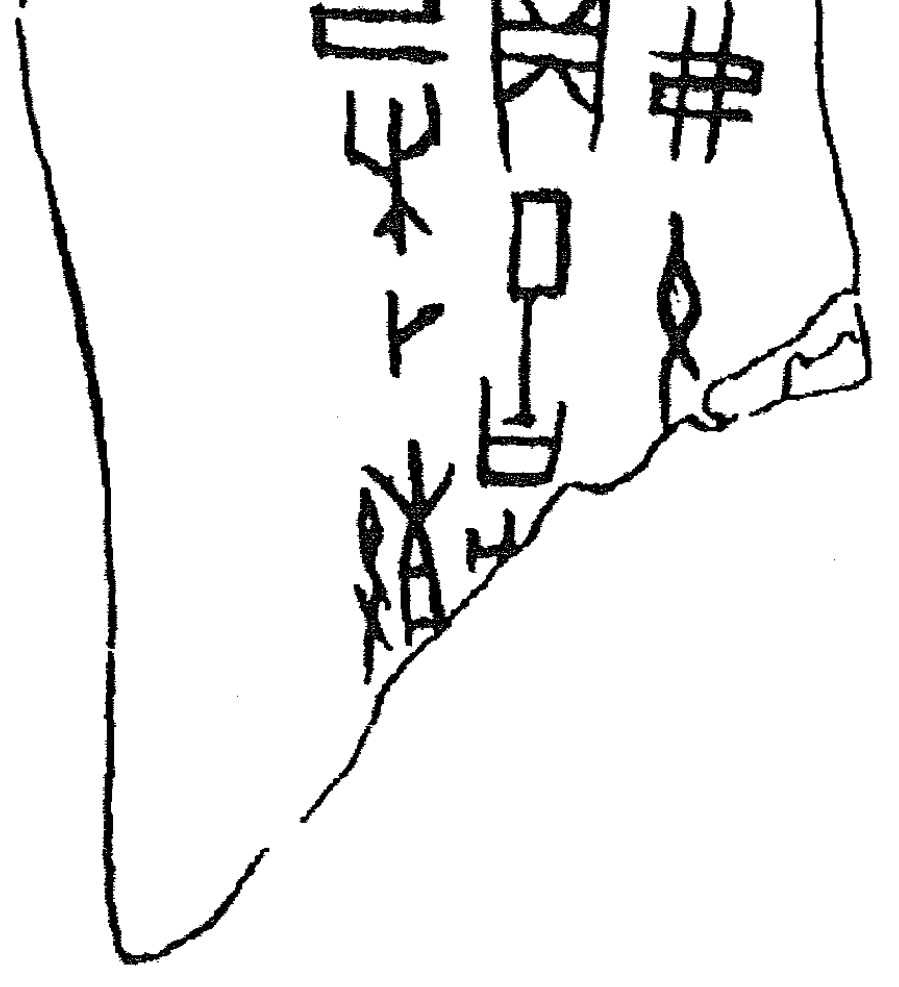
五



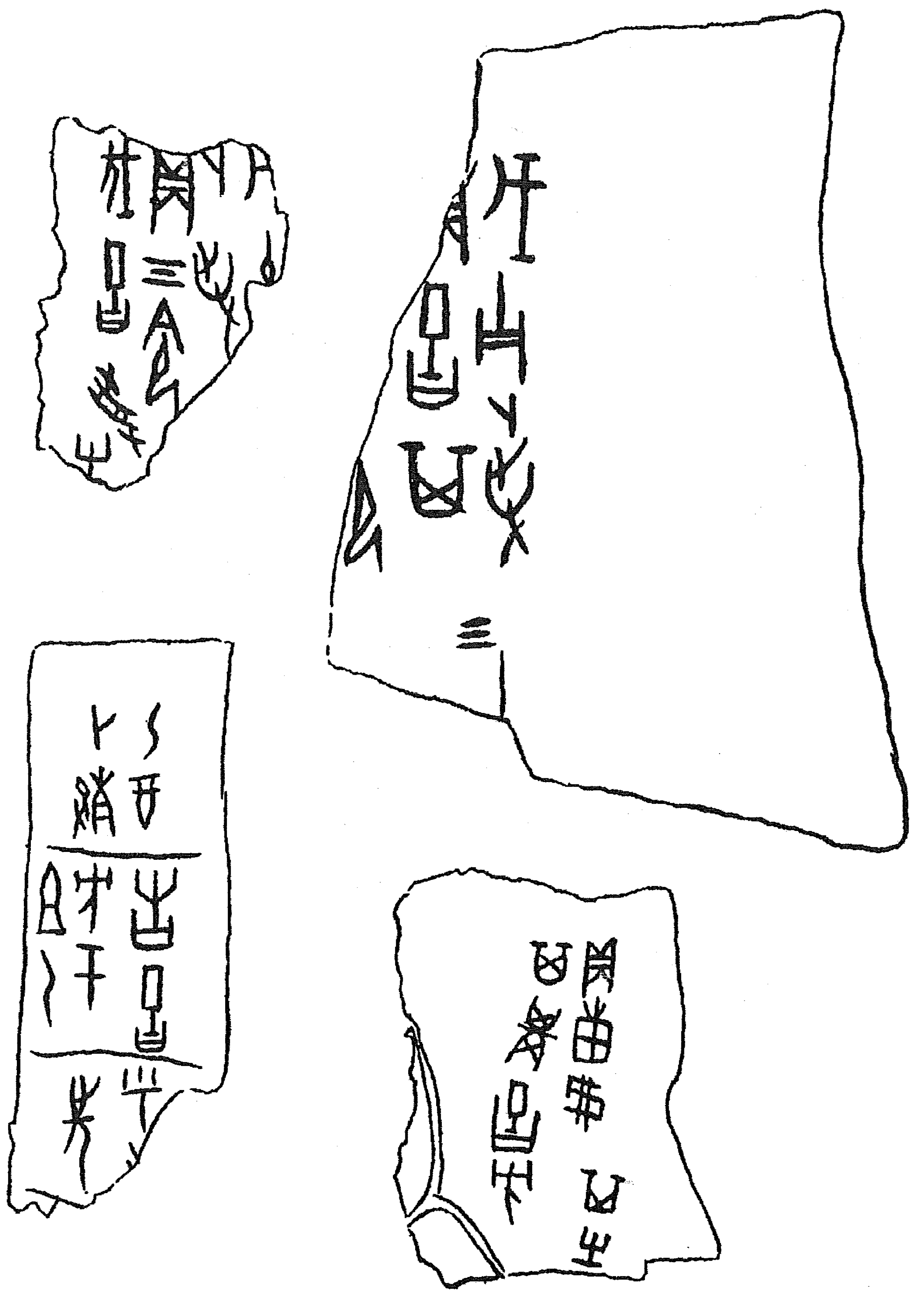


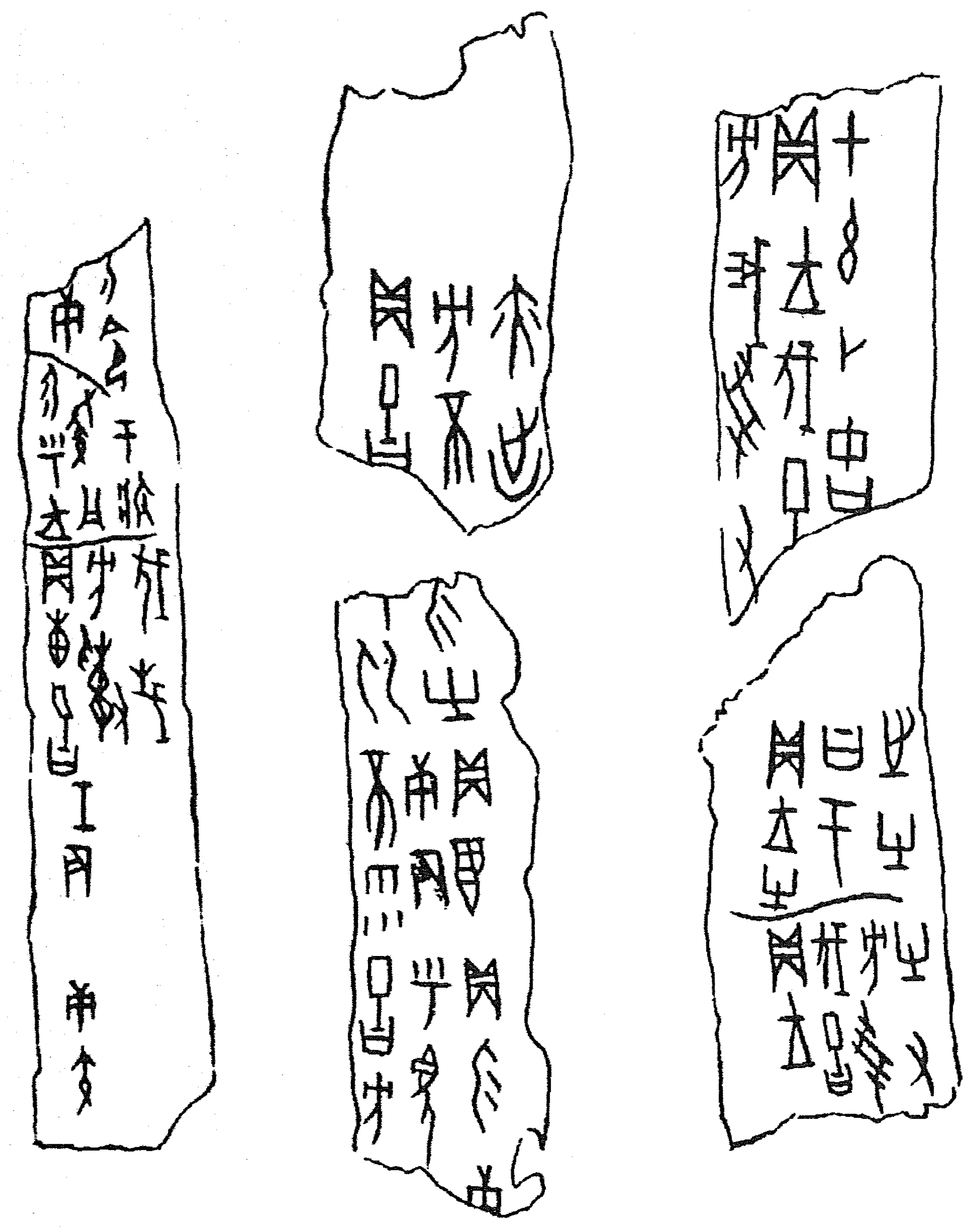


六片爲本卷五・一片之重出，故删。



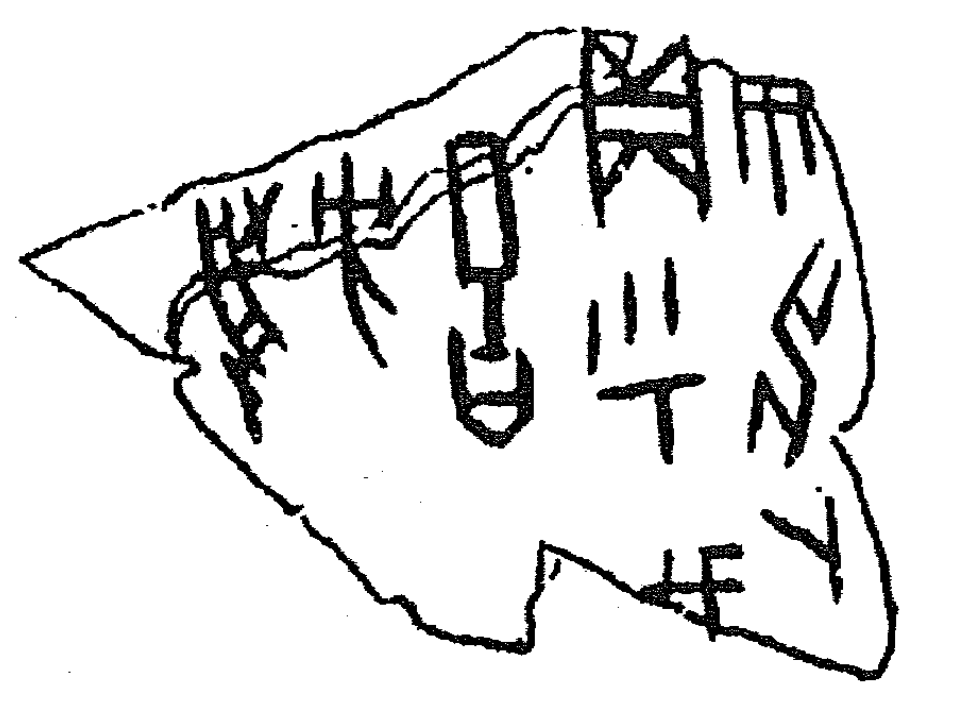
六

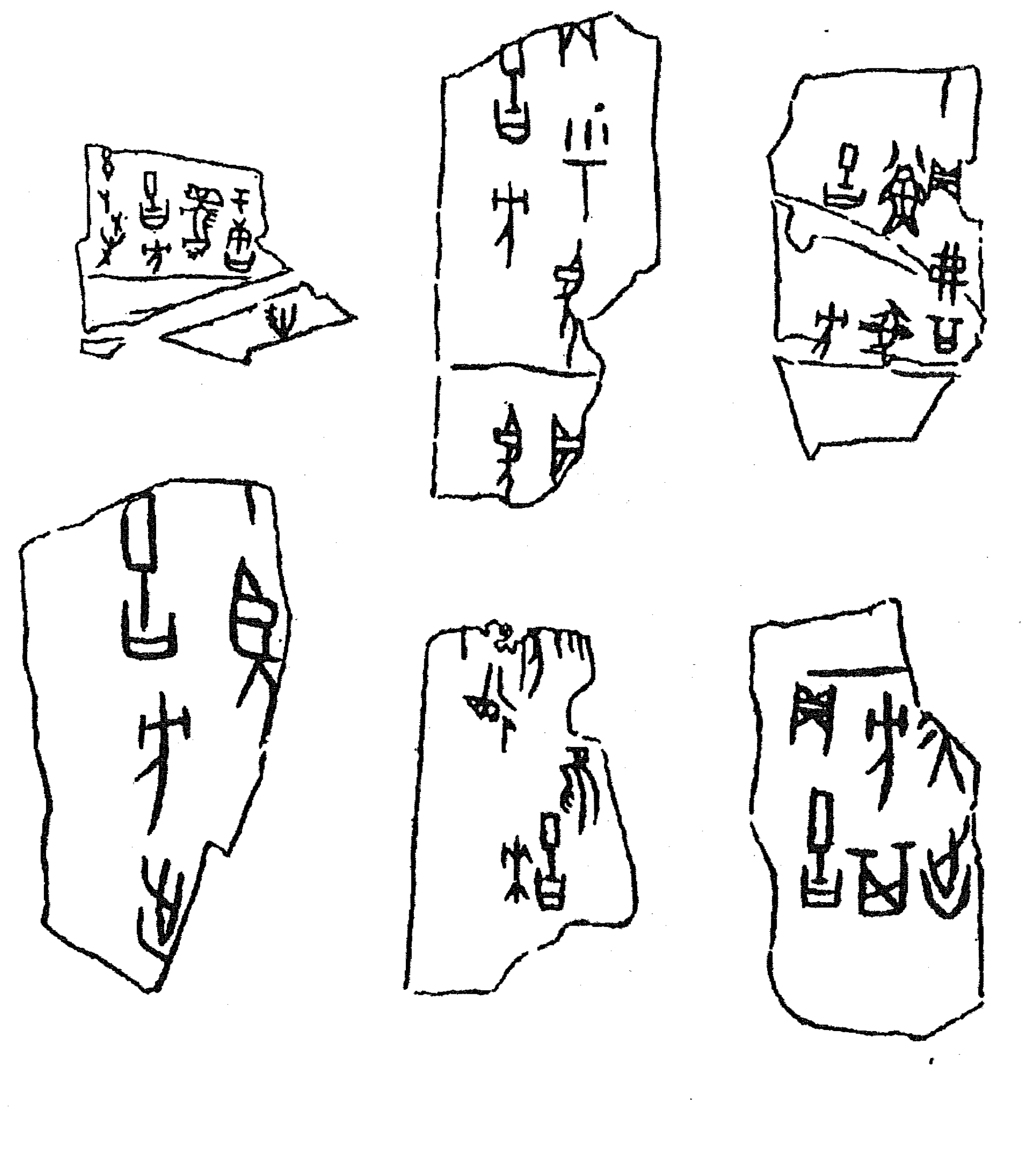


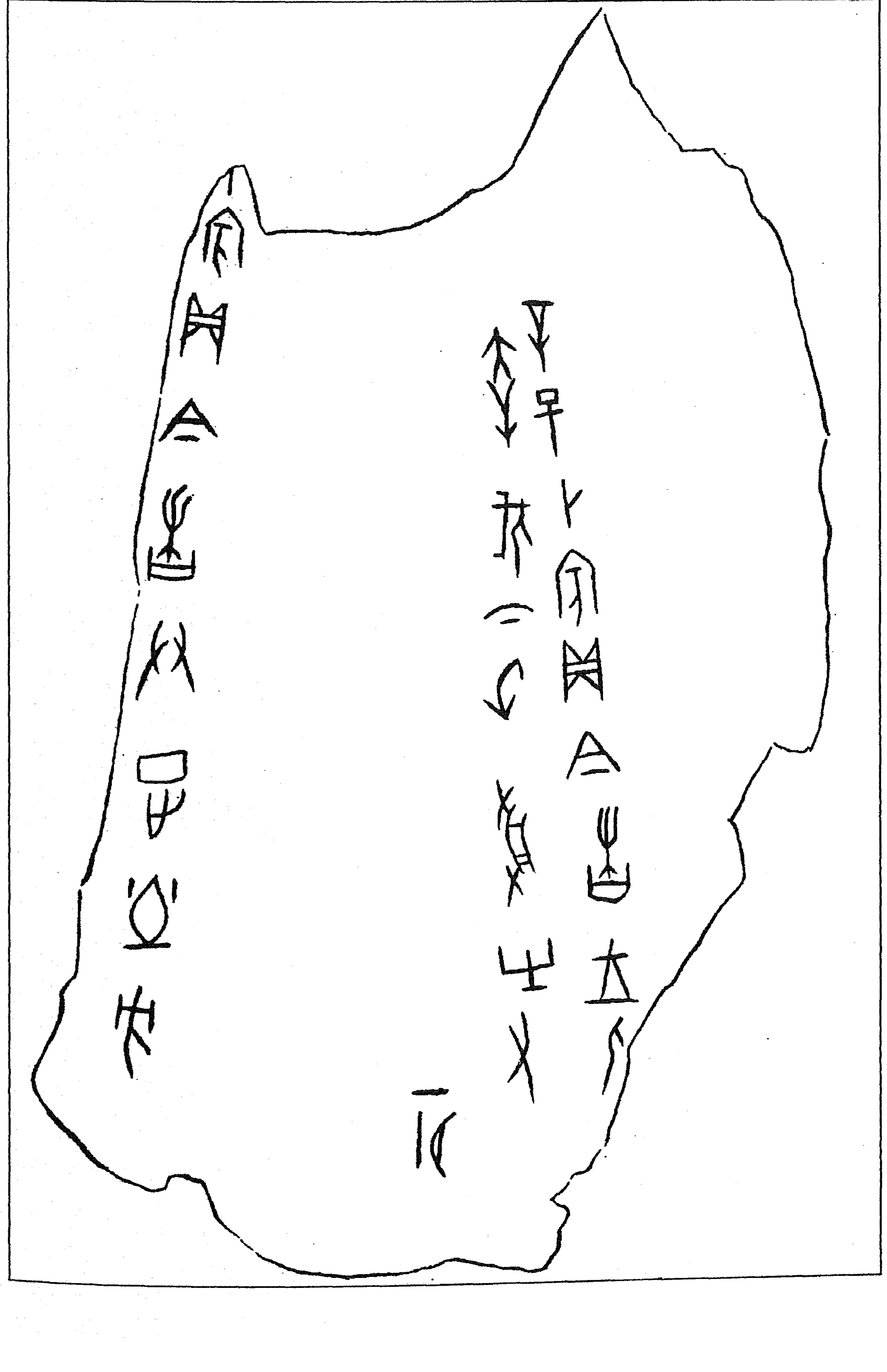


七

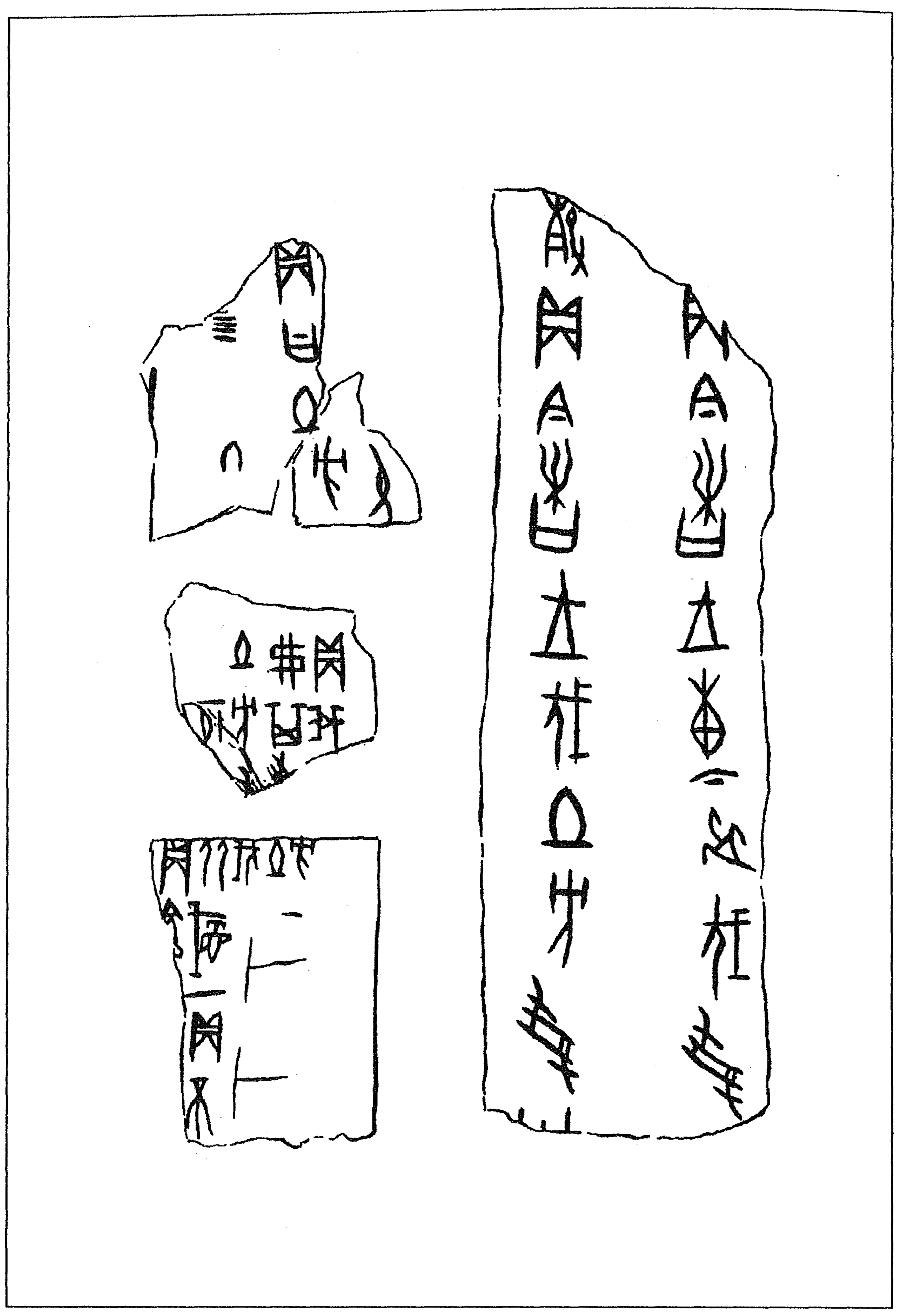
六片與本卷六·三綴合，已移彼處。

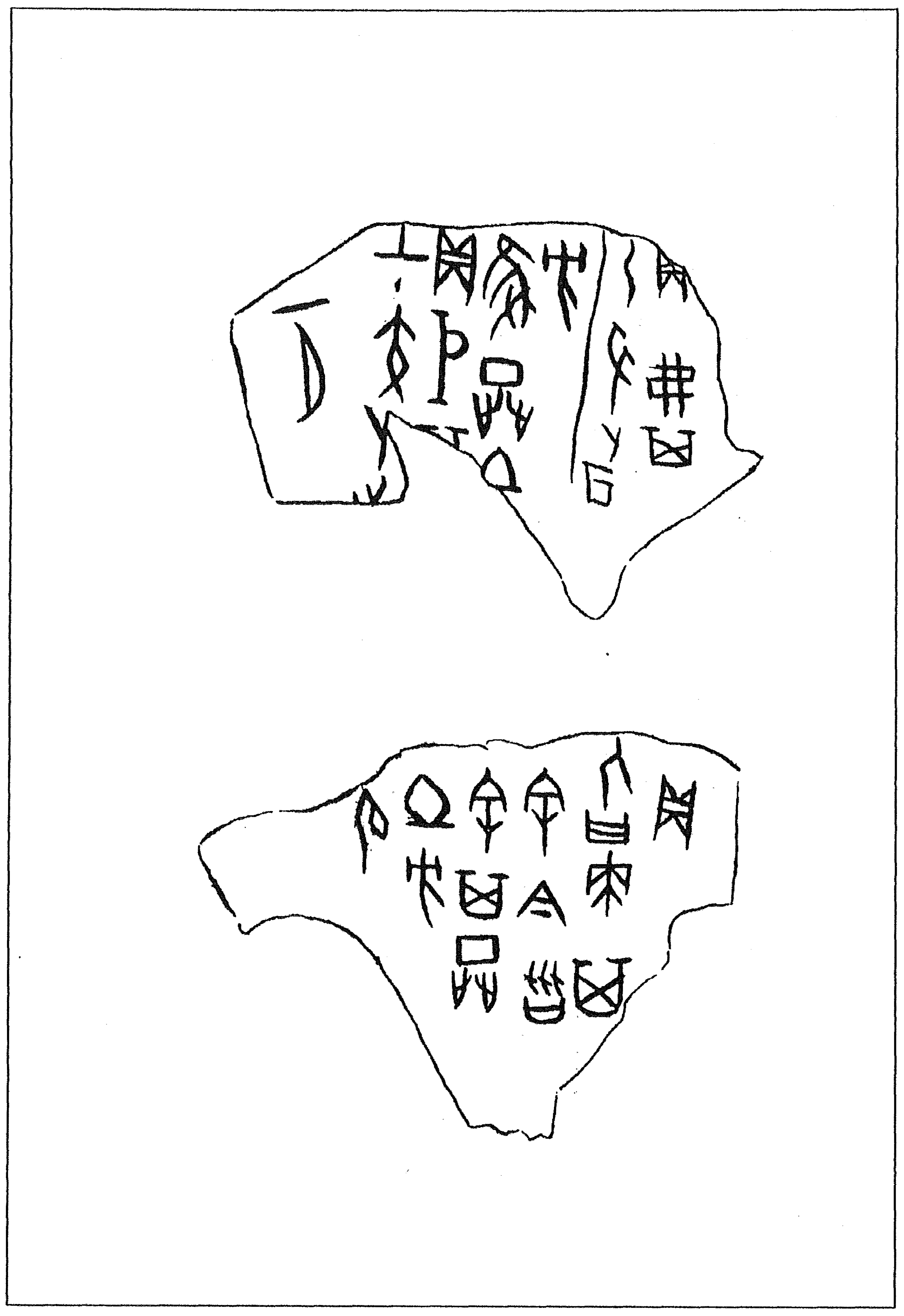




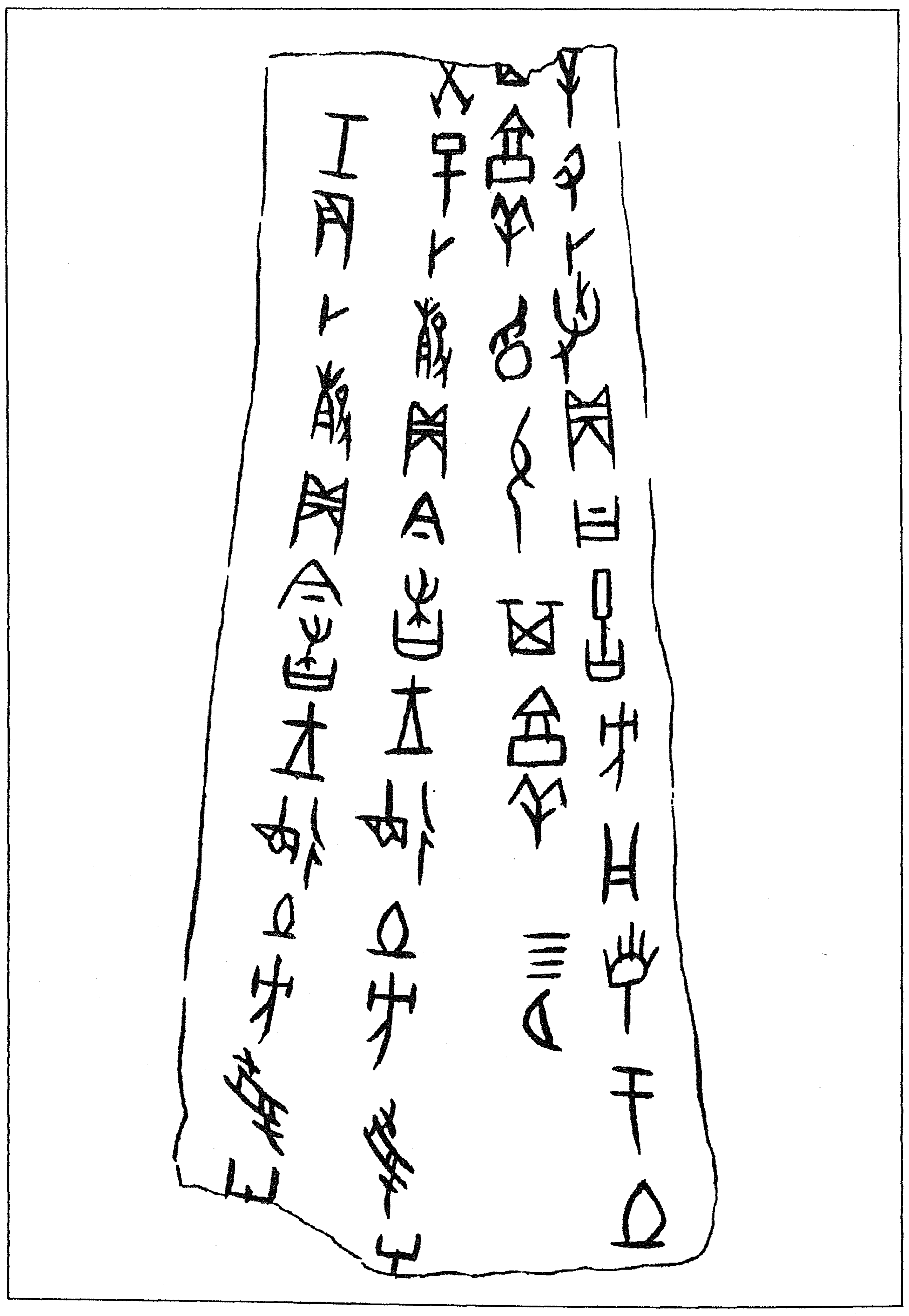


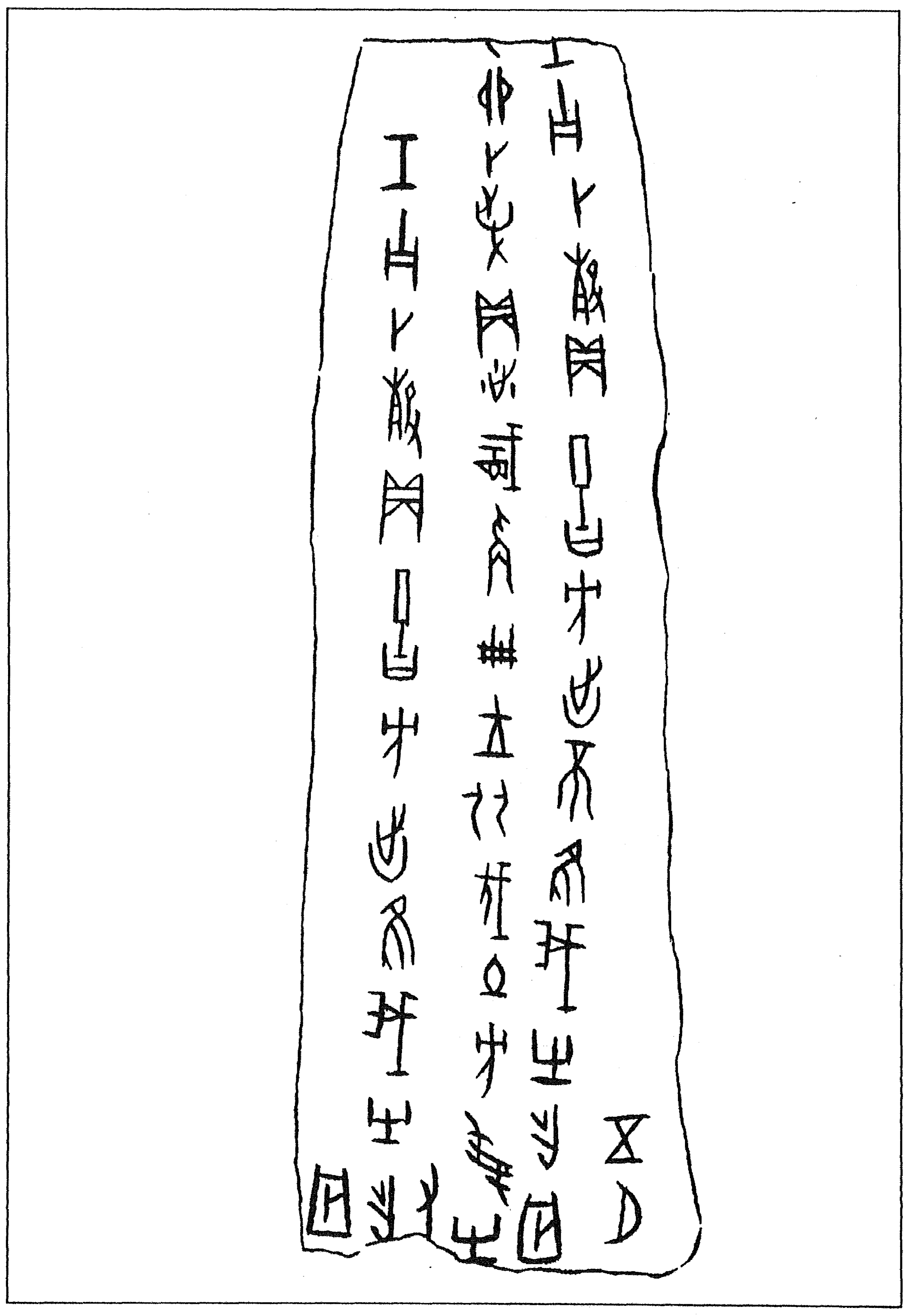
八



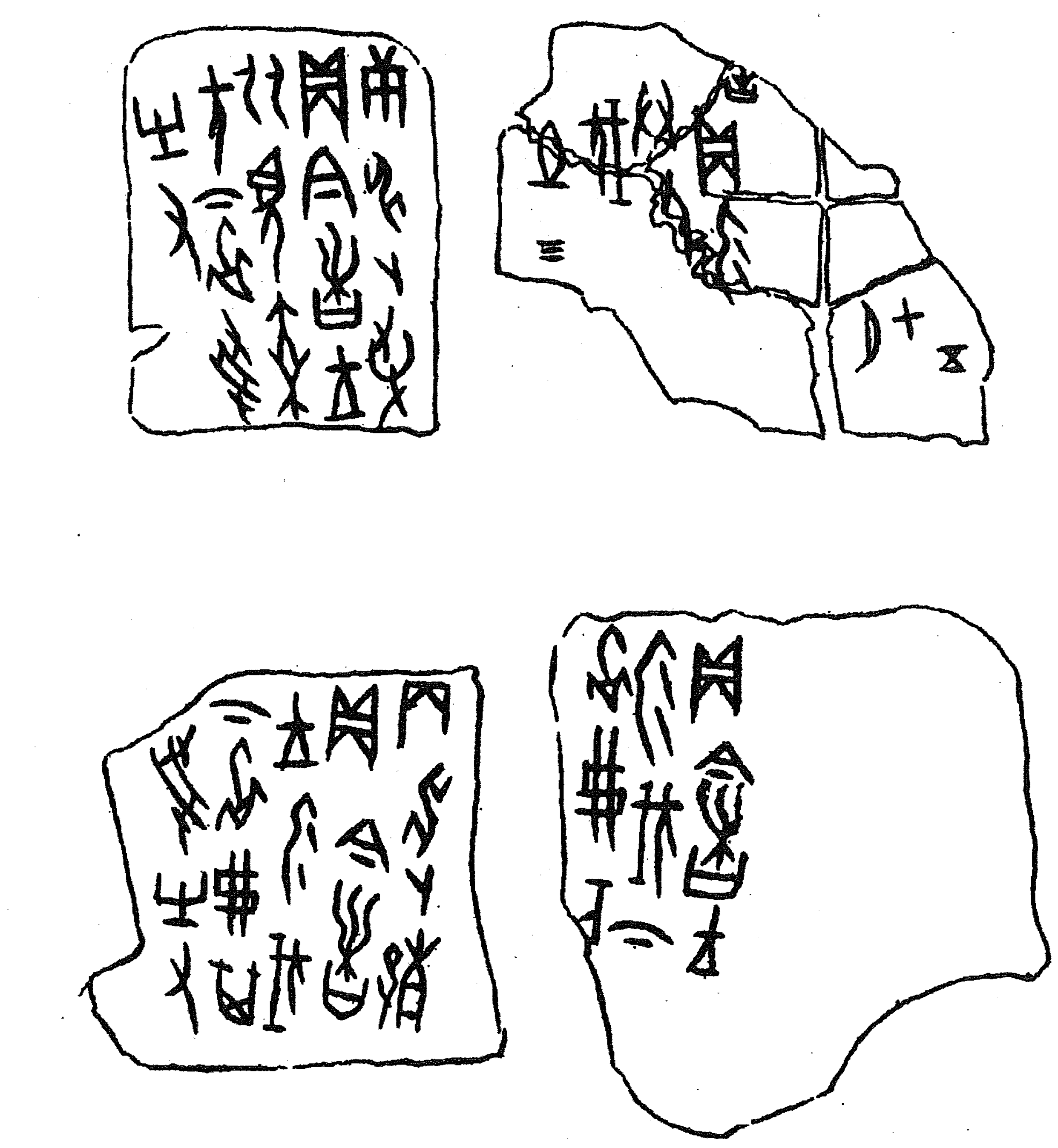


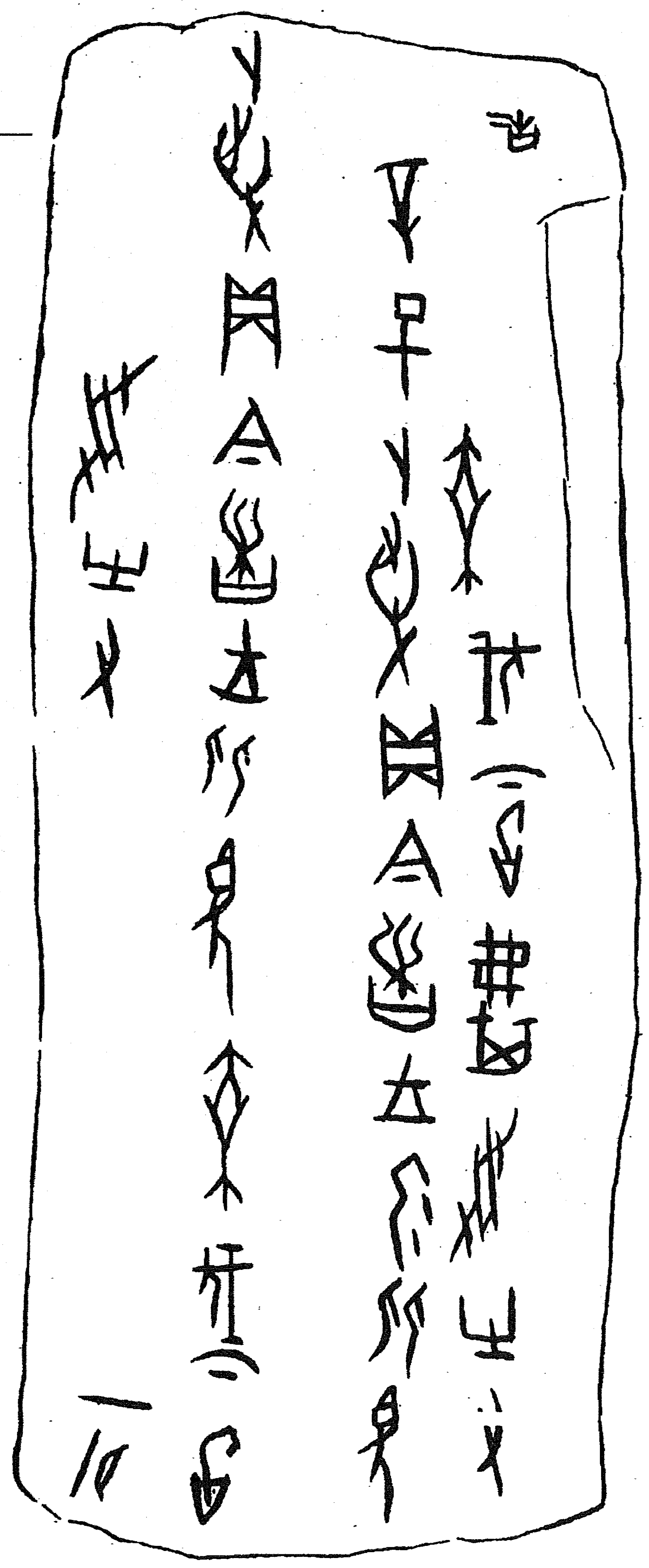
九



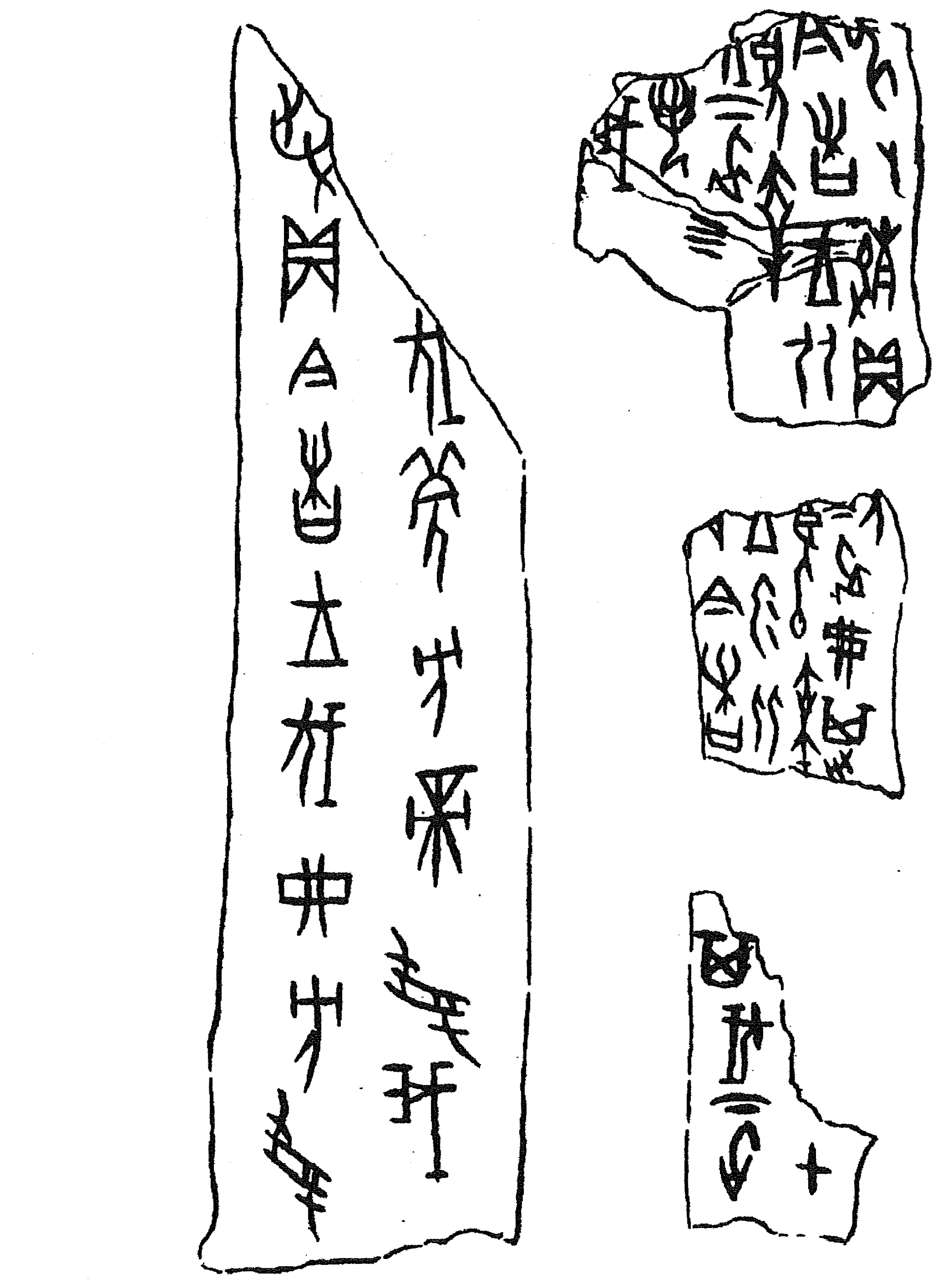


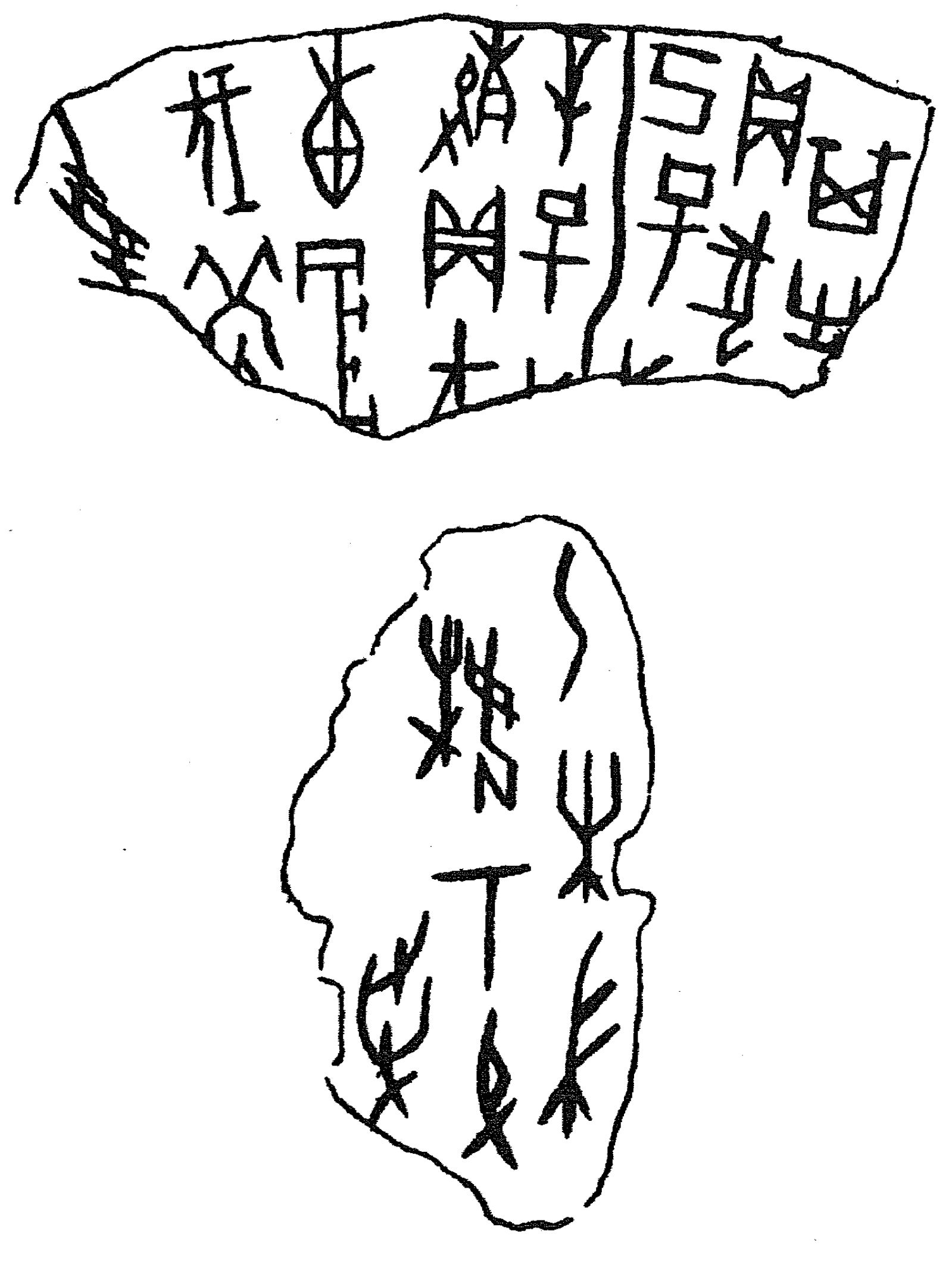
一〇





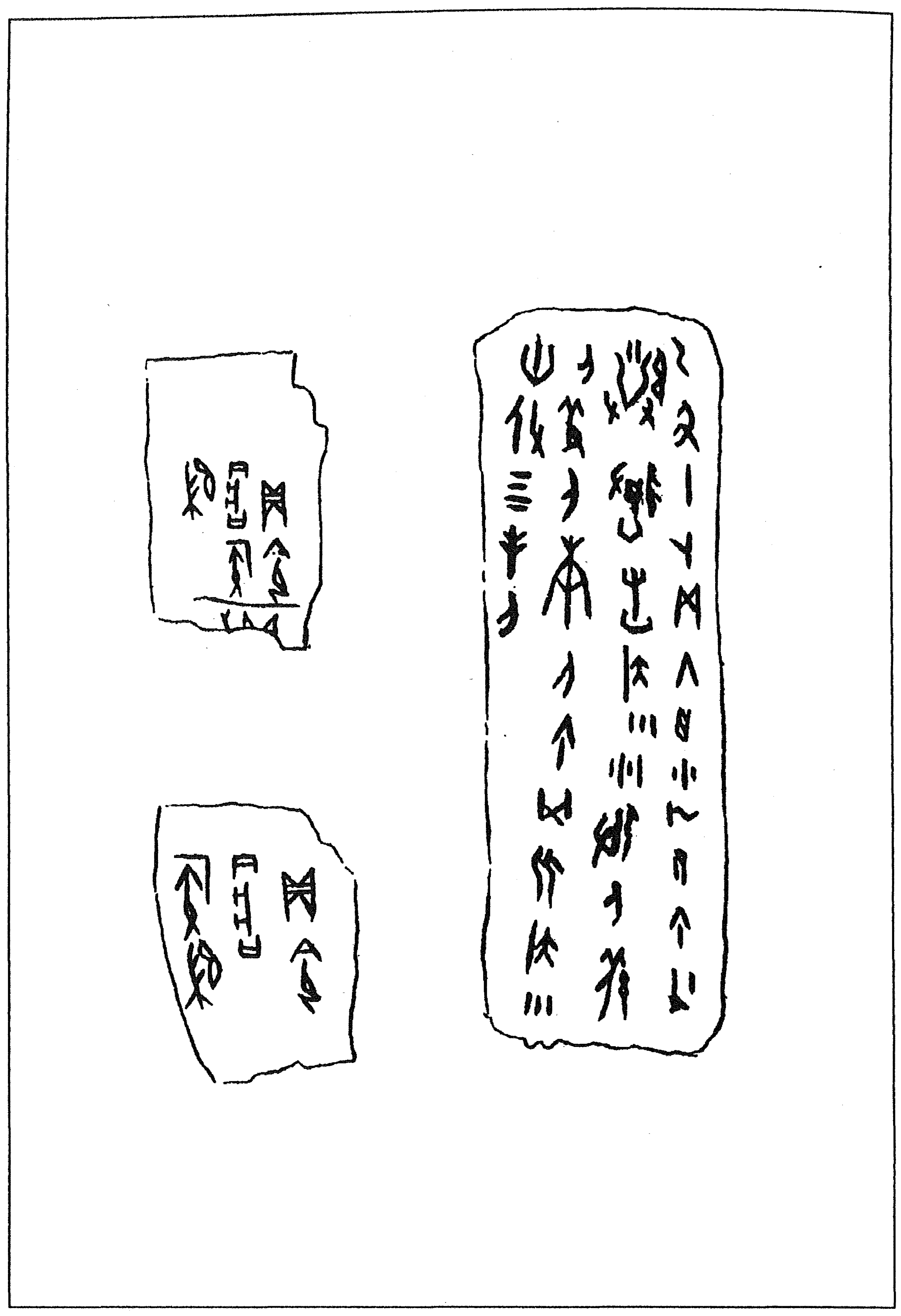
二

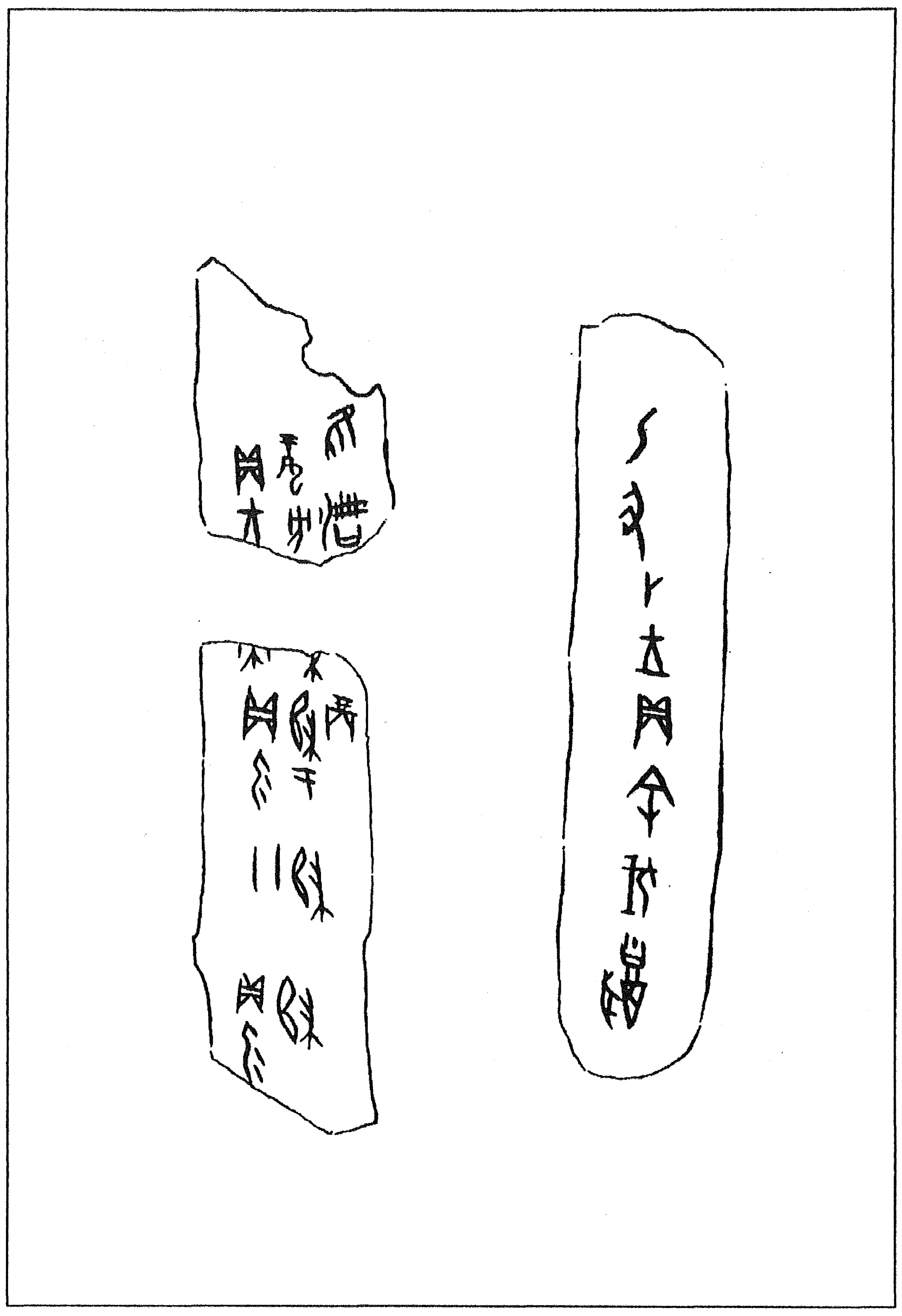




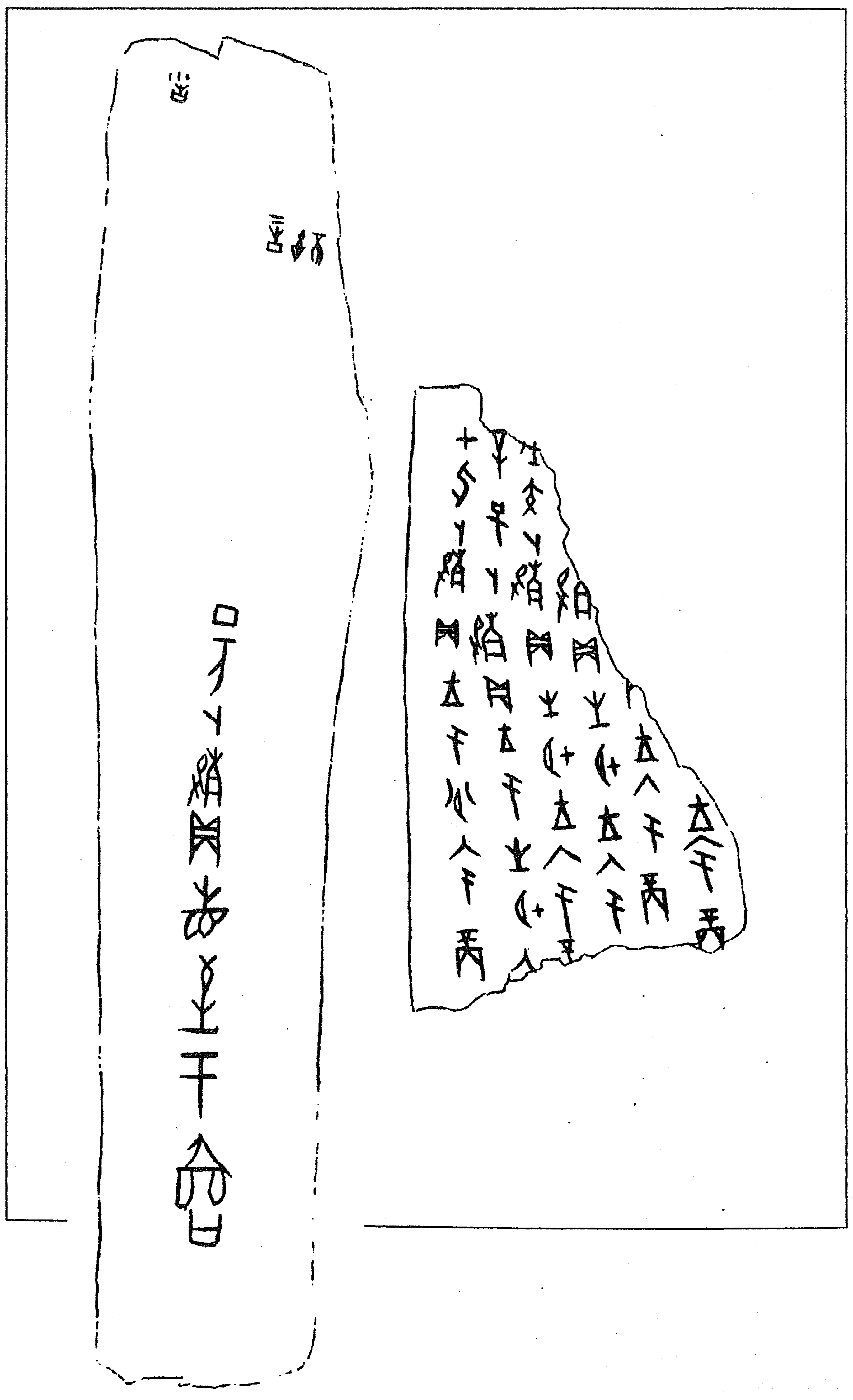
六片已與一・十三・二片綴合，已移彼處。

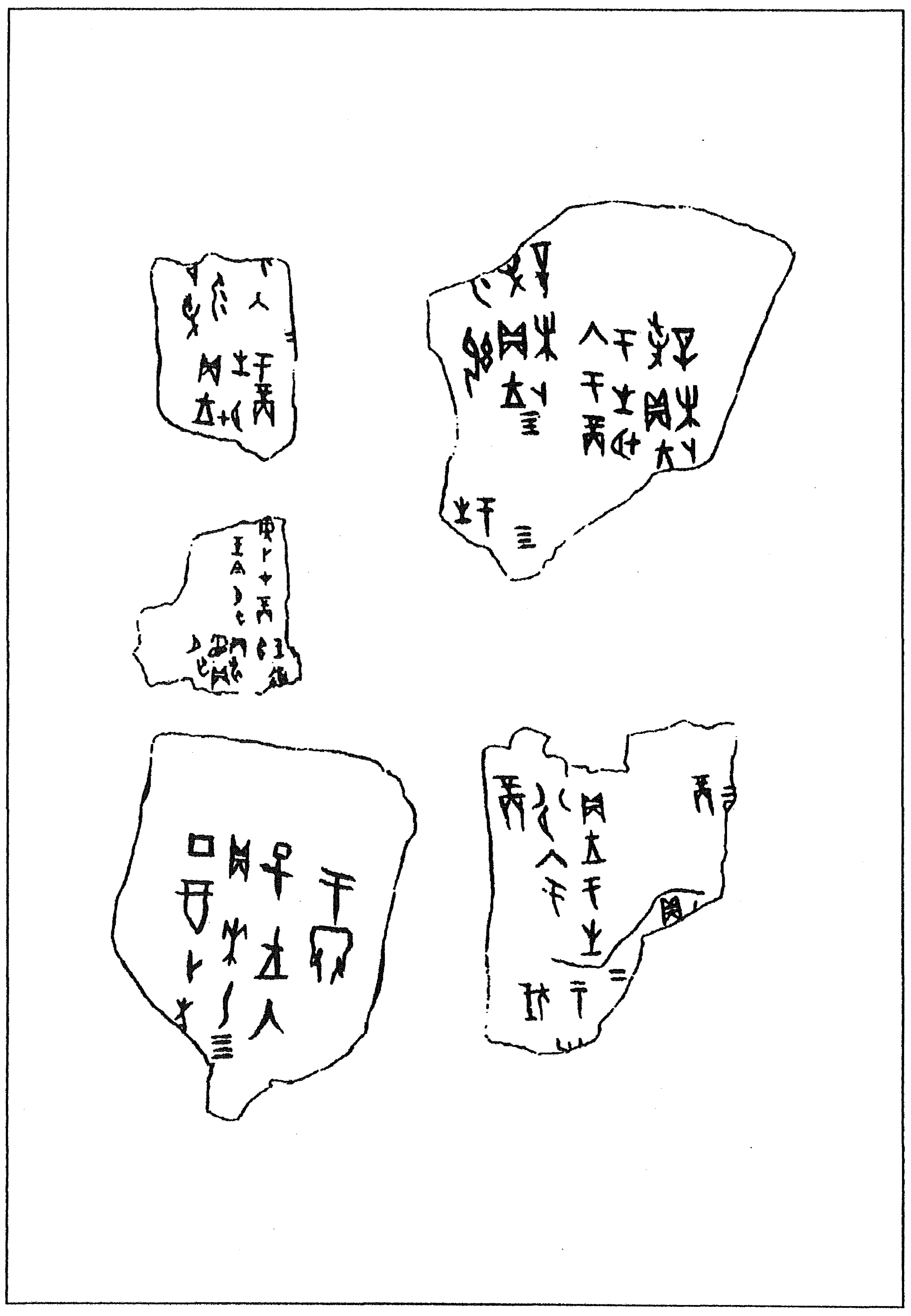
三



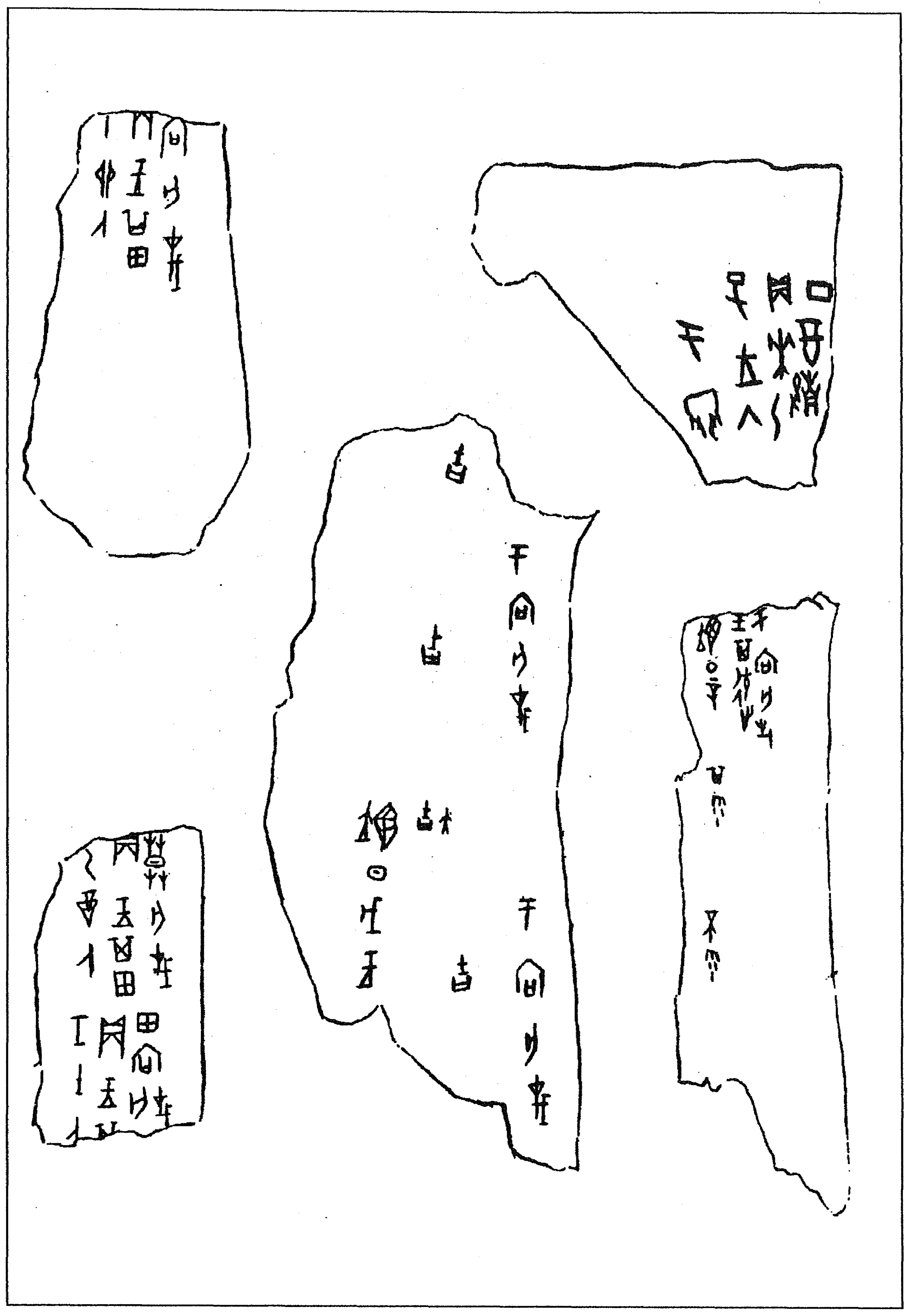


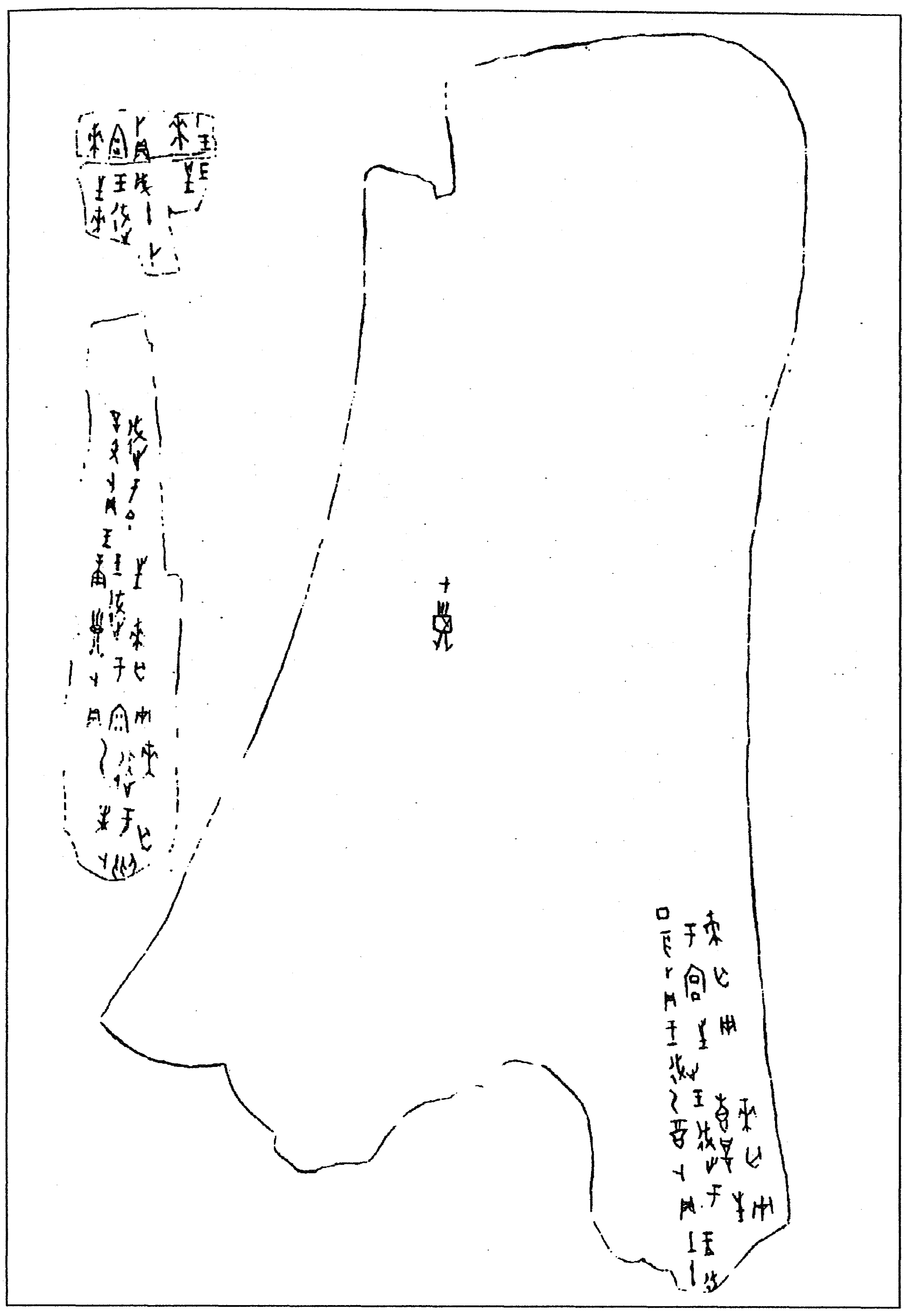
一三



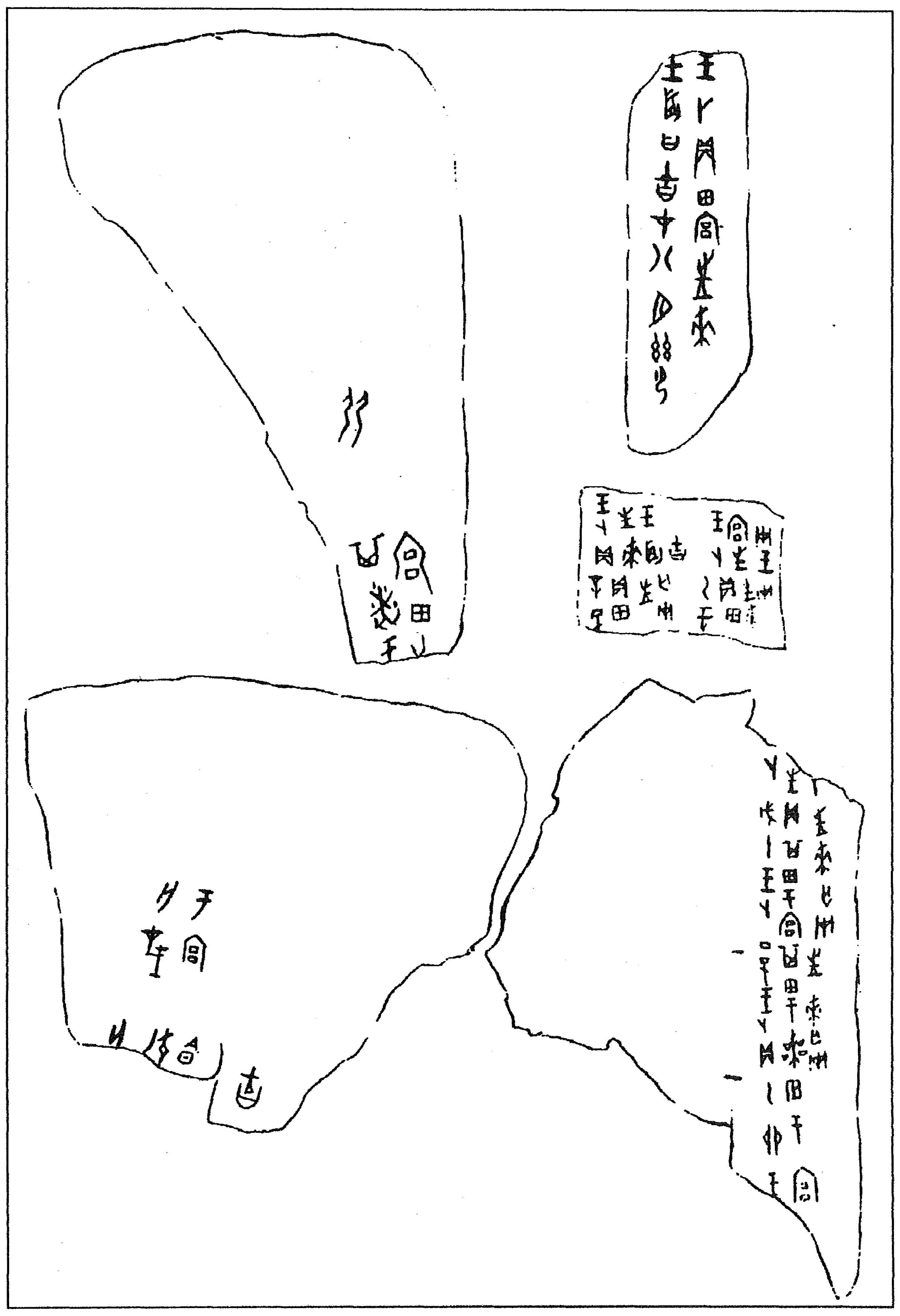


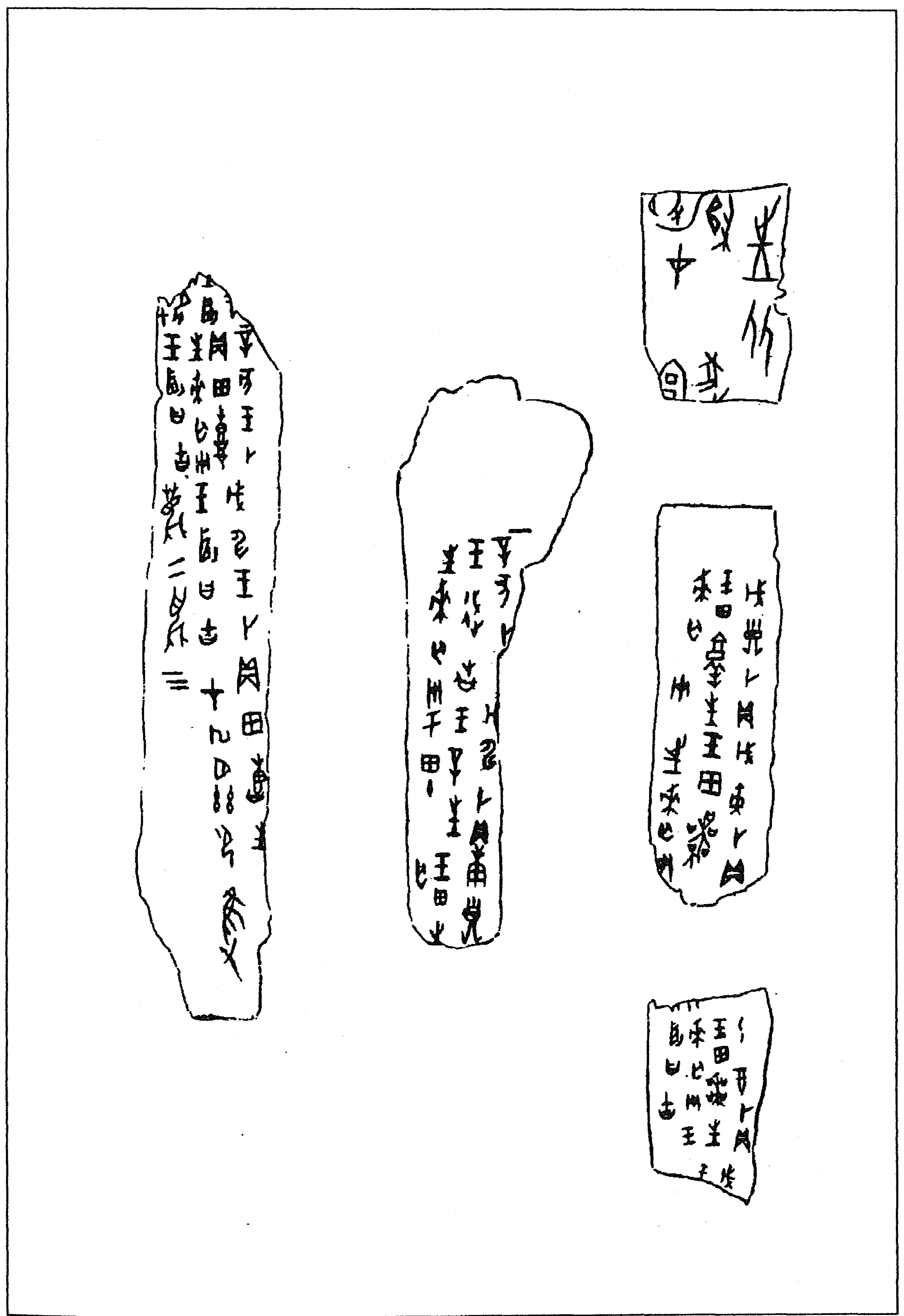
一四



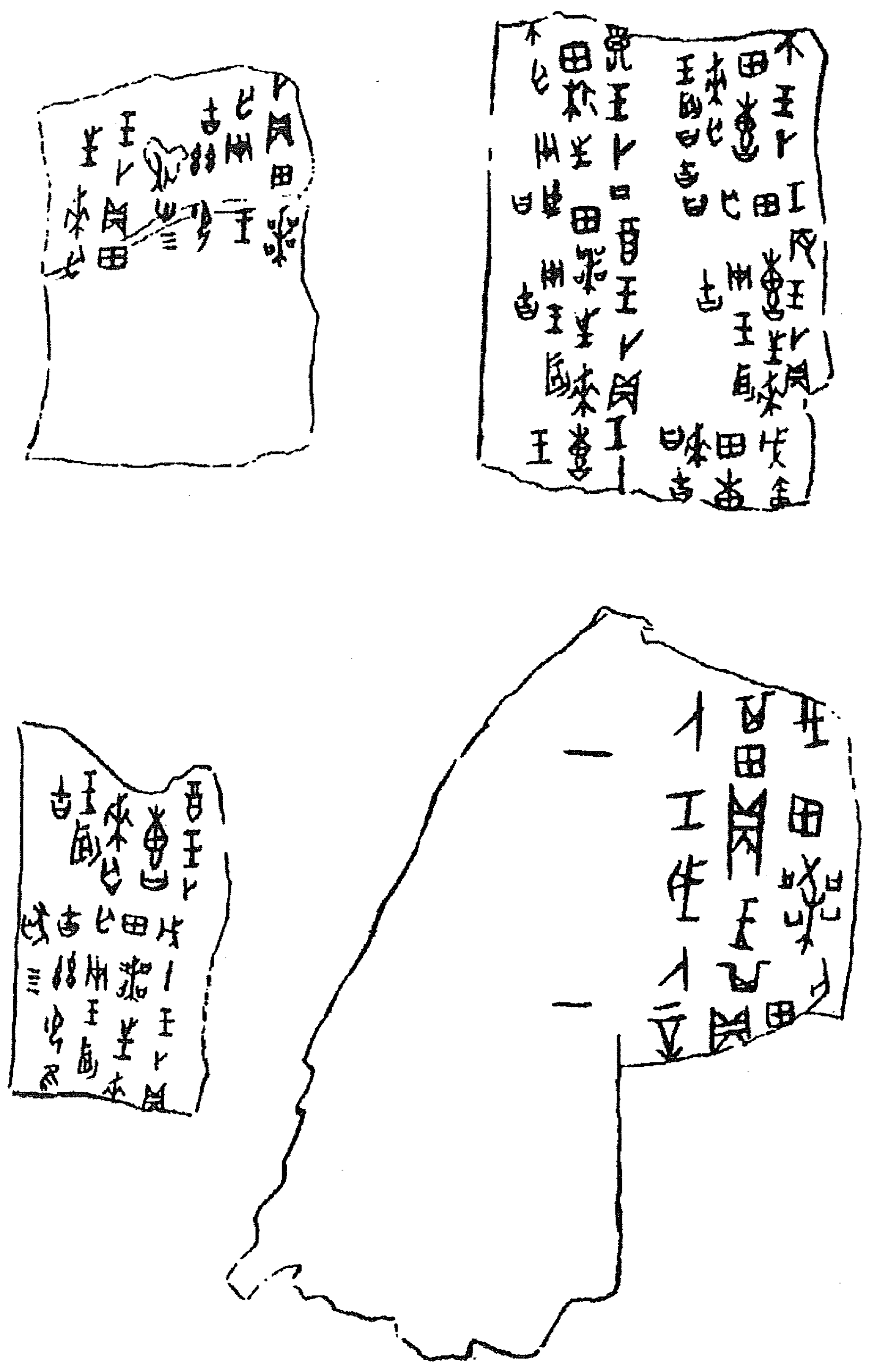


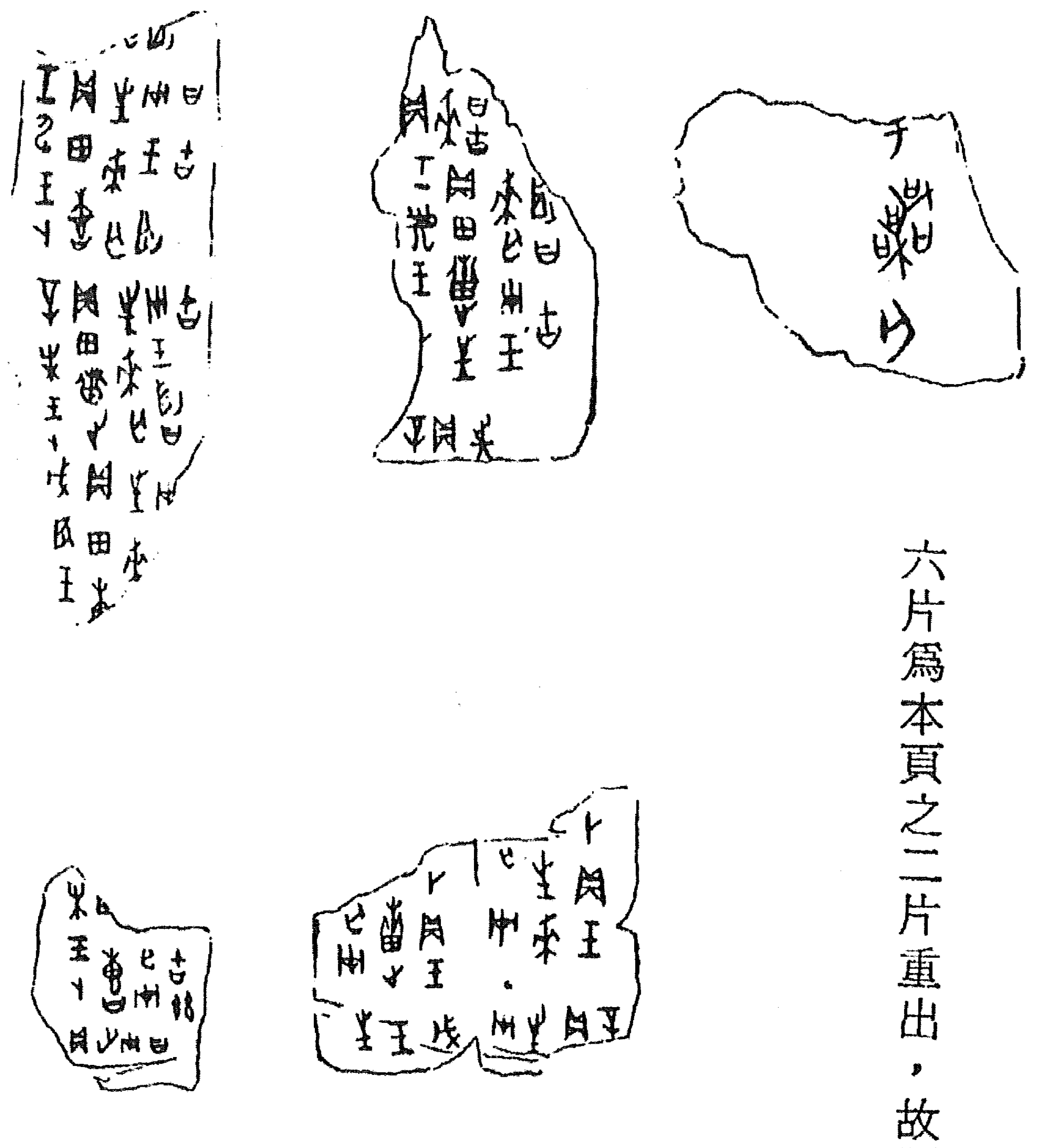
一五





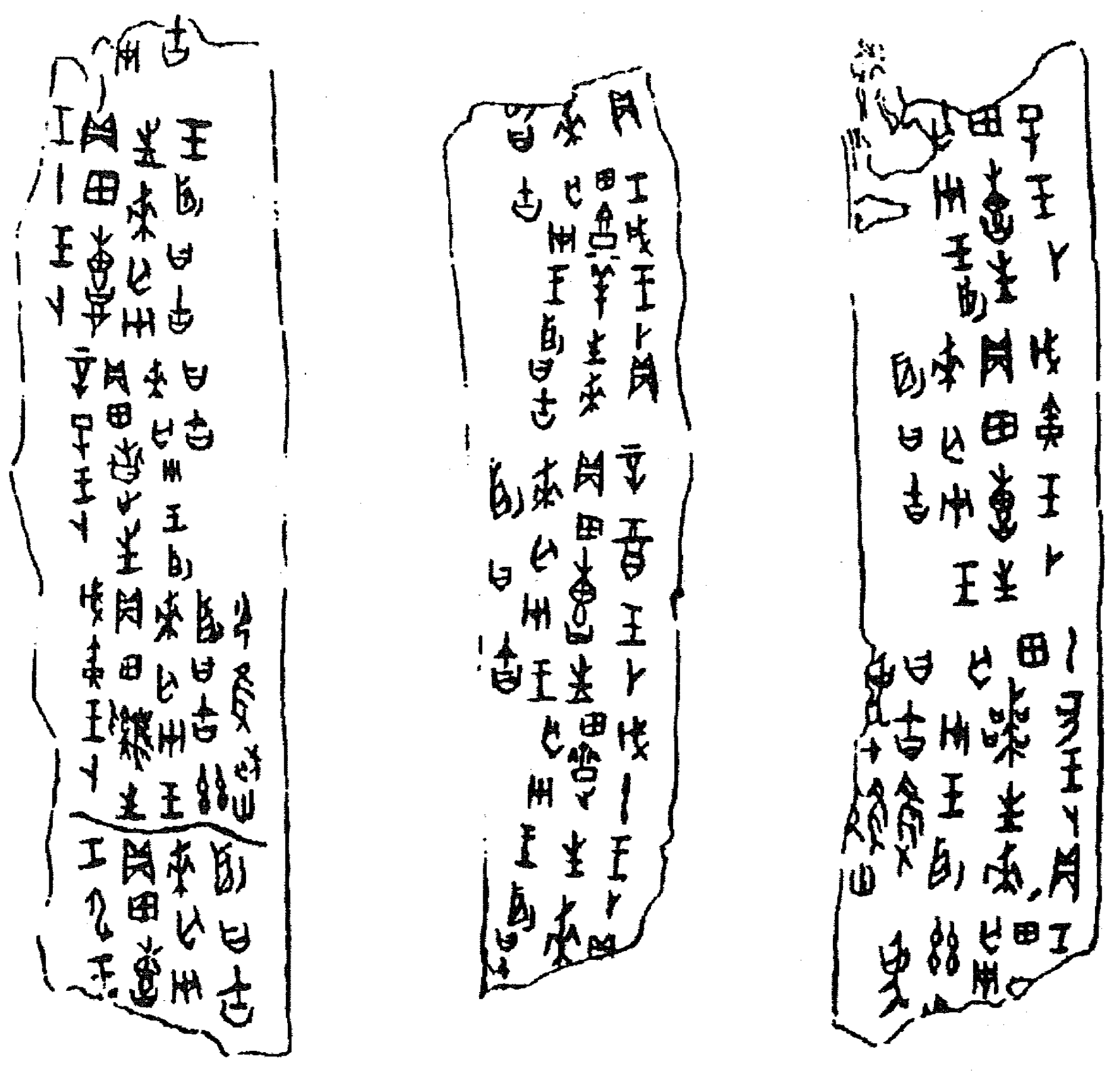
一六

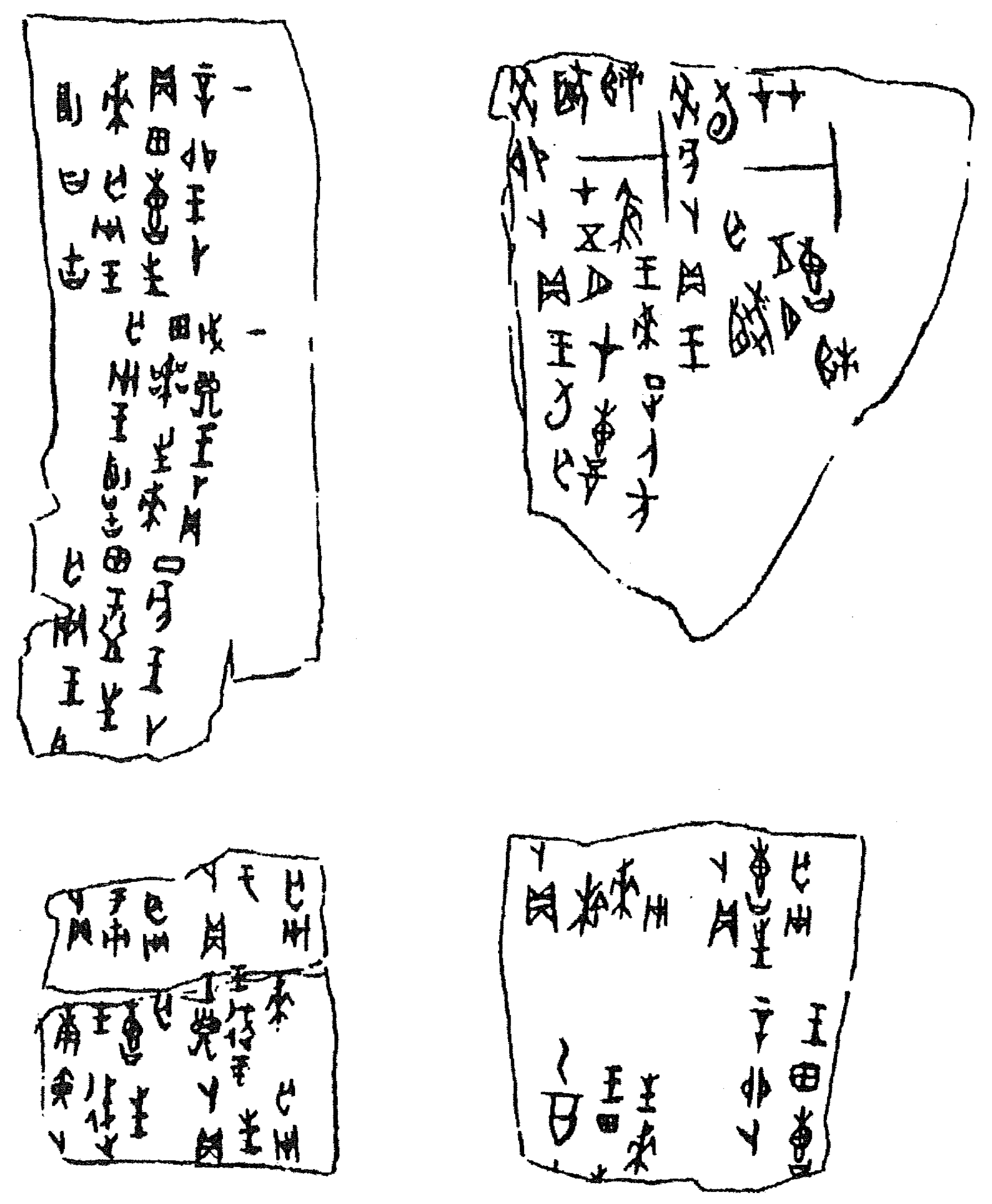




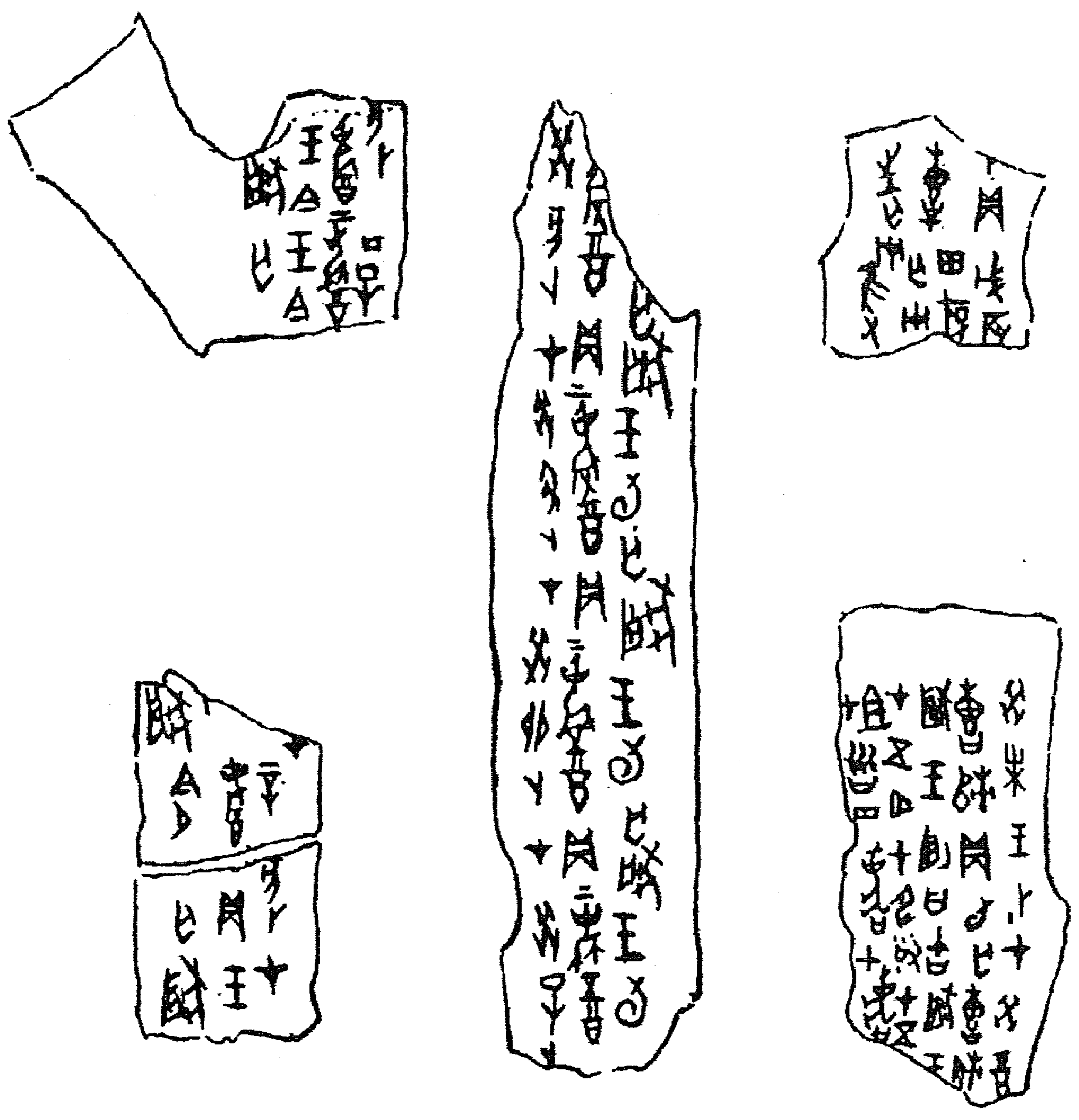
六片爲本頁之二片重出，故删。

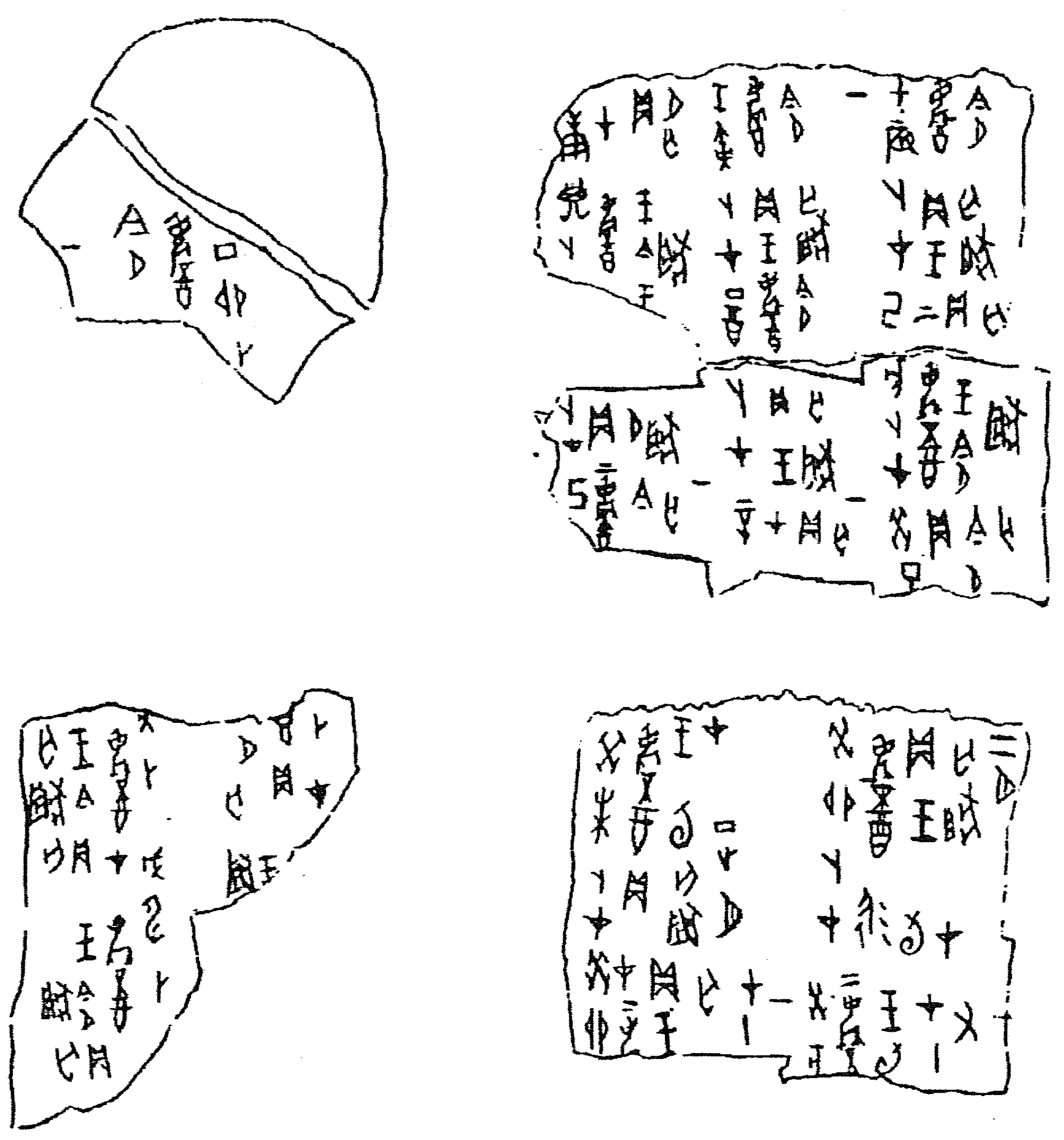
一七





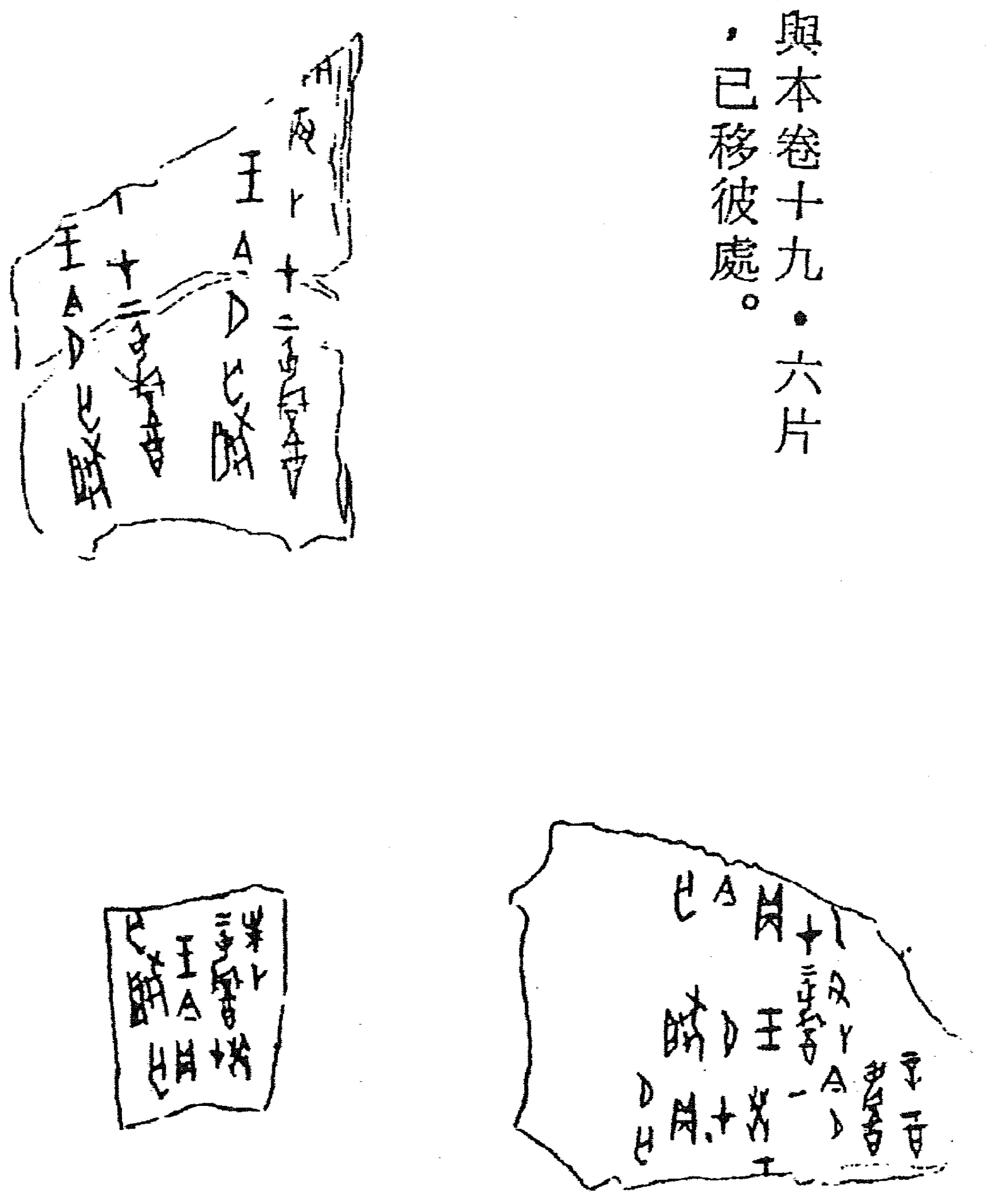
一八

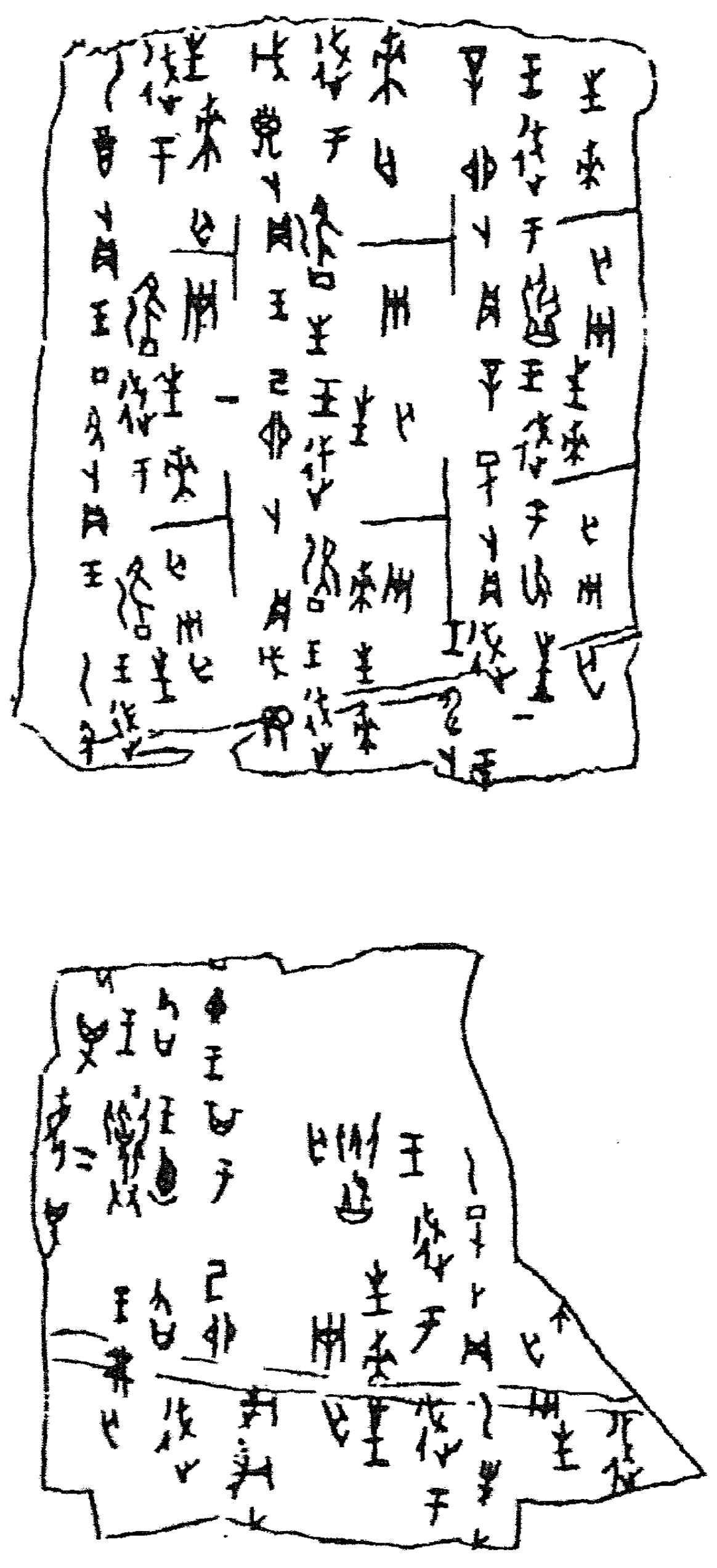




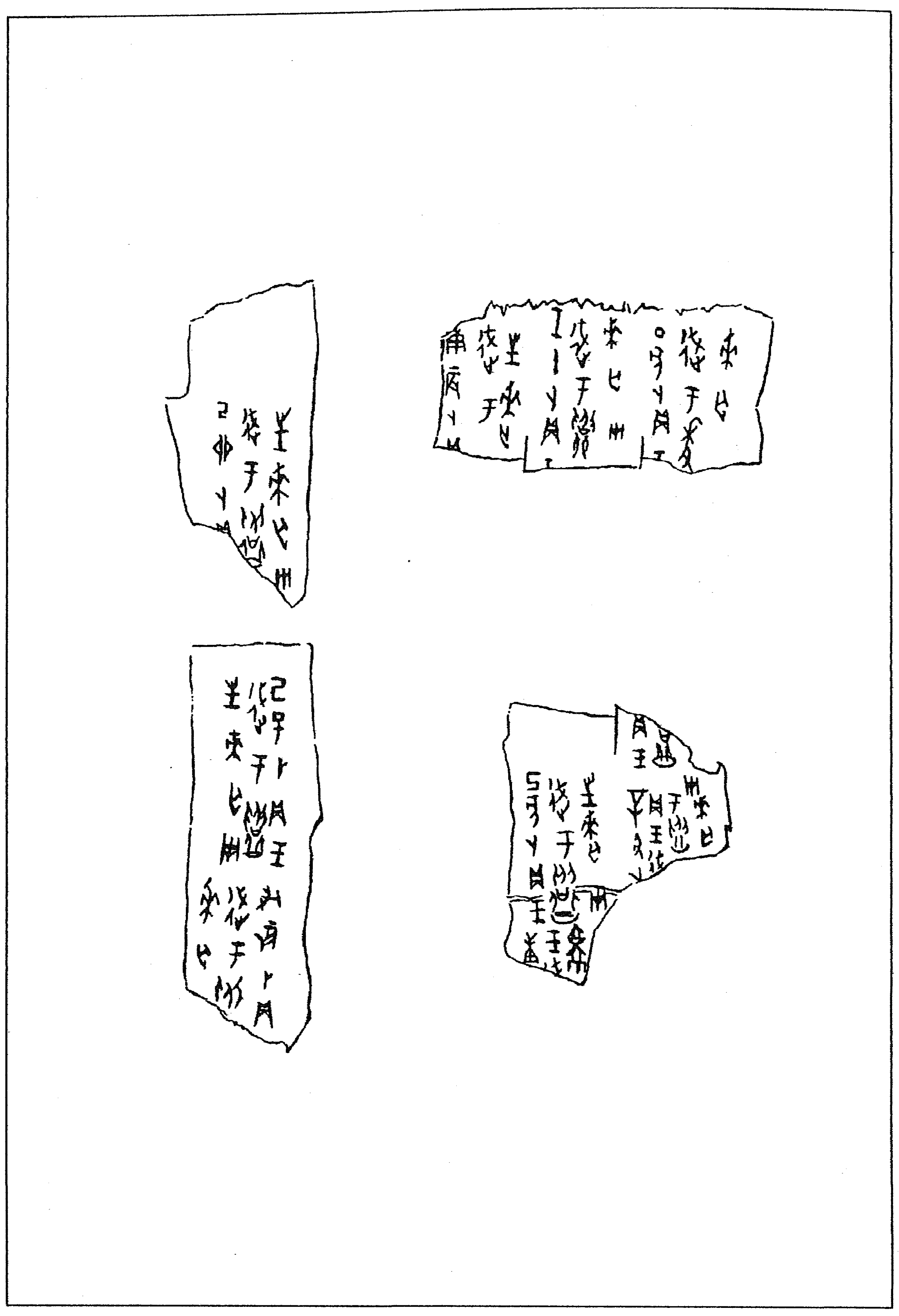
一九

一片與本卷十九·六片綴合，已移彼處。

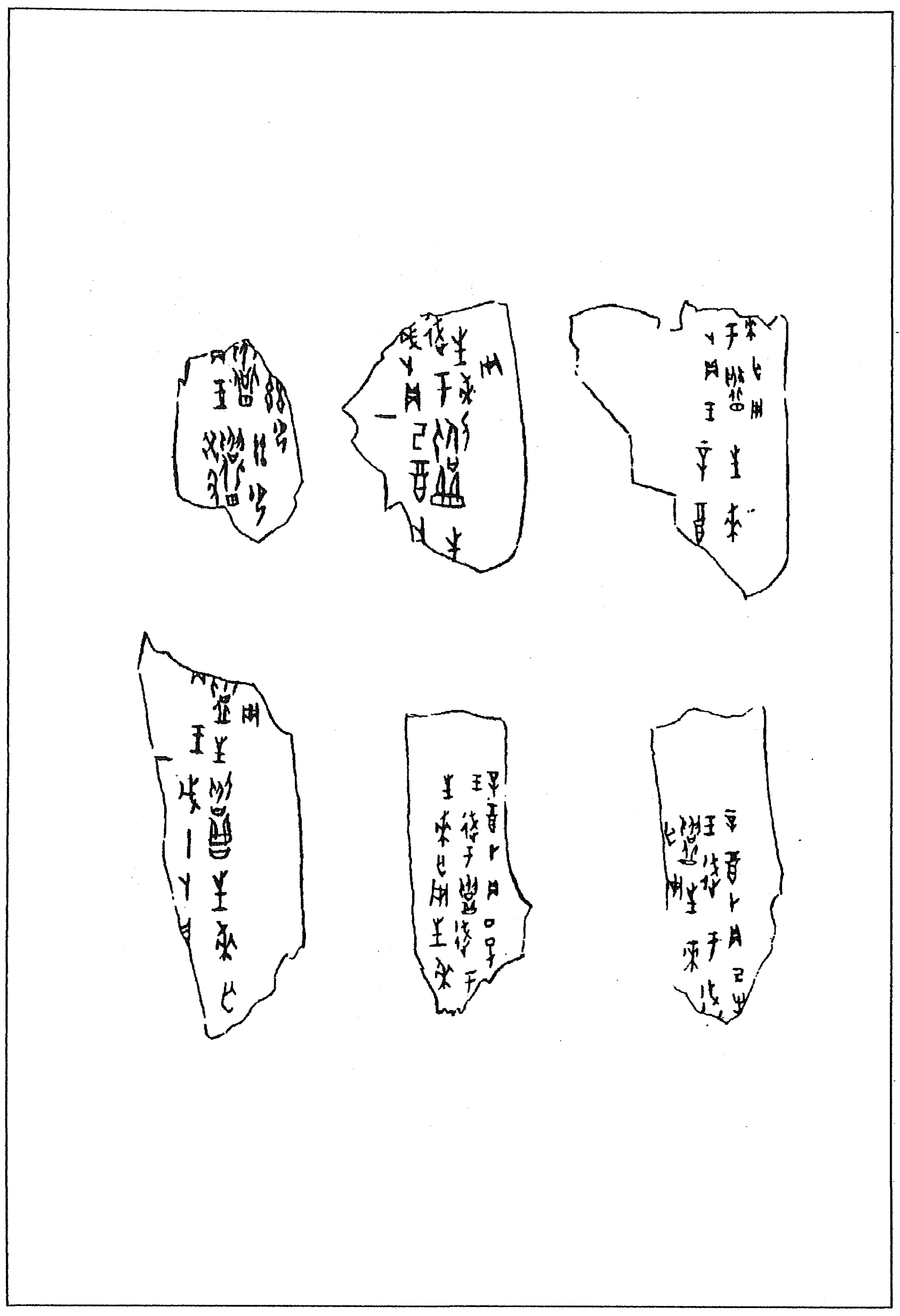


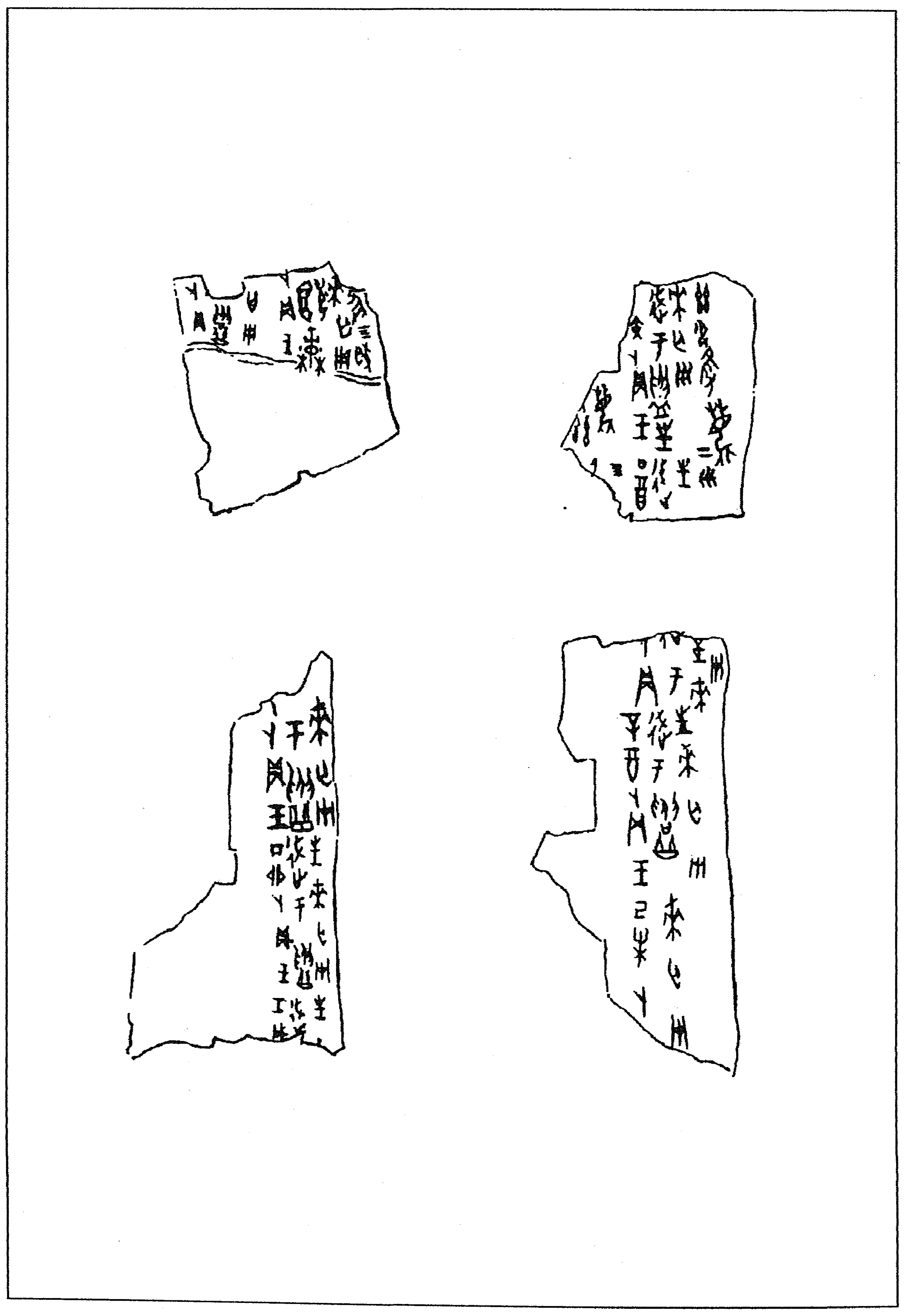


二〇

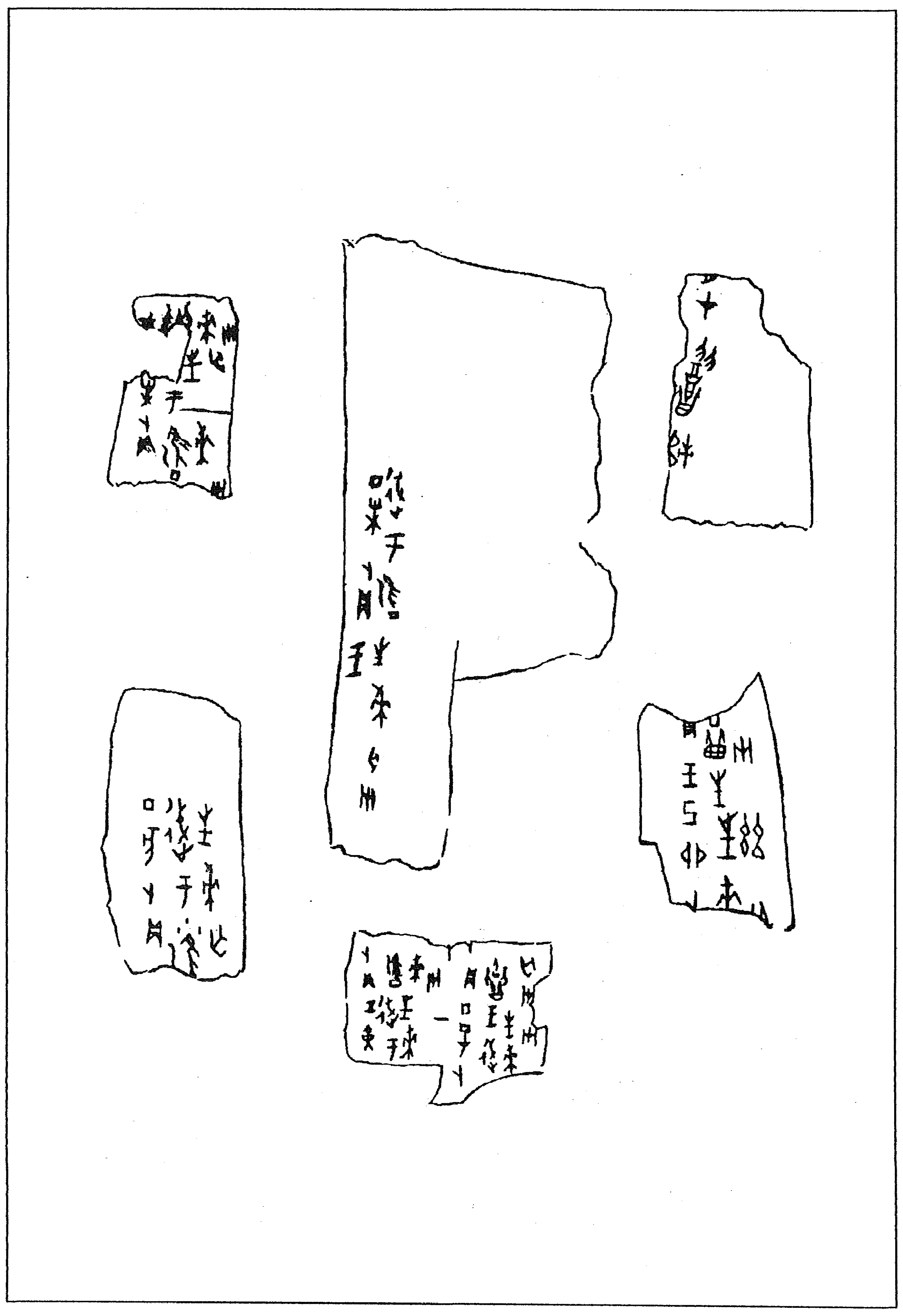


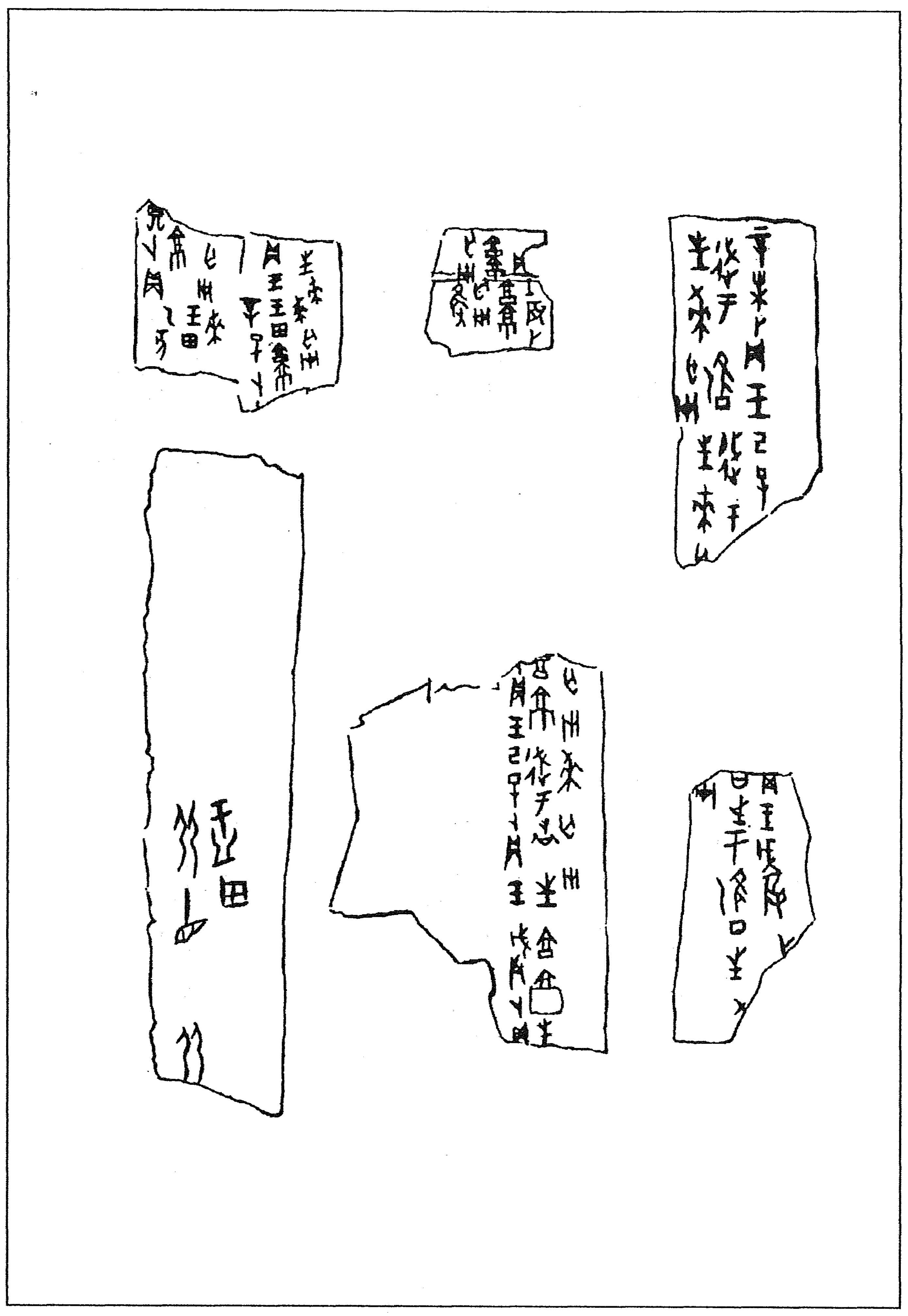
二一

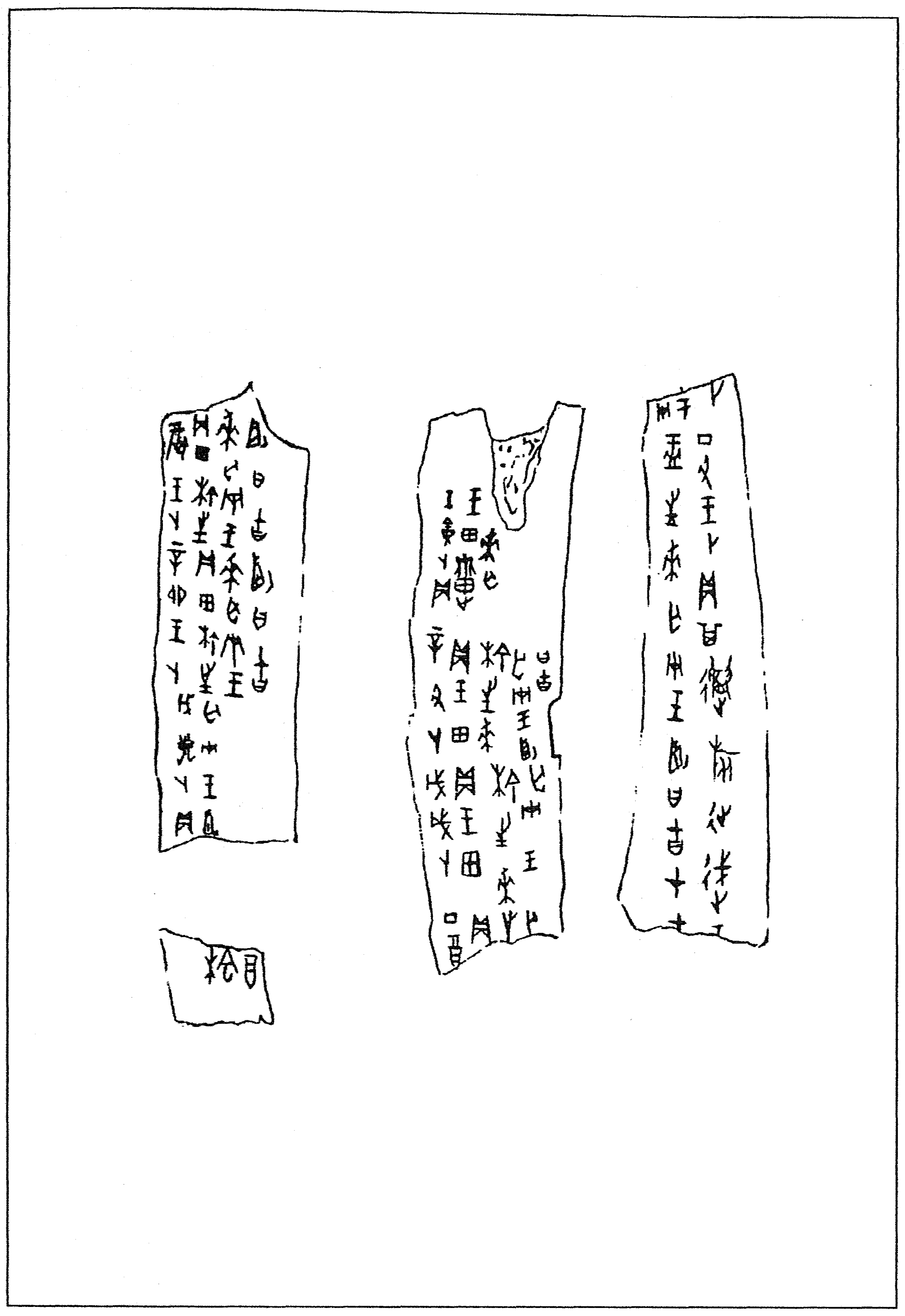




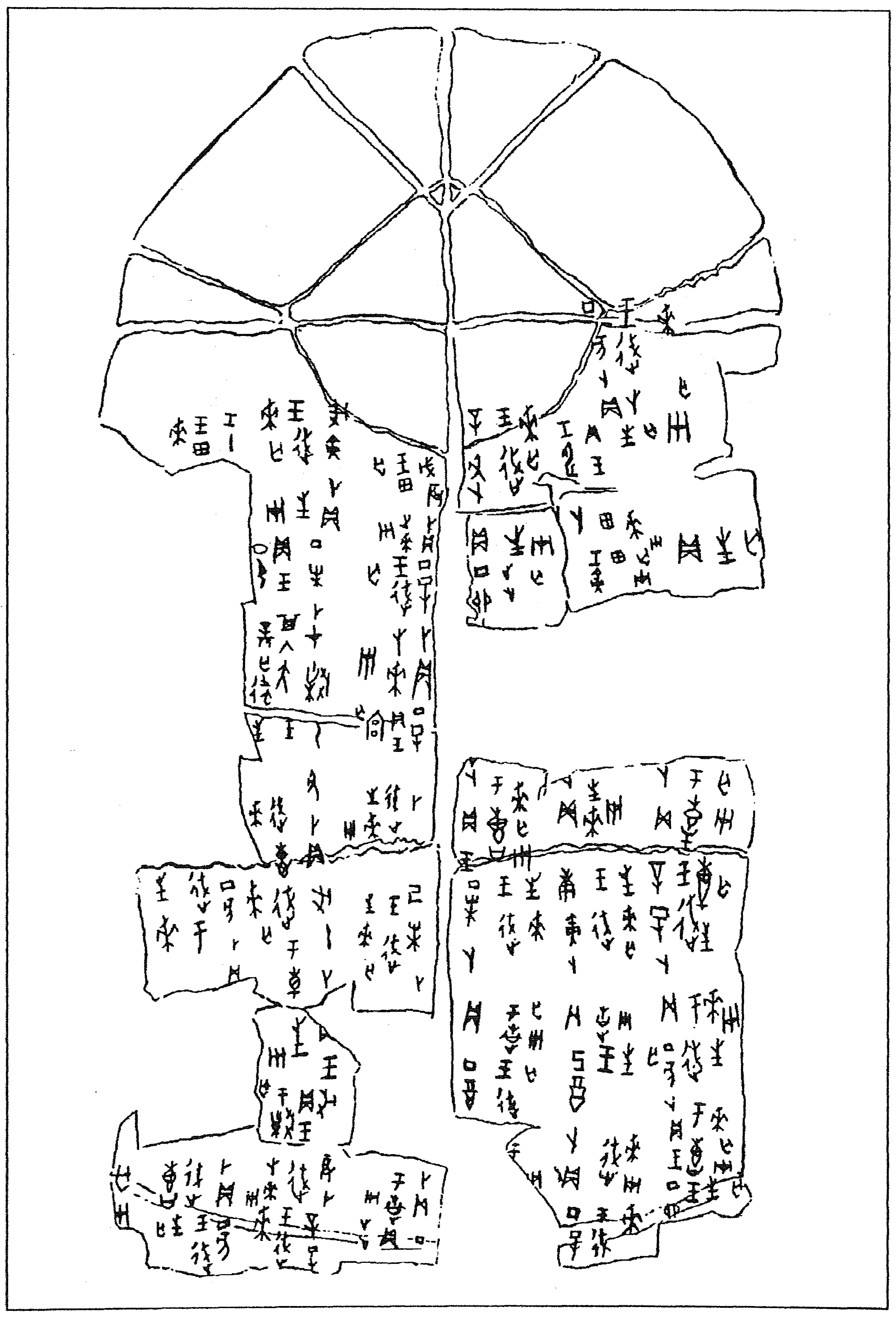
二二

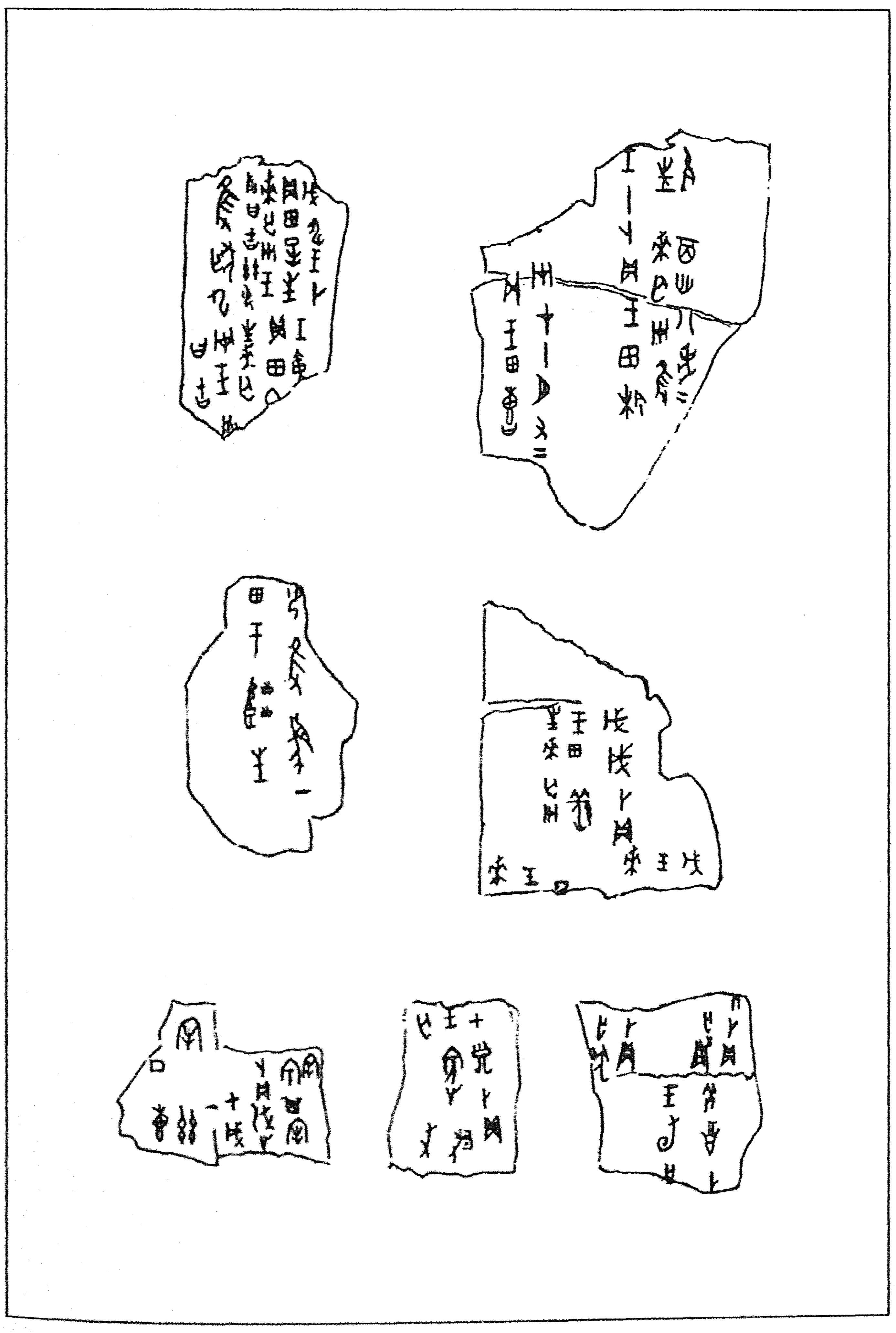




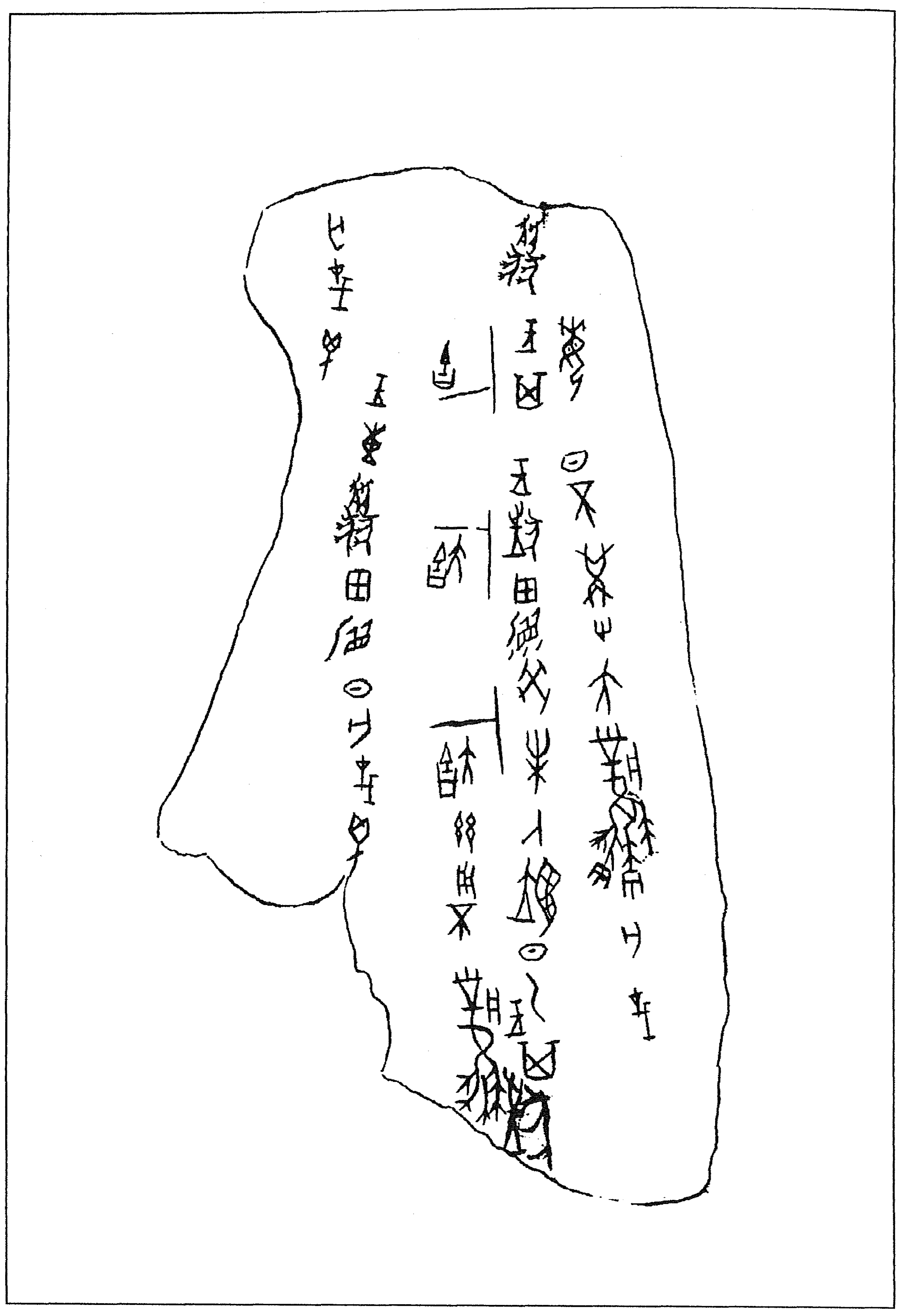


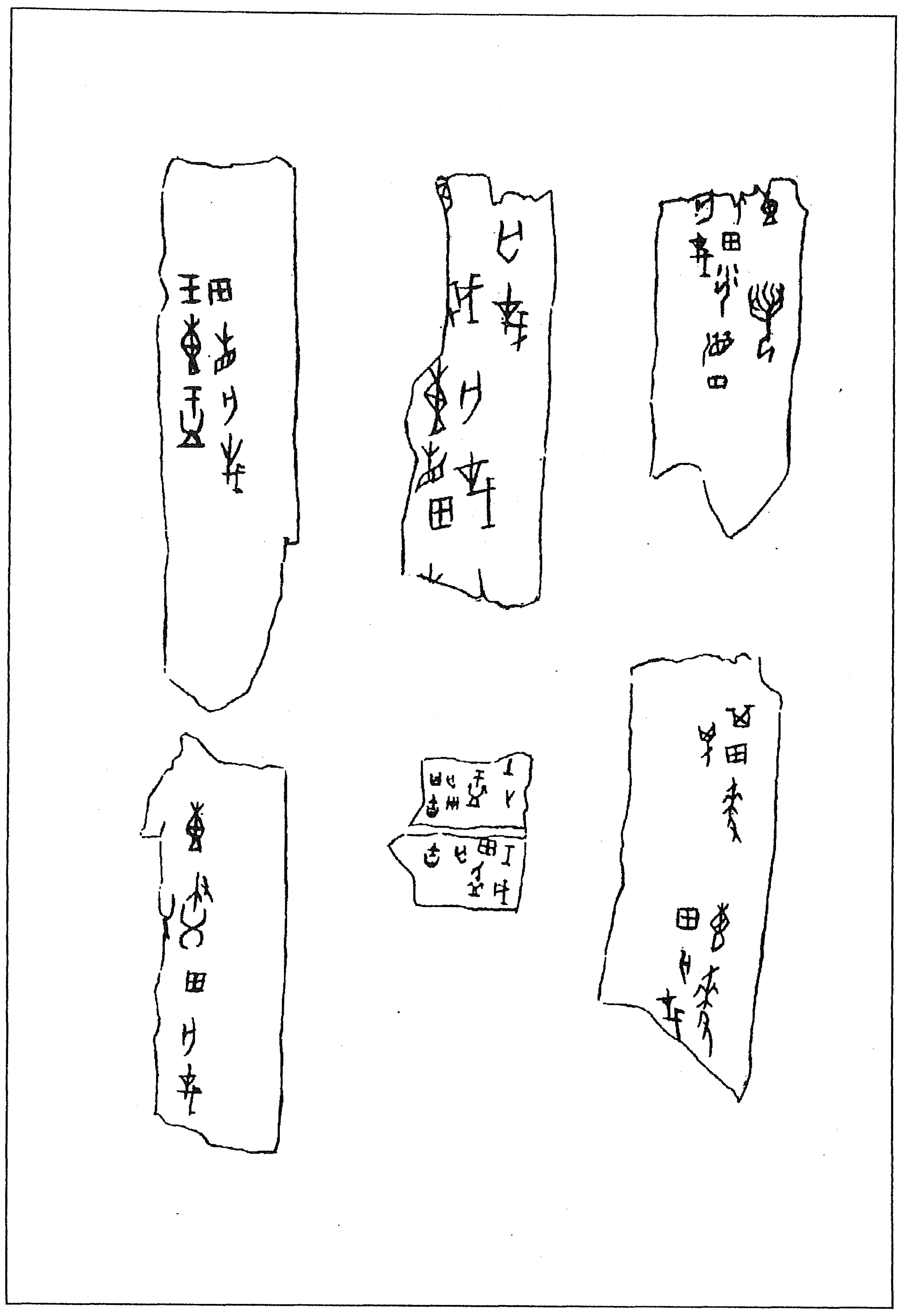
二三



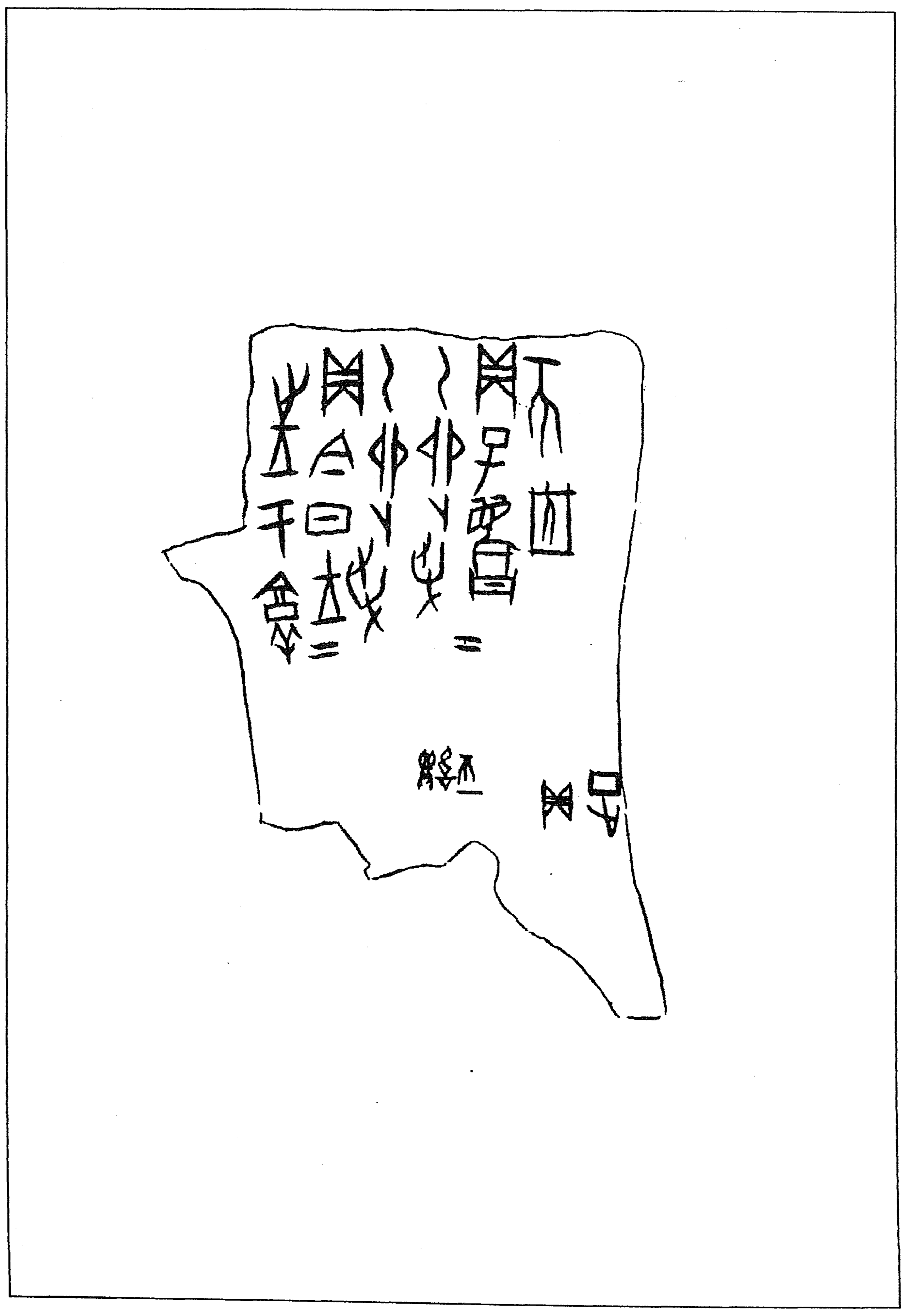


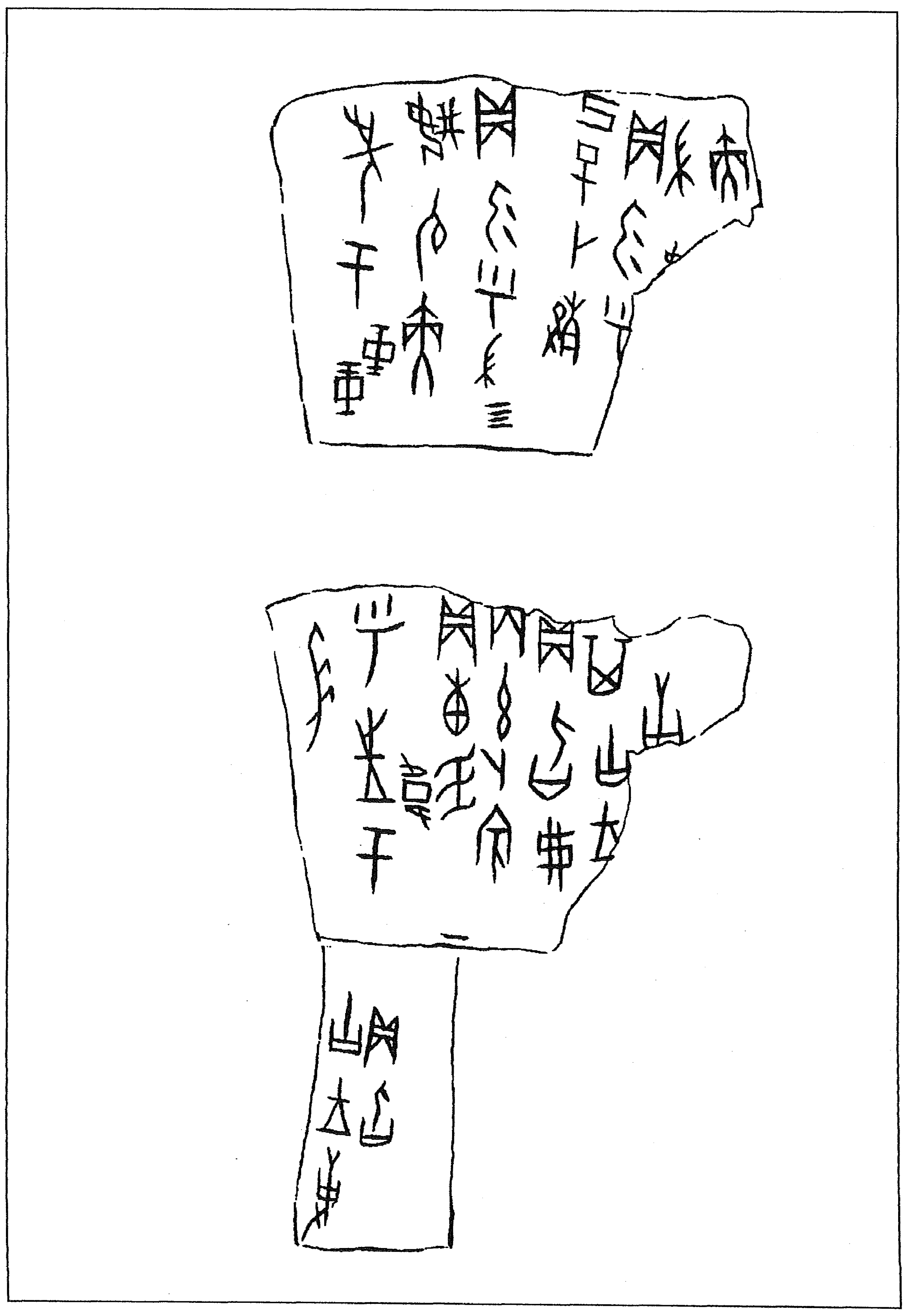
二四



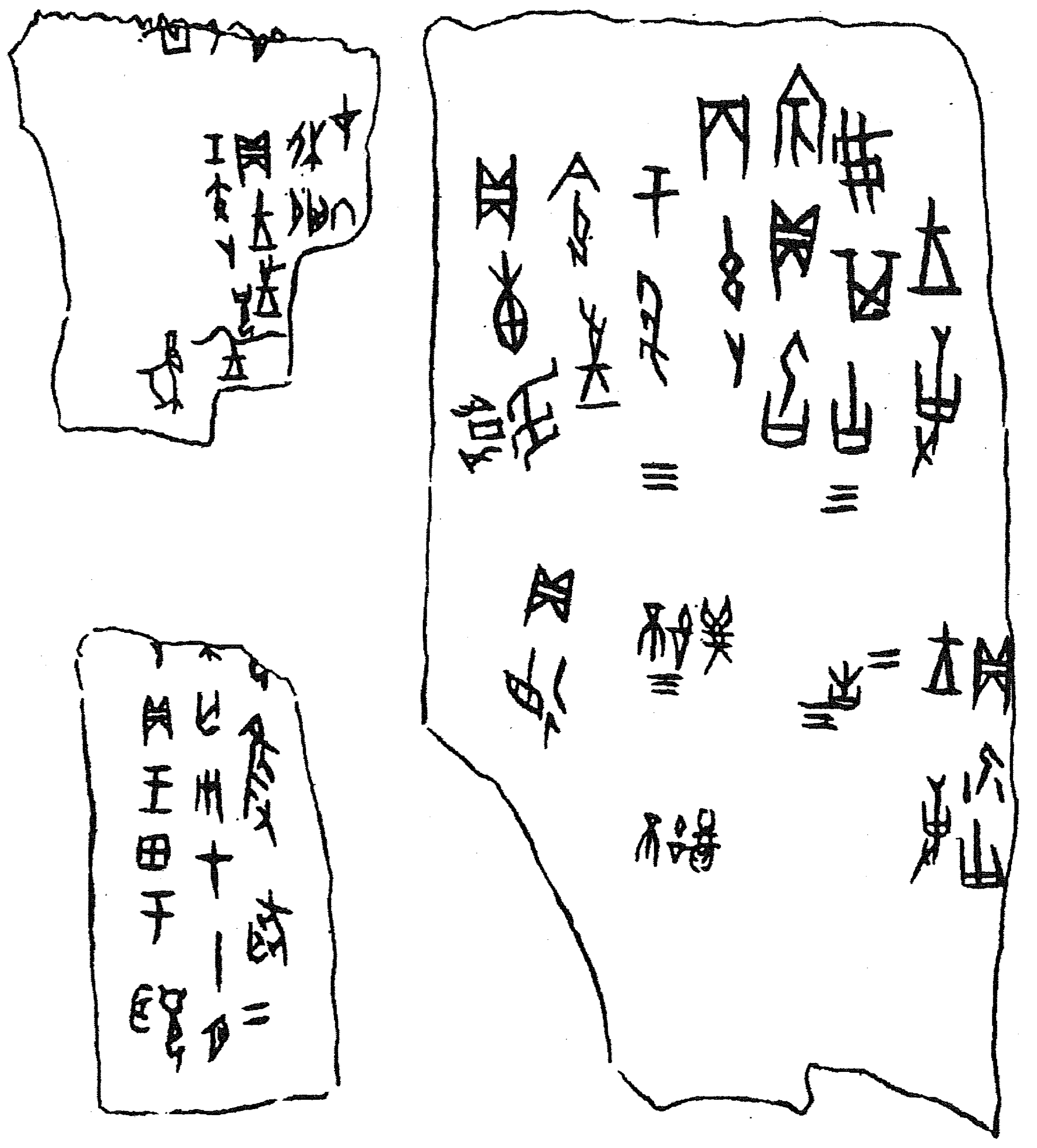


二五

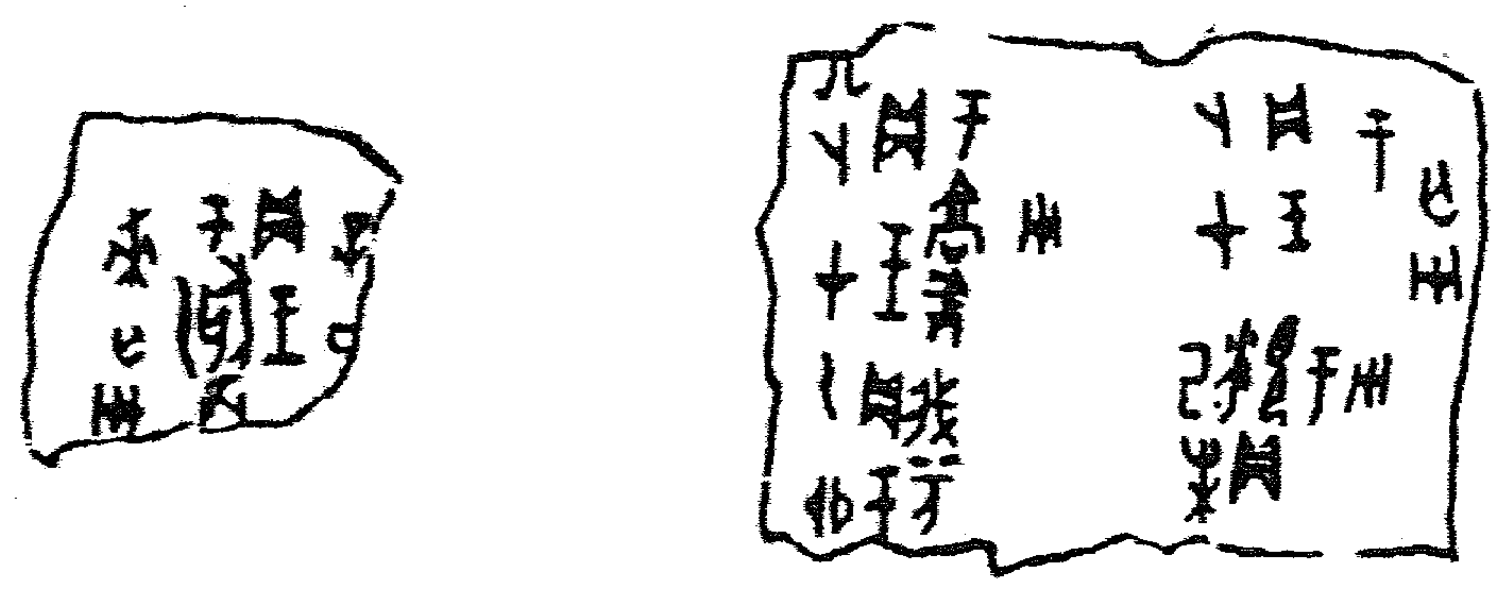




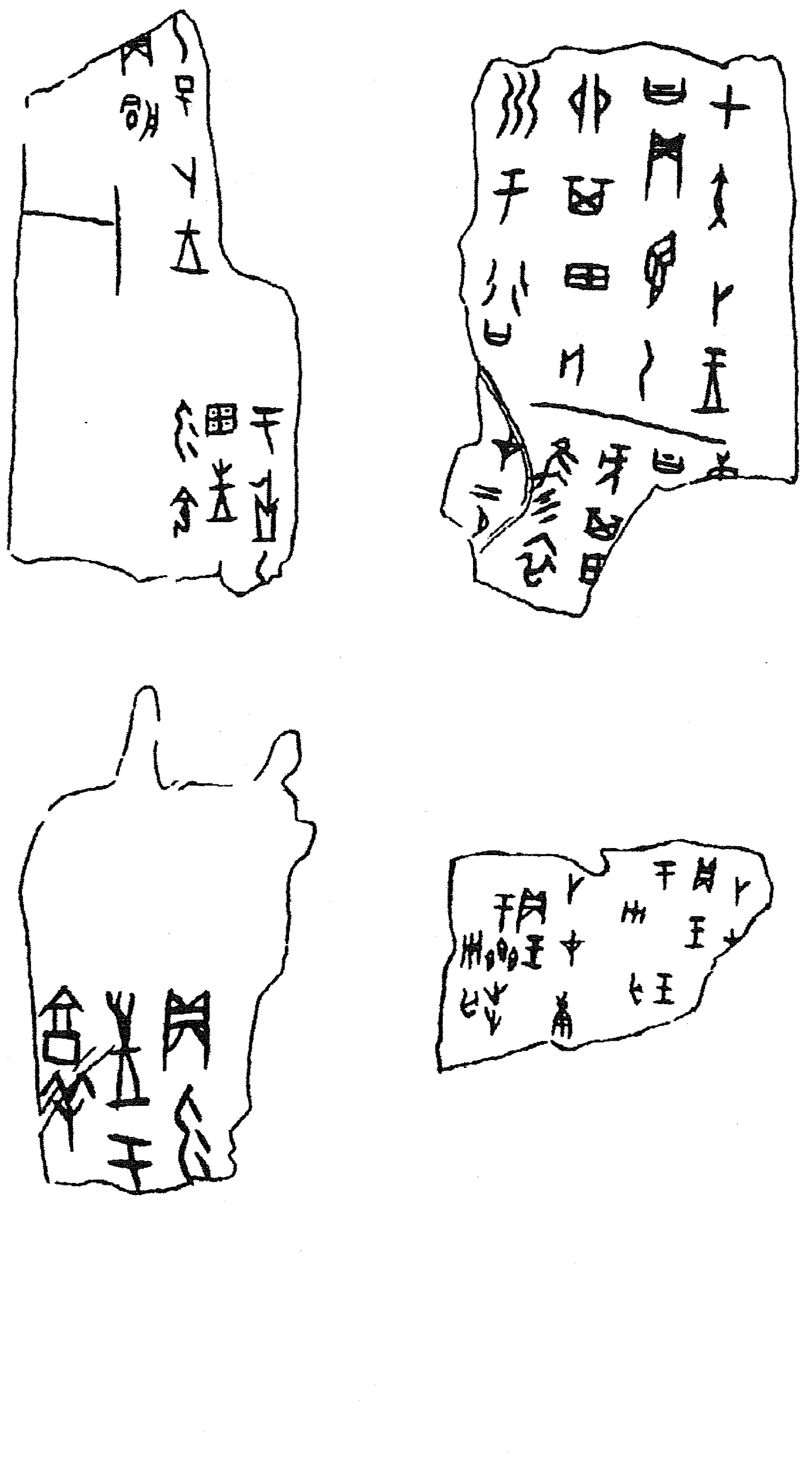
二六

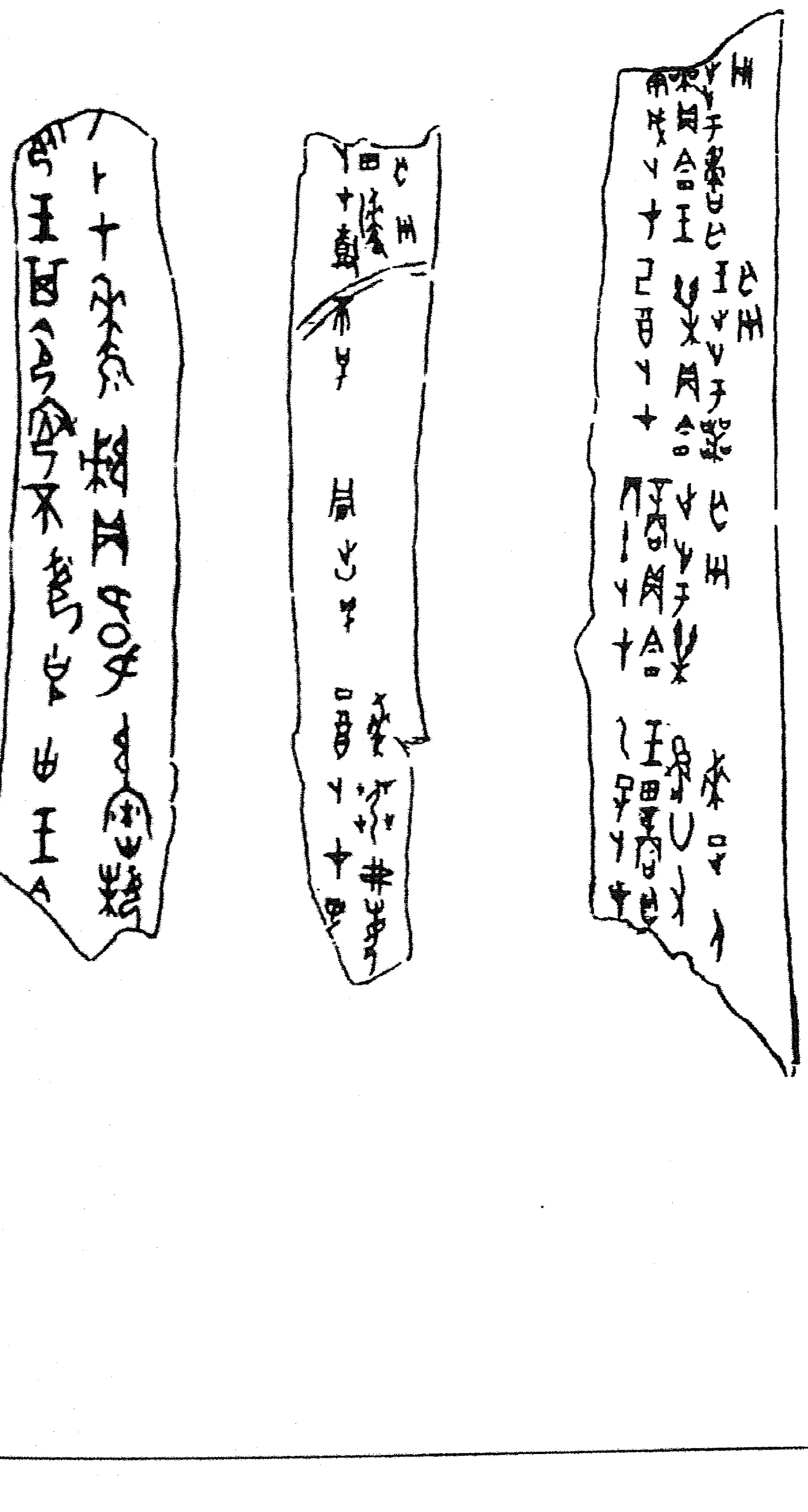


四片與二·二十五·一片綴合，已移彼處。

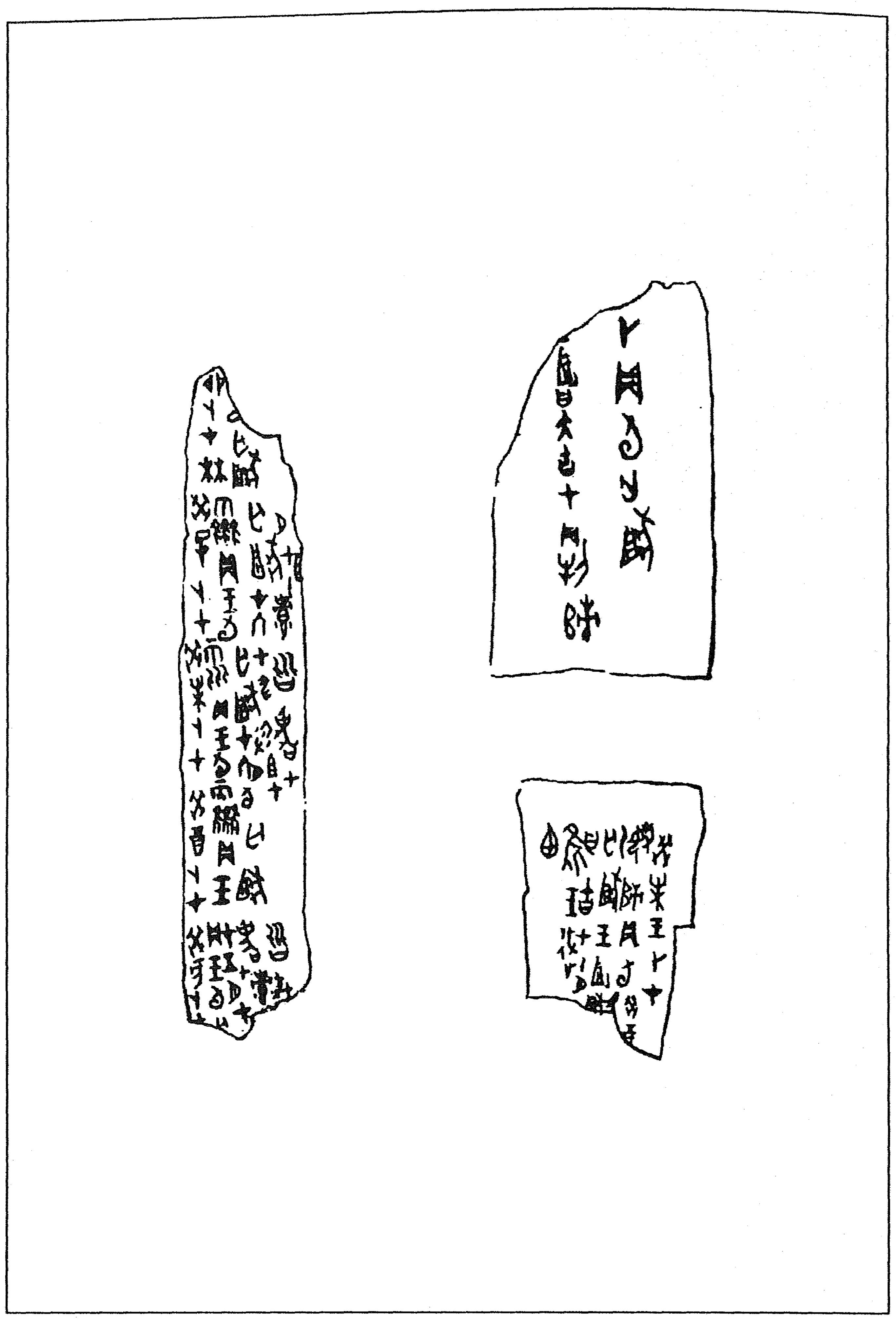


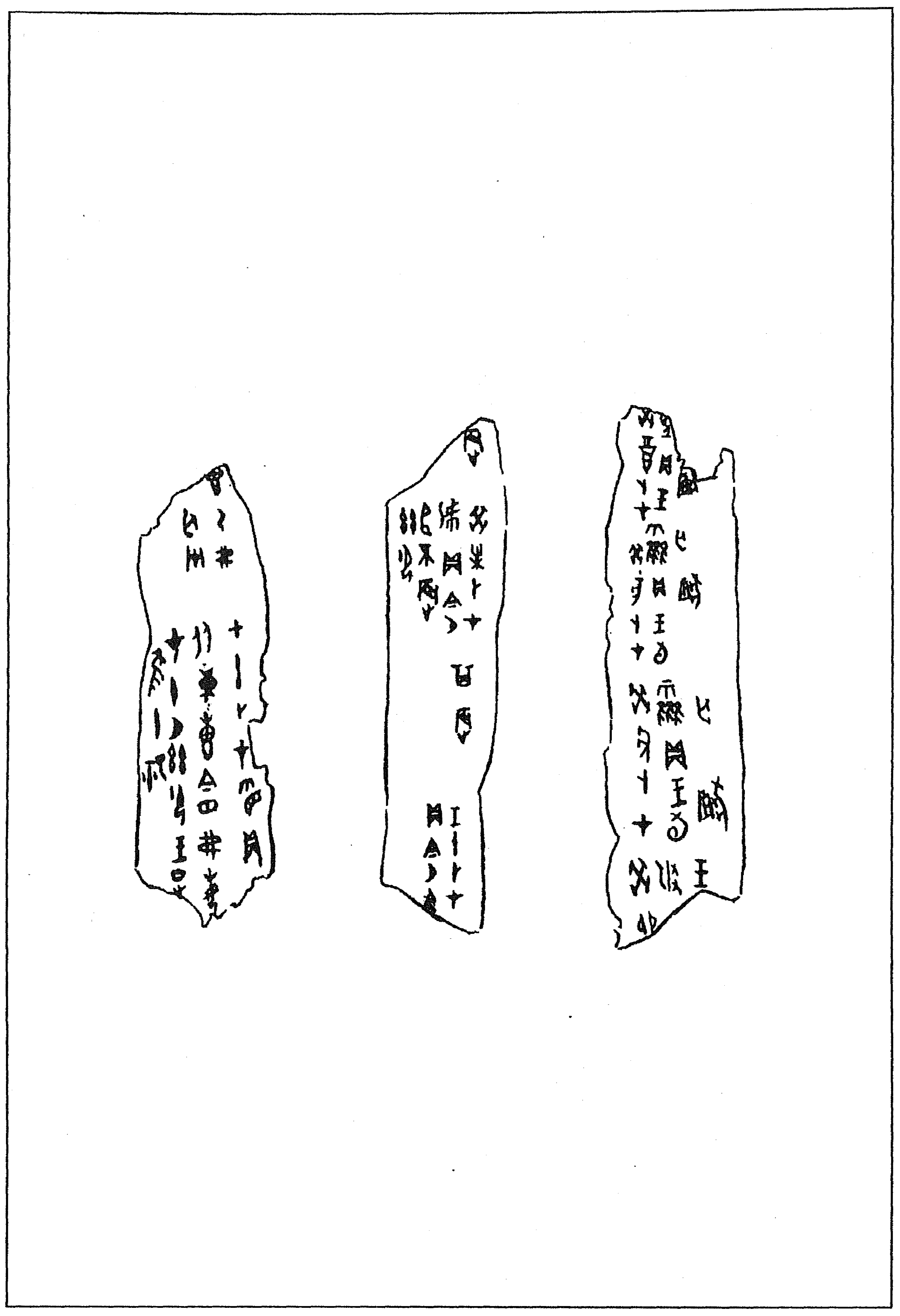
二七



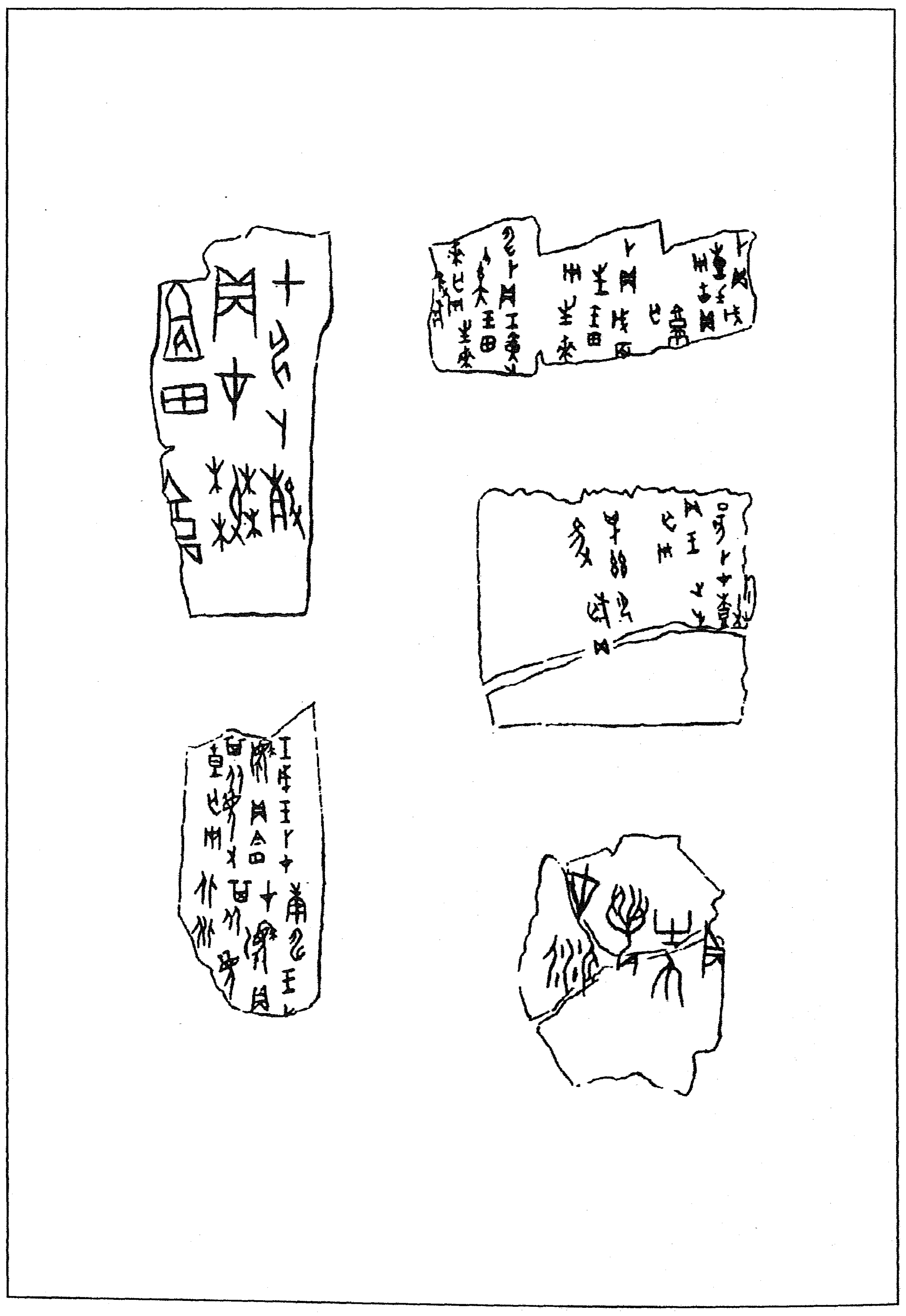


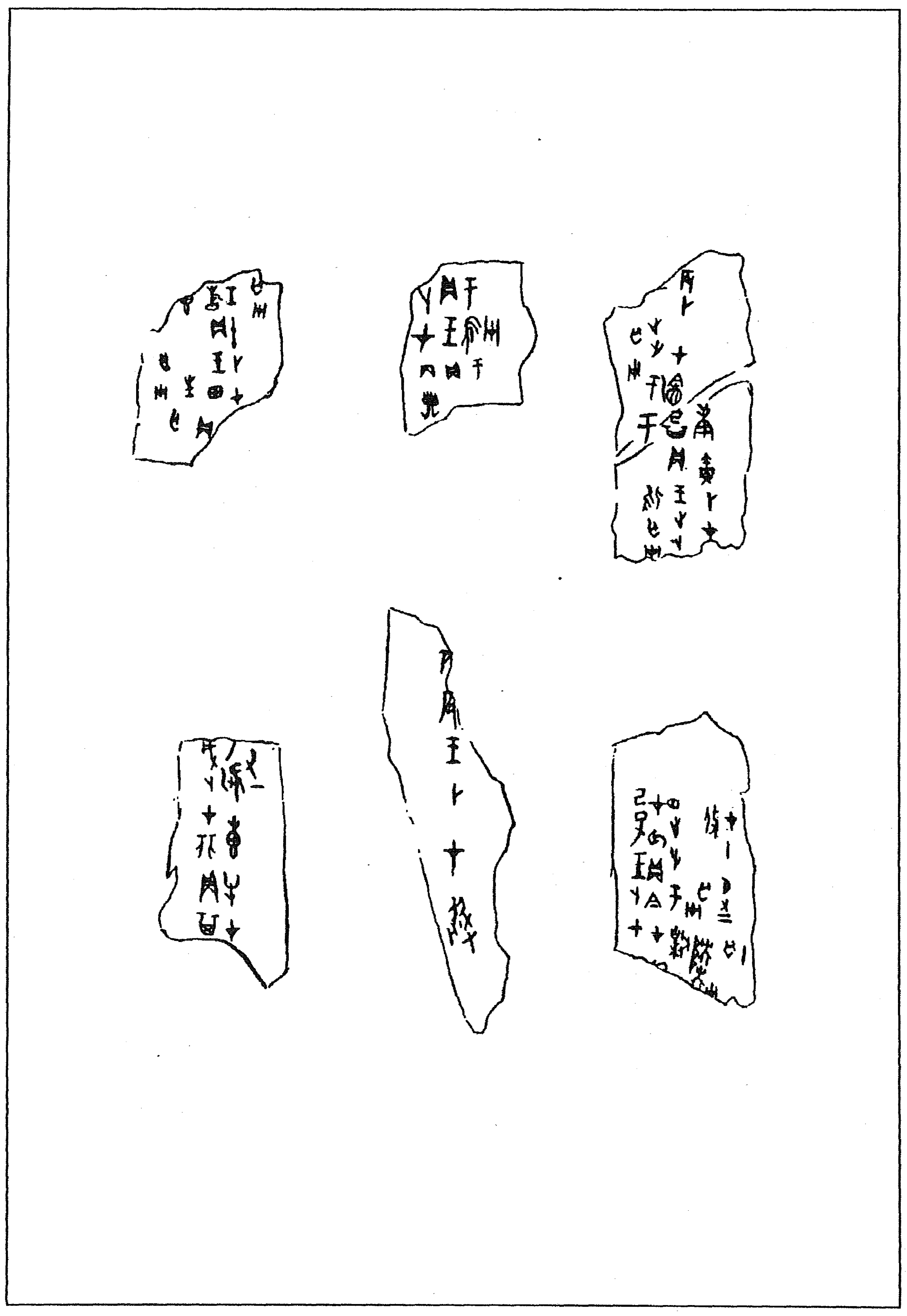
二八



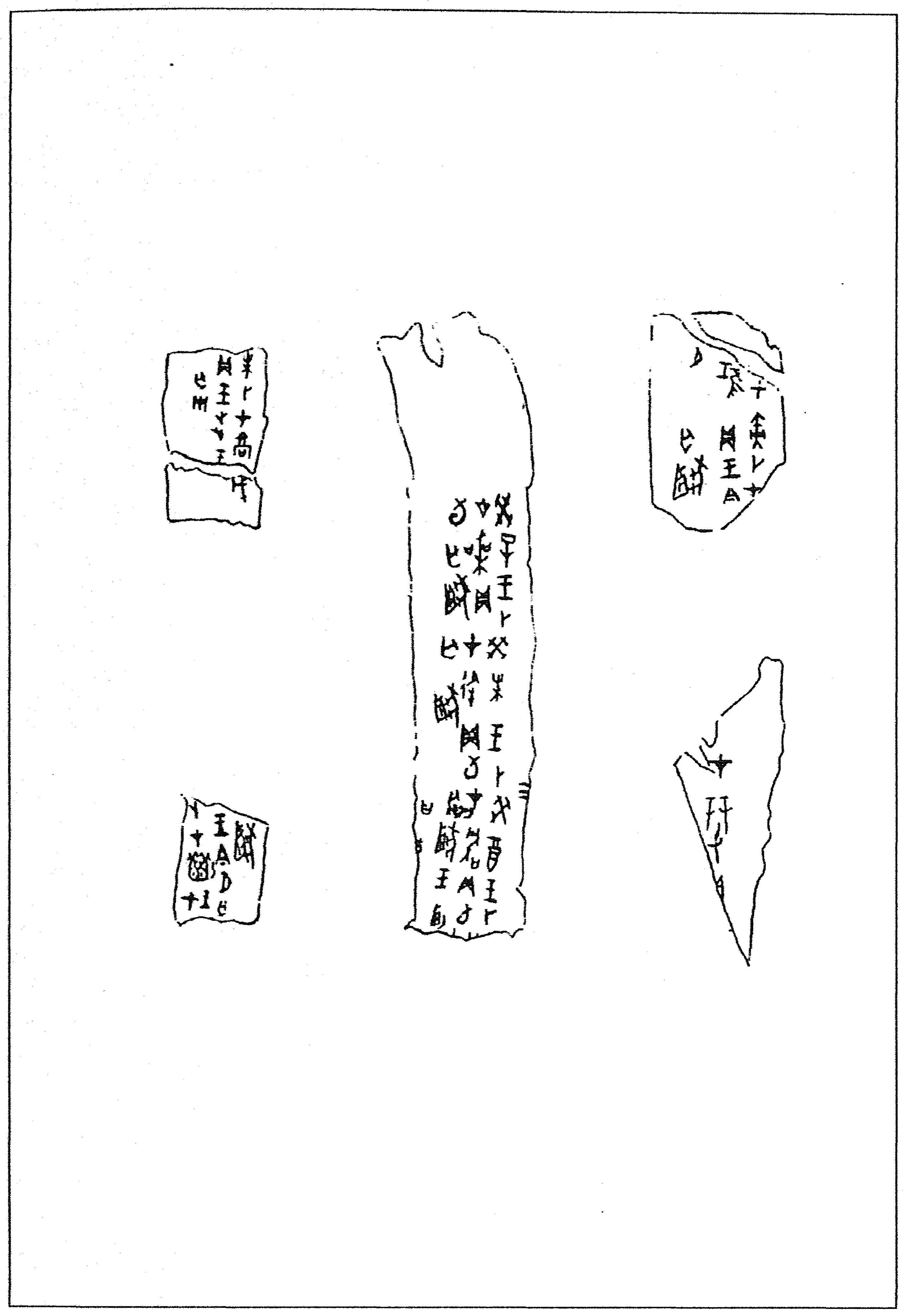


二九

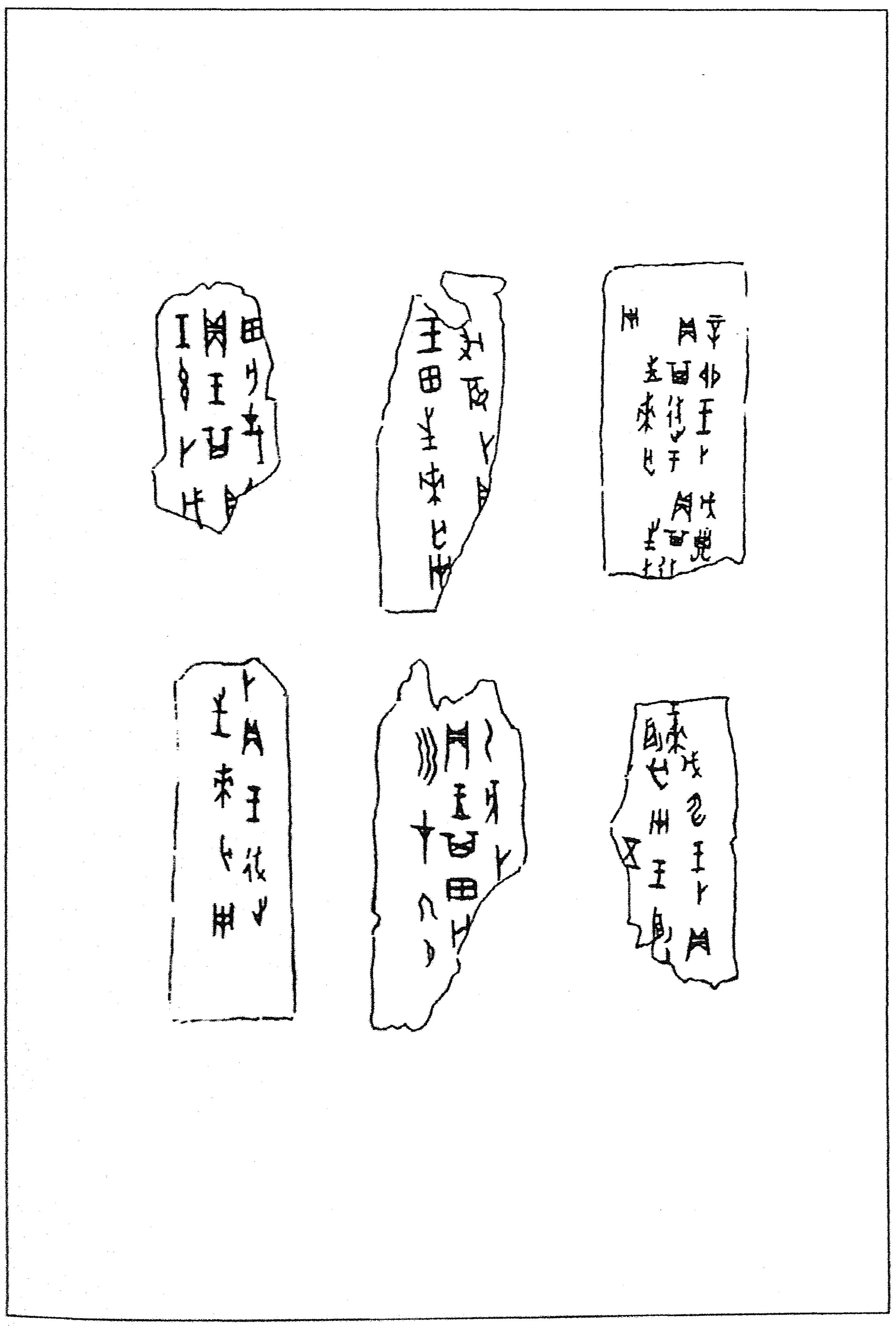




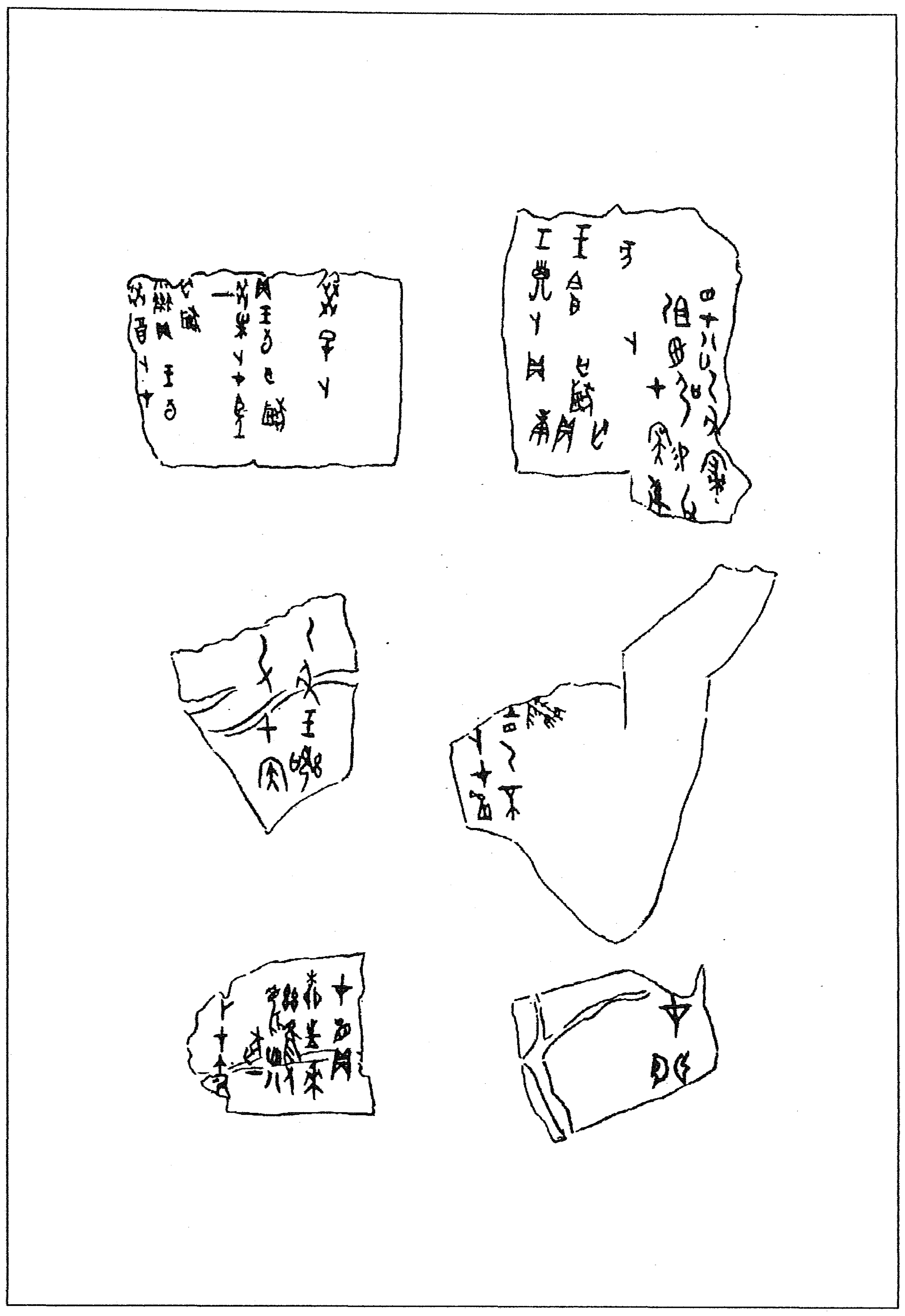
三〇

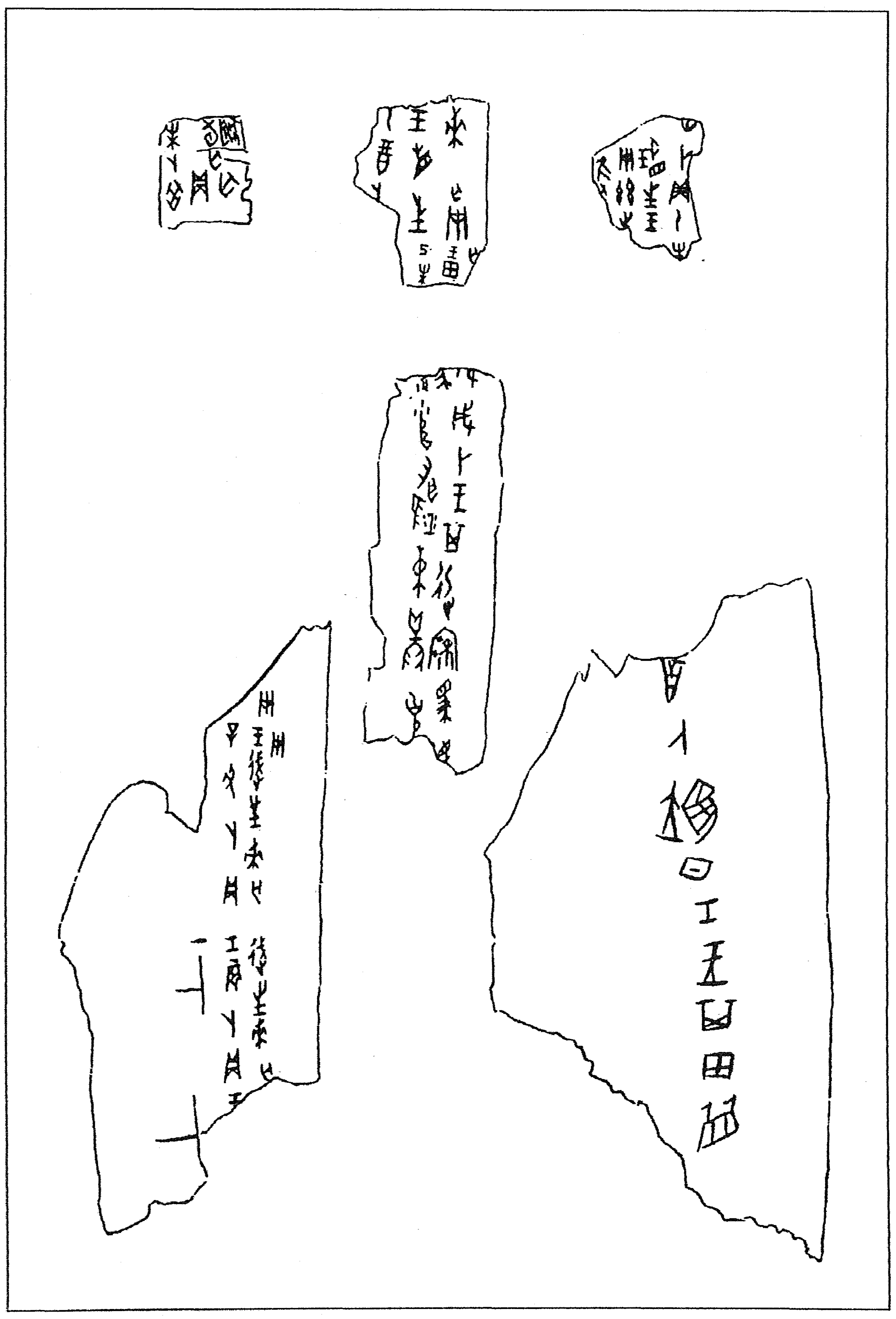


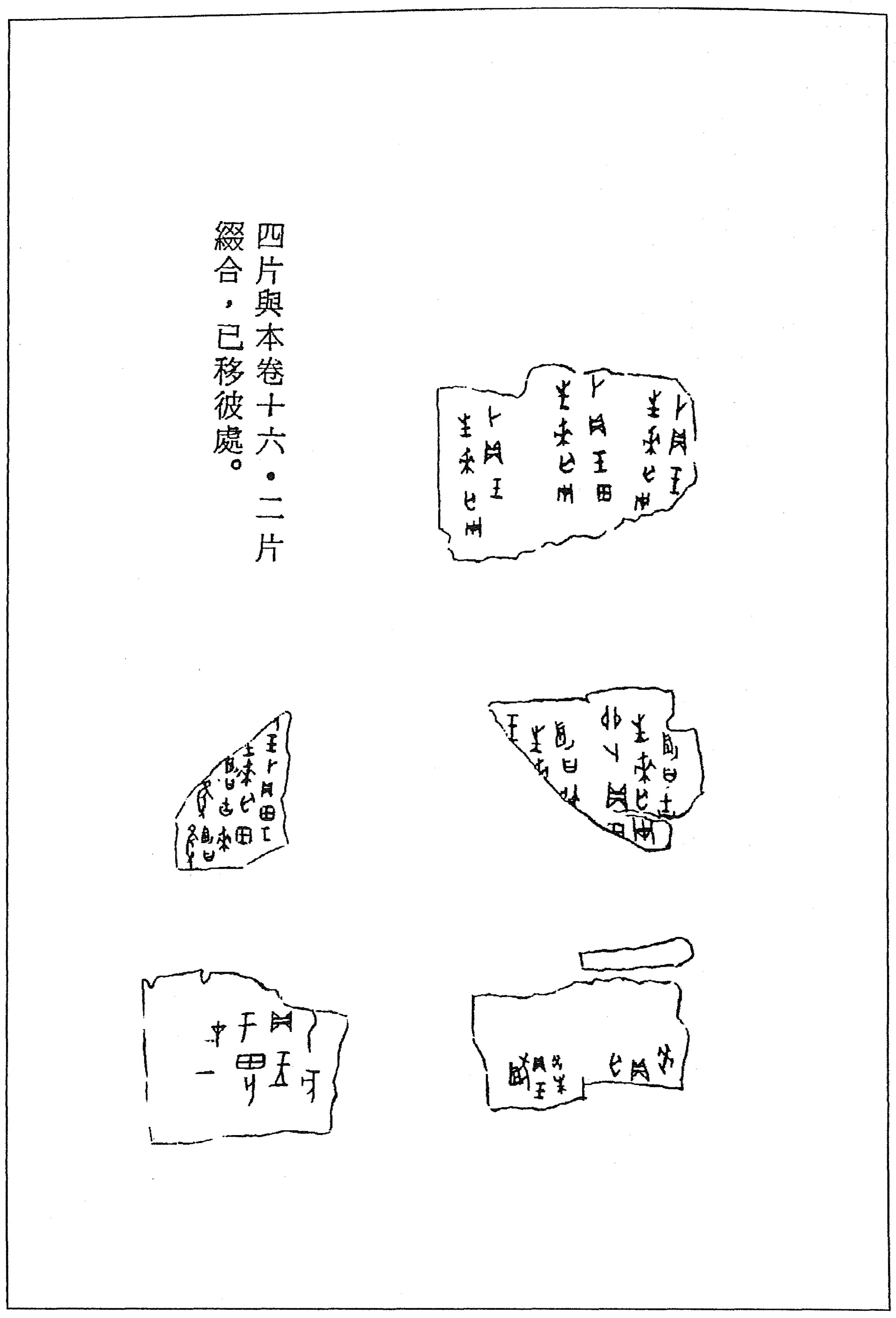
三一



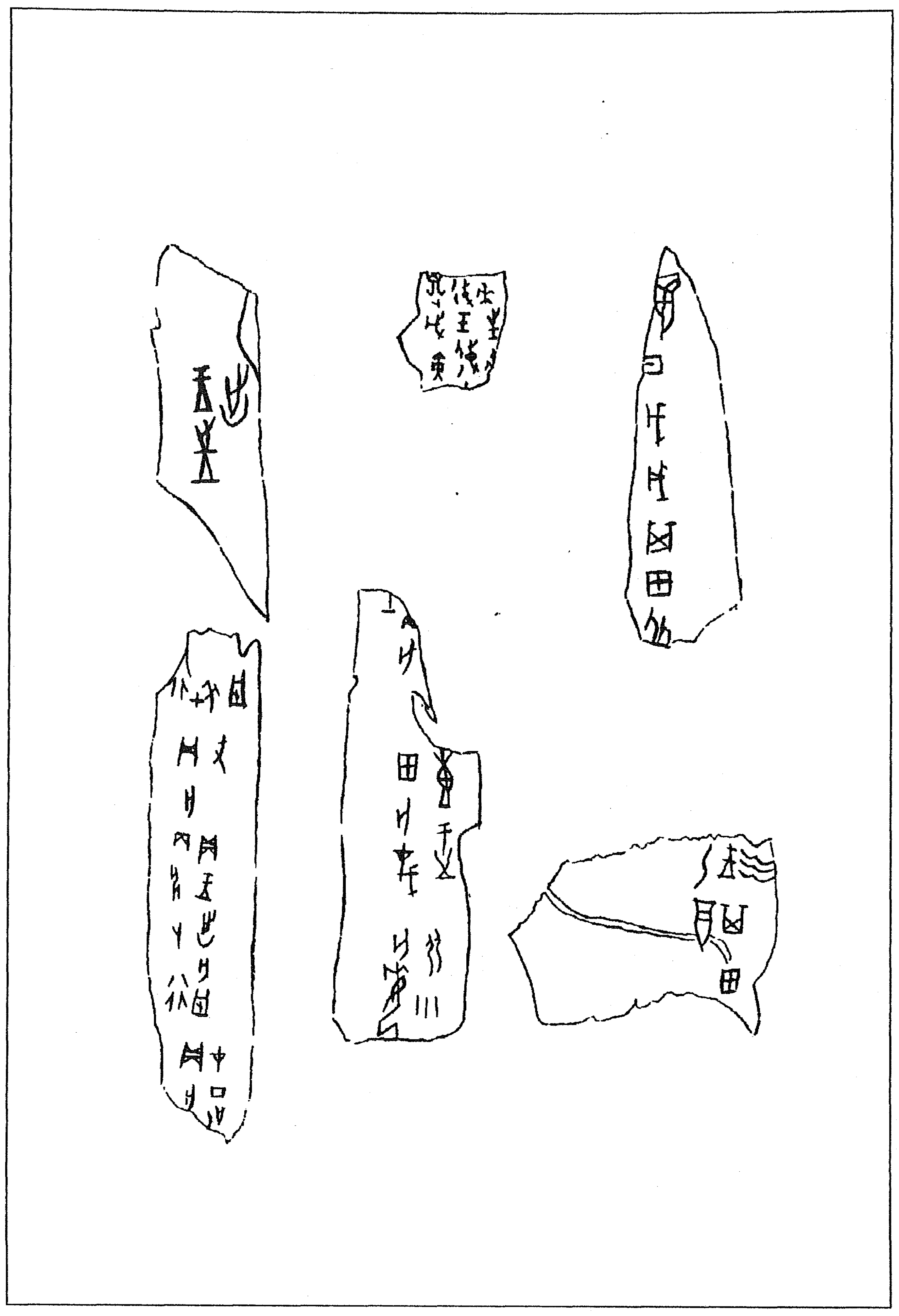
三二



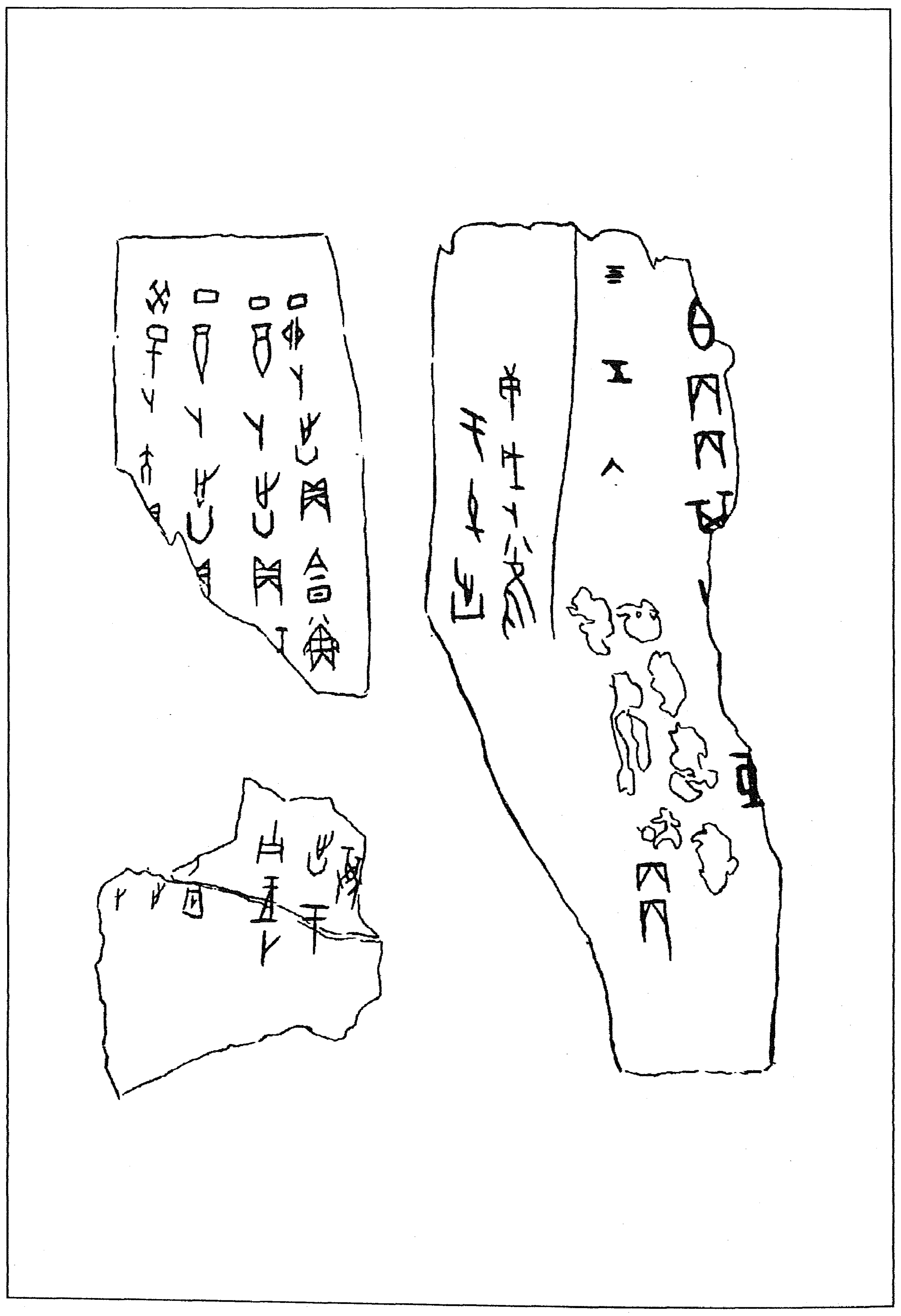


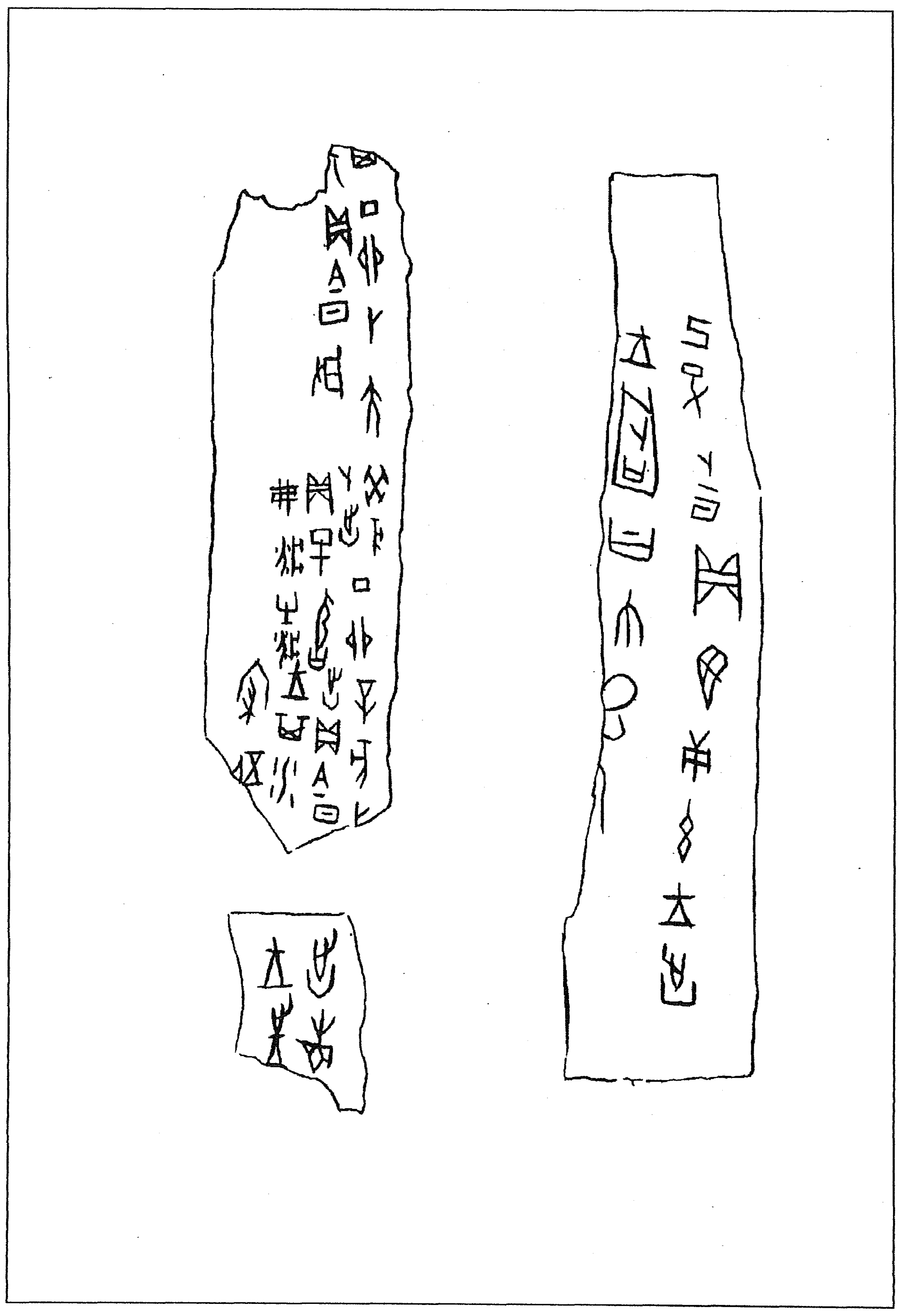


四片與本卷十六・二片綴合，已移彼處。

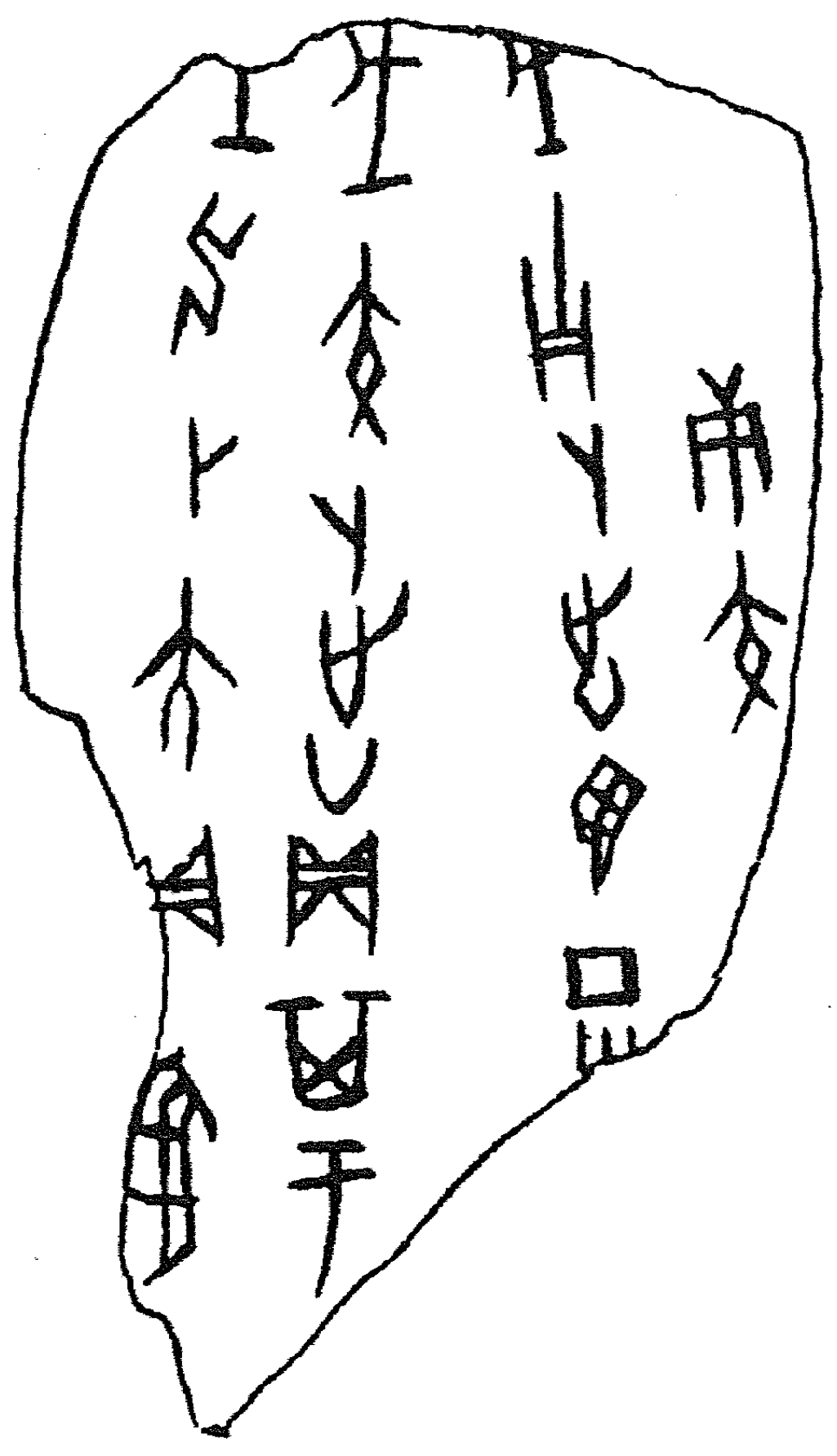


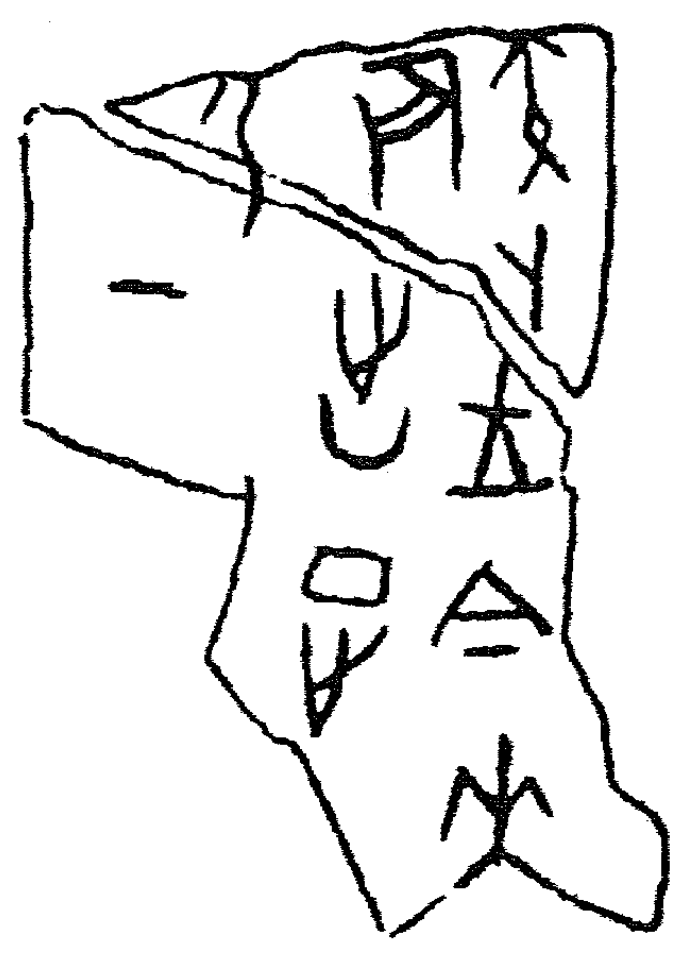
三三

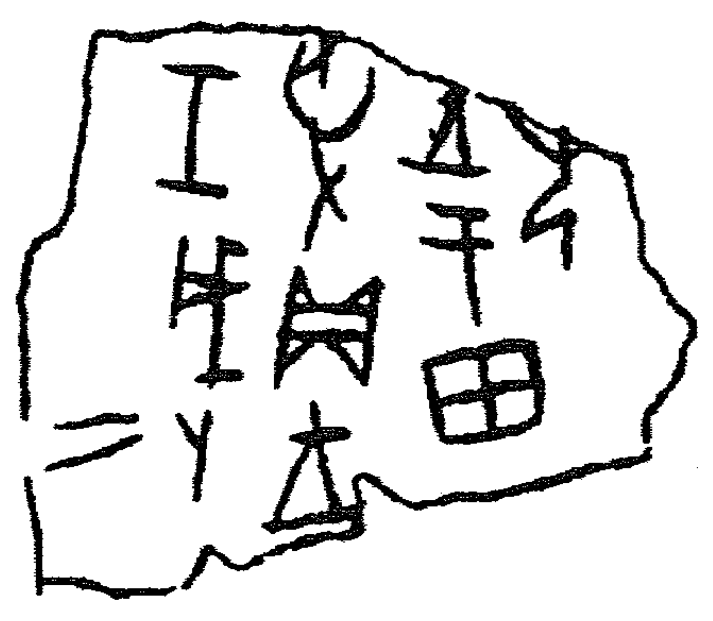


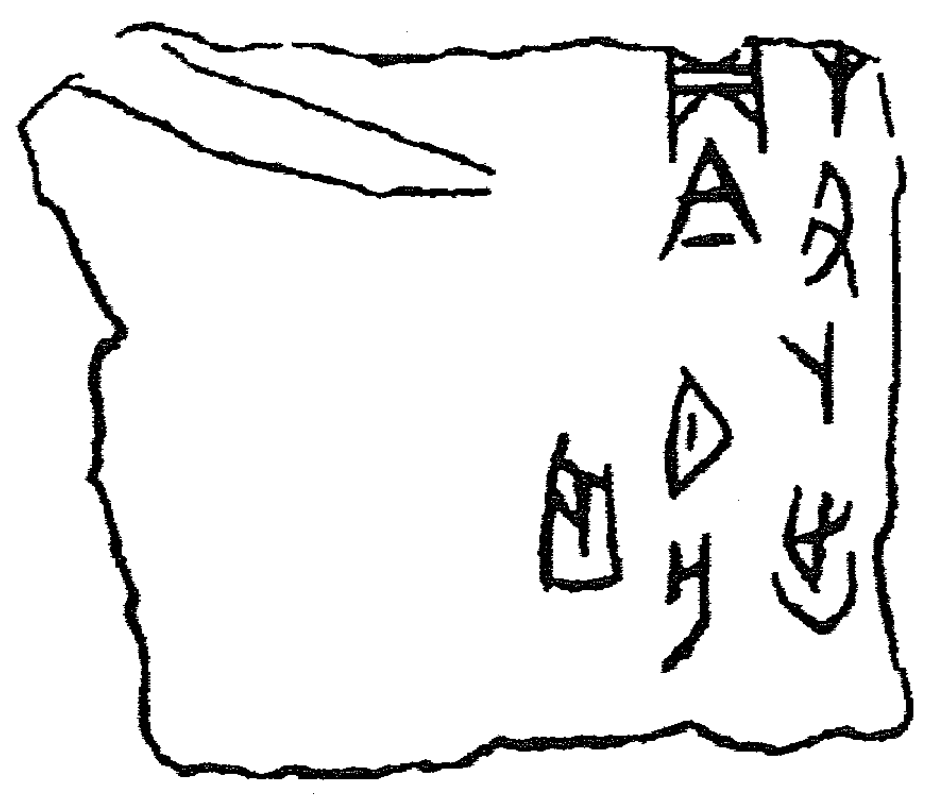


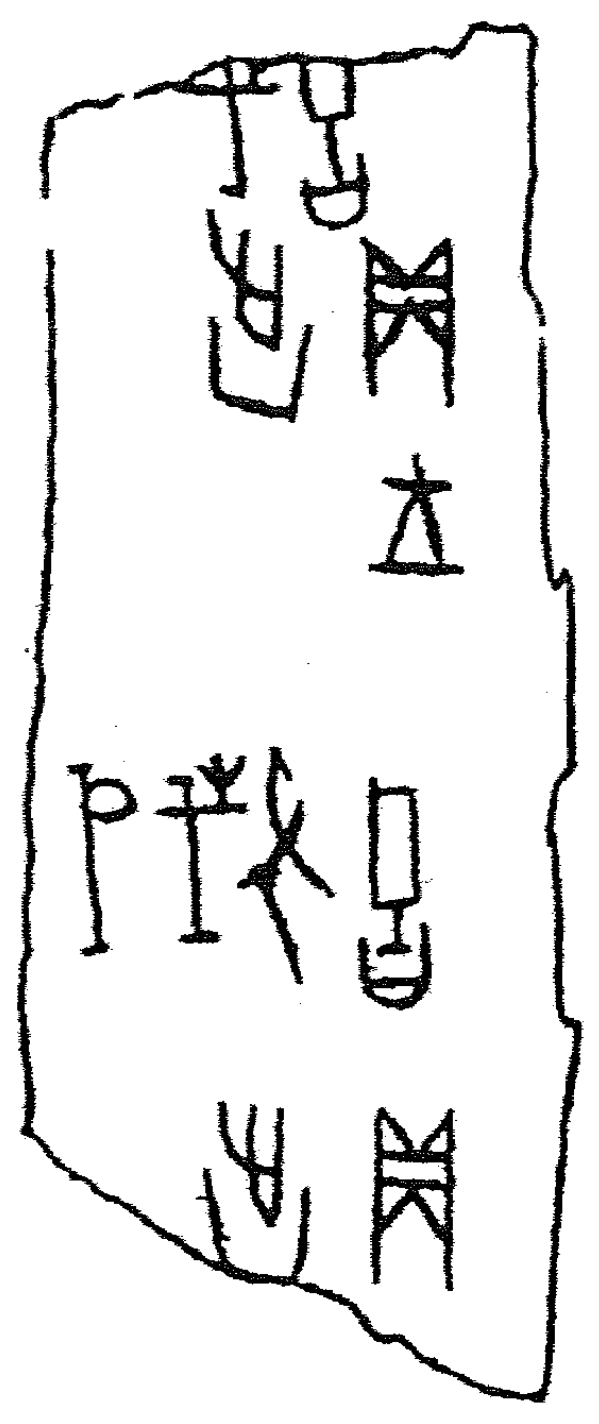
三四

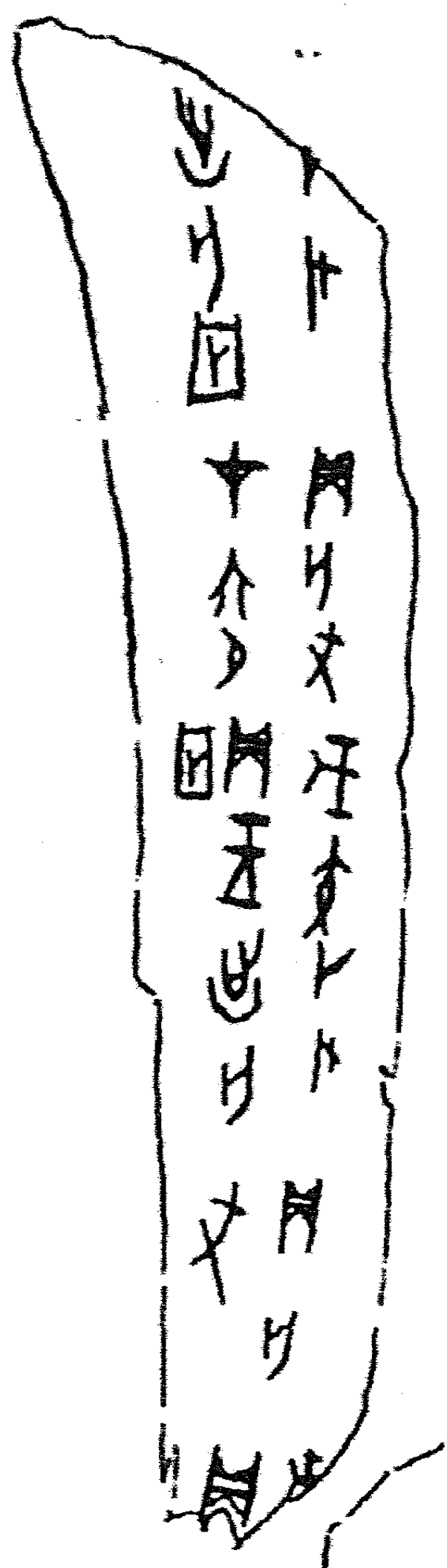


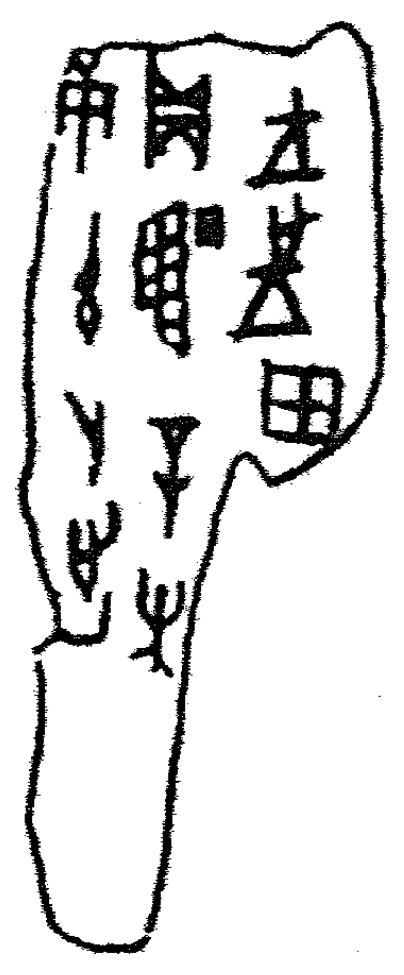


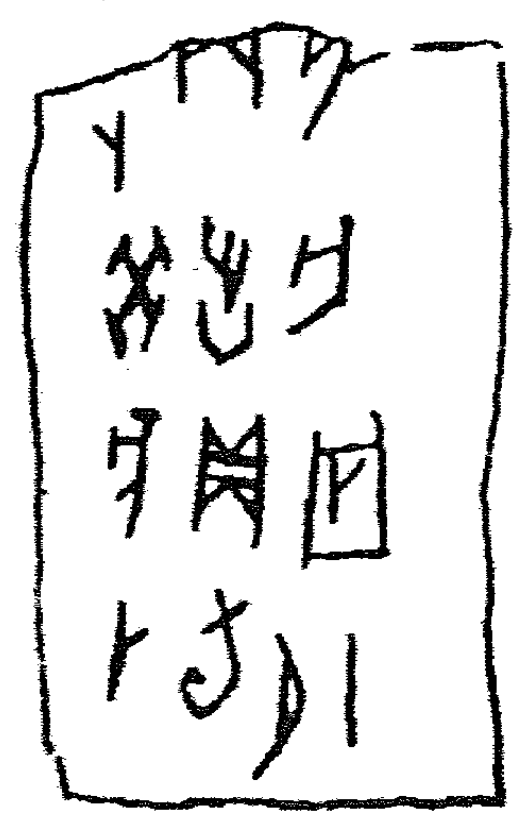


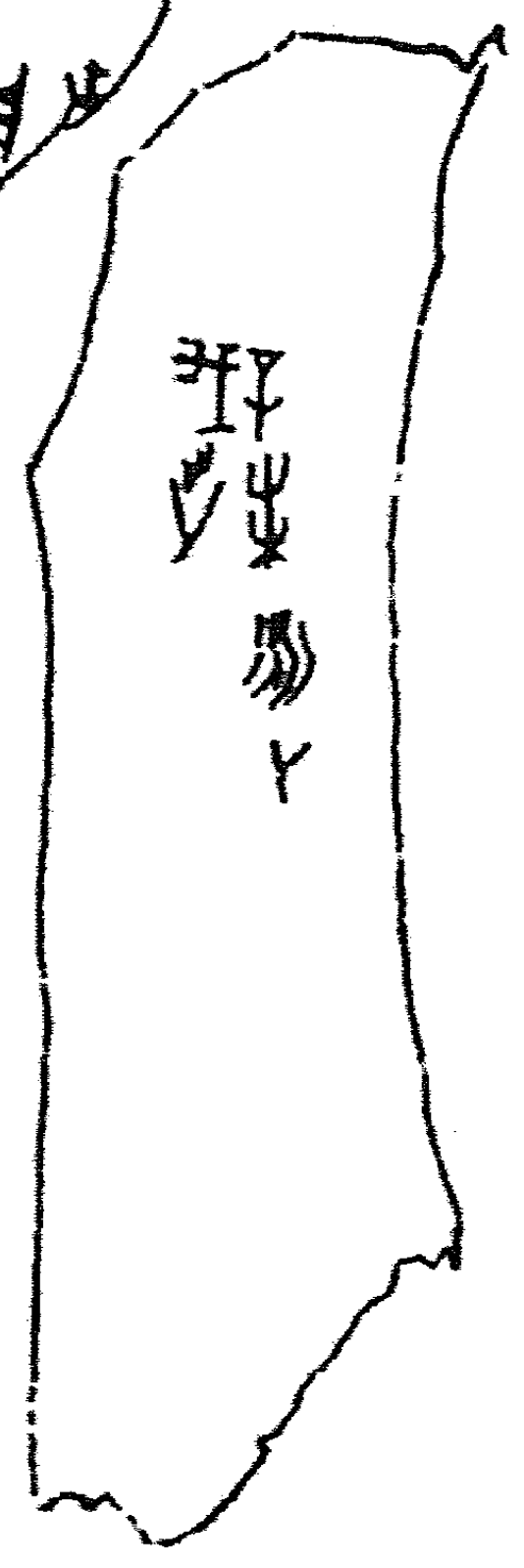


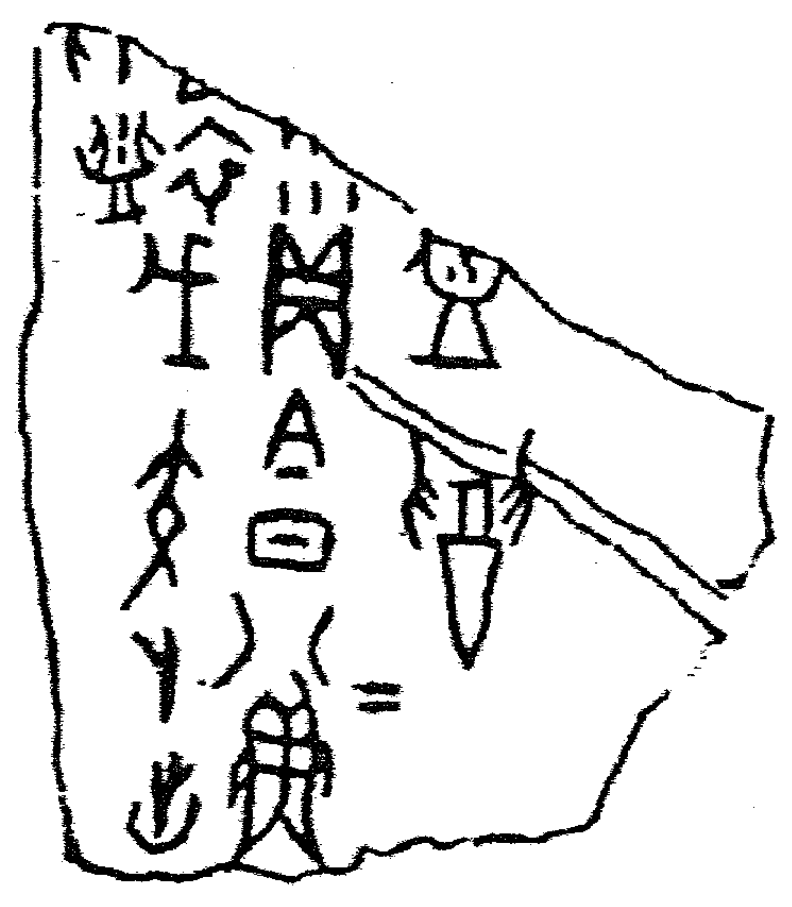


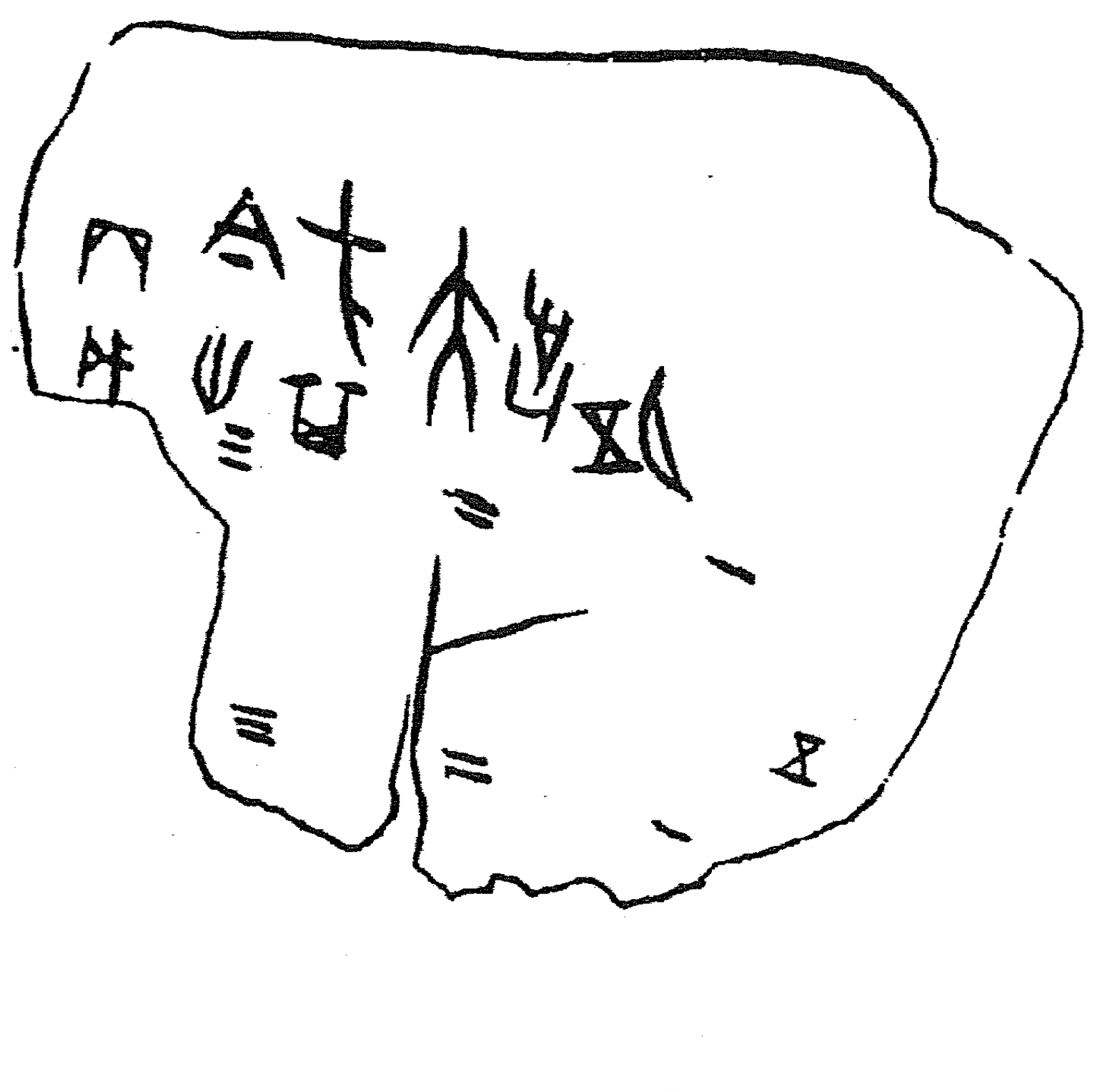


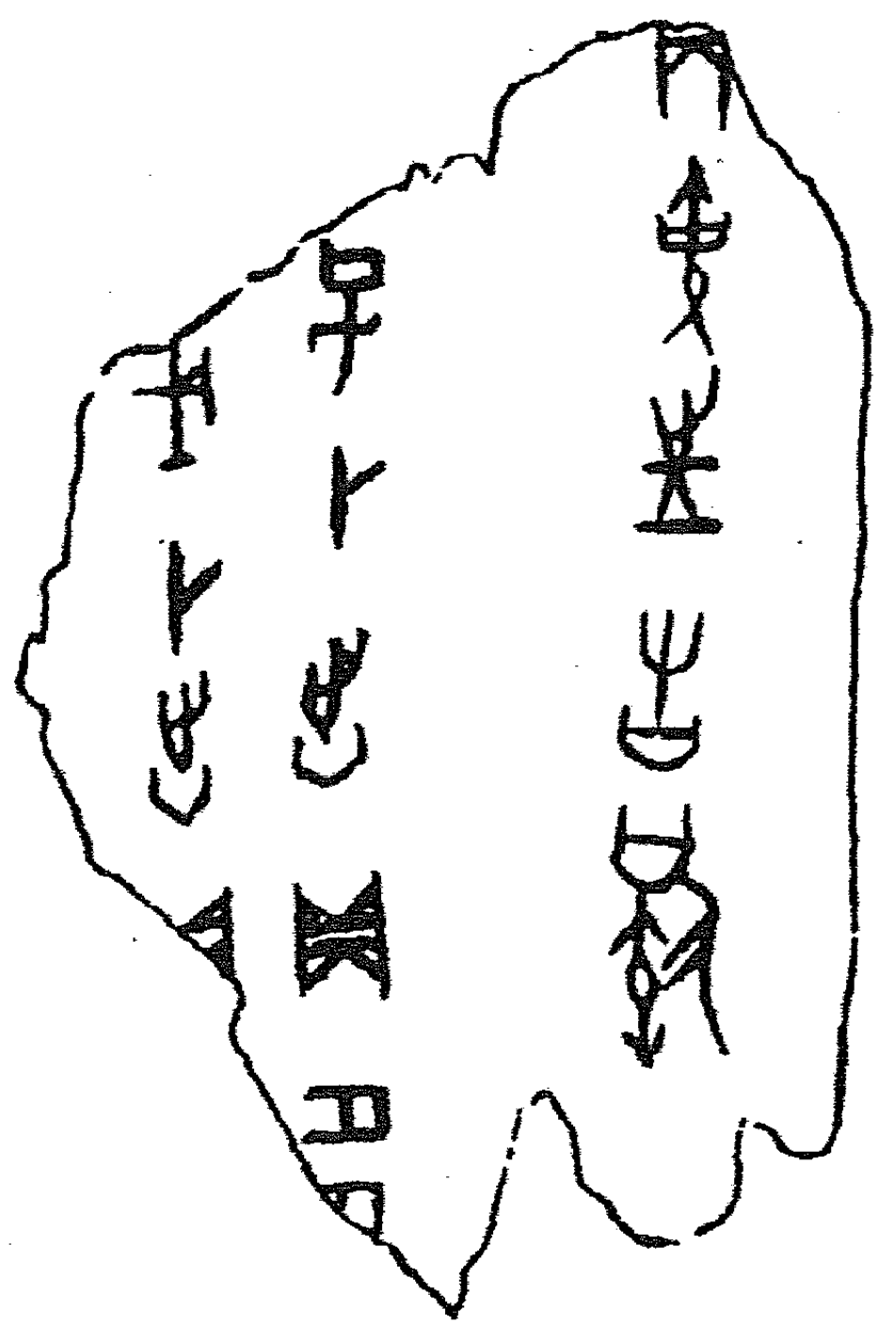






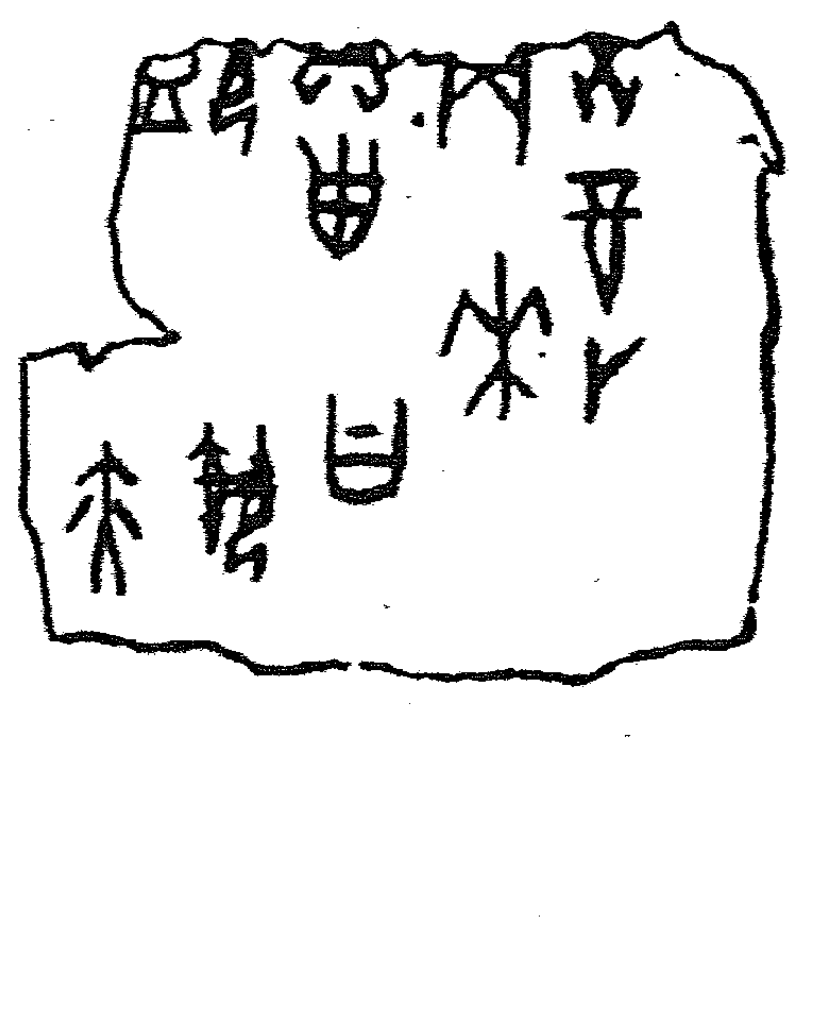


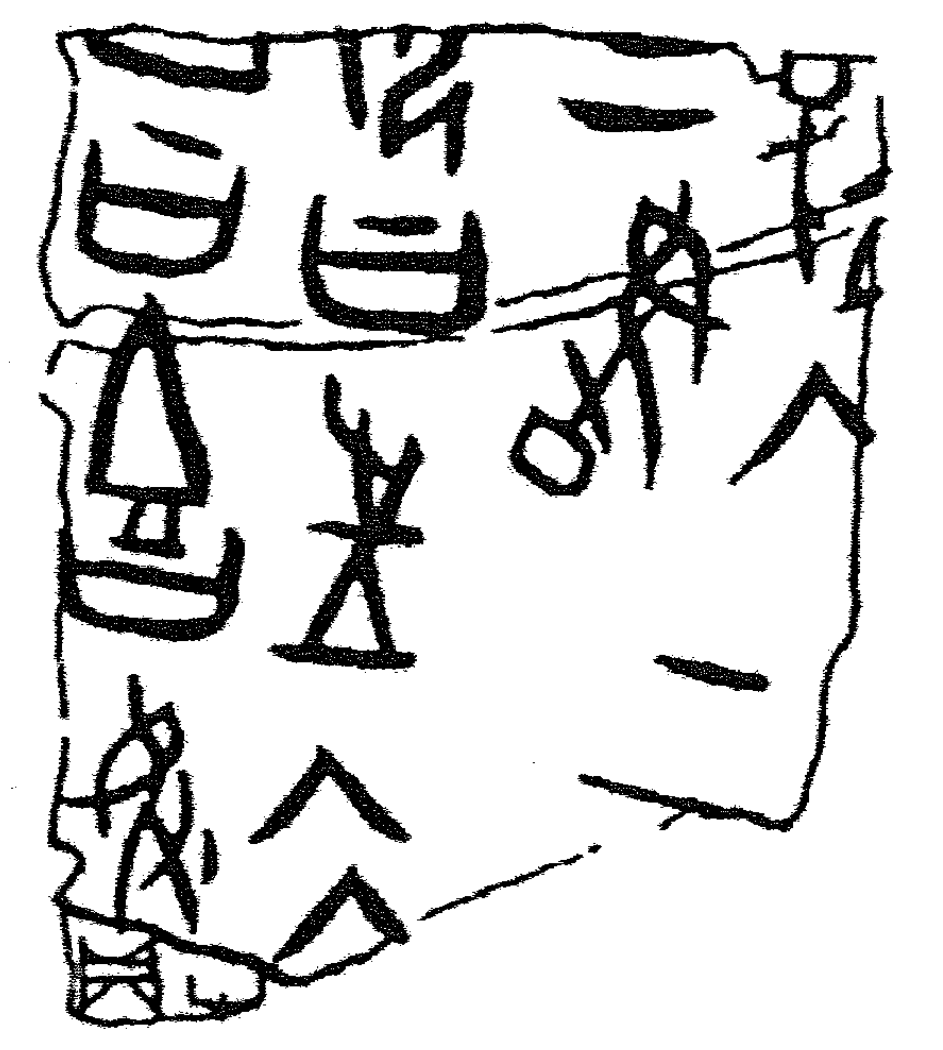


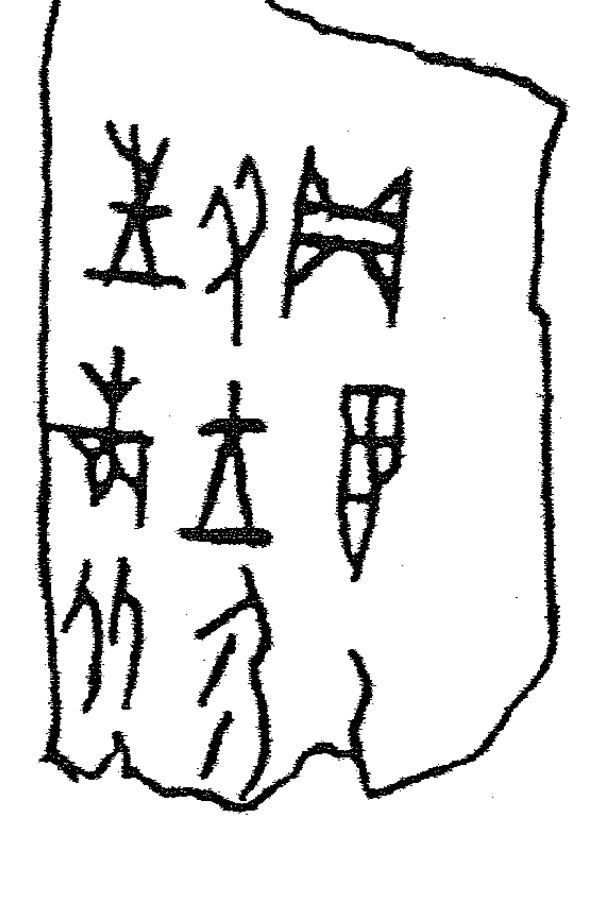


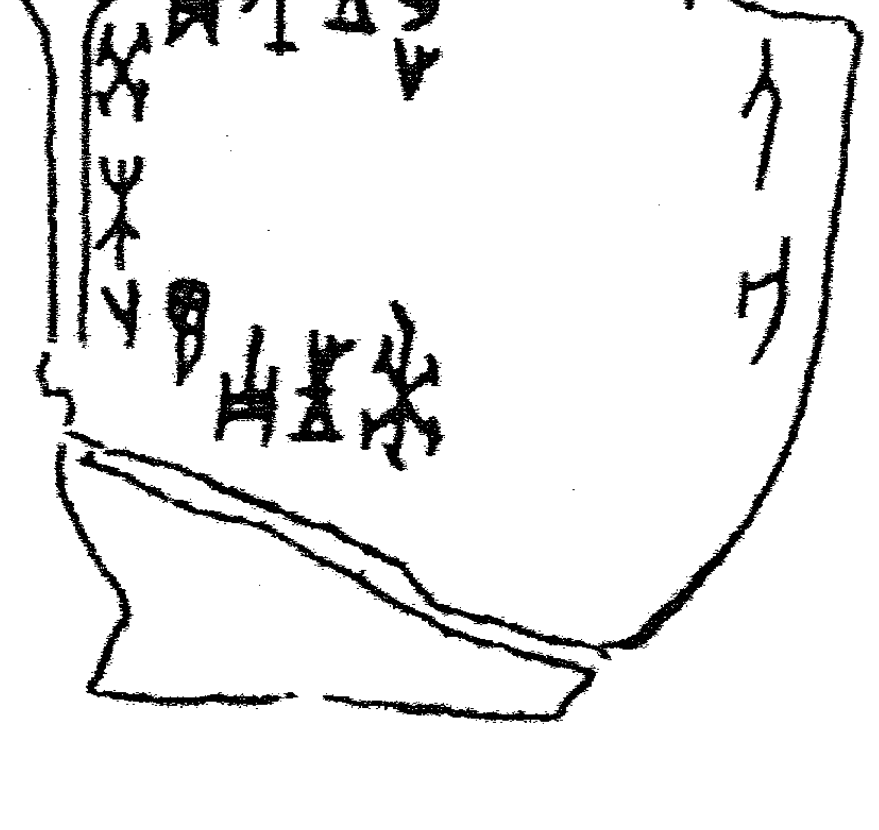
三片爲二・九・八之重出，故刪。

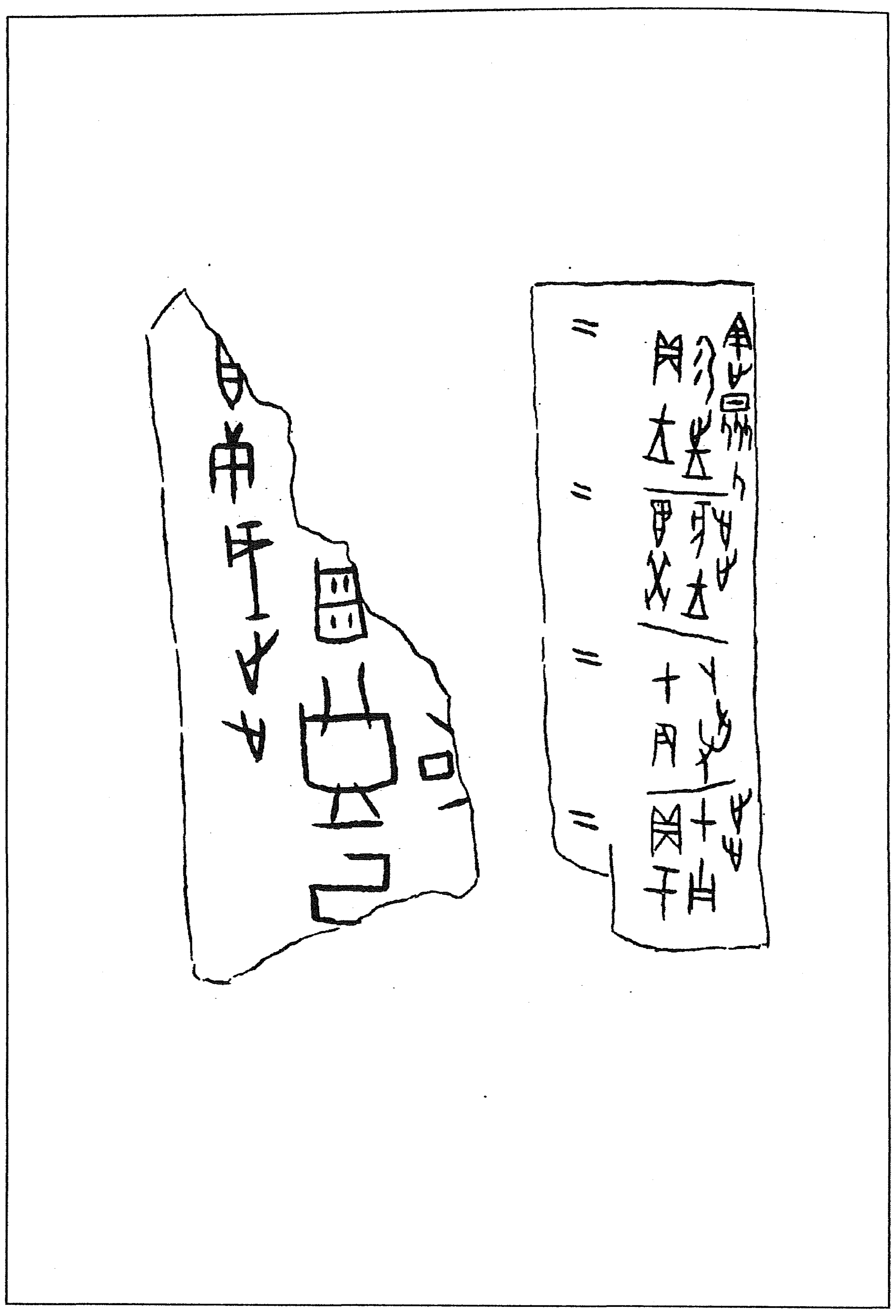
四片爲本卷六・四之重出，故刪。

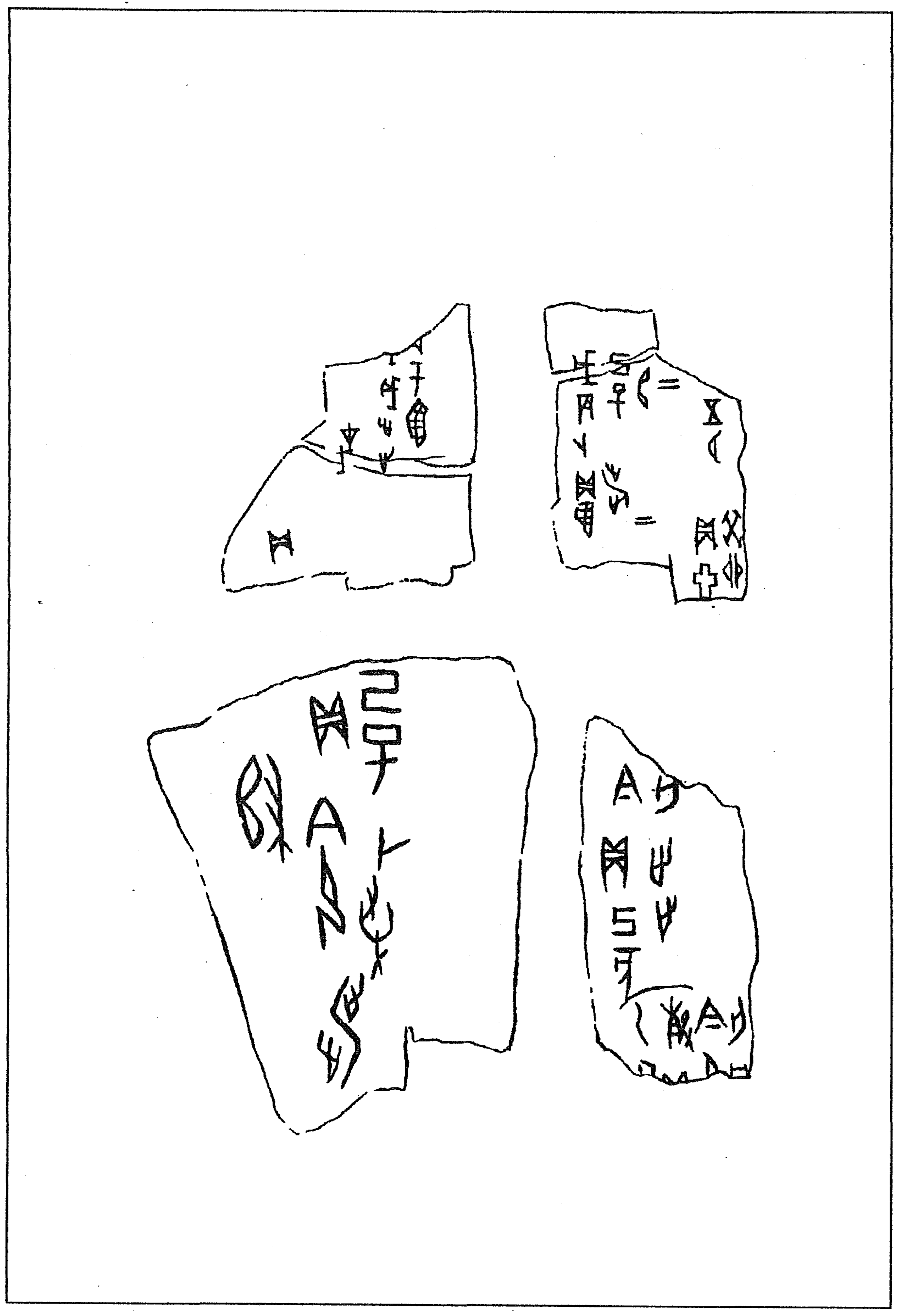




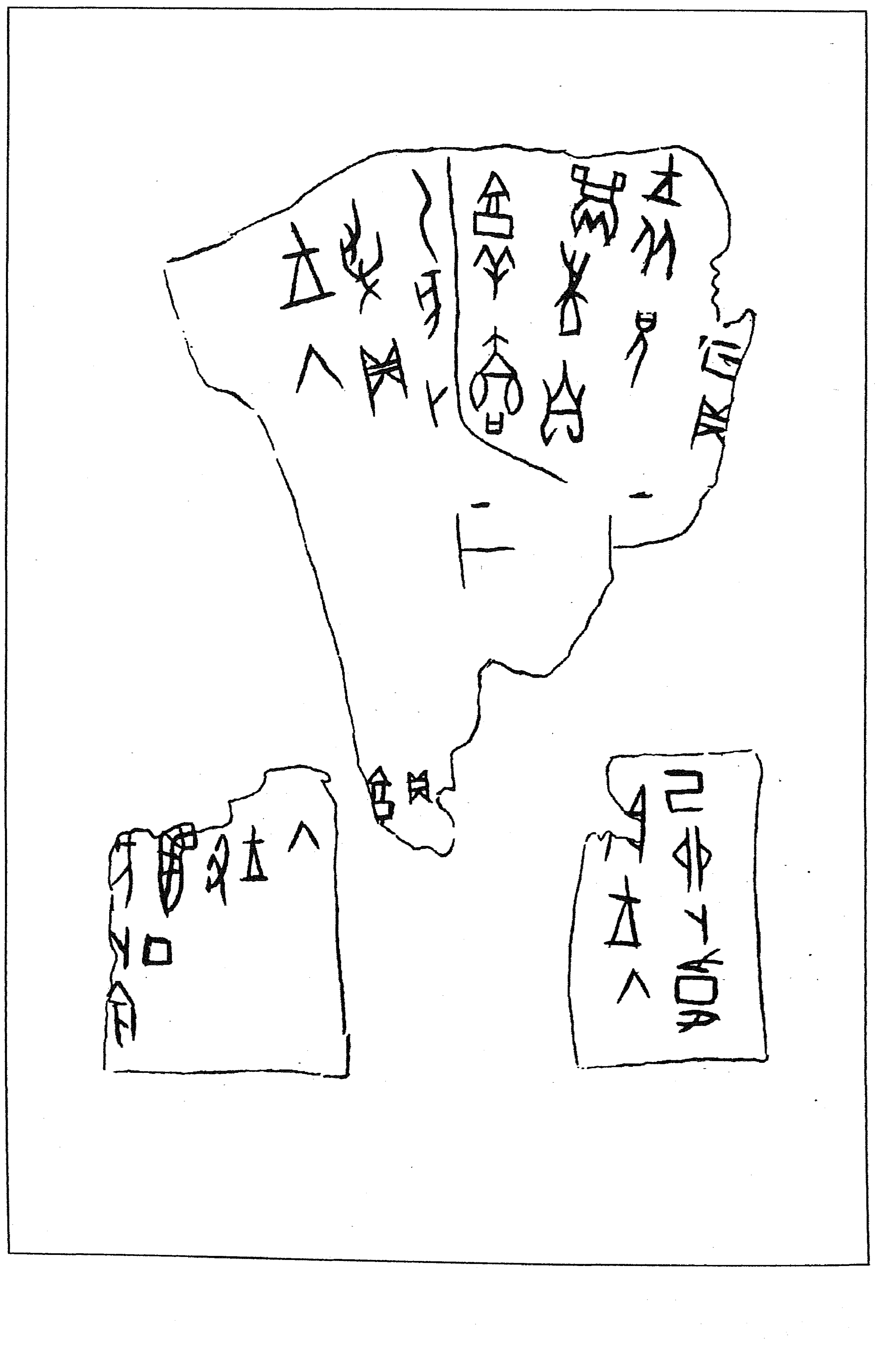


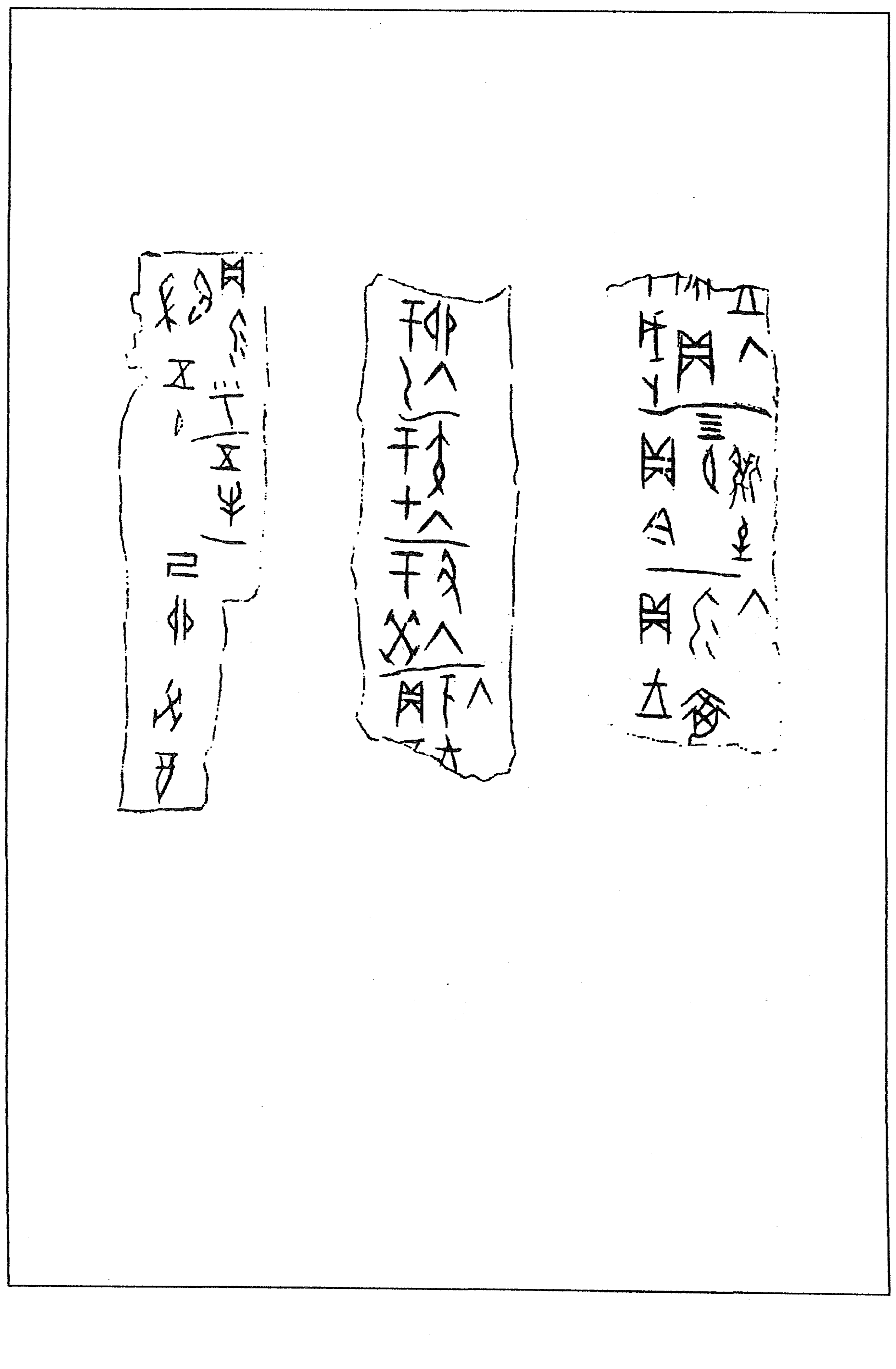




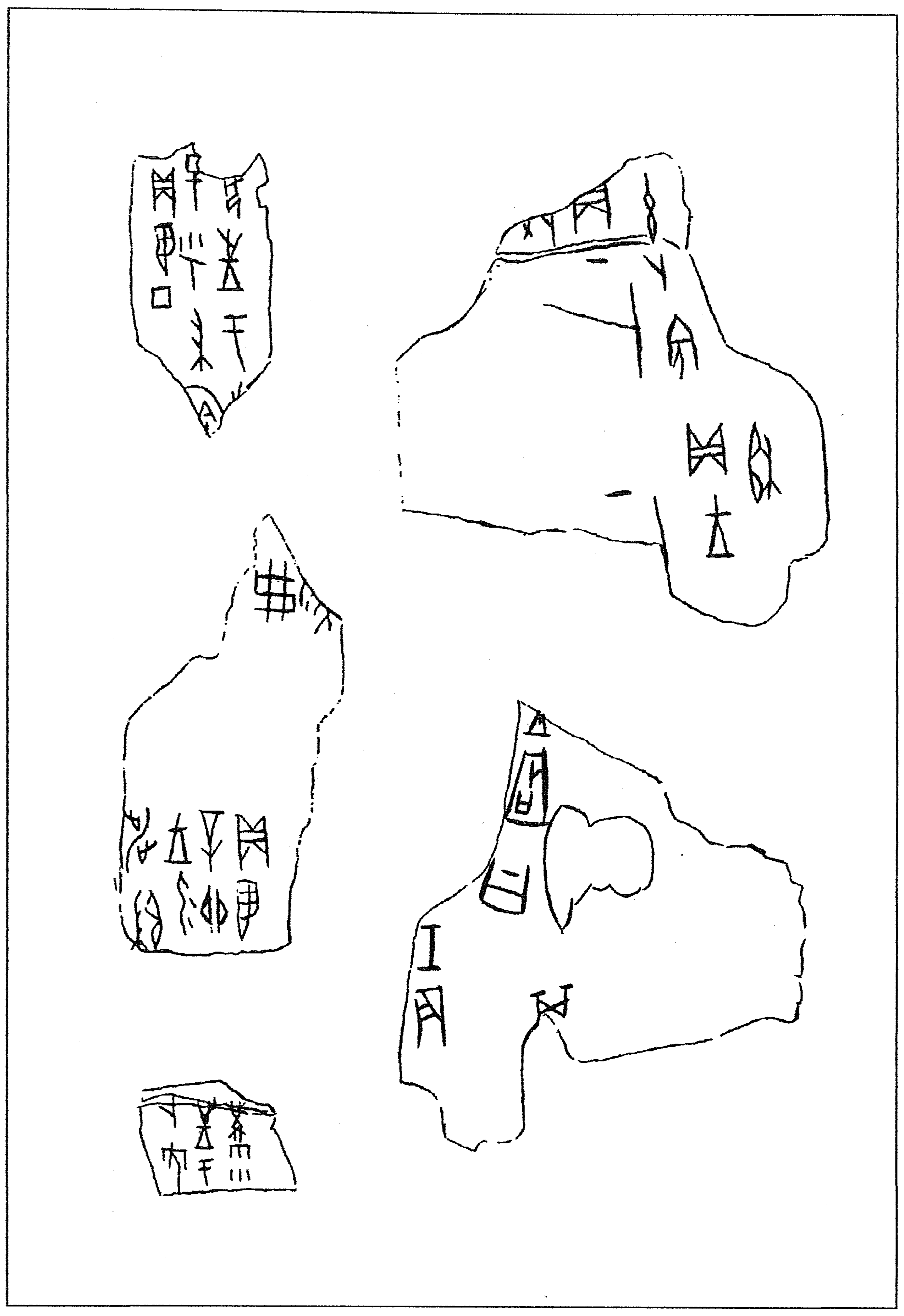


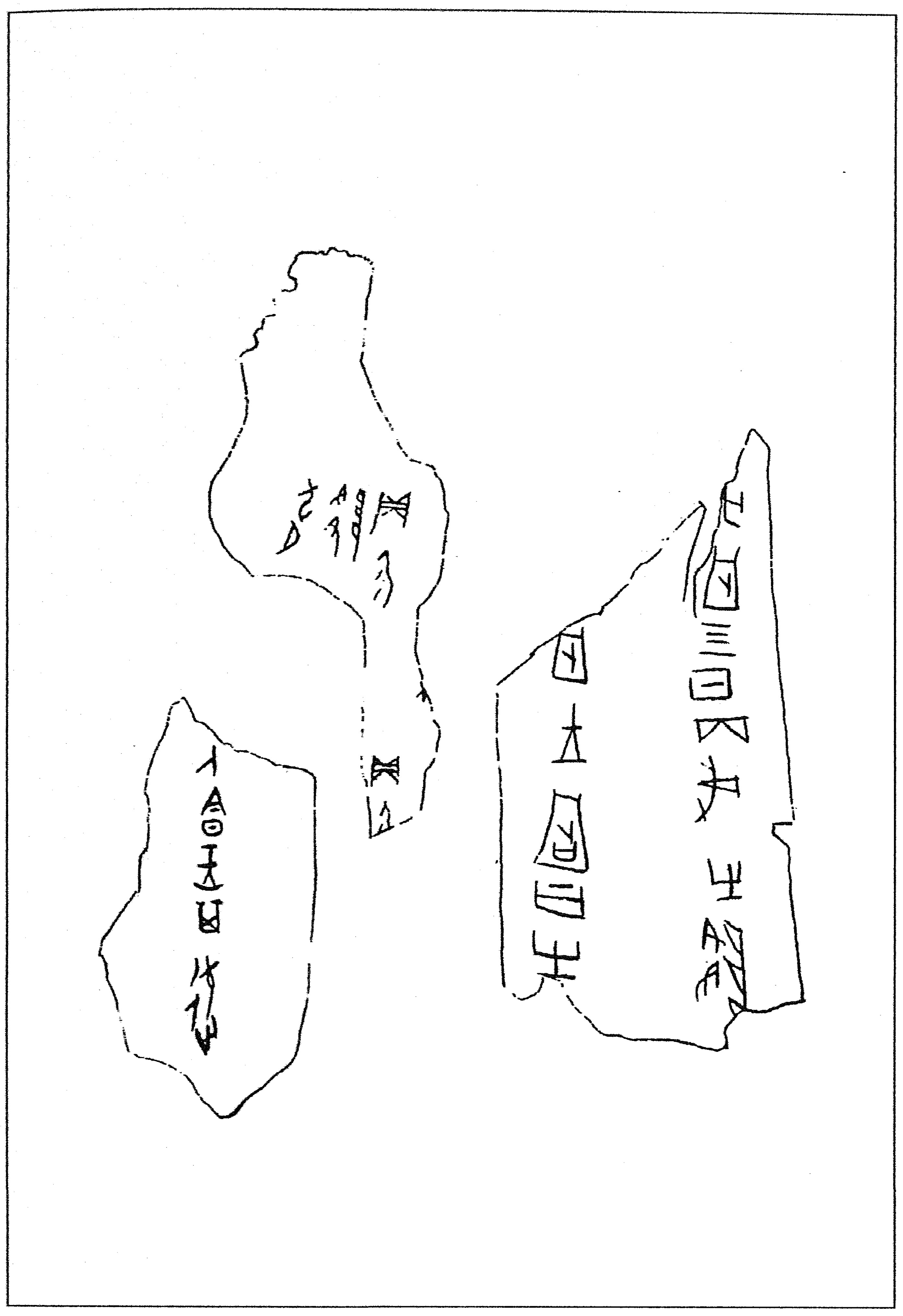
三七



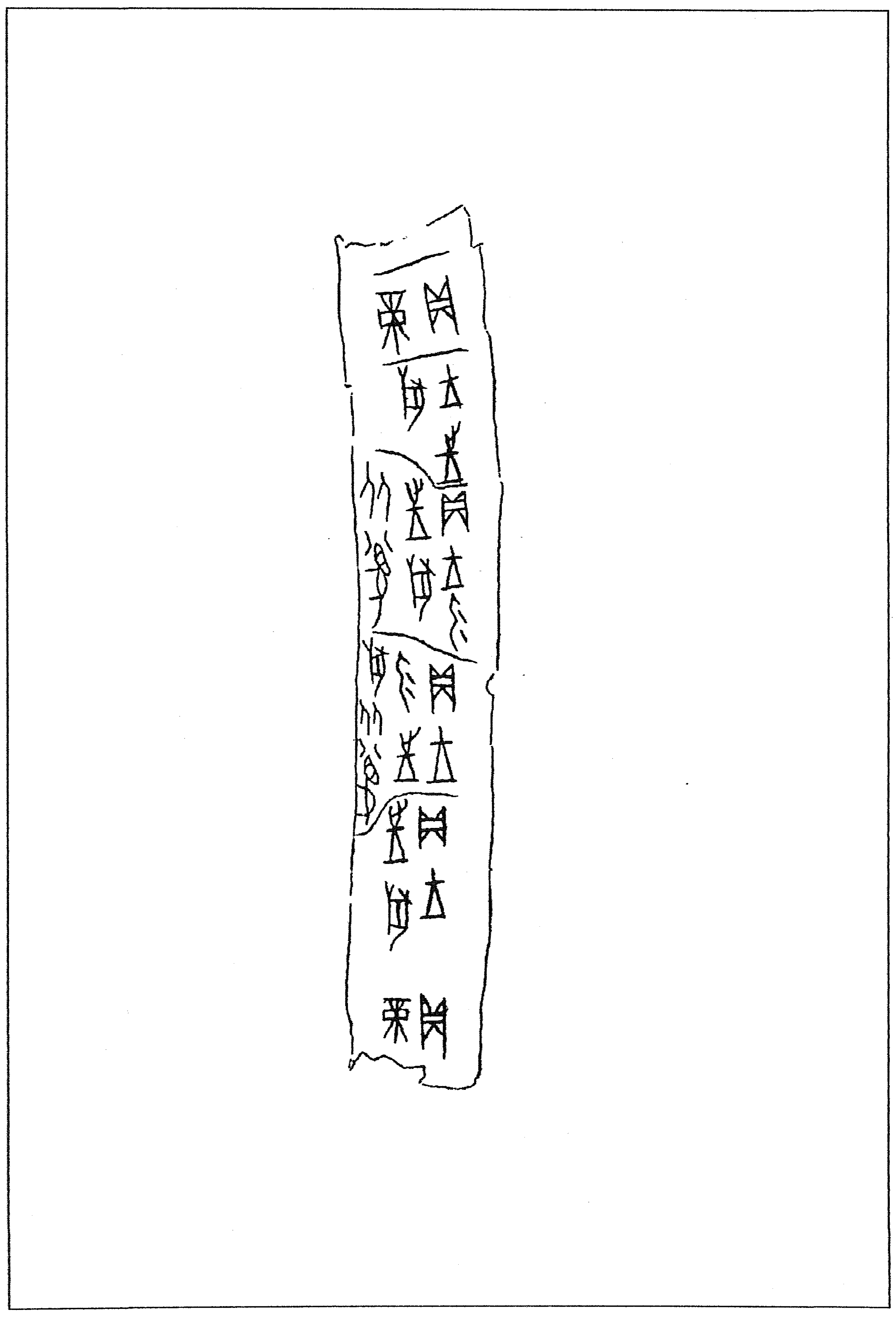


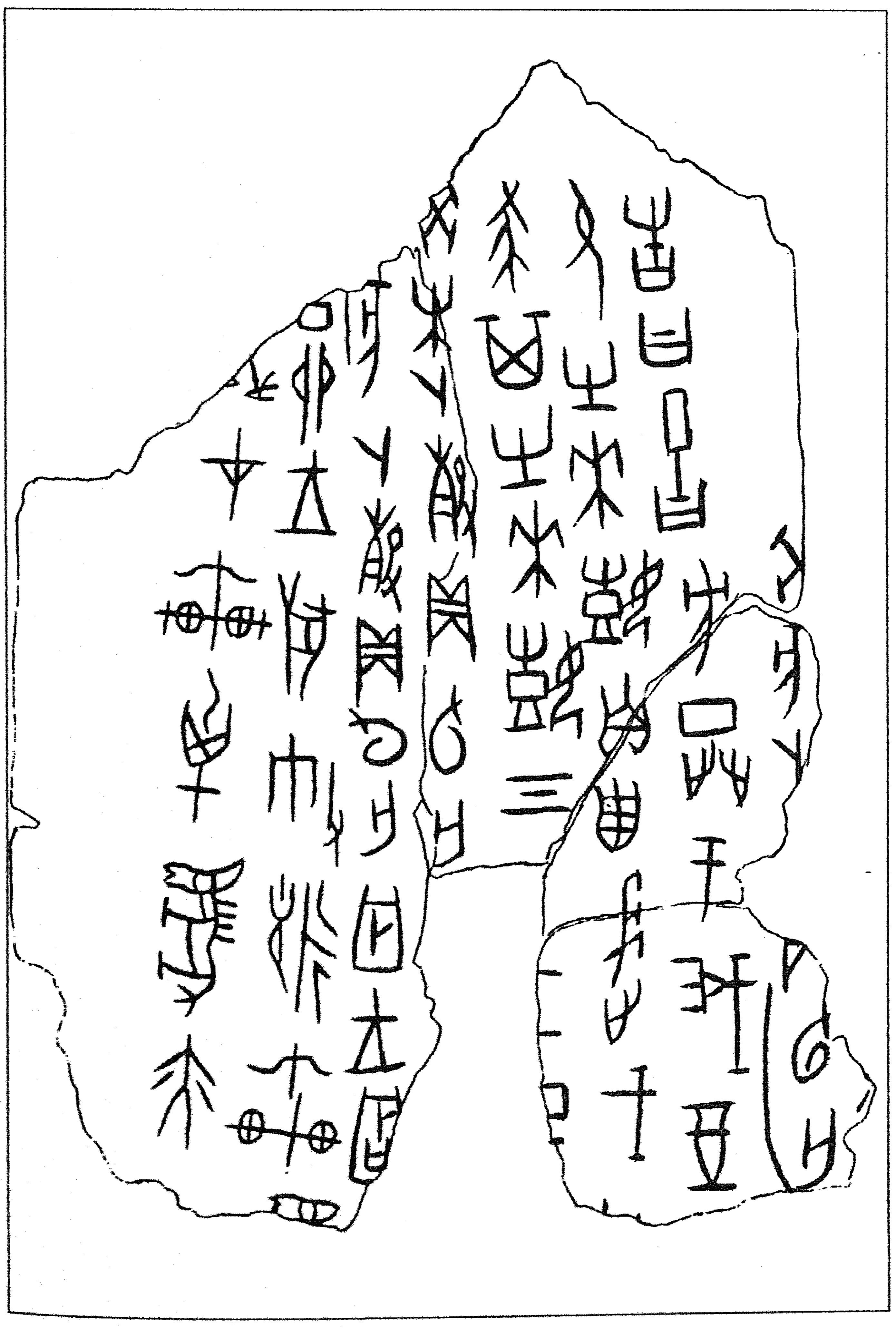
三八



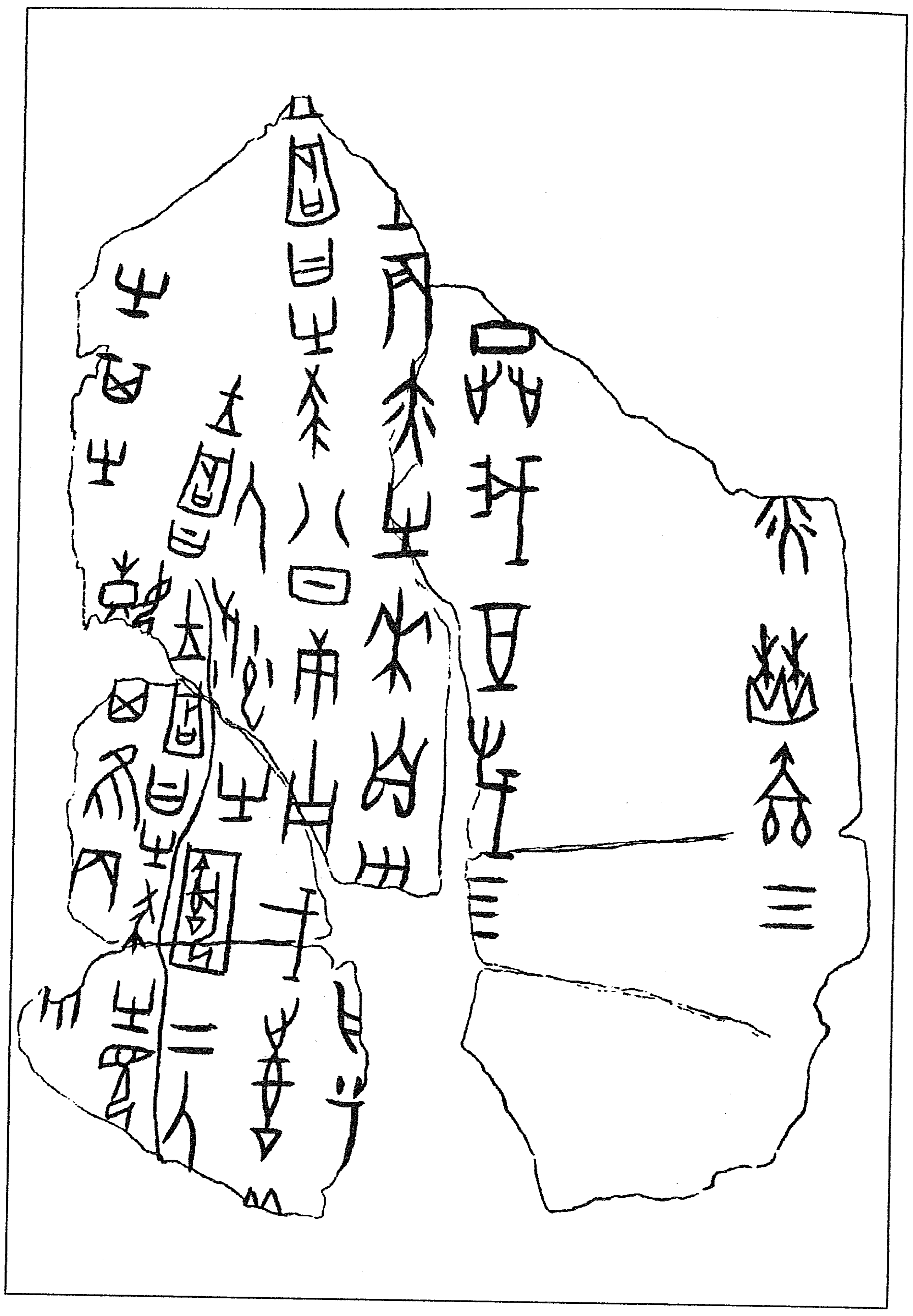


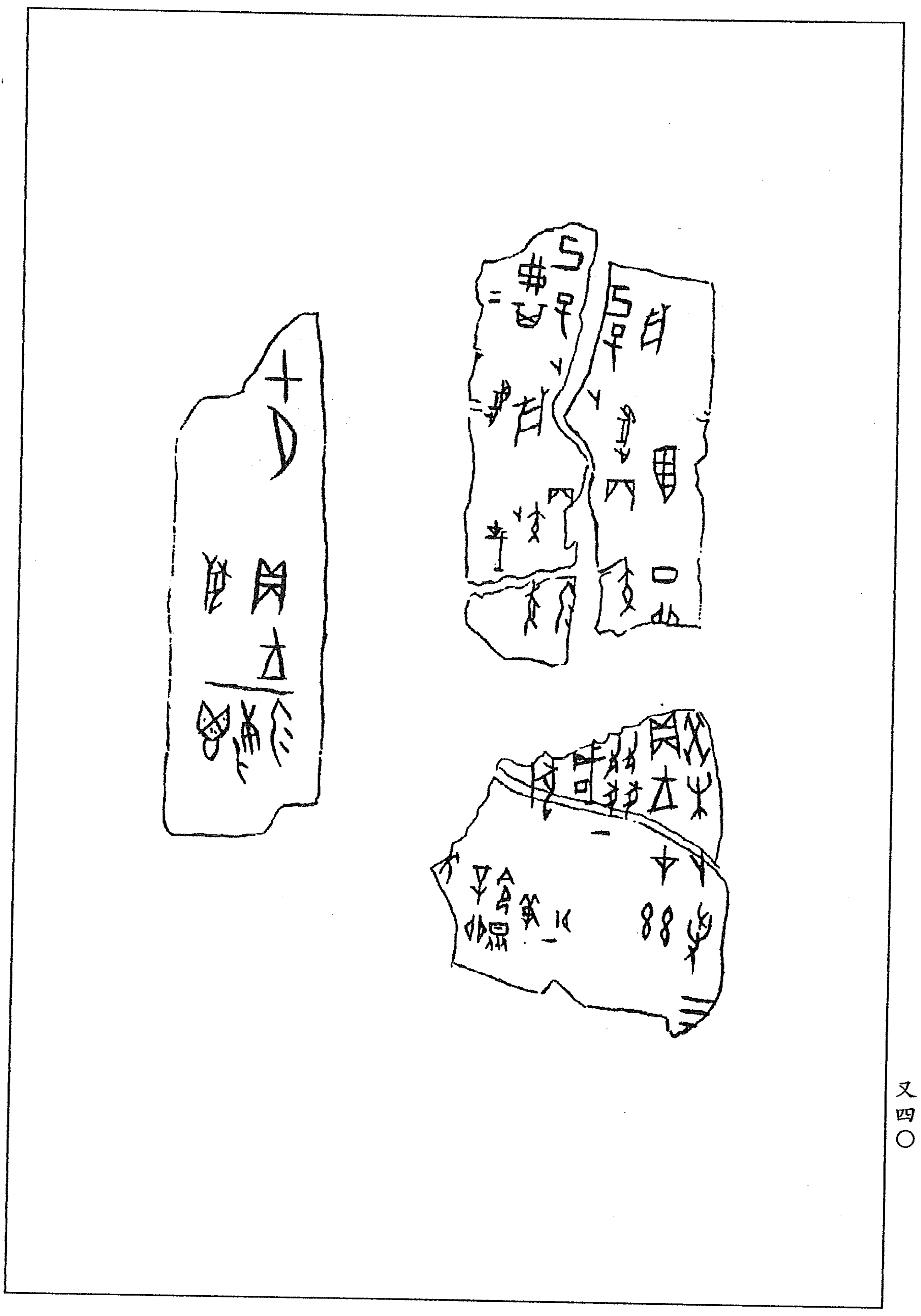
三九



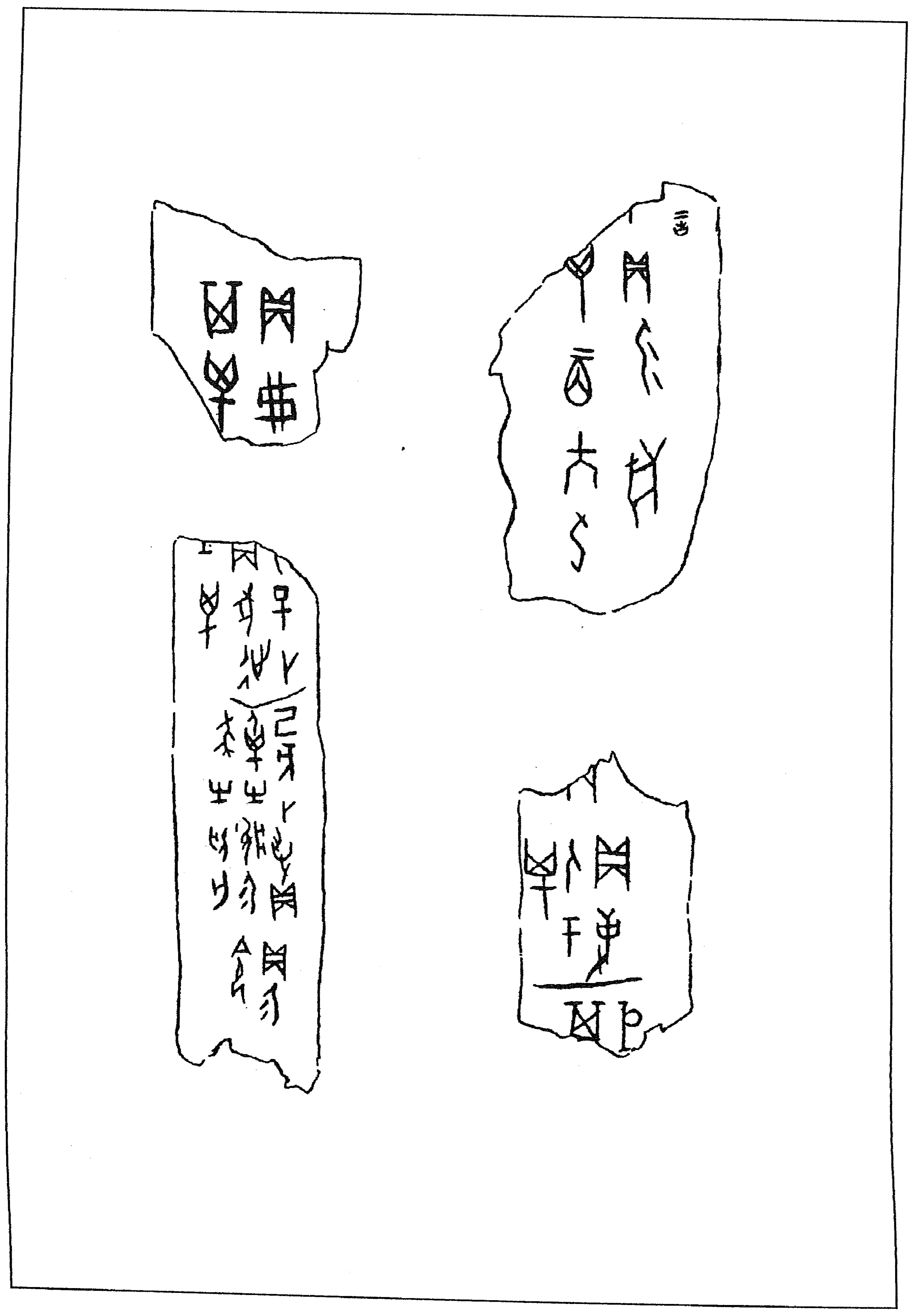


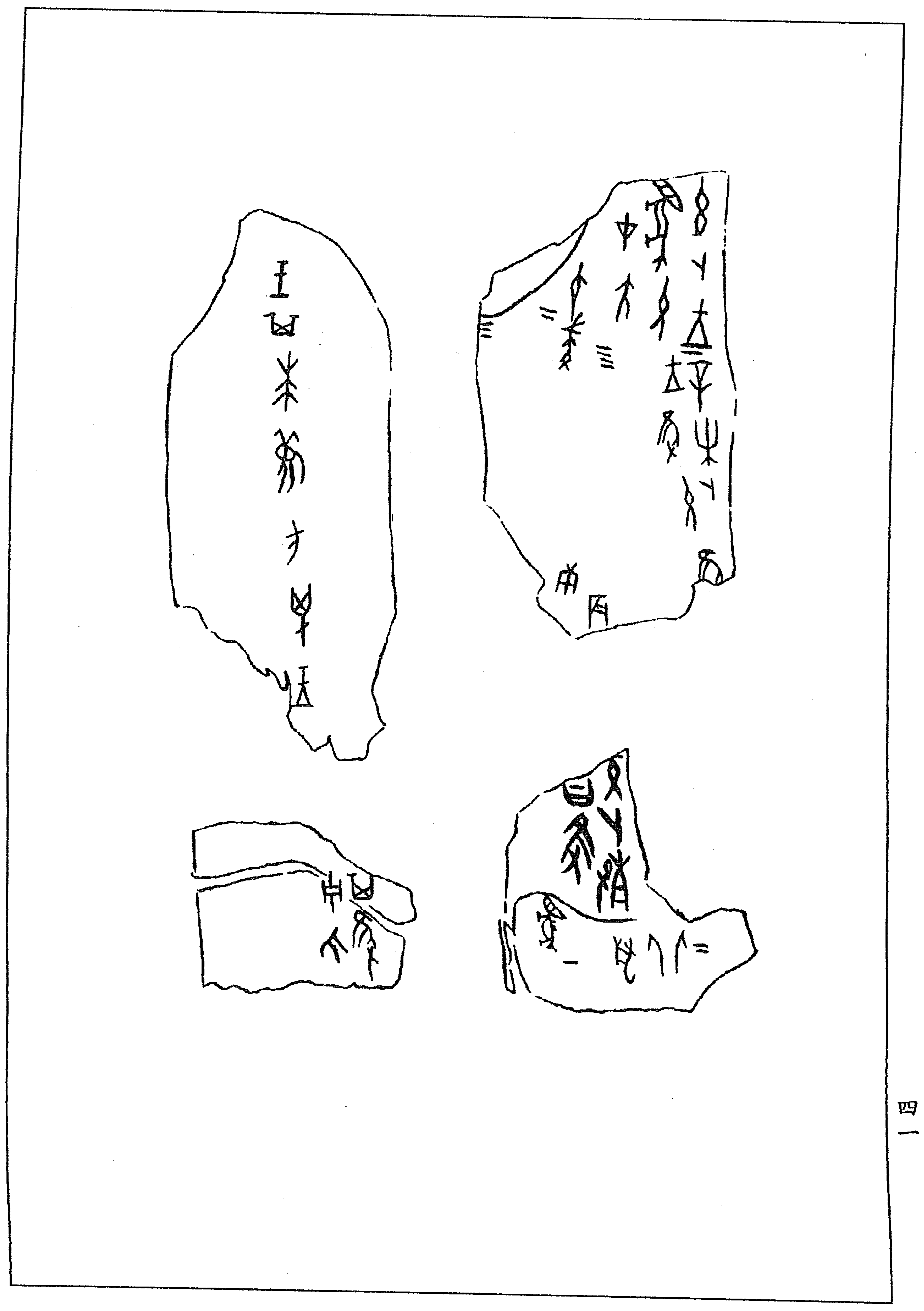
四〇



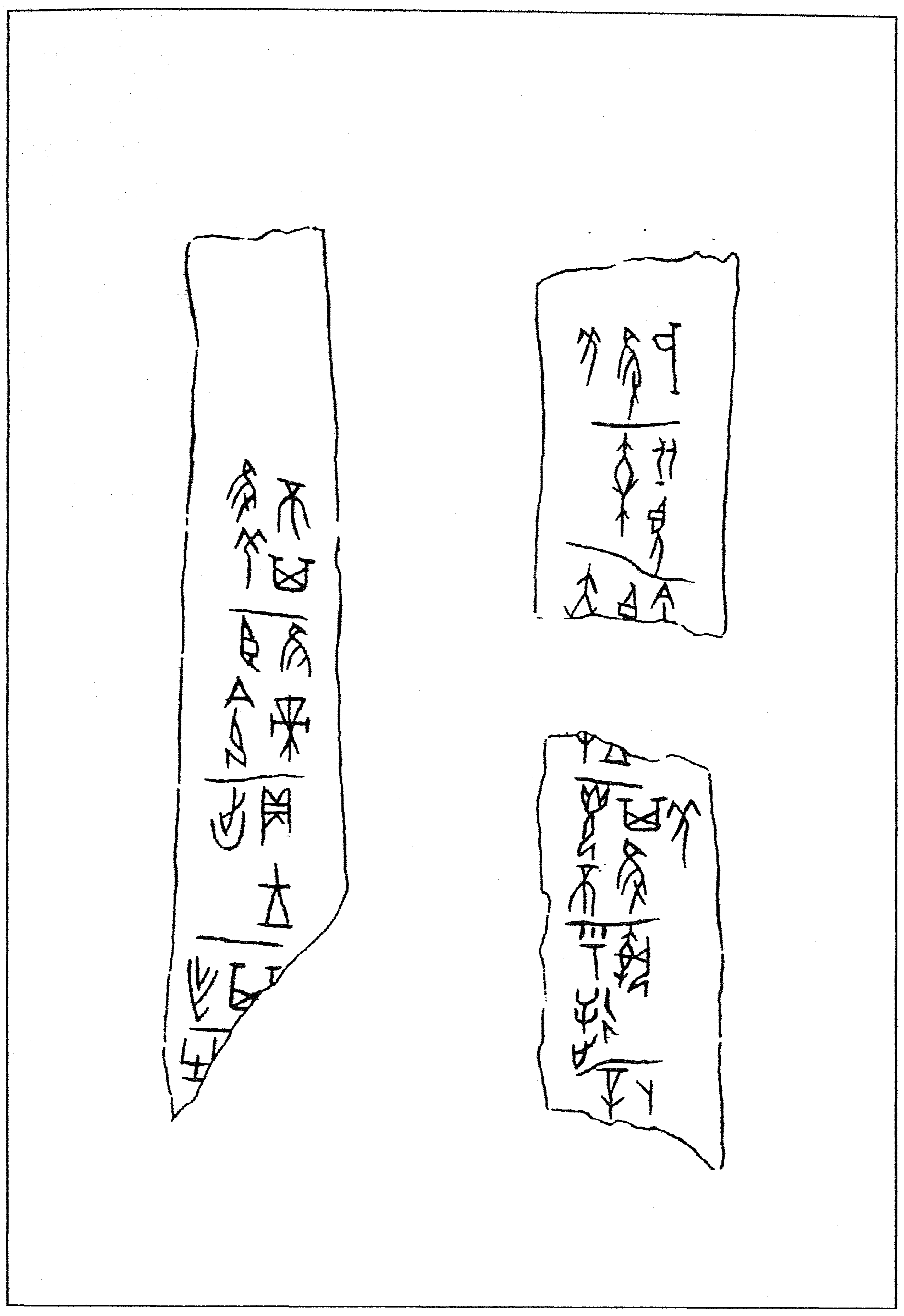


又四〇

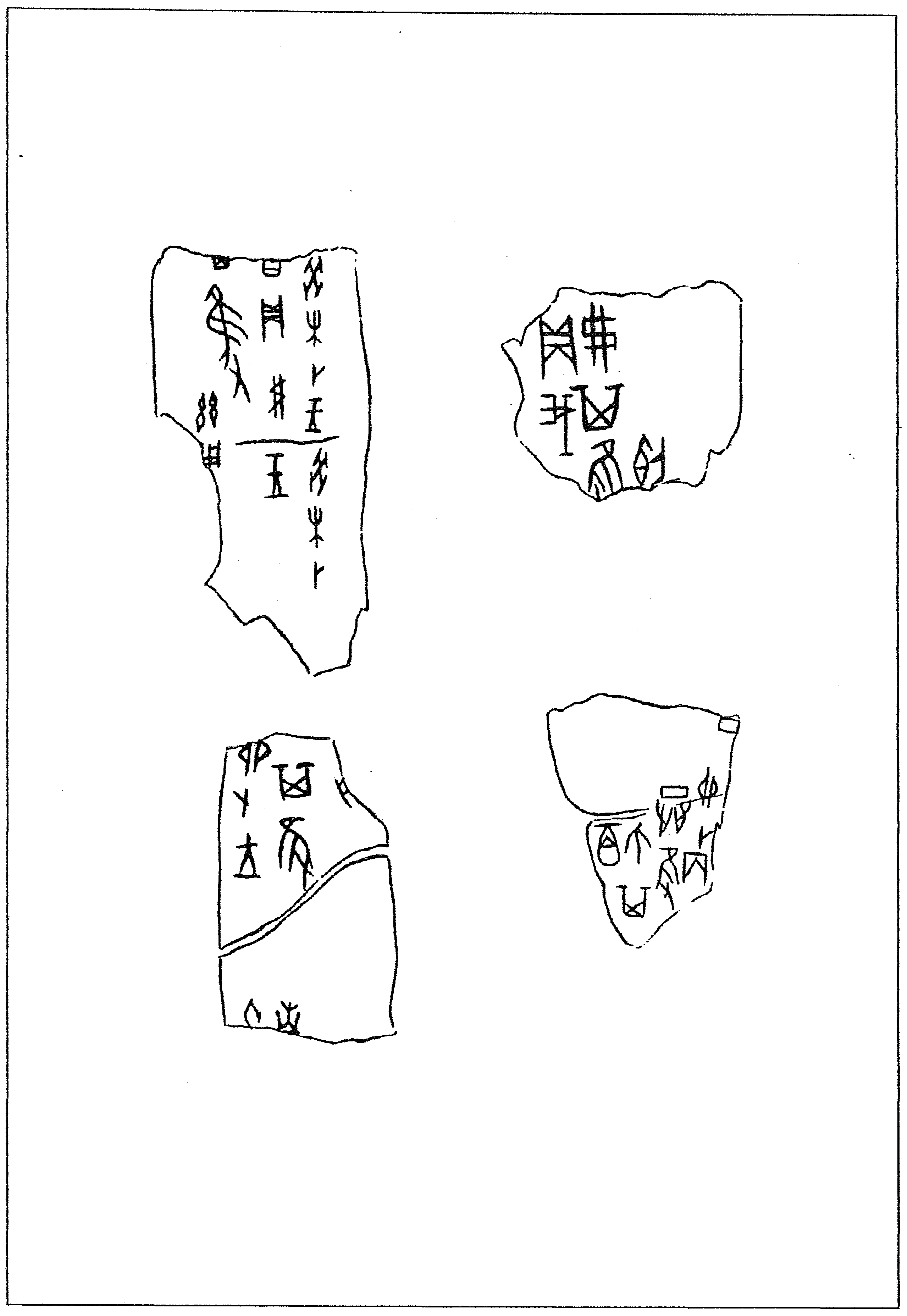


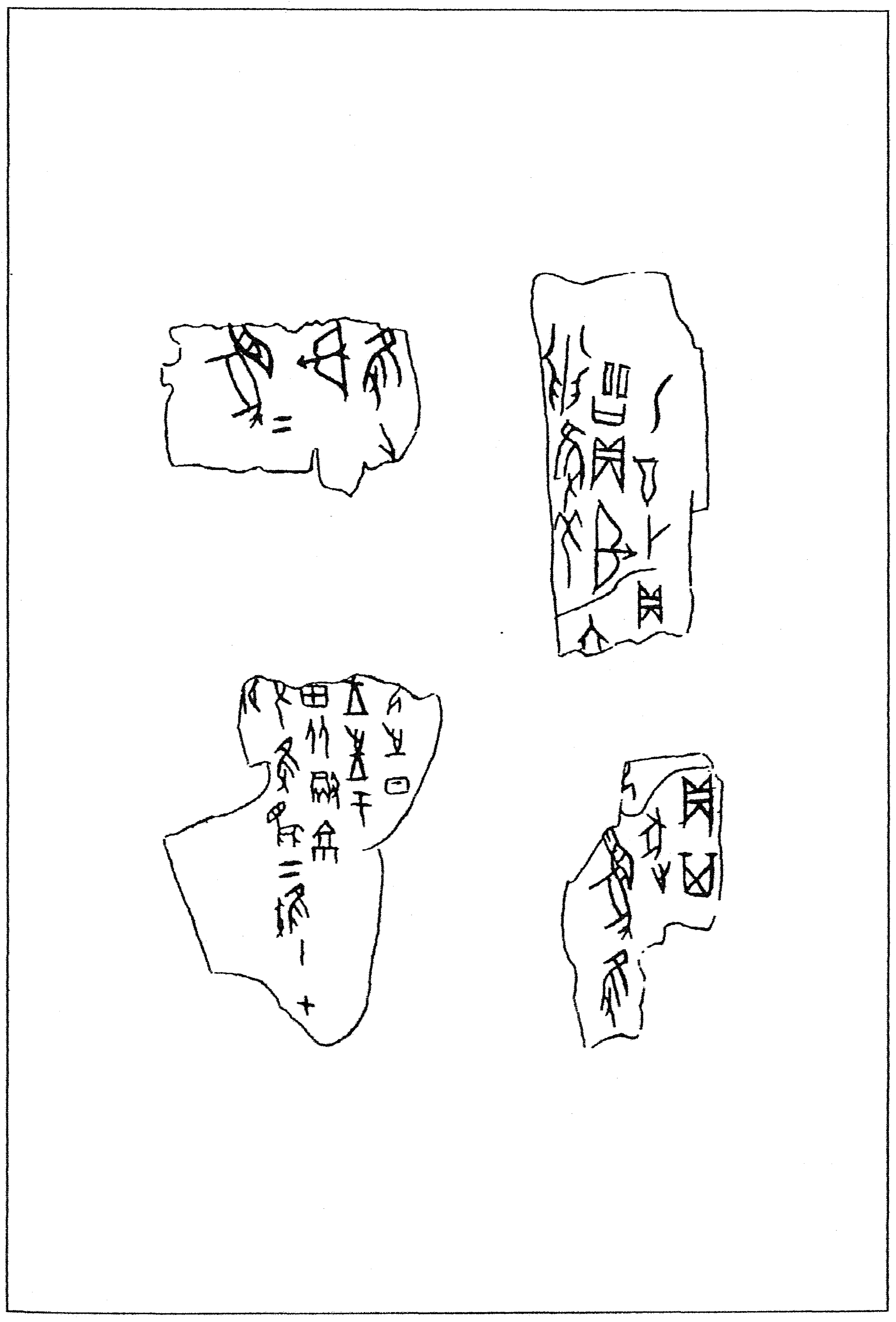


四一

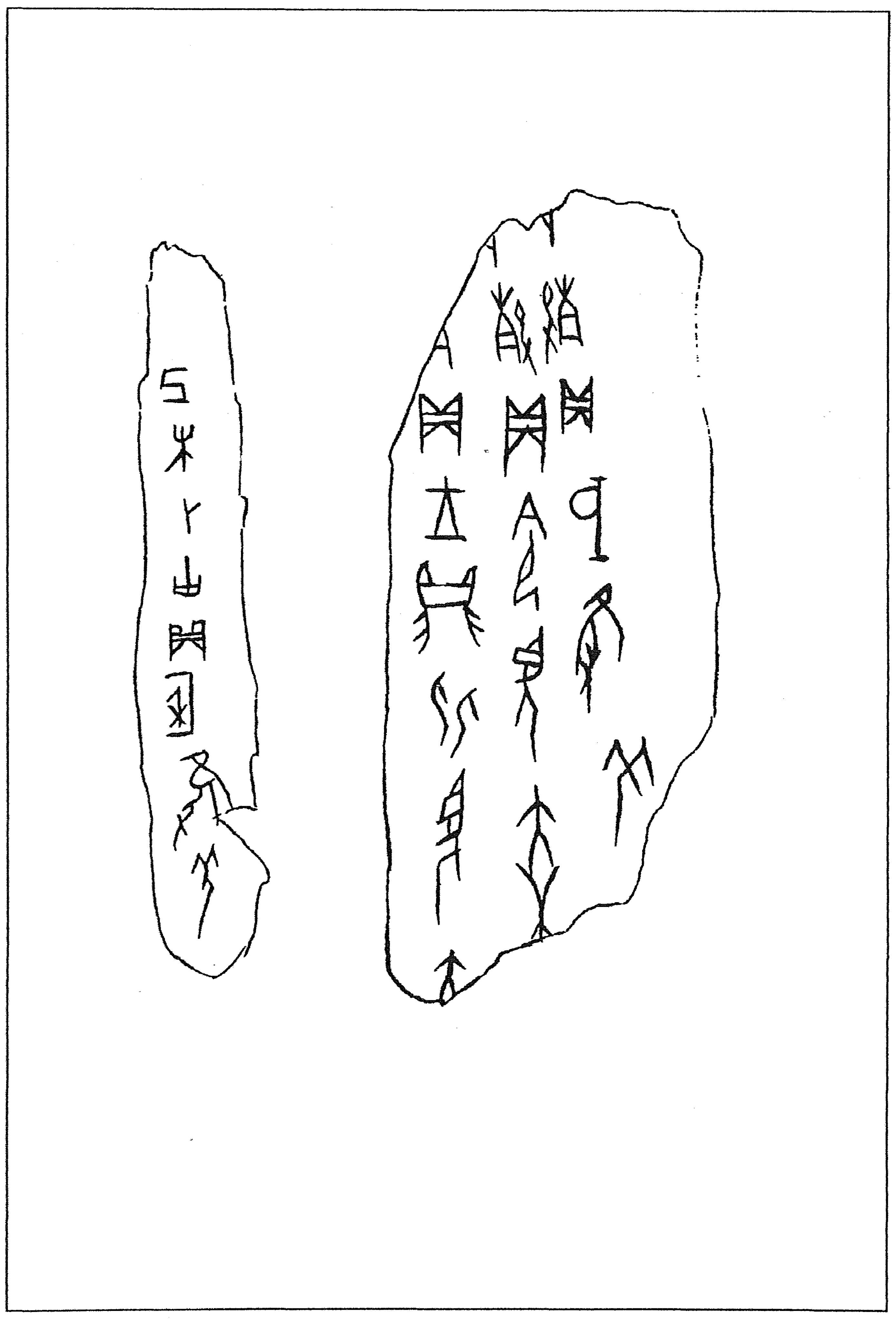


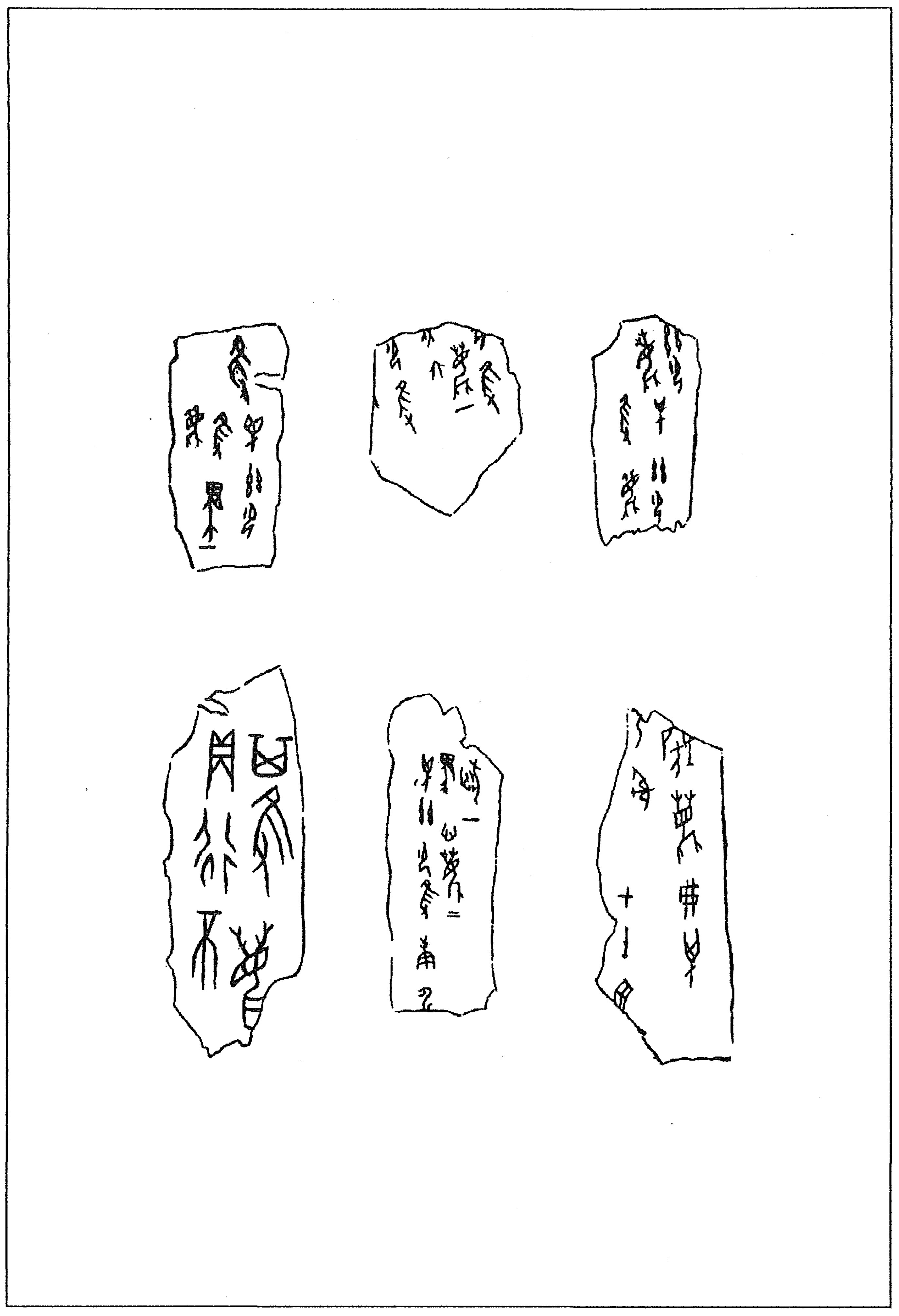
四二

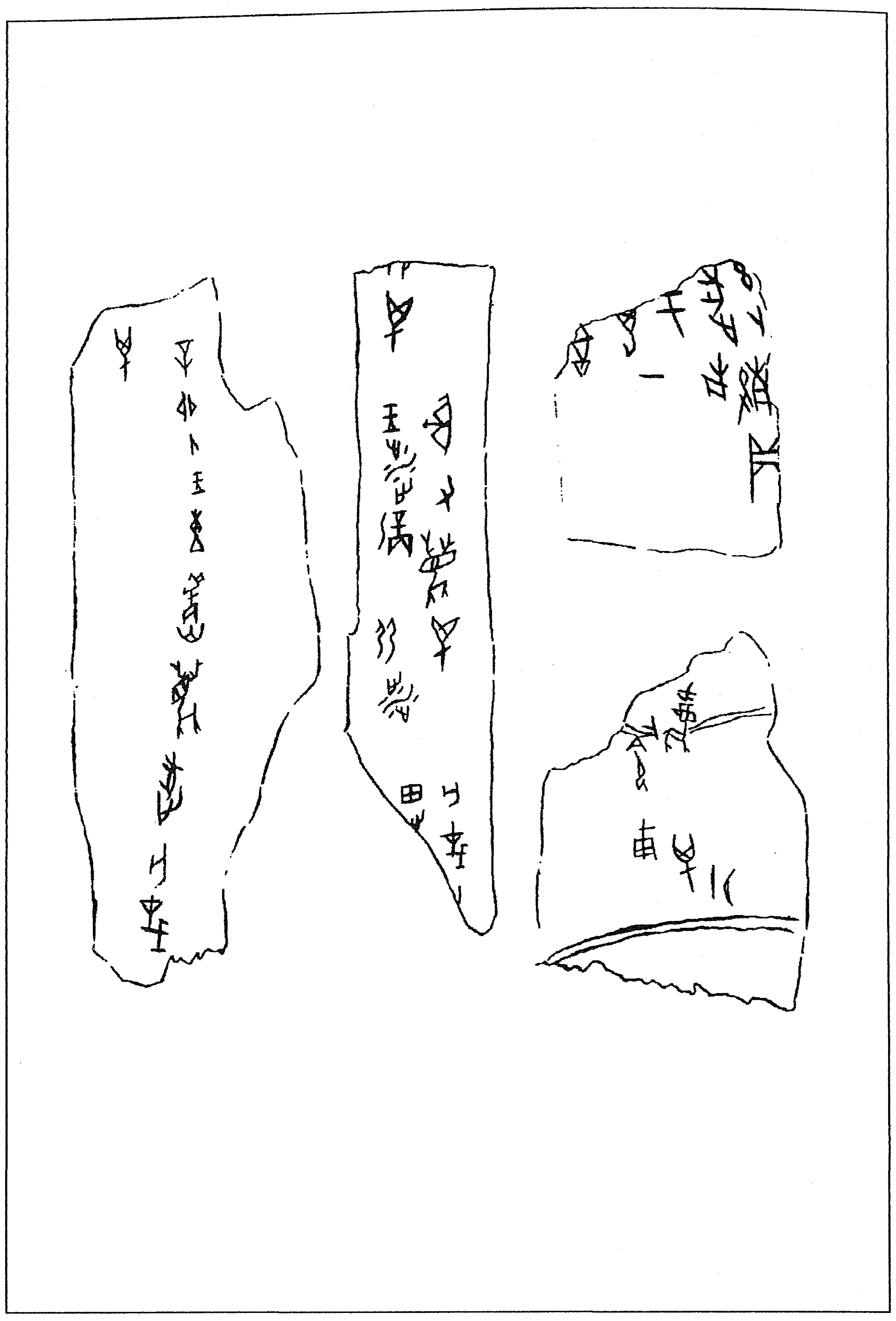




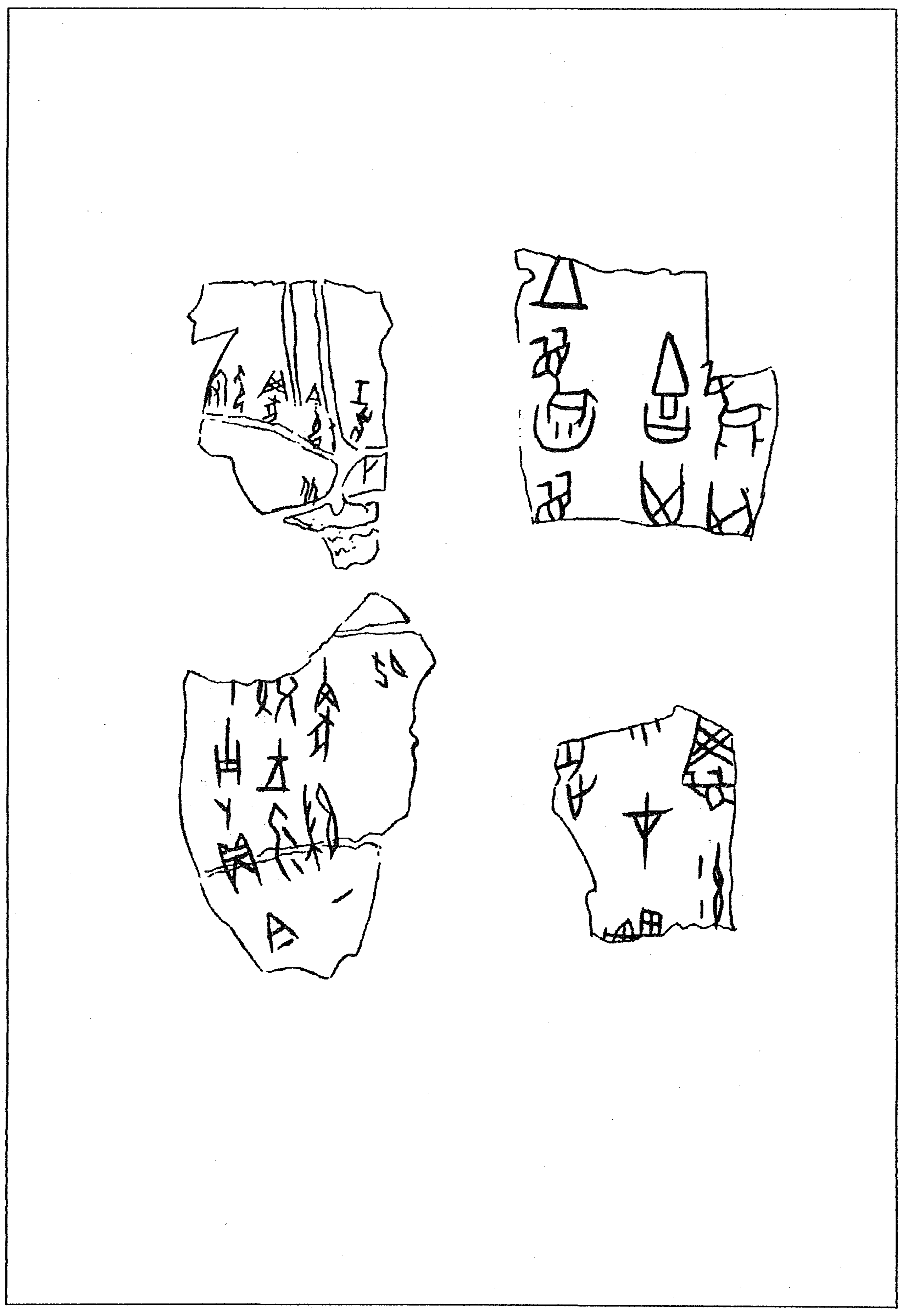
四三

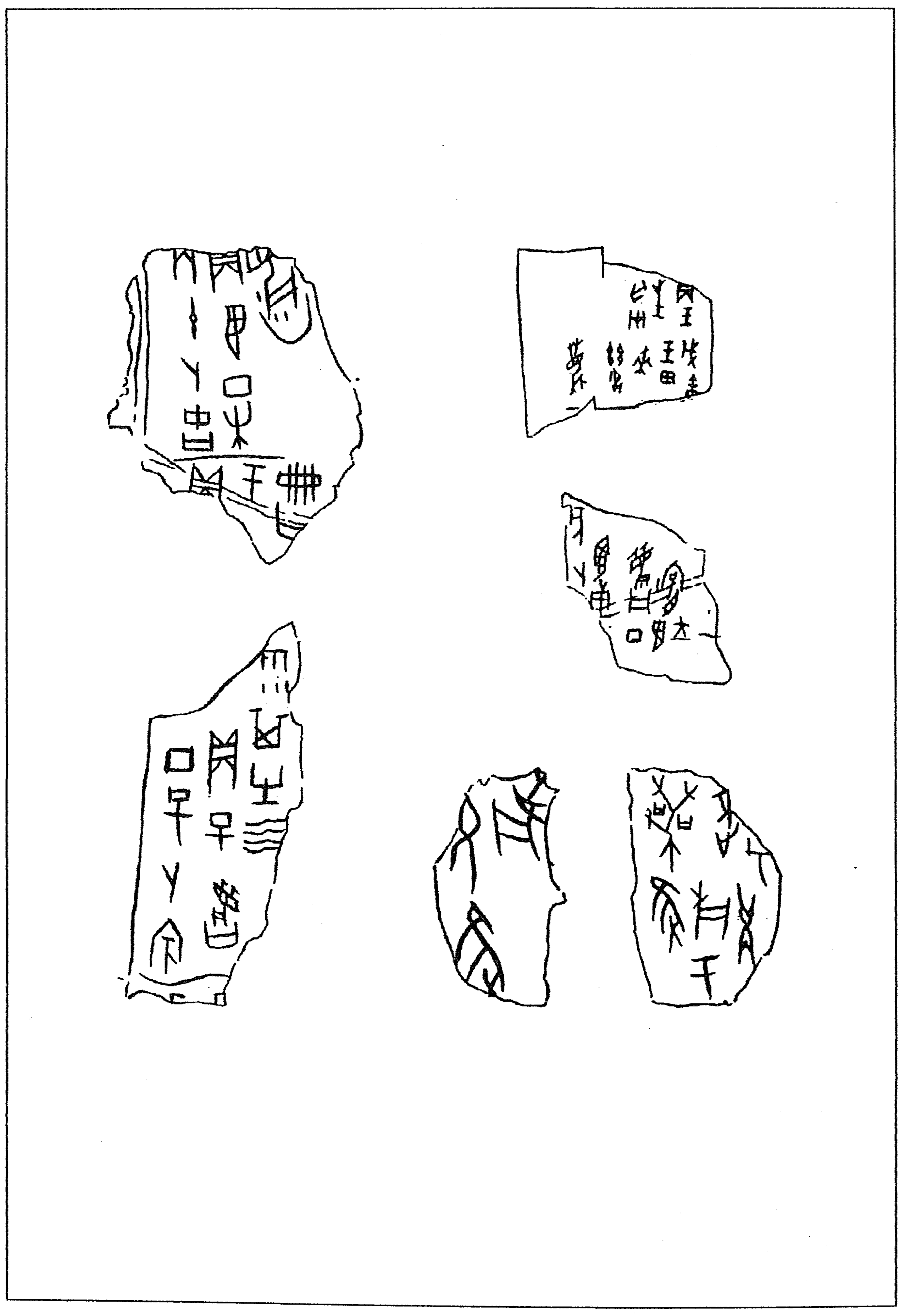




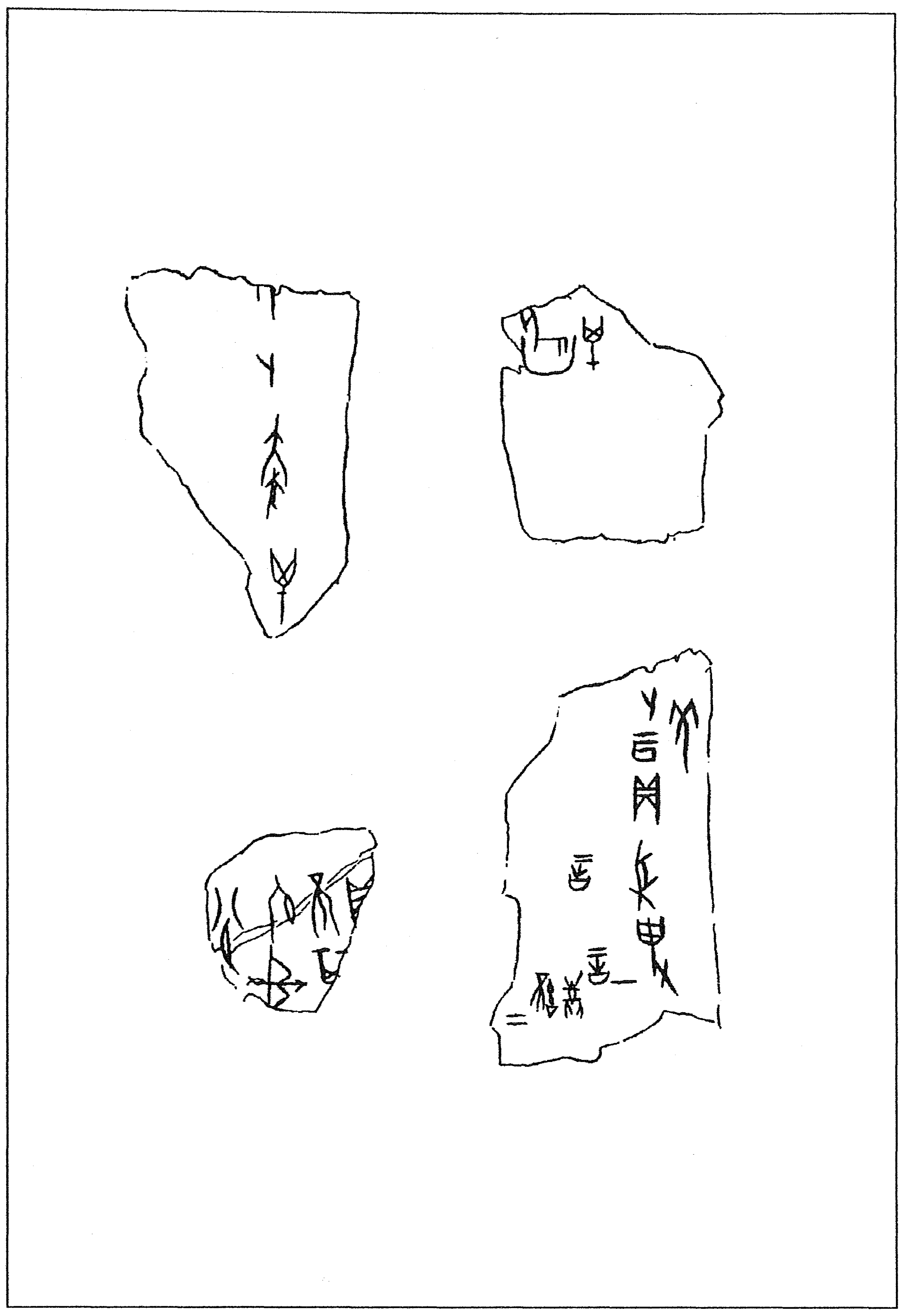


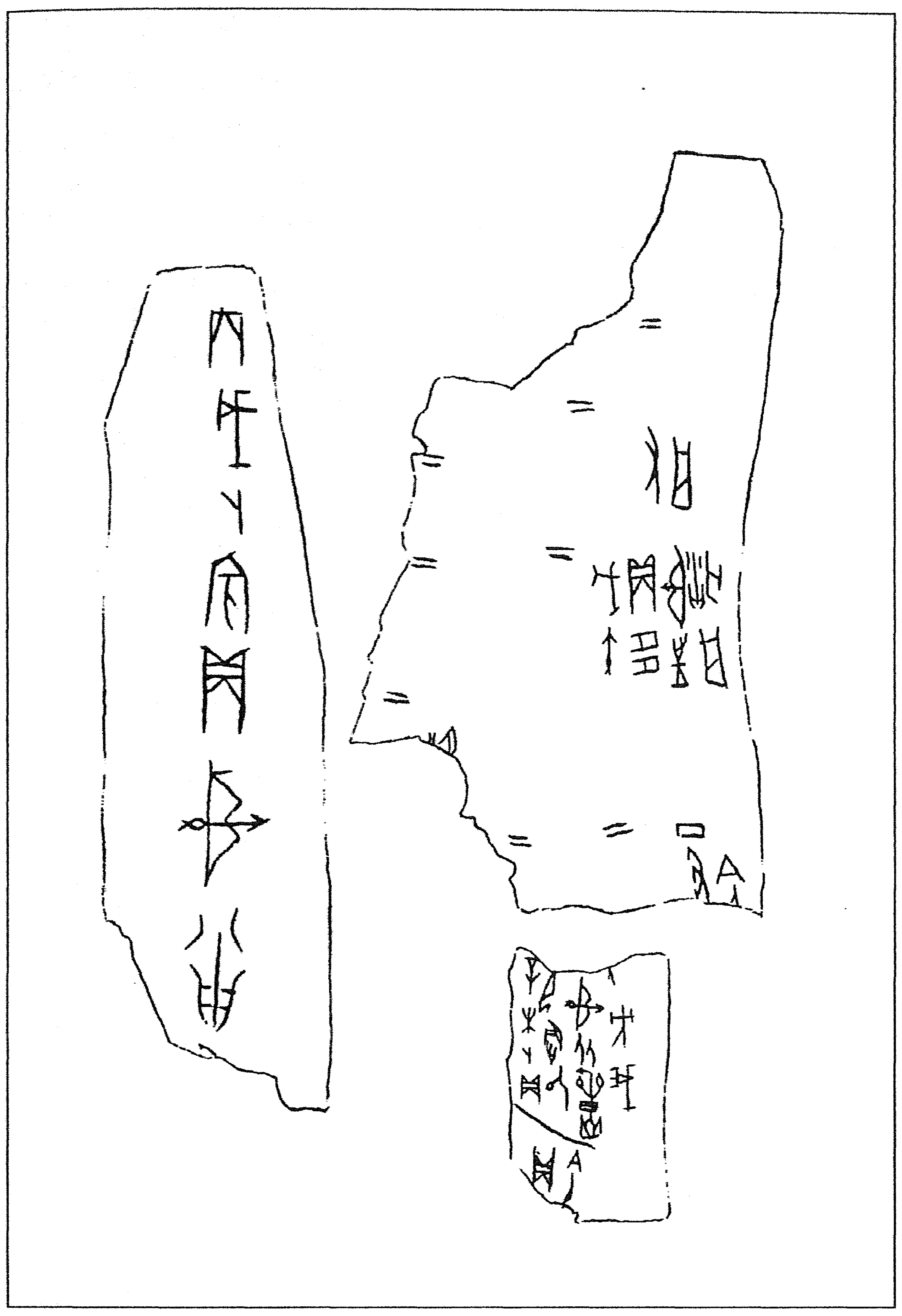
四四



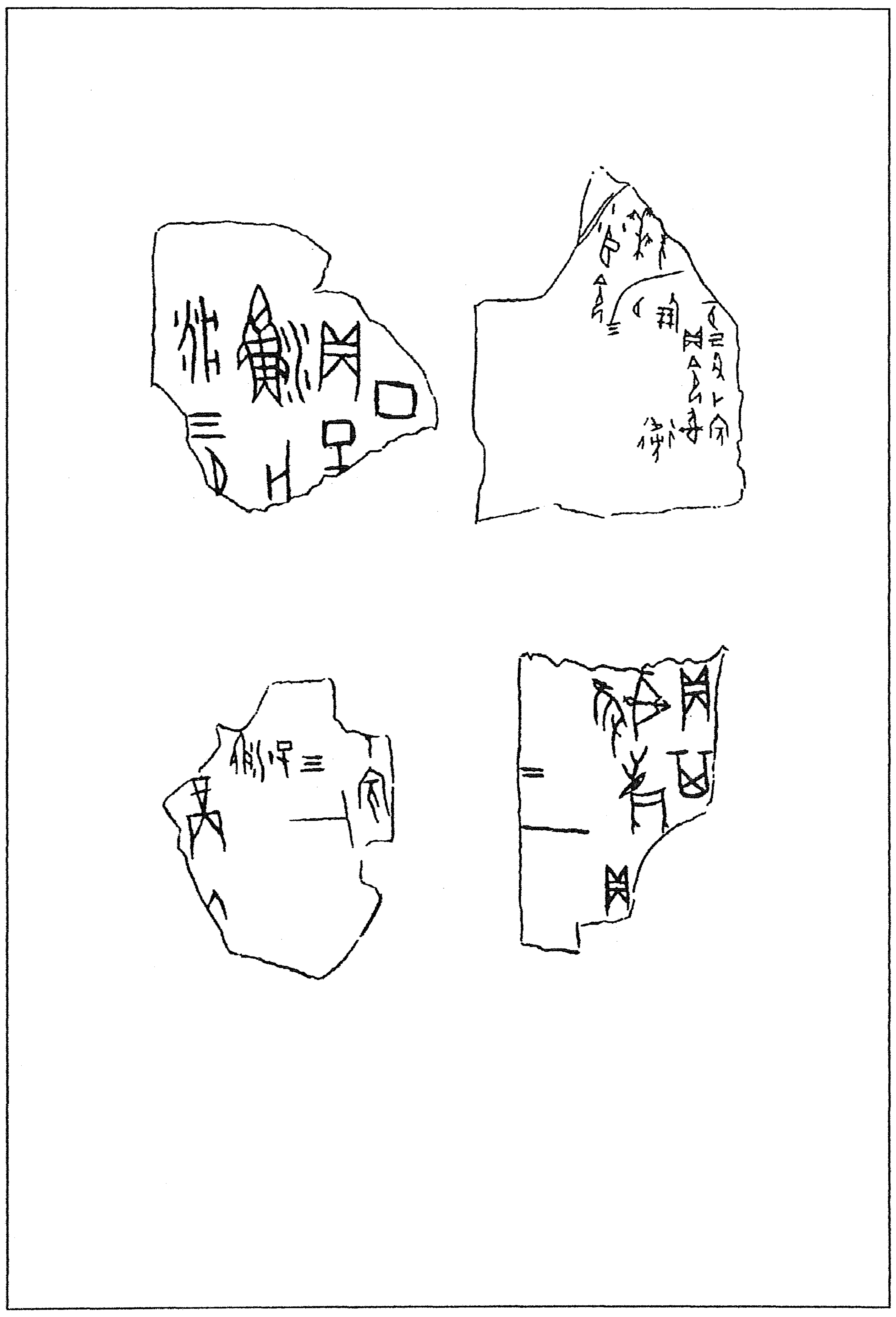


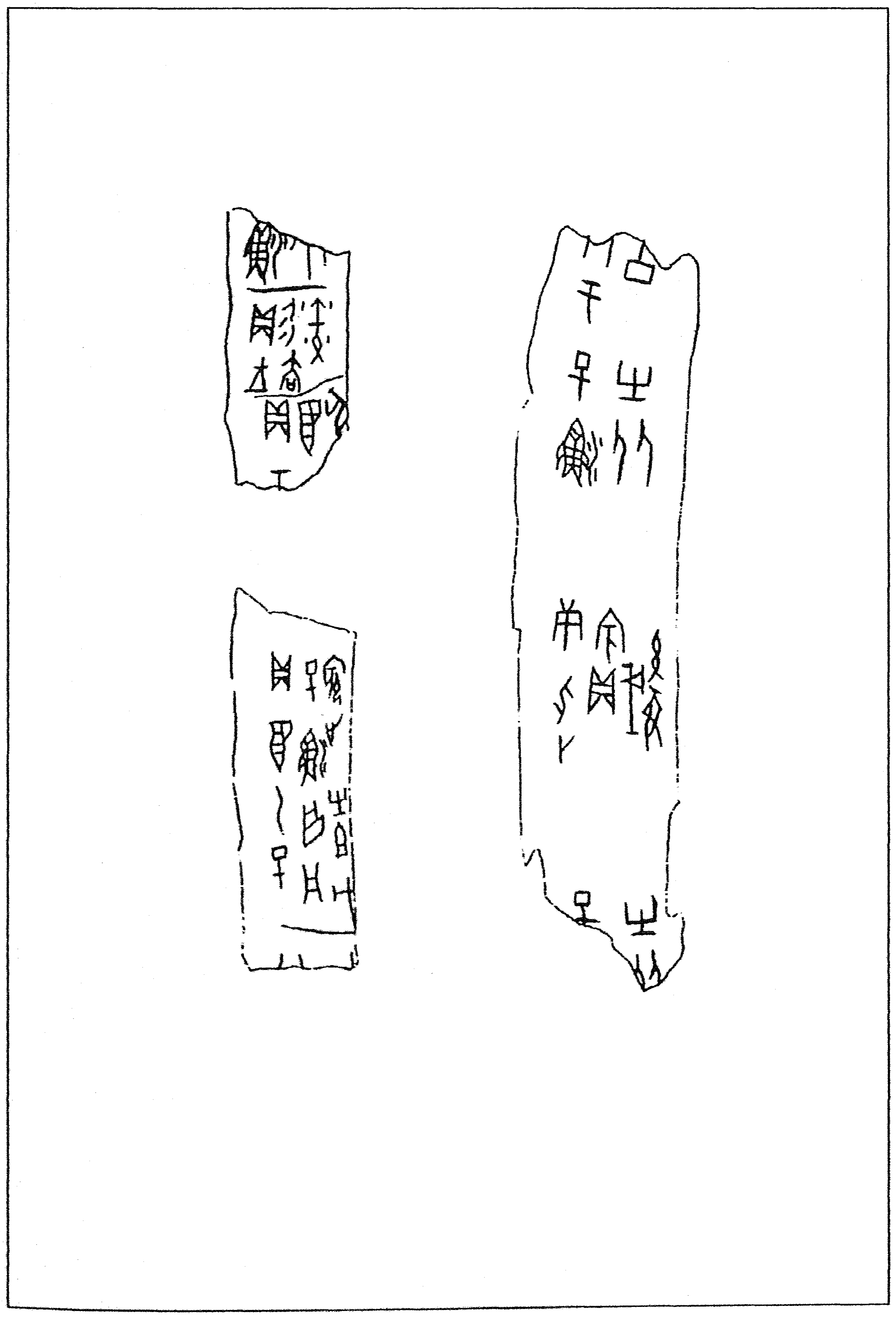
四五





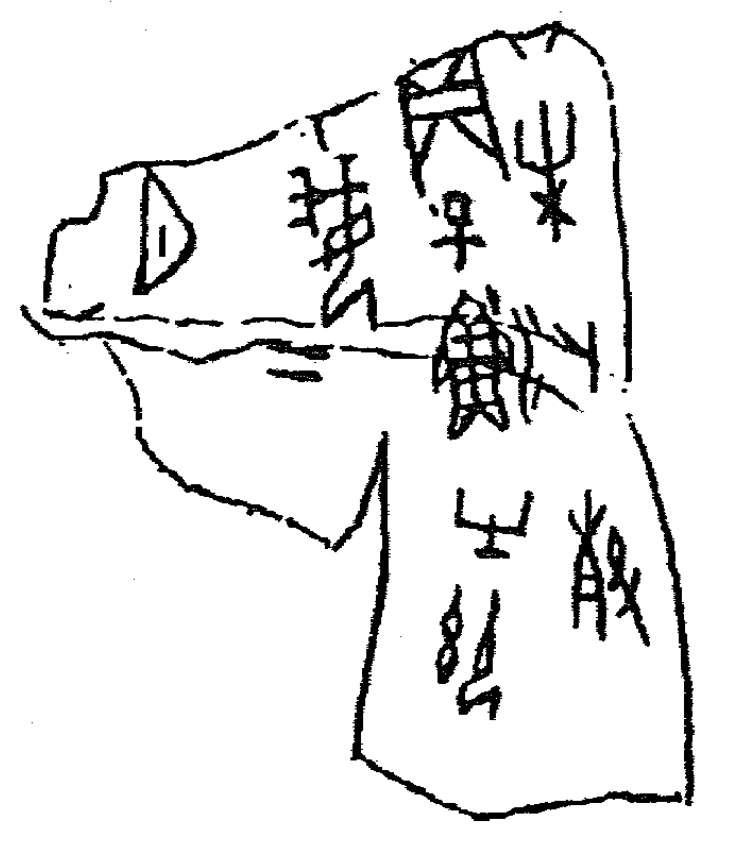
四六

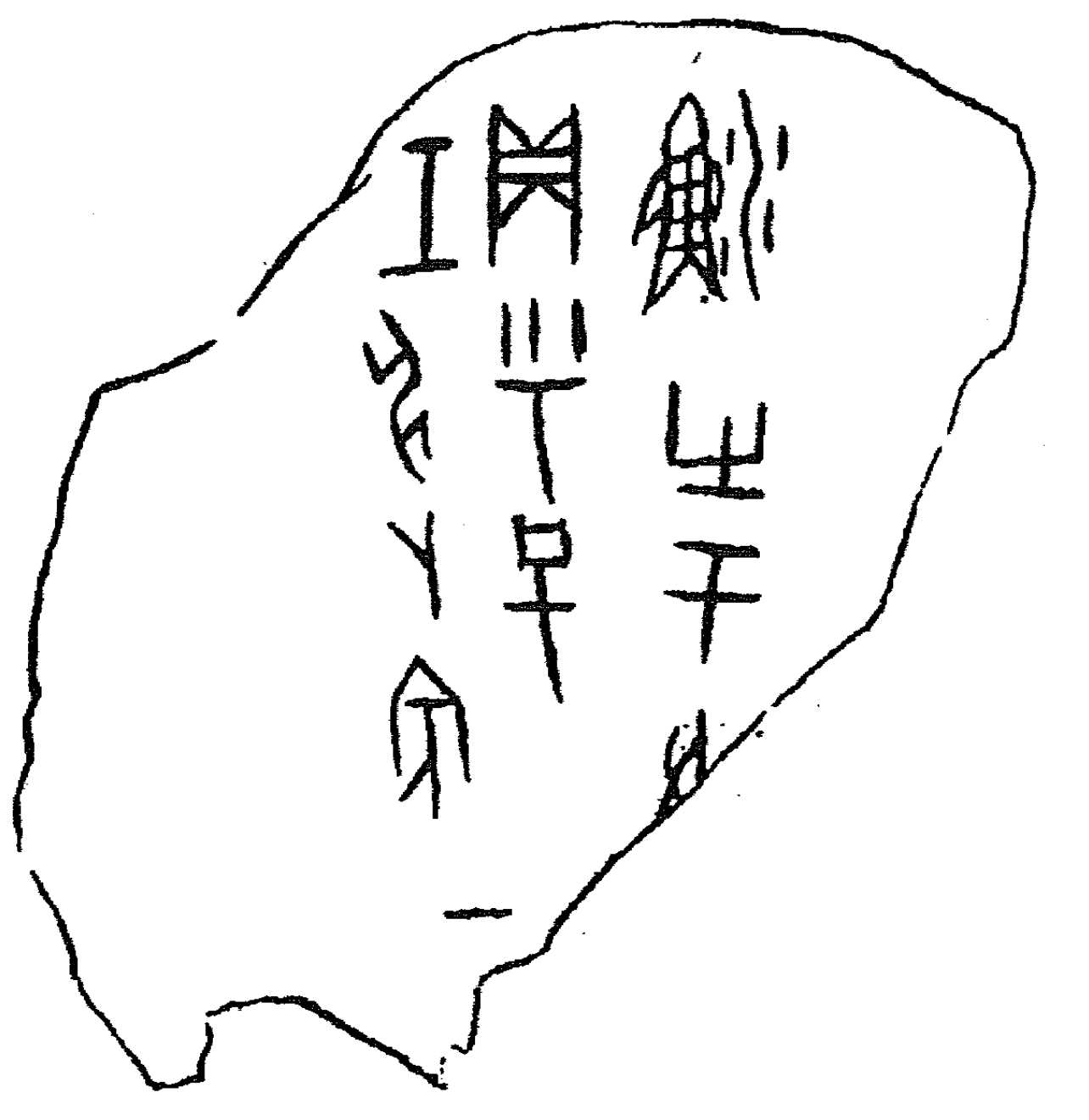


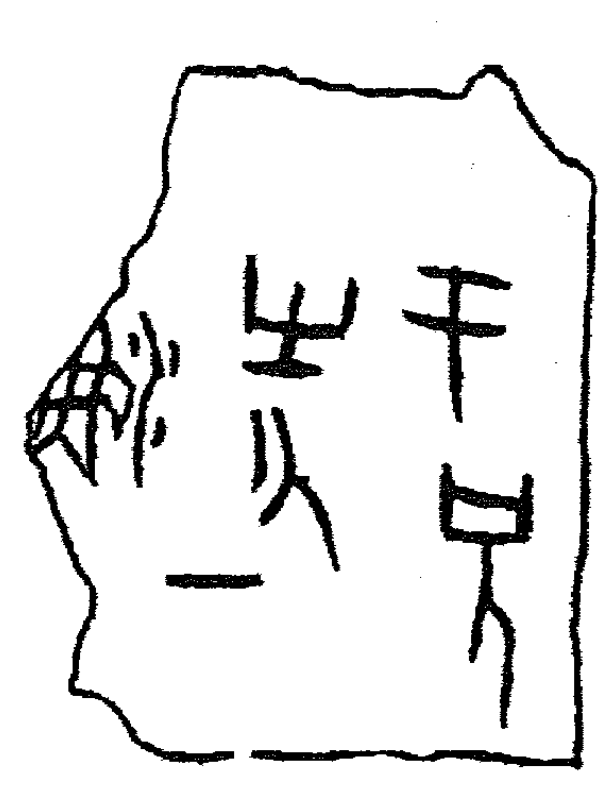


四七

一片爲二・七・四片之重出
故刪。







一・一　第一期　骨
甲　辛酉卜㝉貞勿于九示𠦪　五
乙　貞勿乎伐𢀛方弗其受㞢又　五　二告
本片甲辭係徵典三十片。乙辭係徵征十二片。

一・二　第一期　骨
甲　庚子卜㱿貞匄𢀛方于好㲹乚𣎵岀　二　二
本片係徵地五十五片。王氏釋文將「乚𣎵岀」另作一行，釋作「乙未岀」。

一・三　第一期　骨
甲　乙丑卜㱿貞玆邑亡㞒　三　三　不𢆶黽　二　二告
乙　丁卯卜㱿貞𢀛方不至于𠂤　三　三　二告　一　二告
本片甲辭係徵地五十一片，乙辭係徵地四十五片。

二・一　第一期　骨
甲　貞勿（乎伐）𢀛（方）
乙　貞乎伐𢀛方
丙　貞翌庚午不其易日　一　不　二　三
丁　二　不𢆶黽　三　二告　四

戊　二告一　不𢆶黽　二
本片乙辭係徵征七片，丙辭係徵典十二片。甲丁戊三辭均爲王氏割棄。

二・二　第一期　骨
甲　⧄𢀛方出隹⧄
乙　⧄𢀛方出不⧄
本片係徵征十七片。

二・三　第一期　骨
甲　□□卜㱿貞乎多寇伐𢀛方受㞢又
乙　（戊）辰卜㱿貞翌辛未令伐𢀛方受㞢又　一月
丙　癸酉卜㱿貞乎多寇伐𢀛方受㞢（又）
本片係徵征四片。

三・一　第一期　骨
甲　□□（卜）㞢貞𢀛方出帝⧄
乙　□□（卜）□貞𢀛方出帝不隹⧄
丙　□□卜亘貞彡　五月
丁　癸巳卜㱿貞㞢大⧄
戊　癸巳卜㱿貞登人　小告
己　□□卜亘貞　五月
庚　庚子卜亘貞⧄　小告　一
本片甲乙兩辭係徵征二十三片，戊辭係徵征四十七片，丙丁己庚四辭均爲王氏割棄。出字王氏釋各，通格。案字作𢀛，ㄩ與凵同，仍當釋出。

三・二　第一期　骨
甲　癸丑卜㱿貞勿隹王正𢀛方下上弗若不我其受又
乙　癸丑卜㱿貞勿隹王正𢀛方下上弗若不我其（受又）
本片係徵征十五及十六片，又見佚存一一六片。

三・三加五・七　第一期　骨
甲　貞勿登人乎伐𢀛方弗其受㞢又　一
乙　貞𢀛方𦎫沚　一
丙　登人乎伐　一　二告
丁　乙巳⧄
本片甲辭續編分置於五葉之七片，係徵征九片。乙丙兩辭係徵征二十一片，餘爲王氏割棄。佚存五十一片係全形整拓，今即據之摹錄。

四·一 第一期 骨

甲 甲子卜口貞勿乎伐𢀛（方）弗其（受㞢又）

乙 貞勿乎多𡨦伐（𢀛）方弗其（受）㞢又

本片甲辭係徵征十片，乙辭係十一片。

四·二加五·二十七·二 第一期 骨

甲 甲申卜㱿貞勿乎帚妌[illegible][illegible]先于[illegible]　三

乙 乙酉卜㱿貞𢀛方[illegible]王其勿告于口乙　三

本片係徵典一〇八片，右邊不缺，續編已將右邊所缺「[illegible]于[illegible]」三字編入五·二十七·二片，茲移此。

四·三 第一期 骨

甲 甲辰卜㝗貞勿乎伐𢀛弗其受㞢又

乙 乙巳卜㱿貞我（弗）其受（㞢又）

本片甲辭係徵征十三片，乙辭爲王氏割棄。

四·四 第一期 骨

甲 戊辰卜㝗貞登人乎往伐𢀛方

本片係戩十一·十二片，又見佚存十九片。

四·五 第一期 骨

甲 丁卯令

乙 貞乎伐𢀛方（受）㞢又

本片乙辭係徵征六片。甲辭爲王氏割棄。

五·一 第一期 骨

甲 癸酉卜爭貞王勿逆伐𢀛方下上弗若不我（其受㞢又）

本片係戩十一·十三片。原拓戩壽堂與續編均將右下角分離，摹本復原。續編三·六·六片重出，已缺右下角。

五·二 第一期 骨

甲 辛酉卜爭貞乎伐𢀛方受㞢（又）　五　五

本片未見他書著錄。

五·三 第一期 骨

甲 翌丁卯令步

乙 貞乎伐𢀛方受㞢又

丙 貞勿乎伐𢀛（方）

本片甲辭係徵游四十片，乙丙兩辭係徵征八片，與續編三·四·五片係一骨所折。

五·四 第一期 甲

甲 戊子卜㱿貞句𢀛方于⧅　一

本片係戩十二·九片。

五·五 第一期 骨

甲 口口（卜）口（貞沚）戠稱册王从伐𢀛（方）

乙 ⧅𦎫[illegible]王从受㞢又

丙 口口（卜）口貞沚戠稱册⧅

本片甲乙兩辭係徵征三片。丙辭係徵地五十四片。

五·六 第一期 骨

甲 乙巳卜㱿貞弗其受𢀛方又

本片係戩十二·一片。

五·七 本片即本卷三·三片之上方，已移彼。

六·一 第一期 骨

甲 貞⧅隹⧅

乙 貞勿隹王往伐𢀛方弗其受（㞢又）　三

本片係戩十三·六片。

六·二 第一期 骨

甲 丁巳卜口貞⧅

乙 庚申卜爭貞乎伐𢀛方受㞢又　二

本片係戩十一·十一片。

六·三加三·八·六 第一期 骨

甲 ⧅乎⧅

乙 貞勿隹王往

丙 貞乎多臣伐𢀛方

丁 貞甶王往伐𢀛方

戊 貞王往伐𢀛

本片爲凡將十八·四片，與本卷之八·六片合。

六·四 第一期 骨

甲 貞口甾𢀛方其出不⧅

乙 貞甶卑乎取

丙 貞王勿曰甾

本片係戩十二・六片。又見藏龜七一・一片。本卷之三六・四片重出。

六・五 第一期　骨

甲　庚午（卜）貞𢀛（方）亦出　十月　二

本片係凡將十八・二片。

六・六 本片與本卷之五・一片重，故刪。

六・七 第一期　骨

甲　⊠王往伐𢀛（方）⊠

乙　⊠王往⊠

本片甲辭係徵征二片，乙辭已爲王氏割棄。

六・八 第一期　骨

甲　己未卜㱿貞𢀛方弗允（𢦏戉）

本片係凡將十八・一片，缺文係據前編七・八・一片：「己巳卜㱿貞𢀛方弗允𢦏戉」補。

七・一 第一期　骨

甲　戊子卜爭貞𢀛其⊠[illegible]　三

本片見於南誠三十一片。

五二

七・二 第一期　甲

甲　貞畄弗其蒿𢀛方

乙　其㞢

本片係北大二・二十五・二片，又見於佚存十三片。

七・三 第一期　甲

甲　戊午卜爭貞三令伐𢀛方受㞢（又）

本片係戩十二・十片。

七・四 第一期　骨

甲　乎帚先

乙　告𢀛方于且乙

丙　乙酉卜㱿

本片乙丙兩辭係徵帝六十二片，甲辭爲王氏割棄。

七・五 第一期　骨

甲　甲午卜古貞王伐𢀛方我受又

本片係徵征一片。

七・六 第一期　骨

甲　貞王伐𢀛方受㞢又

乙　貞王㞢曰于止㞢

本片係戩十二・二片。

七・七 第一期　骨

甲　貞𢀛方不亦出

本片係戩十二・三片。

七・八 第一期　骨

甲　庚⊠

乙　貞勿乎望𢀛方

丙　貞翌庚辰不雨

丁　勿㞢于河

本片係戩十二・四片，續編四・十八・五重出。

七・九 第一期　骨

甲　庚寅

乙　壬辰

丙　貞叀𢀛方[illegible]伐𢦏

五三

丁　勿乎王族𠂤于[illegible]

戊　庚勿令

本片丙辭係徵征二十二片，餘爲王氏割棄。

八・一 第一期　甲

甲　庚申卜貞乎伐𢀛方受（㞢又）

本片未見他書著錄。

八・二 第一期　甲

甲　貞弗其[illegible][illegible]𢀛方

本片未見他書著錄。

八・三 第一期　骨

甲　貞𢀛方其亦出

本片係戩十二・五片，亦見藏龜三十二・四片，與本卷七・七片，可能爲一骨所折。

八・四 第一期　骨

甲　貞望

乙　貞乎望𢀛方

本片係戩十二・七片。

八・五 第一期 骨

甲 隹𢀛來

乙 ☐省☐

本片未見他書著錄。

八・六 本片與本卷六・三片綴合，已移彼。又六・二十三・十二片重出。

八・七 第一期 甲

甲 ☐卅☐

乙 □午卜爭（貞）𢀛方□馬□于唐

本片係北大二・十七・一片。

八・八 第一期 骨

甲 ☐望☐ 𢀛方出☐

本片係戩十二・八片，又見藏龜一二一・四片。

八・九 第一期 骨

甲 □□卜宂貞今𡆥収正土方

乙 辛巳卜宂貞今𡆥王从（望）乘伐下〓受㞢又 十一月

本片係北大四・十三・一片。

九・一 第一期 骨

甲 □□（卜）殼貞今𡆥王伐土方受㞢（又）

乙 □□（卜）□貞今𡆥王亩下〓伐受（㞢又）

本片係徵征二十四及二十五片。

九・二 第一期 甲

甲 貞曰土方允☐ 四 六

本片係徵地六十一片。卜兆刻劃，故左邊有一粗筆直線。

九・三 第一期 甲

甲 貞我弗其受土方又 十一月

本片係戩十三・一片。又見藏龜一六七・一片。

九・四 第一期 甲

甲 貞不

乙 貞令从𢦔伐土方 一

本片未見他書著錄。

九・五 第一期 骨

甲 甲寅卜爭貞戉其隻圍土方 一月

乙 乙丑卜亘貞弗其☐

本片係戩十二・十四片，又見卜通五〇六片。

九・六 第一期 骨

甲 貞☐𢀛〓 其余今𡬝余其圍土方〓 ☐

本片係戩十二・十二片，原拓極模胡，僅一部份文字可辨，王國維先生釋文作「貞□人曰□余今□余其正土方土（下缺）」今審視續編拓本，略有是正，但亦不敢必其正確無誤也。

十・一 第一期 骨

甲 壬辰卜殼貞今𡆥王省土方受㞢（又）

乙 癸巳卜殼貞今𡆥王省土方受㞢（又）

丙 辛丑卜爭貞曰𢀛方〓〓于土其𦎫〓允其𦎫 四月

本片甲乙兩辭係徵游三片，丙辭係徵地五十九片。

十・二 第一期 骨

甲 壬子卜殼貞𢀛方出隹我㞢乍𡆠

乙 壬子卜殼貞𢀛方出不隹我㞢乍𡆠 五月

丙 乙卯卜爭貞沚𢦔稱册王从伐土方受㞢又

本片係徵征十八・十九及三十六片。

十一・一 第一期 甲

甲 貞勿収人伐土（方） 二告 三

乙 ☐ 七月 五

本片未見他書著錄。

十一・二 第一期 骨

甲 貞今𡆥王勿伐下〓弗其（受㞢又）

本片係戩十三・四片。

十一・三 第一期 骨

甲 庚申卜爭貞今𡆥王从望乘伐下〓受㞢又

本片未見他書著錄。伐字作〓，缺刻一直筆。

十一・四 第一期 骨

甲 丙申卜殼貞今𡆥王勿伐下〓弗其受㞢又

本片係徵征二十八片。

十一、五 第一期 骨

甲　□□卜爭貞今𡆥王从望乘伐下𢀛受㞢又　十一月

乙　辛巳卜爭貞今𡆥王勿从望乘伐下𢀛弗其受又　二告

本片係徵征二十六片，又見佚存九七九片。續編上下均經修剪，上方「卜」字被剪去，玆據徵征補。

十二・一　第一期　甲

甲　□申卜㱿貞今𡆥王从望乘伐下𢀛（下上弗）若（不）我（其受㞢又）　四

本片係徵征之二十五片，續編右下方已殘佚，缺「㱿貞王从」四字，玆據徵征補足。

十二・二　第一期　骨

甲　□□（卜）□貞今𡆥王勿从望乘伐下𢀛弗其受（㞢）又

本片係戩十三・三片。

十二・三　第一期　骨

甲　☒其伐下𢀛☒　七（月）

本片係戩十三・二片，又見藏龜二一二・一片。

十二・四　第一期　骨

甲　□□（卜）爭貞今𡆥王伐土方受（㞢又）

乙　☒伐𢀛方帝受我（又）

本片甲辭係徵征三十七片，乙辭係徵征三十四片。

十二・五　第一期　骨

甲　己巳卜□貞犬□其㞢☒

乙　辛巳卜㱿貞王叀𡧊伐𢀛受（㞢又）

丙臼　乙未帚秋示屯　爭

本片係戩十三・五片，又見佚存二十三片，有𠙵，𠙵即續編四・二八・一片，特移此。

十二・六　本片即係徵帝三十七・六十三・二〇三片及徵典二七片之下半，亦即佚存九四五片之下半，與續編一・十三・二片合，已移於彼。

十三・一　第五期　骨

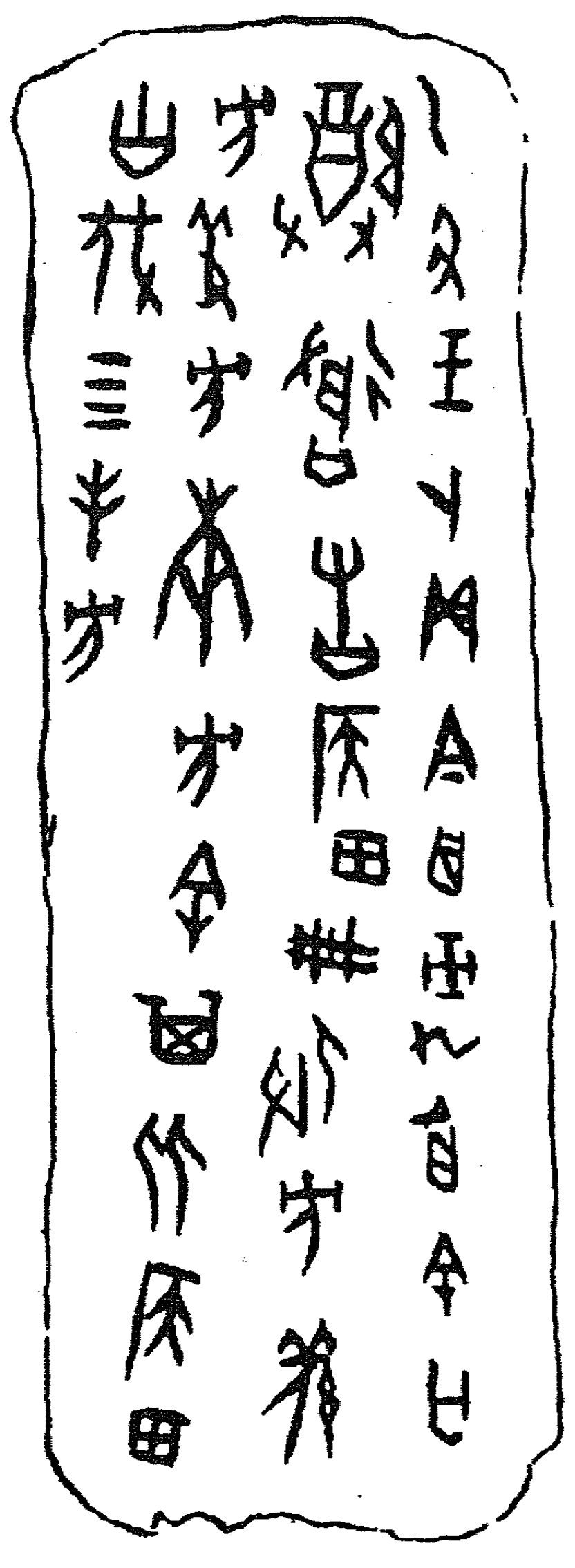
甲　乙丑王卜貞今𡆥巫九咼余亡𨼆遣告矦川册𠭘方羌方羞方轡方余其从矦川監伐四封方

本片係徵文八十四片，全部缺刻橫畫，王氏之釋文作：

乙丑王卜貞令□□九□余亡
尊遣告侯□□□方

方羞方南方余其从侯□
□伐四封方

並謂：「觀此卜文，知古人書法，凡一則之文，其字畫同者皆並時書之，不似今人書訖上字，再書下字也。文中之字，概闕橫畫，補之略可屬讀。」王氏此論，亦頗有見地，玆補其橫畫，如圖：



案侯田，古代銘刻彙考缺畫例謂當讀「侯甸」。明義士續編三〇二六片係同文，作「告𢀛侯」。五期卜辭稱侯名者甚少，殆無從比勘矣。

十三・二　第一期　骨

甲　貞☒

乙　貞令𡧊矦歸

本片係徵人五十片。

十三・三　第一期　骨

甲　貞令𡧊矦歸

本片係徵人四十九片。

十三・四　第一期　骨

甲　乙丑卜王貞余伐𢦏

本片係徵征三十三片。

十三・五　第一期　骨

甲　貞王□龍方□隹𣎆

本片係戩四十九・五片。

十三・六　第一期　骨

甲　貞勿歸

乙　貞歸

丙　貞勿歸于商

丁　☒賁

本片係戩九・十三片。

十四・一 第一期　骨

甲　□□（卜㱿貞生七月）王入于商

乙　□□（卜㱿）貞王入于商

丙　□□（卜）㱿貞生七月王入于（商）

丁　戊寅卜㱿貞生七月王入于商

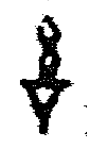
戊　辛巳卜㱿貞王于生七月入（于商）

己　甲申卜㱿貞王于八月入于商

本片爲徵游六十片。

十四・二 第一期　骨

甲　丁亥卜㱿貞省至于曹

乙　二告　不　小告

本片係北大二・二三・二片，又見佚存五三二片，惟佚存最全，據以摹錄。

十四・三 第一期　骨

甲　〼生（七月入）于（商）　四

乙　辛未卜爭貞王于生七月入于商

丙　辛未卜爭貞王勿卸　四

本片係戩九・十二片。

十四・四 第一期　骨

甲　〼示㞢〼伐〼

乙　貞〼　二

丙　貞王于生八月入于商

丁　〼商

本片係戩九・十一片，又見佚存九三八片。

十四・五 第一期　骨

甲　貞王（于）生七月（入）于商　二

乙　□□卜爭（貞）勿〼入（于商）

本片係北大二・十六・二片。

十四・六 第五期　骨

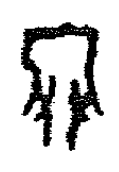
甲　〼王徙〼自

乙　丙申（卜在）冒貞（王今）夕亡（畎）

丙　（壬）寅卜在商（貞）王今夕亡（畎）

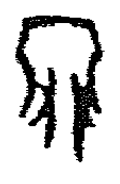
本片乙辭係徵地二十九片，丙辭係徵地二片，甲辭爲王氏割棄。續編則剪去乙辭之「夕亡」二字。

十四・七 第一期　骨

甲　丁酉卜㱿貞來乙巳王入于　四

本片係凡將十三・一片。

十五・一 第一期　骨

甲　丁酉卜㱿貞來乙巳王入于

本片係戩九・十四片，又見藏龜一八六・一片。

十五・二 第五期　骨

甲　不雨

乙　其雨

丙　翌日辛王其徙于向亡戋

本片係戩九・十七片，羅氏將下半空白剪去。

十五・三 第三期　骨

甲　翌日戊王〼　大吉

乙　于向亡戋　吉

丙　于向亡戋　吉

丁　吉

本片係戩十・二片。

十五・四 第三期　骨

甲　辛卯卜貞王其田向亡戋

本片係戩十・十片。

十五・五 第三期　骨

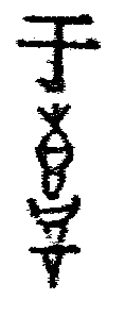
甲　壬午卜貞王其田向亡戋

乙　乙酉卜貞王其田莫亡戋

本片係戩十・十一片。

十五・六 第五期　骨

甲　壬午（卜貞）王徙（于□往來亡𡿧）

乙　乙酉卜貞王徙于往來亡𡿧

丙　丁亥卜貞王徙于宮往來亡𡿧

丁　甲子

本片係徵游五十二片，又見佚存五十六片，佚存全。簠室續編均將空白連同「

甲子」二字完全剪去。

十五・七　第五期　甲

甲　戊午卜（貞）王徝（于口）往來（亡巛）

乙　口口（卜貞）王（徝于口）往（來亡巛）

丙　口口卜貞（王徝于）宮（往）來（亡巛）

丁　口口（卜）貞王（徝于口往）來（亡巛）

本片係北大二・七・二片。

十五・八　第五期　骨

甲　乙未卜（貞王）徝于口（往）來亡（巛）

乙　庚子卜貞王徝于宮往來亡巛

丙　辛丑卜貞王徝于口（往來亡巛）

本片未見他書著錄。

十六・一　第五期　骨

甲　口口王卜貞田宮往來（亡巛）王乩曰吉在八月茲钔

本片係徵游八十片。

十六・二加三十三・四　第五期　甲

甲　辛巳（王卜）貞田（于口）往（來）亡巛

乙　乙酉（王卜）貞田（于口）往來（亡）巛

丙　口口王卜貞（田于口）往來（亡巛）王乩（曰）

丁　口口王卜（貞田于）宮往（來亡）巛王（乩曰吉）

本片係徵游七十三片，續編分置兩處，茲合爲一。

十六・三　第五期　骨

甲　乙卯王（卜貞其）田于宮（往來亡巛）　一

乙　丁巳王卜貞其田于噩往來亡巛　一

丙　戊午王卜貞其田于宮往來亡巛

丁　口口（王）卜（貞其田于口）往（來亡巛）

本片見於天七十八片，續存一・二三六六片。續編將空白完全剪去。

十六・四　第三期　骨

甲　其賁于宮田亡（𢦏）

乙　弜

十六・五　第三期　骨

本片係戩十一・九片，續編已將空白剪去。

甲　吉

乙　今日⊠徝⊠亡（𢦏）

丙　于宮亡𢦏

本片係戩十・三片。

十六・六　第三期　甲

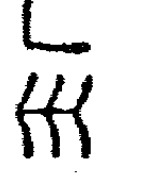
甲　⊠往从歸逐在宮

乙　⊠月

本片係北大二・二十・四片。

十六・七　第五期　骨

甲　戊寅卜貞王田噩往來亡巛

乙　戊子卜貞王田往來亡巛

本片係徵游七十四及八十三片。

十六・八　第五期　骨

甲　戊口（卜貞）王（田口往來亡巛）

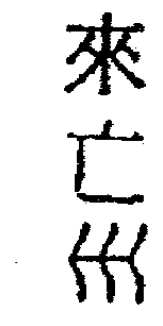
乙　乙酉卜貞王田噩往來亡巛王乩曰吉

本片係徵游八十五片，甲辭已爲王氏割棄。

十六・九　第五期　骨

甲　庚子（卜貞）王田往（來）亡（巛）

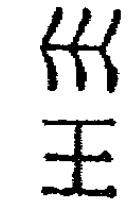
乙　戊申卜貞王辛往于田

丙　辛亥卜（貞）王徝往來亡巛

本片係北大二・四・四片。

十六・十　第五期　骨

甲　戊申王卜貞田叀往來（亡巛）王乩曰吉在九月茲钔隻鹿二一𣅀三

乙　辛亥卜貞田往來亡巛王乩曰吉

丙　⊠王乩（曰吉茲）钔（在）七（月）

十七・一　第五期　甲

甲　戊寅（王卜貞）田叀（往）來（亡巛王乩）曰吉

乙　壬午（王卜貞田）叀（往來亡巛）王（乩曰吉）

丙　壬辰王卜貞田叀往來亡巛王乩曰吉

丁　丁酉王卜貞田噩往來亡巛王乩曰吉

戊　（丁）未王卜（貞）田叀（往）來亡（巛）王乩曰吉

己　（壬）子王卜（貞）田梌往來亡巛

本片丙戊兩辭係徵游九十七片。甲辭爲王氏塗墨，乙丁己俱爲王氏割棄。

十七・二　第三期　骨

甲　辛（酉卜）貞（王其）田口（亡戈）　一

乙　壬戌卜貞王其田疆亡（戈）　一

丙　（癸亥）卜（貞王）其田口（亡）戈

本片係戩十・六片。本頁第六片重出，羅氏於兩片之空白均剪去，但本片較爲多留。

十七・三　第五期　甲

甲　口口（王）卜貞田疆（往來）亡𡿧王（乩曰）吉茲卸（隻）口卅三

乙　口口王卜貞田口往來亡（𡿧）

本片未見他書著錄。

十七・四　第五期　骨

甲　戊午王卜貞田疆往來亡𡿧王乩曰吉茲卸隻犯四

乙　（辛）酉王卜貞（田）書（往）來亡（𡿧）王乩（曰）吉

本片甲辭係徵游八十二片，乙辭爲王氏割棄。

十七・五　第三期　骨

甲　口口（卜貞王田）于疆亡（戈）

本片係戩十・五片。

十七・六　本片卽本頁之第二片重出，故刪。

十七・七　第五期　骨

甲　辛（亥王卜）貞（田口）往（來亡𡿧）

乙　壬子王卜貞田甾往來亡𡿧王乩曰吉

丙　（癸丑王卜）貞（田口往）來（亡𡿧王乩）曰吉

本片係北大二・九・一片。

十七・八　第五期　甲

甲　戊口（卜貞）王（田）口往（來亡𡿧）

乙　辛口（卜）貞（王田）口往（來亡）𡿧

丙　口口卜貞王（田）甾（往來）亡𡿧

丁　口口卜貞王（田）口往來亡𡿧

本片係徵游八十七片。

十七・九　第五期　骨

甲　戊辰王（卜）貞田書往來（亡）𡿧

乙　辛未王卜貞田甾往來亡𡿧王乩曰吉

丙　壬申王卜貞田書往來亡𡿧王乩曰吉

丁　口口（王卜貞田口往來亡𡿧王）乩（曰吉）

本片甲乙兩辭係徵游九十片，丙辭係徵游九十四片，丁辭爲王氏塗墨。

十七・十　第五期　甲

甲　口口（王卜）貞（田）書（往來亡）𡿧（王乩）曰（吉）

乙　口未王卜（貞）田書（往來）亡𡿧（王乩曰）吉茲（卸）

本片未見他書著錄。

十八・一　第五期　骨

甲　壬（申王卜貞）田口（往來）亡𡿧（王乩曰吉）茲卸（隻）兔⧄

乙　乙亥王卜貞田疆往來亡𡿧王乩曰吉隻兔七雉卅

丙　戊寅王卜貞田書往來亡𡿧王乩曰吉

丁　（辛）巳王卜（貞）田書往（來）亡𡿧王乩（曰吉）

本片係徵游八十六片及九十二片。

十八・二　第五期　骨

甲　戊午王卜貞田㞢往來亡𡿧王乩曰吉

乙　辛酉王卜貞田書往來亡𡿧王乩曰吉

丙　壬戌王卜貞田臺往來亡𡿧王乩曰吉

丁　口口（王卜）貞（田口往）來（亡𡿧王）乩曰吉

本片係徵游七十五片八十九片及九十六片。

十八・三　第五期　骨

甲　壬申王（卜）貞田書（往）來亡𡿧（王）乩曰吉

乙　戊寅王卜貞田鷄往來亡𡿧王乩曰吉茲卸隻犯卅

丙　辛巳王卜貞田㞢往來亡𡿧王乩曰吉

丁　壬午王卜貞田𢀛往來亡𡿧王乩曰吉

戊　口口（王卜貞田口往來亡）𡿧（王乩曰）吉

本片係徵游七十七片八十八片九十三片及一〇三片，戊辭爲王氏塗去。

十八・四　第五期　甲

甲　癸卯卜貞王旬亡畎在五月在𢀛餗隹王來正人方

乙　癸亥卜貞王旬亡畎在五月在書餗

本片係北大二・十七・四片。

十八・五　第五期　甲

甲　乙酉（卜貞）王田（叀）往來（亡𡿧）
乙　辛卯卜（貞）王田叀（往來亡𡿧）
丙　口口卜貞（王田）粭（往）來（亡）𡿧
丁　口口卜貞（王田）叀往（來）亡𡿧

本片係北大一一・八・四片。

十八・六　第五期　骨

甲　丁亥王卜（貞）田盂往（來）亡𡿧王乩（曰吉）
乙　戊子王卜貞田噩往來亡𡿧王乩曰吉　一
丙　辛卯王卜貞田叀往來亡𡿧王乩曰吉　一

本片甲辭係徵游七十九片，乙辭係徵游八十四片，丙辭爲王氏割棄。

十八・七　第五期　甲

甲　庚寅卜（貞）王徙（于）叀往（來）亡（𡿧）
乙　壬子卜貞王徙于口往來亡𡿧
丙　口口卜貞（王徙）于𠂹（往來）亡𡿧
丁　口口卜貞（王徙）于口（往來）亡𡿧

本片係徵游五十三片。

十九・一　第五期　骨

甲　戊辰（卜貞）王田斿（往來）亡𡿧（王乩曰吉）隻⊠
乙　口口卜貞（王田）[illegible]往亡𡿧

本片係徵游一〇三片，乙辭爲王氏塗去。

十九・二　第五期　骨

甲　癸酉（王卜在）叀餗（貞旬亡）畎王（乩曰吉）在五（月甲戌壴）虎甲（劦羌甲）
乙　癸未王卜在叀餗貞旬亡畎王乩曰吉在五月甲申祭祖甲劦日虎甲

本片係徵帝一一七片。甲辭已爲王氏割棄。

十九・三　第五期　骨

甲　癸巳卜（在）上𩁹貞王旬（亡畎）
乙　癸卯卜在上𩁹貞王旬亡畎
丙　癸丑卜在上𩁹貞王旬亡畎
丁　癸亥卜在（上）𩁹貞（王旬）亡畎

本片係徵地十二片。

十九・四　第五期　甲

甲　丁巳（卜在）上𩁹（貞）王今（夕）亡（畎）

乙　（癸）亥卜（在上）𩁹（貞）王今（夕亡）畎

本片係北大二・二・四片。

十九・五　第五期　甲

甲　辛亥卜在上𩁹貞王今夕亡畎
乙　口口（卜）在口（貞王今夕亡）畎

本片未見他書著錄。

十九・六加二十・一　第五期　甲

甲　己（丑卜在）上𩁹（貞王）今（夕）亡（畎）　一
乙　辛（卯卜）在（上𩁹）貞（王今夕）亡（畎）　一
丙　癸巳（卜在上𩁹）貞（王）今夕亡（畎）
丁　口口卜在（上𩁹）貞王（今）夕（亡）畎
戊　丁酉卜在上𩁹貞王今夕亡畎
己　己亥卜在上𩁹貞王今夕亡畎
庚　庚子卜在上𩁹貞王今夕亡畎
辛　壬寅卜在上𩁹貞王今夕亡畎
壬　甲辰卜在上𩁹貞王今夕亡畎

本片係北大一一・一・三片，又見佚存一七七片，與二十・一片合，係北大二・三・四片。

十九・七　第五期　甲

甲　癸卯（卜）在上𩁹貞王（旬）亡（畎）在十（月又二）　一
乙　癸亥（卜在）上𩁹（貞）王旬（亡畎）在十（月）又（二）　一
丙　癸未卜在上𩁹貞王旬亡畎在正月
丁　癸卯卜在上𩁹泳貞王旬亡畎在二月

本片係徵地十三片。

十九・八　第五期　甲

甲　丁卯卜（在）上𩁹（貞王）今夕（亡畎）　一

本片係北大二・三・二片。

十九・九　第五期　甲

甲　口口（卜在上𩁹）貞（王今夕）亡（畎）
乙　戊申卜在上𩁹貞王今夕亡畎
丙　口口（卜在上𩁹貞）王（今夕亡）畎
丁　口丑卜（在）上𩁹（貞）王今（夕）亡畎

戊　□□卜在（上𩁹）貞（王今）夕亡（𡆥）

本片係北大二・三・一片。

二十・一　本片與十九・六片綴合，已移彼處。

二十・二　第五期　甲

甲　辛酉（卜在）上𩁹（貞王）今夕（亡𡆥）一

乙　癸亥（卜）在（上𩁹）貞（王今）夕亡（𡆥）

丙　乙丑卜在上𩁹貞王今夕亡𡆥

本片係徵地十六片。

二十・三　第五期　甲

甲　庚辰卜在上𩁹（貞）王今夕亡𡆥

乙　□□卜在上𩁹（貞）王今夕亡𡆥

本片係徵地十五片。

二十・四　第五期　甲

甲　癸□（卜）在（上𩁹）貞（王今夕）亡（𡆥）

乙　□未卜（在）上𩁹（貞）王今（夕）亡𡆥

本片係北大二・二・一片。

二十・五　第五期　甲

甲　乙丑（卜貞）王𢓊（于□）往（來）亡𡿧

乙　戊辰（卜貞）王𢓊（于）□往來（亡𡿧）

丙　壬申卜（貞王）𢓊于□往（來）亡（𡿧）

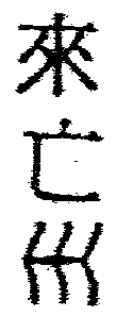
丁　丁丑卜貞王𢓊于𦕉往來亡𡿧

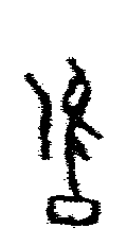
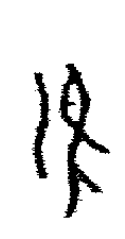
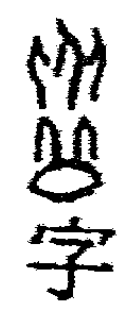
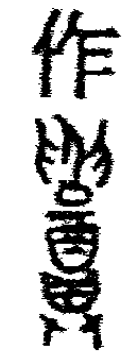
戊　己卯卜貞王𢓊于𦕉往來亡𡿧

己　辛巳卜貞王𢓊于淮往來亡𡿧

庚　乙酉卜貞王𢓊于𦕉往來亡𡿧

辛　戊子卜貞王𢓊于𦕉往來亡𡿧

壬　辛卯卜貞王𢓊于往來亡𡿧

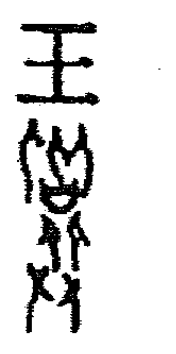
本片係徵游四十五片。王氏釋雝，則釋淮，當是一字。又字謂「古召字，盂鼎作，此婿酉及廾」。

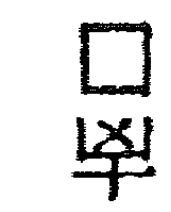
二十・六　第五期　甲

甲　□□（卜貞王）𢓊（于）□往（來亡𡿧）

乙　乙未卜（貞王）𢓊于□往（來）亡（𡿧）

丙　戊戌卜（貞王）𢓊（于）□（往來）亡（𡿧）

丁　乙巳卜貞王𢓊于往來亡𡿧

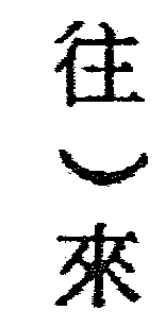
戊　丁卯王其于□各王廼□王　□𠬝悔　二

己　己卯各王弗𠬝

本片係北大二・七・四片。

二十一・一　第五期　甲

甲　庚辰卜貞（王）𢓊于□往來亡（𡿧）

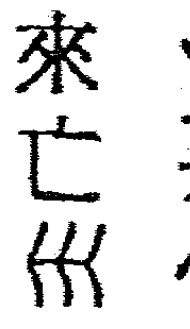
乙　壬午卜貞王𢓊于（往）來亡𡿧

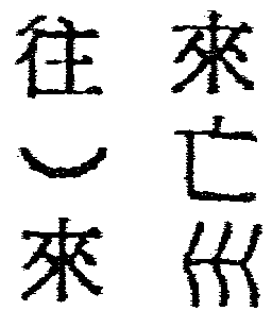
丙　丁亥卜貞王𢓊于麥（往）來亡（𡿧）

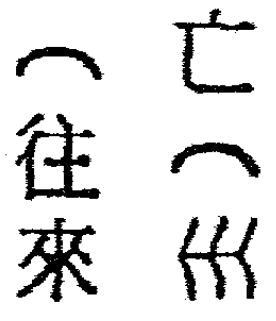
本片係北大二・十二・二片，又見佚存一八五片。

二十一・二　第五期　甲

甲　庚（寅卜貞）王𢓊（于）𦞤（往來亡）𡿧

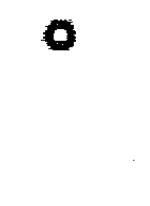
乙　己亥卜貞王𢓊于往來亡𡿧

丙　辛丑卜貞王𢓊于（往）來亡（𡿧）

丁　□□（卜）貞王（𢓊于）（往來亡𡿧）

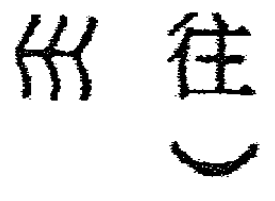
本片係徵游四十六片，甲辭爲王氏塗去。

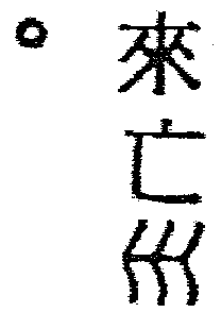
二十一・三　第五期　骨

甲　己卯卜貞（王）𢓊于往來亡𡿧

本片係北大二・七・二片。

二十一・四　第五期　骨

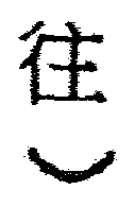
甲　戊辰卜貞（王）𢓊于（往）來亡（𡿧）

乙　己巳卜貞王𢓊于往來亡𡿧

本片係徵游四十七片。

二十一・五　第五期　骨

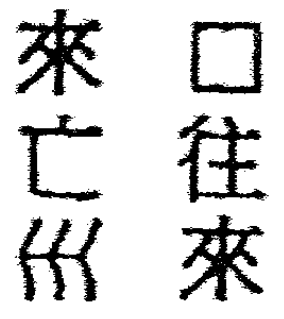
甲　辛酉（卜貞王𢓊于）□往來（亡𡿧）

乙　□□卜貞王（𢓊）于（往）來亡𡿧

本片係北大二・十一・三片。

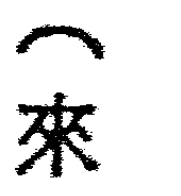
二十一・六　第五期　骨

甲　己未（卜貞王）𢓊（于□往來亡𡿧）

乙　辛酉卜貞王𢓊于往來亡𡿧

本片係北大二・十四・一片

二十一・七　第五期　骨

甲　己酉卜（貞王𢓊于）往（來亡𡿧）　一

乙　（庚）戌卜貞（王）征于□往來（亡）巛

本片係北大二·十三·一片。

二十一·八　第五期　骨

甲　丁巳（卜貞王）征于□往來（亡巛）

乙　辛酉卜貞王征于 往來亡巛

本片未見他書著錄。

二十一·九　第五期　骨

甲　癸丑（卜貞王征于） （往來亡巛）兹卸

乙　□□（卜）貞王（征于） （往來亡巛）兹卸

本片係北大二·五·二片。

二十一·十　第五期　骨

甲　戊午卜貞（王征于） 往來亡（巛）

乙　□□（卜）貞王（征于） （往來亡）巛

本片係北大二·八·三片。

二十二·一　第五期　骨

甲　丁酉（卜貞王）征（于□）往（來亡）巛　四

乙　（王）寅卜貞王征于 往來亡巛兹卸隻鹿　二

丙　⧅兹⧅鹿

本片係徵游四十九片。

二十二·二　第五期　骨

甲　己未卜（貞王征于□往）來亡巛

乙　辛酉卜貞王征于 往來亡巛

丙　□□卜貞（王）征于□往來（亡）巛

本片係北大二·十·一片。

二十二·三　第五期　甲

甲　□□卜貞（王征于） （往來）亡巛

乙　□□卜貞王（征于） 麓（往）來亡巛隻四犾

本片未見他書著錄。

二十二·四　第五期　骨

甲　壬戌（卜貞王）征（于）□往來（亡巛）

乙　丁卯卜貞王征于 往來亡巛

丙　□□卜貞王（征）于 （往）來亡巛

本片係北大二·四·二片。

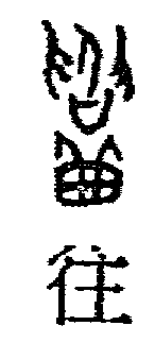
二十二·五　第五期　骨

甲　⧅月在 餗⧅

本片係北大二·六·一二片。

二十二·六　第五期　骨

甲　己卯卜（貞王征于□）往來（亡巛）兹卸

乙　□□（卜）貞王（征于）往（來亡）巛

本片係徵游七十一片。

二十二·七　第五期　骨

甲　丁未卜貞王征于潽往來亡巛

本片係北大二·十九·四片。

二十二·八　第五期　甲

甲　壬寅（卜貞王）征于□往來（亡巛）

乙　丁巳卜（貞）王征（于）□往來（亡）巛

丙　□□卜貞（王征于）潽（往）來（亡）巛

丁　□□卜貞（王征于） （往來）亡巛

本片係北大二·七·三片。

二十二·九　第五期　甲

甲　□未卜貞（王征）于潽往來亡巛

乙　□□（卜貞）王（征于） （往）來（亡）巛

本片係北大二·十七·三片。

二十二·十　第五期　骨

甲　丁亥卜貞（王）征于小淮往來亡（巛）

本片係北大二·四·一片。

二十三·一　第五期　骨

甲　己巳（卜貞王）征于□往來亡（巛）

乙　辛未卜貞王征于潽往來亡巛

本片係徵游四十三片。

二十三·二　第五期　骨

甲　戊辰卜（貞王征）于潽往來（亡巛）

乙　□□（卜）貞王（征于）潽往（來亡）巛

本片係徵游四十四片。

二十三・三 第五期 甲

甲 壬辰卜（貞王徃于）㕣京（往來）亡𡿧叓⧄

乙 □□（卜）貞（王徃于）㕣京（往來）亡𡿧

本片係北大四・十六・三片。

二十三・四 第五期 骨

甲 戊辰卜貞（王徃于）㕣京往（來亡𡿧）

乙 己巳卜貞王徃于[illegible] 往來亡𡿧

丙 （庚午）卜貞王（徃于）㕣京（往來）亡𡿧

本片係北大二・十五・三片。又見佚存一八四片。

二十三・五 第五期 甲

甲 乙亥（卜貞）王田□（往）來（亡𡿧）

乙 辛巳卜貞王田㕣京（往）來亡𡿧

丙 （戊）子卜貞（王田）㕣京（往來）亡𡿧

丁 □□（卜）貞王（田□）往來（亡𡿧）

二十三・六 第三期 骨

本片係徵游九十九片，甲丁兩辭已爲王氏塗去。

甲 弜⧄

乙 盂田弜省

本片係戩十一・八片。

二十三・七 第五期 骨

甲 丁丑王卜貞其振旅征徃于盂往來亡𡿧王乩曰吉在七（月）

乙 □□卜（貞王徃）于□（往來亡）𡿧

本片係徵游五十一片，又見佚存九七一片。乙辭爲王氏塗去。

二十三・八 第五期 骨

甲 丁酉（卜）貞（王田）□往（來）亡（𡿧）

乙 戊戌卜貞王田梌往來亡𡿧

丙 辛丑卜貞王田梌往來亡𡿧王乩曰吉

丁 壬寅卜貞王田[illegible]（往）來亡（𡿧）

本片係北大二・九・四片。

二十三・九 第五期 骨

甲 戊子卜貞（王田□往來）亡𡿧王乩（曰吉）

乙 辛卯王卜貞田梌往來亡𡿧王乩曰吉

丙 （壬）辰王卜貞田梌往來亡𡿧王乩曰吉

本片係北大二・八・二片。

二十三・十 第五期 甲

甲 □酉（卜貞王田）[illegible]（往來亡𡿧）

本片係徵地四十九片。

二十四・一 第五期 甲

甲1 □□（卜貞王徃于□往來亡𡿧）

乙2 丁□（卜）貞（王）步（往來亡𡿧）

丙3 丁巳（卜貞）王徃（往）來（亡𡿧）

丁4 辛巳（卜貞）王徃（往）來（亡𡿧）

戊5 丁卯（卜貞）王（徃）往（來）亡（𡿧）

己6 丁亥（卜貞）王徃往（來）亡（𡿧）

庚7 丁酉（卜貞）王徃往（來）亡𡿧

辛8 □□卜貞（王徃）于[illegible]（往來亡）𡿧

壬9 己酉卜貞王徃往來亡𡿧

癸10 戊辰卜貞王徃于[illegible] 往來亡𡿧

子11 丁亥卜貞王徃于軎往來亡𡿧

丑12 □□卜貞（王）徃（于）軎（往來）亡𡿧

寅13 丁未卜貞于徃[illegible] 往來亡𡿧

卯14 己未卜（貞）王徃□往來亡（𡿧）

辰15 庚寅卜貞王徃[illegible] 往來亡𡿧

己16 戊午卜貞王徃于[illegible] 往來亡𡿧

午17 辛巳卜貞王徃于[illegible] 往來亡𡿧

未18 丁亥卜貞（王）徃于□往來（亡𡿧）

申19 □酉卜貞王（徃）于軎（往）來亡𡿧

酉20 丁巳卜貞王徃宮往來亡𡿧

戌21 □□卜貞（王徃）往來（亡）𡿧

亥22 乙丑卜貞王徃軎往來（亡𡿧）

天23 □□卜貞（王徃）于[illegible] 往（來）亡𡿧

地24 （□□卜貞王徃往來亡𡿧）

玄25 丁卯卜（貞王）步（往來）亡（𡿧）

黃26 丁巳卜貞王徃往來亡𡿧

宇27　壬寅（卜貞王）田（往來）亡𡿧
宙28　丁未卜在[illegible]　貞王其入大邑商亡𢓜
洪29　貞（王徔）往（來）亡（𡿧）
荒30　（口口卜貞王徔往來亡𡿧）
日31　辛丑卜貞王徔往來亡𡿧
月32　戊辰卜貞王田往來亡𡿧
盈33　壬申卜貞王田往來亡𡿧
昃34　戊寅卜貞王徔往來亡𡿧
辰35　壬午（卜貞）王田（往）來（亡𡿧）
宿36　丁亥卜貞王徔往來亡𡿧

本片見於佚存九八七片，又見通纂別錄二第一片，岩間大龜。佚存之拓片爲膠州柯昌泗所藏，商氏有改正之圖，龜之右半拼合仍有誤。通纂之摹本脫第三十五壬午一辭，而第六辭作丁丑誤，至謂「其日辰由乙丑至己未亙五十五日」尤誤。此龜所卜實歷時一年以上，因卜日有丁巳者三，丁亥者四，至少亦當有六月或八月也。余據日本梅原末治先生所贈實物照片摹錄，字跡極爲清晰。釋文次序係按照龜卜常例，由下而上，由內而外，其先後如左：

35.	34.	32.	31.	33.	36.
30.	28.	26.	25.	27.	29.
24.	22.	20.	19.	21.	23.
18.	16.	14.	13.	15.	17.
12.	10.	8.	7.	9.	11.
6.	4.	2.	1.	3.	5.

或有其他讀法，亦未可知。然卜辭不能隨意穿插占卜，則除上述之安排，無更妥善之辦法也。所多他龜之三塊腹甲，附錄本頁之最後。

二十四・二　第五期　甲

甲　口口卜貞王田書（往來亡）𡿧在十月又二
乙　壬午卜貞王田稌往來亡𡿧隻鳥百四十八兔二

本片甲辭係徵游九十五片，乙辭係徵游一〇〇片。

二十四・三　第五期　甲

甲　丁口（卜貞）王（田口往）來（亡𡿧）
乙　戊口（卜貞）王（田口往）來（亡𡿧）
丙　戊戌卜貞王田羌往來亡𡿧

本片係徵游一〇七片，甲乙兩辭爲王氏塗去。

二十四・四　第五期　骨

甲　壬寅（王卜）貞田口往來亡𡿧王乩曰吉
乙　戊申王卜貞田[illegible]　往來亡𡿧王乩曰吉茲卬隻犾九

本片係北大二・八・一片。

二十四・五　第五期　骨

甲　口口（卜貞王）田于[illegible]往（來亡𡿧茲）卬隻兕一

本片係徵游一一〇片。

二十四・六　第五期　甲

甲　癸酉卜（貞）王旬亡（畎）
乙　（癸口）卜貞（王旬）亡畎
丙　（癸口）卜貞（王旬）亡畎

本片係第一片剔出之他龜腹甲。

二十四・七　第五期　甲

甲　甲子卜貞王宊蔵亡尤

本片係第一片剔出之他龜腹甲。

二十四・八　第五期　甲

甲　叀（牢）茲（用）　一
乙　甲戌（卜貞王宊）武乙口其牢（茲用）
丙　☒丁☒牢
丁　口口卜貞（王宊口）宗口（其）牢（茲用）

本片係第一片剔出之他龜腹甲。

二十五・一　第三期　骨

甲　癸未卜翌日乙王其犾不風
乙　大吉　茲用
丙　王犾田湄日不冓大風亡𢦏
丁　大吉
戊　王其每
己　吉
庚　☒[illegible]
辛　☒亡𢦏𠦪
壬　王叀[illegible]田湄日亡𢦏𠦪

本片見於後上十四・八片，又見通纂四〇四片，辛壬兩辭均已割棄。

二十五・二 第三期 骨

甲 叀若口田分湄日亡戈

本片係戩十・九片。島邦男殷墟卜辭綜類第六頁分字條引續三・二五・二作「弜……田分湄日……」。四九頁若字條引戩一〇・九作「若……田分湄日……」。二九二頁田字條引續三・二五・二作「……田分湄日……」。

二十五・三 第三期 骨

甲 叀麥田亡戈

乙 其田麥𢦔

一片三釋。

二十五・四 第四期 骨

甲 叀省田亡戈

乙 ☒亡戈

本片係戩十・八片。

二十五・五 第五期 甲

甲 壬戌（卜貞王）𡆥盛（往來）亡（巛王乩曰）吉

乙 口口卜（貞王田）盂（往來）亡巛（王乩）曰吉

本片係徵游八十及八十一片。

二十五・六 第三期 骨

甲 王叀盂田省亡戈

本片係戩十一・七片。

二十五・七 第三期 骨

甲 叀畫田亡戈

本片係戩十一・二片。

二十六・一 第一期 骨

甲 乙卯卜爭貞今日王往于𦎫 二

乙 乙卯卜爭貞子𡧊不死 二

丙 不玄黽 一

丁 貞正

本片甲辭係徵雜五十七片，乙辭係徵游十四片，丁辭係徵征四十三片，丙辭爲王氏割棄。

二十六・二 第一期 骨

甲 己巳卜㱿貞勿乎帚（姘卩）來☒

乙 貞勿乎帚姘卩來先于𢦏 四

本片乙辭係徵典一〇九片，甲辭爲王氏割棄。

二十六・三加五・二十九・一七 第一期 骨

甲 貞叀瑋乎往于長 一

乙 丙午卜穷貞召弗其凷王事

丙 貞召凷王事

本片乙辭係徵人一〇一片，甲辭爲王氏割棄。加續五・二十九・十七片，係徵人九十八片，兩片原係一骨，羅氏分割爲二，次頁第一片爲同文異版可證。

二十七・一 第一期 骨

甲 貞叀瑋令往于長 三

乙 丙午卜穷貞召弗其凷王事 三

丙 貞召凷王事 二告 三

丁 不玄黽 三 不玄黽

戊 貞省

本片乙丙兩辭係徵人一〇二及九九片，丁戊係徵游五片，甲辭爲王氏割棄。

二十七・二 第一期 甲

甲 ☒王☒兕☒

乙 壬寅卜邑貞王往氺𣶃 在六（月）

本片係北大二・十七・二片。

二十七・三 第五期 骨

甲 口口卜貞王田于𣪊（往）來亡巛在十月（茲）卬隻犾二

本片係徵游一〇八片。

二十七・四 本片與續編二・二五・一片合，已移彼處。

二十七・五 第五期 甲

甲 乙卯（卜在口）貞王（𢓊于）𢦏方（往來亡巛）

乙 己未（卜在）𣹢貞（王𢓊）于口（往來亡）巛

丙 （甲）子卜（在口）貞（王𢓊）于高𡧊（往來亡）巛

丁 口口卜在口貞王（𢓊）于口（往來）亡巛

二十七・六 第五期 甲

本片係徵游一〇六片。又見佚存九三七片。

甲　辛巳（卜）貞王（𢓊）于〼（往）來亡𡿧

本片未見他書著錄。

二十八・一　第二期　甲

甲　庚（戌卜王）曰（貞翌辛）亥其田佳彡衣在二月

乙　甲寅卜王曰貞其田亡𡿧于谷

本片係徵游一一六片，又見佚存一一三片。

二十八・二　第五期　甲

甲　庚□（卜在□貞王）步（于□）亡（𡿧）

乙　（□□卜在□貞）王（步于□）亡（𡿧）

丙　□□卜在□貞王（步）于〼（亡）𡿧

丁　□□卜在□貞王（步）□（亡）𡿧

本片係徵游四十一片。

二十八・三　第一期　甲

甲　勿令周往于〼

乙　乙巳卜王貞〼☒

本片甲辭係徵游二十二片，乙辭爲王氏割棄。

二十八・四　第一期　甲

甲　貞勿往于𦎫

本片係戩九・十五片。

二十八・五　第五期　骨

甲　乙巳卜在□（貞）王田商亡（𡿧隻）兕廿又□來正人（方）

乙　丙午卜在商貞今日步于樂亡𡿧

丙　己酉卜在樂貞今日王步于〼亡𡿧

丁　庚戌卜在〼貞今日王步于〼亡𡿧

本片係北大二・十五・一片。

二十八・六　第五期　骨

甲　丁酉卜在〼（貞王田）湲〼弗每

乙　同出〼

丙　不〼

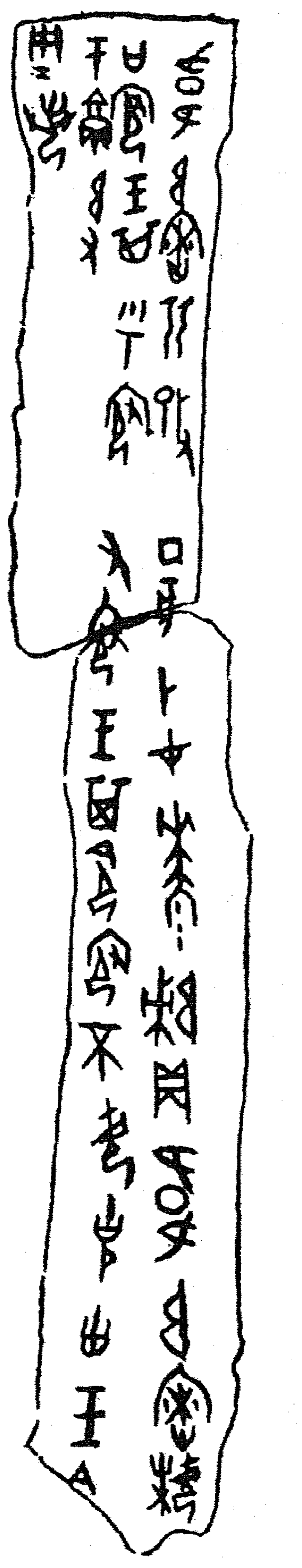
丁　□□卜在𢾅（貞王）田湲（〼）亡𡿧

本片未見他書著錄。

二十八・七　第五期　骨

甲　（丁）亥卜在華泉餗貞韋自寮〼☒（又）〼王其令〼不每克甴王令☒

本片係徵人五十四片，與前四・三十一・六片，林二・一・十六片合，其圖如左



二十九・一　第五期　骨

甲　□□卜貞旬亡畎☒王乩曰大吉在劉餗

本片係徵地八片。

二十九・二　第五期　骨

甲　癸酉☒望☒畎

乙　癸未王卜在〼餗貞旬亡畎王乩曰吉在十月佳王𢓊西

本片係徵游五十片。

二十九・三　第五期　骨

甲　癸亥卜在□貞王旬亡（畎）在五月甲（子祭）虎甲壴（羌甲）劦戔甲

乙　癸酉卜在霍貞王旬亡畎

丙　癸未卜在霍貞王旬亡畎在六月甲申祭祖甲壴虎甲

丁　癸巳卜在霍貞王旬亡畎在六月甲午壴祖甲

戊　（癸）卯卜在林（貞）旬亡畎

本片甲辭係徵帝一四七片，丙辭係徵帝一四六片，乙丁戊三辭均爲王氏割棄。

二十九・四　第五期　骨

甲　癸卯（卜在）〼（貞）王（旬亡畎）

乙　癸丑卜在霍貞王旬亡畎

丙　癸亥卜在霍貞王旬亡畎

丁　癸酉卜在□貞王旬（亡）畎

本片係徵地九片。

二十九・五　第五期　骨

甲　壬午卜在□貞今夕𠂤（不歷）

乙　其歷

丙　癸未卜在〼貞今夕𠂤不歷茲卸

丁　□屋

本片係徵征五十二片，丁辭爲王氏割棄。

二十九・六　第五期　骨

甲　甲午卜在眘貞（王）从東叀今日弗每在十月茲印王正（人方）隹十祀

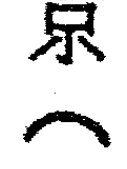
乙　叀乙弗（每）亡𡿧

本片係徵地二十八片，又見佚存九〇〇片，乙辭爲爲王氏割棄。

三十・一　第五期　甲

甲　壬寅卜（貞）王田□往來（亡𡿧）

乙　戊辰（卜貞）王田□往來（亡𡿧）

丙　戊□（卜）貞（王田）京（往來）亡（𡿧）

丁　□申卜貞（王田）奚（往）來亡𡿧隻𤞷

戊　□□卜貞（王田□）往（來亡）𡿧

己　□□卜貞（王田）叀往（來亡）𡿧　吉

本片甲丁兩辭係徵游七十六片，乙丙戊己四辭係徵游九十八片。

三十・二　第五期　甲

甲　丁亥卜在敳貞王步亡𡿧

乙　𦔻茲印隻𤞷五

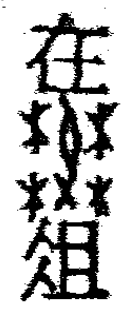
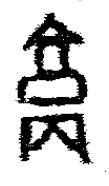
本片甲辭係徵游三十九片，乙辭係徵游一二九片。

三十・三　第一期　甲

甲　貞㞢不若在洮

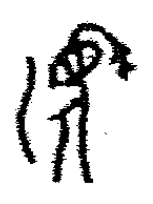
本片見於之餘十二・二片。

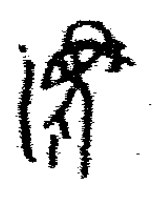
三十・四　第一期　骨

甲　甲申卜殻貞在祖田

本片未見他書著錄。

三十・五　第五期　骨

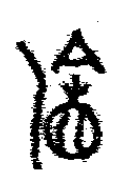
甲　庚申王卜在貞其从覓□北洮

乙　壬戌王卜在貞今日其从覓又壴亡𡿧

本片係北大二・十八・四片。

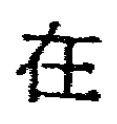
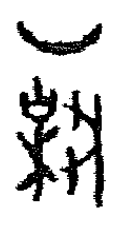
三十・六　第五期　甲

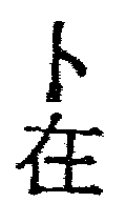
甲　庚寅卜在眞貞王步于飳亡𡿧

乙　（壬）辰卜在（貞王）步于□亡𡿧

本片係北大二・十八・二

三十・七　第五期　骨

甲　甲（子王卜）在（貞□）　□□陸（往來）亡𡿧（在）十（月又一）

乙　己巳王卜在貞今日步于攸亡𡿧在十月又二

本片係徵游三十七片。

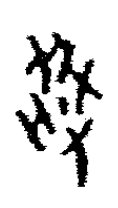
三十・八　第五期　骨

甲　丙子（卜在□）貞（王□）于□（亡𡿧）

乙　□□卜在□貞王□于長（亡）𡿧

本片係徵游一一三片，甲辭爲王氏割棄。

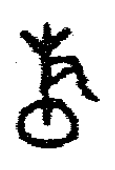
三十・九　第五期　骨

甲　丙辰王卜在⊠

本片係徵地二十二片。

三十・十　第五期　骨

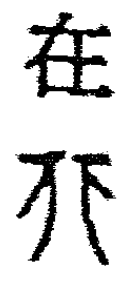
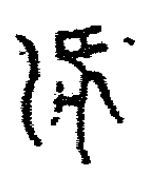
甲　□□（卜在）□貞（王田□往來）亡（𡿧）

乙　壬午卜在貞王田叀往（來）亡𡿧

丙　□□（卜在□貞王田□往來）亡𡿧

本片係徵游一一一片，甲辭爲王氏割棄。

三十・十一　第五期　骨

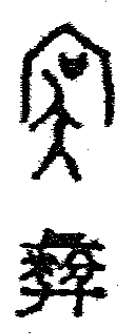
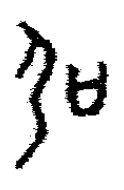
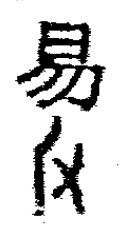
甲　□戌卜在貞其⊠叀牛在（十月）又一

本片係徵地二十片。

三十一・一　第五期　甲

甲　庚（戌卜）貞（王今夕）亡（𡆥）

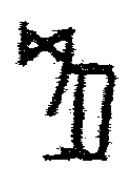
乙　壬子卜貞王今夕亡𡆥

丙　在彝⊠易⊠乙丑⊠帝⊠

丁　□亥卜⊠且乙翌日在八月

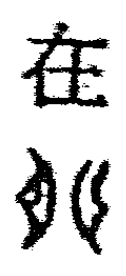
本片丁辭係徵帝五十五片，其餘均爲王氏割棄。

三十一・二　第五期　甲

甲　□□卜在（貞）五日乙不風

本片係北大三・二十五・三片，空白爲羅氏割去。

三十一・三　第一期　甲

甲　⊠在

本片係徵地二十一片。

三十一・四　第五期　骨

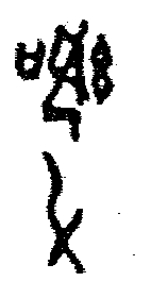
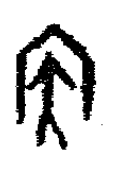
甲　癸酉卜在霍貞王旬亡猷

乙　癸未卜在望貞王旬亡猷

丙　癸巳卜⊠

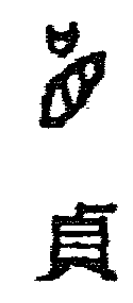
本片未見他書著錄，丙辭拓本全是墨色，不能辨認文字，按辭例應是：「癸巳卜在口貞王旬亡猷」。

三十一・五　第二期　甲

甲　乙丑王在

本片係徵地二十六片。

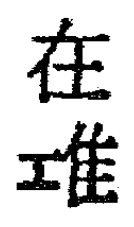
三十一・六　第五期　甲

甲　口口（卜）在貞（王口）柳往來（亡𡿧）兹隻鹿四十八犾一

乙　口口卜在爵（貞王口口往來亡𡿧）

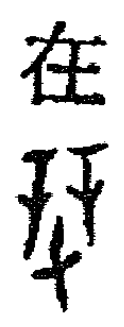
本片係徵游一〇九片。

三十一・七　第五期　甲

甲　甲寅卜在貞王今夕亡猷

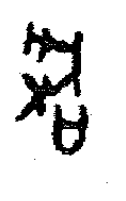
本片係徵地十八片。

三十一・八　第五期　甲

甲　口口（卜）在貞⊠

本片係徵地二十五片。

三十一・九　第五期　骨

甲　癸酉王卜在貞旬亡猷王乩曰吉

乙　癸未王卜在徫貞旬亡猷

丙　癸巳王卜在龗貞旬亡猷

本片係徵地五片。

三十一・十　第五期　甲

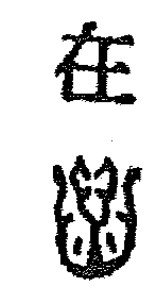
甲　戊⊠

乙　（己）未卜在高貞王步于口亡𡿧

本片未見他書著錄。甲辭尚有文字，惟拓本全是墨色，未能辨認，按辭例當是「戊口卜在口貞王步于口亡𡿧」。

三十一・十一　第五期　甲

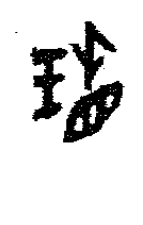
甲　甲口（卜在口貞）王（今夕）亡（猷）

乙　口口在（貞）王今夕（亡）猷

本片係徵地十七片。

三十二・一　第五期　甲

甲　乙未（卜貞）王（田口）往（來亡𡿧）

乙　口口卜貞（王田）（往來亡）𡿧兹（卸）隻⊠

本片係徵游一一二片。

三十二・二　第三期　骨

甲　口酉卜翌日壬王其田眉

本片見於京都二〇二片，空白已爲羅氏剪去。

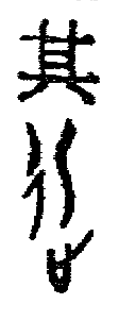
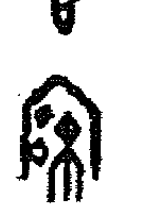
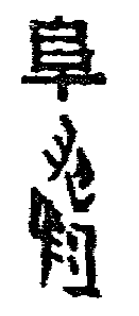
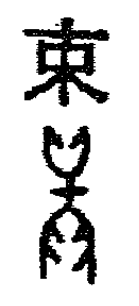
三十二・三　第五期　骨

甲　己未（卜貞）王田口（往來）亡（𡿧）

乙　乙酉卜（貞）王省往來亡𡿧

本片係徵游八片。

三十二・四　第五期　骨

甲　戊戌卜王其馬口口小阜東克口

本片未見他書著錄。

三十二・五　第五期　甲

甲　癸口（卜）貞（旬）亡（猷）

乙　（癸）未卜（貞）旬（亡）猷

本片係北大四・二十・一片。

三十二・六　第五期　骨

甲　壬辰卜貞王徙往來亡（𡿧）

乙　辛丑卜貞王徙往來亡𡿧

丙　口口（卜貞王徙往來亡）𡿧

本片爲戩三十九・二片，空白已爲羅氏剪去

三十二・七　第五期　骨

甲　戊子（王卜）貞其徙（于）口往來（亡𡿧）

乙　辛卯王卜貞其徙于口往來亡𡿧

本片爲徵游五十四片，此片兩地名均缺刻，王氏云：「此卜文二，均未書地名而空其位，乃預書者，須其至某地，貞時再補書之」。

三十二・八　第五期　骨

甲　戊申王卜貞⊠（往來）亡𡿧王乩曰（吉）⊠　五

乙　口口（卜貞）⊠往來（亡𡿧王）乩（曰吉）

本片未見他書著錄。

三十二・九 第五期　骨
甲　戊辰卜貞王田往來亡巛
本片係徵游一一五片。

三十二・十 第二期　骨
甲　乙亥卜□貞王其田亡巛在六月
本片係戩十一・一片。

三十二・十一 第二期　骨
甲　戊□（卜）貞（王其田亡𢦏）
乙　壬午卜貞王其田亡𢦏
本片未見他書著錄。

三十二・十二 第五期　骨
甲　□□卜貞王徃（于□）往來亡巛
本片係徵游五十五片。

三十三・一 第五期　甲
甲　□□卜貞王（田□）往來亡巛
乙　□□卜貞王田□往來亡巛

丙　□□卜貞王（田□）往來亡巛
本片係徵游一一四片。

三十三・二 第五期　甲
甲　□□（卜貞王）田（□往來亡）巛
乙　□□（卜貞）王（田□）往來（亡巛王）乩曰吉
丙　□卯卜貞（王田□）往來亡（巛王）乩曰吉
本片未見他書著錄。

三十三・三 第五期　甲
甲　癸□（卜）貞（王旬）亡（畎）
乙　癸未（卜）貞王（旬亡）畎
本片未見他書著錄。

三十三・四　本片爲本卷十六・二片之左半，已移彼處。

三十三・五 第五期　甲
甲　壬□（王卜貞）田□（往）來（亡巛王）乩曰（吉茲卬）隻⧅
乙　□丑王卜貞（田□）往來亡（巛王）乩曰吉（茲卬）隻⧅
本片係徵游一一七片，甲辭爲王氏塗去。

三十三・六 第二期　甲
甲　乙亥貞王于田亡才　一
本片未見他書著錄。才爲𢦏之缺刻。

三十三・七 第二期　骨
甲　⧅翌日戊戌其田从⧅
本片係戩十・七片。

三十三・八 第二期　甲
甲　乙酉王其田（亡）巛
本片係北大二・三十一・一片。

三十三・九 第五期　甲
甲　戊寅（卜貞）王徃（于□）往來（亡巛）
乙　（戊）子卜（貞王）徃（于□往）來（亡巛）
本片係徵游五十六片。

三十三・十 第四期　骨
甲　从□亡每
乙　叀盂田亡𢦏

丙　⧅亡（𢦏）
本片係戩十一・六片，續編六・二〇・四片重出。

三十三・十一 第二期　骨
甲　王往出
本片係戩三十八・五片。

三十三・十二 二期　骨
甲　貞（亡、尤）在正月
乙　丙申卜行貞王出亡囚
丙　貞亡尤
丁　□□（卜）行（貞王宾）羌甲□（亡）囚
本片係戩五・八片，續編四・四十・十片係本片之下半重出。

三十四・一 第一期　骨
甲　庚戌卜雀于屯出
乙　⧅鬲⧅
丙　⧅白鬲其□□𡆥　四　五　六
本片係徵人四十一片。乙丙兩辭爲王氏割棄。

三十四・二 第二期 骨

甲 癸巳卜大貞☒

乙 丁酉卜出貞☒

丙 丁酉卜出貞其☒

丁 丁卯卜出貞今日𩵋

本片係徵雜七十片，甲乙丙三辭均爲王氏割棄。

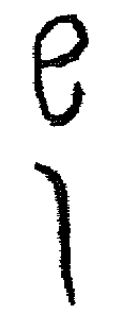
三十四・三 第二期 甲

甲 □□卜☒止☒亡𡆥

乙 □子王卜☒出于☒福☒

本片係戩九・十六片。

三十四・四 第一期 骨

甲 己巳卜亘貞翌庚午王出王固曰不

本片係徵游二十六片。

三十四・五 第二期 骨

甲 辛亥卜出貞今日王其水寪　五月

乙 癸亥卜出貞子弗疾

丙 丁卯㠯㞢疾

丁 丁卯卜大貞今日攸

戊 ☒其☒

本片甲辭係徵游六十九片，乙丙兩辭係徵游三十片，丁辭係徵天九十三片，戊辭爲王氏割棄。本片又見於佚存九二

三十四・六 第一期 骨

甲 王往出省

本片未見他書著錄。

三十五・一 第二期 骨

甲 壬申卜大貞翌☒

乙 戊寅卜出貞其于☒

丙 戊子卜出翌丁（未）☒

丁 庚寅☒

本片未見他書著錄。

三十五・二 第一期 甲

甲 壬戌卜爭貞王往于田若

本片係徵游一二〇片。

三十五・三 第一期 甲

甲 □寅卜王今來□辰出正□　一

本片係徵征四十四片。

三十五・四 第二期 甲

甲 辛丑卜出貞今夕亡𡆥

本片係北大二・十六・四片。

三十五・五 第一期 骨

甲 貞（王）出

乙 𠙵允𢦏戍

丙 貞王出

丁 𠙵𢦏（戍）

本片係戩四十五・十五片。

三十五・六 第二期 骨

甲 癸亥卜出貞旬亡𡆥　十月

乙 （癸）□卜□貞（旬）亡（𡆥）

本片未見他書著錄。

三十五・七 第二期 骨

甲 戊□（卜）□貞☒

乙 貞亡尤

丙 戊寅卜尹貞王出亡𡆥

丁 貞亡尤在六月

戊 □□卜尹（貞王）出亡𡆥

本片係戩三十一・十一片，續編四・四十一・十片重出。

三十五・八 第四期 骨

甲 辛未洲卜我彡

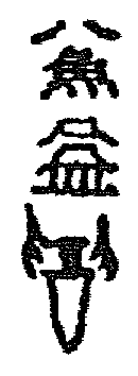
本片係北大四・二十一・四片。

三十五・九 第二期 甲

甲 庚午卜出貞翌辛未王往田

本片係徵游一一九片。

三十五・十 第二期 甲

甲 戊寅卜出貞今日𩵋益　二

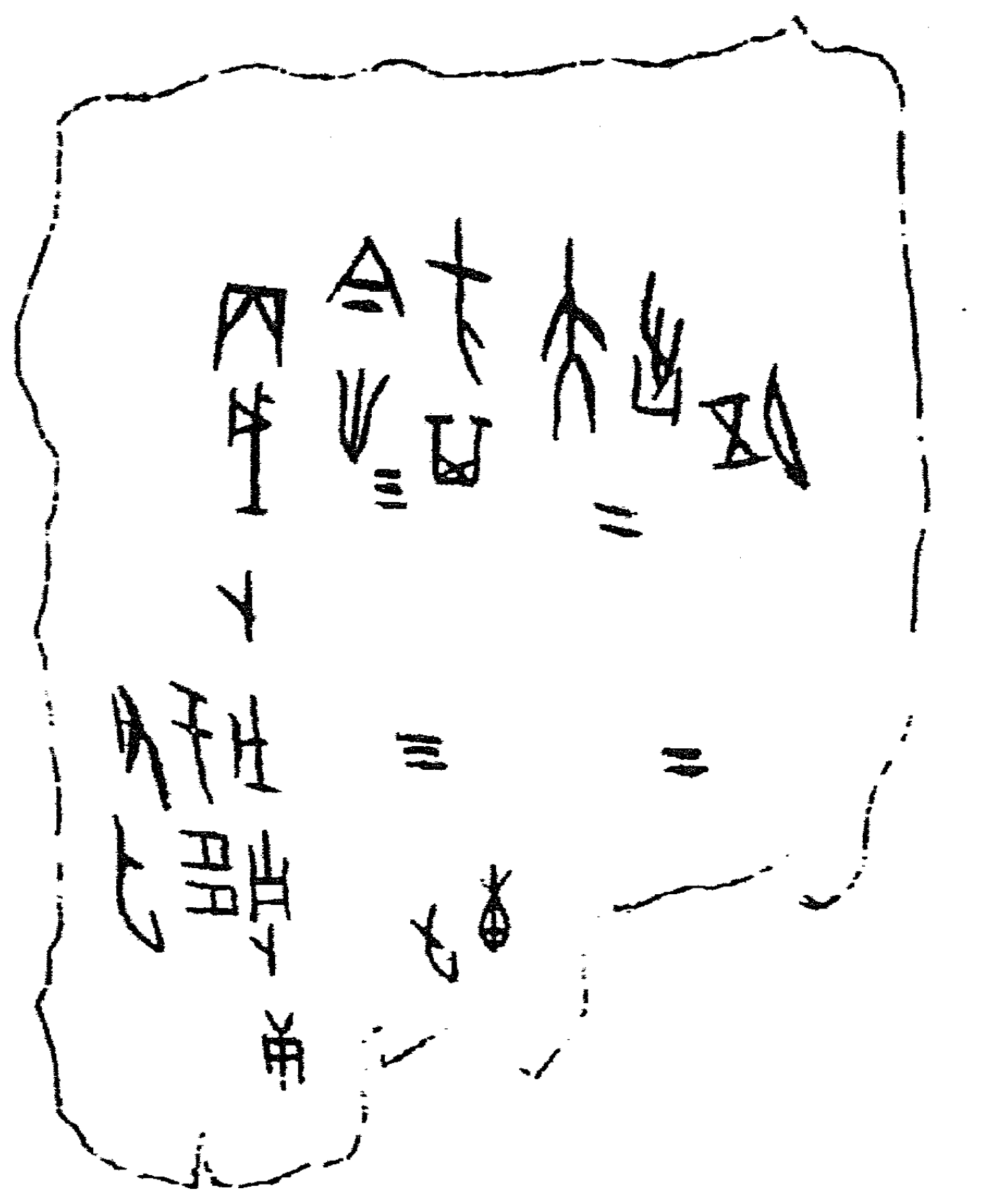
乙　☒益☒衣☒雨☒

本片係凡將十七・四片。

三十六・一　第一期　骨

甲　丙戌（卜）今　方其大出　五月　一　二　三　一　二　三　五

本片係凡將十七・一片與京都七三四片合，原是藏龜一五一・二片，又見前編一・四十六・四片，均未分散。茲將全版附左：



三十六・二　第二期　骨

甲　☐☐（卜）☐貞史往告執

乙　☐巳卜出貞多☒

丙　☐戌卜出貞☒

本片未見他書著錄。

三十六・三　本片爲二・九・八片之重出，故刪。

三十六・四　本片爲本卷第六頁四片之重出，故刪。

三十六・五　第一期　甲

甲　癸酉卜貞來自西曰鼓執☐亦☒

本片係徵人一〇九片。

三十六・六　第一期　甲

甲　貞翌乙丑王勿往省从

本片係徵游十一片。

三十六・七　第一期　甲

甲　貞☒出☒

乙　☒（帚）好入☒后☒曰往仌（王）固曰吉

本片係徵游十五片，甲辭爲王氏塗去。此版卜辭原物有細筆刻痕，王氏曰：「此卜文奴曰往后四字均有重畫，好之橫，作細畫，乃悟大字之卜文，均先書細畫，後複以巨畫。複書時不與前書合，故有重畫，未複書，故存細畫。驗之他大字卜文，皆有複畫之迹」。

三十六・八　第一期　甲

甲　癸未卜貞翌戊子王往逐

乙　☒人亡☒

本片係徵游十七片，乙辭已爲王氏割棄，與佚存三八九片爲同文異版。佚存三八九片與甲編綴合，見甲骨綴合新編九片。全龜甚大，此僅殘存右下腹甲之一部份耳。

三十七・一　第一期　骨

甲　貞于甲子步　二

乙　甲辰卜爭　二

丙　翌癸亥王步　二

丁　貞王勿往途衆人　二

本片係徵游三十六片，丁辭爲王氏割棄。

三十七・二　第一期　骨

甲　☒翌庚戌步☒啚豊己☒☐

本片係徵游四十二片。「己」字已爲王氏割棄。

三十七・三　第一期　甲

甲　癸卯（卜）貞亞☒

乙　戊辰卜貞翌己巳涉自　五月　二　二

本片係北大一・十三・一片，又見佚存八十九片。

三十七・四　第一期　骨

甲　乙丑（卜）殻貞今夕亡𡆥

乙　貞己亥步

丙　☐☐（卜☐貞）今（夕）亡（𡆥）

本片係戩三十八・八片。

三十七・五　第一期　甲

甲　貞

乙　☐☐（卜貞）于翌☐戌步（亡）𢦏

本片係北大二・六・二片。

三十七・六 第一期　骨

甲　己巳卜爭貞令涉歸

本片係戩三十八・十片。

三十八・一 第一期　骨

甲　□□（卜）亘貞王从兄高往自辜啚

乙　乙亥卜爭貞王入

丙　貞⊠辜⊠

本片見於藏龜五十七・二片，南誠三十九片，下半爲羅氏剪棄。

三十八・二 第一期　骨

甲　己卯卜韋貞王入

本片係徵游五十九片。

三十八・三 第一期　骨

甲　（乙）亥卜穷（貞）翌丁丑王入

本片未見他書著錄。

三十八・四 第一期　骨

甲　貞王勿衣入

乙　貞今四月僃至

丙　□戌卜穷貞王入

本片甲辭係徵游六十三片，乙辭係徵人四十五片，丙辭係徵游六十二片。

三十八・五 第一期　骨

甲　貞辛亥王入

乙　于癸丑入

丙　于甲寅入

丁　于乙卯入

本片係徵游六十二片。

三十八・六 第一期　骨

甲　癸酉

乙　己卯

丙　五牛

丁　貞勿乎歸　五月

本片丁辭係徵人八十四片，餘爲王氏割棄。

三十九・一 第一期　甲

甲　□午卜穷貞⊠

乙　貞王歸　一

丙背　壬辰其⊠

丁背　王固曰

本片係北大四・十五・三片，有背拓，亦見南師二・一一五・一一六片。

三十九・二 第一期　骨

甲　⊠令⊠

乙　貞翌丁巳乎帚姘往于□

本片係北大二・二十・五片。

三十九・三 第一期　甲

甲　貞翌辛卯王勿涉歸

乙　⊠弗⊠

本片未見他書著錄。

三十九・四 第三期　甲

甲　□□卜宂（貞□）往于□（不）冓雨

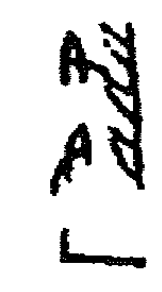
本片係北大二・二十・一片。

三十九・五・第一期　骨

甲　⊠亡囚四日丙戌㞢降

乙　⊠（亡）囚王固曰㞢（降）

三十九・六 第一期　甲

本片徵文二十六片僅有「㞢 」二字。

甲　貞勿⊠

乙　貞勿降　九月

本片係北大二・二十二・三片，上下均爲羅氏割棄。

三十九・七 第三期　骨

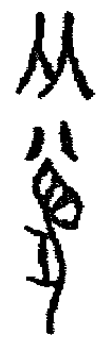
甲　□□卜今日王其従⊠

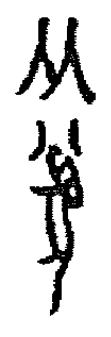
本片係戩三十九・十二片，續編兩邊空白未拓。

四十・一 第一期　骨

甲　貞帝

乙　貞王往狩

丙　貞王勿往狩从 

丁　貞王勿往狩从 

戊　王往狩

己　貞帝

本片係北大二・二十一・四片。

四十・二加四・三三・一加五・一十・一加五・三・一加五・五・一加五・二二・一　第一期　骨

甲　（癸）亥卜㱿貞旬亡𡆥王固（曰）丁卯王狩敝[illegible]車馬口在車畢馬亦☒

乙　癸未卜㱿貞旬亡（𡆥王固曰㞢）希其㞢來鼓三（至七日己丑）允㞢來鼓自西[illegible]戈口告曰[illegible]方圍于我奠

丙　癸亥卜口貞旬亡（𡆥）

丁背　㞢其㞢

戊背　王固曰

己背　王固曰㞢希㞢見口鼓其隹丙口

庚背　王固曰㞢希八日庚子戈[illegible]☒人[illegible]㞢圉二人

辛背　壬辰亦㞢來西口乎☒

壬背　☒圍我奠𢦏四（邑）☒亦焚畐三

本片正反面爲有六塊爲簠室及續編分置六處，正面除本片係徵游一・二二片又見佚存九八〇片，其一爲續四・三三・一片，即徵地五十八片，其一爲續五・一〇・一片，即徵地三十一片，此片續編僅有下半，徵地則全。反面爲續五・三・一片，即徵雜六十八片，又見佚存九八三片，其一爲續五・五・一片，即徵地三十三片，其一爲續五・十二・一片，即徵雜六十片，續編僅有下半，徵雜則全。

四十・三　第一期　甲

甲　勿逐

乙　丙寅卜𢦏

丙　丙寅☒翌丁卯☒

丁　己巳卜狩弗其逐

戊　己巳卜狩逐

本片見於之餘五・一片。

四十・四　第一期　甲

甲　癸未卜爭貞王在茲[illegible]成狩　一

乙　辛卯☒令衆☒[illegible]　十月　一

丙　☒羌

丁　三

本片見於徵天八十一片，[illegible]唐氏釋羊，疑是羌字。

四十・五　第一期

甲　勿匕庚[illegible]

乙　貞王狩

丙　七月

本片係戩四十三・五十。

四十一・一　第一期　骨

甲　口口卜貞勿狩☒㚔二百六十九　二告

本片係徵游一二五片，又見佚存九三四片，六十作[illegible]，不作[illegible]。

四十一・二　第一期　骨

甲　戍☒其☒

乙　貞史人于㚔

丙　貞☒

本片係戩三十八・十片。

四十一・三　第一期　骨

甲　貞弗其㚔

本片係戩四十四・五片，又見藏龜二五九・一片。

四十一・四　第一期　骨

甲　貞勿令

乙　己亥卜爭貞畢㞢[illegible]勿希㞢旬亡口

丙　乙巳卜貞犬征（㞢）㚔

本片見於天八十四片，又見續存一・八八五片，元嘉一四九片。[illegible]唐胡二氏均釋夢。

四十一・五　第一期　骨

甲　（庚）午卜王（貞）馬允☒在大☒[illegible]矣　三　二　四

乙　辛未卜王隻允隻

丙　庚辰

本片係戩四十一・三片。

四十一・六　第一期　甲

甲　口寅卜㱿（貞）曰隻☒

乙　☒北☒狩☒馬☒　一　二

本片係戩四十・十片，又見藏龜一〇三・三片。

四十一・七 第二期 骨

甲　王其摯羌方孚王（受又）

本片見於之餘七・一片。

四十一・八 第一期 甲

甲　㞢不其隻

本片係徵雜一三四片。

四十二・一 第一期 甲

甲　貞我弗其隻執

本片係戩三十四・九片。續編五・二十四・二片及五・三十・十二片兩次重出。

四十二・二 第一期 甲

甲　丁卯卜內貞圍隻不其一百

本片係徵征四十五片。

四十二・三 第二期 骨

甲　癸未卜王

乙　癸未卜王曰貞弗其隻茲用

本片係戩四十三・十一片。

四十二・四 第一期 甲

甲　勿☒南☒

乙　口卯卜王其隻口

本片係戩四十三・十片，續編六・二十四・一片重出

四十二・五 第一期 骨

甲　令望乘

乙　从望乘

丙　戉隻羌

本片係戩四十一・四片，續編六・二十五・七片重出。

四十二・六 第一期 骨

甲　辛口卜☒

乙　乎逆執

丙　光不其隻羌

丁　☒王☒

本片乙辭係徵人五十六片，餘爲王氏割棄。

四十二・七 第一期 骨

甲　口㞢

乙　其乍

丙　貞王出

丁　隹帝臣令

戊　不其隻羌

本片見於後編上三十・十一片，之餘七・二片。

四十三・一 第一期 骨

甲　口口（卜）㱿貞王鼎从望乘

乙　口口卜㱿貞令望乘

丙　口口卜㱿戉隻羌

四十三・二 第四期 骨

甲　己未卜𠁳貞医隻羌

本片甲乙兩辭係徵人三十六片，丙辭係徵游一三三片。

四十三・三 第一期 骨

甲　貞☒六☒

乙　乙酉卜吕貞射甾隻羌

本片係徵游一三四片。甲辭已爲王氏塗去。

四十三・四 第一期 甲

甲　貞其逐冡隻

本片係凡將二十一・三片。又見之餘五・二片，通纂七二八片，佚存二十五片。

四十三・五 第一期 甲

甲　隻口射冡　二

本片未見他書著錄。

四十三・六 第一期 甲

甲　口申之日王往于田从徹京允隻麋二雉十七　十月

本片見於佚存九九〇片，天七六片。

四十四・一 第一期 甲

甲　口午卜㱿貞逐鹿于萬幸　一

本片見於之餘一三・一片，京都二六六片。

四十四・二 第一期 甲

甲　口口卜令亩口麓孚　十月

本片係戩四十一・十一片。

四十四・三 第三期　骨

甲　田凵亡𢦏

乙　弜涉

丙　王涉滴射又鹿畢

丁　☒畢

本片乙丙兩辭係徵游三十四片，甲丁兩辭爲王氏割棄。

四十四・四 第三期　骨

甲　辛卯卜王叀 鹿逐亡𢦏畢

本片係戩四十一・十片，又見於佚存九〇四片。

四十四・五 第五期　甲

甲　兹卸（隻）鹿

乙　兹卸鹿畢隻

本片係徵游一二六片。

四十四・六 第五期　骨

甲　甲午翌☒

乙　弜射咢鹿弗畢

本片係戩四十二・一片。

四十四・七 第五期　甲

甲　（兹）卸隻鹿一□六

乙　（兹）卸隻☒

本片未見他書著錄。

四十四・八 第五期　骨

甲　庚申

乙　畢兹卸隻冢四十鹿二犾一

本片未見他書著錄。

四十四・九 第五期　甲

甲　畢兹卸隻冢一麋□

乙　☒隻

本片係徵游一二八片，乙辭爲王氏割棄。

四十四・十 第一期　骨

甲　貞 不其隻鹿

本片係徵游一二七片。

四十五・一 第五期　甲

甲　戊寅（卜貞）王田□（往）來（亡𡿧）兹卸（隻）鹿一

乙　□□（卜）貞王（田□）往（來）亡𡿧

本片係北大二・九・三片。

四十五・二 第一期　甲

甲　丁□（卜貞）翌□□王☒　一

乙　□亥卜（貞）翌庚☒麋☒

本片係北大四・三十二・二片，又見佚存一三六片。

四十五・三 第一期　甲

甲　☒冓逐鹿于疊隻

乙背　允隻鹿

本片係北大二・二十一・二片，有背拓。

四十五・四 第一期　甲

甲　貞☒于☒甞☒

乙　丙午卜𡆥貞翌丁未阱

本片係北大三・二十二・二片。

四十五・五 第一期　骨

甲　丁巳卜㝑貞子曆其㞢𡿧

乙　☒雨

本片係戩四十四・二片。

四十五・六 第一期　甲

甲　☒王阱麋☒吉畢☒麋畢

本片見於佚存六十四片。

四十五・七 第一期　甲

甲　☒麗率☒在車☒逐☒

本片係戩四十四・一片，又見藏龜一六〇・三片。

四十五・八 第一期　甲

甲　壬申卜令从哭印

本片係北大二・三十・二片。

四十五・九 第一期　甲

甲　甲子卜貞今□王勿 歸　九月　一

本片係戩四十四・四片，又見藏龜一五二・一片。

四十六・一　第一期　甲

甲　阱毕

本片係北大四・十二・三片。

四十六・二　第一期　骨

甲　□□卜亘貞犬[illegible]羌　二告一　不[illegible]二　二告

本片係北大二・三十一・二片，又見佚存九九三片，[illegible]商氏考釋作「韋」一字。

四十六・三　第一期　骨

甲　□卯卜豕毕

本片係戩四十四・三片，又見藏龜二〇〇・一片。

四十六・四　第一期　甲

甲　貞□不其[illegible]射　八月

本片係戩四十三・三片。

四十六・五　第四期　骨

甲　丁丑⊠令⊠　二　二

乙　戊寅貞多射甾往亡囚　二

丙　又囚　二　二

丁　弜⊠　二　二　二

本片係戩四十三・二片，又見通纂四七六片。

四十六・六　第一期　骨

甲　貞令

乙　辛未卜貞令壓[illegible]射从[illegible]□方我

本片係徵人五十一片。

四十六・七　第一期　骨

甲　丙戌卜㝊貞射甾⊠

本片係徵游一三五片。

四十七・一　第一期　骨

甲　己丑卜㝊貞令射朋衛　一月　三

乙　一月

丙　小臣令黍年

本片係北大四・十八・四片。

四十七・二　第一期　甲

甲　貞⊠

乙　貞其射鹿隻　二

本片見於前編三・三十二・四片。

四十七・三　第一期　甲

甲　丁（亥卜）貞子漁亡疾　三月

本片係徵人八十九片，與前編五・四十四・二片爲一甲所折。綴合見甲骨綴合新編四二〇片。

四十七・四　第一期　甲

甲　□□卜㝊（貞）

乙　子漁⊠　三

丙　⊠商入

本片係戩四十三・七片，又見佚存九二片。

四十七・五　第一期　骨

甲　子（漁）㞢从

乙　庚申卜㝊貞[illegible]

丙　子漁㞢从

丁　貞于□丁

本片係戩四十三・九片，又見藏龜二五三・二片。

四十七・六　第一期　骨

甲　貞于翌□申

乙　貞王勿去[illegible]

丙　□漁□

本片乙辭係徵游二十五片，丙辭係徵文十八片，甲辭爲王氏割棄。

四十七・七　第一期　骨

甲　貞翌乙巳子漁冎片宼㞢且戊

本片未見他書著錄。

四十八・一　本片爲續二・七・四片之重出，故刪。

四十八・二　第一期　甲

甲　⊠漁㞢彳于兄□

本片未見他書著錄。

四十八・三　第一期　甲

甲　癸未卜殸貞子漁㞢𠨘于娥　二

乙　☒夕

本片見於南坊二・十六片。

四十八・四　第一期　骨

甲　壬申卜宊貞乎子漁㞢于父（乙）　一

本片係戩四十三・八片。又見藏龜一八四・一片。

嚴一萍先生全集甲編之五

殷虛書契續編研究

下

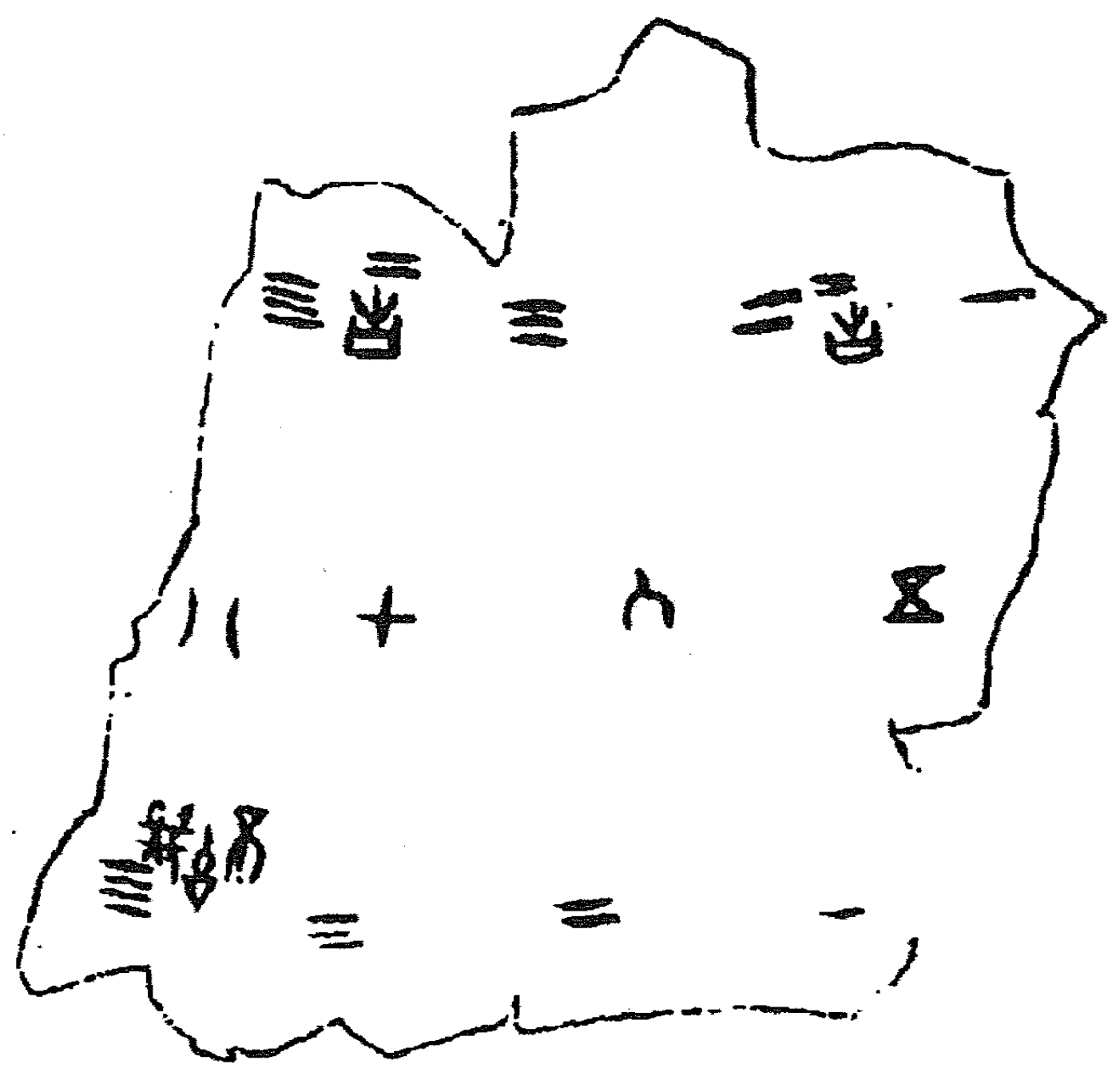
嚴一萍 撰

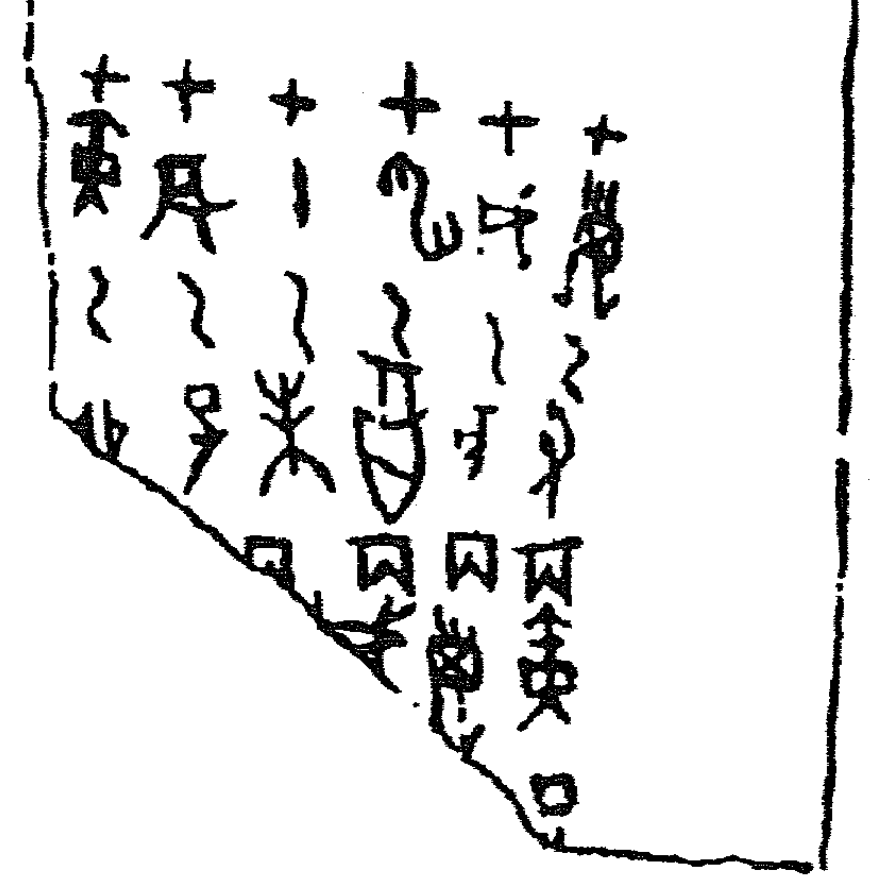
藝文印書館印行

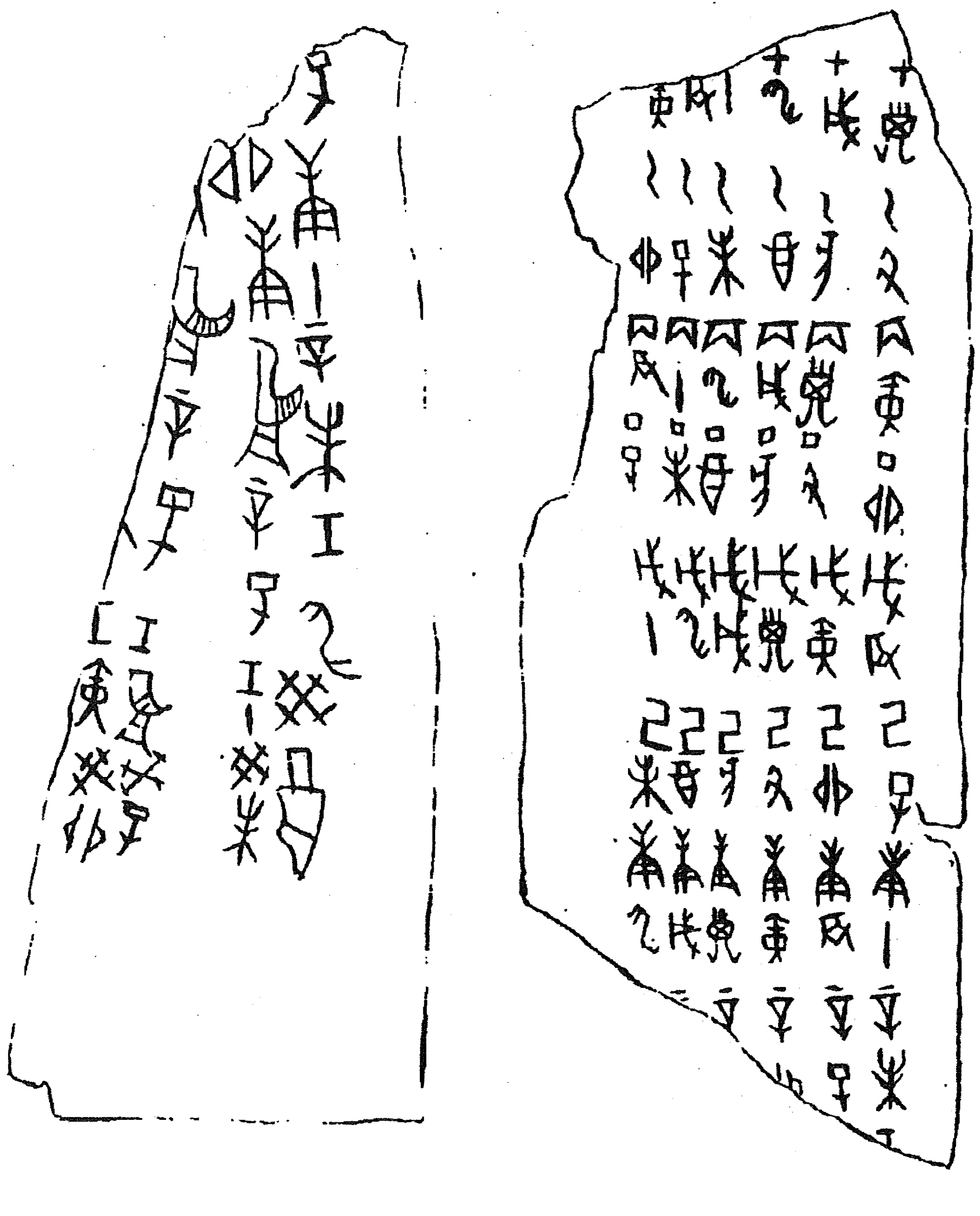
據臺北藝文印書館一九九一年元月版影印

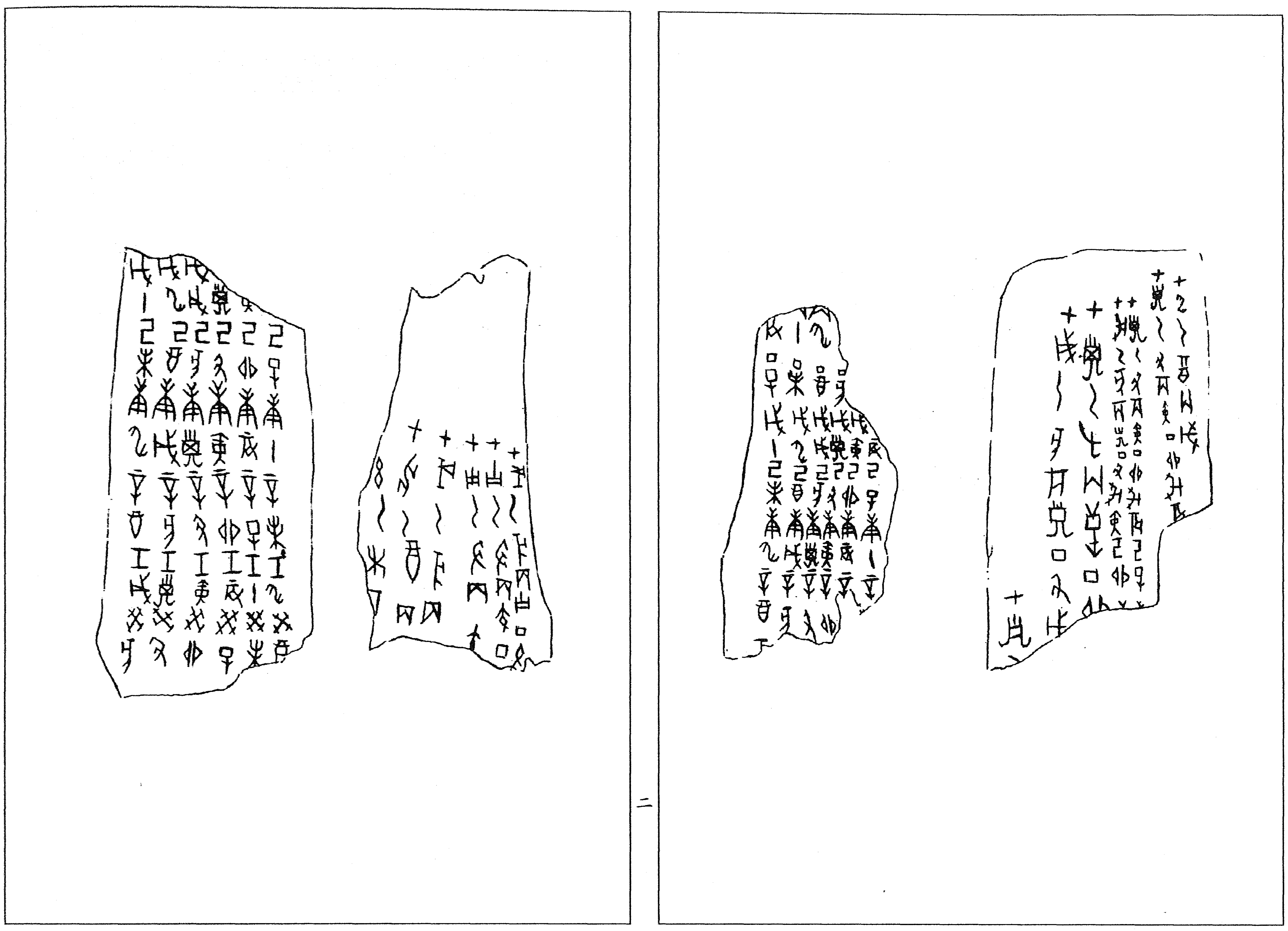
殷虛書契續編研究卷四

秀水 嚴一萍 撰

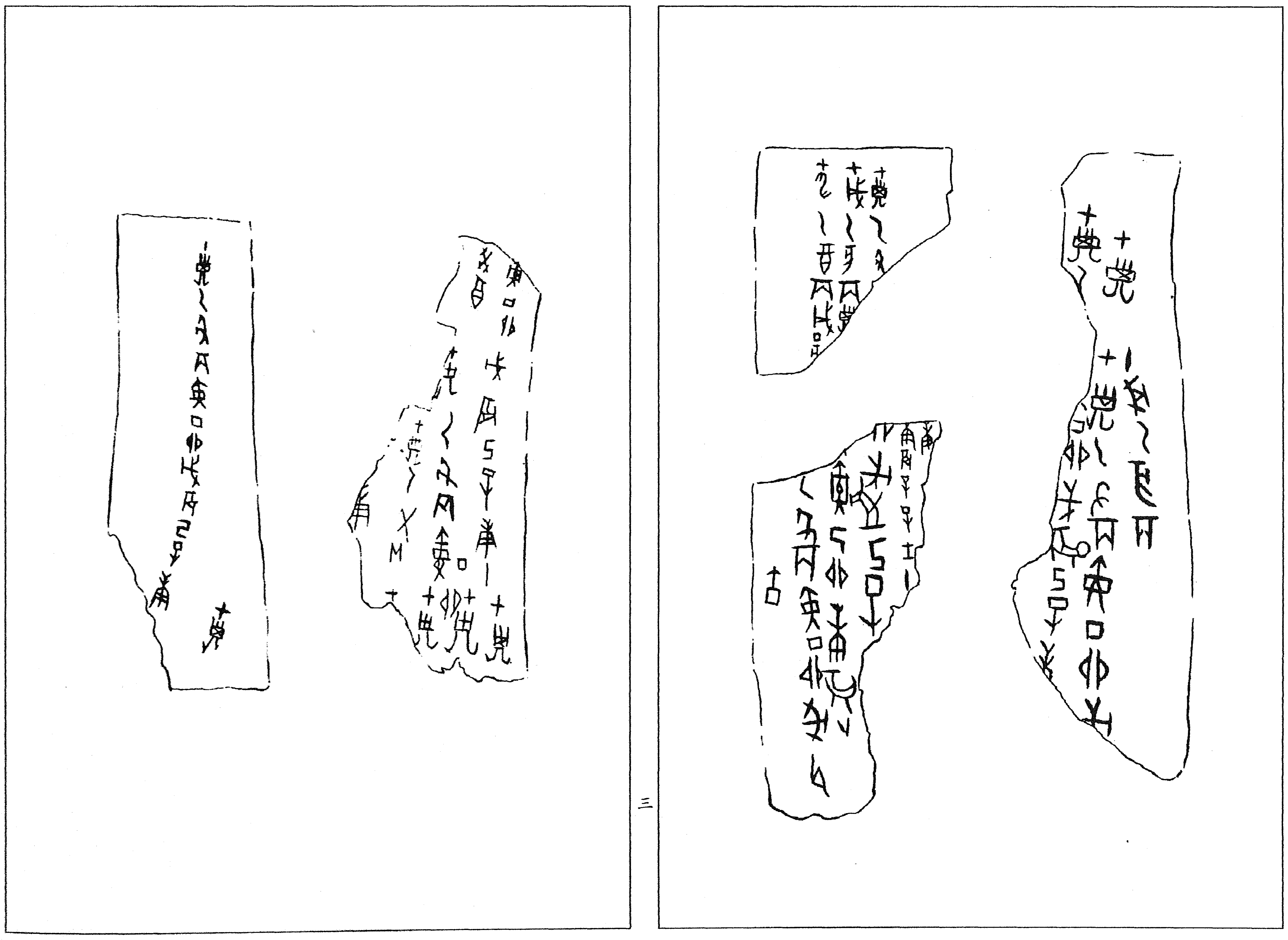




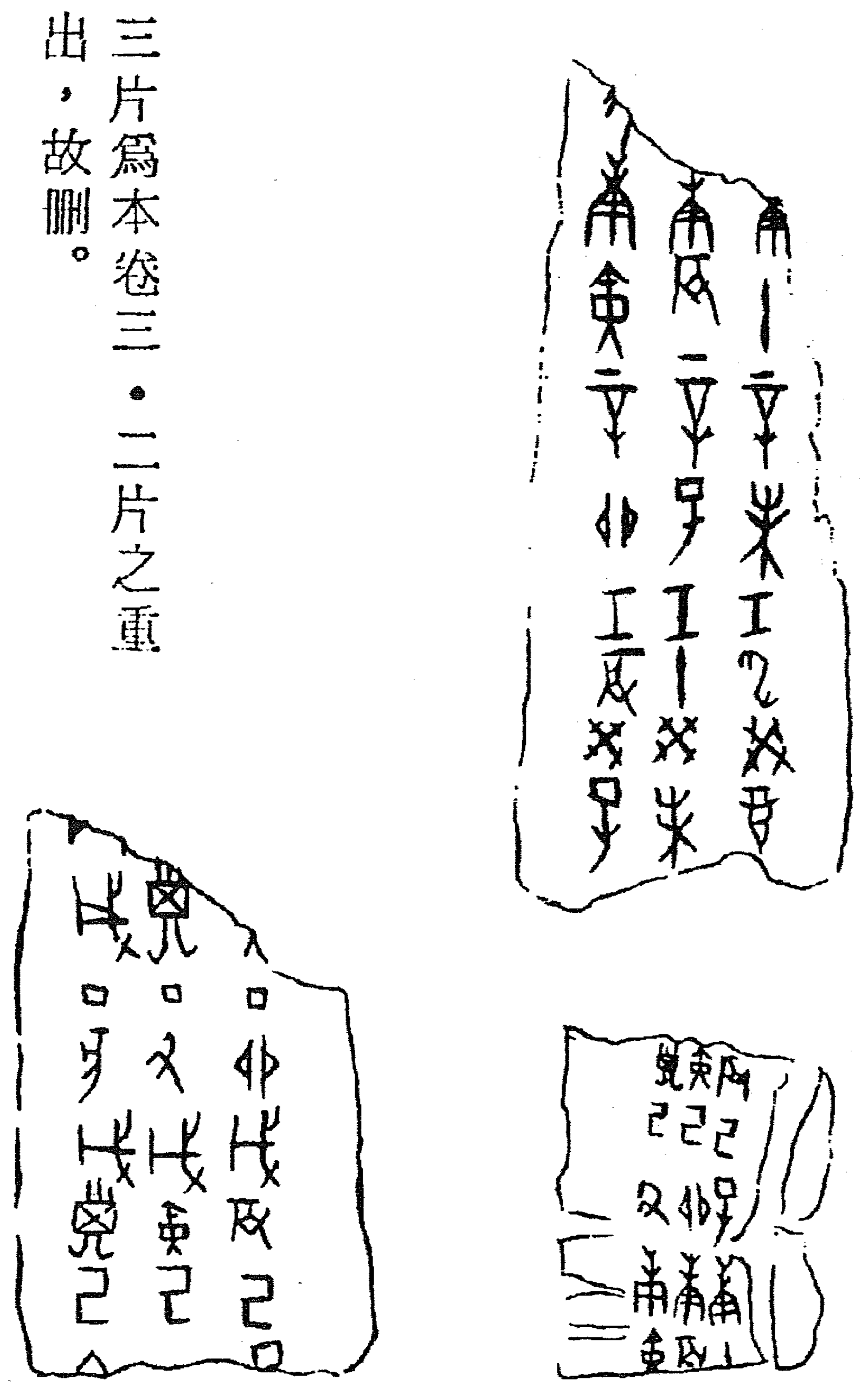




二

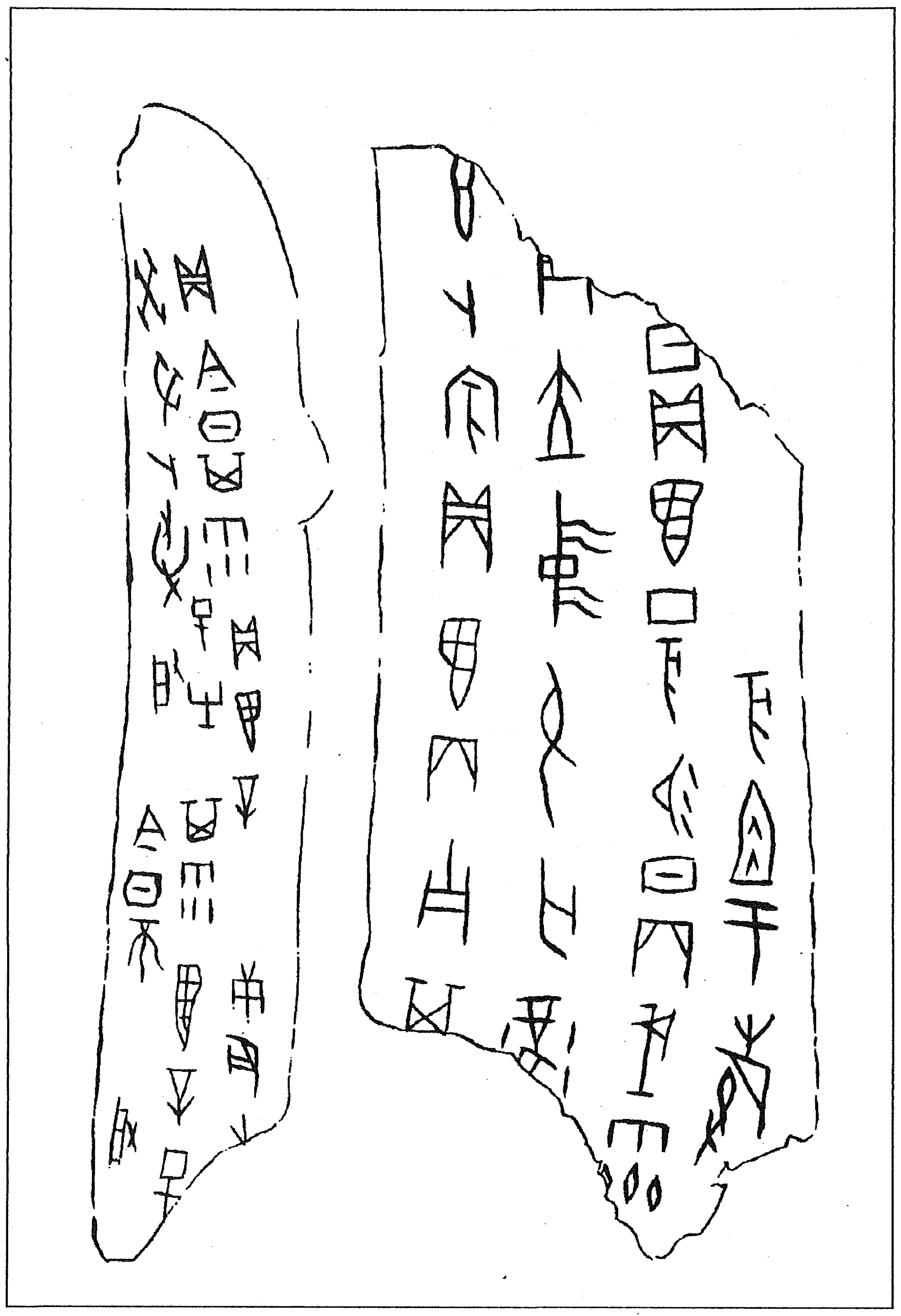


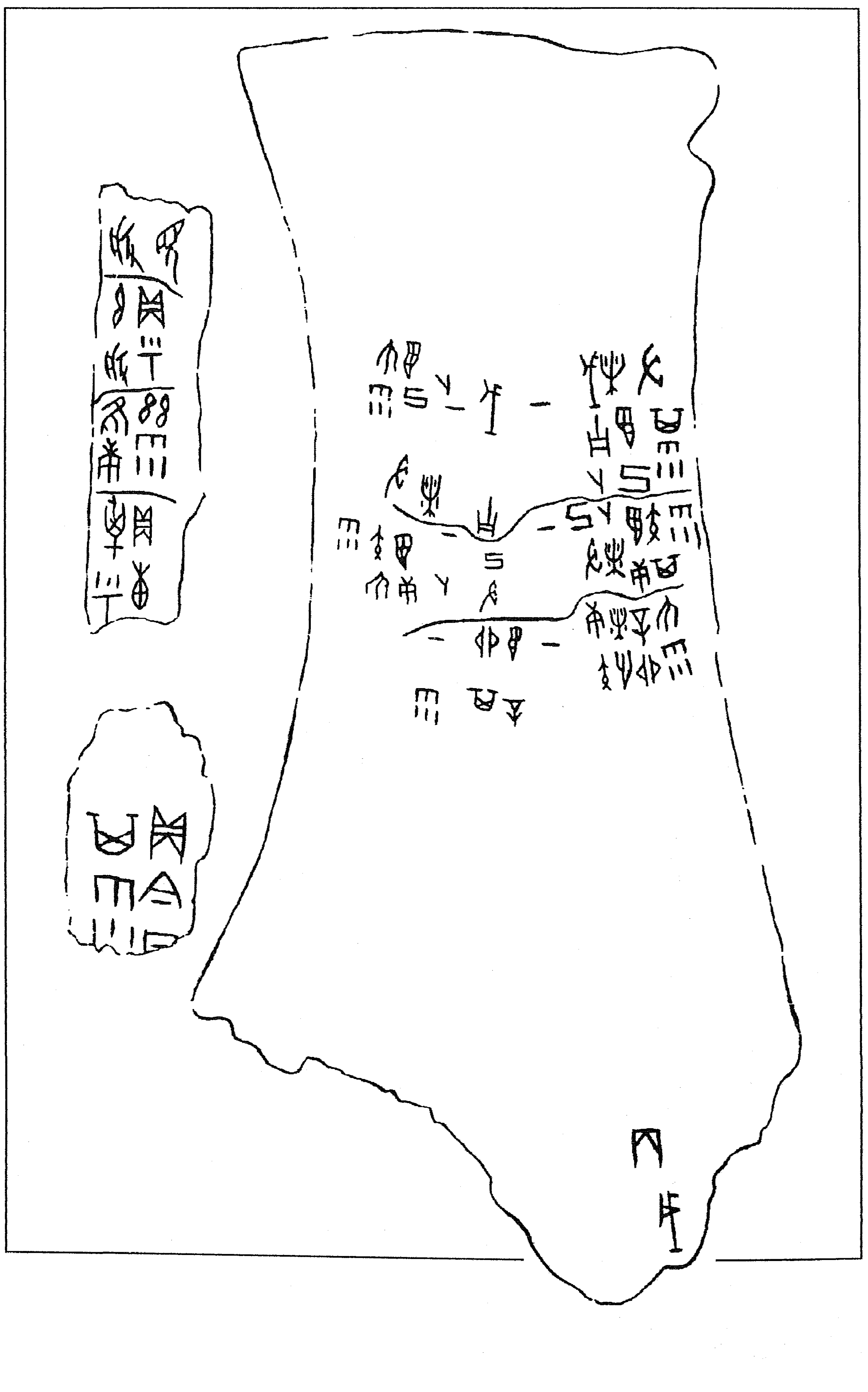
三



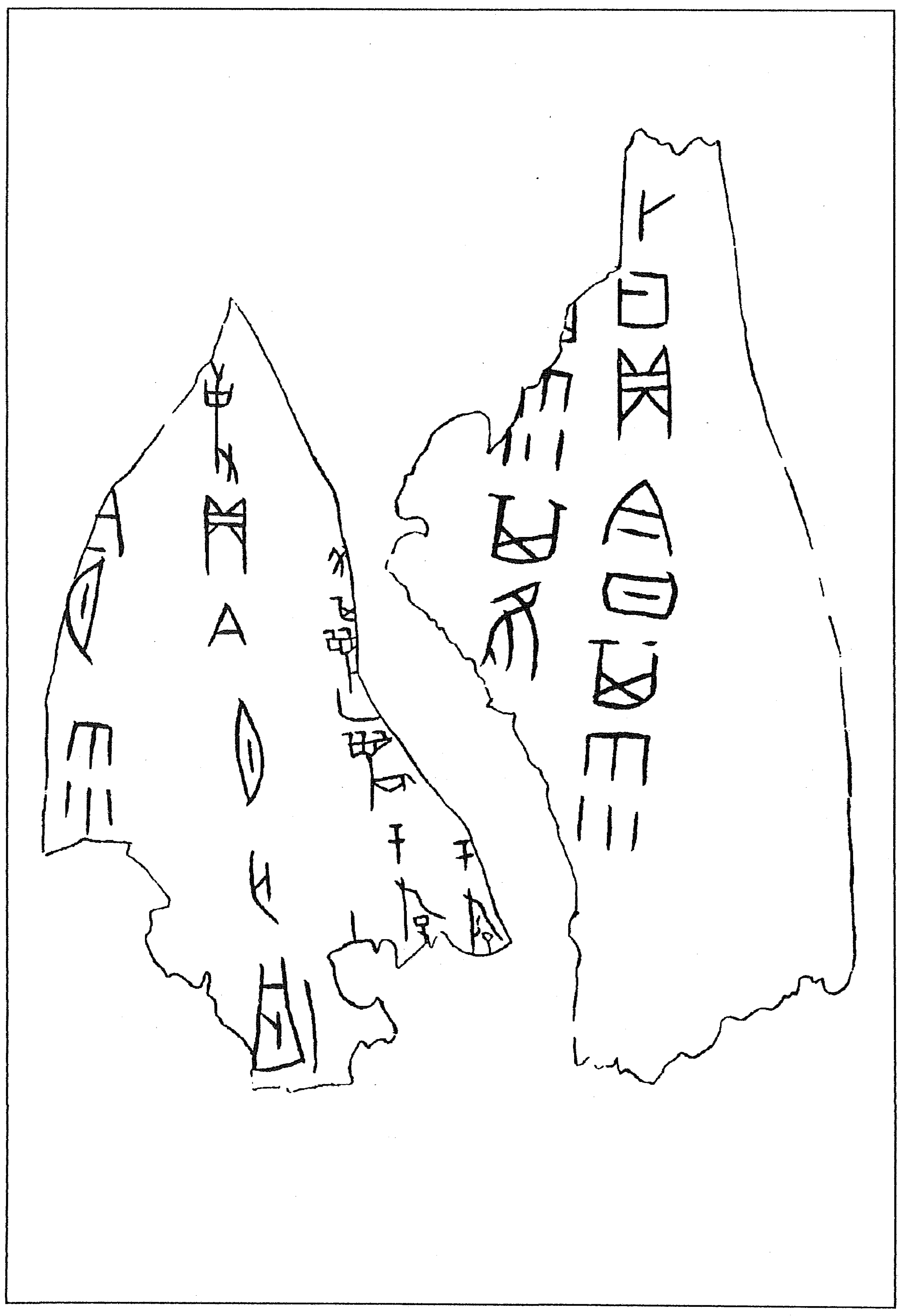
三片爲本卷三・二片之重出，故删。

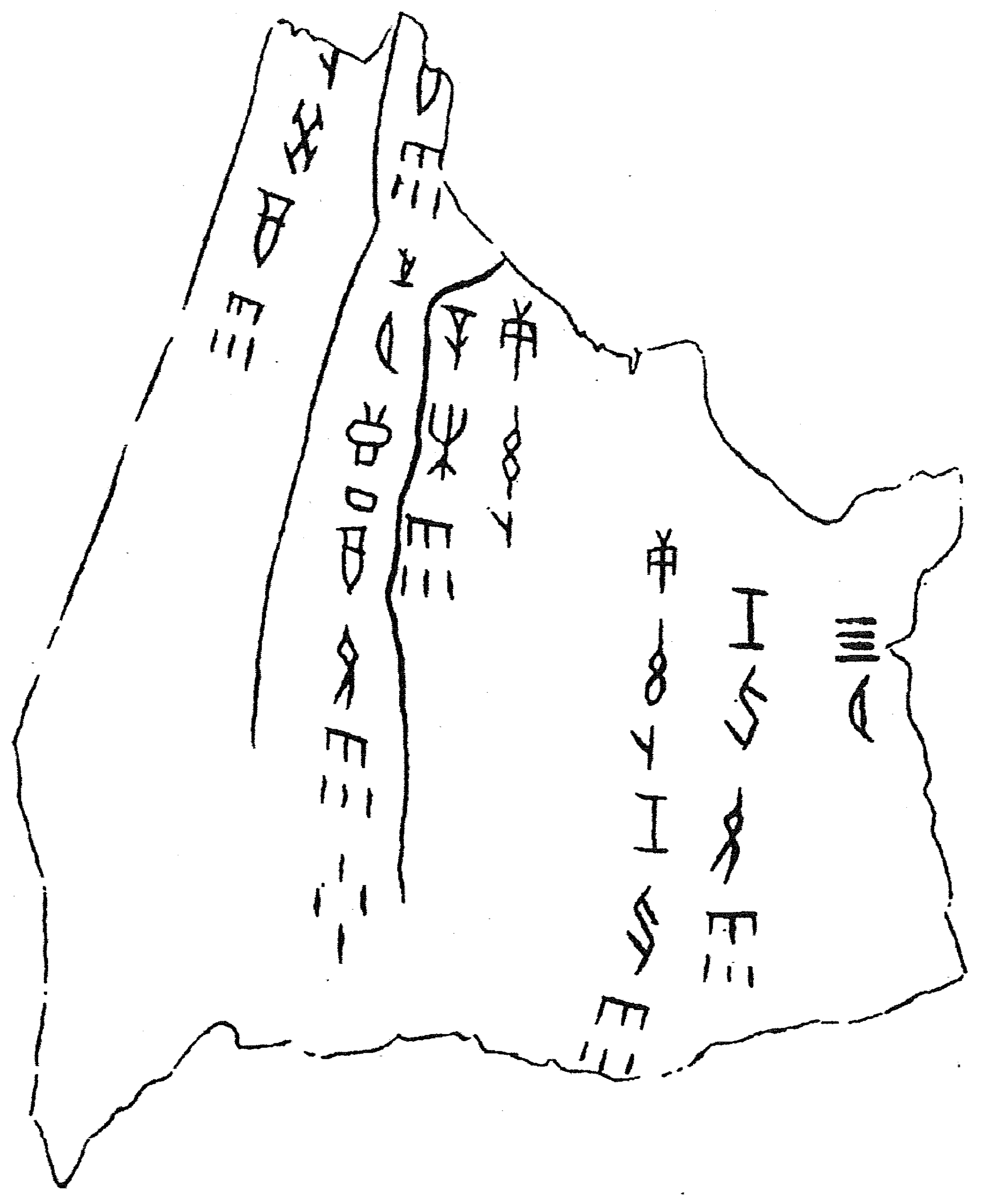
四

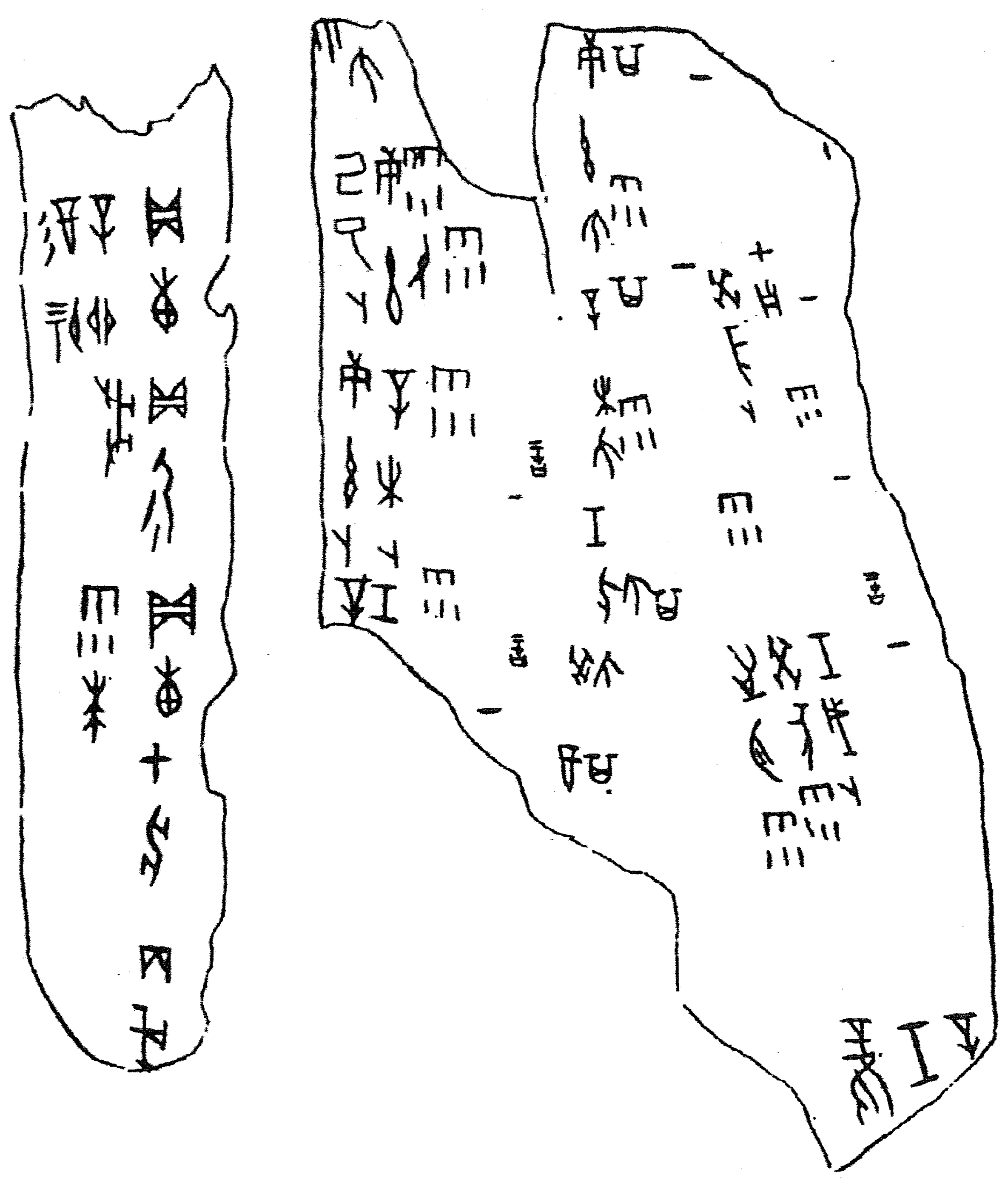




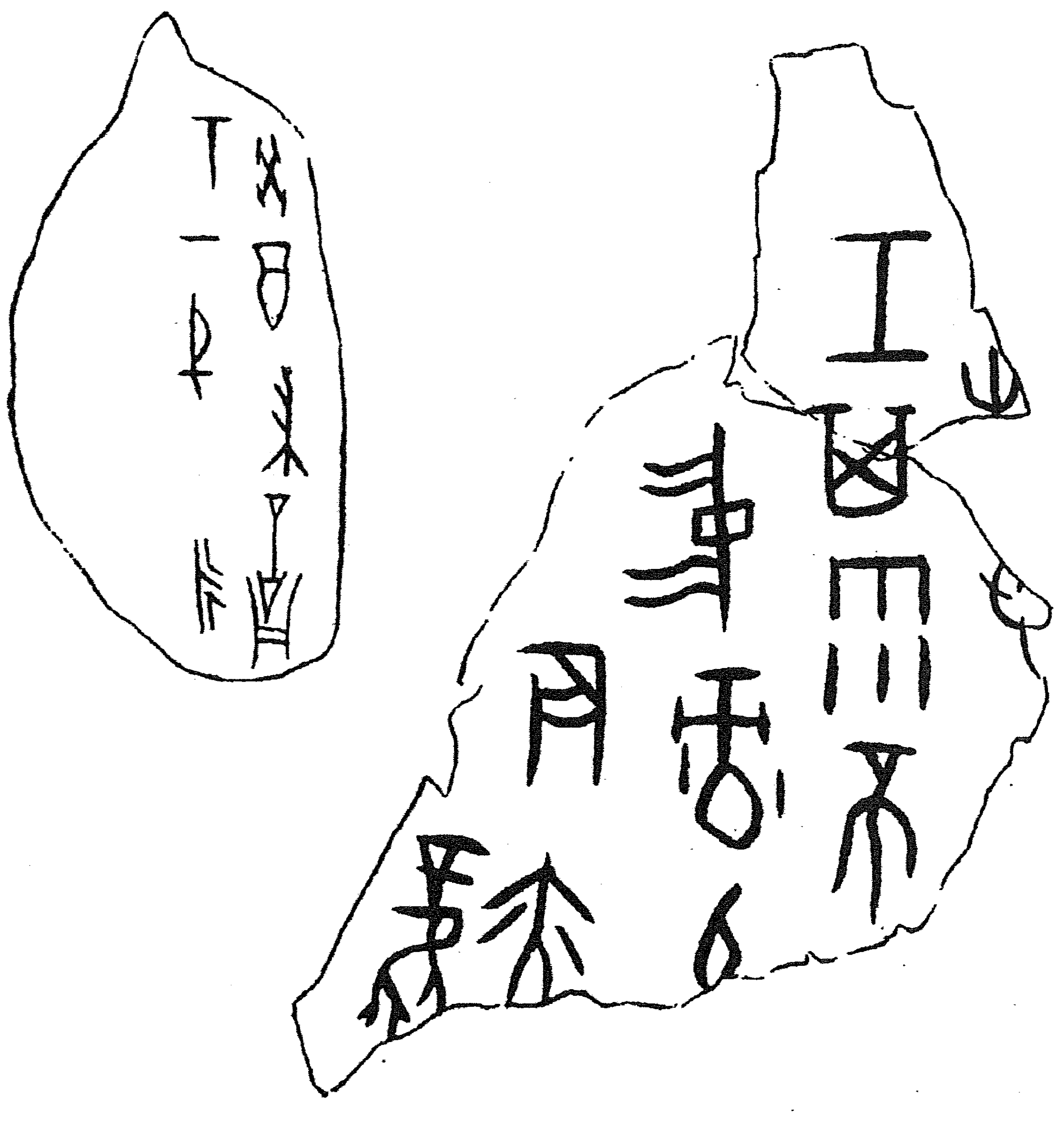
五

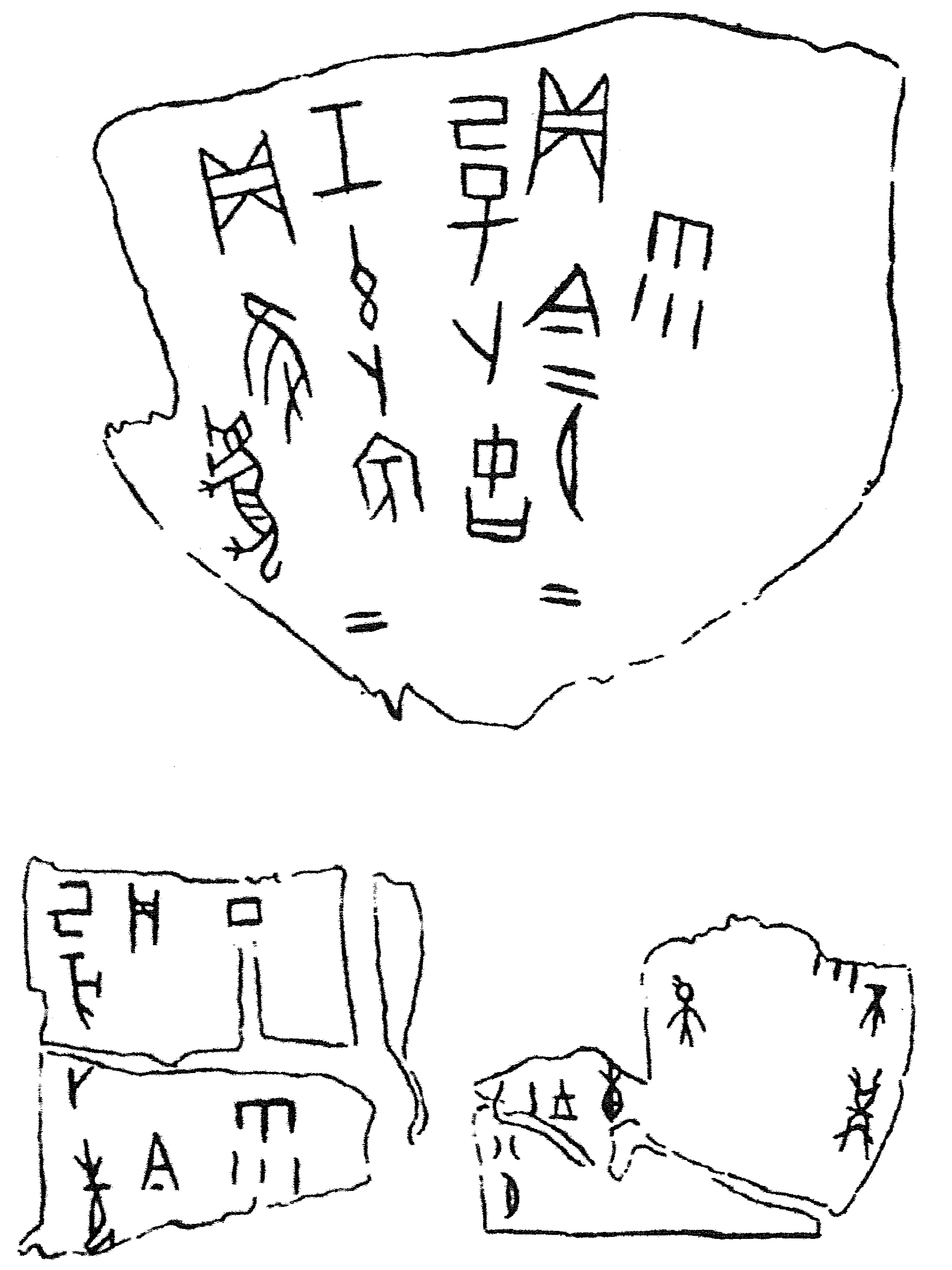




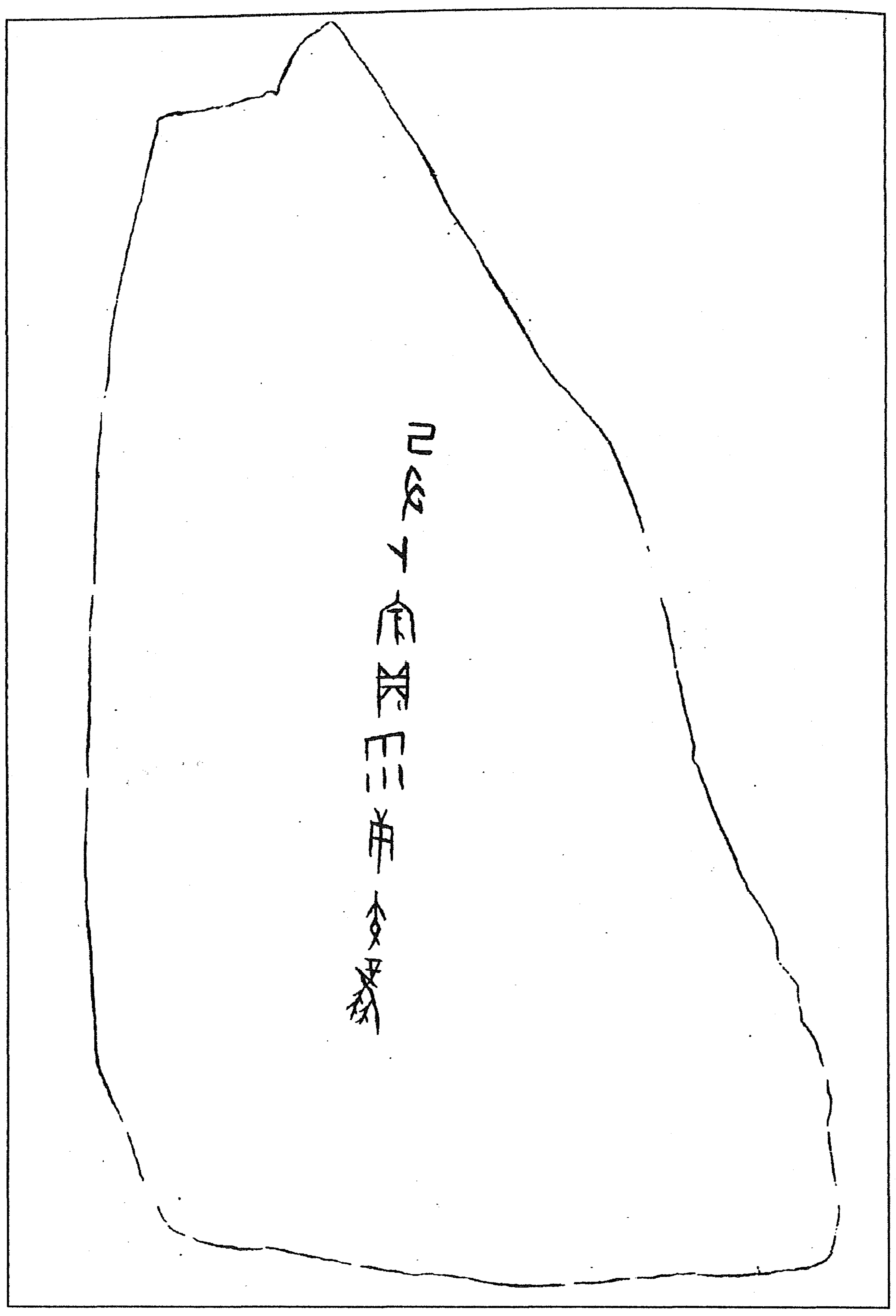


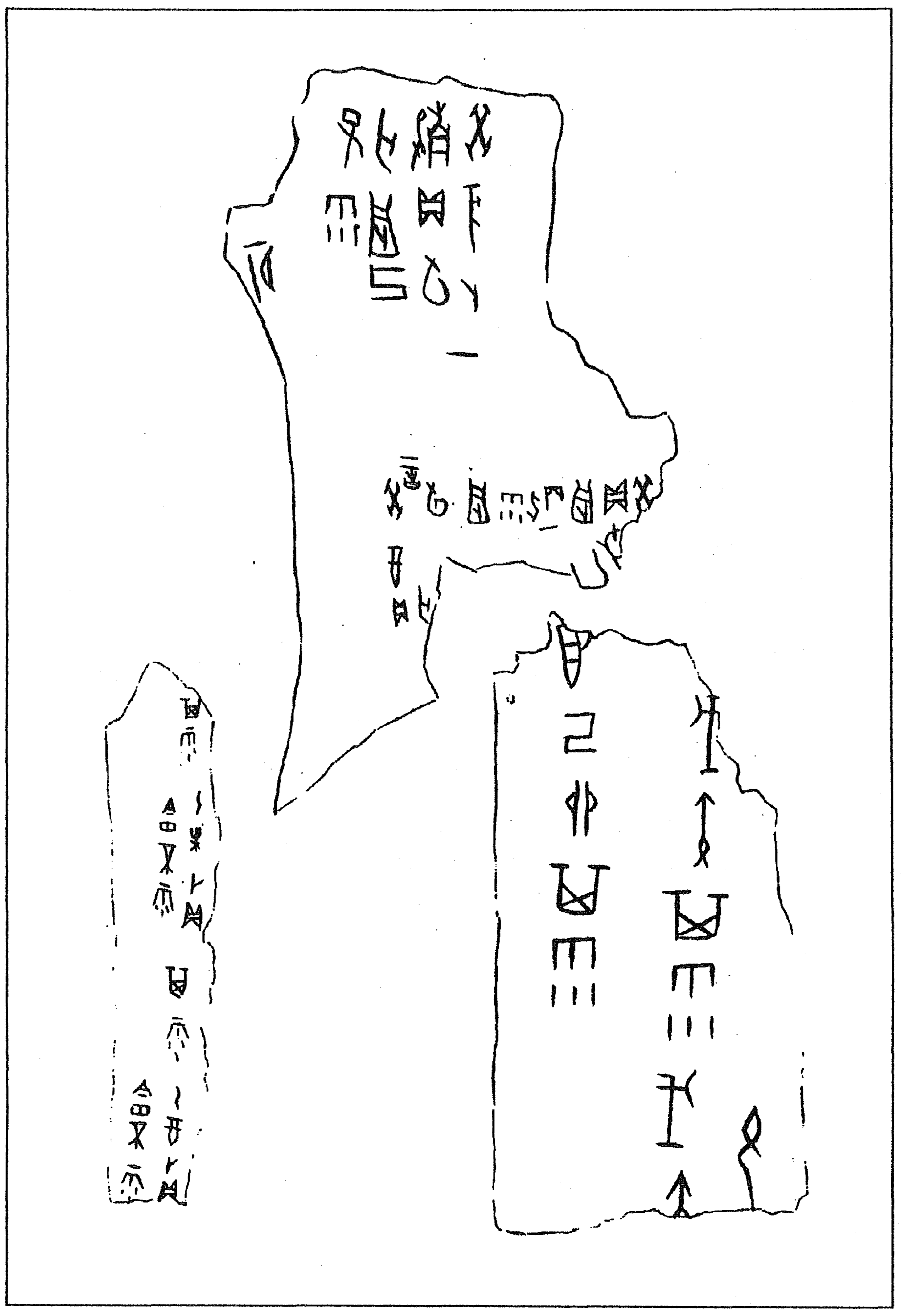
六



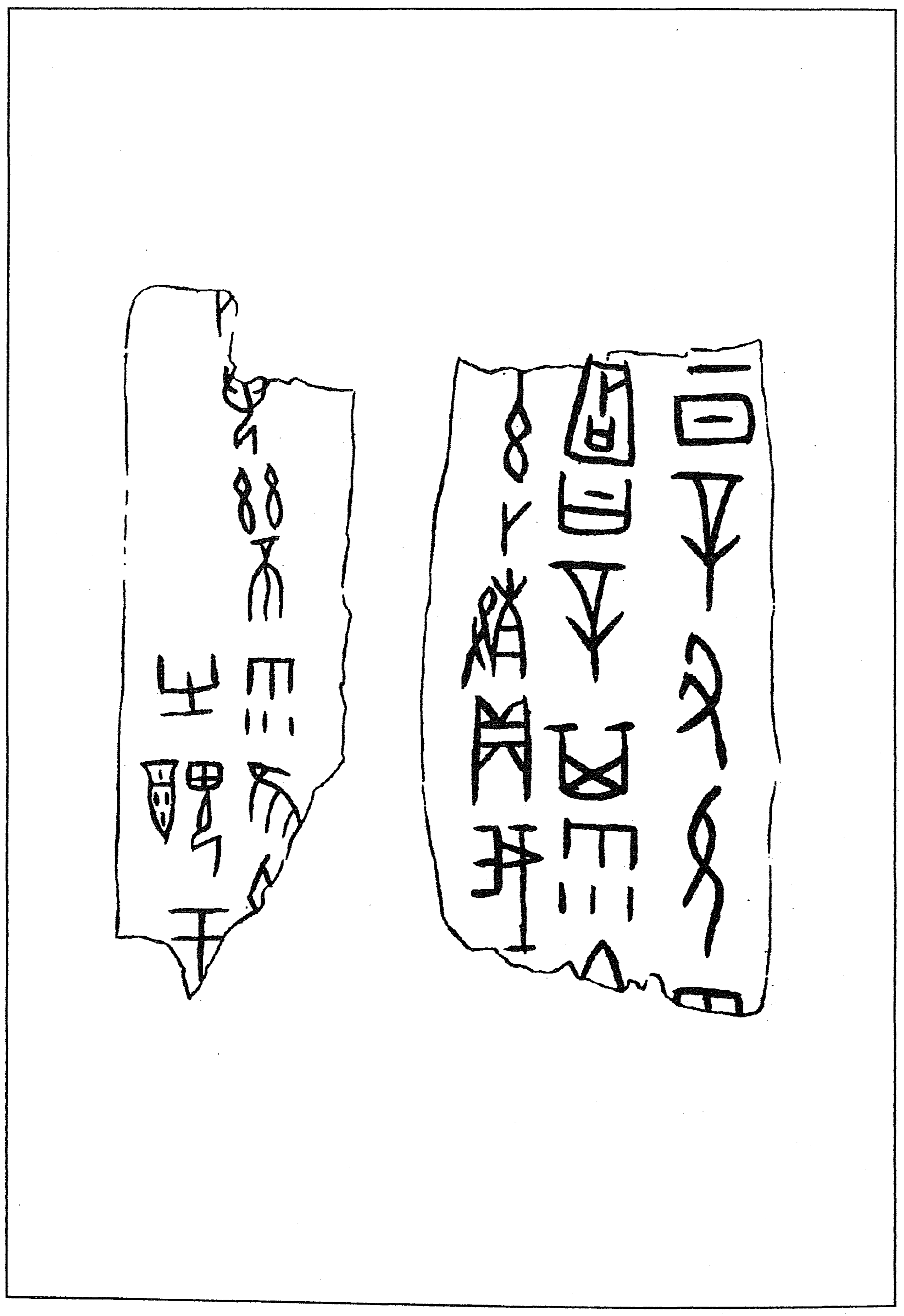


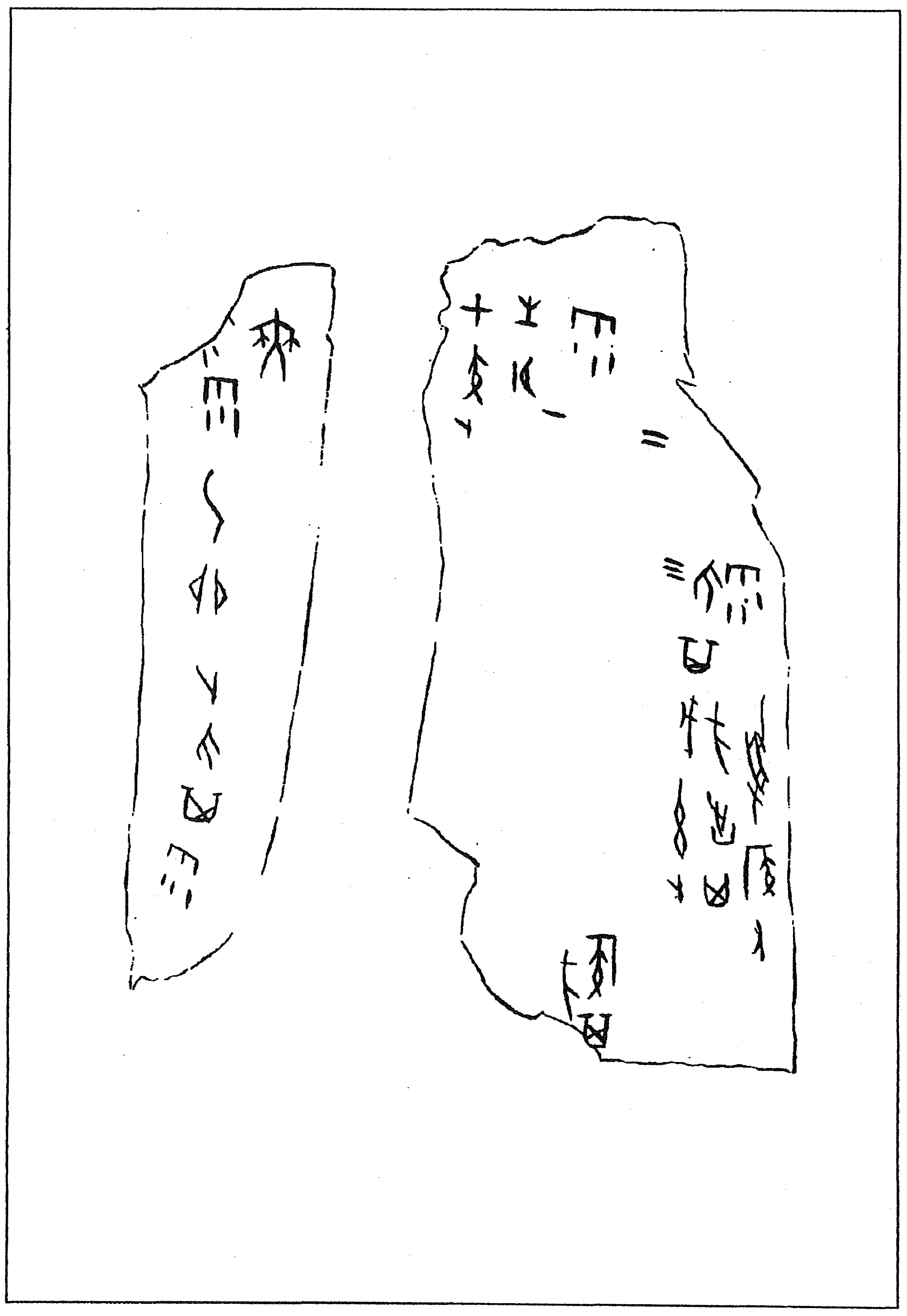
七



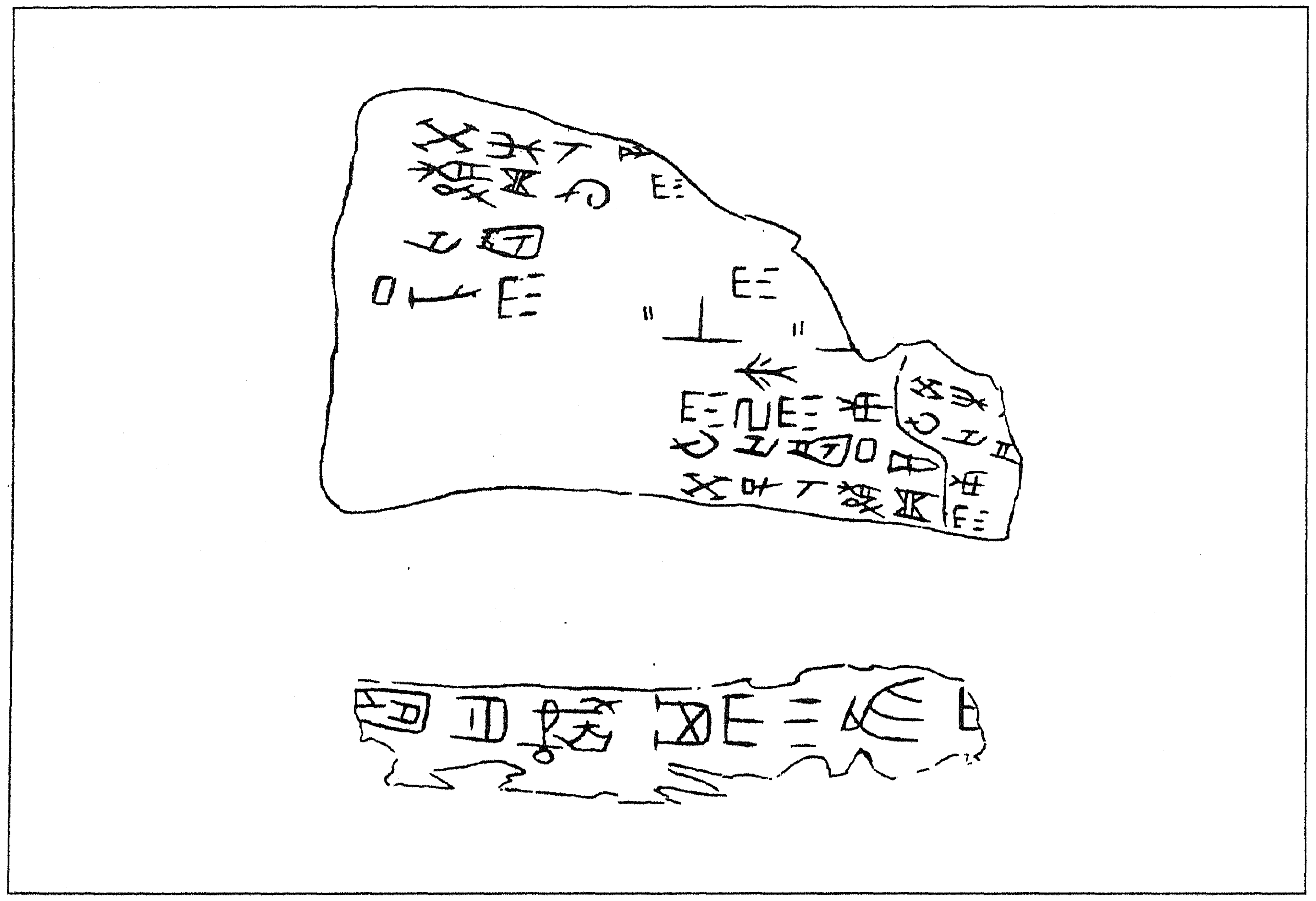


八

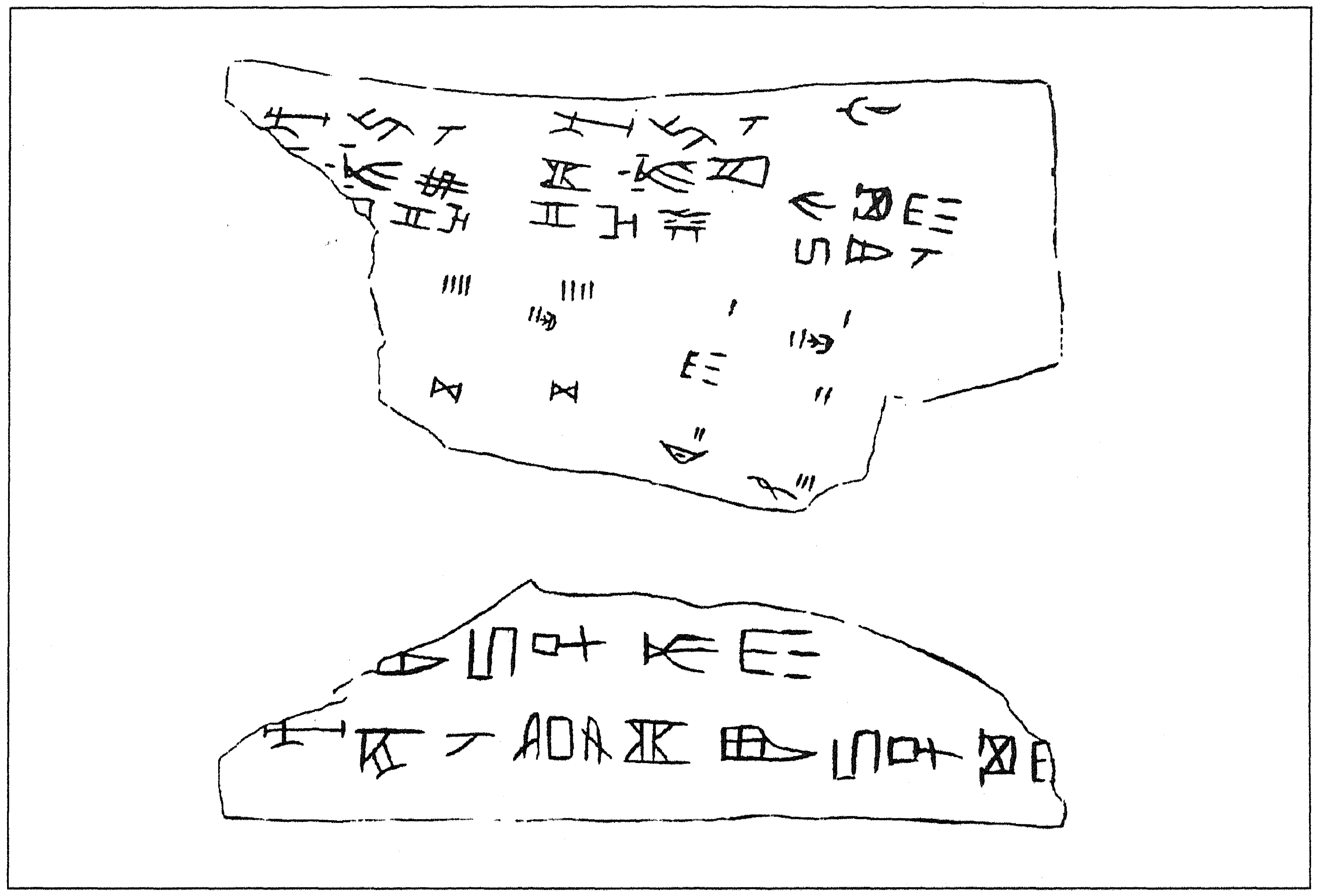




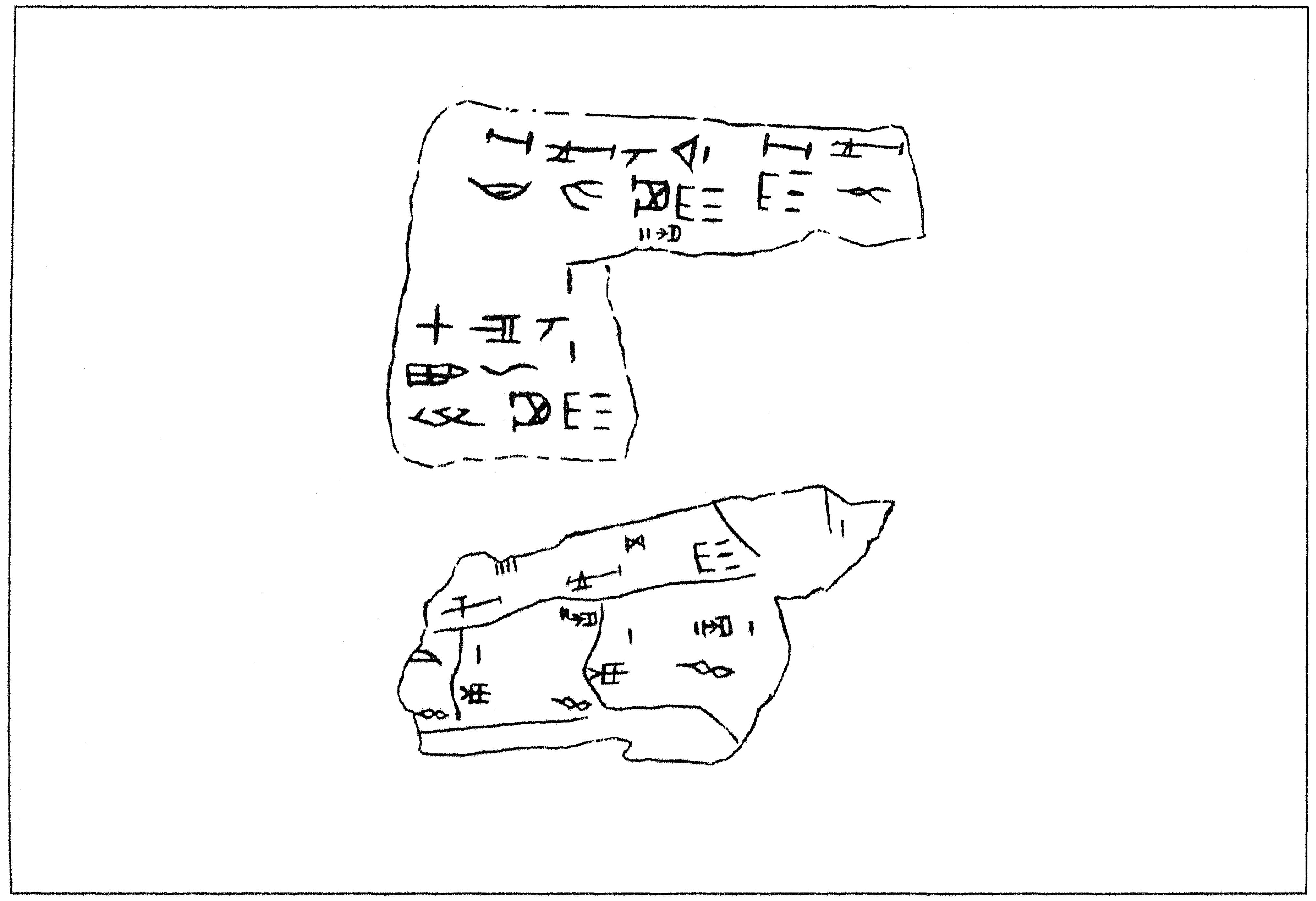
九

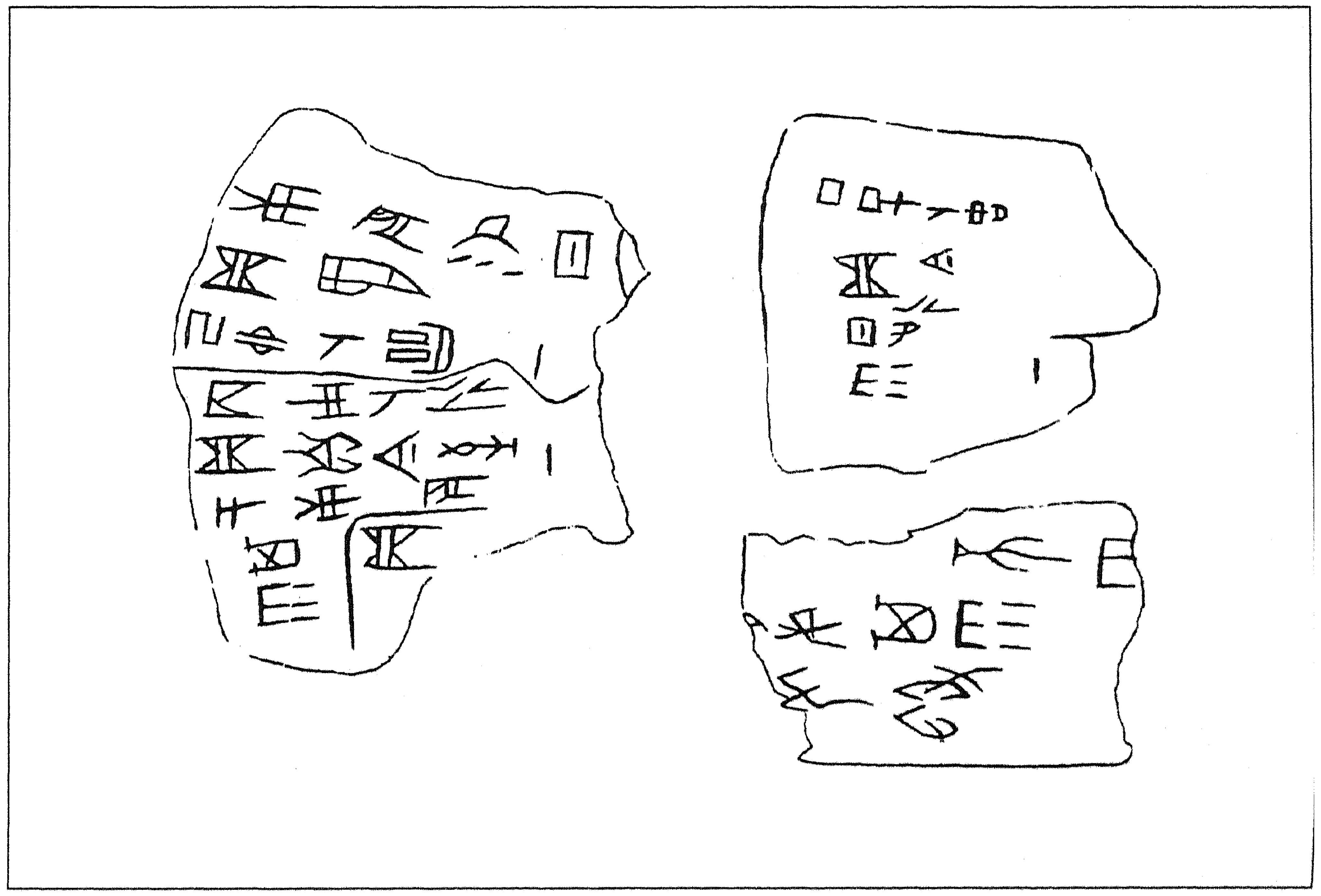


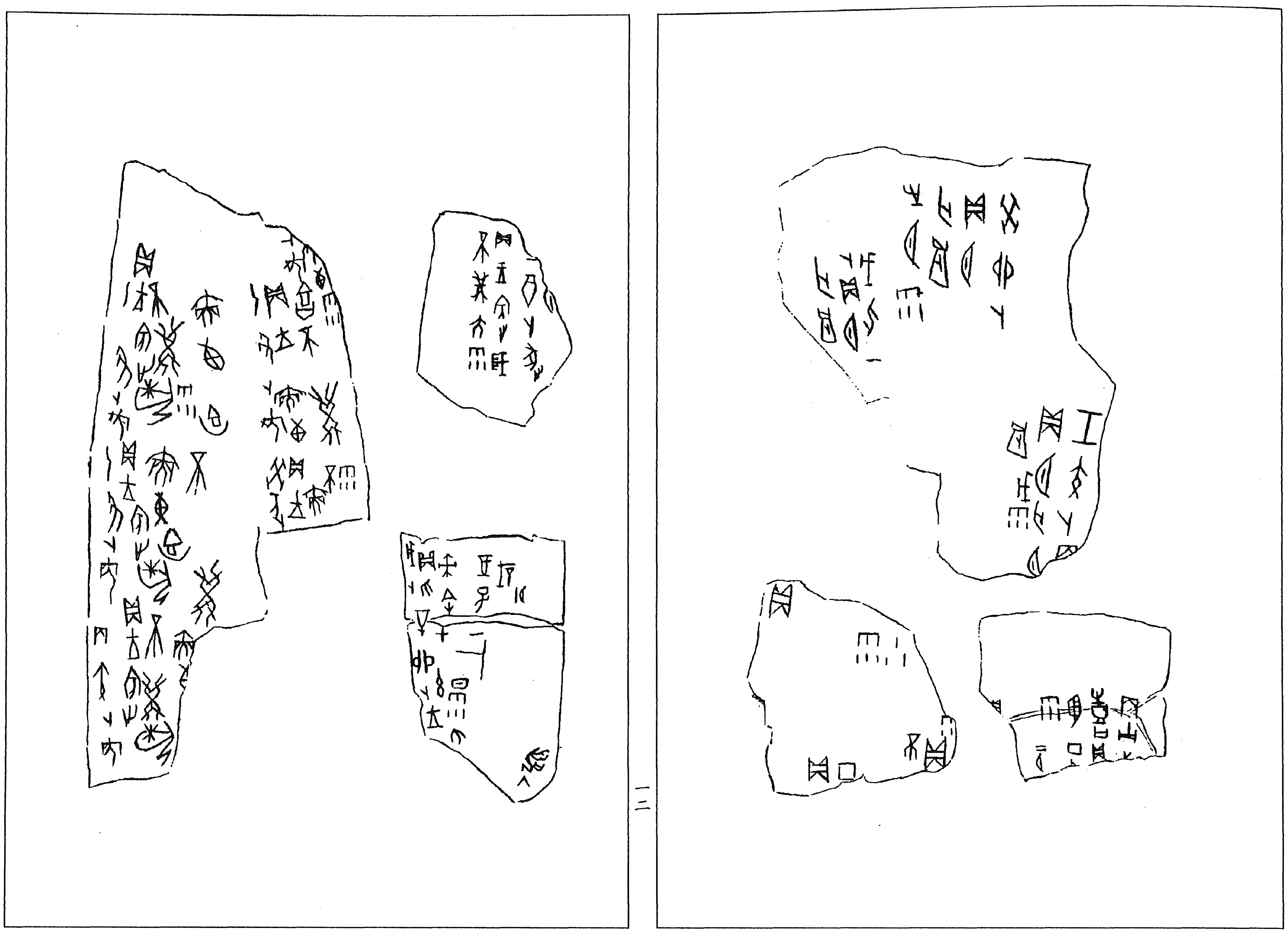
一〇



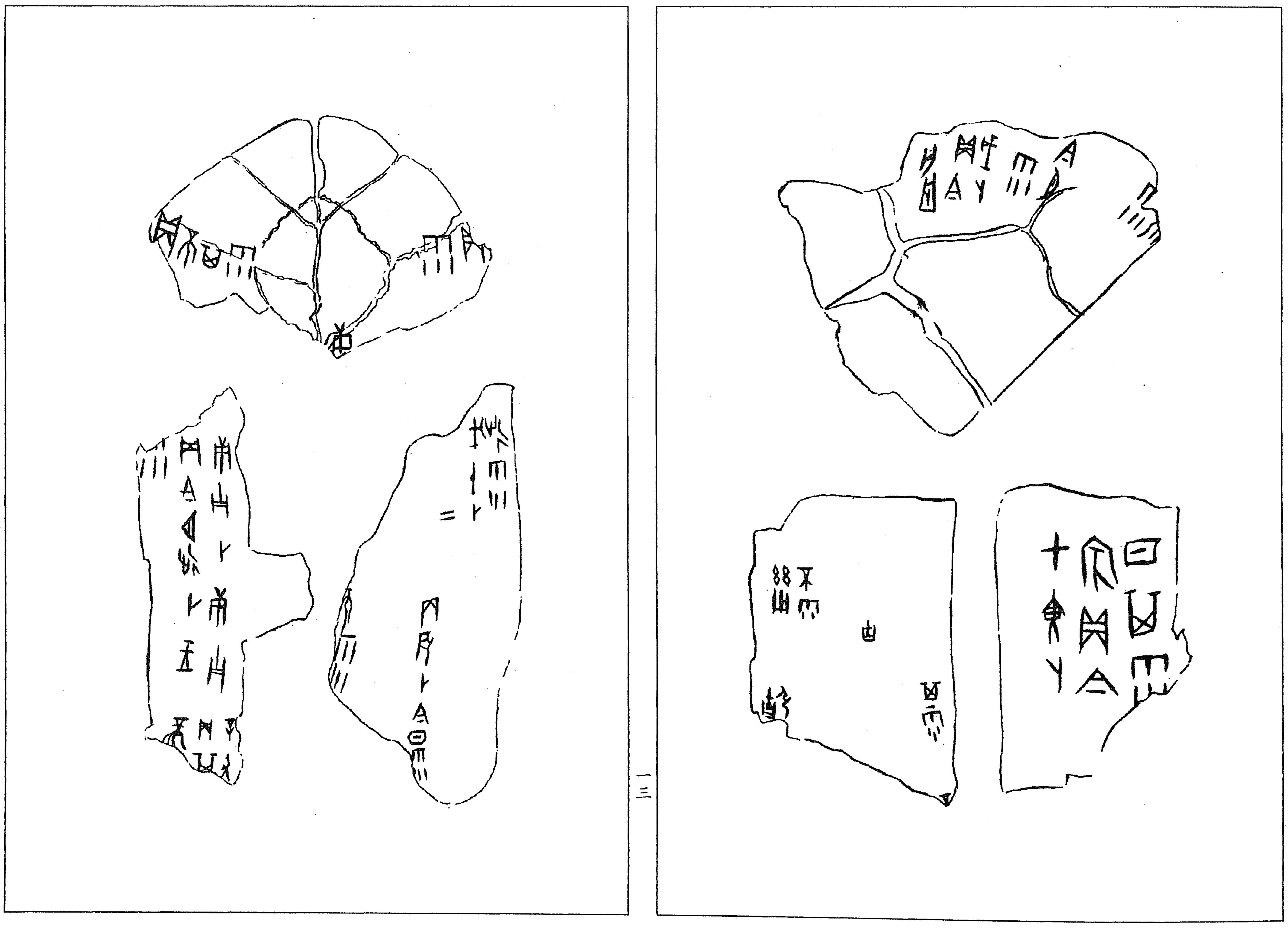
一一



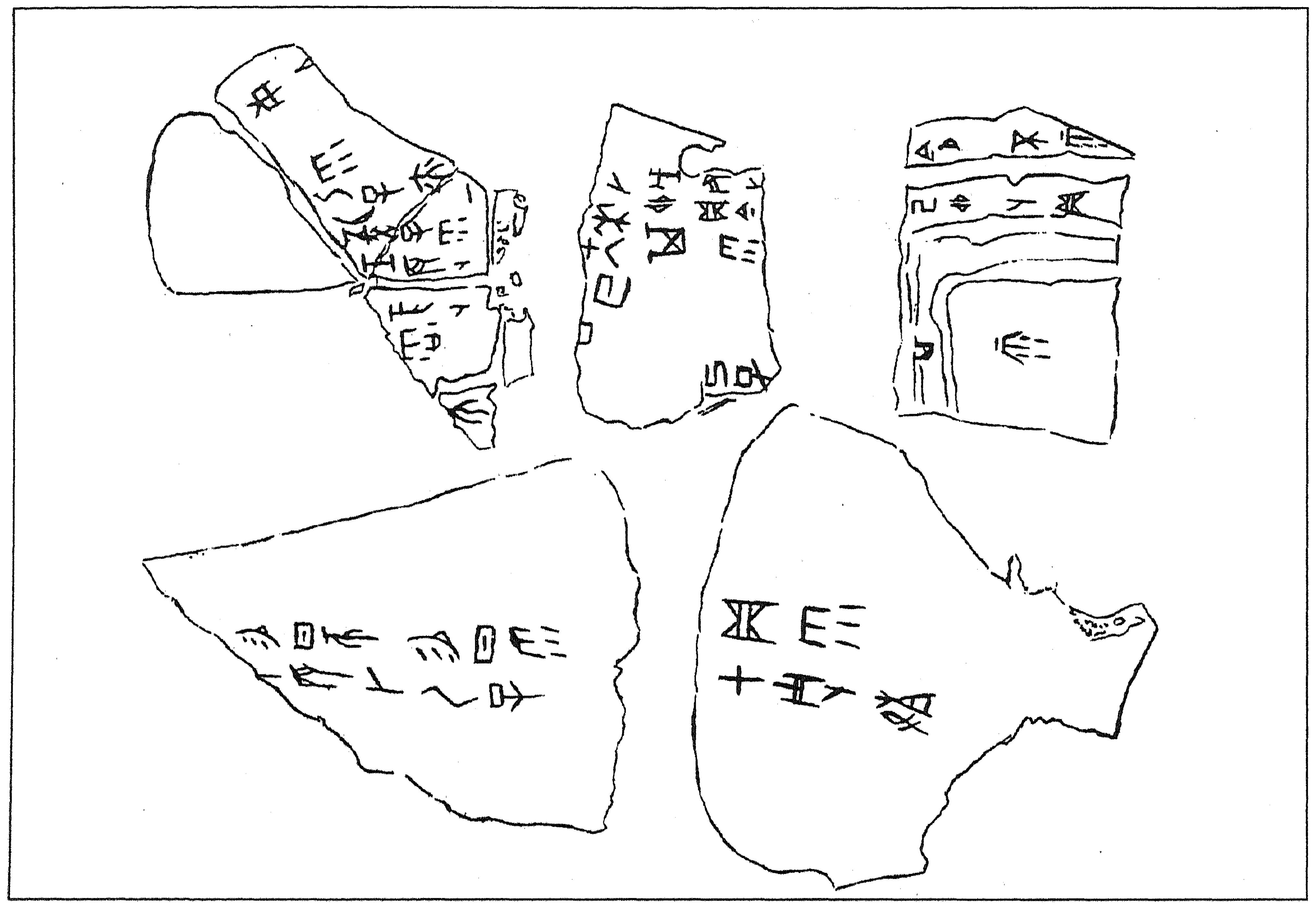




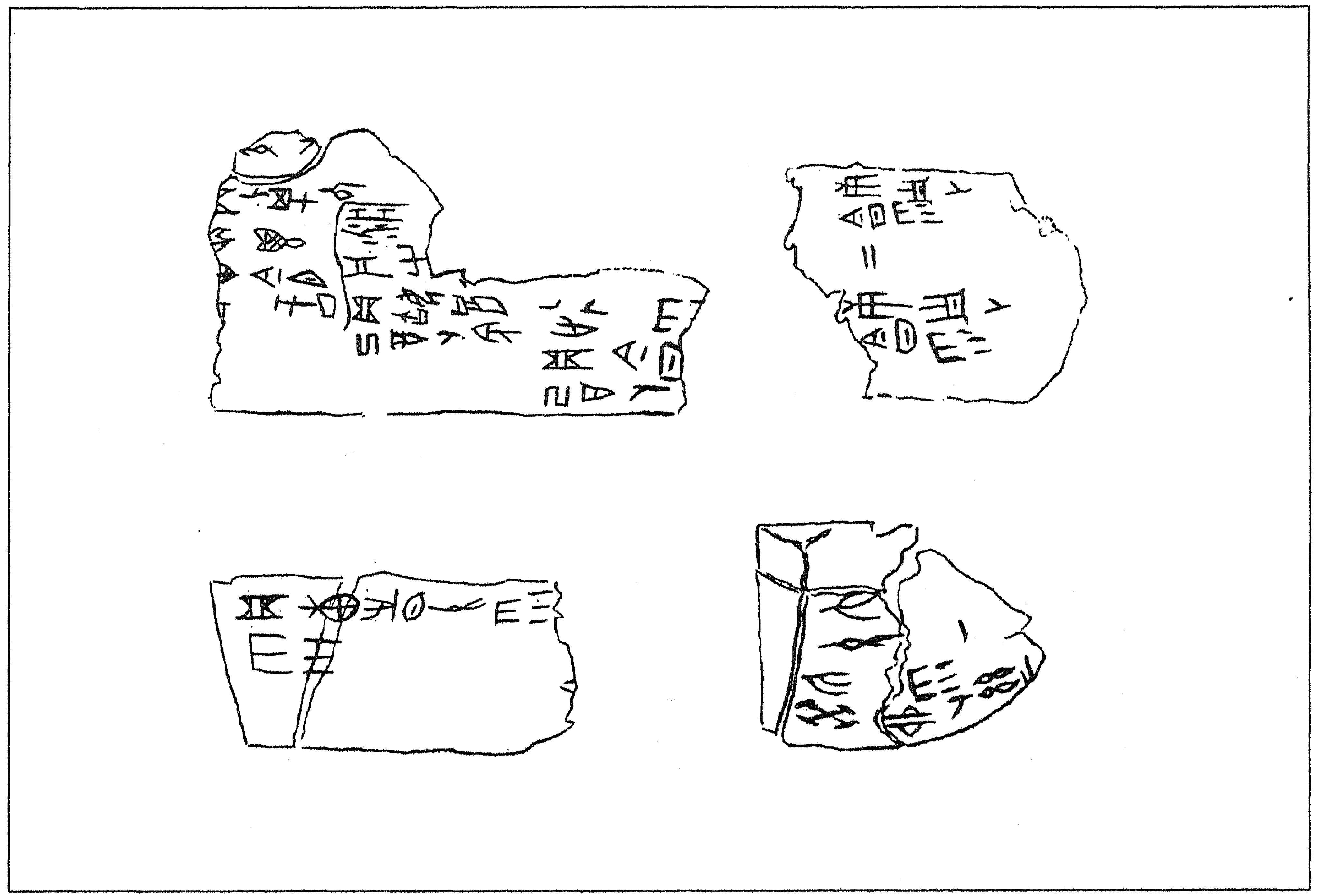
一二



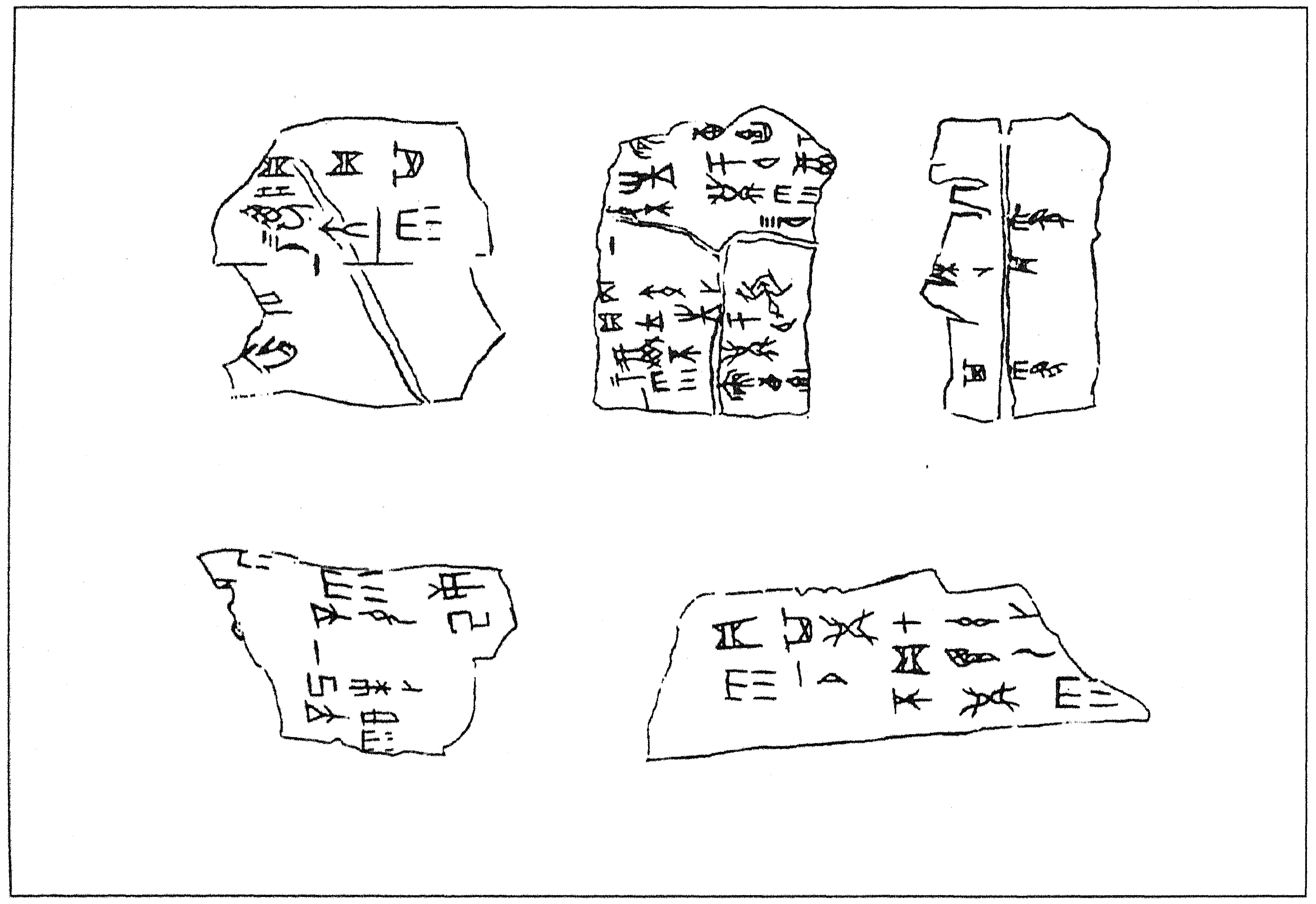
一三

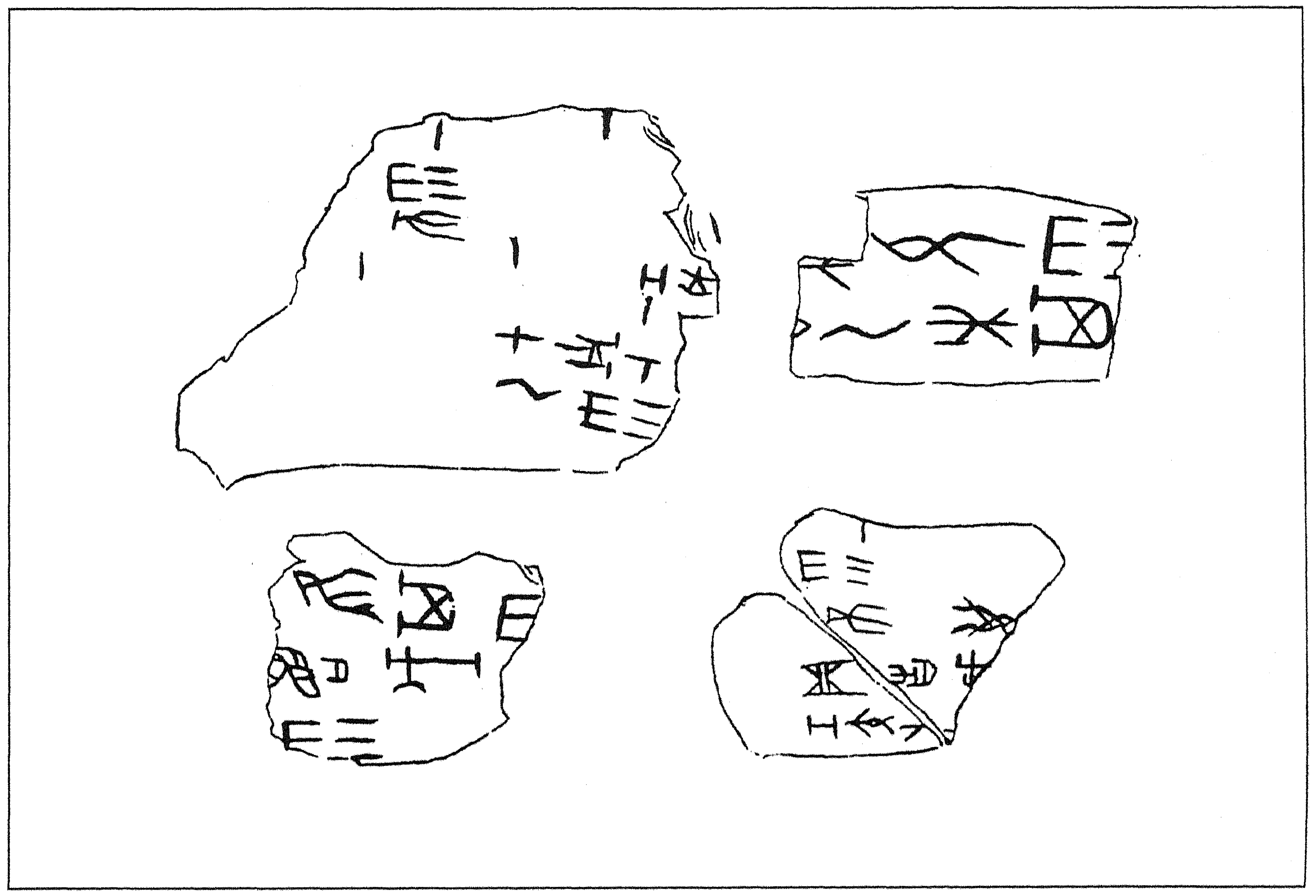


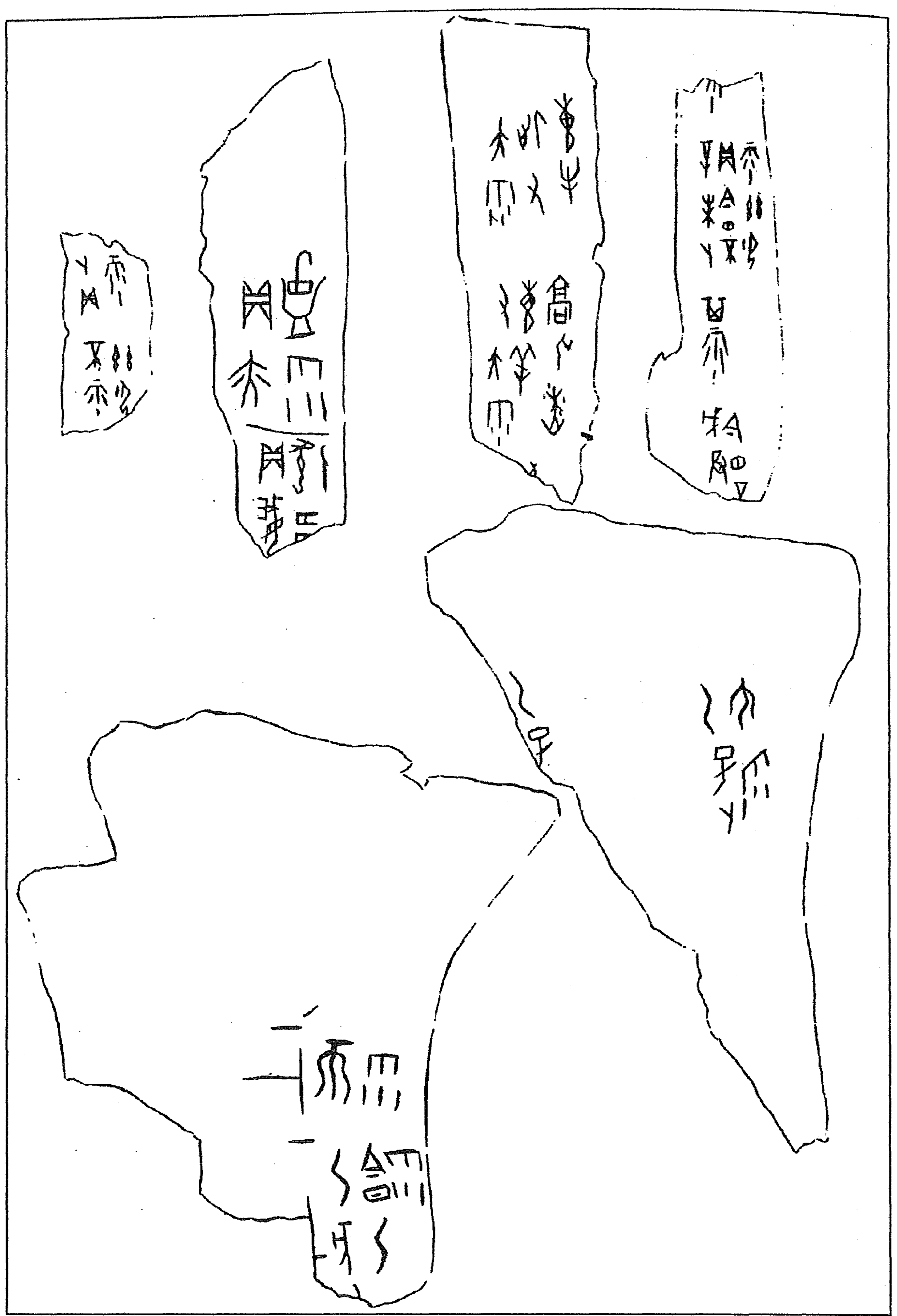
一四



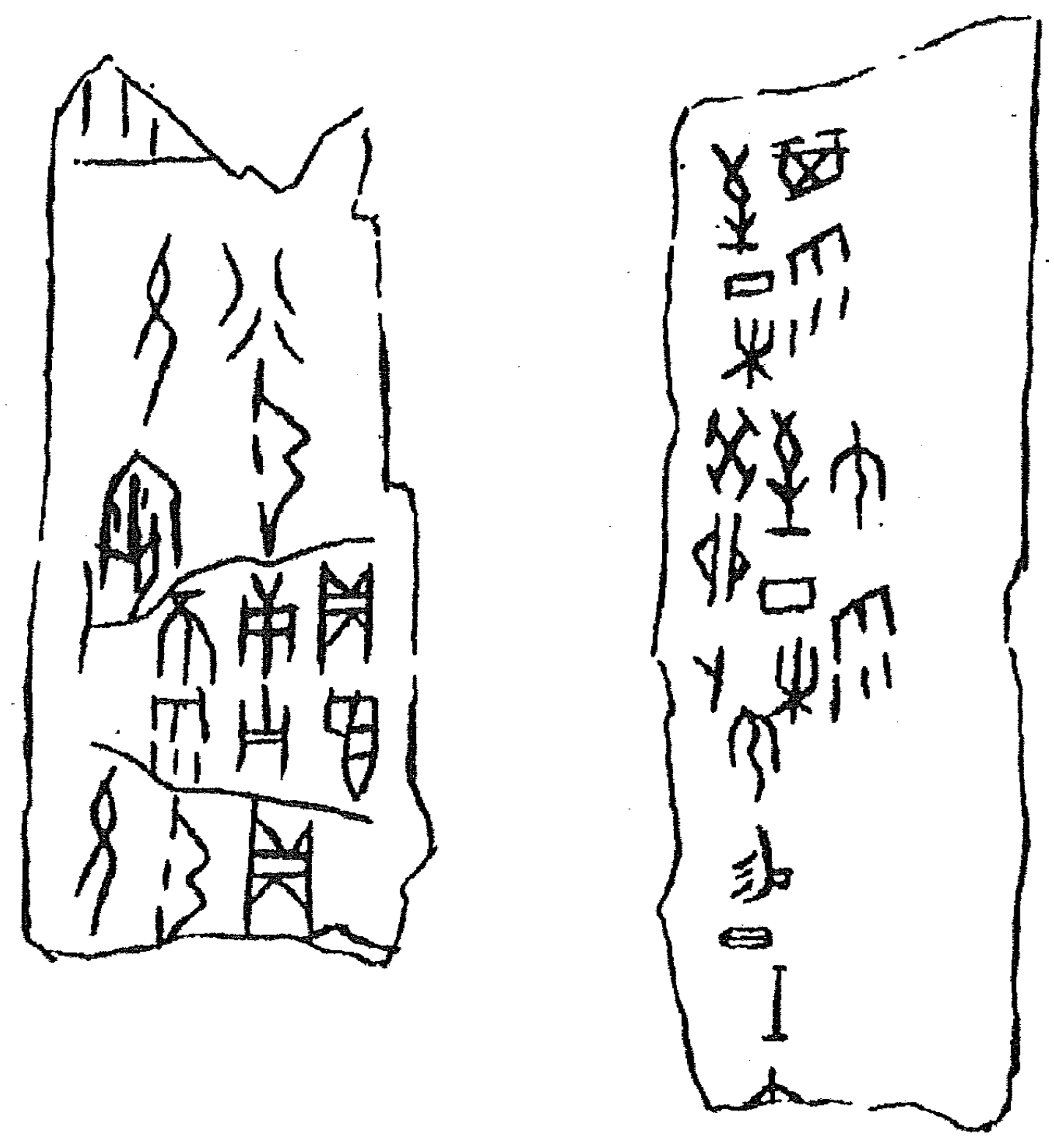
一五

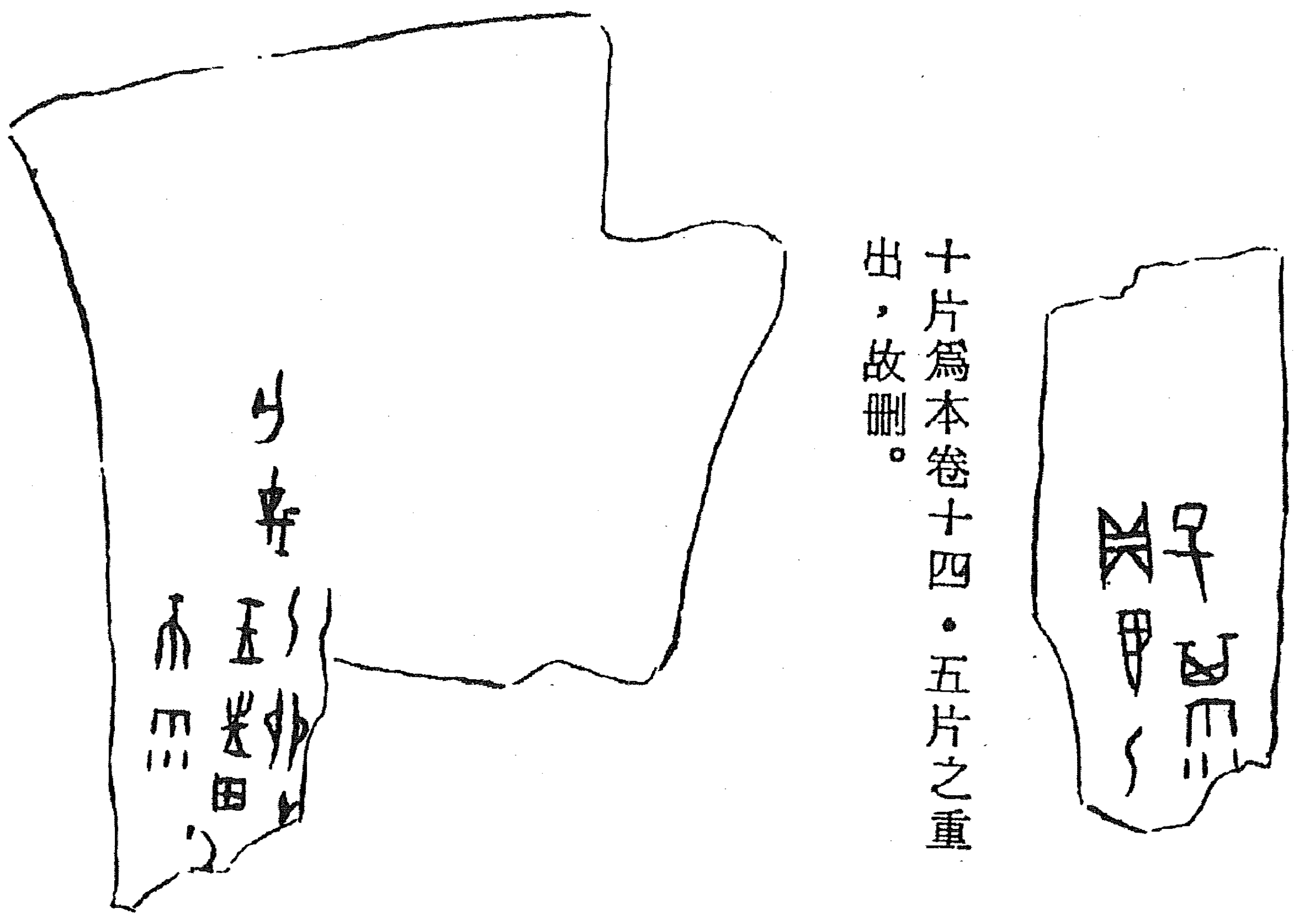






七片爲本卷十三・六片之重出，故删。

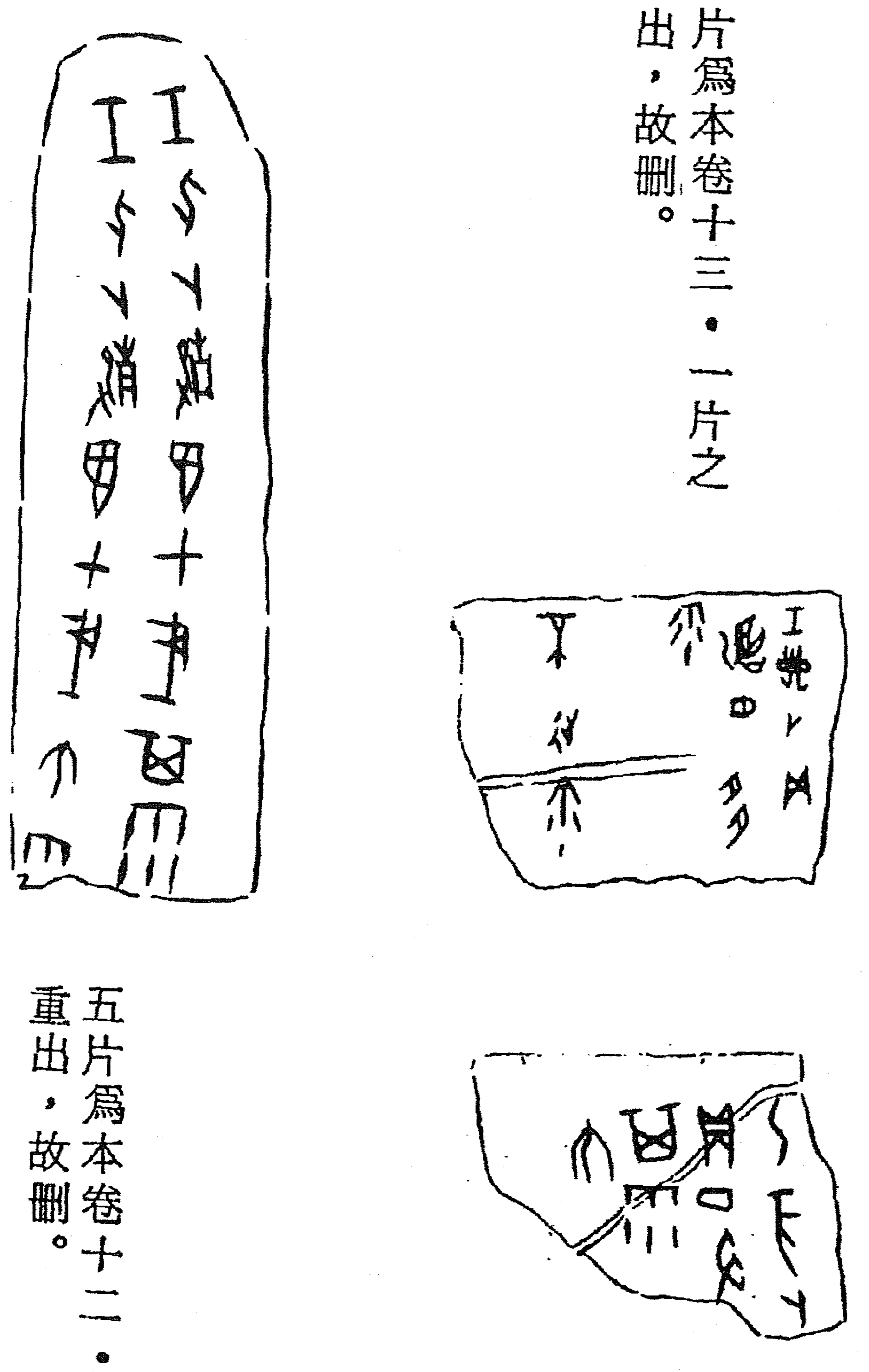




十片爲本卷十四・五片之重出，故删。

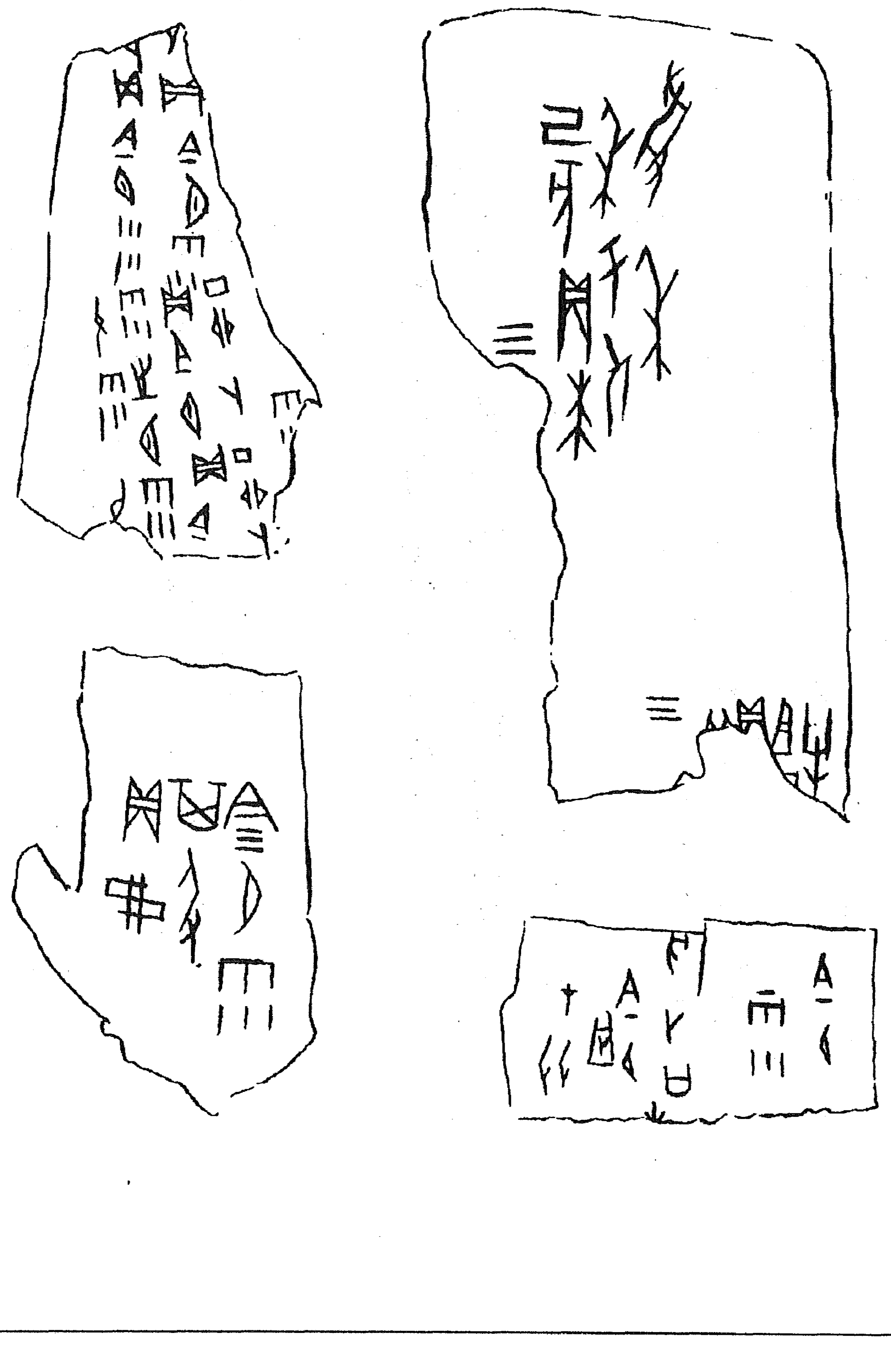
一六

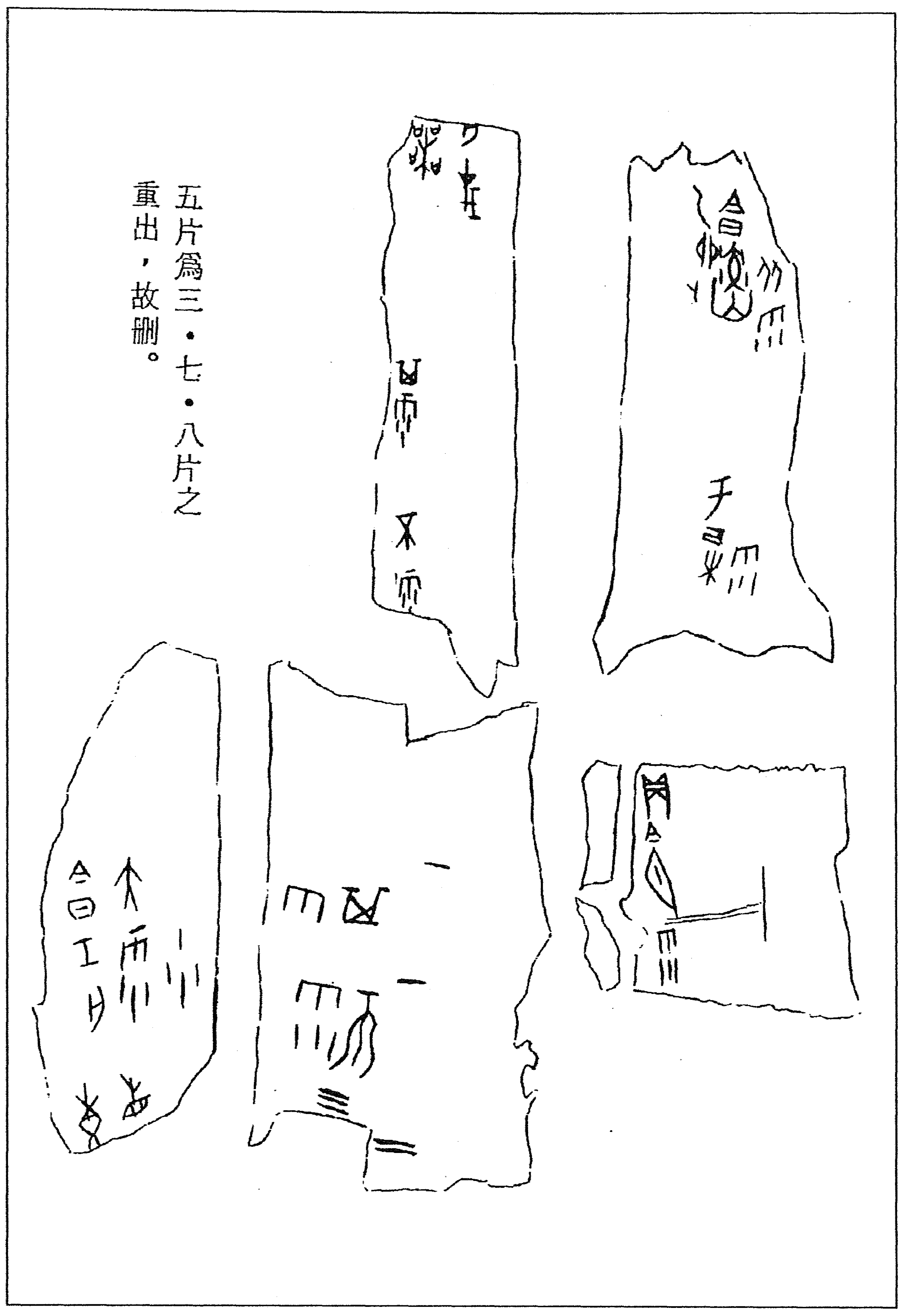
一片爲本卷十三・一片之重出，故删。



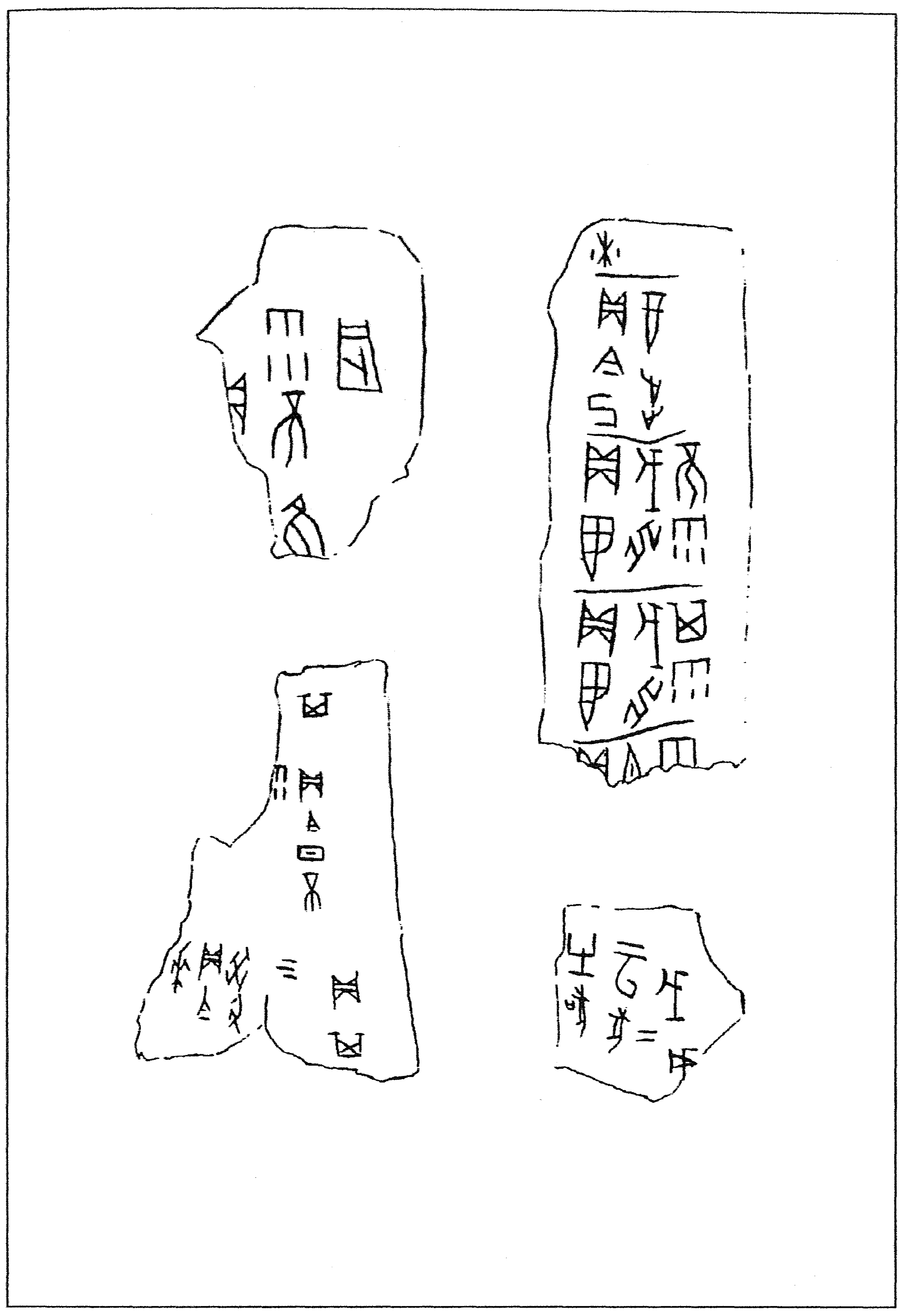
五片爲本卷十二・四片之重出，故删。

一七

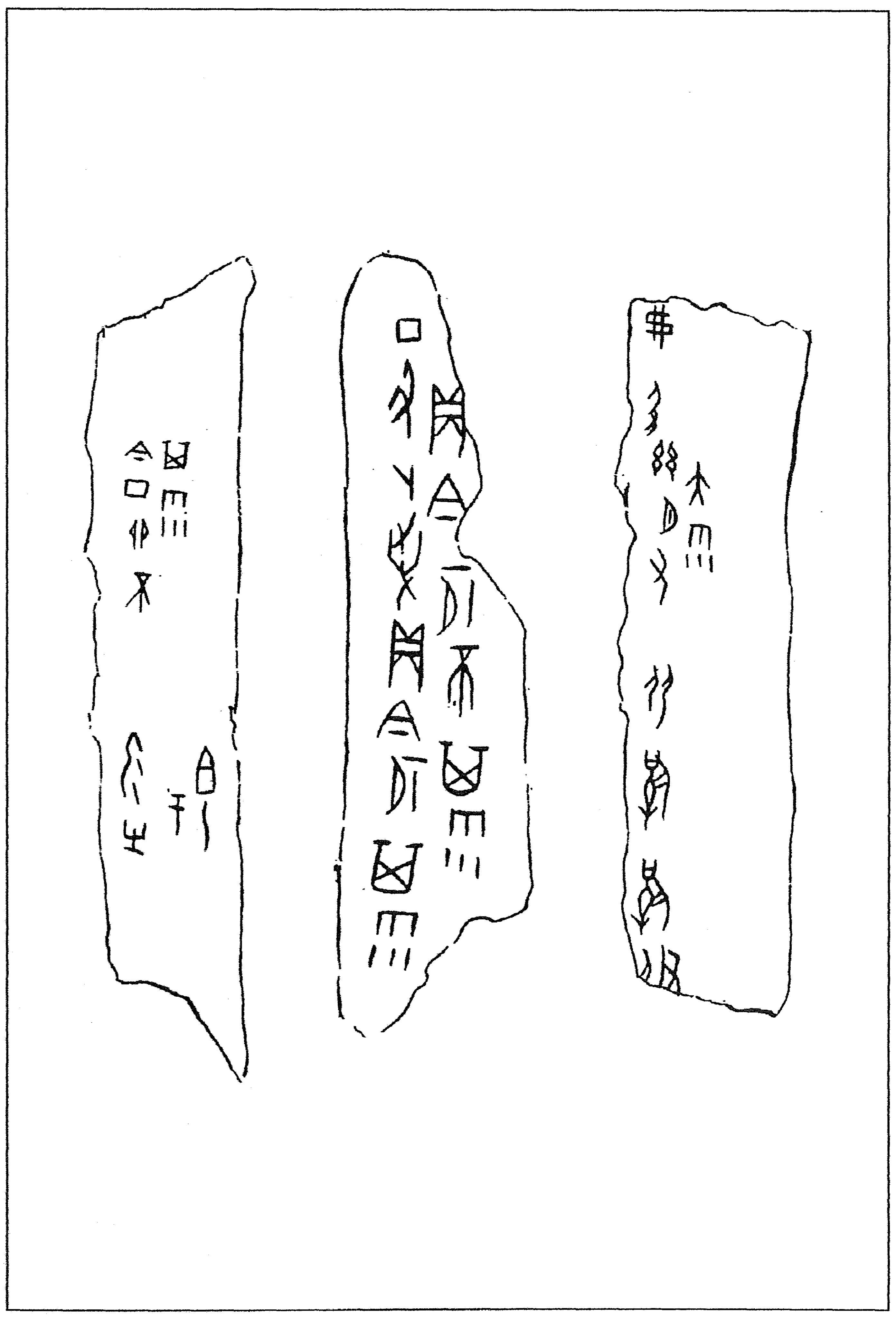


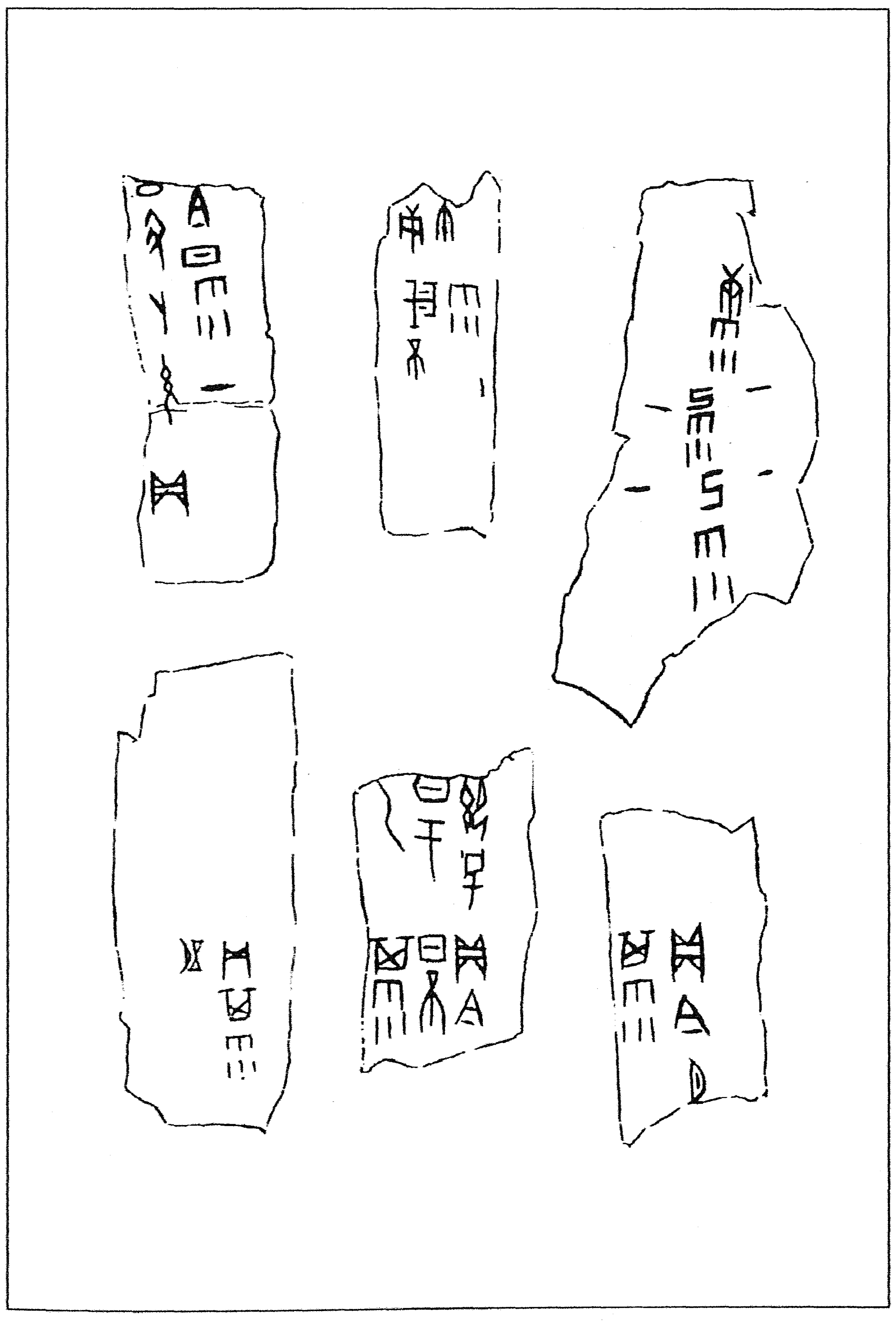


五片爲三・七・八片之重出，故删。

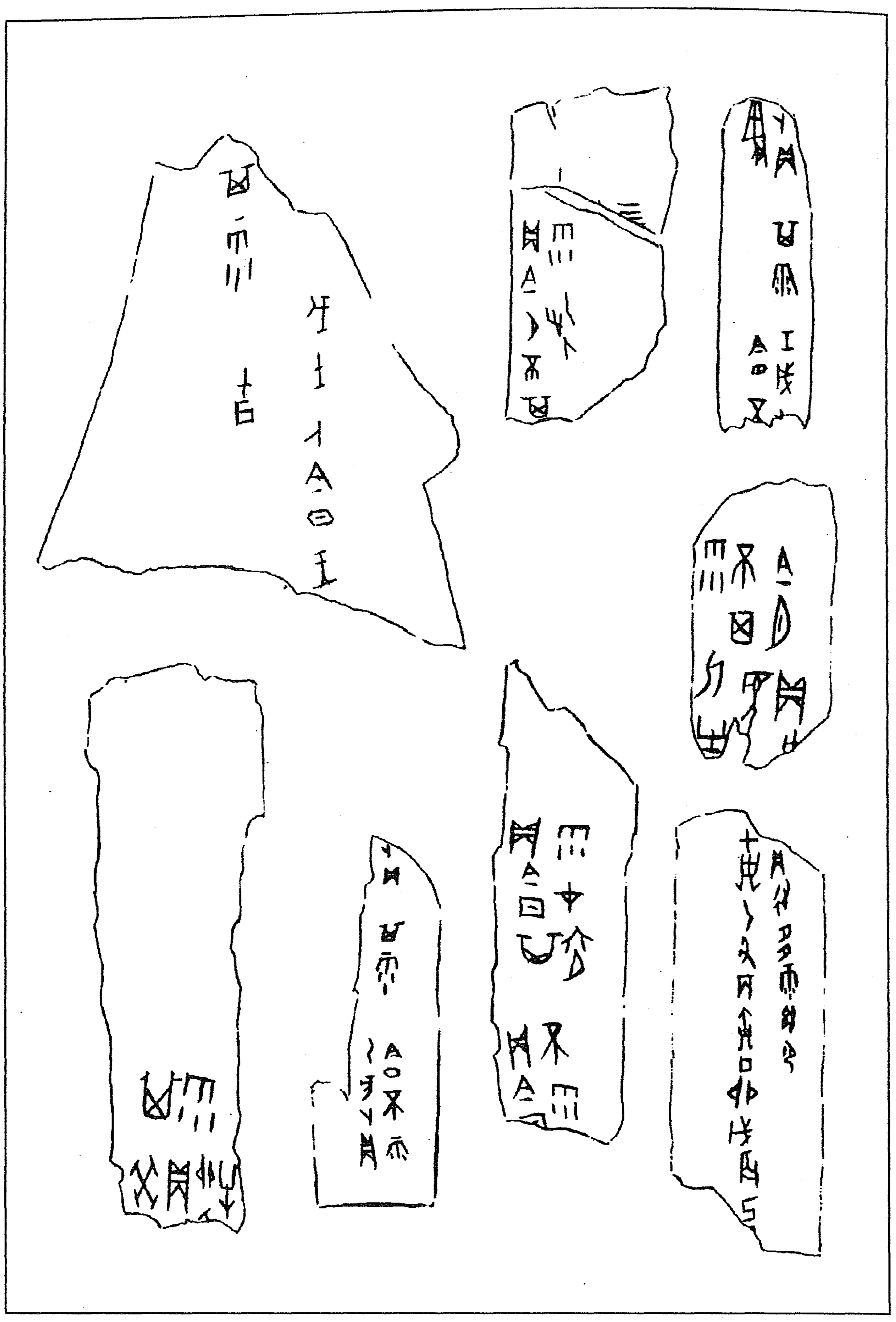


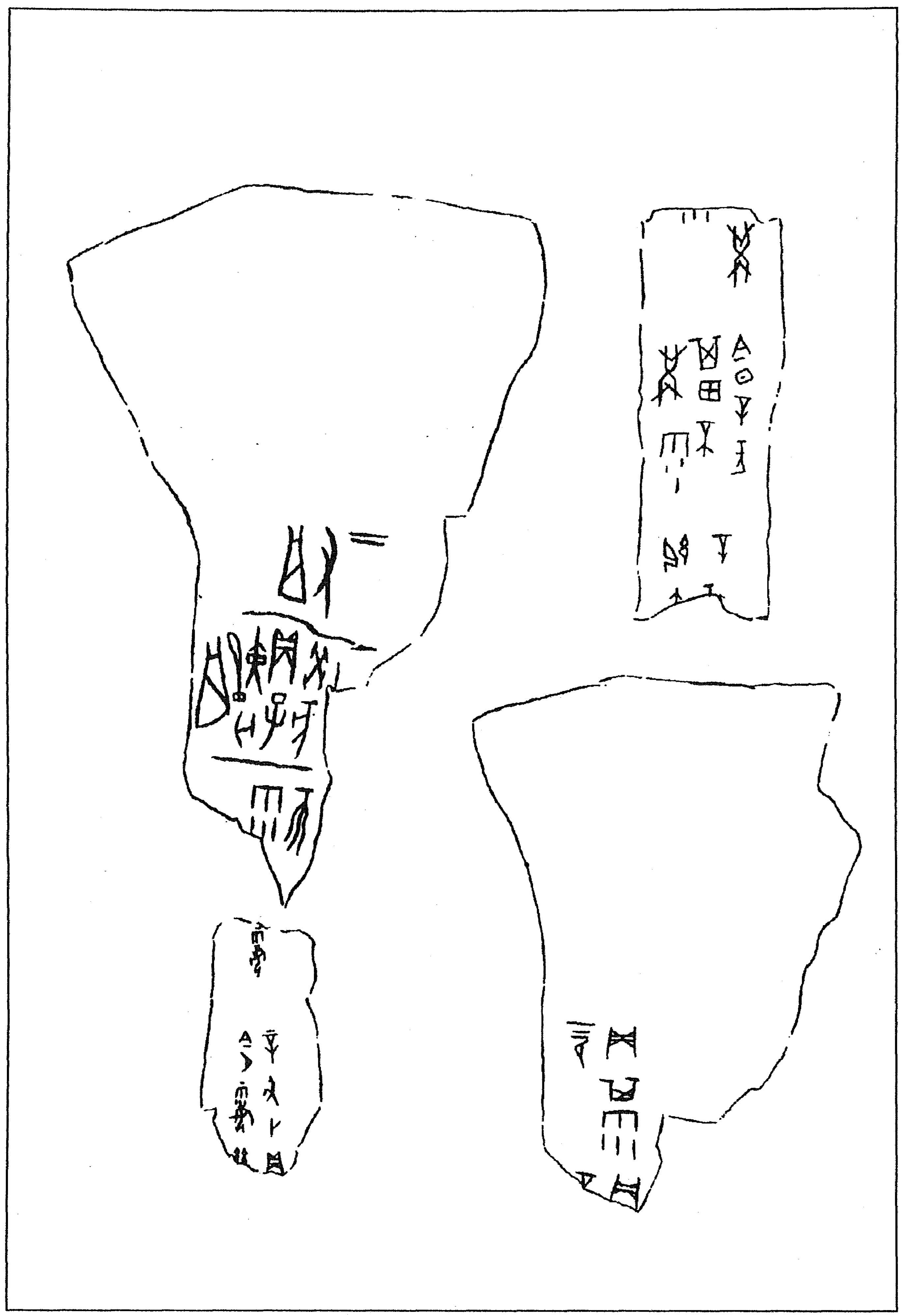
一八



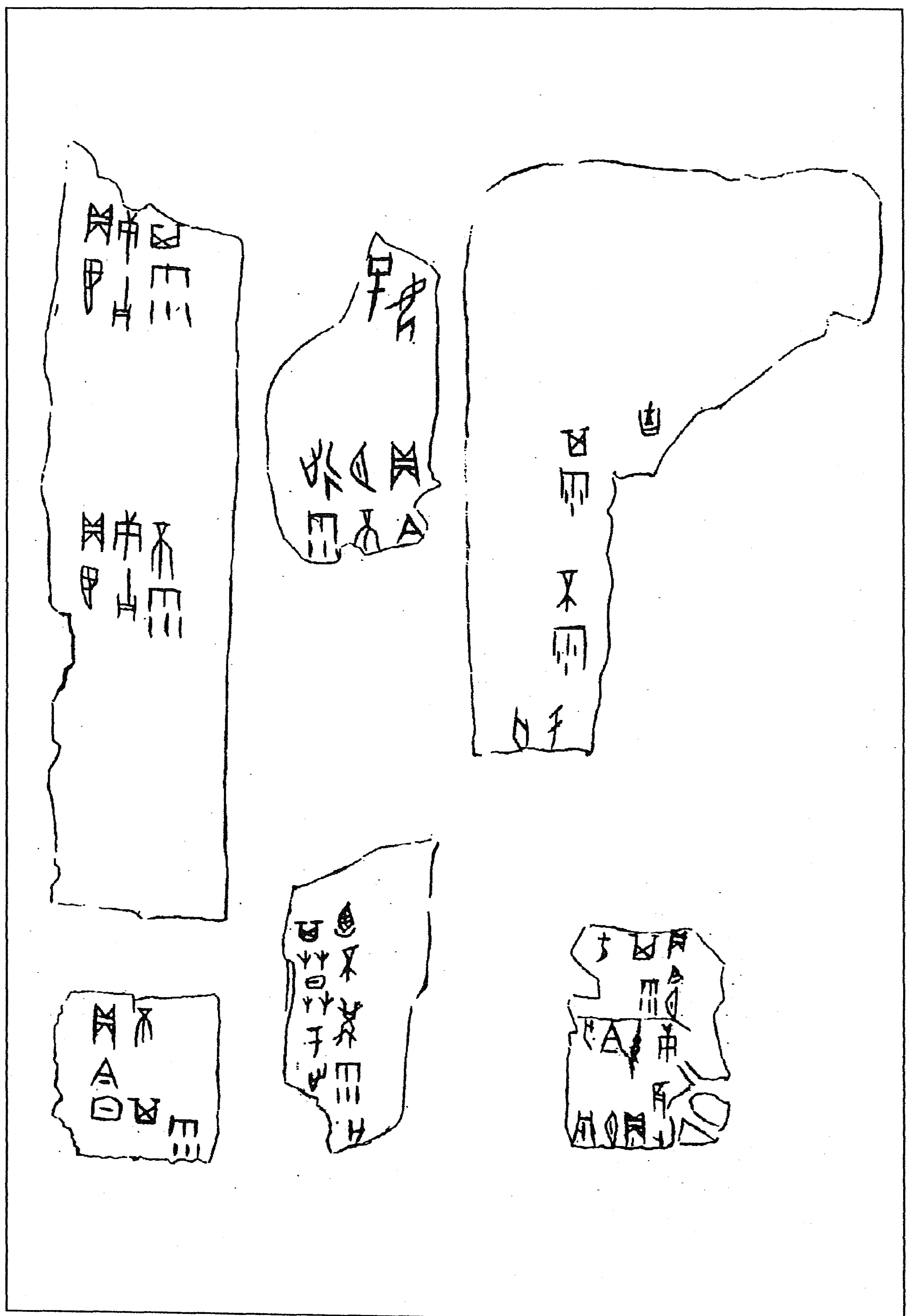


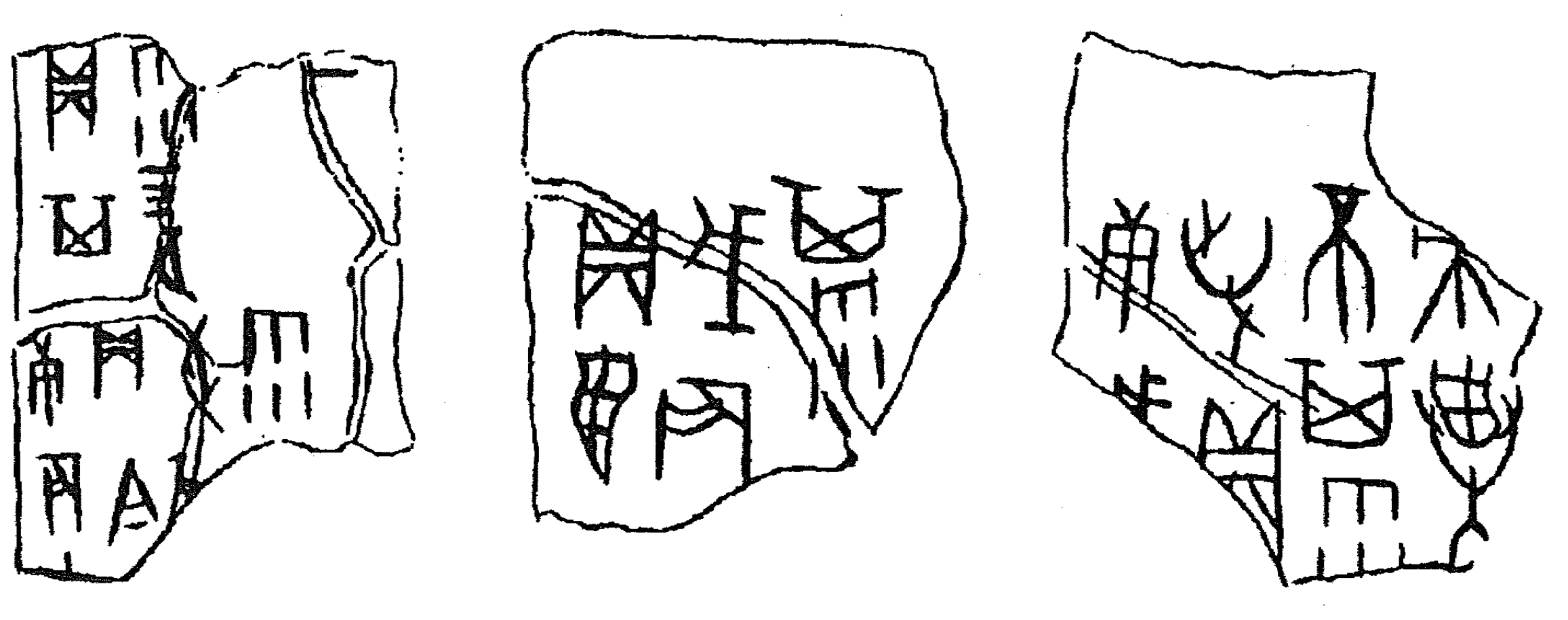
一九

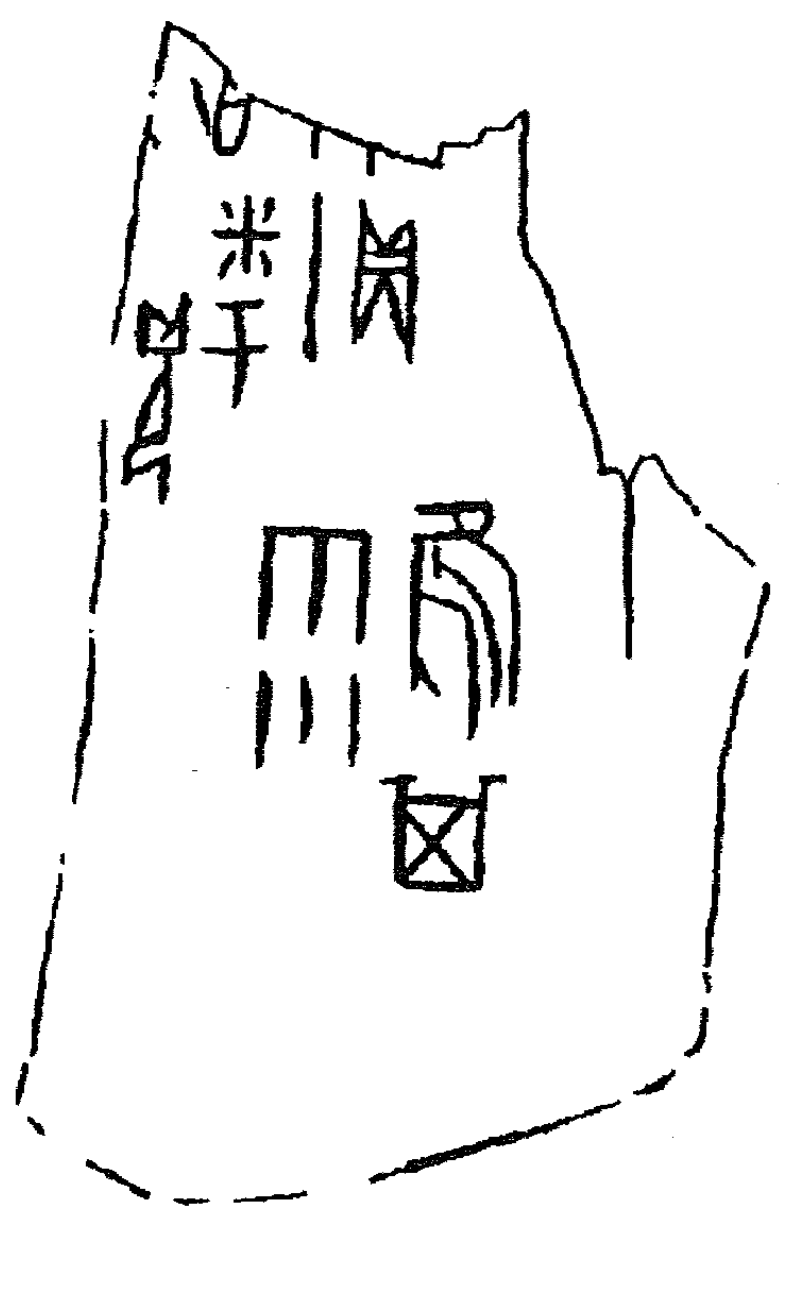




二〇





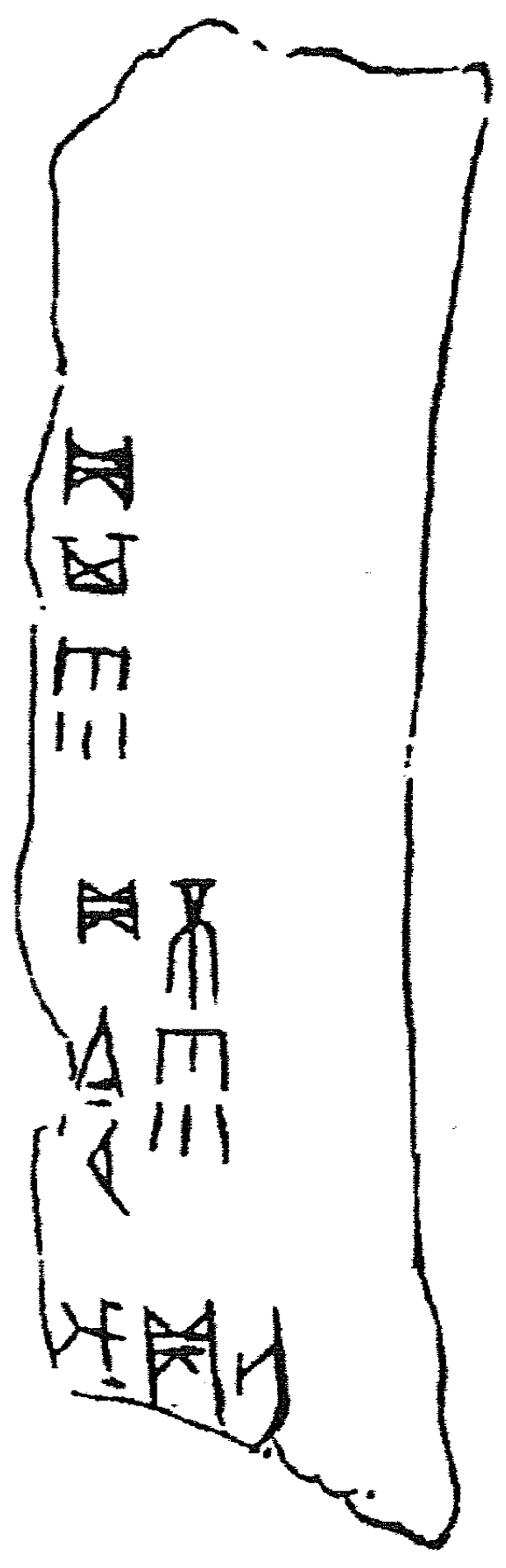


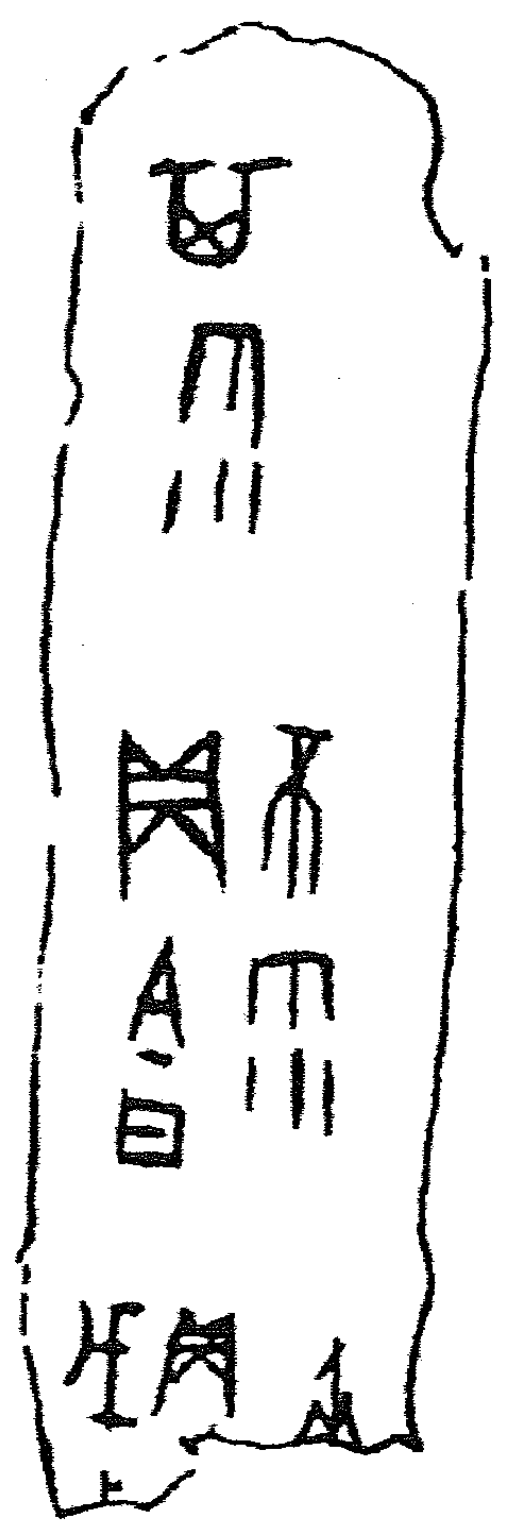
八片爲本卷十四・九片之重出，故刪。

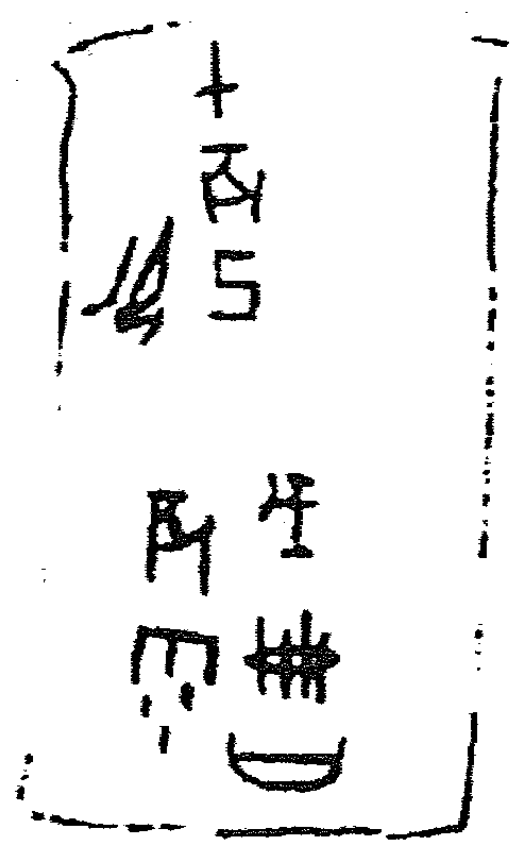
十二片爲本卷十五・二片之重出，故刪。

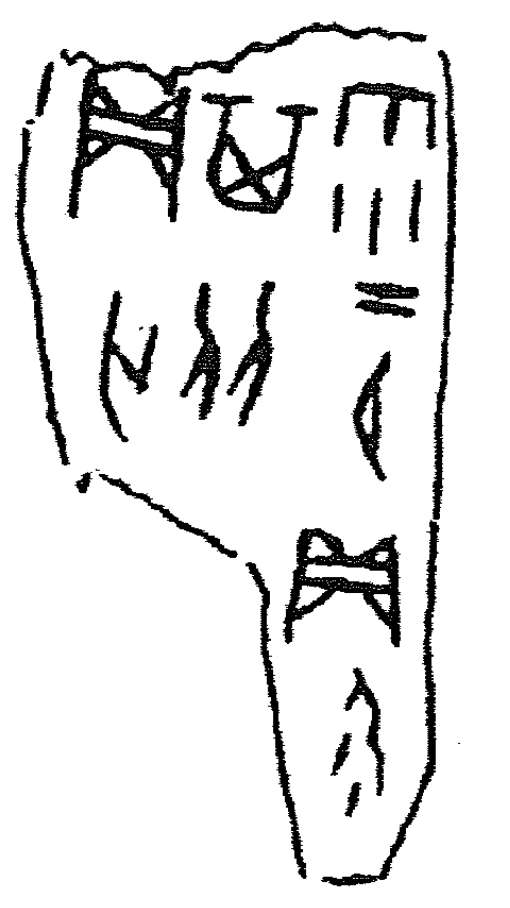
二一

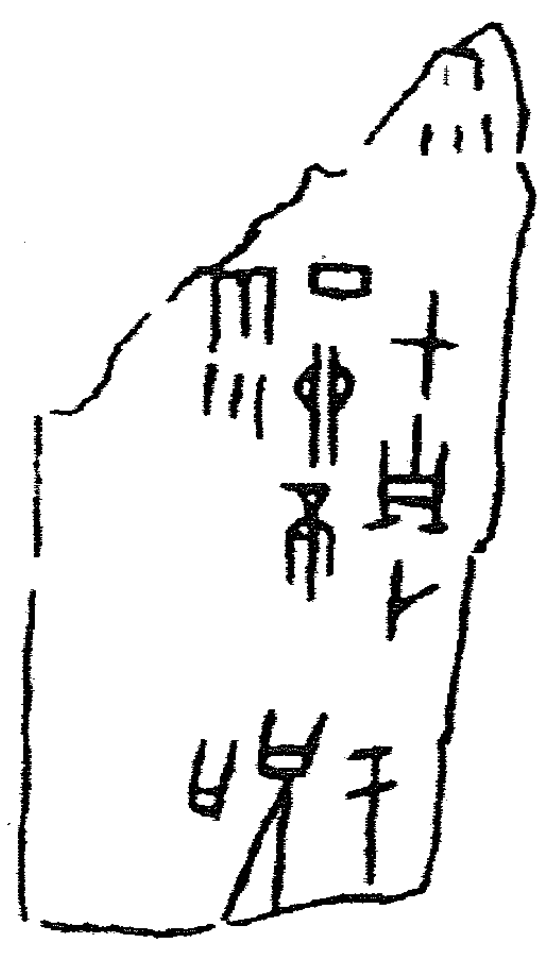
一片爲本卷十六・九片之重出，故刪。

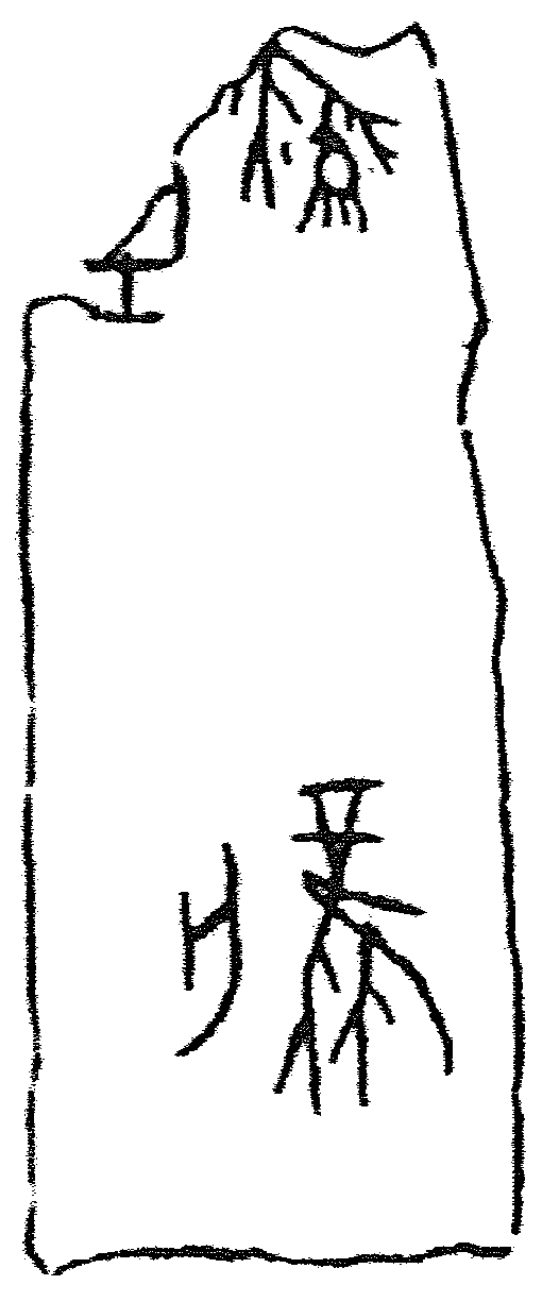


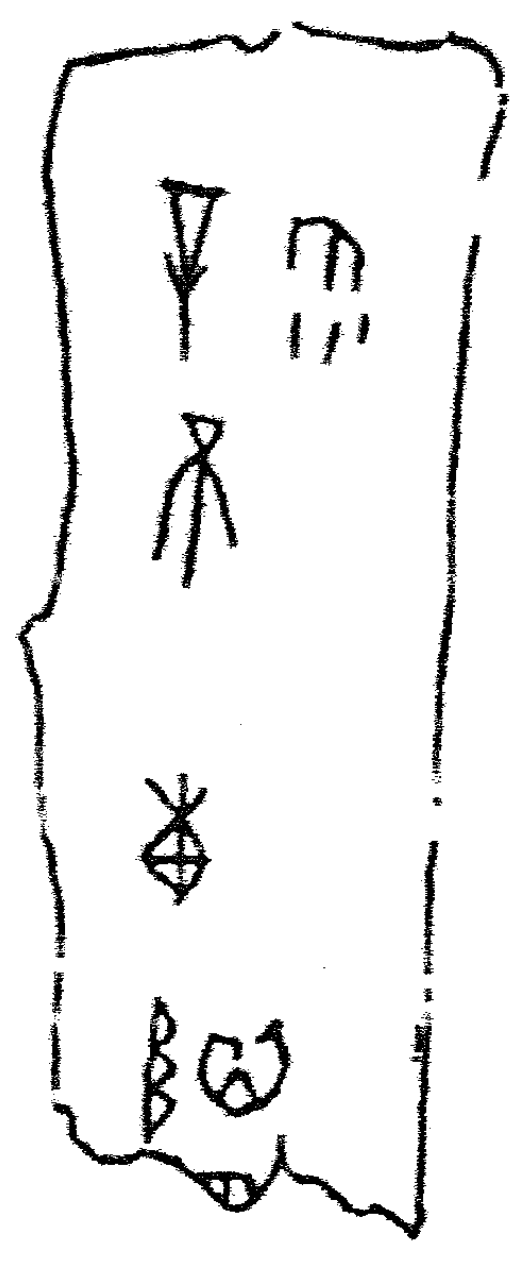


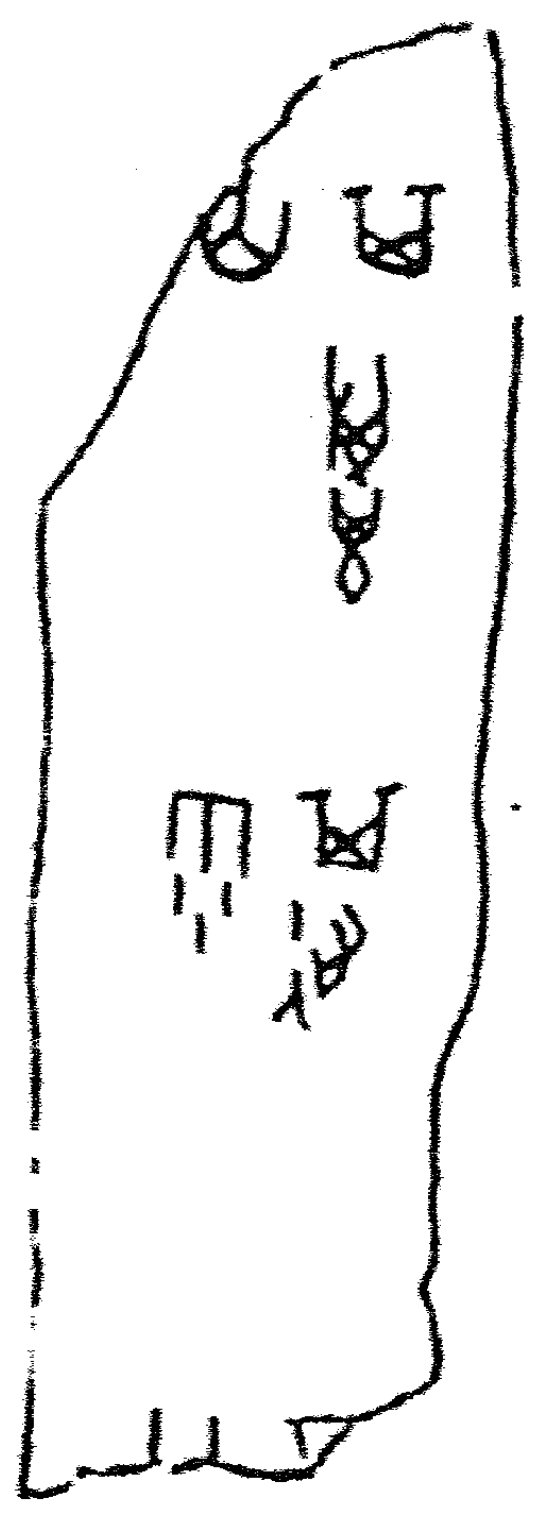




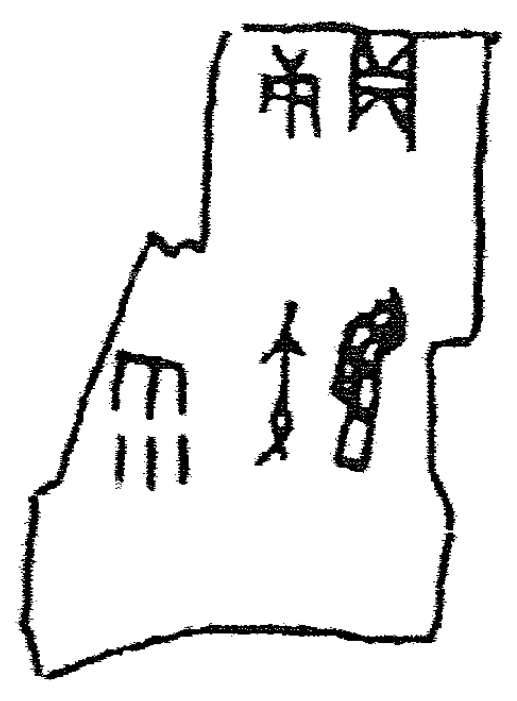




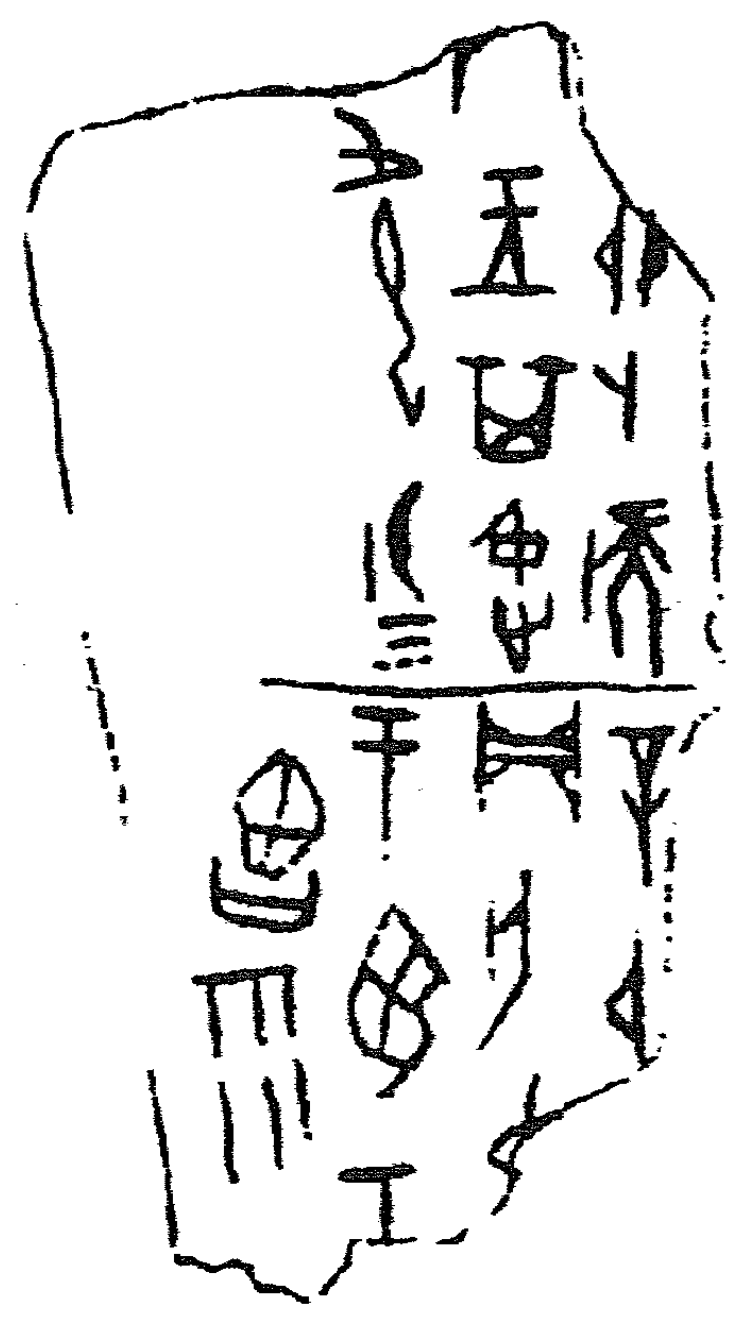


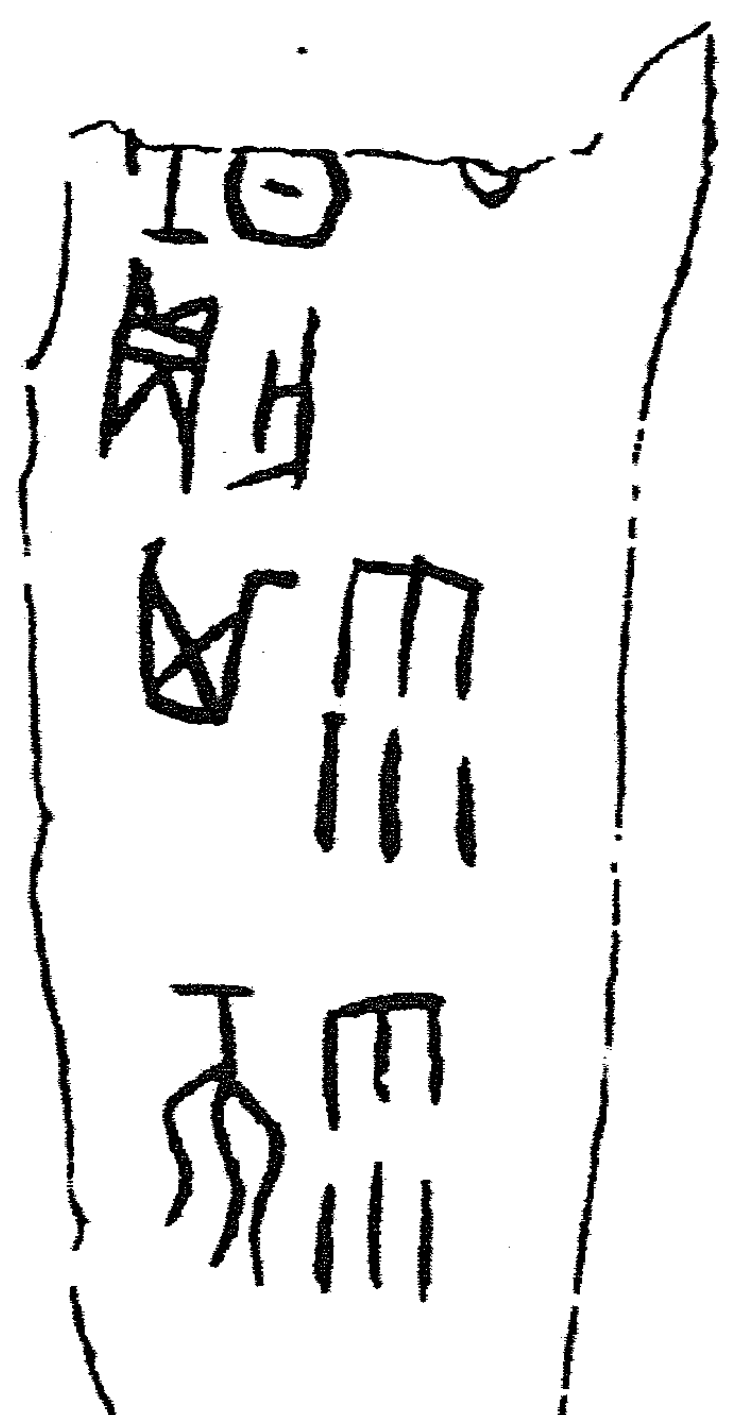


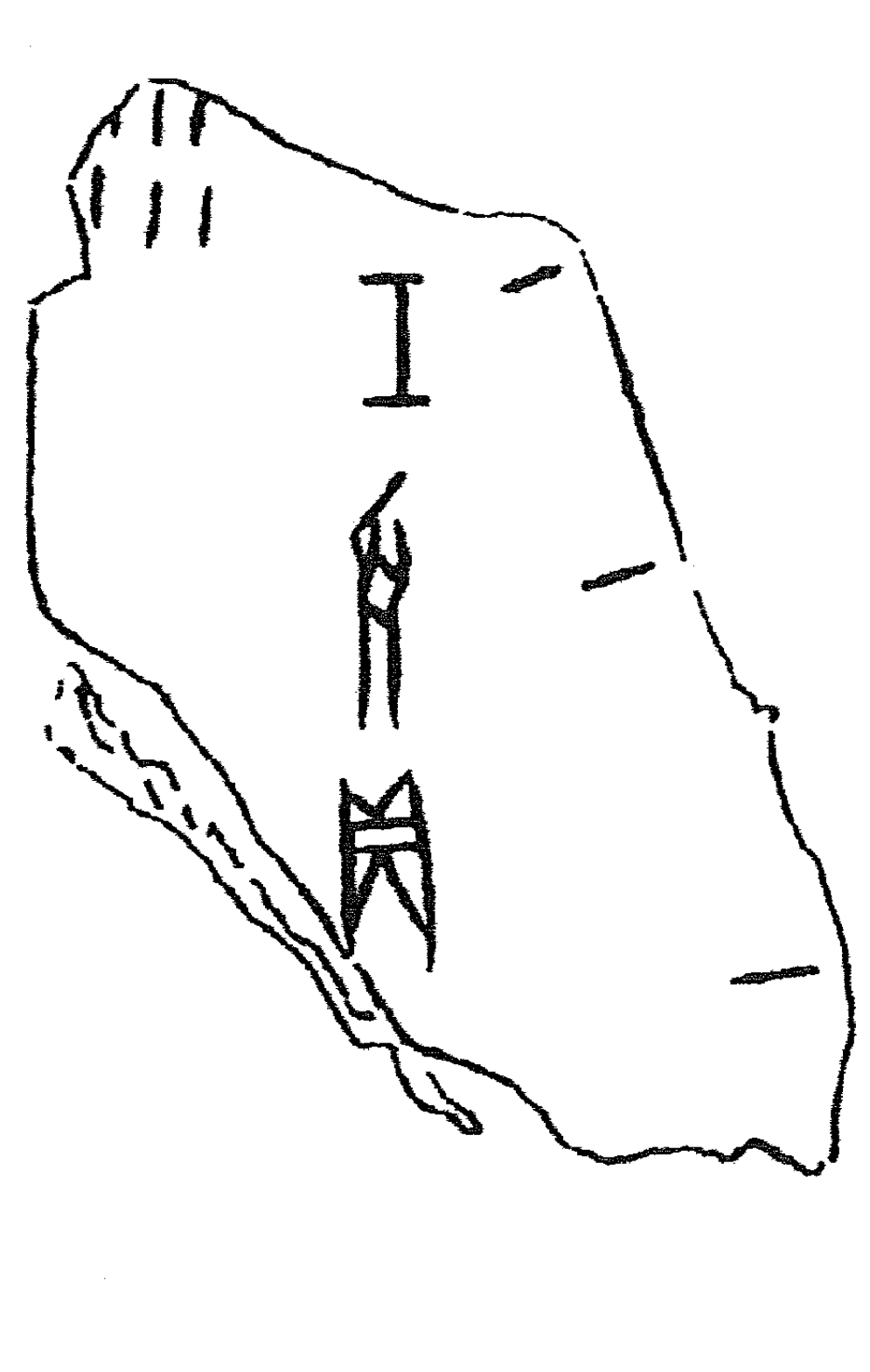
八片爲本卷十六・八片之重出，故刪。

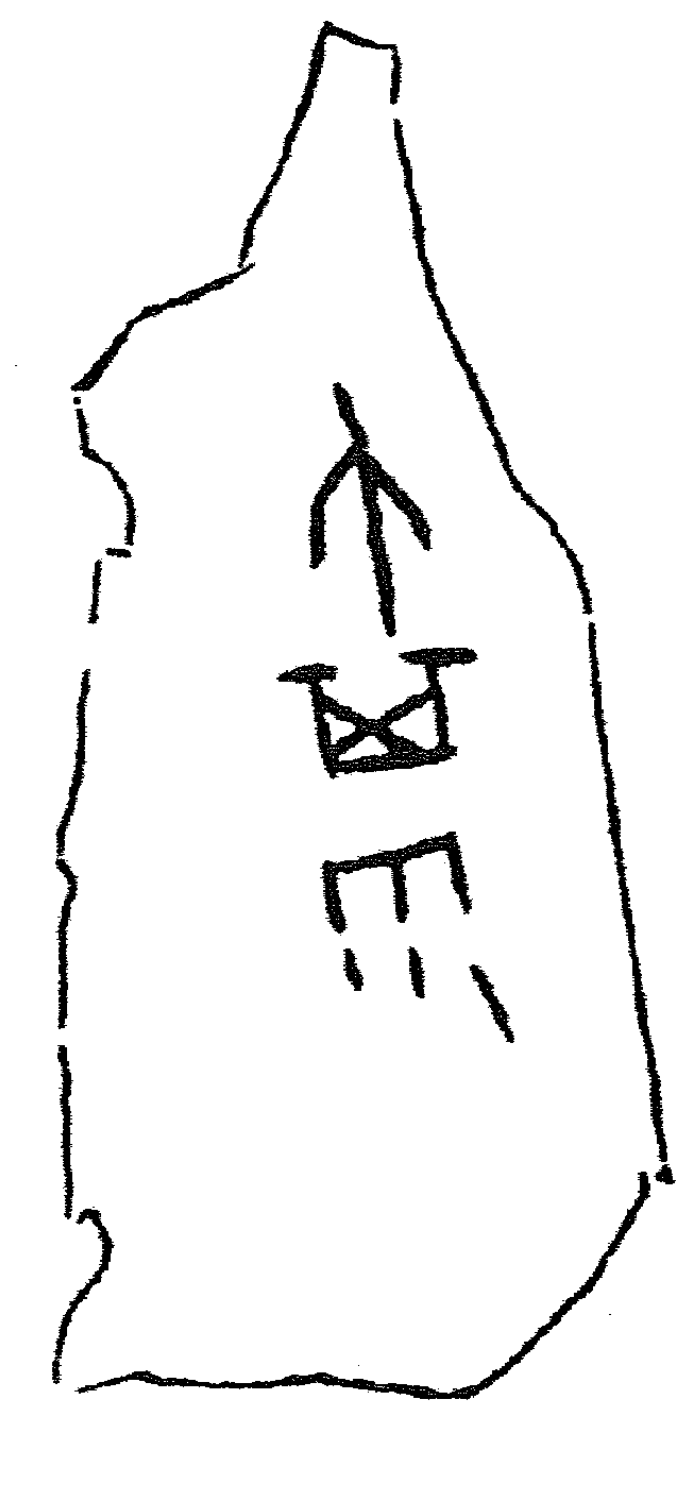


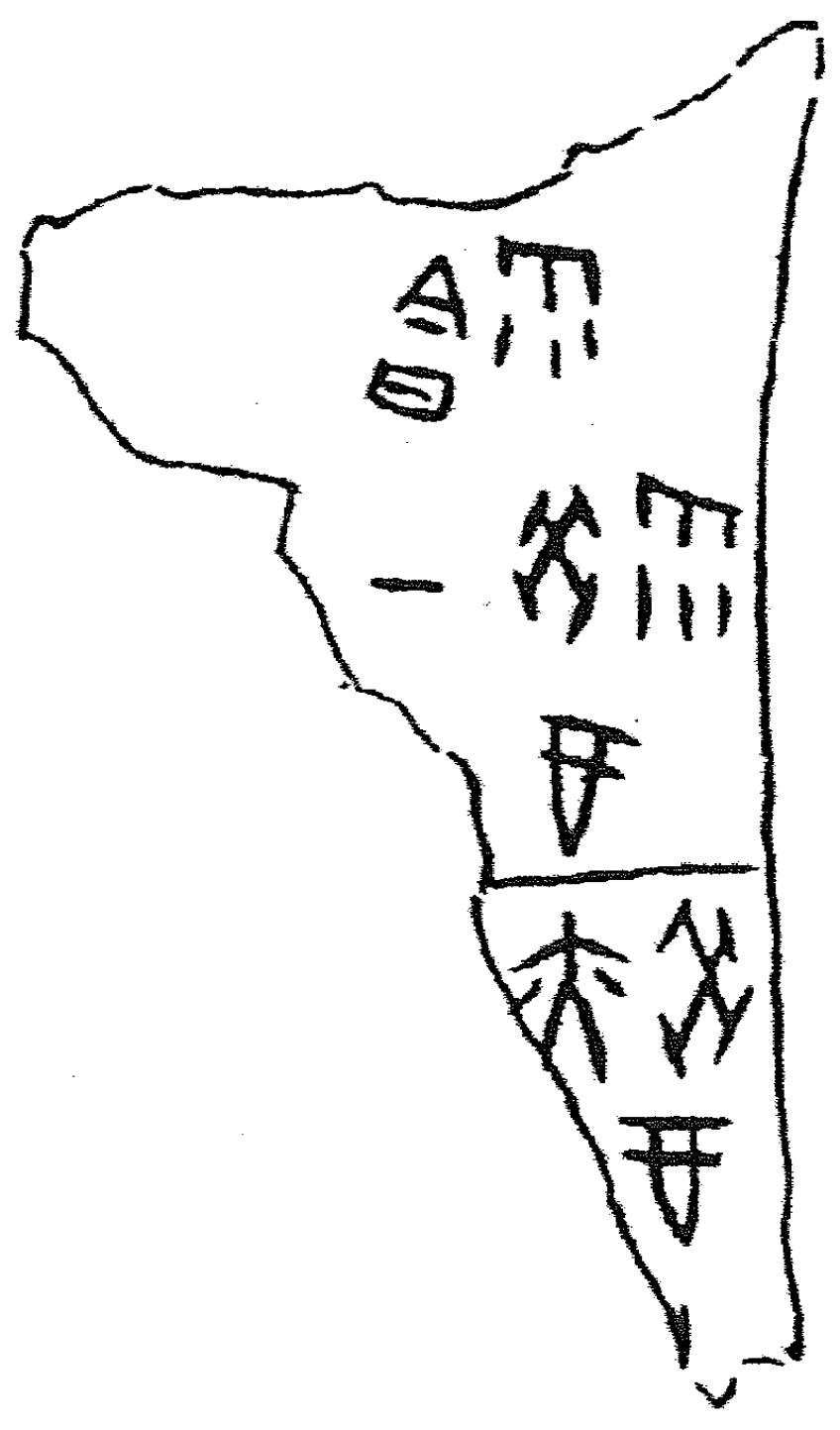
十二片爲本卷二十・五片之重出，故刪。

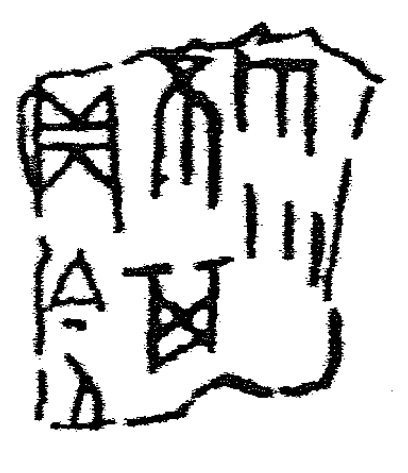


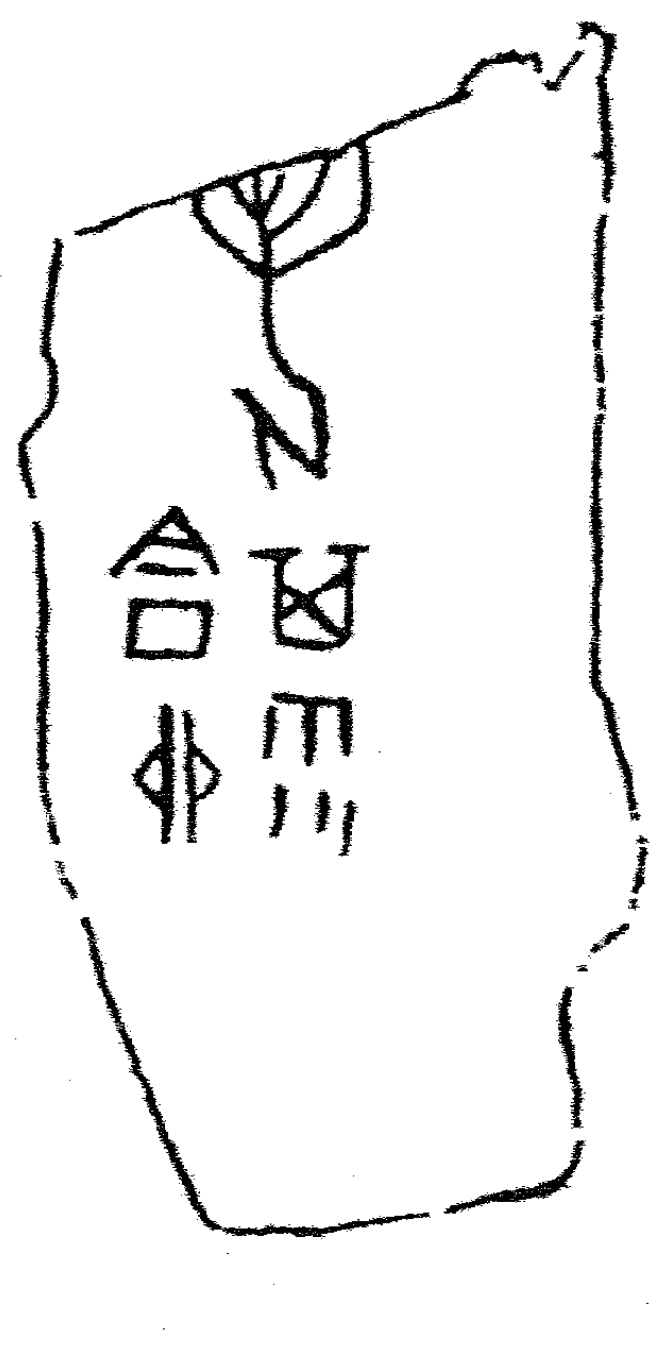


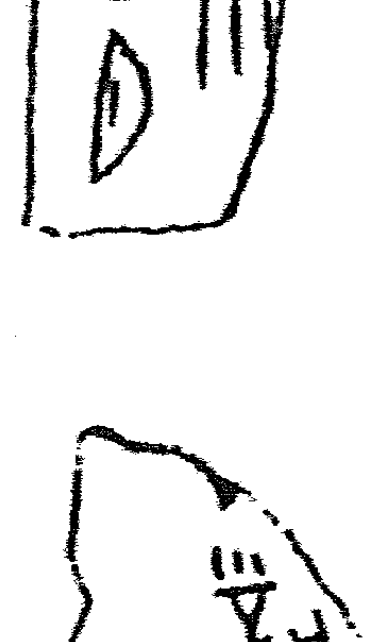


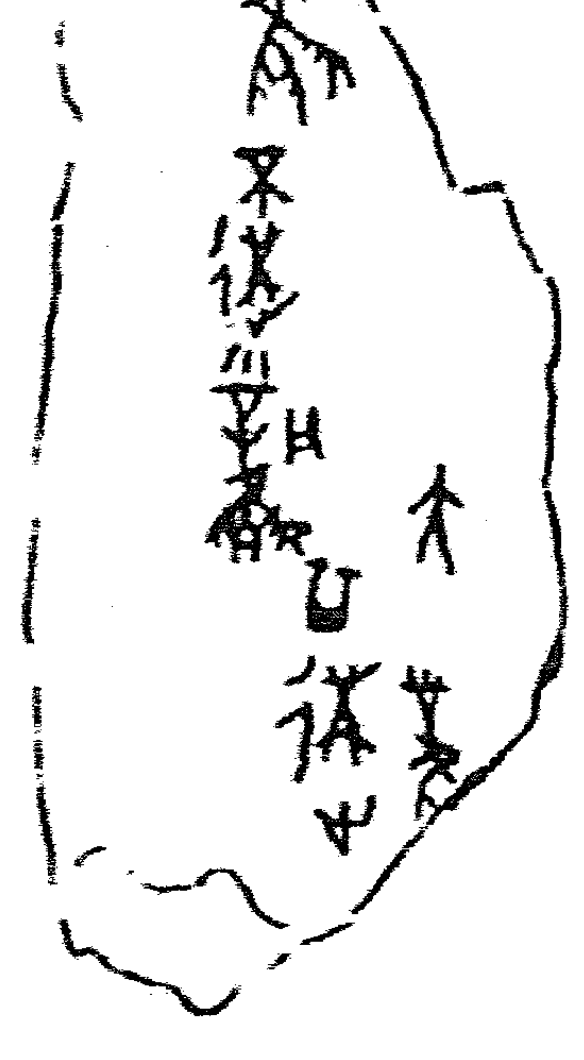


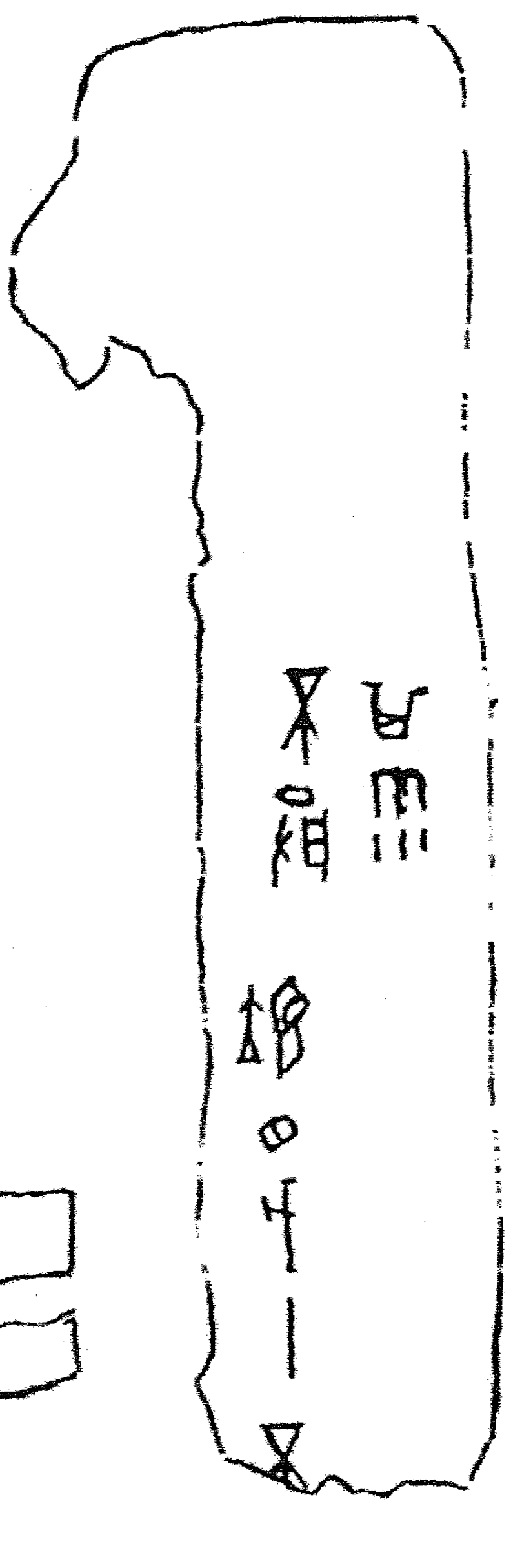


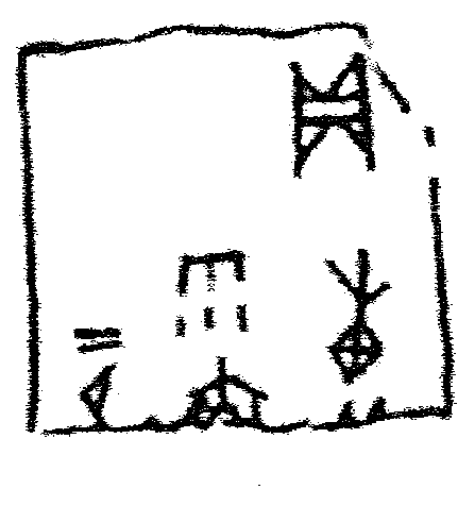


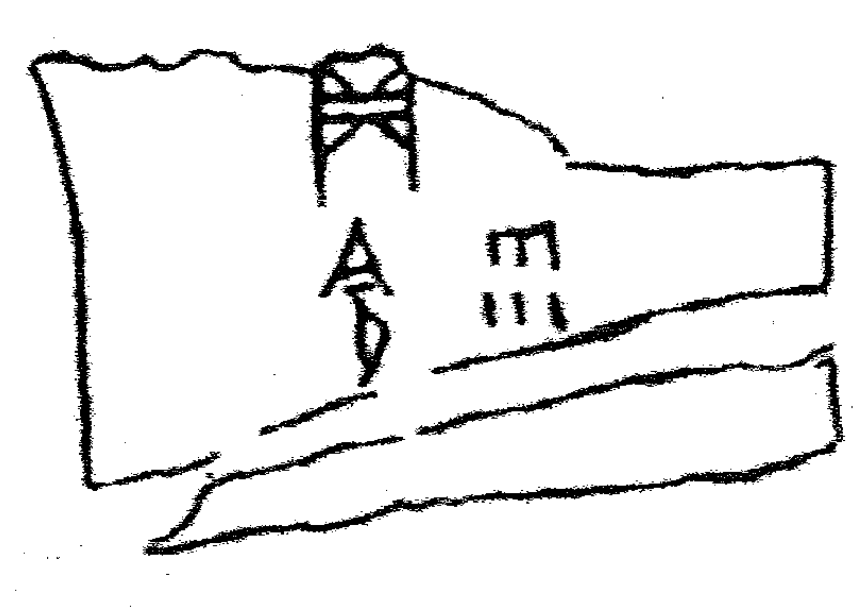


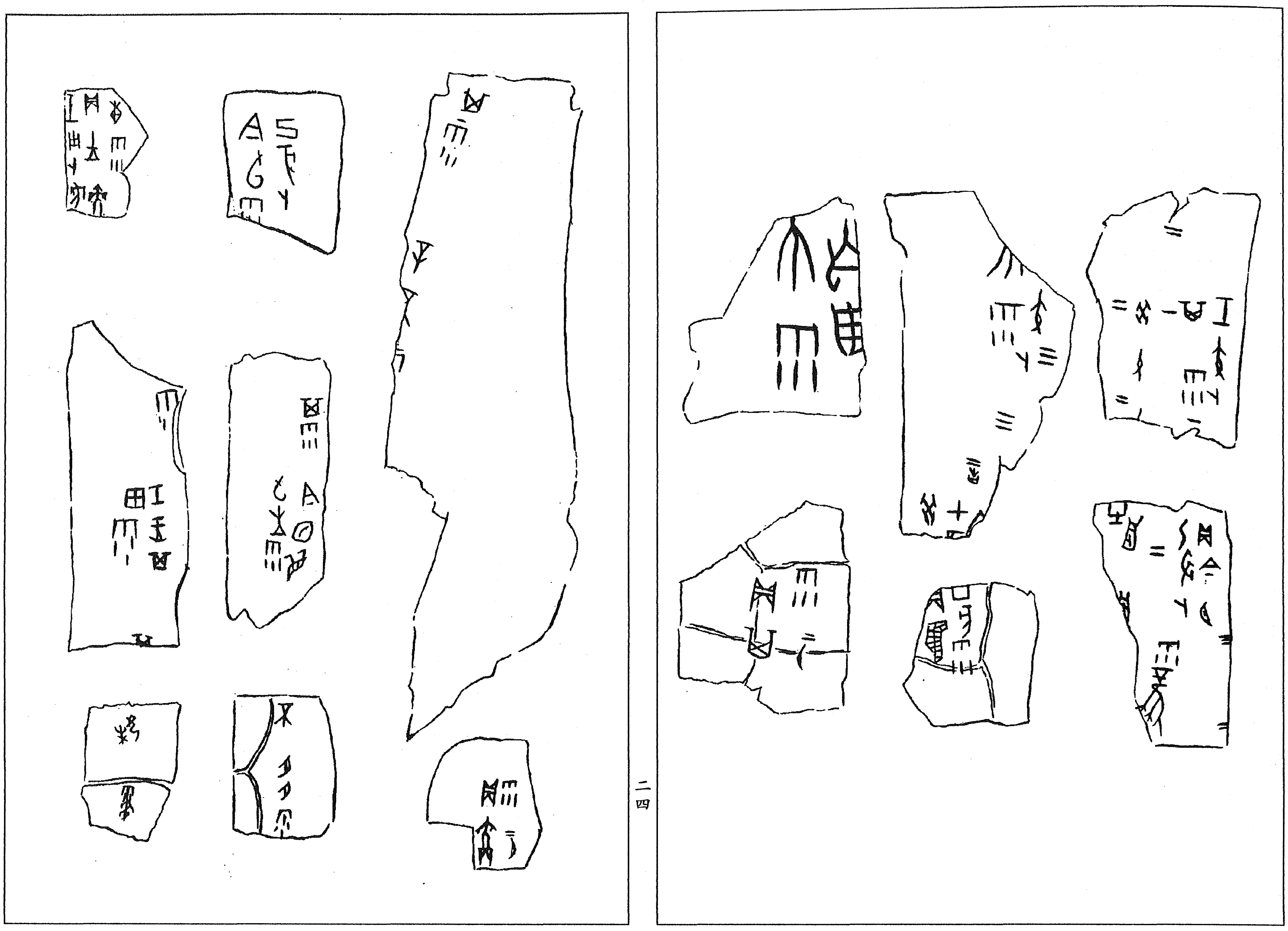




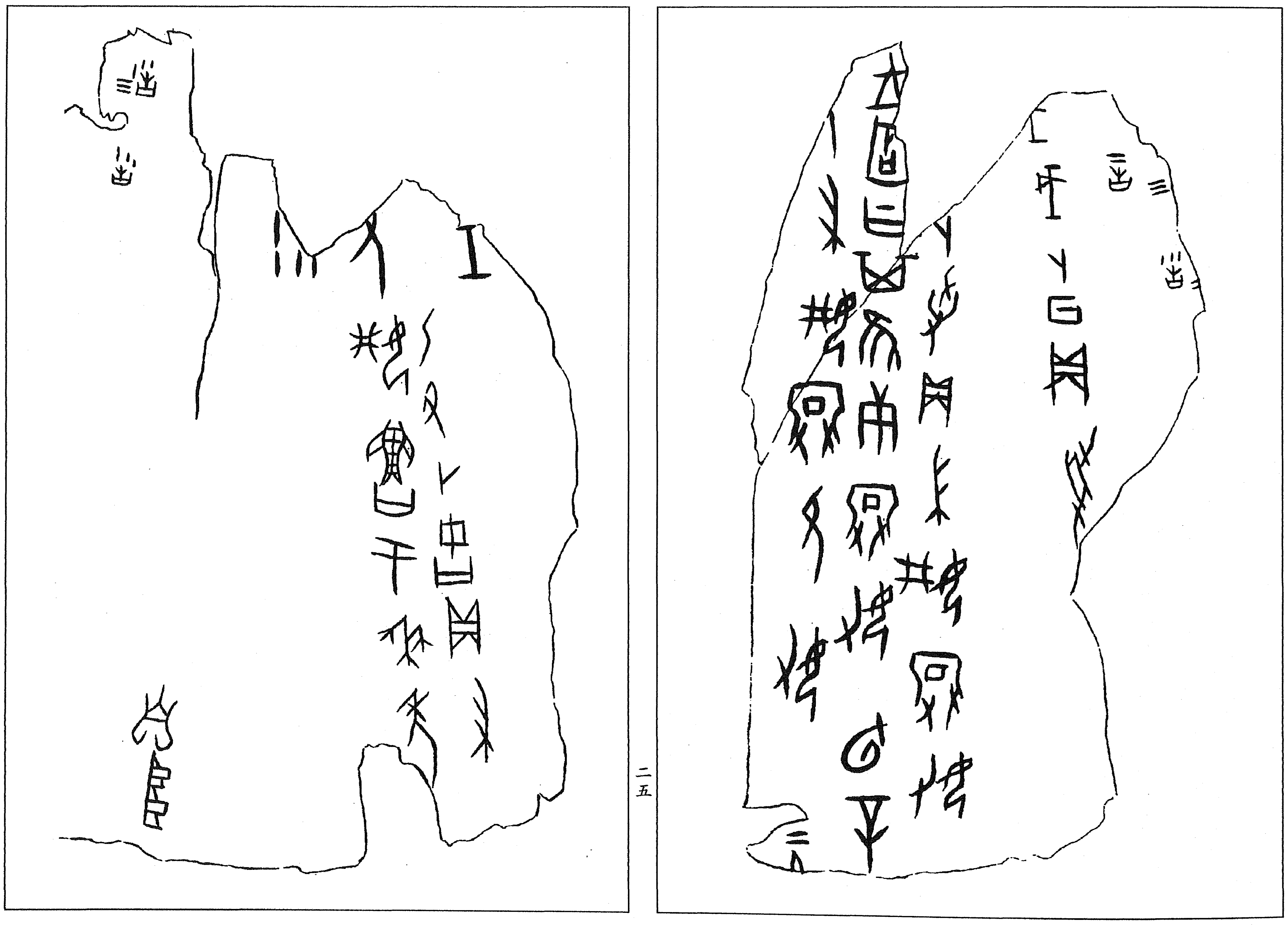








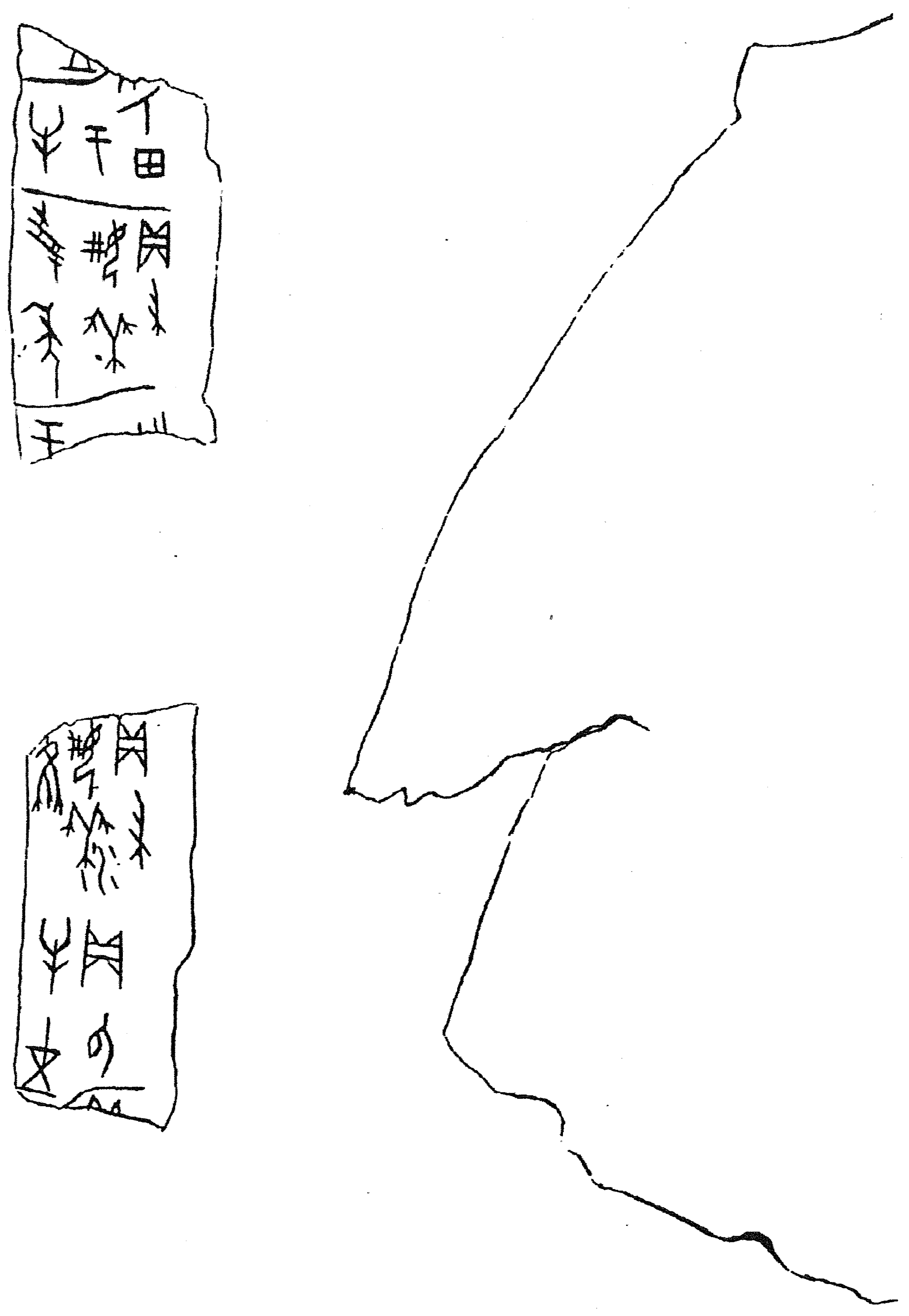
二四

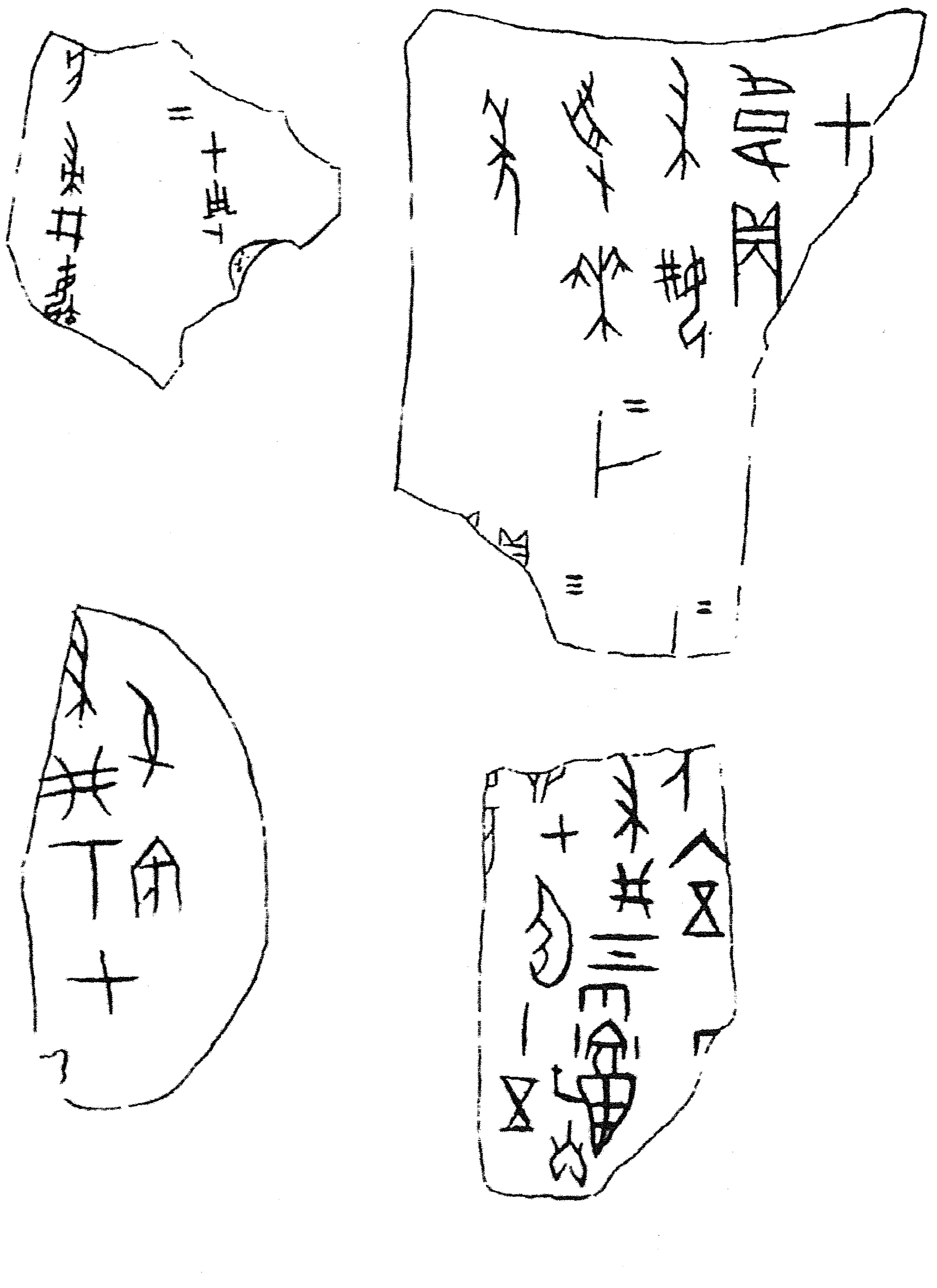


二五

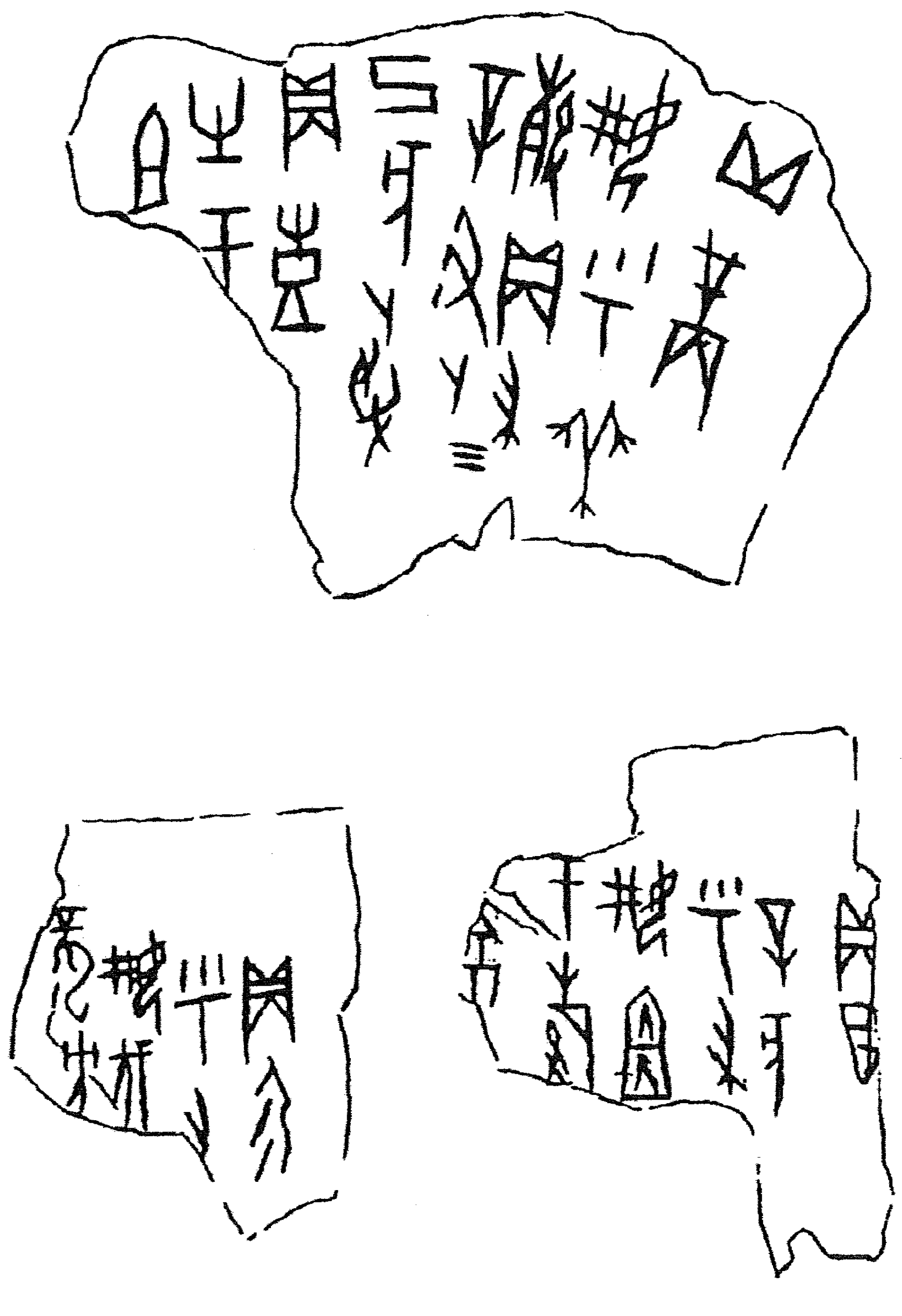
(此頁原書爲空白頁)

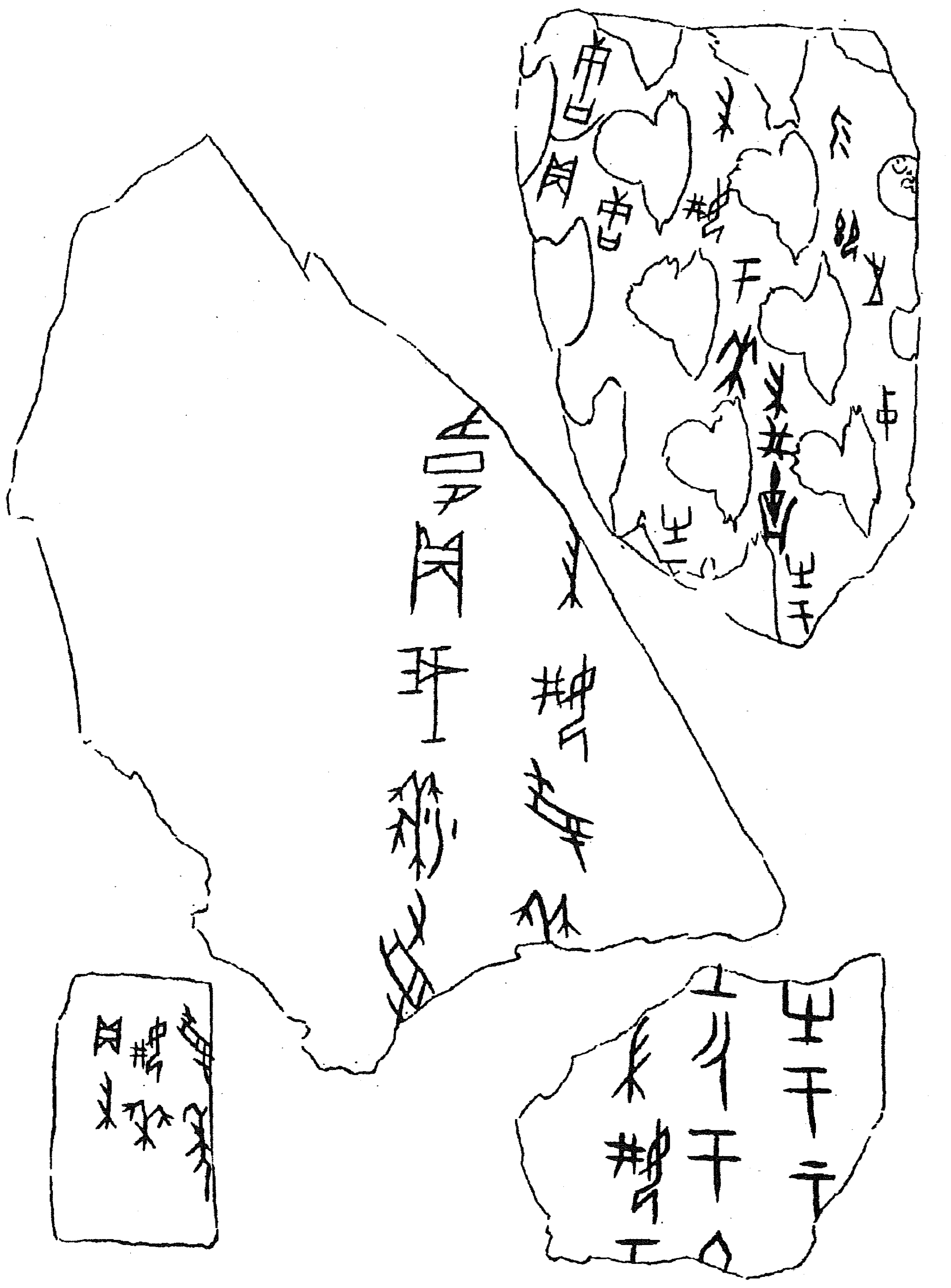
又二五



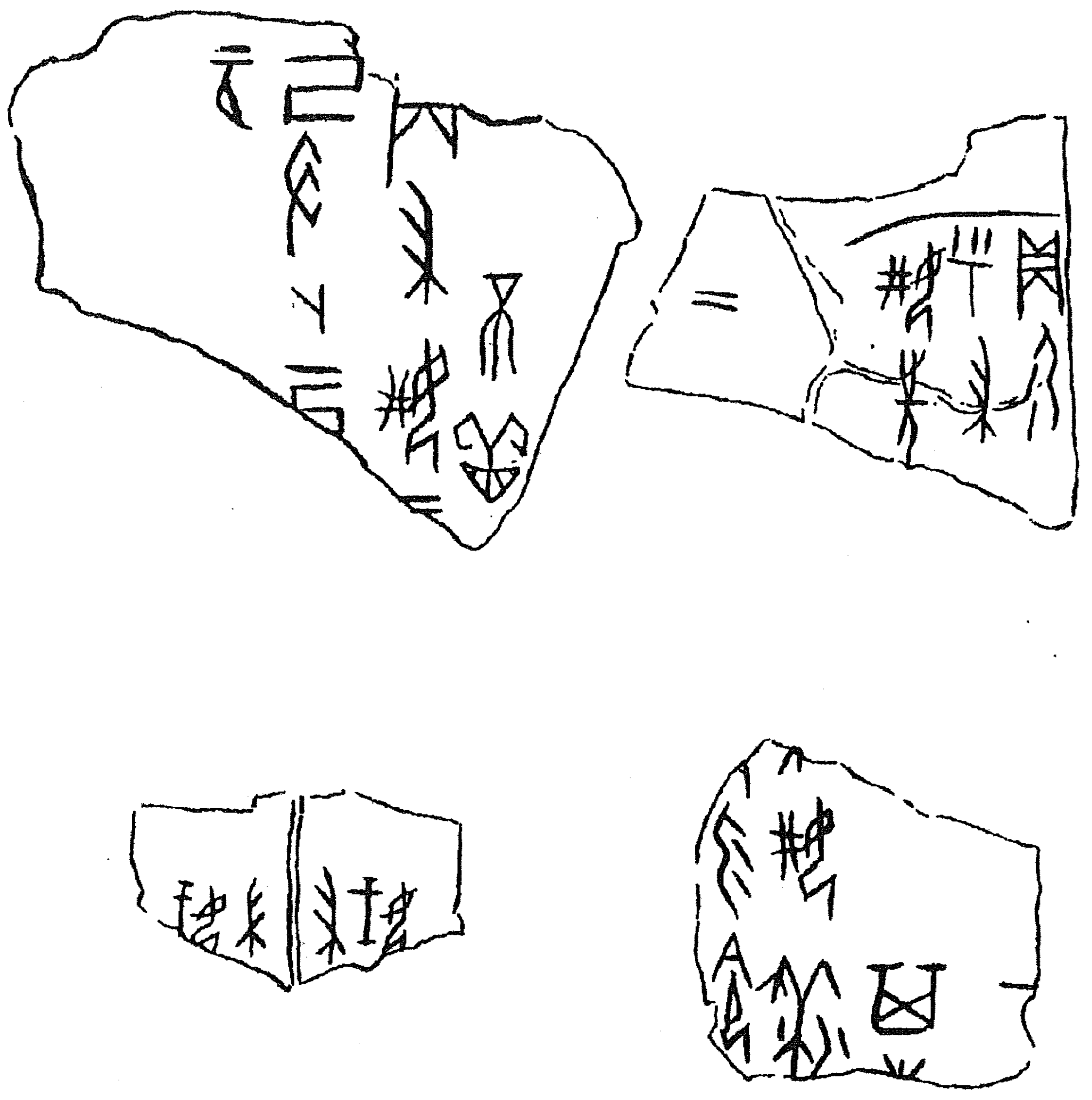


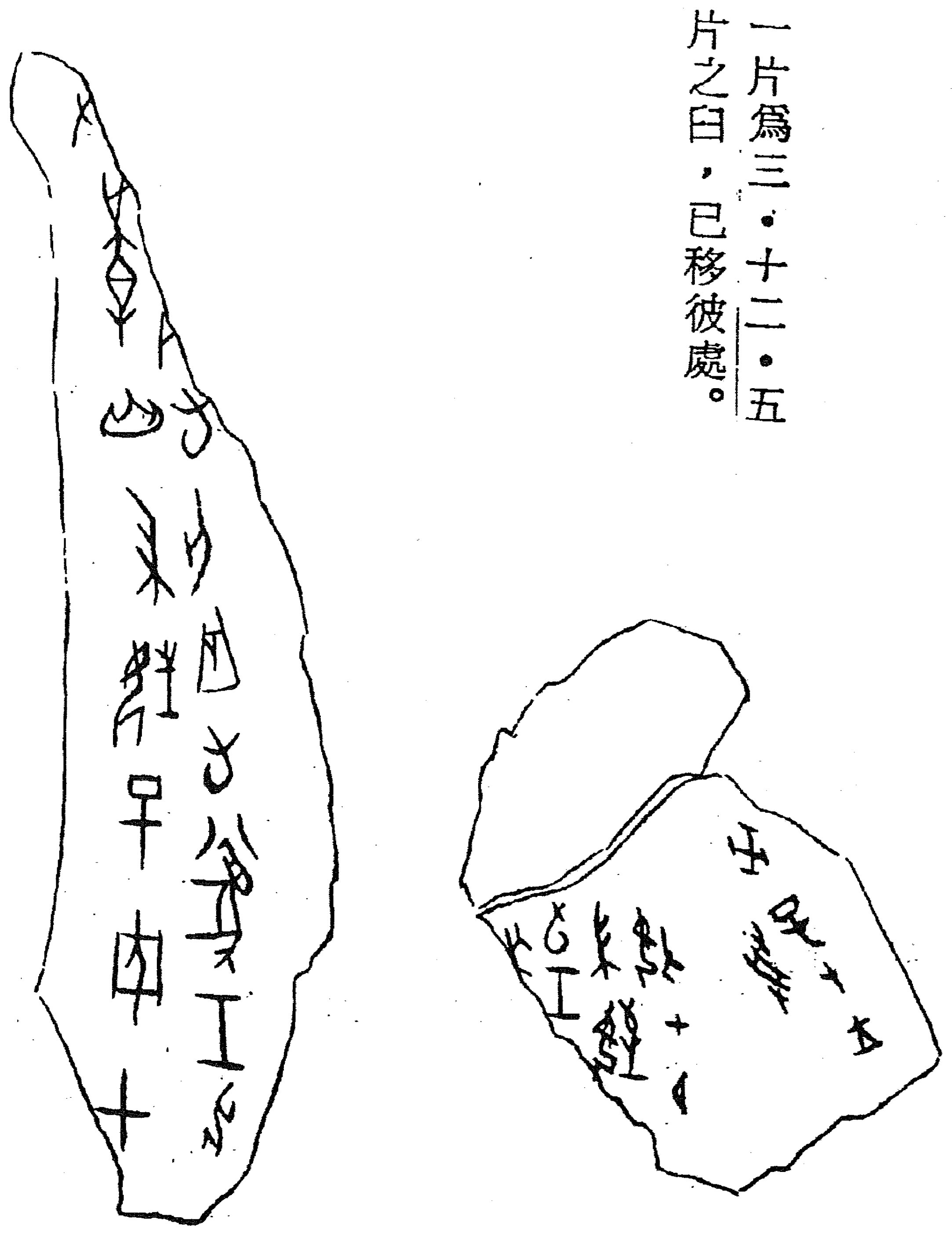
二六





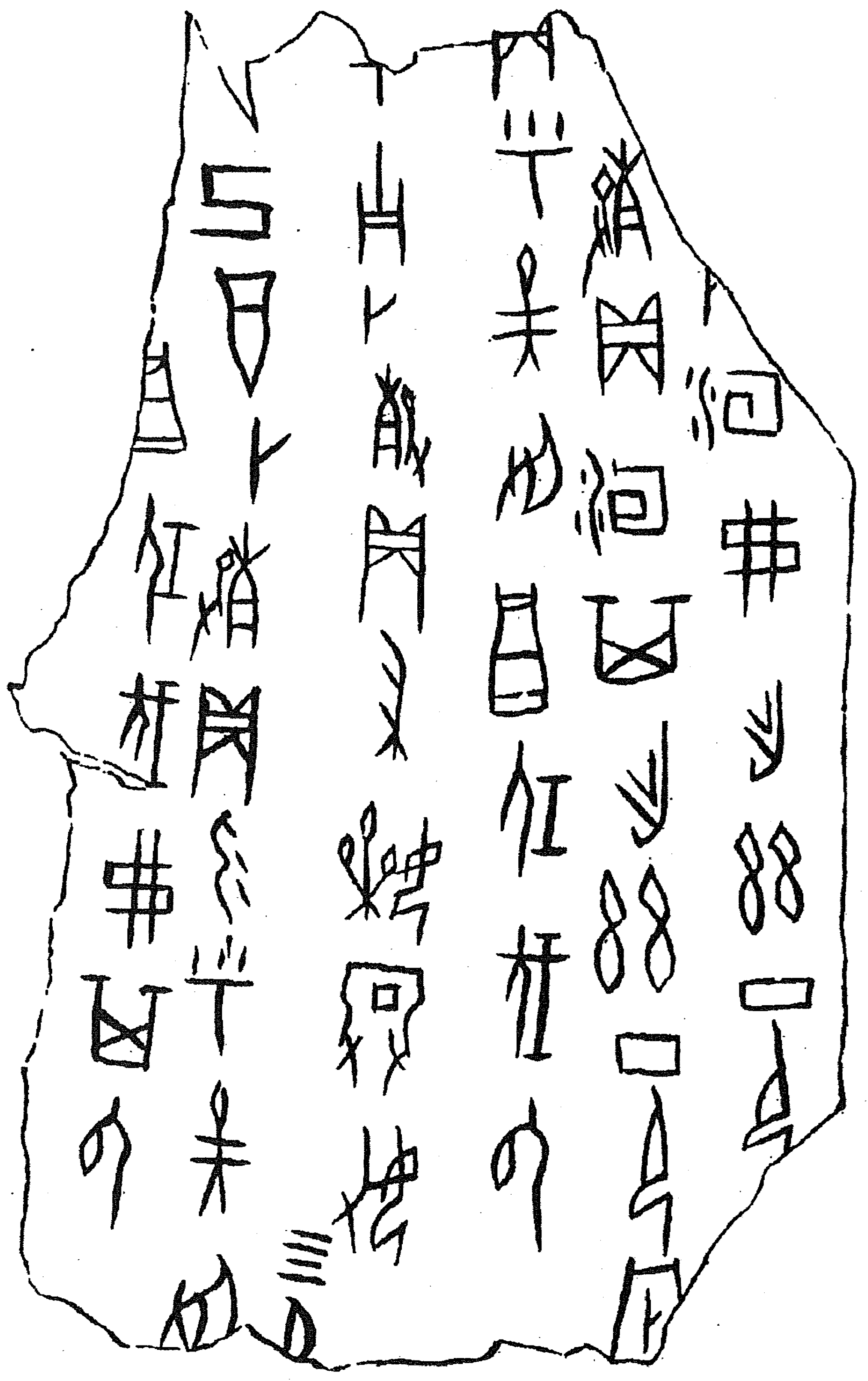
二七

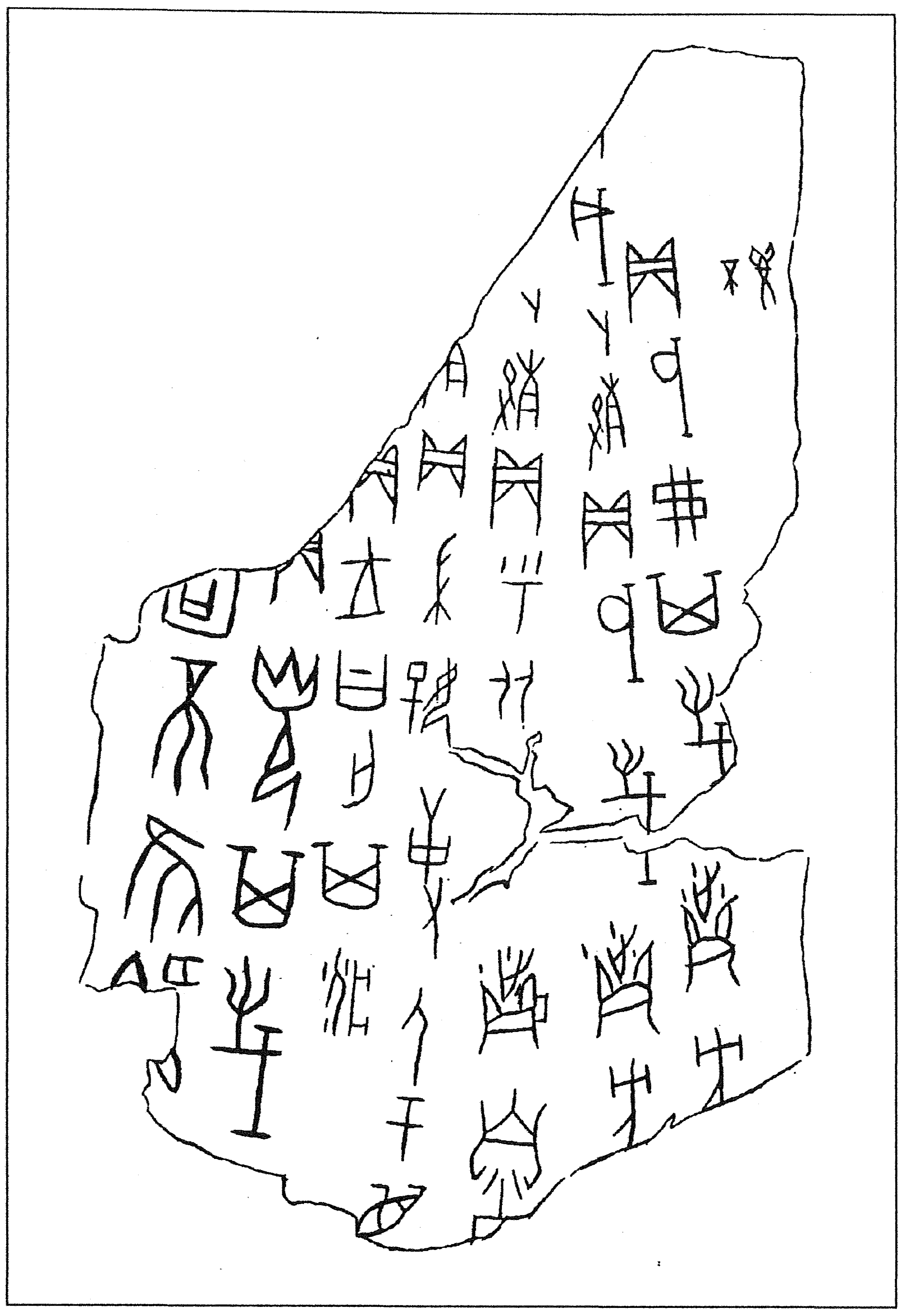


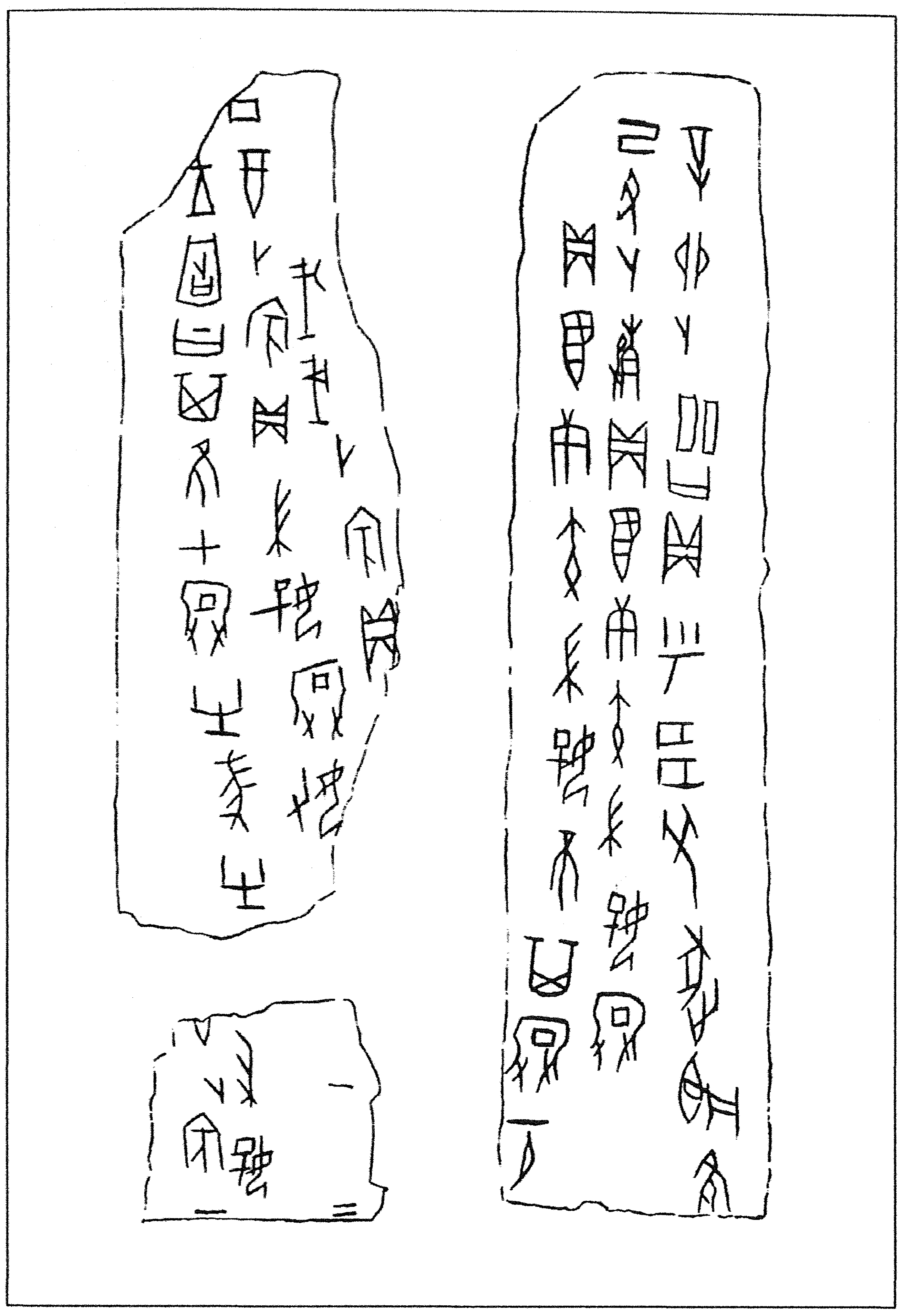


二八

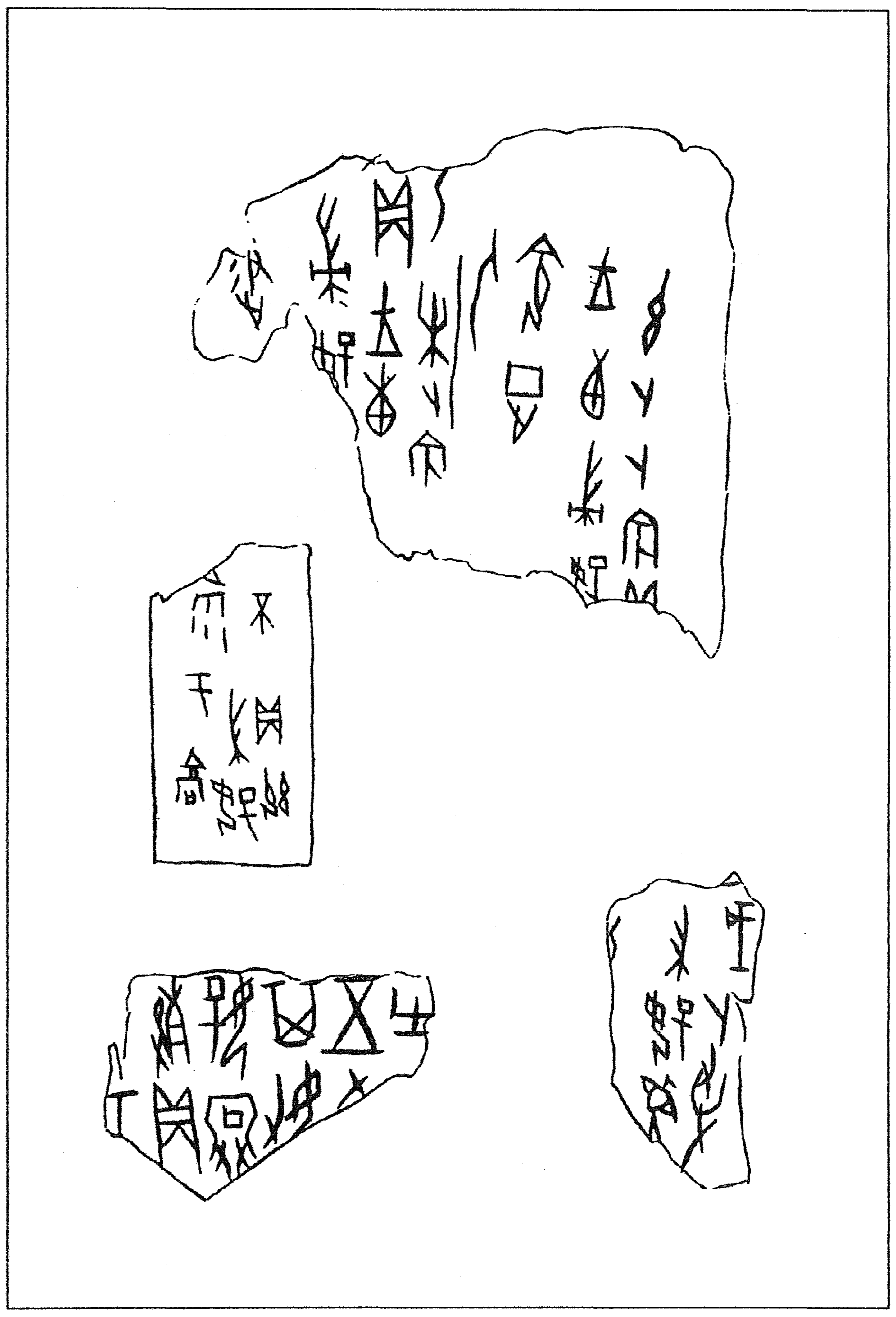
一片爲三・十二・五片之臼，已移彼處。

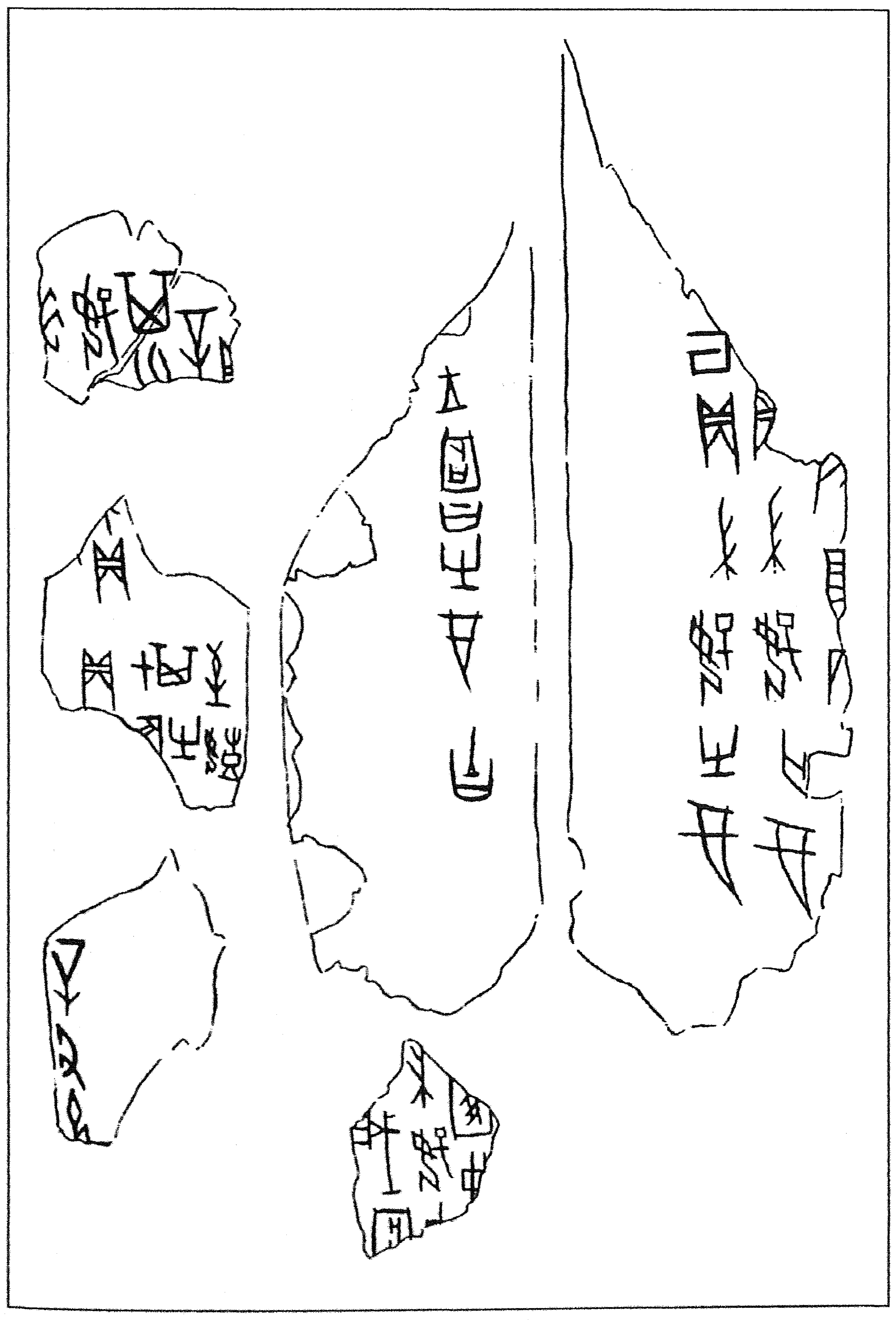




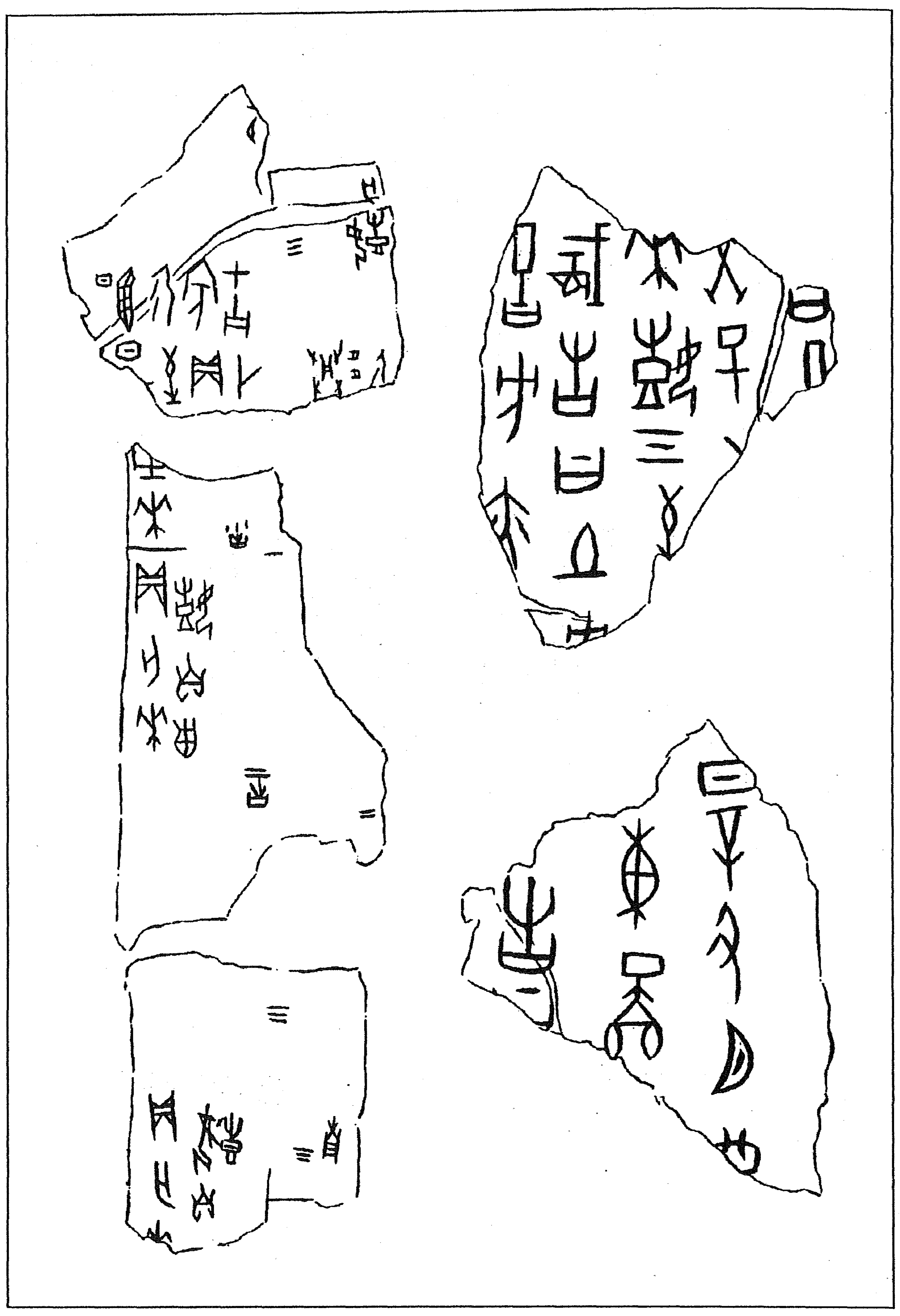


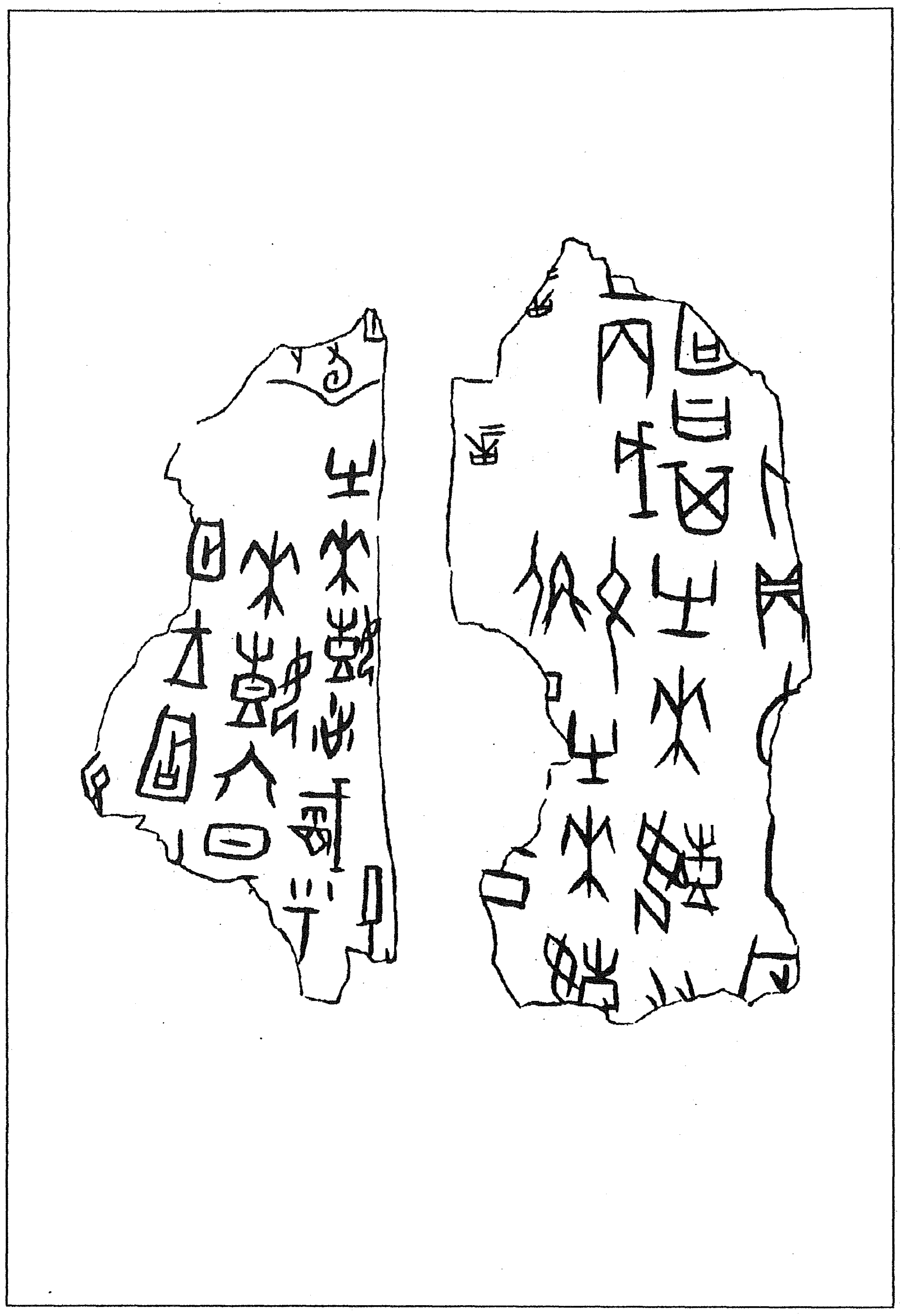
二九



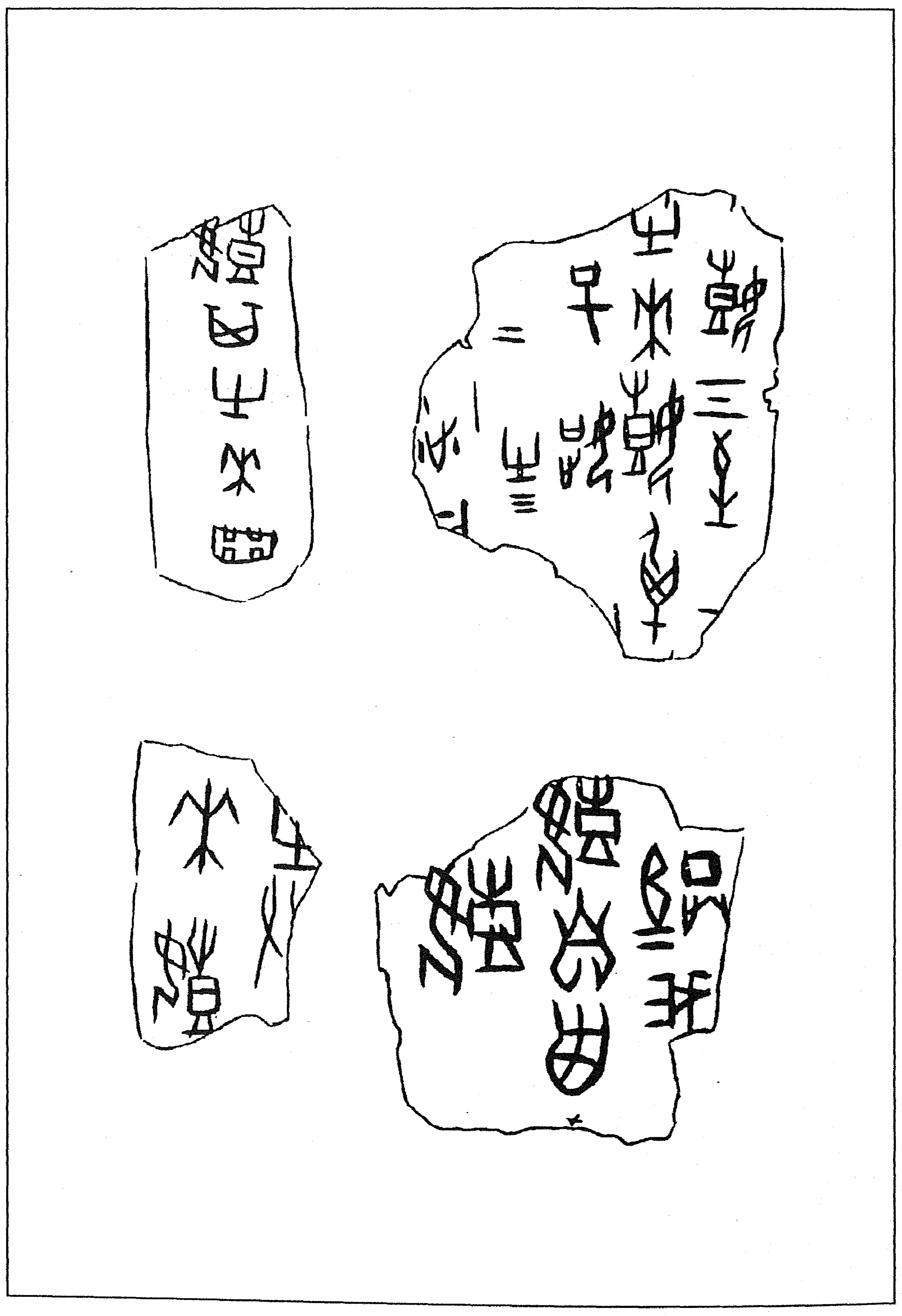


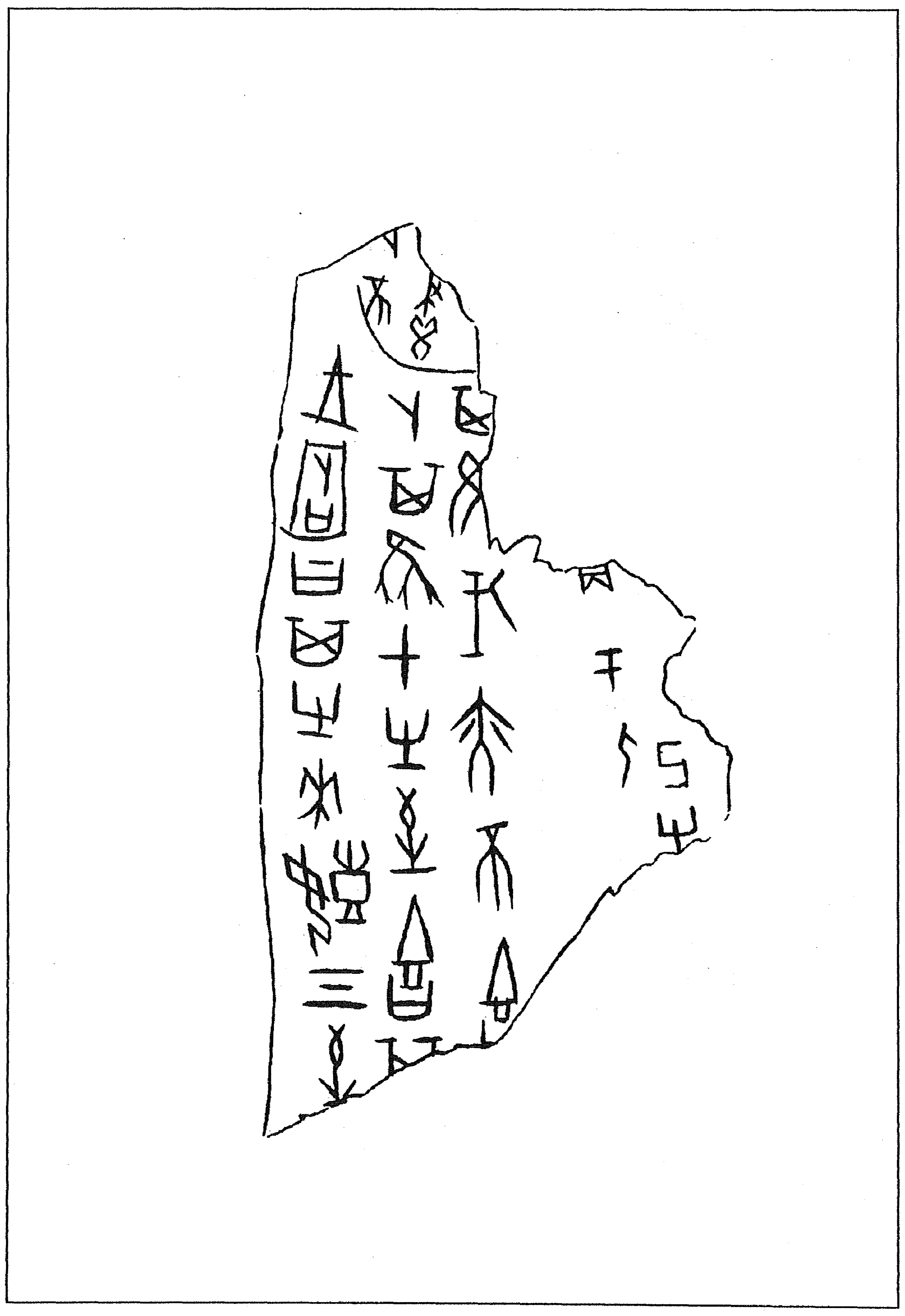
三〇



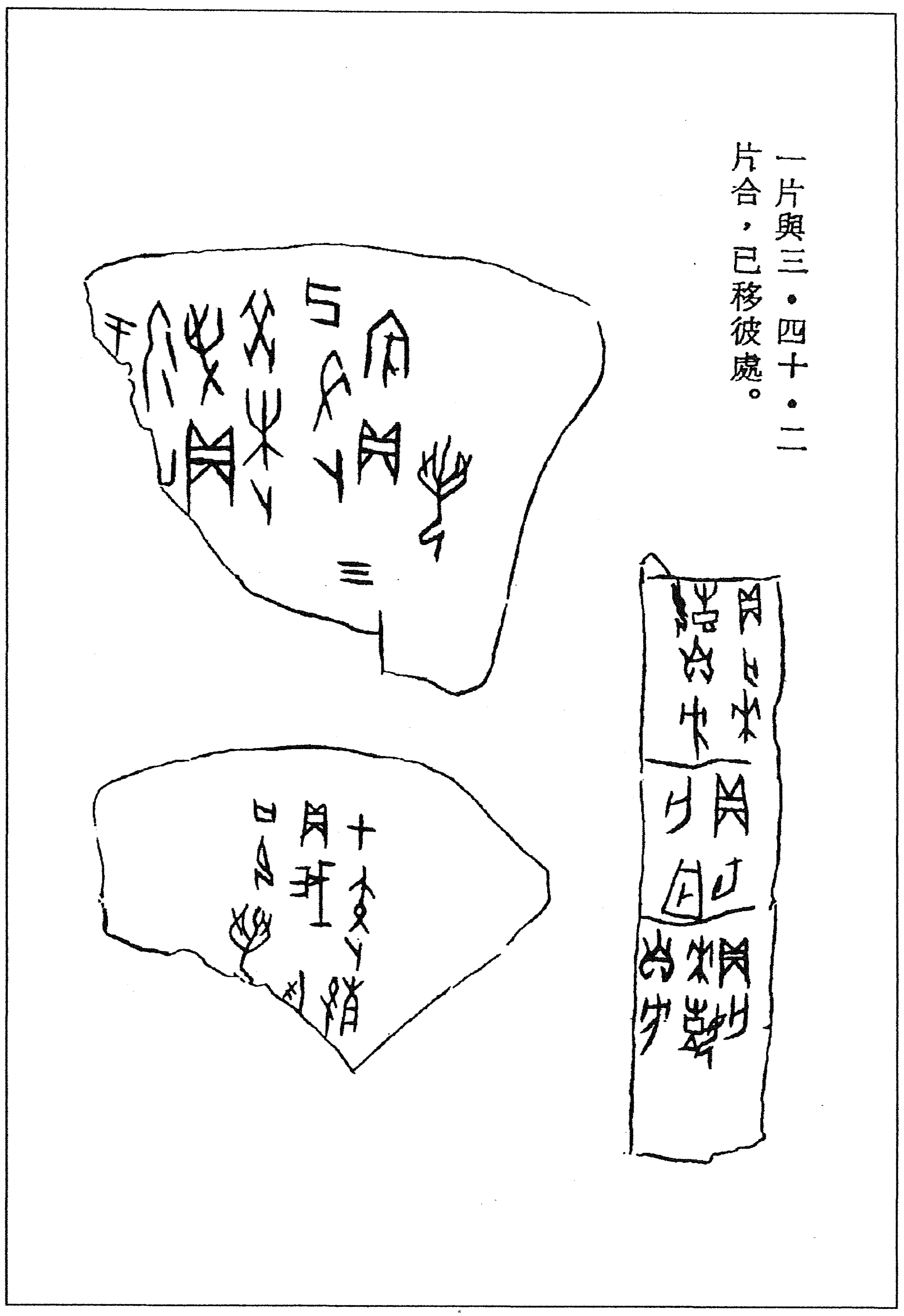


三一



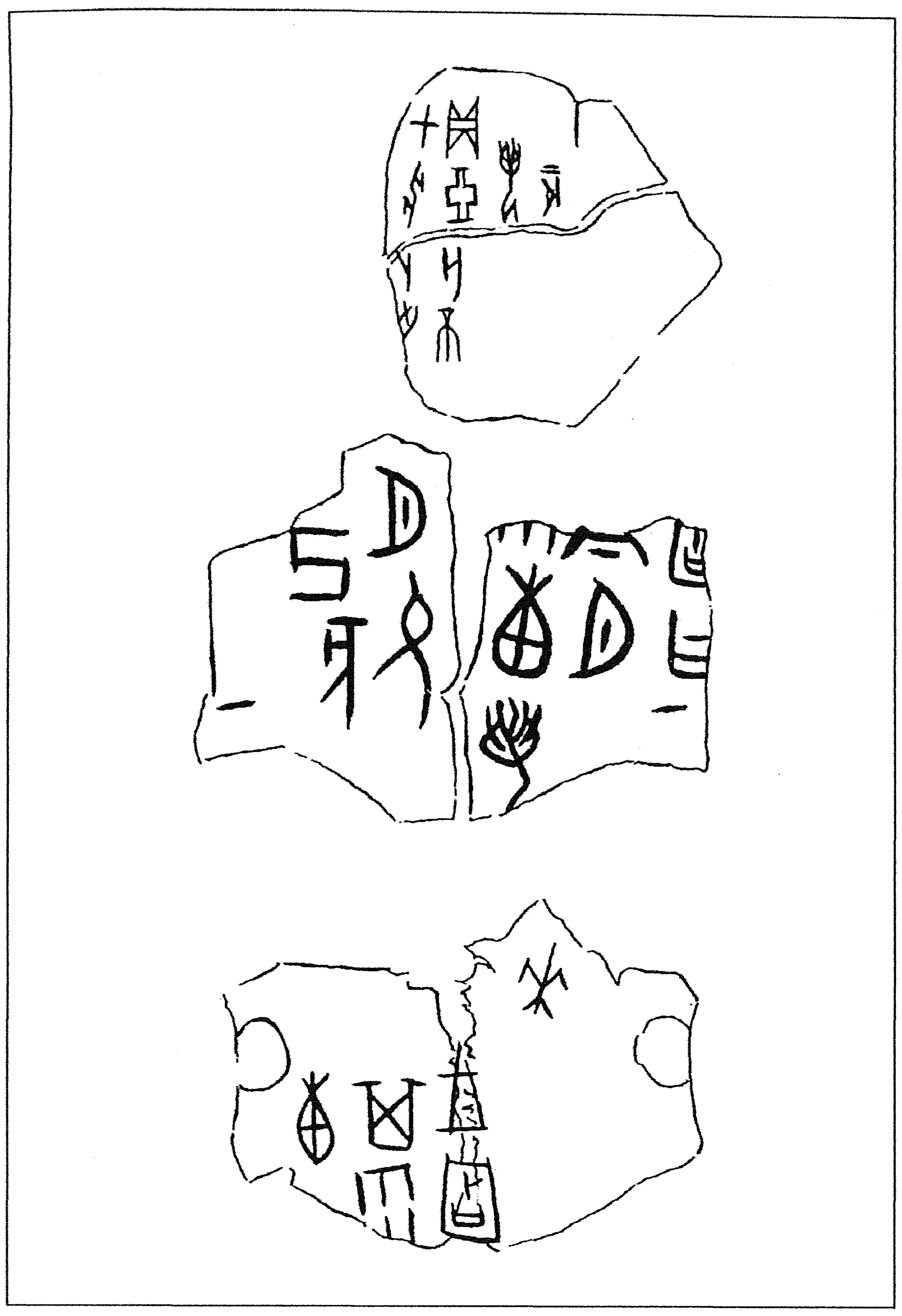


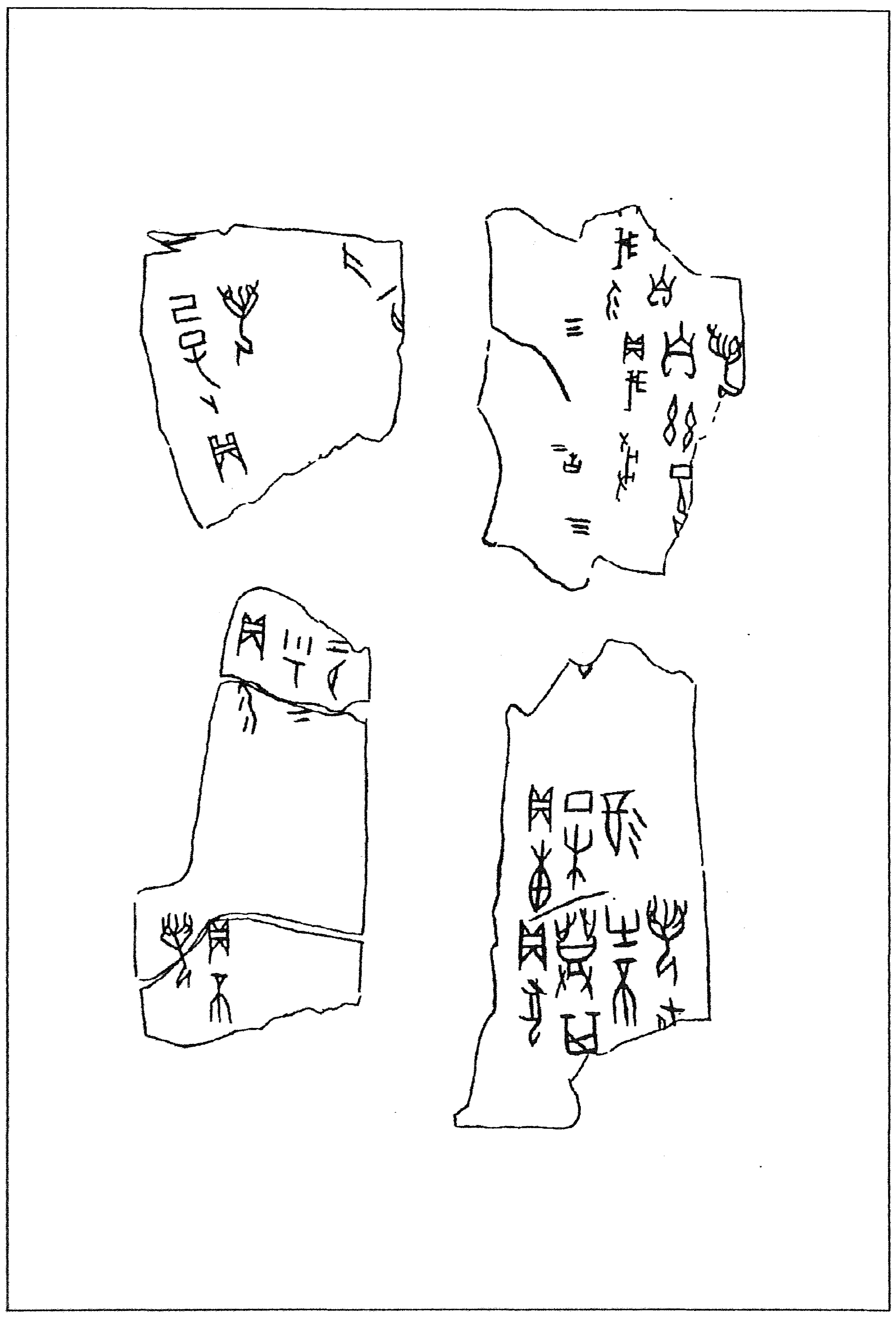
三二



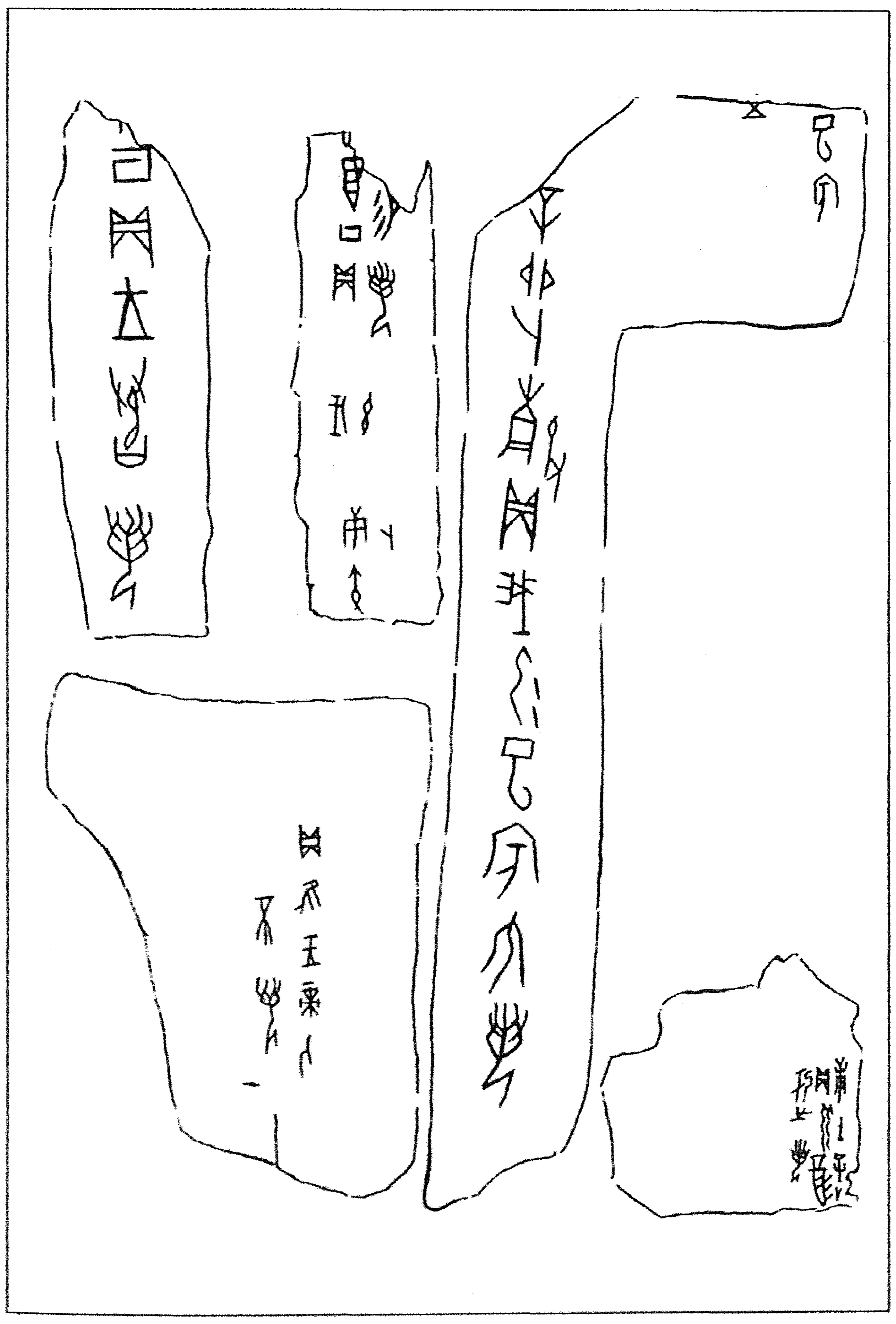
一片與三・四十・二片合，已移彼處。

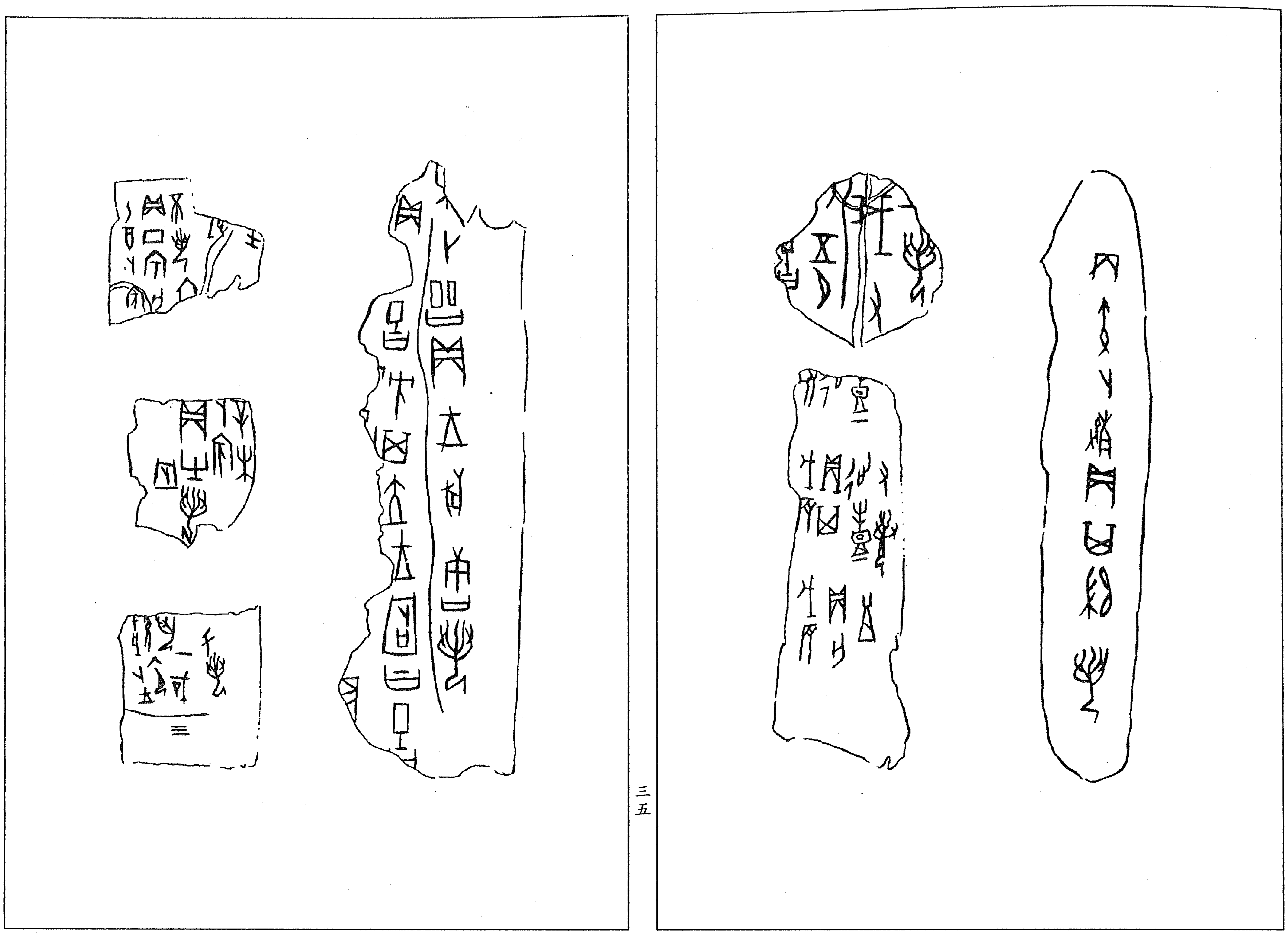
三三



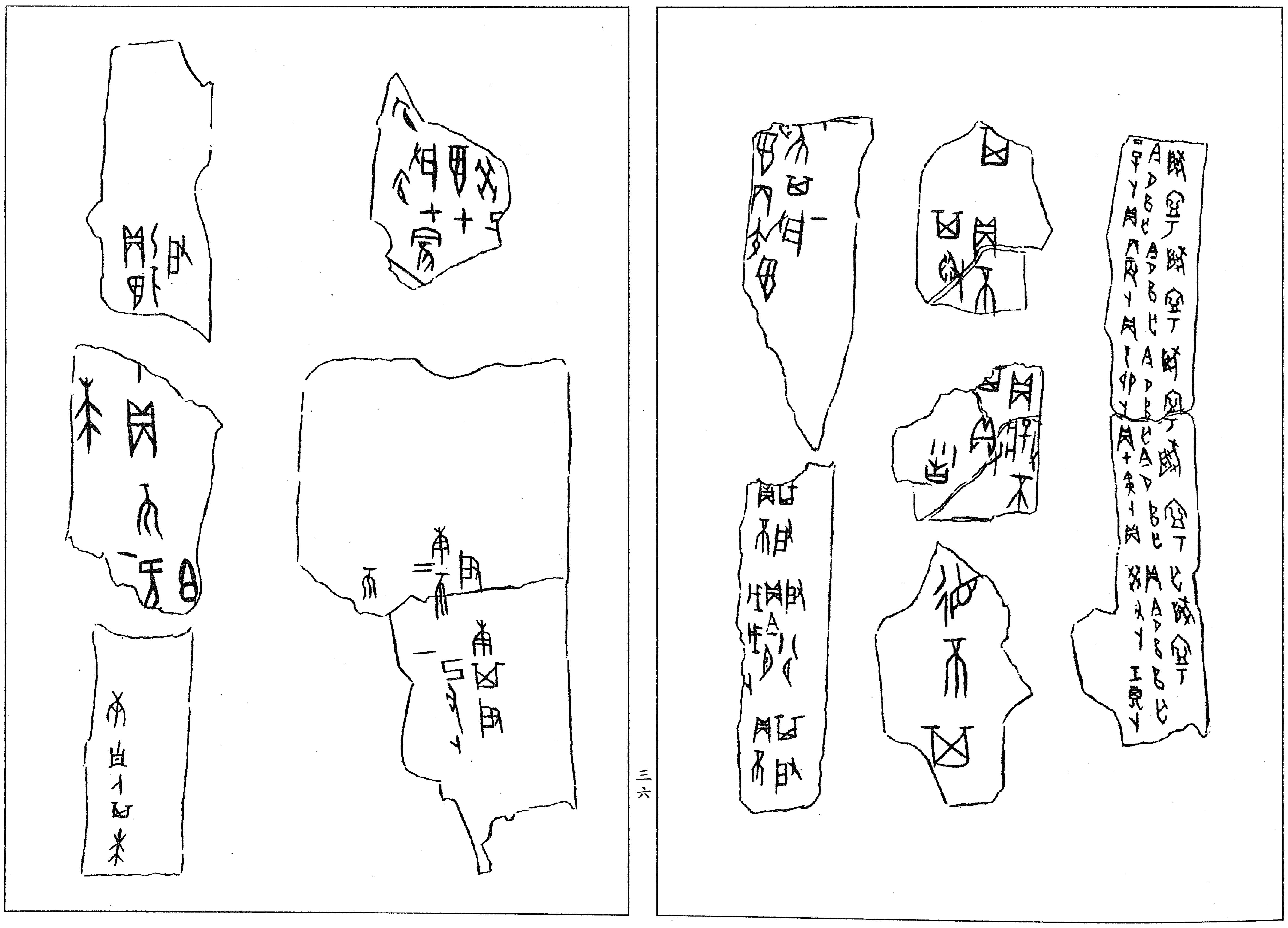


三四

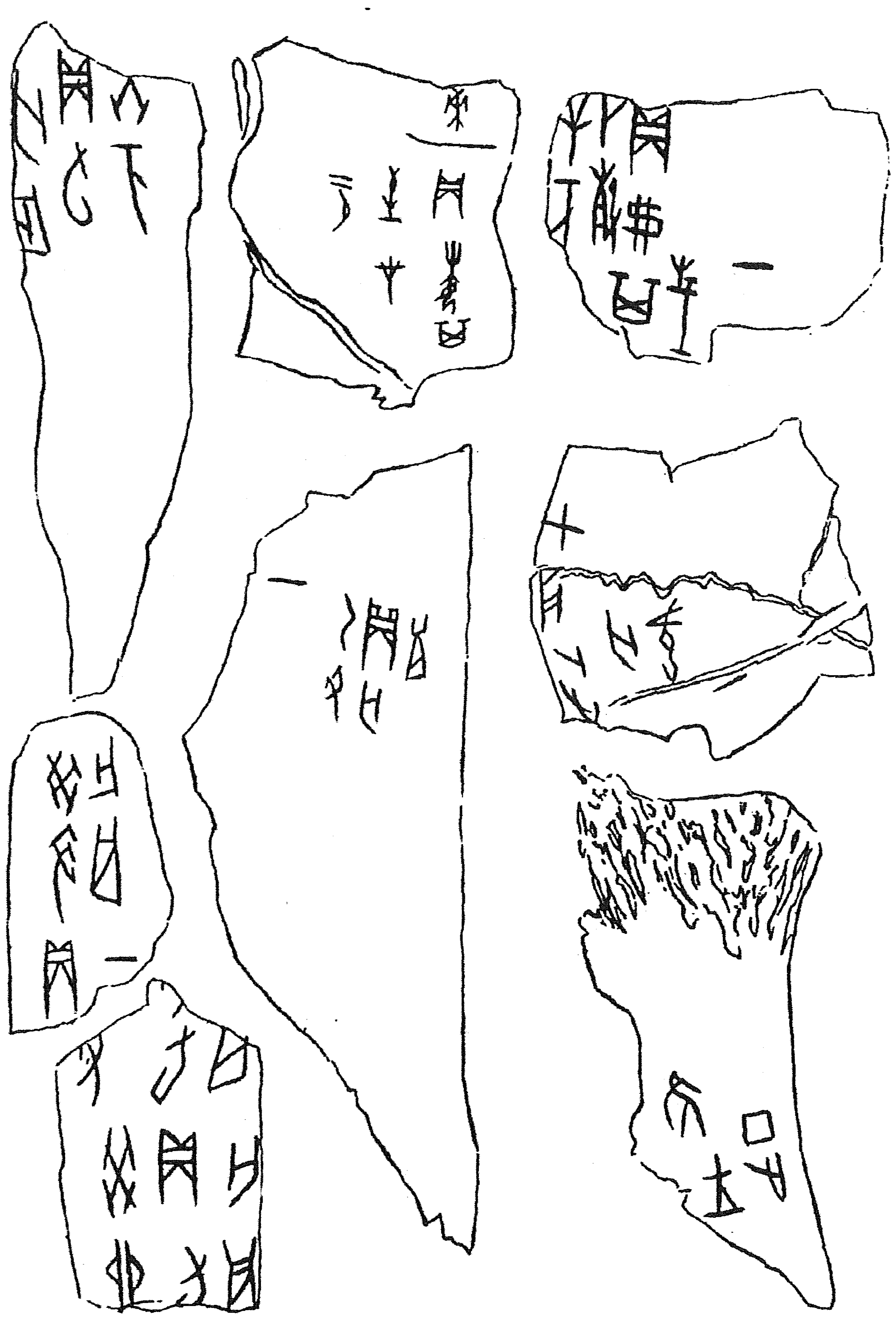


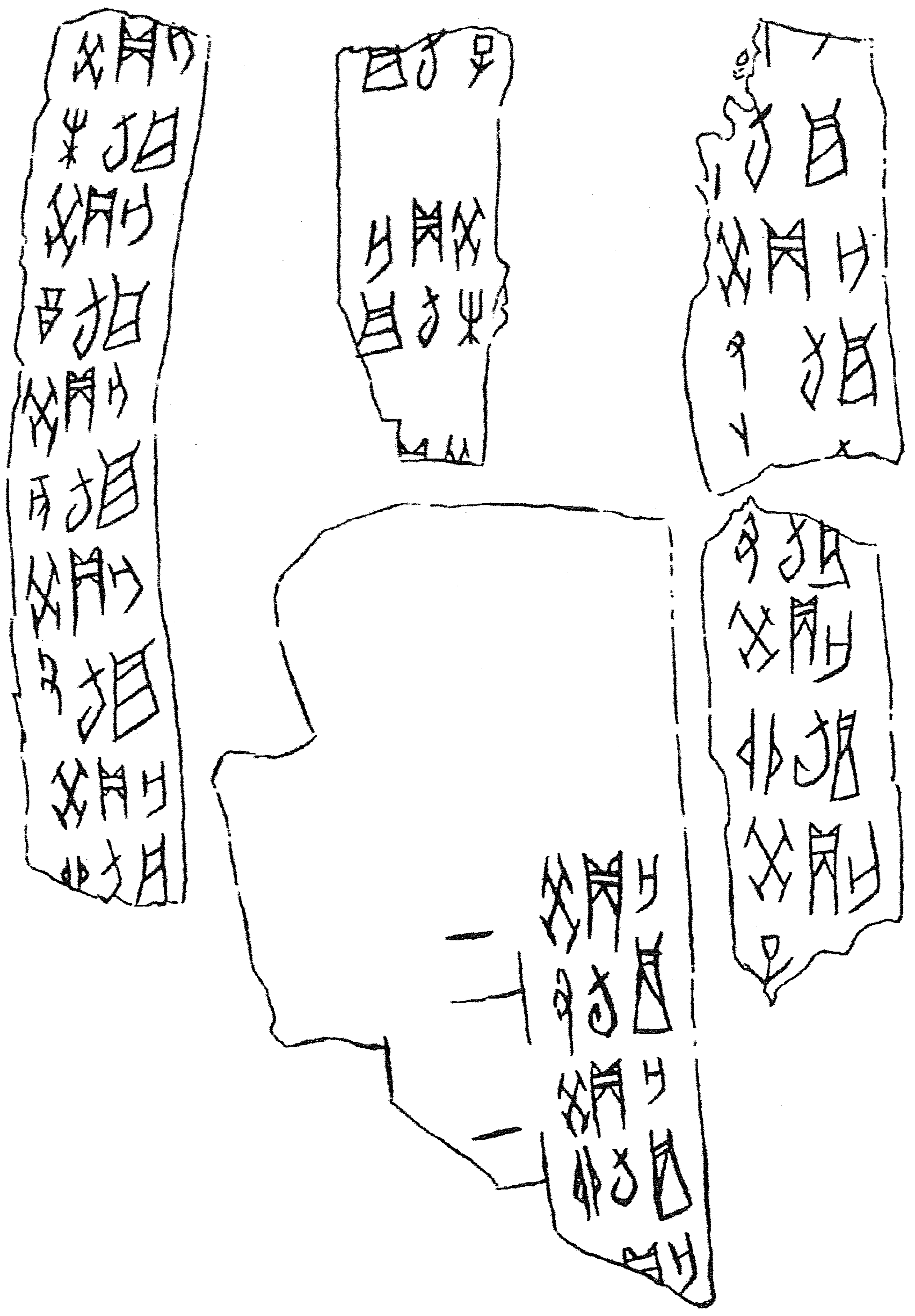


三五

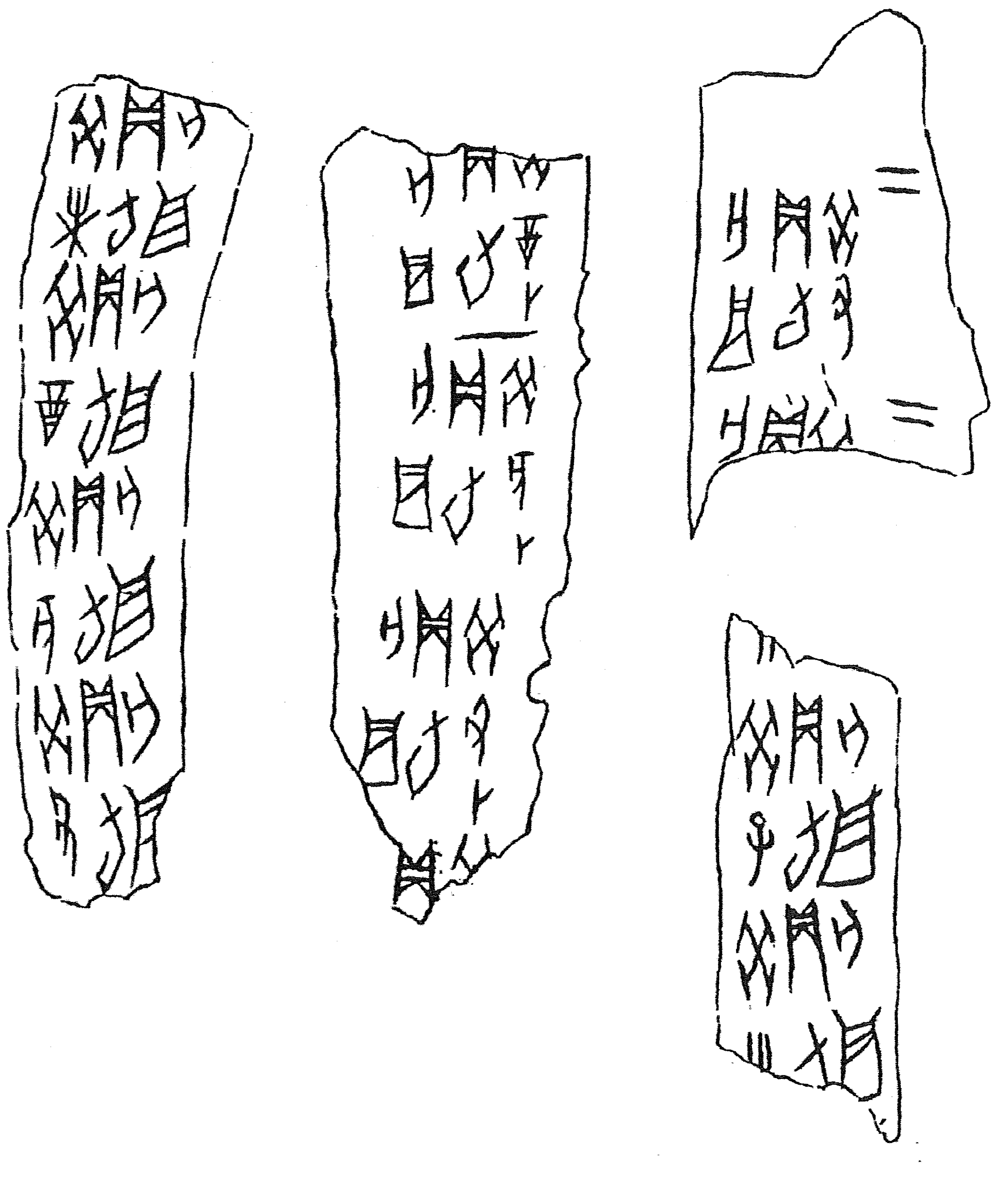


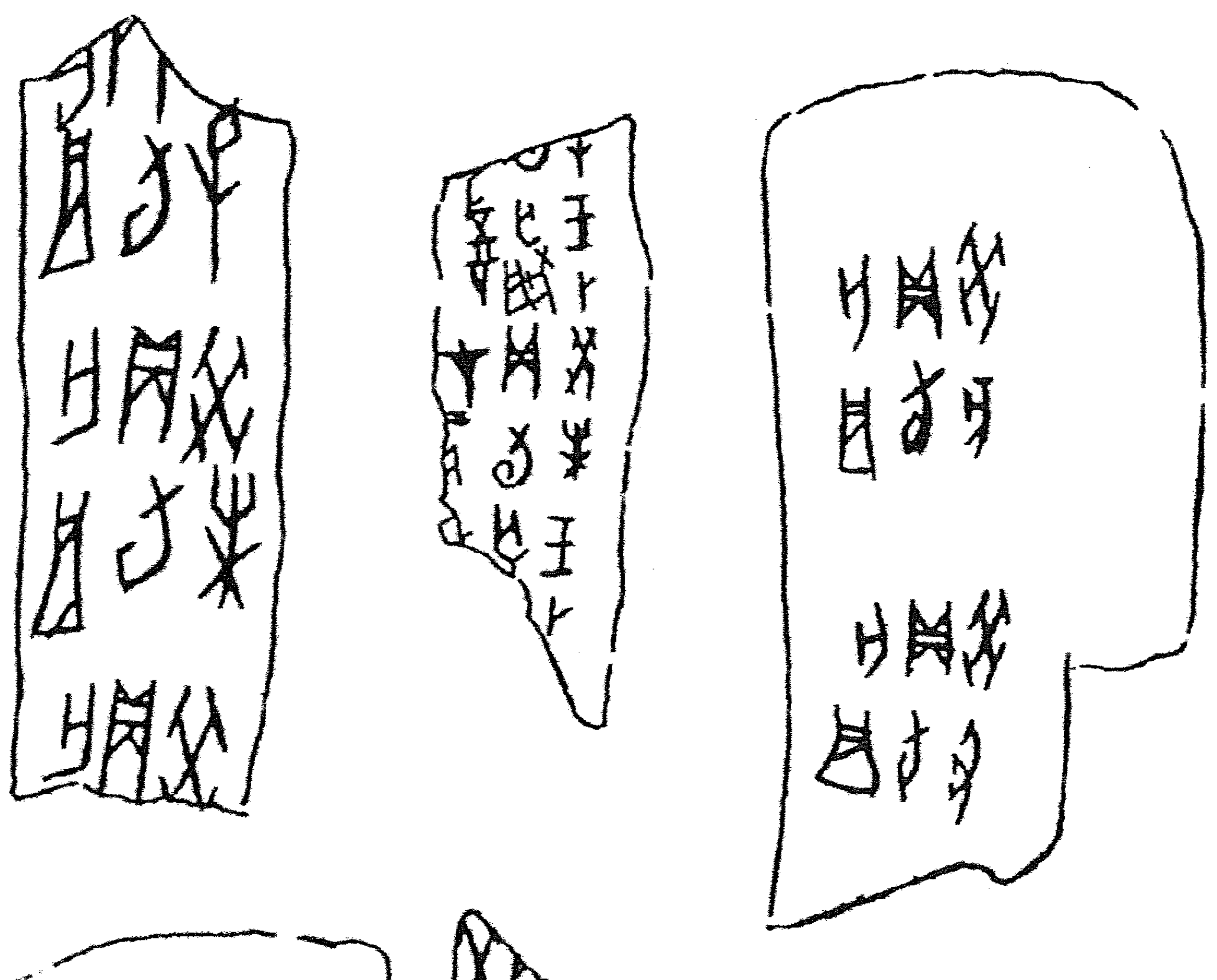
三六

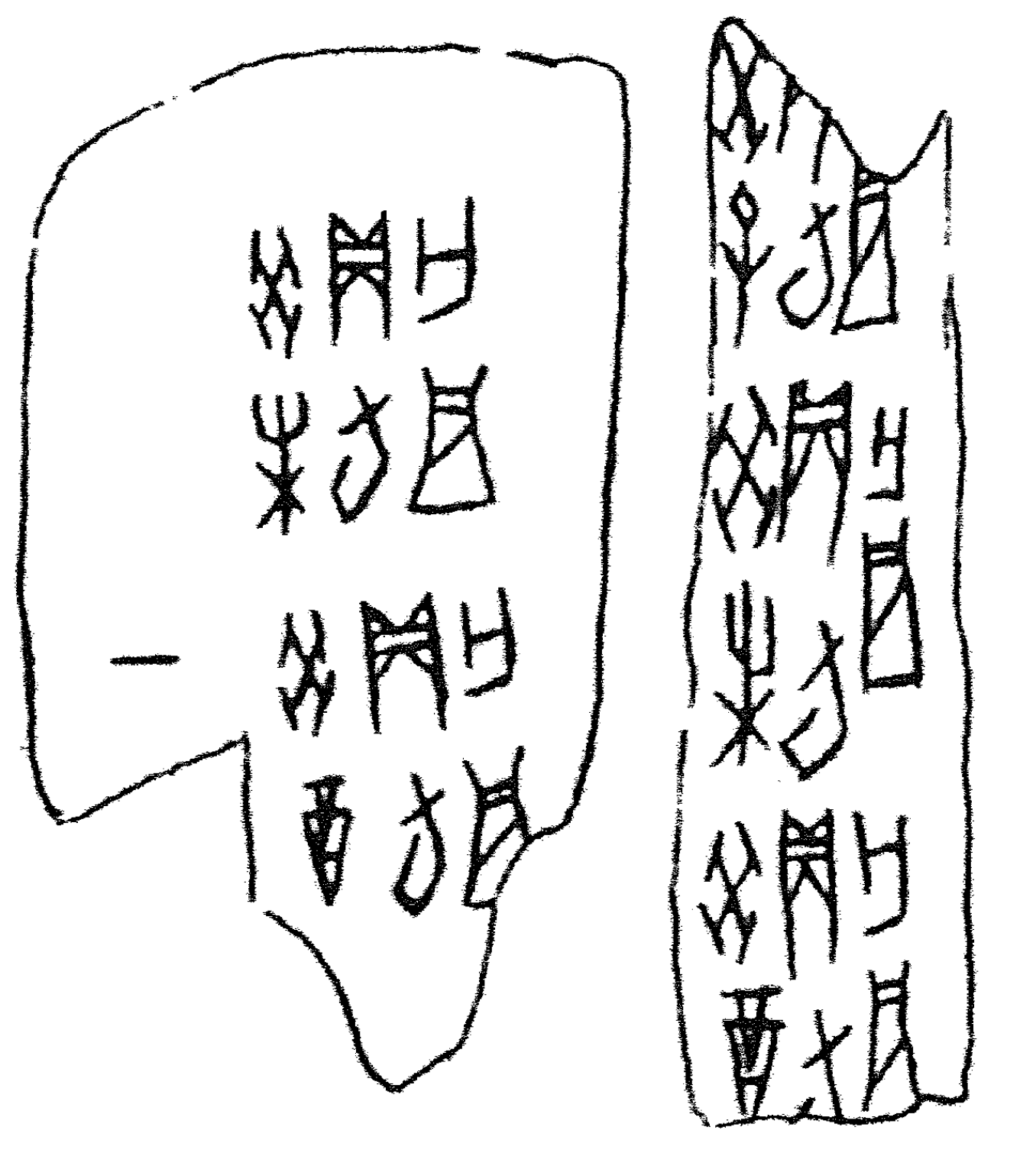




三七

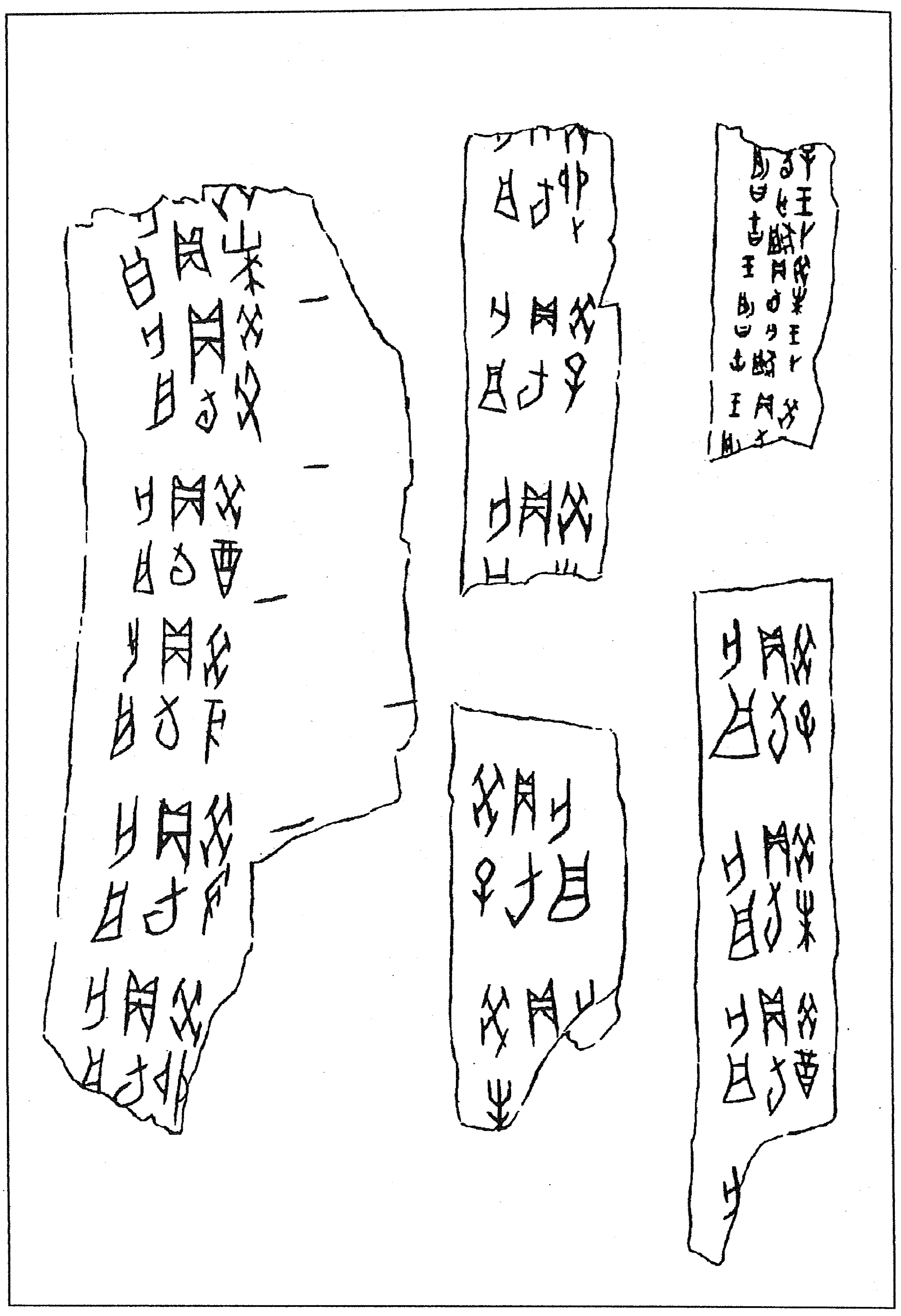


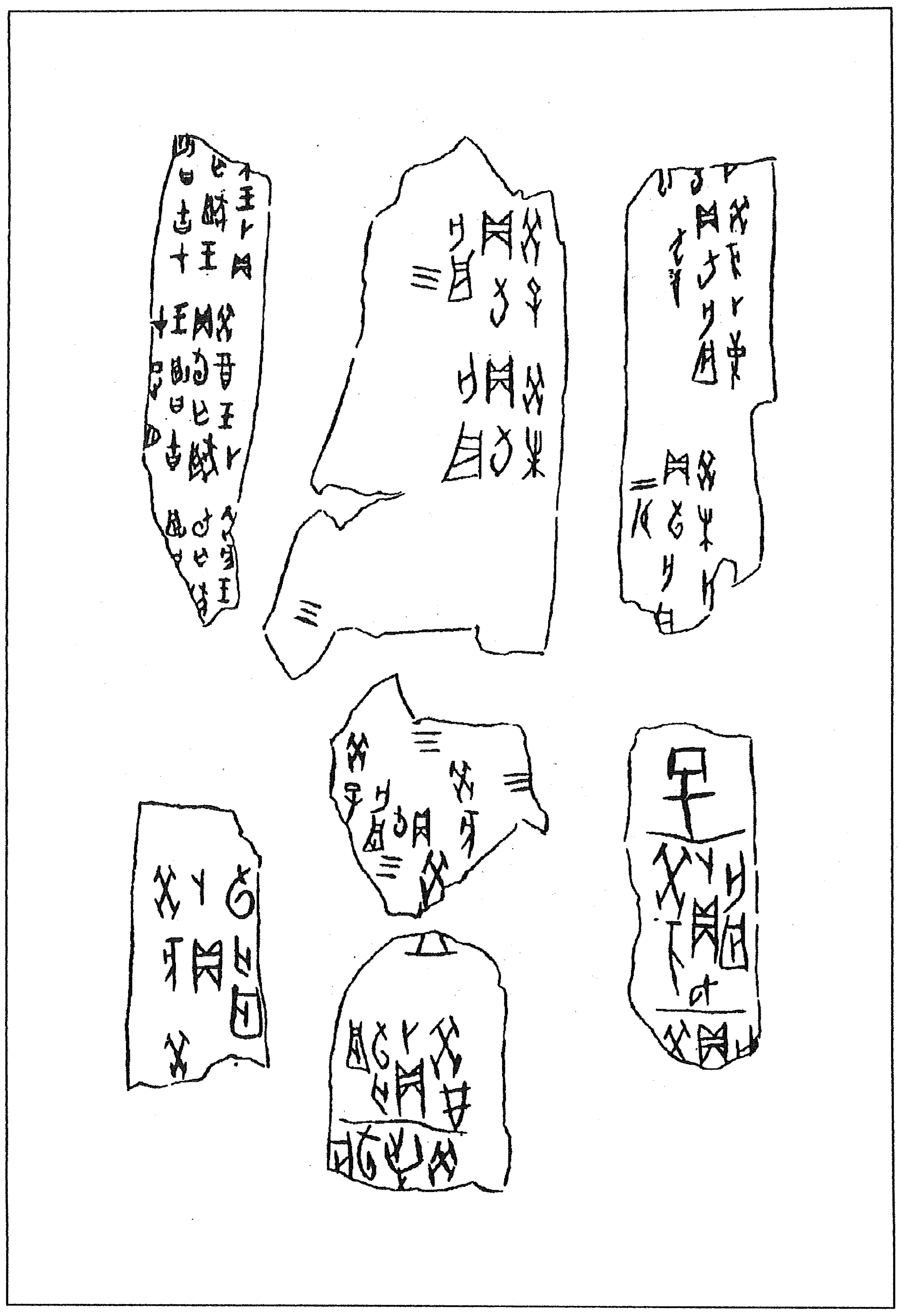




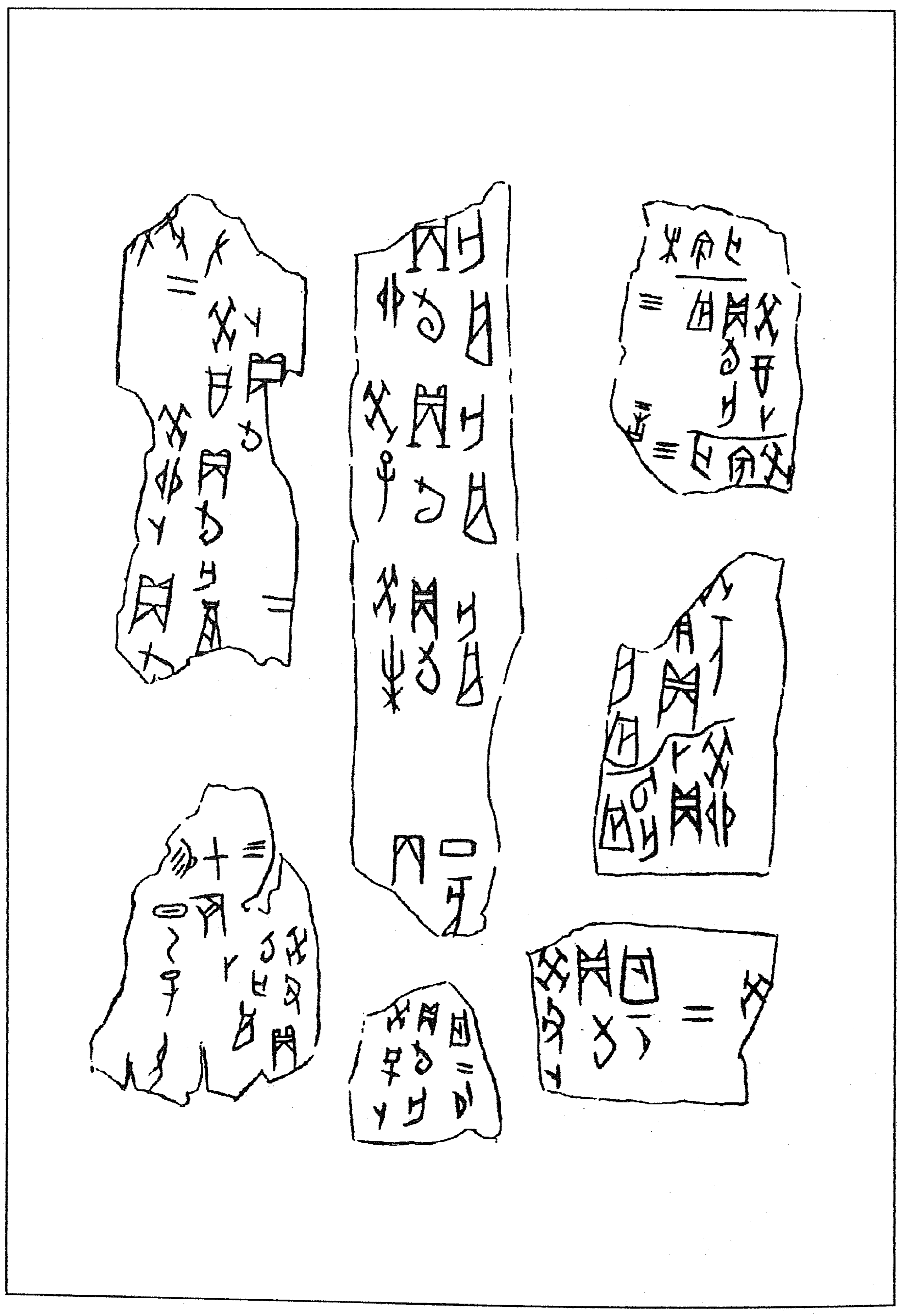
六片爲本卷三十七·十片之重出，故删。

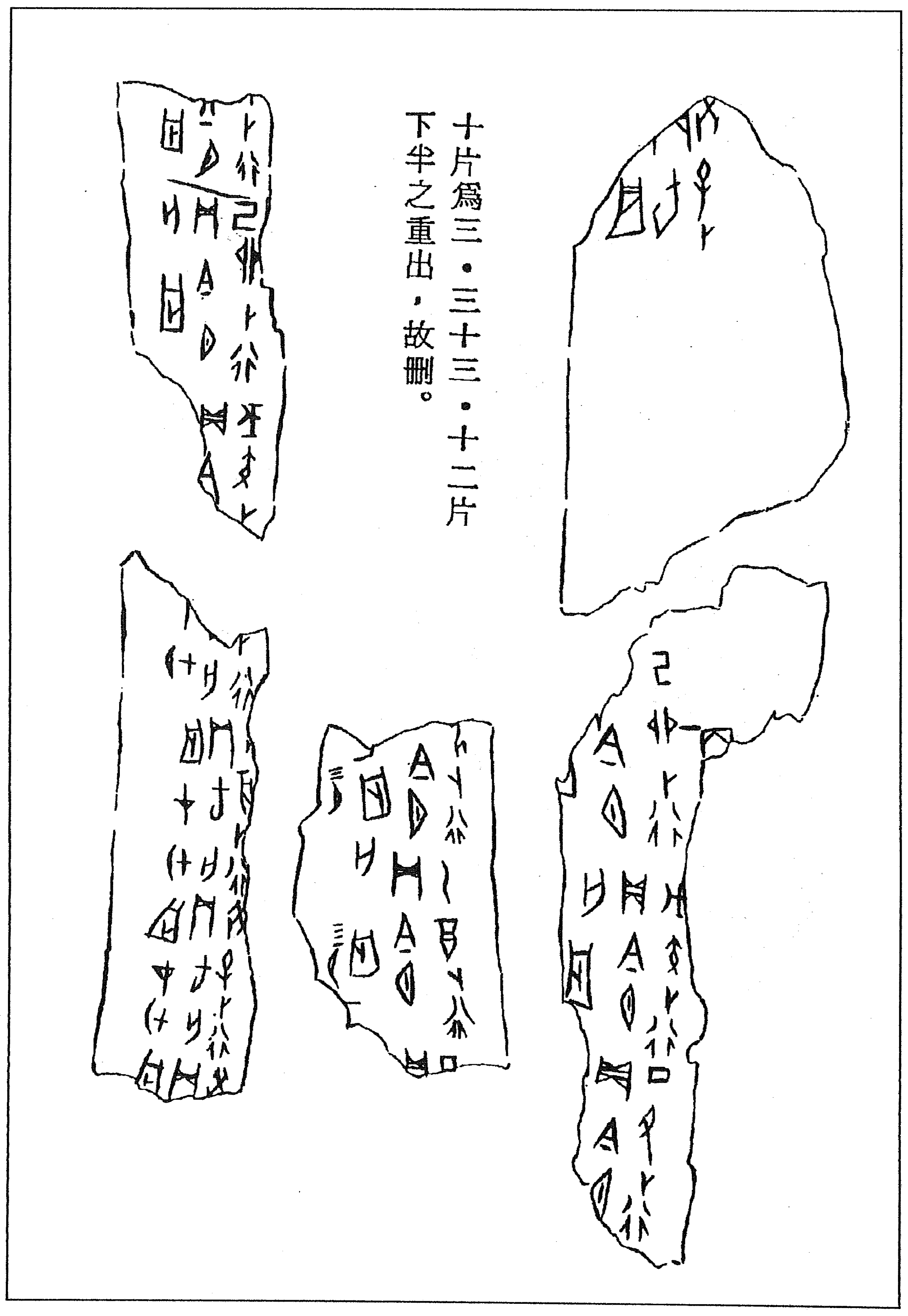
三八





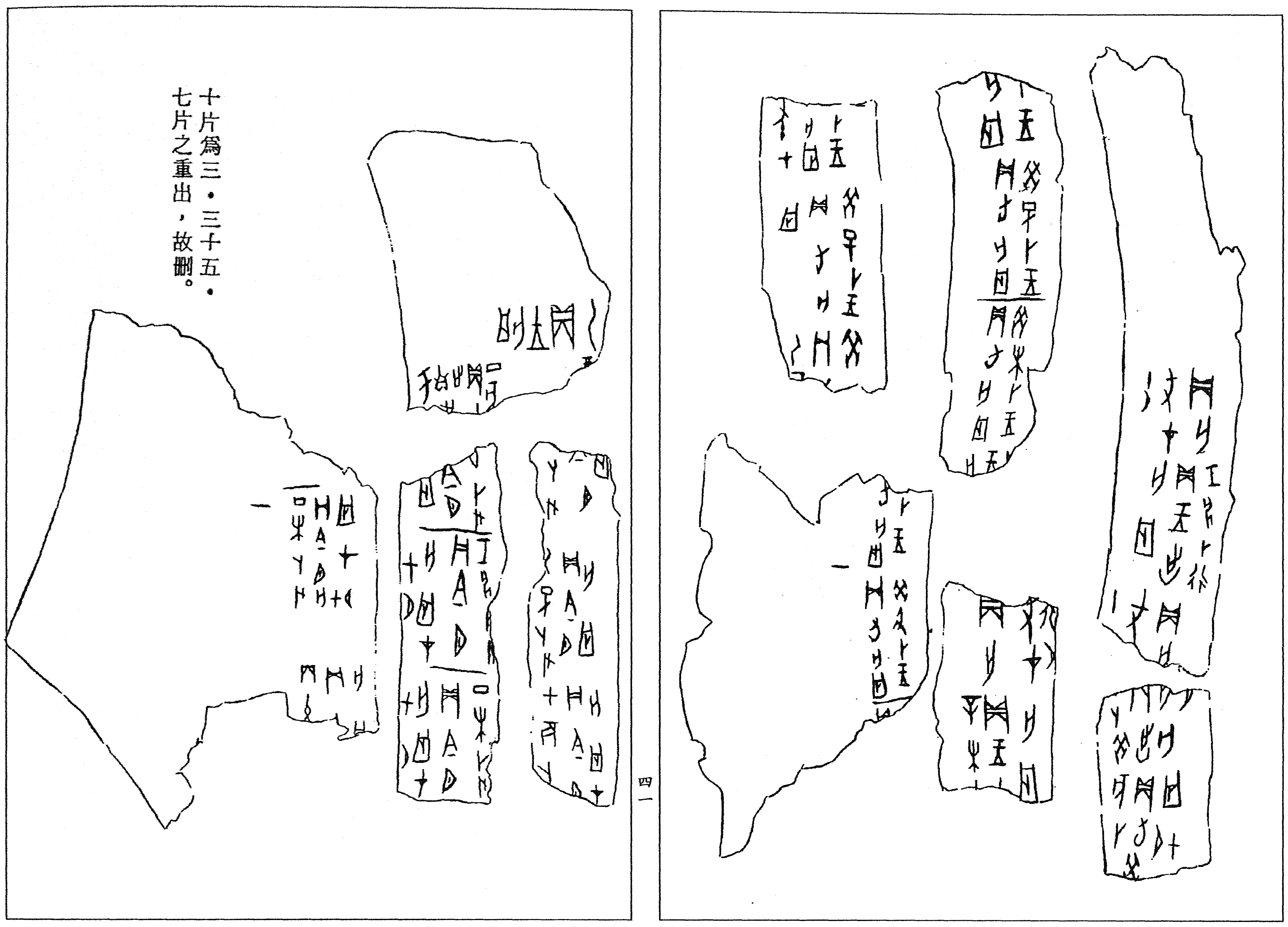
三九





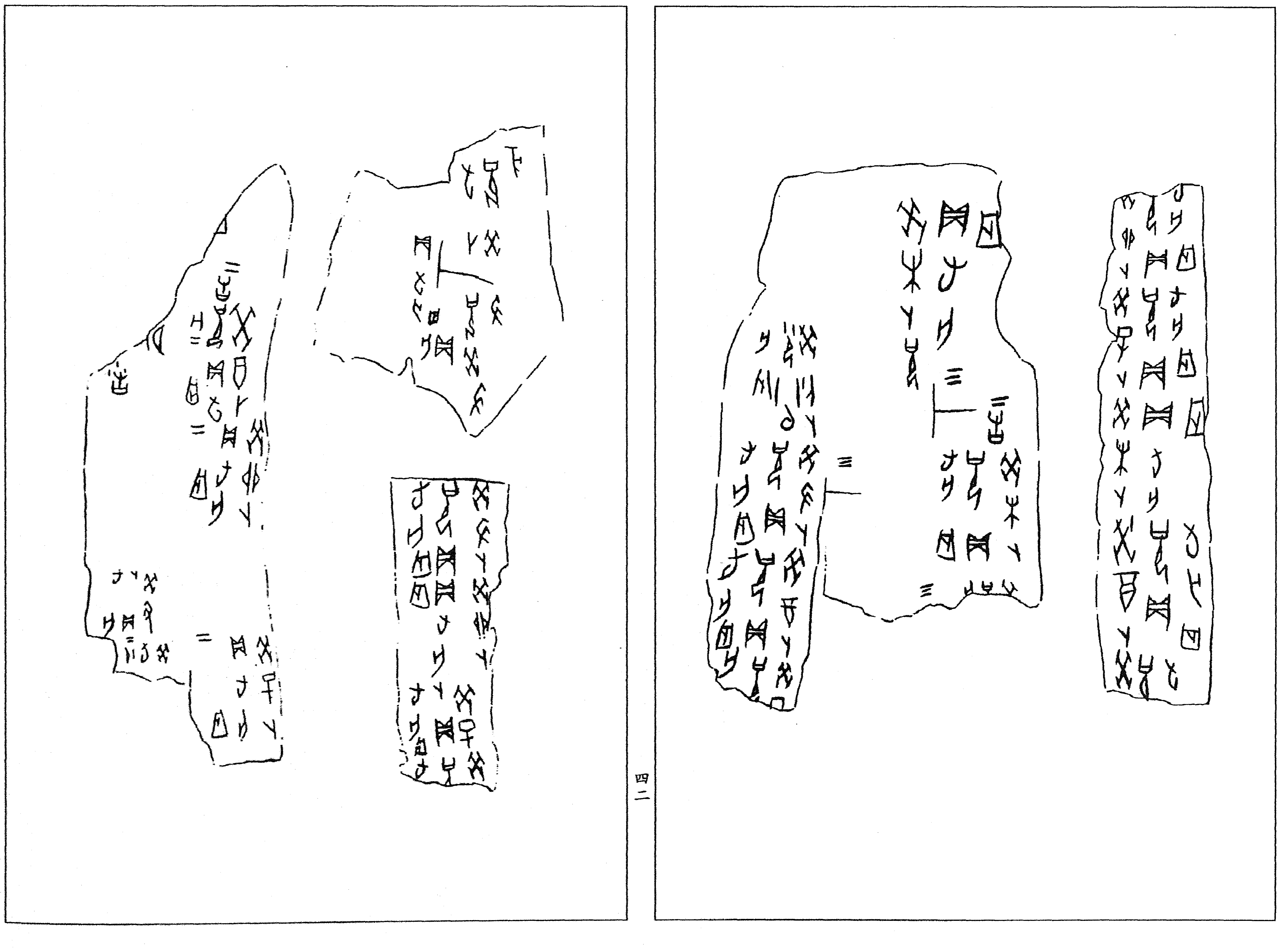
十片爲三・三十三・十二片下半之重出，故刪。

四〇

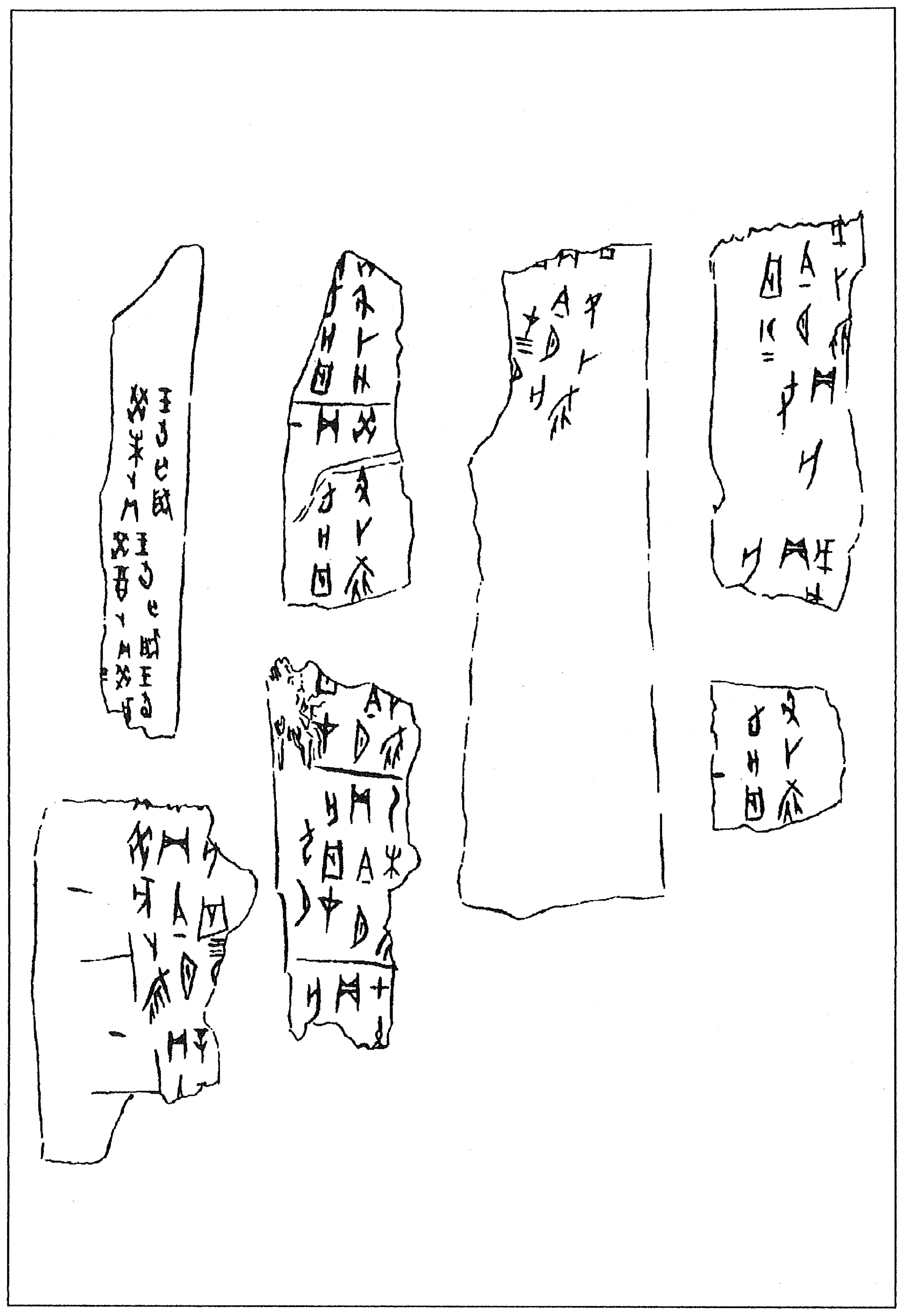


十片爲三・三十五・七片之重出，故刪。

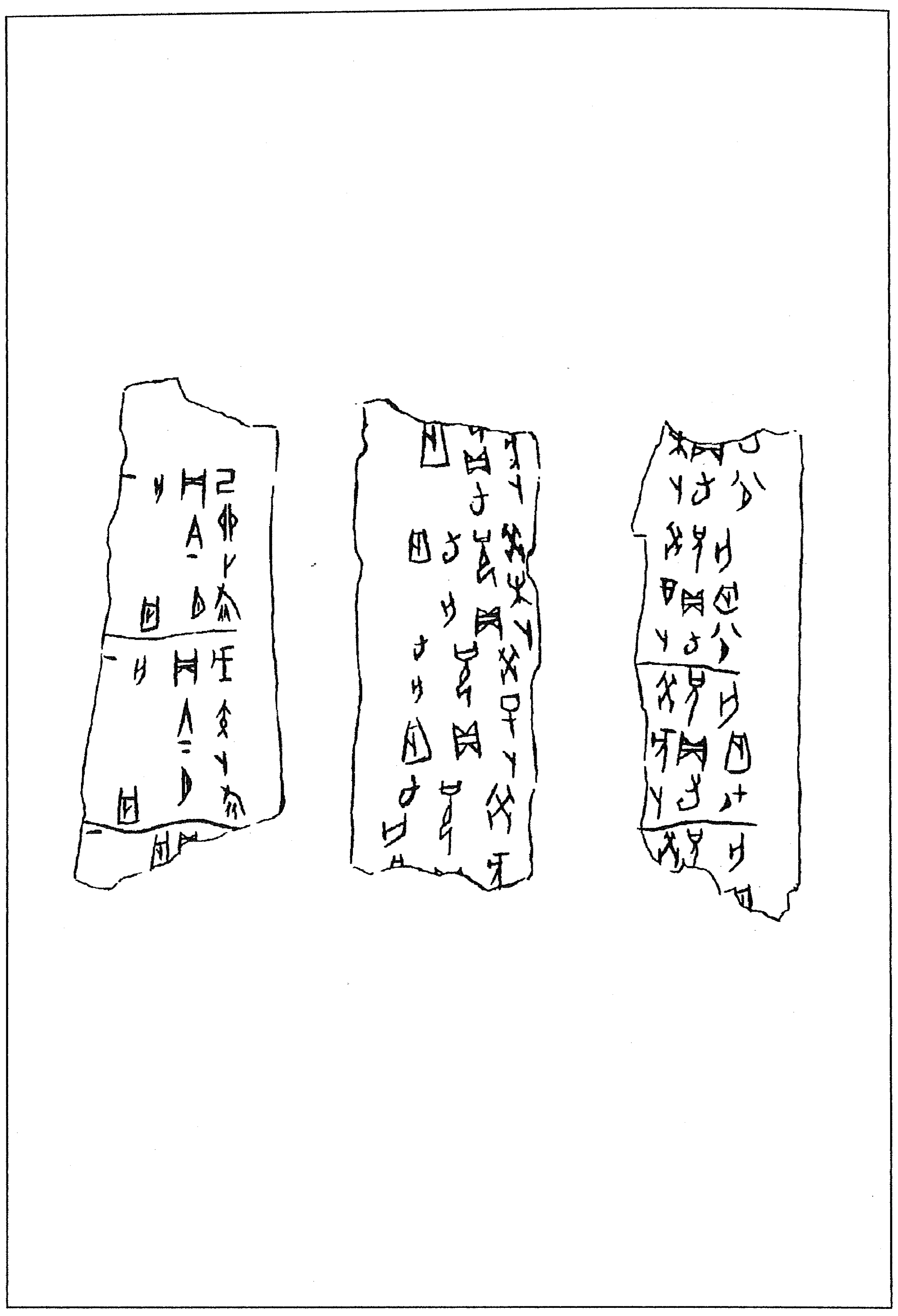
四一

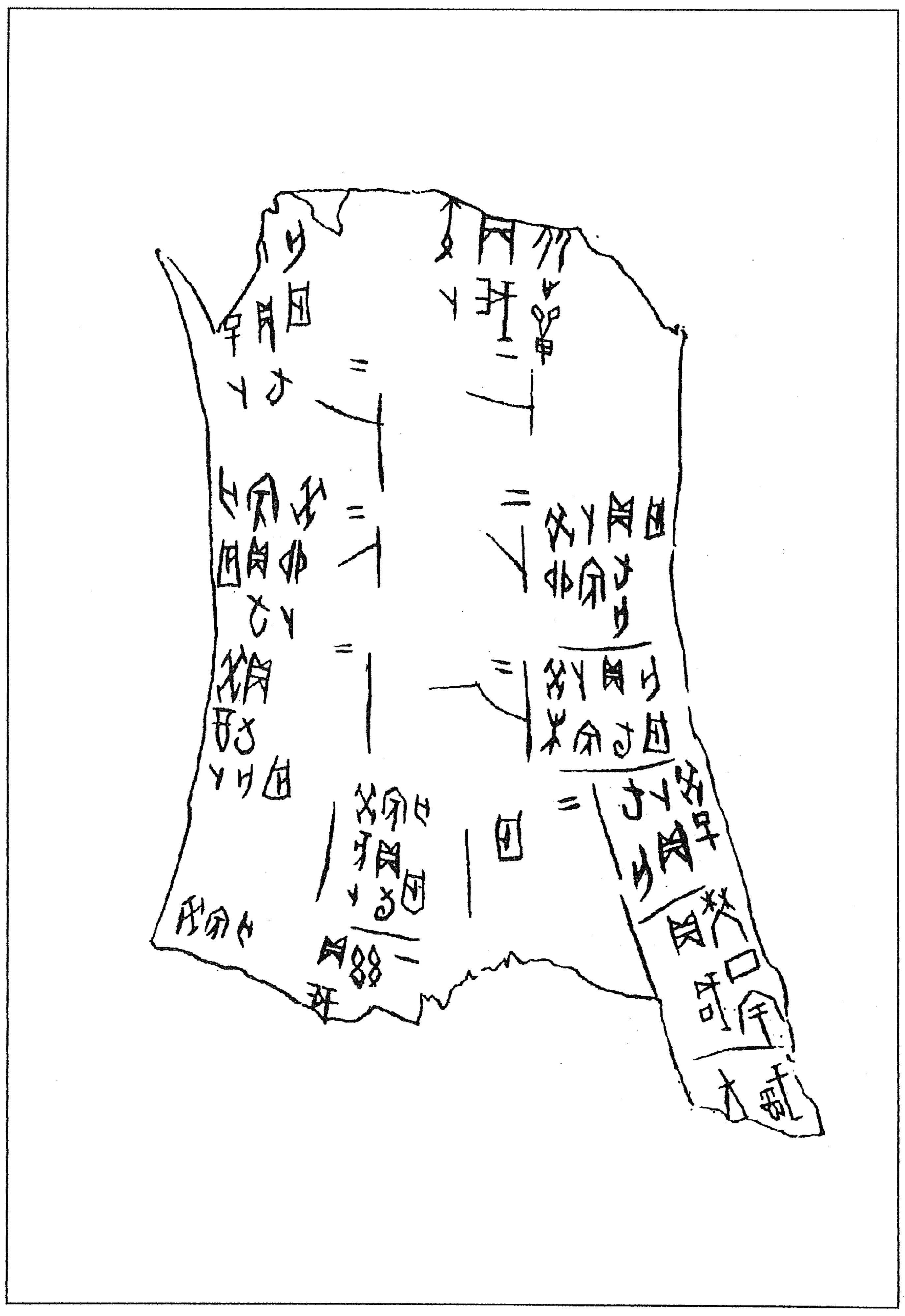


四二

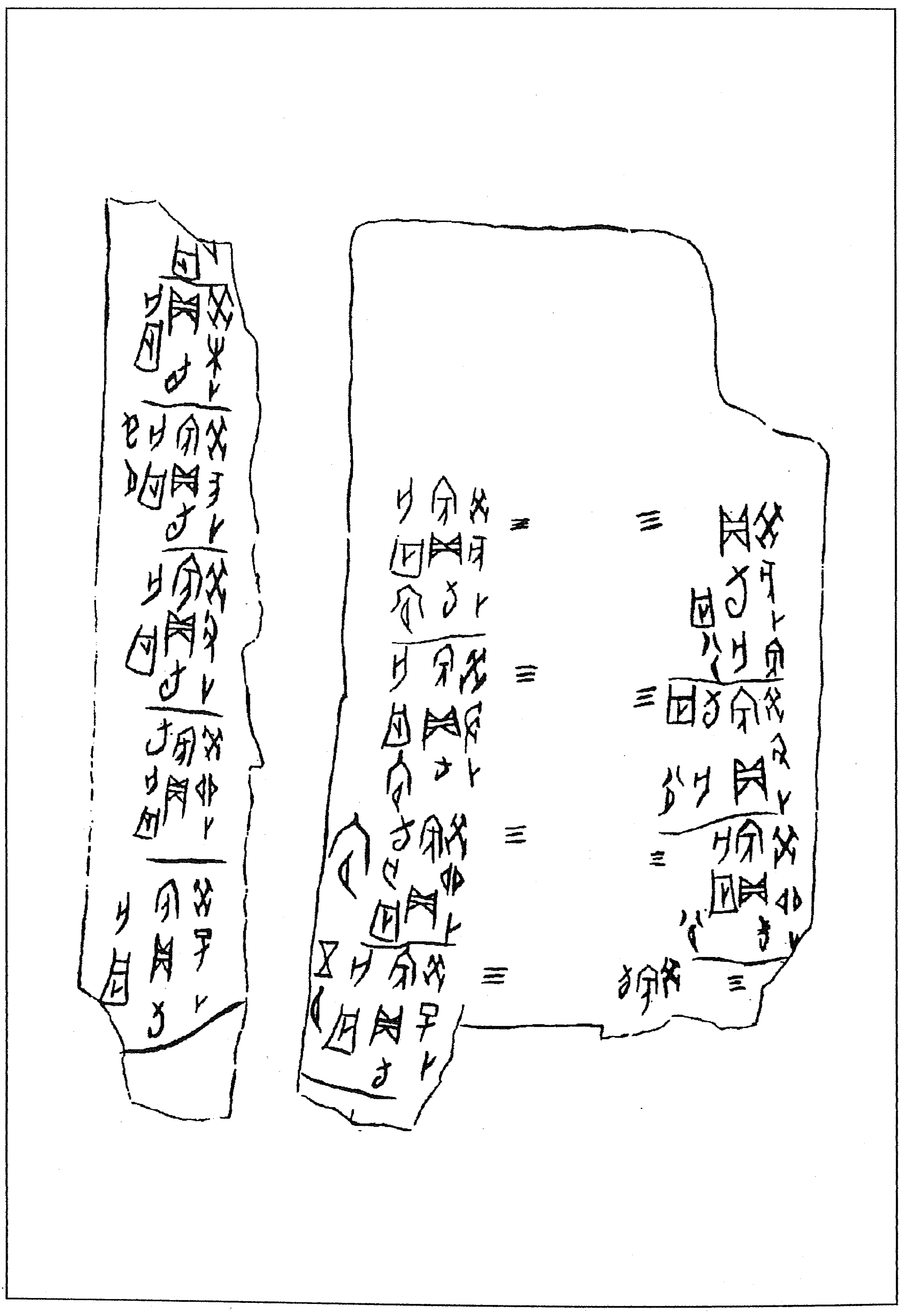


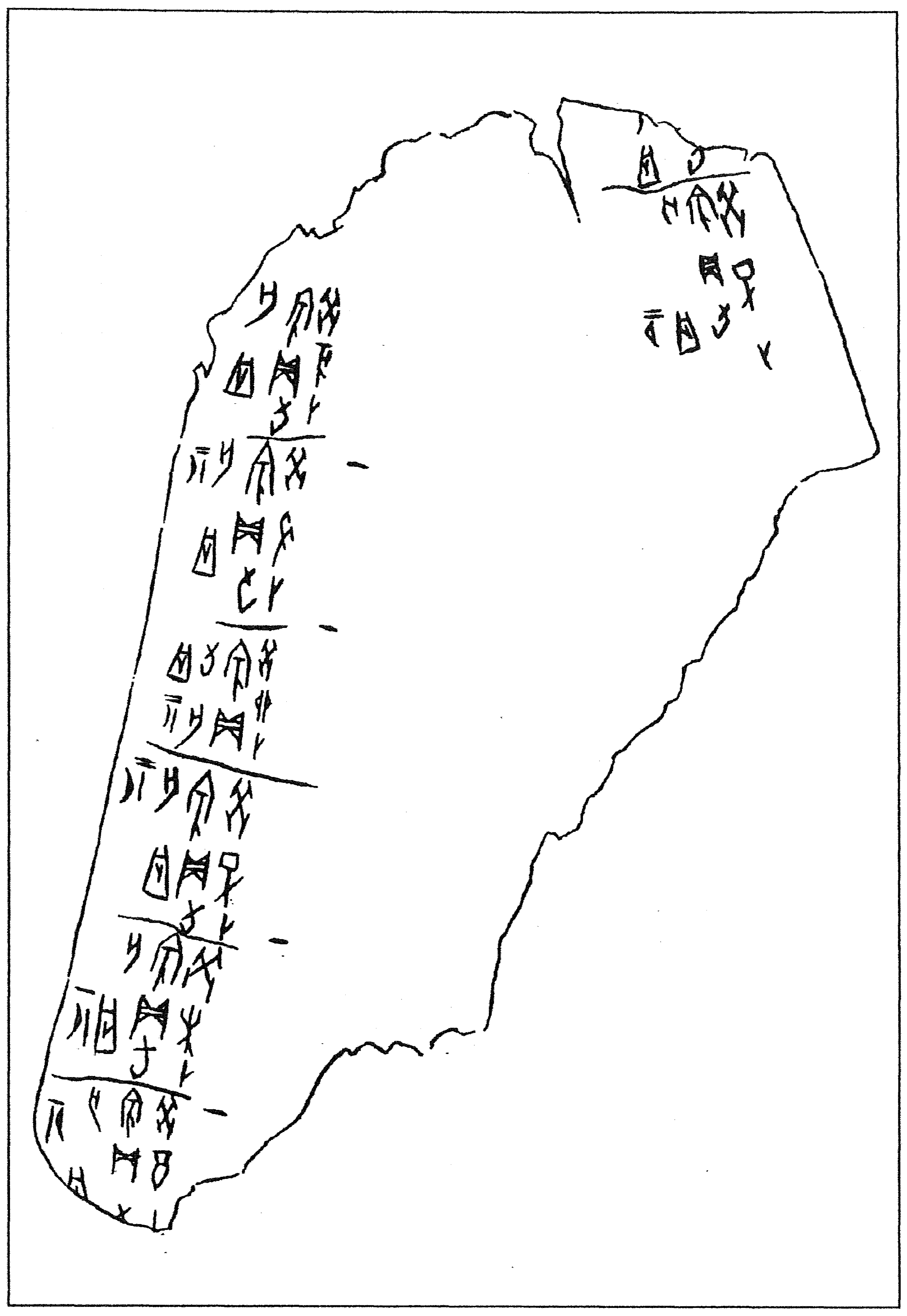
四三

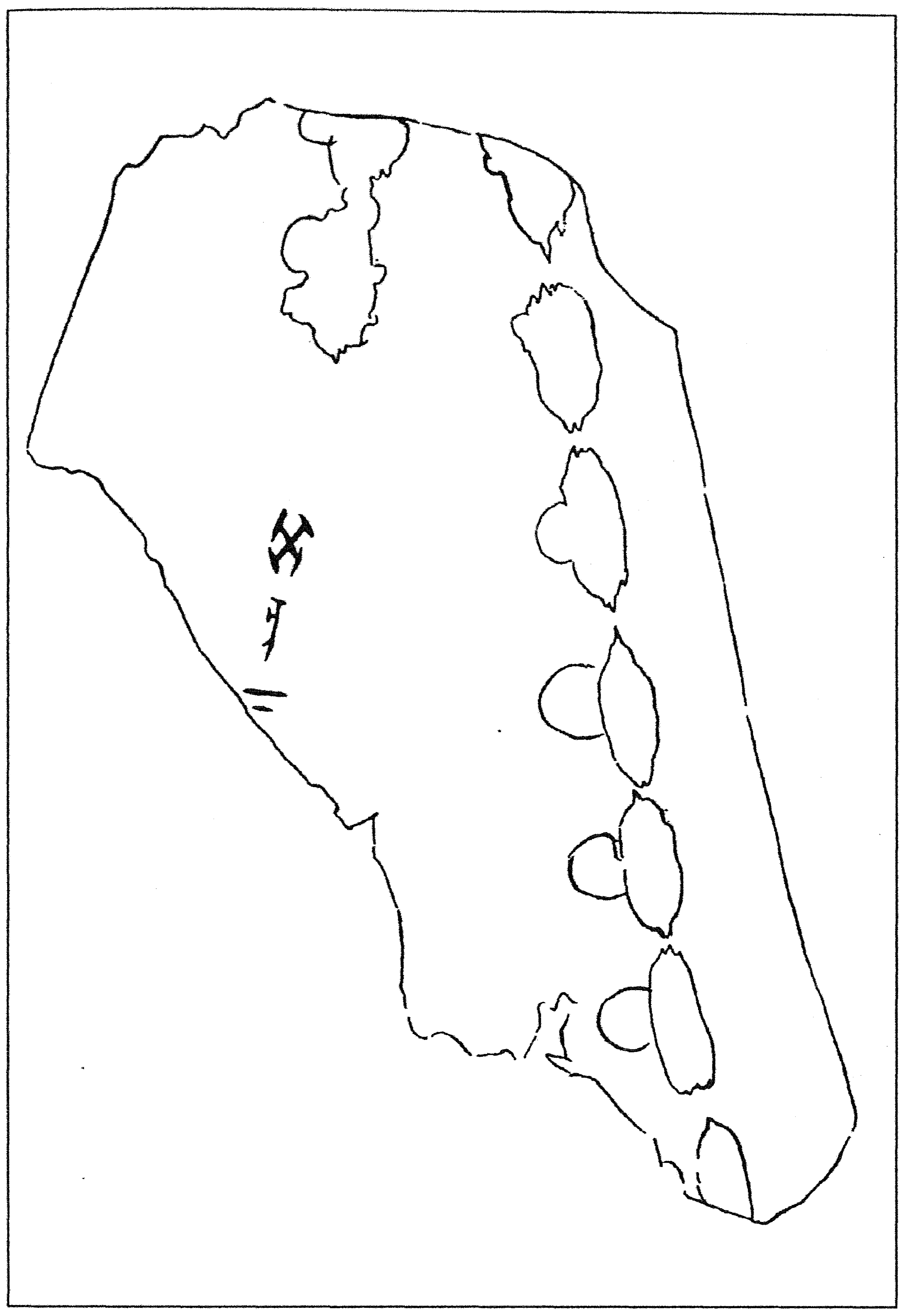




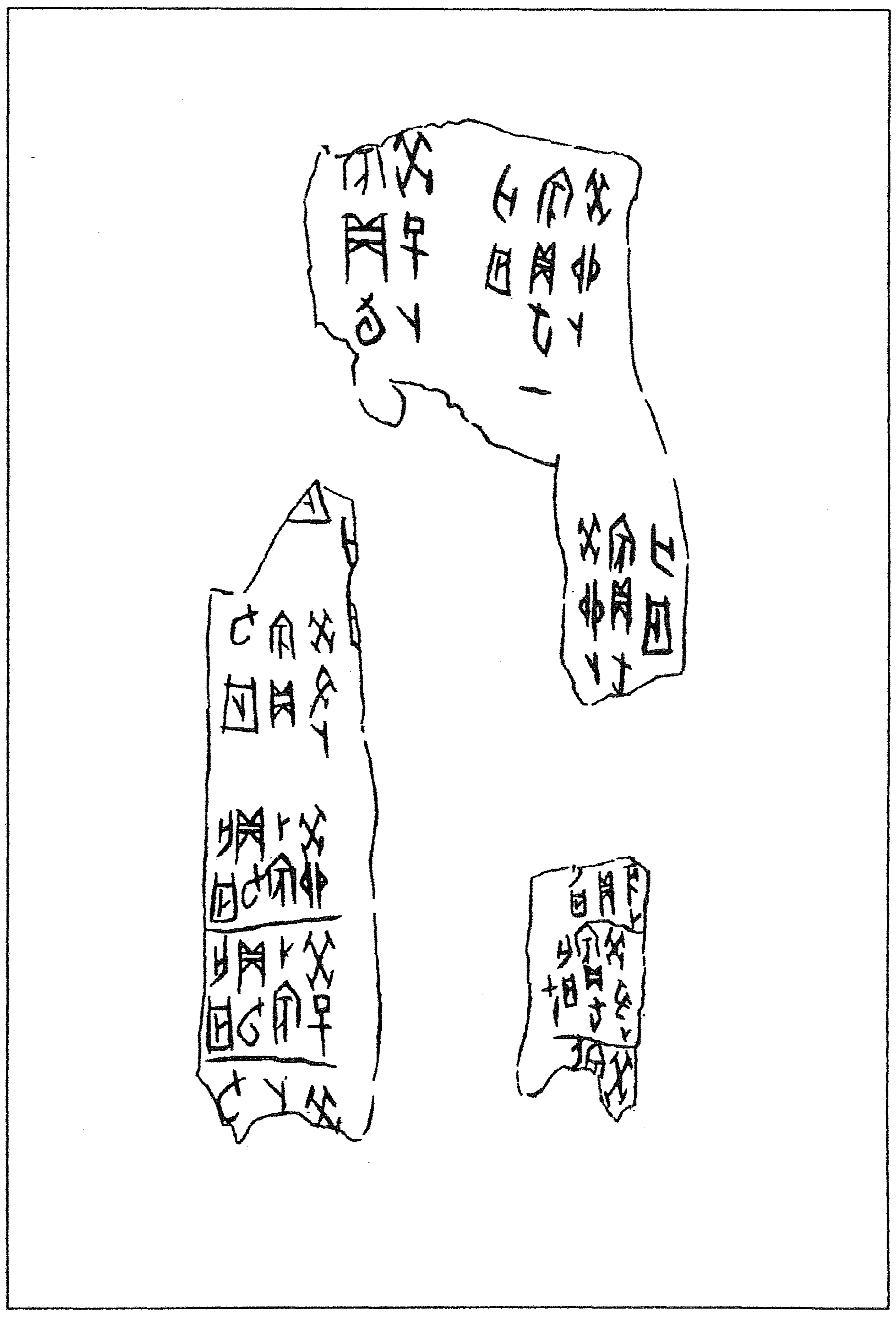
四四

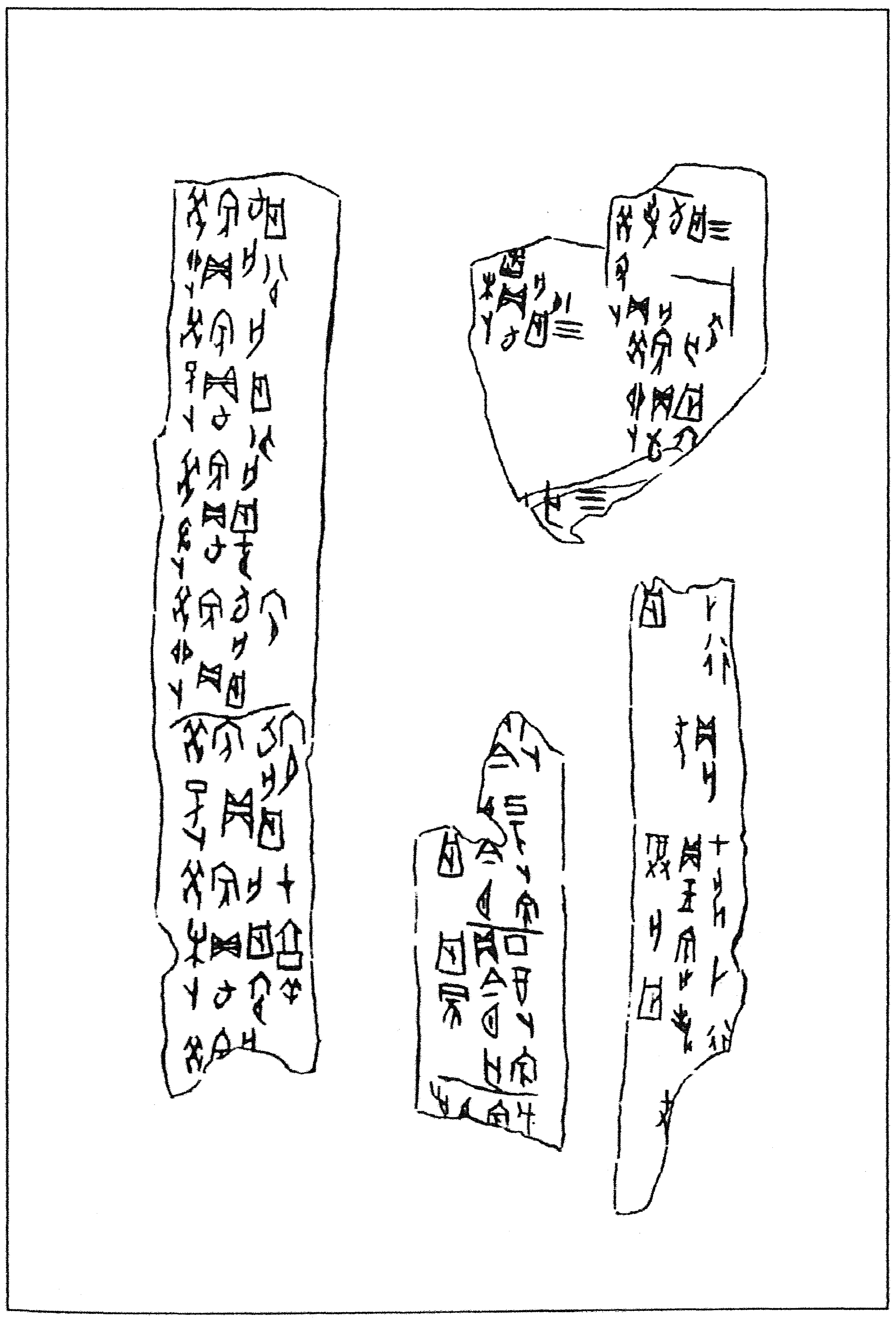




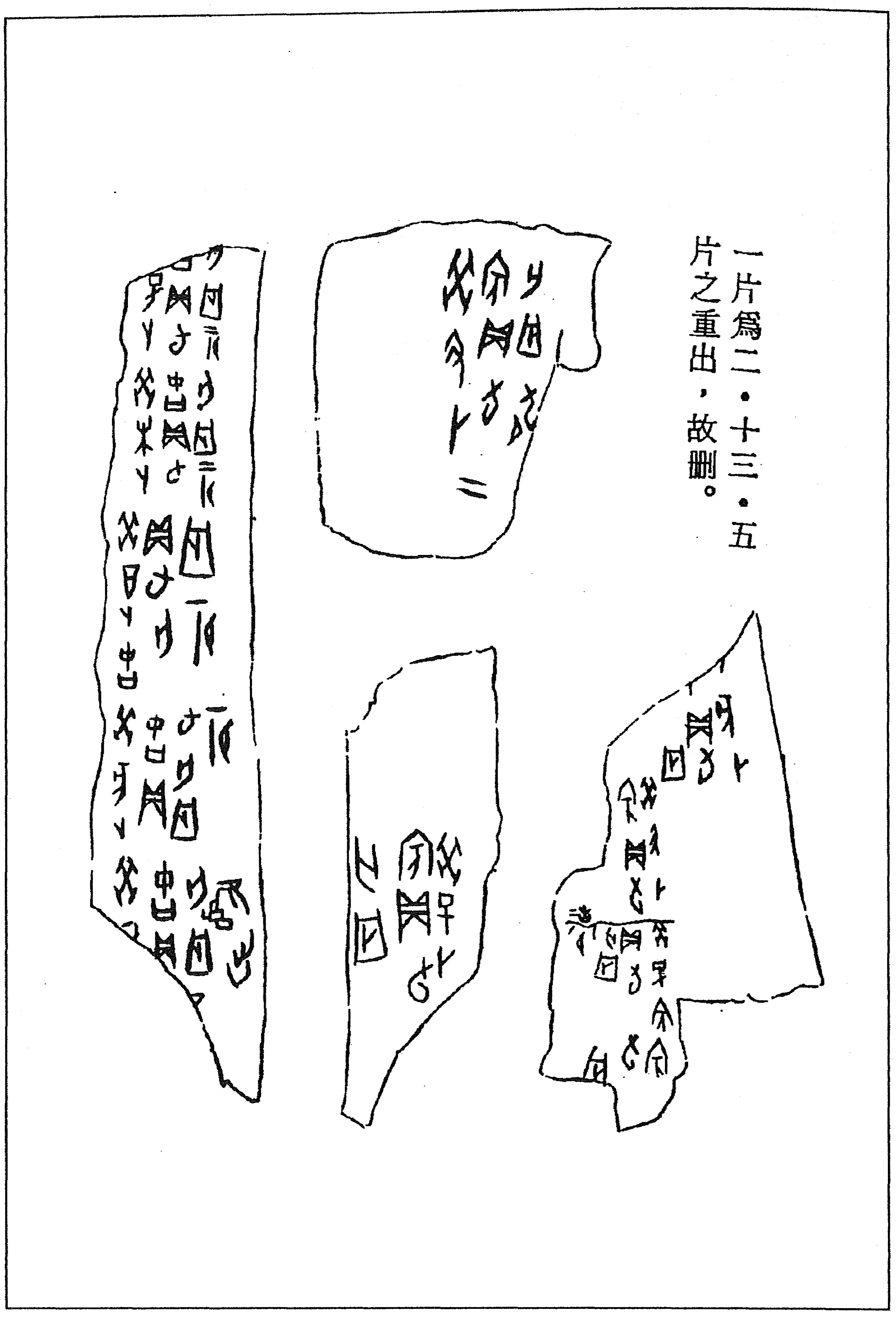


四五

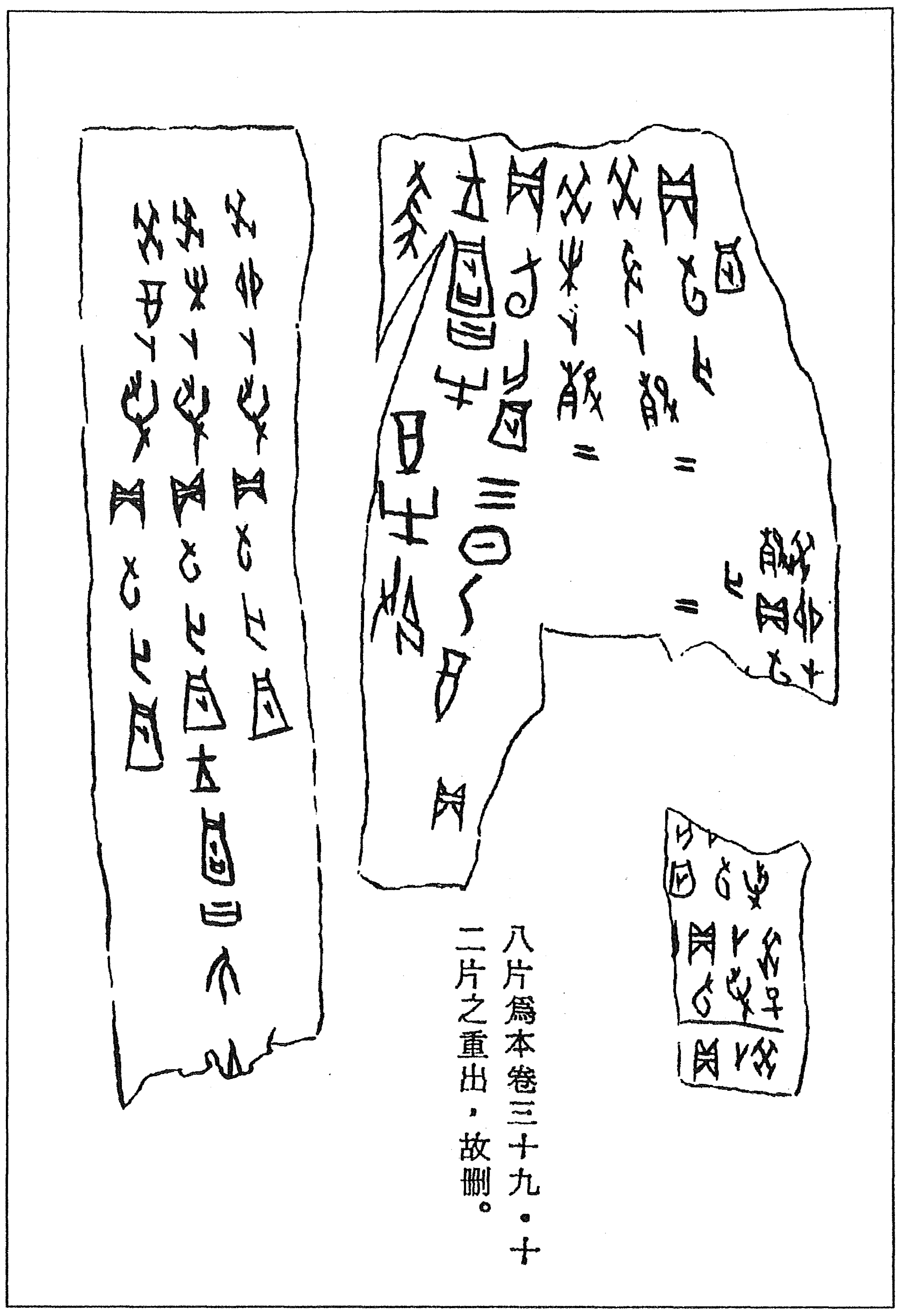




又四五

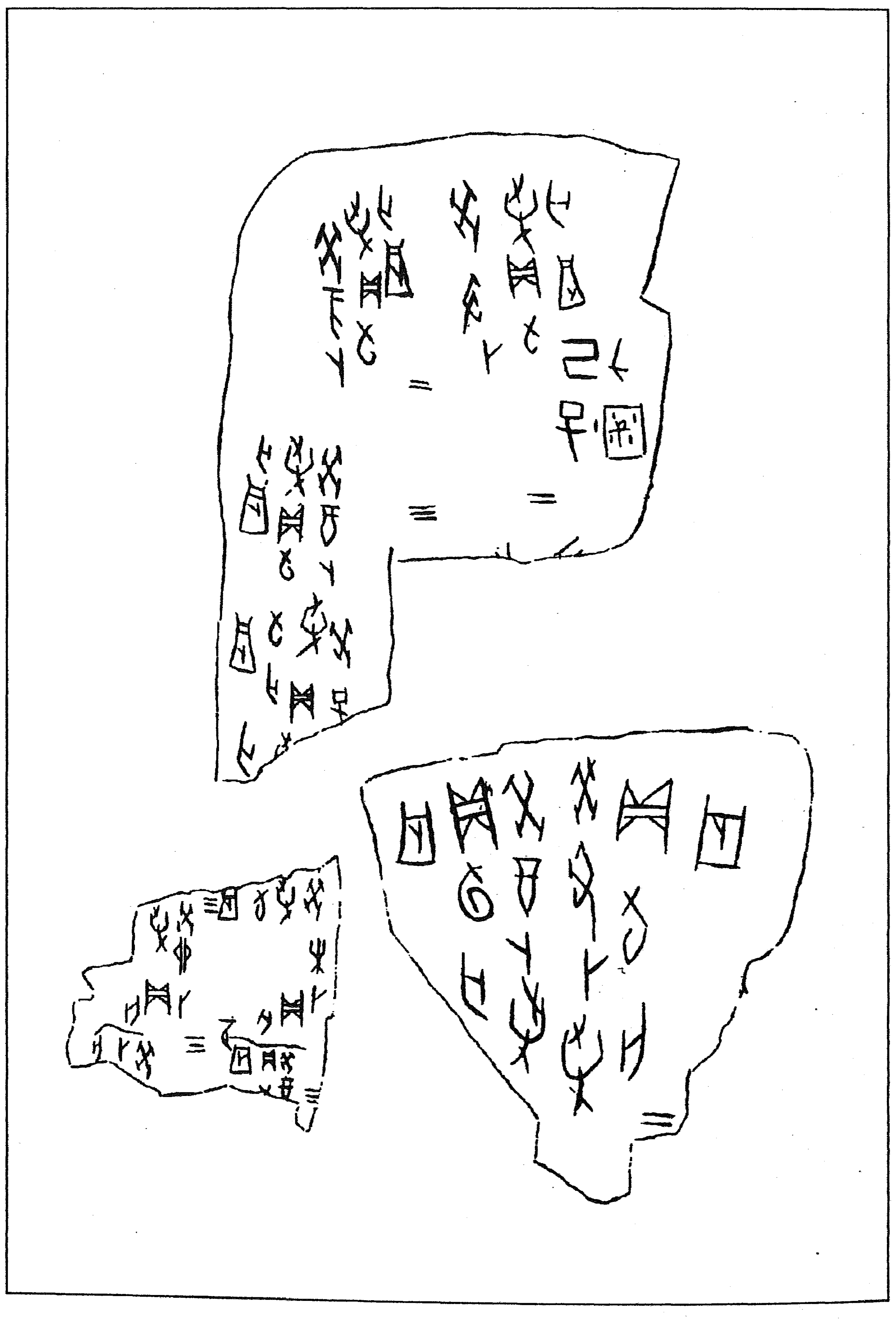


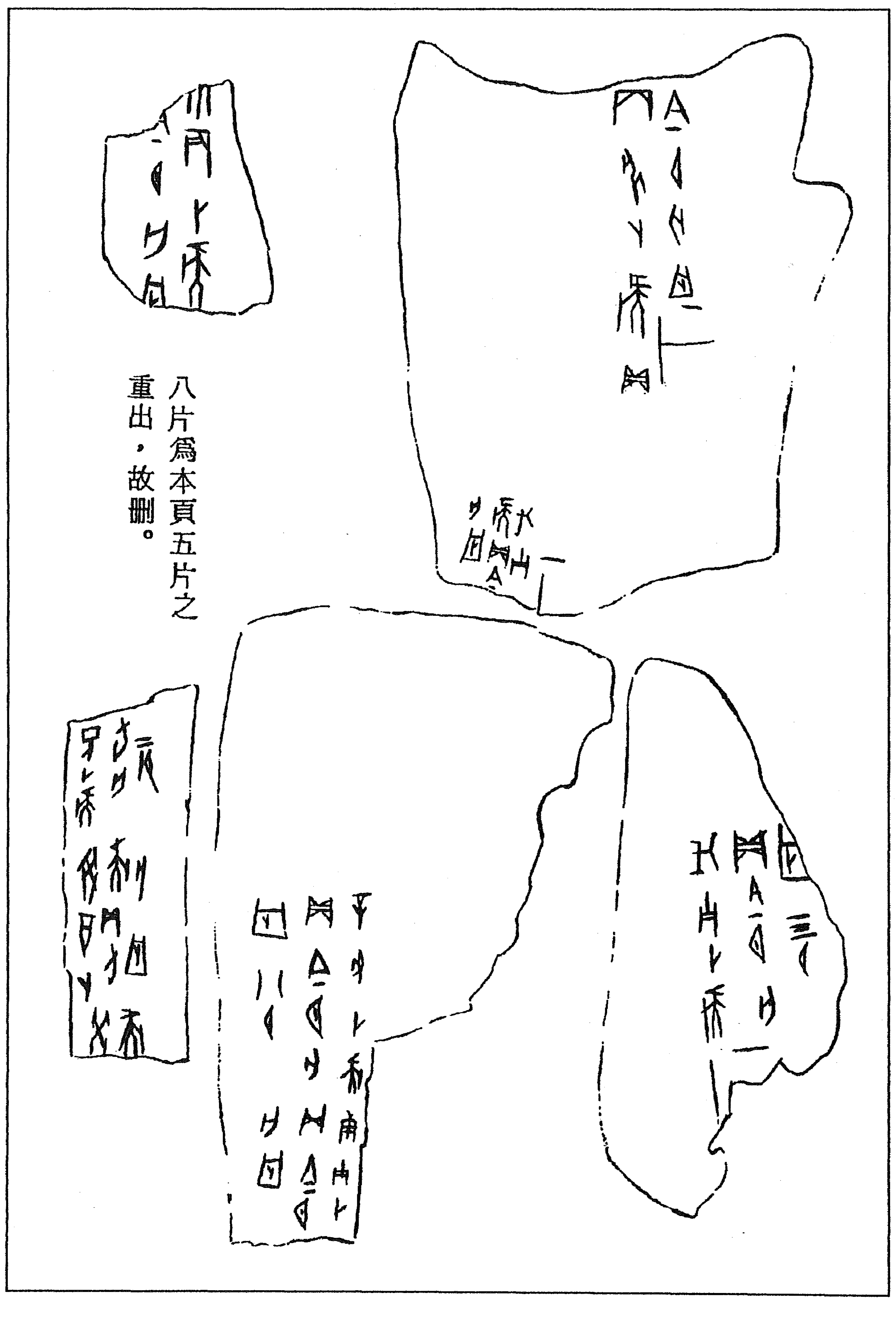
一片爲二・十三・五片之重出，故刪。



八片爲本卷三十九・十二片之重出，故刪。

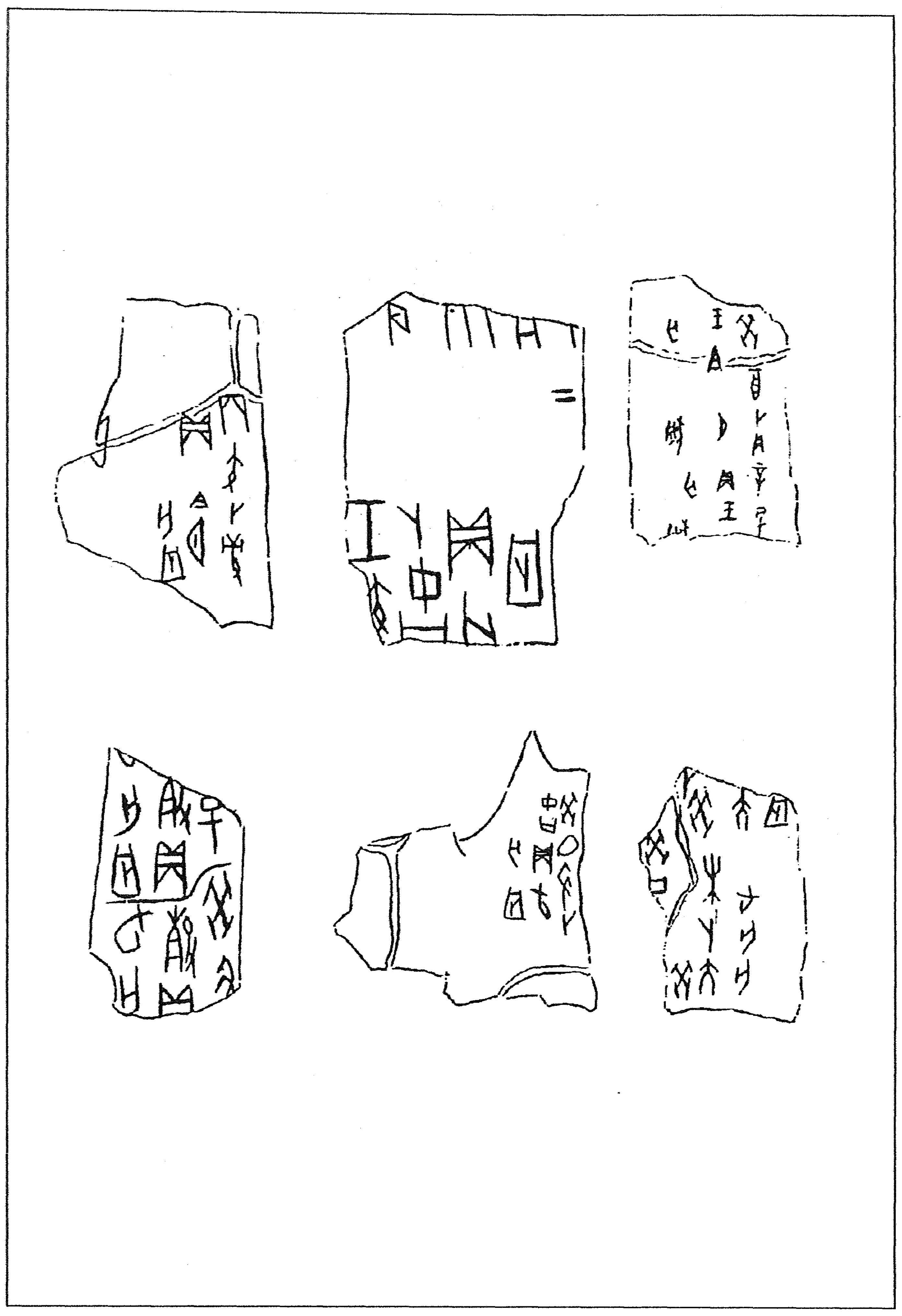
四六

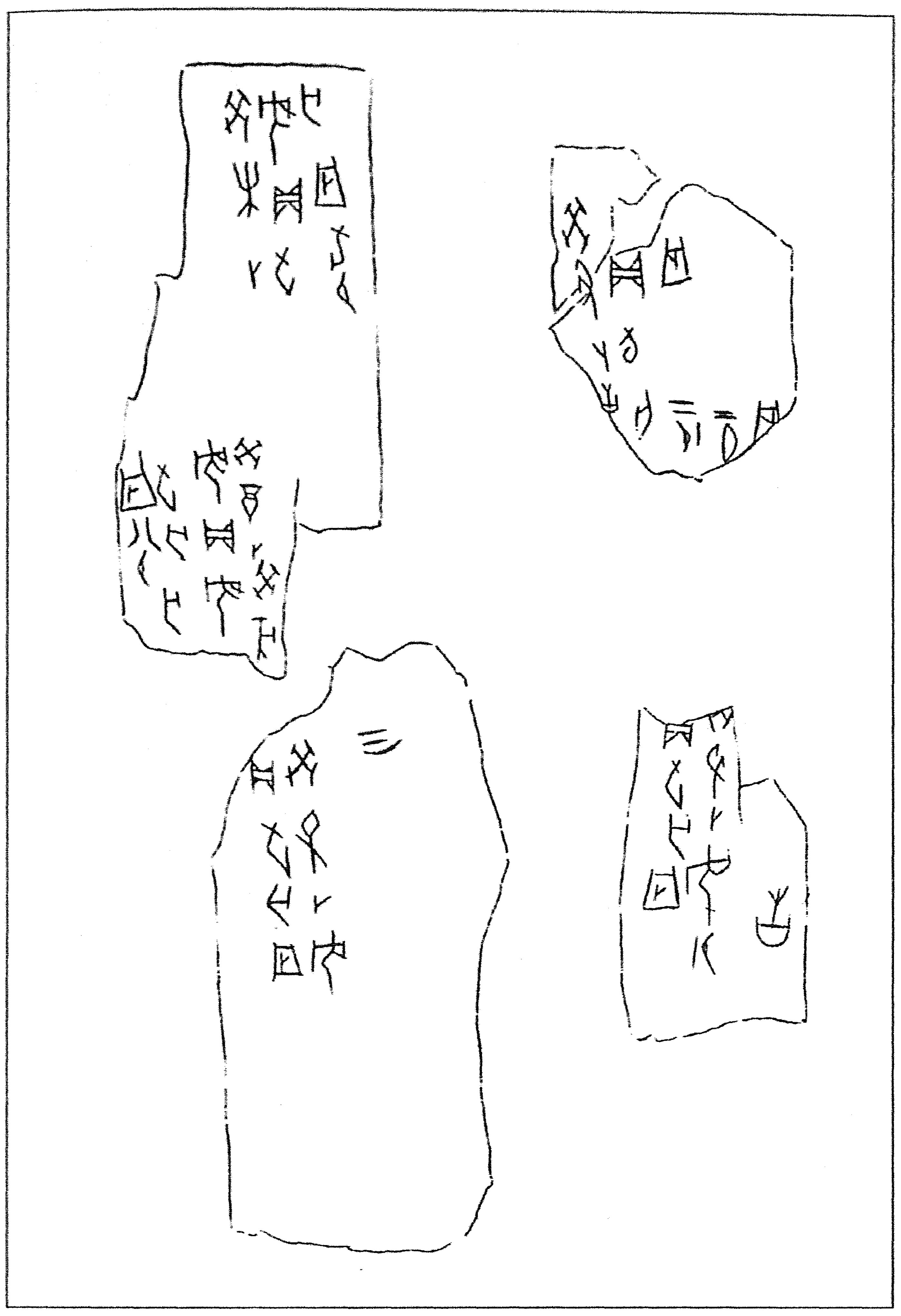




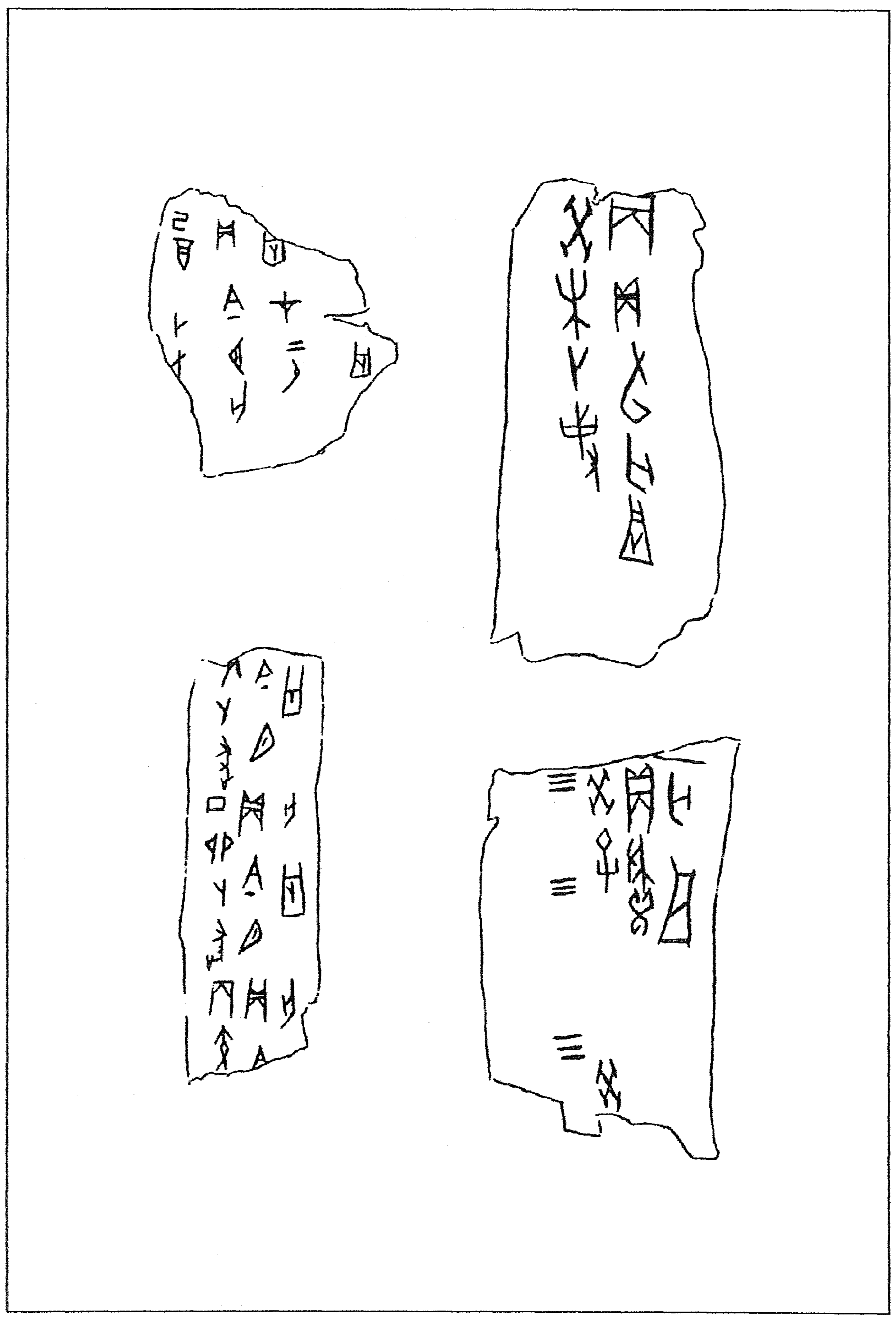
八片爲本頁五片之重出，故刪。

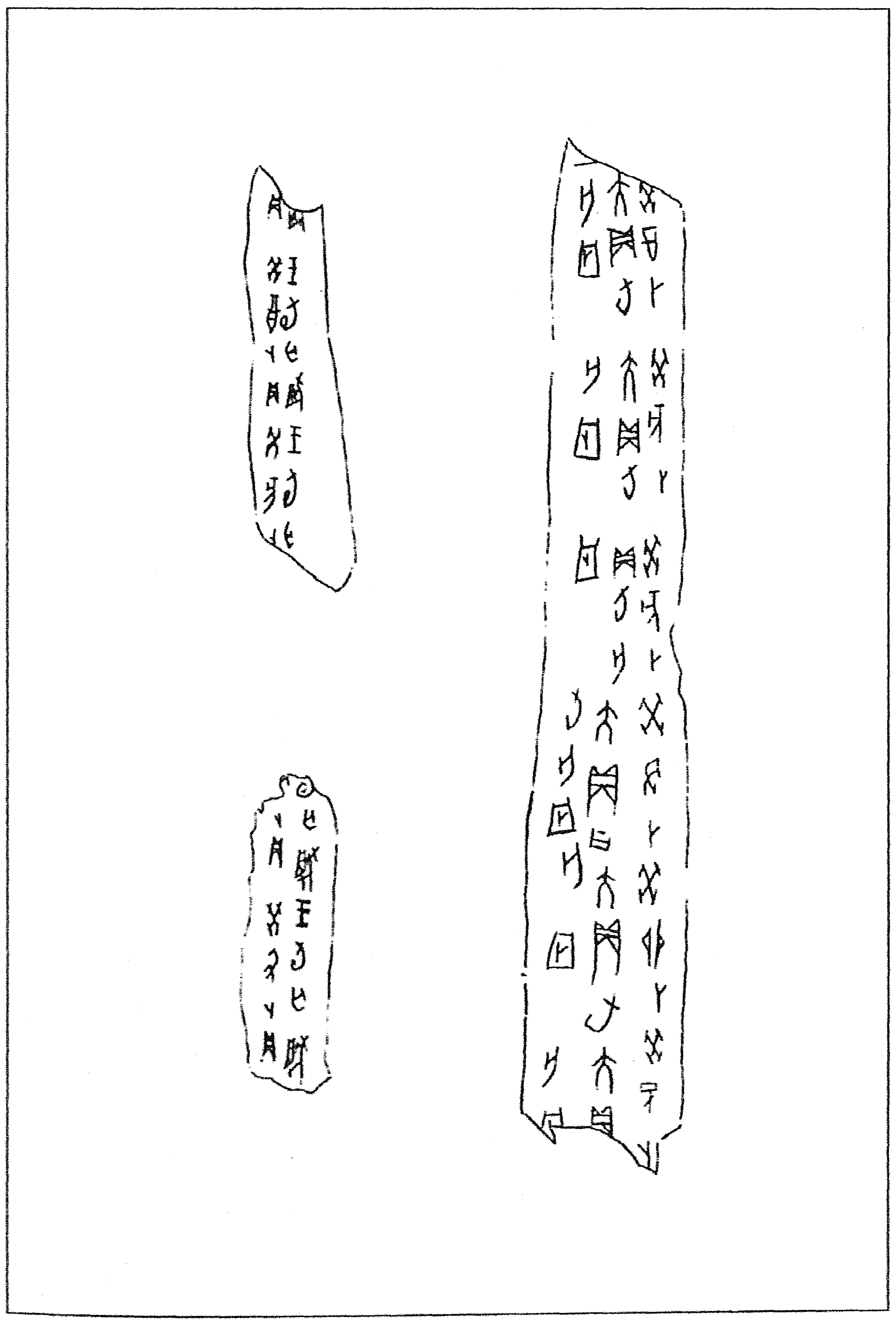
四七





四八





四九

一・一　第一期　甲

甲　一　二　三　不玄黽　四　五　六　七　八

乙　一　二告　二　三　二告　四

本片係徵文五六片。

一・二　第五期　骨

甲　甲子乙丑丙寅丁卯（戊辰……癸酉）

乙　甲戌乙亥丙子（丁丑……癸未）

丙　甲申乙酉丙戌（丁亥……癸巳）

丁　甲午乙未丙（申……癸卯）

戊　甲辰乙巳（丙午……癸丑）

己　甲寅乙卯（丙辰……癸亥）

本片係徵干支三片。

一・三　第五期　骨

甲　甲子乙丑丙寅丁卯戊辰己巳庚午辛未壬（申癸酉）

乙　甲戌乙亥丙子丁丑戊寅己卯庚辰辛巳（壬午癸未）

丙　甲申乙酉丙戌丁亥戊子己丑庚寅辛卯（壬辰癸巳）

丁　（甲）午乙未丙申丁酉戊戌己亥庚子辛（丑壬寅癸卯）

戊　（甲）辰乙巳丙午丁未戊申己酉庚戌辛（亥壬子癸丑）

己　（甲）寅乙卯丙辰丁巳戊午己未庚申（辛酉壬戌癸亥）

本片係徵干支一片。

一・四　第五期　骨

甲　（甲子……己）巳庚午辛未壬申癸酉

乙　（甲戌……己）卯庚辰辛巳壬午癸未

丙　⊠庚辰辛巳壬辰癸巳

丁　⊠壬寅癸卯

本片係徵干支二十一片，第三行應作「庚寅辛卯」，今作「庚辰辛巳」者，習契之作，並無嚴格之規定也。

二・一　第五期　骨

甲　甲申乙酉丙戌

乙　甲子乙丑丙寅丁卯戊辰

丙　甲子乙丑丙寅丁卯戊辰己庚（午）

丁　甲戌乙亥丙子丁丑戊寅己卯庚（辰）

戊　甲子乙丑丙寅丁卯

己　甲戌乙亥丙子丁丑戊（寅）

庚　甲子乙（丑）

本片係徵干支六片。

二・二　第五期　骨

甲　（甲子乙丑丙寅戊）辰己巳庚午辛（未壬申癸酉）

乙　（甲戌乙亥丙子丁丑）戊寅己卯庚辰辛（巳壬午癸未）

丙　（甲申乙酉丙戌）丁亥戊子己丑庚寅辛卯（壬辰癸巳）

丁　（甲午乙未）丙申丁酉戊戌己亥庚子辛丑（壬寅癸卯）

戊　（甲辰乙巳）丙午丁未戊申己酉庚戌辛亥（壬子癸丑）

己　（甲寅乙卯丙）辰丁巳戊午己未庚申辛酉壬（戌癸亥）

本片係徵干支十四片。

二・三　第一期　骨

甲　甲戌乙亥丙子丁丑

乙　甲子乙丑丙寅丁（卯）

丙　甲子乙丑丙寅

丁　甲戌乙亥丙（子）

戊　甲申乙酉丙（戌）

己　（甲）午乙未丙（申）

本片係徵干支十三片。

二・四　第五期　骨

甲　（甲子乙丑丙寅丁卯戊辰）己巳庚午辛未壬申癸酉

乙　（甲戌乙亥丙子丁丑戊）寅己卯庚辰辛巳壬午癸未

丙　（甲申乙酉丙戌丁亥戊）子己丑庚寅辛卯壬辰癸巳

丁　（甲午乙未丙申丁酉）戊戌己亥庚子辛丑壬寅癸卯

戊　（甲辰乙巳丙午丁未）戊申己酉庚戌辛亥壬子癸丑

己　（甲寅乙卯丙辰丁巳）戊午己未庚申辛酉壬戌癸亥

本片係徵干支二片。

三・一　第五期　骨

甲　甲子乙（丑丙寅）丁卯戊辰己巳庚（午）

乙　甲子　甲子乙丑丙寅丁卯戊（辰）

丙　甲戌乙亥丙

本片係徵干支十二片。

三·二 第五期 骨

甲 甲子乙丑

乙 甲戌乙亥丙子

丙 甲申乙酉丙戌丁亥

本片係徵干支五片。又見續編四·四·三片重出。

三·三 第五期 骨

甲 巳

乙 （甲子）乙丑丙寅丁卯戊辰

丙 （戊）寅己卯庚辰辛

丁 （丁）卯戊辰己巳

戊 庚辰辛壬午

己 庚

本片係徵干支二十三片。

三·四 第五期 骨

甲 甲子

乙 甲子

丙 甲子

丁 甲（子）

戊 （丙）寅丁卯戊辰己巳庚午

己 癸酉 甲子乙丑丙寅丁卯

庚 甲子乙丑丙

辛 庚

本片係徵干支十九片。

三·五 第五期 骨

甲 甲子乙丑丙寅丁卯戊辰己巳庚

乙 甲子

本片係徵干支七片。

四·一 第五期 骨

甲 （甲子乙丑丙寅丁卯戊辰己巳）庚午辛未壬申癸酉

乙 （甲戌乙亥丙子丁丑戊寅己卯）庚辰辛巳壬午癸未

丙 （甲申乙酉丙戌丁亥戊子己）丑庚寅辛卯壬辰癸巳

本片係徵干支二十二片。

四·二 第五期 甲

甲 （戊）辰己巳庚午

乙 （戊）寅己卯庚辰

丙 （戊）子己丑庚寅

本片未見他書著錄。

四·三 本片爲本卷三·二片之重出，故刪。

四·四 第五期 骨

甲 （甲子乙丑丙寅）丁卯戊辰己巳

乙 （甲戌乙亥丙）子丁丑戊寅己（卯）

丙 （甲申乙酉）丙戌丁亥戊子己丑

本片係徵干支十八片。

四·五 第一期 骨

甲 （癸）酉卜穷貞翌丙子其⊠口立中允亡風

乙 （乙酉卜）亘貞翌丁亥易日丙戌霽（丁）亥俎于殸

本片甲辭係徵天九片，乙辭係徵天九十一片，霽從王襄釋。

四·六 第一期 骨

甲 庚辰卜（貞）翌辛巳攸

乙 貞翌辛巳出攸

丙 癸丑卜爭貞今日其雨

丁 今日不其雨

本片見於佚存二片。

五·一 第一期 骨

甲 丙戌

乙 戊子卜者翌己丑其雨 一

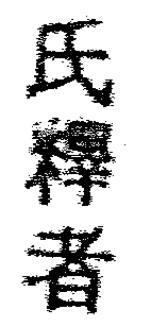
丙 戊子卜者翌己丑不雨 一

丁 己丑卜者翌庚寅其雨 一

戊 己丑卜翌庚寅不雨 一

己 庚寅卜者翌辛卯不雨 一

庚 翌辛卯其雨 一

本片係徵天六十六片。王氏削去丙戌二字， 王氏釋者，可从。己辭翌字缺刻横畫，又見佚存五十二片。

五・二　第一期　骨

甲　貞叀皁乎

乙　玆雨隹庚

丙　貞乎𠂤般

丁　□見（𠂤）般

本片甲辭係徵人七十四片，乙辭係徵天三十七片。丙辭係徵人六十四片，丁辭爲王氏割棄。

五・三　第一期　骨

甲　貞今日其雨

本片未見他書著錄。

五・四　第一期　骨

甲　□□卜亘貞今日其雨

乙　⧅其雨其隹⧅

本片係北大三・二十三・一片，又見南師二・三十五片。

五・五　第一期　骨

甲　⧅于斿

乙　⧅其阱鹿于斿

丙　□□（卜）史貞今夕亡𡆥

丁　⧅今夕雨

本片係北大三・二十・二片，又見南師二・二十八片。

六・一　第一期　骨

甲　庚午卜辛未雨

乙　庚午卜壬申雨壬申允雨　四月

丙　□□卜癸酉雨

丁　⧅酉雨之夕亞丁酉允雨少

本片甲辭係徵天十六片，乙丙兩辭係徵天十七及十八片，丁辭係徵天九十片，四月兩字爲王氏割棄。

六・二　第一期　骨

甲　辛（酉卜）壬（戌）風

乙　壬戌卜癸亥雨之夕雨　一　二告

丙　癸亥卜甲子雨　一

丁　⧅不（其雨）

戊　己巳卜庚午雨允雨

己　庚午不其雨　一

庚　庚午卜辛未雨　一　二告

辛　辛未不其雨

壬　辛（未）卜壬（申□）雨　一　二告

癸　壬申不其雨　一

子　癸酉不其

本片甲辭係徵天六片，其餘爲徵天七十四片，又見於佚存一一〇片。

六・三　第一期　骨

甲　貞叀甲申雨𠦪

乙　丙戌

丙　貞叀辛卯酒　十三月

丁　貞勿將

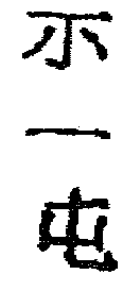
本片見於徵天三十片。

七・一　第一期　骨

甲　□未（卜）爭（貞）⧅壬其雨不⧅中彔允⧅辰亦⧅風

本片係徵天五及六十二片，王氏分置兩處，審其體例，當爲一條卜辭。

七・二　第一期　骨

甲白　癸酉帚示一屯　永

乙　己巳卜㞢貞今二月雨　二

丙　壬午卜𡧊貞隻虎　二

本片係北大三・十九・二片有骨臼，今據補。又見於南師二・十五片及十六片。

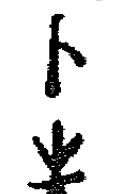
七・三　第一期　甲

甲　⧅不冓雨

乙　⧅燕⧅叀⧅王⧅　八月

本片係徵典一〇七片，王氏割棄右邊「不冓雨」三字。

七・四　第二期　甲

甲　己亥卜貞今丁雨

本片係戩三十四・十四片。

八・一　第二期　甲

甲　己丑卜𡧊貞雨庚寅風

本片係徵天十二片。又見於佚存五十五片，則爲一極大之骨，王氏羅氏均剪裁

爲長條。

八・二 第一期 骨

甲　癸亥卜殻貞旬亡𡆥己巳雨　十一月　一

乙　癸酉卜貞旬亡𡆥　二告

丙　癸（巳卜）貞旬（亡）𡆥丙申雨　一

本片甲辭係徵天十五片，乙辭係徵天二十一片，丙辭爲王氏割棄，剩一「雨」字爲乙辭之末，蓋不明卜辭體例所致也。

八・三 第一期 骨

甲　戊寅其雨戊寅允（雨）

乙　翌己卯其雨

本片係徵天五十二片。

八・四 第三期 骨

甲　乙酉卜貞今日不雨

乙　其雨

丙　乙未卜貞今日不雨

丁　其雨

本片係徵天六十九片。

九・一 第一期 骨

甲　（庚）午卜殻貞我☒（王）固曰辛其雨☒二日辛丑允雨

本片係徵天四十九片。

九・二 第一期 骨

甲　☒若玆不雨隹☒㞢醜于☒

本片係徵天八十三片，王氏割棄「㞢醜于」三字。

九・三 第一期 骨

甲　甲寅卜生十月雨　一　二

乙　不其雨　三

丙　戊午卜方出受疾又

丁　疾其☒方☒

本片甲辭係徵天三十六片，乙辭係徵天七十七片，丙辭係徵征四十片，丁辭爲王氏割棄。

九・四 第一期 骨

甲　乙卯卜不其雨

乙　☒雨舞

本片未見他書著錄。

十・一 第一期 骨

甲　癸未卜殻貞旬亡𡆥丁亥雨　二

乙　辛（卯）雨

丙　癸巳卜殻貞旬亡𡆥丁酉雨己雨庚亦雨　二

丁　癸未卜（殻貞）旬亡𡆥庚（寅）雨

本片見於南誠十二片。

十・二 第二期 骨

甲　（王）固曰艸㳄　其雨隹☒

本片係徵天五十四片。

十・三 第一期 骨

甲　壬戌卜今夕不其雨　二告

乙　壬戌雨允

丙　甲子卜翌乙丑其雨　一　一

本片甲乙兩辭係徵天七十三片，丙辭係徵天四十八片。

十・四 第一期 骨

甲　戊戌雨　四　五

乙　庚午　二告　一　一

丙　庚午　二告　一

丁　（庚）午口月

本片甲辭係徵天十九片，餘爲王氏割棄。

十一・一 第一期 骨

甲　戊申卜貞雀弗（其）𡆥風㞢（疾）（一二三）四　五

乙　戊申卜貞雀𡆥風㞢疾　四　五

丙　己酉卜不其雨　六月　二告　一　二　三

丁　☒夕允雨　一　一

本片係北大三・二十一・四片，與前編七・二・二片可以綴合，見新綴四二一片。

十二・二 第一期 骨

甲　戊辰卜韋貞翌己巳其雨

乙　翌己巳不雨

本片係徵天七十一片。

十一・三 第一期 骨

甲 丙子卜永貞自今至于庚辰其雨 一

乙 己卯卜𡆥貞翌庚辰易日 一

丙 貞

本片係戩十四・五片，又見續編六・十六・一片重出。

十一・四 第一期 骨

甲 丁巳卜𡆥貞今日征雨 一

本片係凡將二十五・一片，又見鐵二四六・一片。

十一・五 第一期 骨

甲 ☒羌得

乙 ☒庚其雨

丙 不雨

本片未見他書著錄。

十二・一 第一期 骨

甲 丙□□（卜貞）夕（亡𡆥）

乙 壬寅卜貞夕亡𡆥戊雨

丙 癸卯卜貞夕亡𡆥之夕雨

丁 戊申卜貞夕亡𡆥 一

本片係戩十四・四片。

十二・二 第二期 骨

甲 丙子卜𡆥貞翌丁丑雨 二月

乙 貞☒

本片係北大三・十九・三片。

十二・三 第一期 骨

甲 □□（卜）貞☒

乙 小雨

丙 ☒雨

丁 貞不☒

戊 丁□（卜）貞☒

本片係戩十六・四片。

十二・四 第二期 骨

甲 己酉卜逐貞王宏歲不冓大雨

本片係戩十六・四片，又見續編四・十七・五片重出。

十二・五 第一期 甲

甲 辛卯卜王甲午日雨不 一

乙 （戊）戌卜□貞不□ 余□奠子□戠 十月

丙 入

本片甲辭係徵天五十九片，乙辭係徵雜一〇四片，丙辭係徵文十六片。

十二・六 第三期 甲

甲 癸亥卜貞王燕（叀吉）不（冓）雨

乙 乙丑卜宂貞王燕叀吉不冓雨

丙 □□卜宂貞（王）燕叀（吉不冓雨）

丁 乙丑卜宂貞王宏 不冓雨燕叀吉

戊 乙丑卜宂貞王宏 燕叀吉不冓

己 丙寅卜宂貞王宏 不冓燕叀（吉）

本片丁戊己三辭係徵天十一片，甲乙丙三辭係徵天八十二片，全片又見佚存四十八片。

十三・一 第一期 甲

甲 不雨

乙 （貞）今夕雨

丙 □戌卜□貞今（夕）亡𡆥

本片係戩十五・八片，本卷十七・一片重出。

十三・二 第一期 骨

甲 甲寅卜方貞今日其雨

本片係凡將二十四・一片。

十三・三 第三期 骨

甲 引吉

乙 不雨兹用 吉

丙 其雨

丁 辛☒

本片係戩十五・一片。

十三・四 第一期 甲

甲 貞不其雨

乙　貞雨
丙　庚☒
　本片係凡將二十三・四片。

十三・五　第三期　骨
甲　丙辰卜今日雨
乙　不雨
丙　戊午卜征雨　二
　本片未見他書著錄。

十三・六　第二期　骨
甲　庚子卜貞今夕征雨
乙　庚子卜王
丙　辛丑（卜）貞其□龍
　本片係戩十六・十一片，又見本卷十六・七片重出。

十四・一　第一期　甲
甲　壬辰卜五月癸巳雨乙巳亦雨
乙　（己）亥卜□ [illegible]

丙　庚午☒
丁　☒不☒
　本片係戩十五・七片，又見佚存九四九片，已多剪削。

十四・二　第一期　甲
甲　戊辰卜卯貞今□其雨
乙　己巳☒
丙　□□卜□（貞）來☒甲入☒亘☒丁
　本片甲辭係徵天五十三片，乙丙兩辭爲王氏割棄。

十四・三　第三期　甲
甲　己卯卜貞今夕不雨
乙　其雨
　本片係徵天六十七片。

十四・四　第四期　骨
甲　甲辰卜乙巳易日不易日雨
　本片係凡將二十三・三片。

十四・五　第一期　骨

甲　甲子卜㱿貞雨
　本片係戩十五・九片，又見本卷十六・十片重出。

十四・六　第一期　甲
甲　貞其大雨
乙　貞夢　三月　一
丙　☒衣
　本片乙丙兩辭係徵文六十片，甲辭係徵天三十四片，又見佚存九一六片。

十四・七　第三期　甲
甲　丙寅卜彘貞王往于夕福不冓雨燕亩吉
乙　☒燕亩吉其往于夕福允不冓雨　四月　一
　本片係徵天八十一片。

十四・八　第五期　甲
甲　□未卜貞其鼄
乙　☒鼄
　本片係北大二・二十九・四片。

十四・九　第四期　骨

甲　己未卜辛酉雨　一
乙　☒雨
丙　辛允雨
丁　己☒庚☒
　本片係戩十七・八片，又見本卷二十一・八片重出。

十四・十　第一期　骨
甲　甲午卜□貞翌乙□不冓雨
乙　貞其冓雨　一月
　本片係戩十七・十片。

十五・一　第一期　甲
甲　己酉卜貞今日征雨
乙　己酉卜𡧊貞 [illegible] 冎風虫疾
丙　□寅卜貞𠦪氏□邑叀今夕□于丁
　本片甲辭係徵天三十九片，丙辭係徵帝二〇五片，乙辭爲王氏割棄。

十五・二　第三期　骨
甲　庚子卜今日雨

乙　庚子卜今日雨　二
　本片係戩十七・二片，本卷二十一・十二片重出。

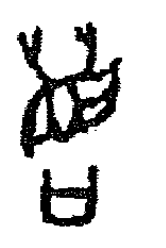
十五・三　第一期　甲
甲　貞叀之日雨
乙　允雨
　本片係北大三・二十六・二片。

十五・四　第一期　甲
甲　癸卯卜兹雲不雨允不　一
　本片未見他書著錄。

十五・五　第四期　骨
甲　壬戌☒　一
乙　甲子卜乙雨　一
丙　不雨　一　一　一
　本片係戩十五・六片。

十五・六　第一期　骨
甲　☒乙未其☒（乙）未允雨

　本片未見他書著錄。

十五・七　第一期　甲
甲　☒隹其雨
乙　☒戊☒雨
　本片係凡將十一・四片。

十五・八　第一期　甲
甲　壬寅卜☐貞告歲不冓雨　一
　本片係北大二・一・二片。

十六・一　第五期　骨
甲　戊辰（卜貞）今日不雨
乙　其雨
丙　辛未卜貞今日不雨兹卬
丁　（其）雨
　本片未見他書著錄。

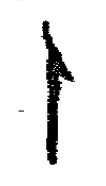
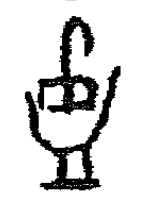
十六・二　第三期　骨
甲　乙巳☒

六二

乙　乙巳卜不雨
　本片係戩十四・九片，甲辭爲羅氏剪棄。

十六・三　第三期　骨
甲　高匕𧶠叀羊又大雨
乙　叀牛征又大雨
　本片係戩十七・四片。

十六・四　第四期　骨
甲　乙亥卜今日雨　一
乙　不雨　一
　本片係戩十五・四片，空白爲羅氏剪棄。

十六・五　第一期　骨
甲　貞娥壱多
乙　貞亦雨
　本片係戩十七・十六片，又見藏龜六六・一片。

十六・六　第五期　骨
甲　不雨兹卬

乙　☐☐卜貞☐☐雨
　本片未見他書著錄。

十六・七　本片爲本卷十三・六片之重出，故刪。

十六・八　第一期　骨
甲　貞翌乙巳其雨
　本片係戩十七・一片，又見本卷二十二・八片。

十六・九　第三期　骨
甲　壬寅
乙　不易日
丙　癸卯卜至丁未不雨
丁　至丁未其雨
　本片係戩十七・一片，又見本卷二十二・一片。

十六・十　本片爲本卷十四・五片之重出，故刪。

十六・十一　第一期　骨
甲　貞（夊）弦☐允☐
乙　夊弦允宼

六三

丙　貞翌庚子不雨

丁　囗雨

本卷係戩四十五·十一片。

十六·十二　第二期　骨

甲　乙卯卜王往田不雨

乙　亡戈

本片係戩十五·三片。

十七·一　本片爲本卷十三·一片之重出，故刪。

十七·二　第五期　甲

甲　壬子卜貞翌日多雨

乙　不征雨

本片係北大三·二十四·一片。

十七·三　第一期　甲

甲　乙亥卜貞丁丑其雨不

本片未見他書著錄。

十七·四　第二期　骨

甲　壬申卜𣪘翌甲戌其雨

乙　壬申卜𣪘翌甲戌不雨

本片係徵天七十二片。

十七·五　本片爲本卷十二·四片之重出，故刪。

十七·六　第四期　骨

甲　癸囗（卜）貞囗且丁囗牛　三

乙　己亥貞𠦪禾（年）于河受禾（年）　三

本片係凡將二十六·一片。又見通纂四六〇片。

十七·七　第三期　甲

甲　囗亥卜囗（貞）今夕（亡）囚在羽

乙　今夕雨

本片甲辭係徵地三片，乙辭係徵天三十二片。

十七·八　第一期　骨

甲　丁卯卜貞今（夕）雨（之夕）允（雨）

乙　丁卯卜貞今夕雨之夕允雨

丙　囗囗卜貞今夕雨

丁　囗囗卜貞今夕雨

戊　囗雨

本片係北大三·十九·五片。

十七·九　第一期　骨

甲　貞弗其及今三月雨

本片係北大四·三·三片。

十八·一　第三期　骨

甲　乙卯卜今日烄从雨

乙　于己未雨

本片係戩四十七·三片。

十八·二　第一期　甲

甲　貞今夕雨

本片係北大二·二十八·三片。

十八·三　第三期　骨

甲　不雨

乙　其雨

丙　囗䨓亡戈

本片係戩十六·六片。

十八·四　第一期　骨

甲　其雨　一

乙　不雨　一　二　三

本片係戩十五·二片。

十八·五　本片爲三·七·八片之重出，故刪。

十八·六　第三期　骨

甲　叀省

乙　今日壬無大雨少

本片係戩十六·十片。

十八·七　第一期　骨

甲　貞（今）夕雨

乙　貞翌戊申其雨

丙　貞翌戊申不雨

丁　貞今己酉步

戊　𧶠

本片乙丙兩辭係徵天七十片，丁辭係徵游三十八片，甲戊兩辭爲王氏割棄。

十八・八 第一期　骨

甲　戊戌雲犬业㹜　二

本片未見他書著錄。

十八・九 第一期　骨

甲　貞☒雨不隹冎

本片未見他書著錄。

十八・十 第一期　骨

甲　癸丑貞今來

乙　貞其☒　三

丙　貞今日不雨

丁　其（雨）

本片係戩十八・七片。

十九・一 第一期　骨

甲　執伊

乙　从執

丙　茲夕又大雨

丁　弗及

本片係戩十六・二片。

十九・二 第一期　骨

甲　丁丑卜爭貞今十一月其雨

乙　貞今十一月不其雨

本片係徵天七十五片。

十九・三 第一期　骨

甲　勿出于且乙

乙　今丁卯不其雨

本片係戩十六・五片。

十九・四 第一期　骨

甲　己雨　一　一

乙　己雨　一　一

丙　庚雨　一

本片係戩十六・八片。

十九・五 第一期　骨

甲　貞今夕其雨

本片係戩十七・五片。

十九・六 第一期　骨

甲　歲不雨

乙　庚不

本片未見他書著錄。

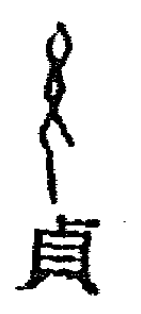
十九・七 第一期　骨

甲　貞今日不其雨

乙　㓝子囗于乙

本片係戩十七・三片，又見藏龜二〇〇・二片。

十九・八 第一期　甲

甲　丁丑卜貞今日雨

本片係徵天三十片。

十九・九 第一期　骨

甲　貞其雨　五月

本片係戩十八・一片。

二十・一 第五期　骨

甲　壬戌卜（貞）今日不（雨）

乙　其雨

丙　囗囗卜貞囗

本片未見他書著錄。

二十・二 第一期　骨

甲　貞方見囗河业☒

乙　今夕不其雨

本片係戩十七・十八片。

二十・三 第五期　骨

甲　貞征多雨茲㓝

乙　甲子乙丑丙寅丁卯戊辰己（巳）

本片未見他書著錄。

二十・四 第一期　甲

甲　貞今月不其雨征　四

本片係北大一・二十五・二片。

二十・五 第二期 骨

甲 貞今日不雨

乙 貞今日其雨在六月

本片係戩十七・七片，又見本卷二十二・十二片。

二十・六 第五期 骨

甲 乙亥卜貞今日不雨

乙 其雨

丙 □□卜貞☒

本片係徵天六十八片。

二十・七 第三期 骨

甲 戊午卜今日王☒ 吉

乙 其雨

本片係戩十六・一片。

二十・八 第一期 骨

甲 癸□（卜）貞☒卯☒牛

乙 其雨

本片係戩十六・三片。

二十・九 第三期 骨

甲 壬寅

乙 辛卸

丙 今日辛壬其田不冓雨

丁 ☒冓雨

本片係戩十七・十三片。

二十・十 第二期 骨

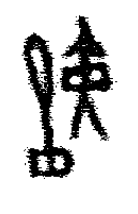
甲 貞☒

乙 貞其雨 三月

本片係戩十五・五片。

二十・十一 第四期 骨

甲 不雨

乙 癸亥貞子亡囚

丙 又囚 二

本片係戩三十二・十片。

二十・十二 第五期 骨

甲 辛丑卜貞今夕霎茲（卸）

乙 霎

本片係徵天九十二片。霎从王氏釋。

二十一・一 第三期 骨

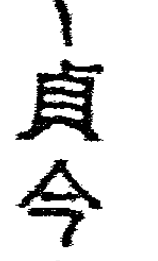
甲 于☒亡☒

乙 不雨

丙 其雨 吉

本片係戩十四・八片，羅氏已將空白剪去。

二十一・二 第一期 甲

甲 庚辰卜貞今夕亡囚

乙 貞今夕其雨 七月

本片係北大三・二十六・三片。

二十一・三 第一期 甲

甲 貞今夕不征雨

乙 ☒好☒

本片係凡將二十五・四片，又見藏龜三十一・一片。

二十一・四 第三期 骨

甲 其莫于之迺不冓雨亡☒

本片係凡將二十三・一片。

二十一・五 第一期 骨

甲 貞翌庚子不雨

乙 貞翌庚子其雨

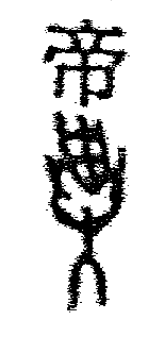
本片爲北大三・二十一・二片，下端空白爲羅氏剪去。

二十一・六 第一期 甲

甲 貞今日不其雨

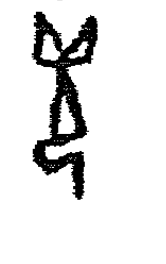
本片係北大三・二十一・一片。

二十一・七 第一期 甲

甲 庚戌（卜）争貞不其雨帝

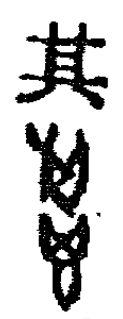
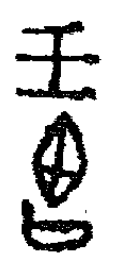
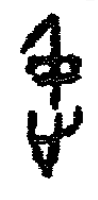
本片係凡將二十四・二片。

二十一・八 本片爲本卷十四・九片之重出，故刪。

二十一・九　第一期　甲
甲　貞翌戊辰其雨
本片係徵天五十片。
二十一・十　第四期　骨
甲　隹其雨
乙　（己巳）貞（庚）午彭賁于
本片係凡將二十四・四片。又見通纂二五九片，與後上二二・三片及四片可以綴合，見甲骨綴合新編四四二片。
二十一・十一　第一期　甲
甲　庚辰卜貞今夕其雨
乙　貞其雨　四月
本片係凡將二十四・三片。
二十一・十二　本片爲本卷十五・二片之重出，故刪。
二十二・一　本片爲本卷十六・九片之重出，故刪。
二十二・二　第三期　骨
甲　戊辰曹雨

乙　甲辰己卯
本片未見他書著錄，原片殊不清晰，釋文姑如此作。
二十二・三　第一期　骨
甲　戊□（卜）貞□亡□
乙　貞今夕不雨
丙　貞其雨
本片係戩十六・七片。
二十二・四　第一期　甲
甲　貞勿⧅
乙　貞亡其从雨　二月
本片乙辭係徵天四十三片，甲辭爲王氏割棄。
二十二・五　第一期　骨
甲　戊戌（卜）貞⧅來⧅
乙　貞今日不雨
丙　其雨
本片未見他書著錄。

二十二・六　第三期　骨
甲　于呪
乙　甲子卜丁卯不雨
丙　⧅雨
本片係戩十七・六片。
二十二・七　第一期　骨
甲　亡風
乙　㞢風
本片甲辭係徵天八片，乙辭爲王氏割棄。
二十二・八　本片爲本卷十六・八片之重出，故刪。
二十二・九　第一期　骨
甲　亩阦⧅
乙　辛不雨
本片係凡將二十三・二片。
二十二・十　第一期　甲
甲　貞翌庚寅（其）雨

本片係徵天十三片。
二十二・十一　第三期　骨
甲　其征雨
乙　其岳
本片係戩三十九・八片。
二十二・十二　本片爲本卷二十・五片之重出，故刪。
二十三・一　第二期　骨
甲　辛卯（卜旲）貞亡壱于翌壬雨
乙　（辛）卯卜旲貞王其（亡）壱　十二月
本片係戩四十五・八片。
二十三・二　第四期　骨
甲　壬辰貞⧅　一　一　一
乙　⧄雨
本片係戩十七・十五片。
二十三・三　第四期　骨
甲　不雨

乙　其雨

丙　口戌貞（今）日亡口

本片係戩十八・五片。

二十三・四　第一期　骨

甲　不其雨

本片係戩十八・六片。

二十三・五　第一期　骨

甲　癸酉卜☒亦（雨）

乙　癸酉雨　一

丙　今日雨

本片係戩十八・四片。

二十三・六　第一期　甲

甲　貞今夕不雨

本片係北大三・二十五・二片。

二十三・七　第三期　骨

甲　其𢓊大風

乙　不𢓊風

丙　☒風

本片見於前三・二十九・二片，又見林二・十六・十七片。

二十三・八　第一期　甲

甲　貞今夕不其雨

本片係北大三・二十二・三片。

二十三・九　第三期　骨

甲　翌日戊午不☒

乙　不啓其雨

本片係戩三十六・六片，甲辭及上端空白均爲羅氏割棄。

二十三・十　第一期　骨

甲　今丁卯其雨

乙　☒若

本片係戩十七・十四片，又見藏龜五十二・三片及佚存四十九片。

二十三・十一　第一期　甲

甲　貞亩☒雨舞☒　二月

本片未見他書著錄。

二十三・十二　第一期　甲

甲　貞今夕雨

本片係北大三・二十五・三片。

二十四・一　第一期　骨

甲　一　二

乙　壬寅卜其雨癸允（雨）　一　二

丙　二

本片係凡將二十五・三片。

二十四・二　第一期　骨

甲　（乙丑卜貞今夕其）㞢囚

乙　乙丑卜貞今夕（其㞢囚）　一

丙　（口口卜貞今夕其㞢）囚

丁　☒雨風　二

本片未見他書著錄，與藏龜一三一・一片，即粹一三九二片合，見新綴四九五片。

二十四・三　第一期　骨

甲　癸☒甲辰☒　二告　三

乙　口寅卜不雨　三

本片係戩十六・九片。

二十四・四　第一期　甲

甲　貞翌丁亥雨

本片徵天二十片。

二十四・五　第一期　骨

甲　☒自西不雨

本片係北大三・二十七・四片。

二十四・六　第一期　甲

甲　貞其雨　二月

本片係凡將二十五・二片。

二十四・七　第三期　骨

甲　辛不雨

乙　其雨

本片係戩十四・六片。

二十四・八　第一期　甲

甲　貞亽內雨　二月

本片係徵天二十三片。

二十四・九　第一期　骨

甲　己亥卜今旬雨

本片係徵天三十五片。

二十四・十　第一期　骨

甲　今日眉旬[illegible]雨

乙　其雨

本片係戩十七・十七片。

二十四・十一　第三期　甲

甲　不多雨

本片係徵天四十六片。

二十四・十二　第三期　甲

甲　壬子卜宄貞王燕叀雨

本片係徵天二十七片。

二十四・十三　第三期　骨

甲　其（雨）

乙　壬王其田雨

丙　口雨

本片係戩十八・二片。

二十四・十四　第五期　甲

甲　妹[illegible]

本片係徵天八十九片。案王氏釋作「郝雪」。

二十五・一　第一期　骨

甲　壬戌卜亘貞受⧄　二告　三　小告　二

乙　口口卜爭帚姘免放王固曰其隹庚免放旬辛丑帚姘免允放　二月

本片乙辭係徵典一一七片，甲辭爲王氏割棄。左上角一小塊爲燕京大學之殷契卜辭一八四片，適與綴合，因即補入，見新綴五三〇片。

二十五・二　第一期　骨

甲　乙丑卜㞢貞帚姘魯于黍年

乙　壬允雨　小告　三　小告

丙　自𠂤

本片係北大三・十六・一片，又見南師二・二十七片，佚存五三一片，以佚存之拓本最全。

二十五・三　第一期　骨

甲　乎⧄于⧄

乙　貞帚姘黍受年

丙　乎田于牛

丁　⧄往⧄

本片係北大三・十八・二片。

二十五・四　第一期　骨

甲　貞⧄

乙　貞氏牛五十

丙　貞帚姘黍萑

本片係戩二十五・一片。

二十六・一　第一期　骨

甲　己亥卜爭貞壴㞢于且口

乙　辛丑卜㱿貞帚姘乎黍丘商　三

本片係戩二十五・十二片。

二十六・二　第一期　甲

甲　貞翌辛亥乎帚姘俎于㱿京

本片係戩十・一片，又見之餘十二・一片。

二十六・三　第一期　甲

甲　貞勿乎帚姘伐龍方

本片未見他書著錄。

二十六・四　第一期　骨

甲　甲口（卜）韋貞帚姘受黍年　二

乙　貞⧄　二　三

本片見於南誠十四片，羅氏已將下半剪去。

二十六・五　第一期　骨

甲　口入五　口

乙　帚井气竈自卯七耳五十

丙　丁亥

本片未見他書著錄。

二十六・六　第一期　骨

甲　甲子卜　二

乙　口亥帚井毓囗

本片係戬三十五・五片。又見佚存九六七片。

二十六・七　第一期　骨臼

甲　帚井示七屯　宊

本片係戬三十五・六片。

二十七・一　第一期　骨

甲　㞢囗

乙　㞢于囗

丙　于來帚井 往中

丁　貞唐帚姘勿知

戊　囗唐

本片未見他書著錄。此係胛骨反面，刻辭殊不規律，姑如此釋文。

二十七・二　第一期　骨

甲　囗㞢于示囗

乙　囗㞢彳于且囗

丙　囗帚姘囗

本片丙辭係徵典一一九片，甲乙兩辭爲王氏割棄。

二十七・三　第一期　骨

甲　口口（卜）韋貞我黍受（年）

乙　口口（卜口貞）帚姘受黍（年）

本片係北大三・十八・一片，空白爲羅氏剪去。

二十七・四　第一期　骨

甲　貞帚姘黍受年

本片係徵藏六片。

二十七・五　第一期　甲

甲　貞勿乎帚姘先　二

本片未見他書著錄。

二十七・六　第一期　甲

甲　貞勿命帚姘黍其受（年）　一

本片係北大三・十七・二片。

二十七・七　第一期　骨

甲　己亥卜亘貞帚姘不 　二月

本片係戬三十五・四片。

二十七・八　第一期　甲

甲　帚娀囗

乙　帚娀囗

本片未見他書著錄。

二十八・一　第一期　甲　本片爲三・十二・五片之向，已移彼處。

二十八・二　第一期　甲

甲　癸巳卜王受

乙　囗旬壬口帚姪（免）㚤　七月

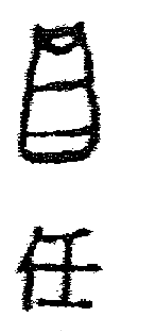
本片未見他書著錄。

二十八・三　第一期　骨

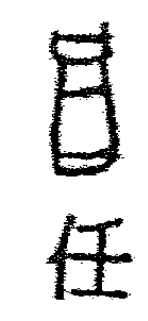
甲　口口（卜）貞旬亡𡆥旬豕壬申口 火帚姓子死　七（月）

本片甲前半係徵雜一一四片，後半係徵典一二二片。王氏分置兩處，似誤。

二十八・四　第一期　骨

甲　口口（卜）口（貞乎 取）任伐弗其氏

乙　己酉卜殼貞勿乎 取

丙　口口（卜口）貞乎 取任伐氏

丁　甲子卜殼貞帚嬠免㚤　四月

戊　口口（卜）殼貞洹其乍兹邑𡆥

己　口口（卜）口貞洹弗乍兹邑

本片丁辭係徵典一二一片。戊己兩辭係徵地四十七片。甲乙丙三辭爲王氏割棄。

二十九・一　第一期　骨

甲　貞戉弗其戋湔方　不

乙　口戊卜殼貞戉戋湔方

丙　口口卜殼貞乎从湔

丁　口口（卜）殼貞帚好使人于眉

戊　口口（卜）口貞王曰亡其疾

己　口口（卜）口貞光其戋（王）固不隹口

本片甲乙兩辭係徵地六十片。丙辭係徵人六十片，丁辭係徵典一一四片，戊己兩辭係徵雜六十二片，王氏混兩條爲一。

二十九·二 第一期　骨

甲　貞翌庚寅帚好不其兔　一月

乙　己丑卜㱿貞翌庚寅帚好兔

丙　辛卯卜𠱠貞乎多羌逐兔隻

本片甲乙兩辭係徵典一一六片，丙辭係徵人五十九片。

二十九·三 第一期　骨

甲　丁酉卜宾貞帚好兔㓜王固日其隹甲兔㞢希㞢口

乙　戊戌卜宾貞⊠

本片係徵典一一五片。

二十九·四 第一期　骨

甲　□酉卜宾（貞）帚好⊠　一　二

本片未見他書著錄。

三十·一 第一期　骨

甲　午卜宾貞王叀帚好命正人

乙　乙未卜宾貞王叀帚好[illegible]⊠

本片係北大三·十四·二片，又見佚存五二七片。甲辭少刻一「甲」字，多一「卜」字，[illegible]⊠字據佚存釋文補。

三十·二 第一期　骨

甲　□戊卜爭（貞）帚好見⊠

本片係戩三十五·三片。

三十·三 第一期　骨

甲　貞㞢帚好于高□

乙　不雨

本片甲辭係徵典一一三片，乙辭爲王氏割棄。

三十·四 第一期　骨

甲　□□（卜）㱿貞（帚）好兔（不）其㓜五旬㞢⊠

本片係徵典一一二片。

三十·五 第一期　骨

甲　□□（卜）□貞翌丙⊠

乙　□□（卜）□貞帚好亡𡆥

丙　□□（卜）亘貞帚好㞢𡆥

丁背　王固日㞢𡆥　吉

本片係北大三·十五·一片，有背拓，又見南師二·一四一及一四二。

三十·六 第一期　骨

甲　⊠我囲⊠帚好⊠國弗⊠

本片係戩三十四·十六片，又見藏龜一七〇·二片。

三十·七 第一期　甲

甲　□□（卜）貞⊠辛⊠其⊠好⊠丑⊠

本片係北大三·十三·一片。

三十·八 第一期　甲

甲　貞□甲辰其㞢至嬄

乙　□□（卜）宾貞⊠

丙背　辛丑□

本片係北大一二·十二·二片，有背拓。又見南師二·十一及十二片。

三十一·一 第一期　骨

甲　⊠日𢀛⊠

乙　癸巳卜⊠來嬄气至⊠𢦏告日土方⊠𢀛方亦⊠

丙背　⊠日辛丑月𡆧⊠東鄙⊠告日⊠

本片係北大三·十三·三片，有背拓。又見南師二·八十四及八十五片，佚存六十片。維振玉將甲辭割去。

三十一·二 第一期　甲

甲　甲子卜宾貞勿至翌日⊠

乙　⊠勿⊠多⊠興⊠

丙　⊠亡嬄　三

丁　□　一月

本片係北大二·一·四片。

三十一·三 第一期　骨

甲　貞亡來嬄自西　二告　二

乙　⊠㞢來（嬄）　小告　一

本片係戩二十六·二片。

三十一·四 第一期　骨

甲　貞亡來嬄自南　三　三

本片係戩三十五・十二片，又見藏龜一七八・一片，通纂五四九片。

三十一・五 第一期 骨

甲 □□（卜）永貞旬亡𡆥（王）固曰㞢來嬄☒丙戌允㞢來嬄 ☒ 二告 二告

本片係徵人一〇四片。

三十一・六 第一期 骨

甲 □□（卜）殸（貞旬亡）𡆥王固曰☒來嬄六日☒㞢來嬄沚戠乎☒呂☒

乙 □□卜（貞）旬（亡）𡆥

本片甲辭係徵地五十二片，乙辭爲王氏割棄。

三十二・一 第一期 骨

甲 ☒嬄气至☒㞢來嬄㚔☒子娫☒㞢☒沚曰☒ 二 三

本片見於之餘三・一片。

三十二・二 第一期 骨

甲 ☒嬄

乙 ☒嬄自西☒二自圍我

本片係徵人一一〇片。

三十二・三 第一期 骨

甲 ☒嬄其㞢來齒

本片係徵人一〇五片。

三十二・四 第一期 骨

☒㞢□來嬄

本片未見他書著錄。

三十二・五 第一期 骨

甲 王固曰其㞢來嬄气至☒卜其隹甲㞢至吉其☒其隹戊亦不吉

乙 貞于匕己牛

丙 □□卜不☒畫☒

本片甲辭係徵人一一一片，乙丙兩辭爲王氏割棄。

三十三・一 本片與三・四十・二片合，已移彼處。

三十三・二 第一期 骨

甲 貞亡來嬄自方

乙 貞旬亡𡆥

丙 貞亡來嬄自方

本片甲丙兩辭係徵人一〇六及一〇七片，乙辭爲王氏割棄。

三十三・三 第一期 骨

甲 癸未卜爭貞勿㞢于☒

乙 己丑卜㝴貞若 三

本片係戩三十四・十二片，又見六・十六・二片。

三十三・四 第一期 骨

甲 甲寅卜殸貞我乍邑若

本片係戩三十三・九片，又見五・二十四・三片。

三十三・五 第一期 甲

甲 甲申卜爭貞亞亡不若 十二月

本片係凡將二十七・四片，又見藏龜三十七・一片。

三十三・六 第一期 甲

甲 ☒固曰☒今夕☒甶若 一

乙 ☒夕允☒己亥 一

丙背 王固（曰）其雨□叀□

丁背 ☒來☒

本片係北大三・二十八・一片，有背拓，又見南師二・三十六及三十七片。續

編僅有甲辭部份，餘均缺。

三十四・一 第一期 骨

甲 貞我𠬝自玆邑若 二告 三

乙 （貞）我勿（𠬝）自（玆邑） 三

本片係戩三十七・十三片。

三十四・二 第一期 骨

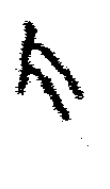
甲 貞犬登其㞢不若 七月

乙 貞甶丁未酌

本片係北大三・三十・四片。

三十四・三 第四期 甲

甲 丁巳卜貞若

乙  一月

本片係戩三十四・十片，又見藏龜一二五・三片。

三十四・四 第一期 甲

甲 貞勿乎 二月 二

乙 貞不若

本片乙辭係徵雜四十四片，甲辭爲王氏割棄。

三十四·五加六·二十六·十二　第一期　骨

甲　辛卯卜殻貞我勿巳㝑不若

乙　⧅巳㝑　五

本片甲辭係徵典三十五片，乙辭爲王氏割棄，羅氏則割置乙辭於六·二十六·十二片。惟佚存一一九片完全，玆據佚存摹錄。

三十四·六　第一期　骨

甲　庚寅卜

乙　戊午

丙　貞若

丁　⧅翌丁⧅易

本片係戩三十四·十一片。

三十四·七　第三期

甲　貞隹王帝人不若　一

本片見於南誠七十五片，羅氏未將四周空白拓出。

三十四·八　第一期　骨

甲　□□（卜）亘貞王遣若

本片係徵人八十七片。

三十四·九　第四期　甲

甲　庚午子卜貞弜彭于之若

本片係戩二十一·十三片，羅氏將左側空白剪去。

三十五·一　第一期　骨

甲　丙寅卜殻貞其歸若

本片係徵游六十六片。

三十五·二　第一期　甲

甲　⧅我又□若

乙　⧅五月□ ⧅

本片未見他書著錄。

三十五·三　第四期　骨

甲　戊辰貞亡囚

乙　戊辰貞其征壴一又若

丙　（戊）辰（貞）征壴一

本片係北大二·二十八·二片，又見佚存七十五片。

三十五·四　第一期　骨

甲　□未卜品貞王狩唐若

乙　貞 方其立王固曰 ⧅

丙　⧅辰⧅

本片未見他書著錄。

三十五·五　第一期　甲

甲　乙酉卜㝑貞丁宗亡不若　六（月）

本片係徵人十四片。

三十五·六　第一期　甲

甲　辛未卜㝑貞㞢若囚

本片係徵雜一〇五片。

三十五·七　第四期　甲

甲　甲戌卜王弜命 戠于若　一　三

本片係徵雜九十九片。

三十六·一加三十六·二　第五期　骨

甲　壬子卜（貞今夕）𠂤亡（猒寧）

乙　癸丑卜貞今夕𠂤亡猒寧

丙　甲寅卜貞今夕𠂤猒寧

丁　乙卯卜貞今夕𠂤亡猒寧

戊　丙辰卜貞今夕𠂤亡猒寧

己　丁巳卜貞今夕𠂤亡猒寧

本片係徵征五十一片，向未分離，羅氏分析而爲二，又顚倒其上下，遂成二片。

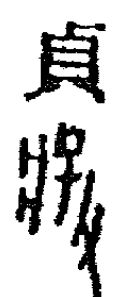
三十六·三　第一期　甲

甲　貞不其得

乙　⧅其⧅

本片係戩三十六·十片，又見藏龜一九六·二片。

三十六·四　第一期　甲

甲　貞不其得　小告

本片係戩三十六·七片，又見藏龜二十九·二片。

三十六·五　第一期　甲

甲　⧅雀不其⧅

本片係戩三十九・七片。

三十六・六 第一期 骨

甲 翌囗

乙 翌丙寅不其攺 一

本片係戩三十六・三片。

三十六・七 第一期 骨

甲 貞不其攺

乙 戊戌卜貞今夕攺 八月

丙 貞不其攺

本片係戩三十六・二片，又見六・二十三・十一片，通纂三九〇片。

三十六・八 第一期 甲

甲 癸巳（卜貞）翌甲囗攺甲寉 六月

乙 六月

本片係戩三十六・四片，又見通纂四一五片。

三十六・九加三十六・十一 第四期 骨

甲 己丑卜庚其攺 一

乙 庚不攺 二

丙 不囚

本片係戩三十五・十四片及戩三十六・一合。戩壽堂與羅氏並分置兩處，其十一片又見於六・二十二・十二片。

三十六・十 第一期 骨

甲 貞翌乙亥攺

本片係戩三十六・五片，又見於六・二十四・十四片。

三十六・十二 第一期 骨

甲 囗囗（卜）貞不旣𠦪 一

本片係戩二十二・十片。

三十六・十三 第三期 骨

甲 庚子卜其𠦪

本片係戩二十二・十二片，又見於六・二十六・六片。

三十七・一 第一期 甲

甲 辛亥卜𣪊貞弗其戋 一

本片係戩四十五・十六片。

三十七・二 第一期 甲

甲 甲辰卜爭（貞）亡𡆥 一

本片係戩三十九・五片，又見六・二十四・十五片。

三十七・三 第一期 骨

甲 隹王正

本片係戩三十九・三片。

三十七・四 第二期 甲

甲 貞妹其至在二月

乙 囚來囚

本片係戩三十五・十片。

三十七・五 第四期 骨

甲 乙丑貞亡囚 一

本片係戩三十一・五片。

三十七・六 第一期 骨

甲 癸亥貞旬亡囚

本片係戩三十一・八片。

三十七・七 第四期 骨

甲 癸丑貞（旬）亡囚

本片係北大三・十・二片。

三十七・八 第四期 骨

甲 癸卯貞旬亡囚

乙 （癸）丑（貞）旬（亡）囚

本片未見他書著錄。

三十七・九 第四期 骨

甲 癸丑卜貞旬亡囚

乙 （癸亥卜）貞旬（亡）囚

本片係北大三・九・四片。

三十七・十 第四期 骨

甲 癸巳貞（旬）亡（囚）

乙 癸卯貞旬亡囚

丙 （癸）丑（貞）旬（亡）囚

本片係戩三十一・一片，又見本卷三十八・六片。

三十七・十一 第四期　骨

甲　癸（酉）貞（旬亡𡆥）

乙　癸未貞旬亡𡆥

丙　（癸）巳（貞）旬（亡）𡆥

本片係戩三十・十三片。

三十七・十二 第四期　骨

甲　（癸巳）貞（旬）亡（𡆥）

乙　癸卯貞旬亡𡆥

丙　癸丑貞旬亡𡆥

本片係戩三十・七片，空白爲羅氏剪去。

三十七・十三 第四期　骨

甲　癸卯貞旬亡𡆥

乙　癸丑貞旬亡𡆥

丙　癸亥貞旬亡𡆥

丁　癸丑貞旬亡𡆥

戊　癸未貞旬亡𡆥

本片未見他書著錄。

三十八・一 第四期　骨

甲　癸（卯）貞（旬）亡（𡆥）　二

乙　癸丑貞旬亡𡆥　二

本片係戩二十九・十片。

三十八・二 第四期　骨

甲　癸未貞旬亡𡆥

乙　癸巳貞旬亡𡆥

本片係戩二十九・十一片。

三十八・三 第四期　骨

甲　癸（卯卜）貞（旬亡𡆥）

乙　癸丑卜貞旬亡𡆥

丙　癸亥卜貞旬亡𡆥

丁　癸酉卜貞旬亡𡆥

本片係戩三十・二片。

三十八・四 第四期　骨

甲　癸丑貞旬亡𡆥

乙　癸亥貞旬亡𡆥

丙　亥酉貞旬亡𡆥

丁　癸未貞旬亡𡆥

本片係戩三十・三片。

三十八・五 第四期　骨

甲　癸丑貞旬亡𡆥

乙　癸亥貞旬亡𡆥

本片係凡將十六・三片。

三十八・六　本片爲本卷三十七・十片之重出，故刪。

三十八・七 第五期　骨

甲　癸未王卜貞旬亡（畎）在上醫

乙　（癸）巳王卜（貞）旬亡畎（在）上醫。

本片未見他書著錄。

三十八・八 第四期　骨

甲　癸酉貞旬亡𡆥

乙　癸未貞旬亡𡆥

丙　癸巳貞旬（亡）𡆥

本片係戩三十・五片。

三十八・九 第四期　骨

甲　癸（酉）貞（旬）亡（𡆥）

乙　癸未貞旬亡𡆥

丙　（癸）巳貞旬亡𡆥

本片係戩三十・十二片。

三十八・十 第四期　骨

甲　癸酉貞旬亡𡆥　一

乙　癸未貞旬亡𡆥

本片係凡將十五・三片。

三十九・一 第五期　骨

甲　癸（酉王卜）貞旬（亡畎）王乩（曰吉）

乙　癸未王卜貞旬亡畎王乩曰吉

丙　（癸）巳王卜（貞）旬亡畎（王）乩曰吉

本片未見他書著錄。

三十九・二 第四期　骨

甲　癸（亥貞旬）亡（𡆥）

乙　癸酉貞旬亡𡆥

丙　癸未貞旬亡𡆥

丁　癸巳貞旬亡𡆥

本片係戩二十・四片。

三十九・三 第四期　骨

甲　癸未貞（旬）亡𡆥

乙　癸巳貞旬亡𡆥

丙　癸卯貞旬亡𡆥

本片係戩二十九・八片。

三十九・四 第四期　骨

甲　癸未貞（旬）亡（𡆥）

乙　癸巳貞旬亡𡆥

本片係北大三・二十二・四片。

三十九・五 第四期　骨

甲　癸卯貞旬亡𡆥

乙　癸丑貞旬亡𡆥　一

丙　癸亥貞旬亡𡆥　一

丁　癸酉貞旬亡𡆥　一

戊　癸丑貞旬亡𡆥　一

己　癸未貞旬亡𡆥

本片係戩二十九・九片。

三十九・六 第一期　骨

甲　癸□卜□（貞）旬（亡𡆥）

乙　癸亥卜史貞旬亡𡆥　九月

丙　癸未卜□貞旬亡𡆥　十二月

本片甲乙兩辭係徵貞三十六片。丙辭爲王氏割棄。

三十九・七 第一期　骨

甲　癸□（卜）貞（旬）亡（𡆥）

乙　癸亥卜貞旬亡𡆥

丙　□巳

本片係戩三十・十片，又見藏龜十八・三片。

三十九・八 第四期　骨

甲　癸未貞旬亡𡆥　三

乙　癸巳貞旬亡𡆥　三

本片係凡將十五・二片。

三十九・九 第一期　骨

甲　癸☒　三

乙　癸亥貞旬亡𡆥　三

丙　癸巳☒

本片係戩三十・十四片。

三十九・十 第一期　骨

甲　癸□（卜）爭（貞）旬（亡）𡆥

乙　癸酉卜貞旬亡𡆥

丙　☒王

本片係戩三十・八片，又見本卷四十六・八片。

三十九・十一 第五期　骨

甲　癸亥王卜（貞）旬亡畎（王）乩曰（吉）

乙　癸酉王卜貞旬亡畎王乩曰吉在正月

丙　（癸）未卜王卜貞（旬）亡畎王乩曰吉在□月

本片未見他書著錄。

三十九・十二 第一期　骨

甲　癸（丑卜貞旬亡𡆥）

乙　癸亥卜貞旬亡𡆥

本片未見他書著錄。

四十・一 第一期　骨

甲　癸（亥卜）宾（貞旬）亡（𡆥）　三　一告

乙　癸酉卜貞旬亡𡆥　三

丙　（癸）未（卜）宾（貞旬）亡（𡆥）

本片係戩三十・十一片。

四十・二 第一期　骨

甲　癸卯卜貞旬亡𡆥

乙　癸亥㱿貞（旬）亡𡆥

本片未見他書著錄。

四十・三　第一期　骨

甲　癸丑卜貞旬（亡）𡆥一月　二

乙　癸⧄

本片係徵雜三十二片，乙辭爲王氏割棄。

四十・四　第四期　骨

甲　丙□丁亥

乙　癸未貞旬亡𡆥

丙　癸巳貞旬亡𡆥

丁　（癸）卯貞旬亡𡆥

本片係北大三・五・三片，甲辭爲羅氏割去。

四十・五　第一期　骨

甲　癸巳卜貞旬亡𡆥　十二月

本片係徵雜三十八片。

四十・六　第四期　骨

甲　（癸）□（卜）貞旬亡𡆥

乙　癸卯卜貞旬

丙　癸酉卜貞旬

丁　⧄－　二

本片係戩三十・六片。

四十・七　第四期　骨

甲　癸丑貞旬亡𡆥

乙　甲辰卜易日乙巳允　三

本片係戩二十二・十五片。

四十・八　第四期　骨

甲　癸巳卜貞旬（亡）𡆥

本片係戩三十・九片，空白爲羅氏剪去。

四十・九　第二期　骨

甲　丁丑卜行貞今夕（亡𡆥）

乙　戊寅卜行貞今夕亡𡆥

丙　己卯卜行（貞）今夕（亡）𡆥

本片係戩二十七・十片。

四十・十　本片爲三・三十三・十二片之下半重出，故删。

四十・十一　第二期　骨

甲　□申卜行（貞）今夕亡𡆥　三月

乙　乙酉卜行貞今夕亡𡆥　四月

丙　丁□（卜）貞⧄

本片係戩二十七・十一片。

四十・十二　第二期　骨

甲　戊寅卜（行）貞今夕（亡𡆥）

乙　己卯卜行貞今夕亡𡆥

丙　□□卜行（貞）今夕（亡）𡆥

本片係戩二十七・十二片。

四十・十三　第二期　骨

甲　癸（□卜行）貞（旬亡）𡆥

乙　癸巳卜行貞旬亡𡆥　在七月

丙　癸亥卜行貞旬亡𡆥　在七月

丁　（癸□）卜行（貞旬）亡（𡆥）　在七月

本片係戩二十八・六片。

四十一・一　第二期　骨

甲　貞亡尤（在）十（月）

乙　壬申卜行貞王出亡𡆥

丙　貞亡尤在十月

本片係戩三十一・九片，上端空白爲羅氏剪去。

四十一・二　第二期　骨

甲　癸⧄

乙　癸亥卜出貞旬亡𡆥　七月

丙　（癸□）卜□貞（旬）亡（𡆥）□月

本片係戩二十八・七片。

四十一・三　第二期　骨

甲　癸□（卜）王（貞旬）亡（𡆥）

乙　癸未卜王貞旬亡𡆥

丙　癸巳卜王貞旬亡𡆥

丁　（癸口）卜王（貞旬）亡𡆥

本片係戩二十八・十一片。

四十一・四　第二期　骨

甲　辛未卜貞王旬亡𡆥

乙　貞亡尤　在六月

本片係戩三十一・十片。

四十一・五　第二期　骨

甲　癸口（卜王）貞（旬亡𡆥）乙口

乙　癸巳卜王貞旬亡𡆥

丙　（癸）口卜王（貞旬）亡𡆥口幼在口

本片未見他書著錄。

四十一・六　第二期　骨

甲　（癸口卜王）貞（旬亡𡆥）

乙　癸丑卜王貞旬亡𡆥

丙　（癸）コ卜王（貞）旬亡𡆥　一

本片係戩二十八・九片，左側空白爲羅氏剪去。

四十一・七　第四期　骨

甲　乙酉貞王亡𡆥

乙　丁亥貞王步自于⧅

本片見於南誠八十五片，空白爲羅氏剪去。

四十一・八　第二期　骨

甲　甲辰卜（尹）貞今夕亡𡆥　在（口月）

乙　乙巳卜尹貞今夕亡𡆥

丙　口口卜尹（貞）今夕（亡）𡆥

本片係戩二十八・三片。

四十一　九　第二期　骨

甲　丁未卜尹貞今夕亡𡆥在七月

乙　壬申卜尹貞今夕亡𡆥在七月

丙　（癸）酉卜尹（貞）今夕（亡）𡆥

本片係戩二十八・二片。

四十一・十　本片爲三・三十五・七片之重出，故删。

四十一・十一　第二期　骨

甲　丙午（卜尹）貞（今夕）亡𡆥

乙　丁未卜尹貞今夕亡𡆥　在七月　一

本片係戩二十八・一片，空白爲羅氏剪去。

四十二・一　第一期　骨

甲　癸（亥卜）彐（貞）旬（亡𡆥）

乙　癸酉卜邑貞旬亡𡆥

丙　癸未卜貞旬亡𡆥

丁　癸巳卜邑貞旬亡𡆥

戊　癸卯卜邑貞旬亡𡆥

本片未見他書著錄。

四十二・二　第一期　骨

甲　癸口（卜）邑（貞旬）亡（𡆥）　三

乙　癸未卜邑貞旬亡𡆥　二告

丙　癸未卜邑貞旬亡𡆥　三

丁　癸亥卜邑貞旬亡𡆥

戊　癸丑卜邑貞旬亡𡆥　三

己　癸酉卜邑貞旬亡𡆥

庚　癸巳（卜）邑（貞旬）亡（𡆥）

本片未見他書著錄。丁辭缺刻横畫，自丁至庚四辭，干支不相連續，惜未著月份，未能加以推測。現依卜辭次序寫録，實際並非如此也。

四十二・三　第一期　骨

甲　癸丑（卜）貞（旬）亡（𡆥）

乙　癸丑卜邑貞旬亡𡆥

丙　（癸）亥（卜）邑（貞）旬（亡𡆥）

本片見於天七片。

四十二・四　第一期　骨

甲　癸（未卜）邑（貞）旬（亡𡆥）

乙　癸巳卜貞旬亡𡆥

丙　癸卯卜貞旬亡𡆥

丁　癸丑卜邑貞旬亡𡆥

本片未見他書著錄。

四十二・五　第一期　骨

甲　癸巳卜貞旬亡𡆥　二
乙　癸卯卜貞旬亡𡆥　二
丙　癸酉卜邑貞亡𡆥　二　　二告
丁　小告　十月
戊　癸丑卜貞旬亡（𡆥）
己　癸口（卜貞）旬（亡𡆥）　十二月
　本片未見他書著錄。

四十三・一　第二期　骨
甲　癸（丑卜）兄（貞旬）亡𡆥
乙　癸亥卜兄貞旬亡𡆥　七月
丙　癸酉卜兄貞旬亡𡆥　八月
丁　（癸）未卜（兄）貞旬（亡）𡆥　八月
　本片係徵雜三十七片。

四十三・二　第一期　骨
甲　癸亥（卜）邑貞旬亡𡆥
乙　癸巳卜邑貞旬亡𡆥

丙　癸未卜邑貞旬亡𡆥
丁　（癸）亥卜邑貞旬（亡）𡆥
　未片未見他書著錄。

四十三・三　第二期　骨
甲　（丁丑卜旅）貞（今夕亡）𡆥　一
乙　戊寅卜旅貞今夕亡𡆥　一
丙　己卯卜旅貞今夕亡𡆥　一
　本片係戩二十七・六片。

四十三・四　第二期　骨
甲　戊戌（卜旅）貞（今夕）亡（𡆥）
乙　貞亡尤
丙　（戊）戌卜旅（貞）今夕（亡）𡆥　十二月
　本片係戩二十七・八片。

四十三・五　第二期　骨
甲　口丑卜旅（貞）旬亡𡆥　一
　本片未見他書著錄。

四十三・六　第二期　骨
甲　丁丑卜旅貞今夕亡𡆥　在三月
　本片係戩二十七・九片。空白爲羅氏剪去。

四十三・七　第二期　甲
甲　癸丑卜旅貞旬亡𡆥　一
乙　癸丑卜尹貞旬亡𡆥
　本片係戩二十八・八片。

四十三・八　第二期　骨
甲　甲午（卜旅）貞（今夕）亡（𡆥）
乙　乙未卜旅貞今夕亡𡆥　在九月
丙　口口卜旅（貞）今夕（亡）𡆥　在口（月）
　本片係戩二十七・七片。

四十三・九　第五期　骨
甲　癸亥（卜貞）王旬（亡畎）　三
乙　癸酉卜貞王旬亡畎
丙　癸未卜貞王旬亡畎

　本片未見他書著錄。

四十三・十　第二期　骨
甲　辛口（卜）貞今（夕亡𡆥）　一
乙　癸亥卜旅貞今夕亡𡆥　四月
　本片係凡將二十八・三片。

四十四・一　第一期　骨
甲　癸巳卜穷貞旬亡𡆥　五月　三
乙　癸卯卜穷貞旬亡𡆥　六月　三
丙　癸丑卜穷貞旬亡𡆥　六月　三
丁　癸亥卜穷貞旬亡𡆥　六月　三
戊　癸口（卜）穷（貞）旬（亡𡆥）　三
己　癸卯卜貞旬亡𡆥　八月　三
庚　癸丑卜穷貞旬亡𡆥　八月　三
辛　癸亥卜穷貞旬亡𡆥　八月　三
　本片見於續存一・九七一片・又見元嘉一四八片。

四十四・二　第一期　骨

甲　癸巳卜㝑貞旬亡𡆥
乙　癸卯卜㝑貞旬亡𡆥
丙　癸丑卜㝑貞旬亡𡆥
丁　癸亥卜㝑貞旬亡𡆥　九月
戊　癸未卜㝑貞旬亡𡆥
己　（癸）口卜口（貞旬亡）𡆥

本片見於天五片。

四十四・三　第一期　骨

甲　王⊠戠⊠
乙　貞成㸚（丁宗
丙　癸巳卜貞旬亡𡆥　二
丁　癸未卜㝑貞旬亡𡆥　二
戊　癸卯卜㝑貞旬亡𡆥　二
己　口寅卜口貞我口巛單　一
庚　（癸）巳卜㝑貞旬亡𡆥　二
辛　癸卯卜㝑貞旬亡𡆥　二

壬　癸酉卜貞旬亡𡆥　二
癸　癸口（卜）㝑（貞旬）亡（𡆥）
子　癸亥卜㝑貞旬亡𡆥
丑　貞我⊠玆⊠　一

本片乙辭係徵人十五片，餘俱爲王氏割棄。

四十五・一　第一期　骨

甲　癸酉卜㝑貞旬亡𡆥　十一月　一
乙　癸未卜㝑貞旬亡𡆥　十一月　一
丙　癸巳卜㝑貞旬亡𡆥　十二月　一
丁　癸卯卜㝑貞旬亡𡆥　十二月　一
戊　癸丑卜㝑貞旬亡𡆥　十二月　一
己　癸亥卜㝑貞旬亡𡆥
庚　癸巳卜㝑貞旬亡𡆥　二月
辛　癸口（卜㝑貞）旬亡𡆥
壬背　癸亥气⊠

本片見於續存一・八十一及八十二片，有背拓。又見元嘉二十一及二十二片。

羅氏將右邊連同庚辛兩辭全部剪去。

四十五・二　第一期　骨

甲　癸巳卜㝑貞旬（亡𡆥）
乙　癸卯卜㝑貞旬亡𡆥　一
丙　癸卯卜㝑貞旬亡𡆥

本片未見他書著錄。

四十五・三　第一期　骨

甲　癸（卯卜）㝑（貞）旬（亡𡆥）
乙　癸丑卜㝑貞旬亡𡆥　七月
丙　（癸）亥卜（㝑）貞（旬）亡𡆥

本片未見他書著錄。

四十五・四　第一期　骨

甲　癸（未）卜（貞）旬（亡𡆥）
乙　癸巳卜㝑貞旬亡𡆥
丙　癸卯卜㝑貞旬亡𡆥
丁　癸丑卜㝑貞旬𡆥

戊　⊠𡆥
己　⊠亡𡆥

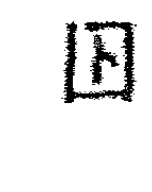
本片係戩二十八・十二片，又見藏龜二五三・一片，佚存三十五片。

四十五・五　第一期　甲

甲　（癸口卜口貞旬）亡（𡆥）　三
乙　癸卯卜㝑貞旬亡𡆥　六（月）
丙　癸丑卜爭貞旬亡𡆥　八月　三
丁　（癸）未卜𠀠貞旬亡𡆥　十月　三

本片係徵雜三十九片。

四十五・六　第二期　骨

甲　（貞亡）尤
乙　甲申卜行貞王宓福亡𡆥
丙　貞亡尤
丁　口口卜行（貞王宓埶福亡）𡆥

本片係戩十九・七片。甲辭爲羅氏剪去。

四十五・七　第一期　骨

甲　戊口（卜）宂（貞今）夕⧅止⧅
乙　丁酉卜宂貞今夕亡𡆥雈
丙　己亥卜宂貞今夕（亡）𡆥
丁　口口卜（宂）貞今（夕亡𡆥）

本片乙辭係徵天四片，餘俱爲王氏割棄。

四十五・八　第一期　骨

甲　癸（酉卜）宂（貞旬）亡（𡆥）
乙　癸未卜宂貞旬亡𡆥　六月在𩫖
丙　癸巳卜宂貞旬亡𡆥　六月
丁　癸卯卜宂貞旬亡𡆥　六月
戊　癸丑卜宂貞旬亡𡆥　七月
己　癸巳卜宂貞旬亡𡆥　八月
庚　癸卯卜宂貞旬亡𡆥　八月

本片係徵雜三十五片。

四十六・一　本片爲二・十三・五片之重出，故刪。

四十六・二、第一期　骨

甲　（癸口卜）宂（貞）旬（亡）𡆥
乙　癸巳卜宂貞旬亡𡆥　八月
丙　癸丑卜宂貞旬（亡𡆥）　二告
丁　（癸）亥卜（宂）貞旬（亡）𡆥

本片係北大三・三・二片。

四十六・三　第一期　骨

甲　癸丑卜宂貞旬亡𡆥　九月　二

本片係戩二十八・十片，又見藏龜二一五・三片。

四十六・四　第一期　骨

甲　癸巳卜宂貞旬亡𡆥

本片係北大三・一・四片。

四十六・五　第一期　骨

甲　癸丑（卜）㱿貞（旬）亡𡆥口離出
乙　癸亥卜㱿貞旬亡𡆥　十一月
丙　癸酉卜㱿貞旬亡𡆥　十一月
丁　癸未卜㱿貞旬亡𡆥　十二月

九八

戊　（癸）巳卜㱿貞旬亡𡆥　十二月

本片未見他書著錄。

四十六・六　第一期　骨

甲　癸卯卜㱿貞旬亡（𡆥）　二
乙　癸丑卜㱿貞旬亡𡆥　二
丙　癸未卜㱿貞旬亡𡆥三日乙酉王固曰㞢希奐㞢艮
丁　貞

本片見於佚存九二三片，丁辭爲羅氏剪去。

四十六・七　第一期　骨

甲　癸口卜（爭）貞（旬亡𡆥）
乙　癸巳卜爭貞旬亡（𡆥）
丙　（癸口卜）爭貞旬亡𡆥

本片未見他書著錄。

四十六・八　本片爲本卷三十九・十二片之重出，故刪。

四十六・九　第一期　骨

甲　癸酉卜爭貞旬亡𡆥
乙　癸未卜爭貞旬亡𡆥王固曰不口
丙　癸卯卜爭貞旬亡𡆥

本片係徵雜二十九片。

四十七・一　第一期　骨

甲　癸丑卜爭貞旬亡𡆥
乙　癸亥卜爭貞旬亡𡆥　二
丙　己巳乇⿴囗米　二
丁　癸酉卜爭貞旬亡𡆥　三
戊　癸巳卜爭貞旬亡𡆥
己　（癸口卜）爭（貞旬）亡（𡆥）

本片係戩三十・一片。

四十七・二　第一期　骨

甲　癸丑卜爭貞旬亡𡆥　二
乙　癸酉卜爭貞旬亡𡆥

本片係凡將十六・一片，又見佚存二十九片。

四十七・三　第一期　甲

九九

甲　癸酉（卜爭）貞旬（亡）𡆥　三

乙　癸未卜爭貞旬亡𡆥　一月　三

丙　癸卯卜爭貞（旬）亡（𡆥）

丁　癸口卜（貞旬）亡（𡆥）

本片係北大四・十八・二片。

四十七・四　第二期　骨

甲　戊子（卜）矣貞今（夕）亡𡆥　一

乙　丙申卜矣貞今夕亡𡆥　一

本片係戩二十七・一片，甲辭及空白均爲羅氏剪去。

四十七・五　第二期　骨

甲　戊子卜矣貞今夕亡𡆥　四月　一

本片係戩二十七・五片，又見本頁八片。

四十七・六　第二期　骨

甲　庚子卜貞今夕亡𡆥

乙　辛丑卜矣貞今夕亡𡆥　八月

本片係戩二十七・二片，空白爲羅氏剪去。

四十七・七　第二期　骨

甲　庚辰卜矣（貞）今夕亡𡆥

本片係戩二十七・三片。

四十七・八　本片爲本頁五片之重出，故刪。

四十七・九　第二期　骨

甲　癸口（卜）矣（貞旬亡𡆥）

乙　癸酉卜矣貞旬亡𡆥

丙　（癸）巳卜矣（貞）旬亡（𡆥）　十二月

本片係戩二十九・六片。

四十八・一　第五期　甲

甲　癸酉卜貞王今夕亡畎

乙　辛巳（卜）貞王（今夕）亡畎

本片未見他書著錄。

四十八・二　第二期　甲

甲　癸口（卜）大（貞旬）亡（𡆥）

乙　癸未卜大旬亡𡆥

丙　癸巳（卜貞旬亡𡆥）

丁　（癸）口卜（貞旬亡𡆥）

本片未見他書著錄，乙辭缺刻「貞」字。

四十八・三　第一期　甲

甲　壬寅卜古貞亡𡆥

乙　口口卜殼（貞）⊠

本片未見他書著錄。

四十八・四　第一期　甲

甲　癸丑卜古貞旬亡𡆥

本片係北大一・十一・三片。

四十八・五　第一期　甲

甲　丙寅卜史貞今夕亡𡆥

本片係北大一・二十五・三片。

四十八・六　第一期　骨

甲　（癸）巳（卜）殼貞旬亡𡆥

乙　癸丑（卜）殼貞旬亡（𡆥）

本片未見他書著錄。

四十八・七　第一期　甲

甲　癸丑卜史貞旬亡𡆥　十二月

乙　⊠𡆥二月

本片未見他書著錄。

四十八・八　第三期　骨

甲　癸丑卜尤貞旬亡𡆥　十月　告

本片未見他書著錄。

四十八・九　第三期　骨

甲　癸亥（卜）尤（貞旬）亡（𡆥）

乙　癸酉卜尤貞旬亡𡆥　八月

丙　癸未卜尤貞旬亡𡆥　九月

本片係徵貞十三及十四片。

四十八・十　第三期　骨

甲　癸巳卜尤貞旬亡𡆥　三

本片係北大二・十三・二片。

四十九・一 第一期　骨

甲　癸未卜史貞貞旬亡𡆥

本片未見他書著錄。刻辭多一「貞」字。

四十九・二 第四期　骨

甲　癸⧅　二

乙　癸巳貞晝亡𡆥　三　三

本片未見他書著錄。

四十九・三 第二期　甲

甲　己酉卜旅貞今夕亡𡆥在二月

乙　⧅𡆥

本片未見他書著錄。

四十九・四 第二期　骨

甲　丙寅（卜逐）貞今（夕）亡（𡆥）

乙　丁卯卜逐貞今夕亡𡆥

丙　（戊）辰卜逐（貞）今夕（亡）𡆥

本片係戩二十八・五片。

四十九・五 第二期　骨

甲　癸巳卜大貞（旬）亡𡆥

乙　癸卯卜大貞旬亡𡆥

丙　癸丑卜大貞曰旬亡𡆥

丁　癸亥卜貞旬亡𡆥

戊　癸亥卜大貞旬亡𡆥

己　癸酉卜大貞旬亡𡆥

本片未見他書著錄。

四十九・六 第五期　骨

甲　癸亥卜（貞）王旬亡（畎）

乙　癸酉卜貞王旬亡畎

丙　□□（卜）貞（王旬亡）畎

本片未見他書著錄。

四十九・七 第五期　滑

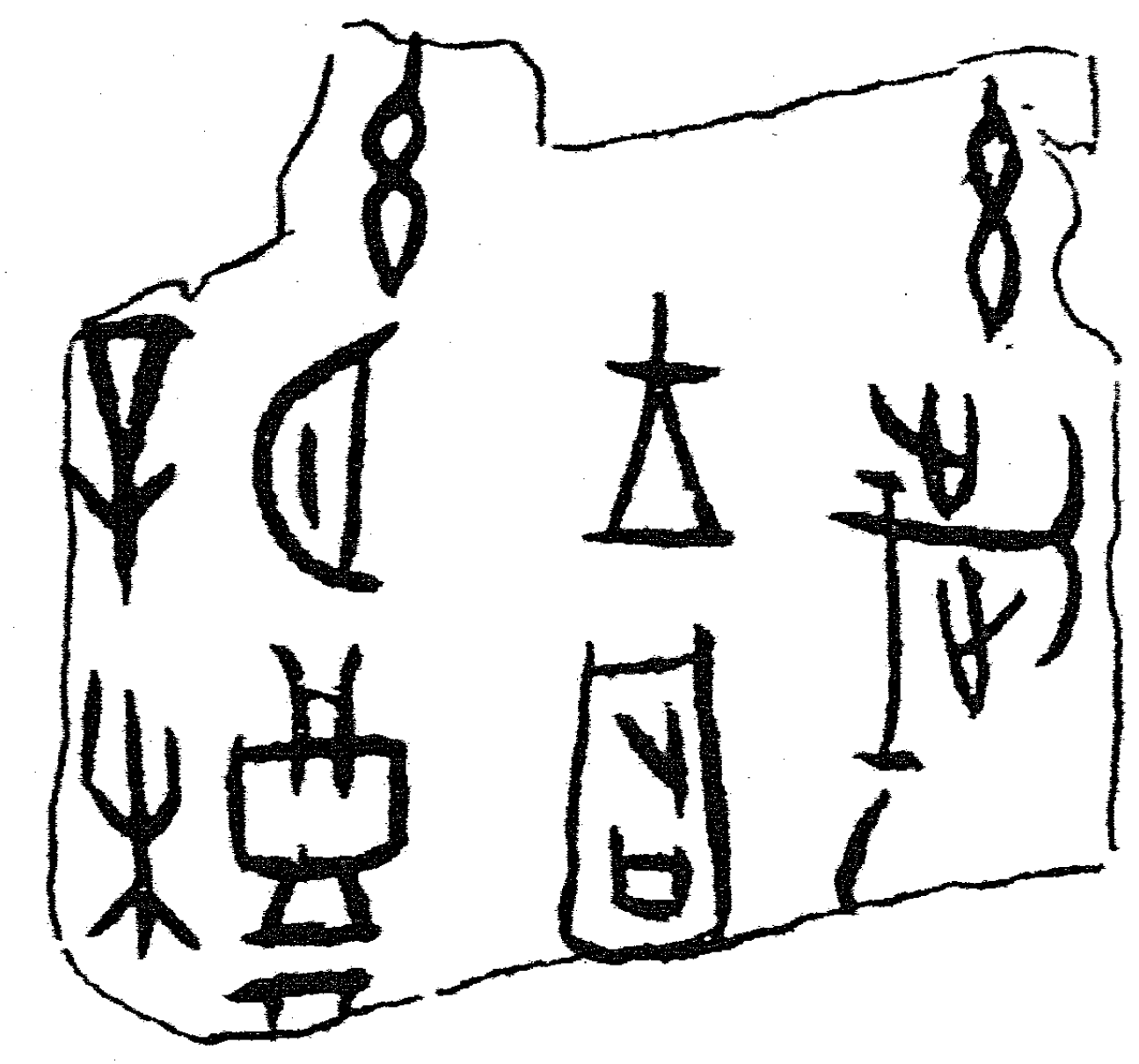
甲　癸丑卜貞王旬亡畎

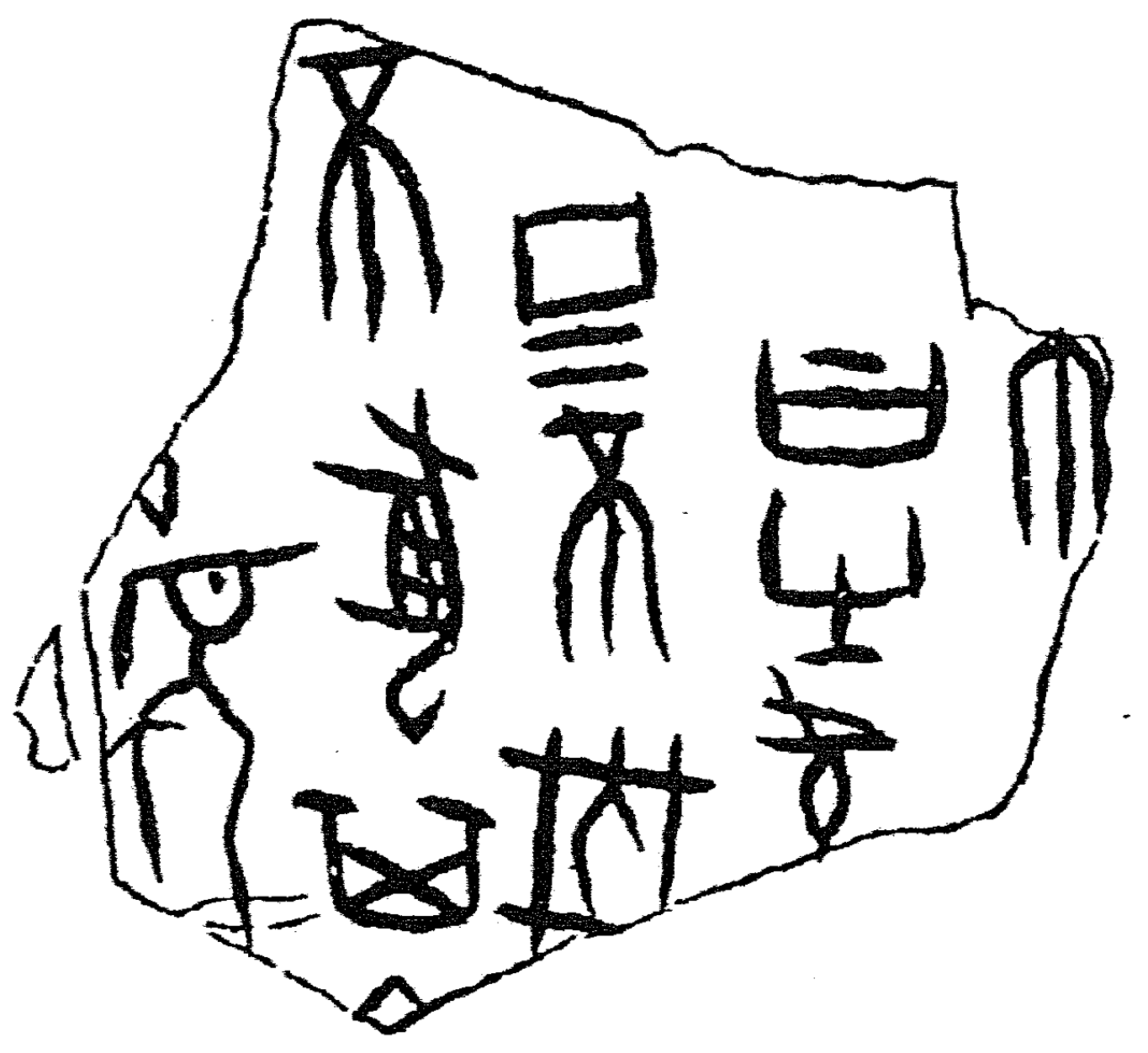
乙　□□卜貞（王）旬亡畎

本片未見他書著錄。

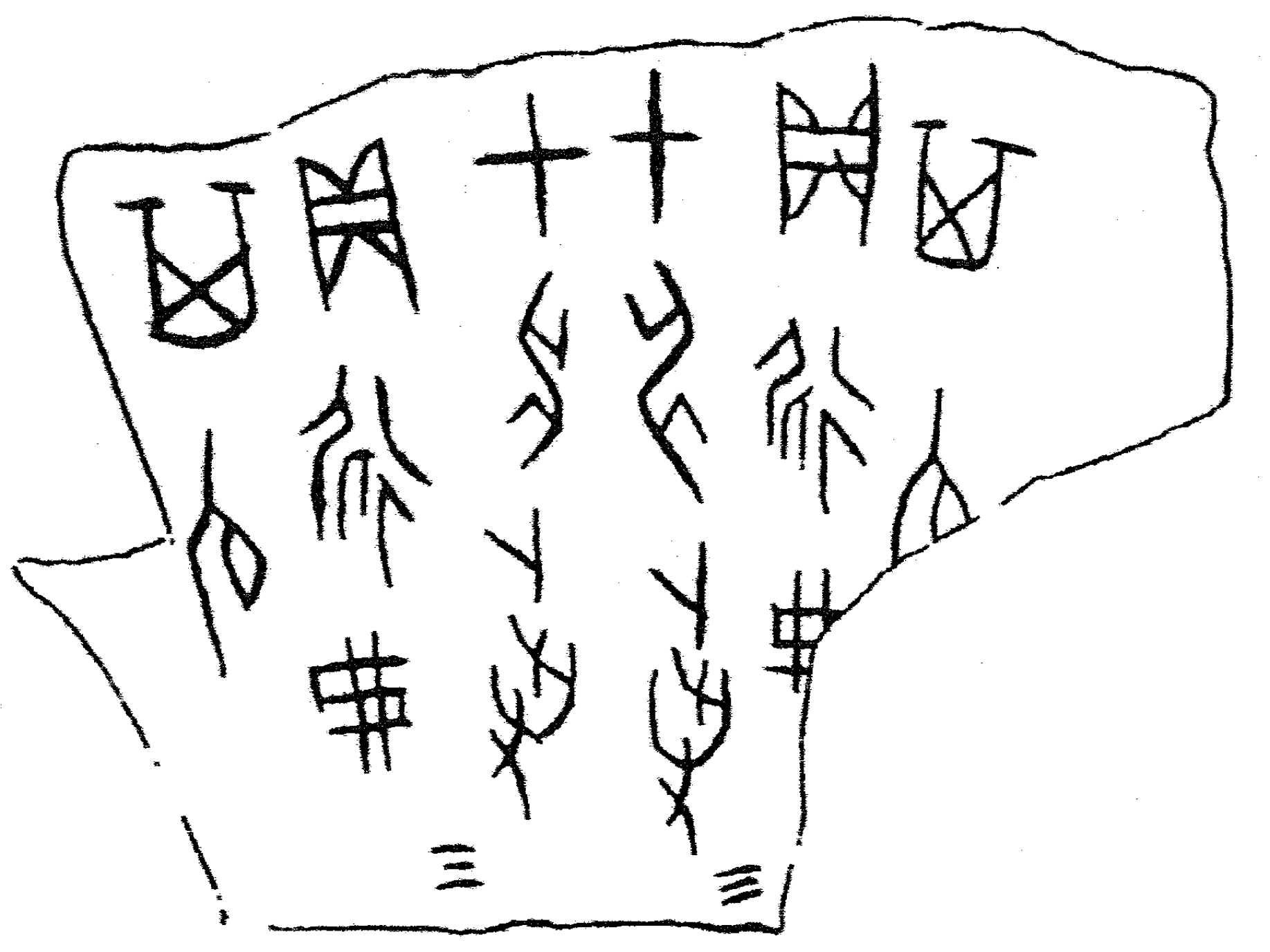
殷虛書契續編研究卷五

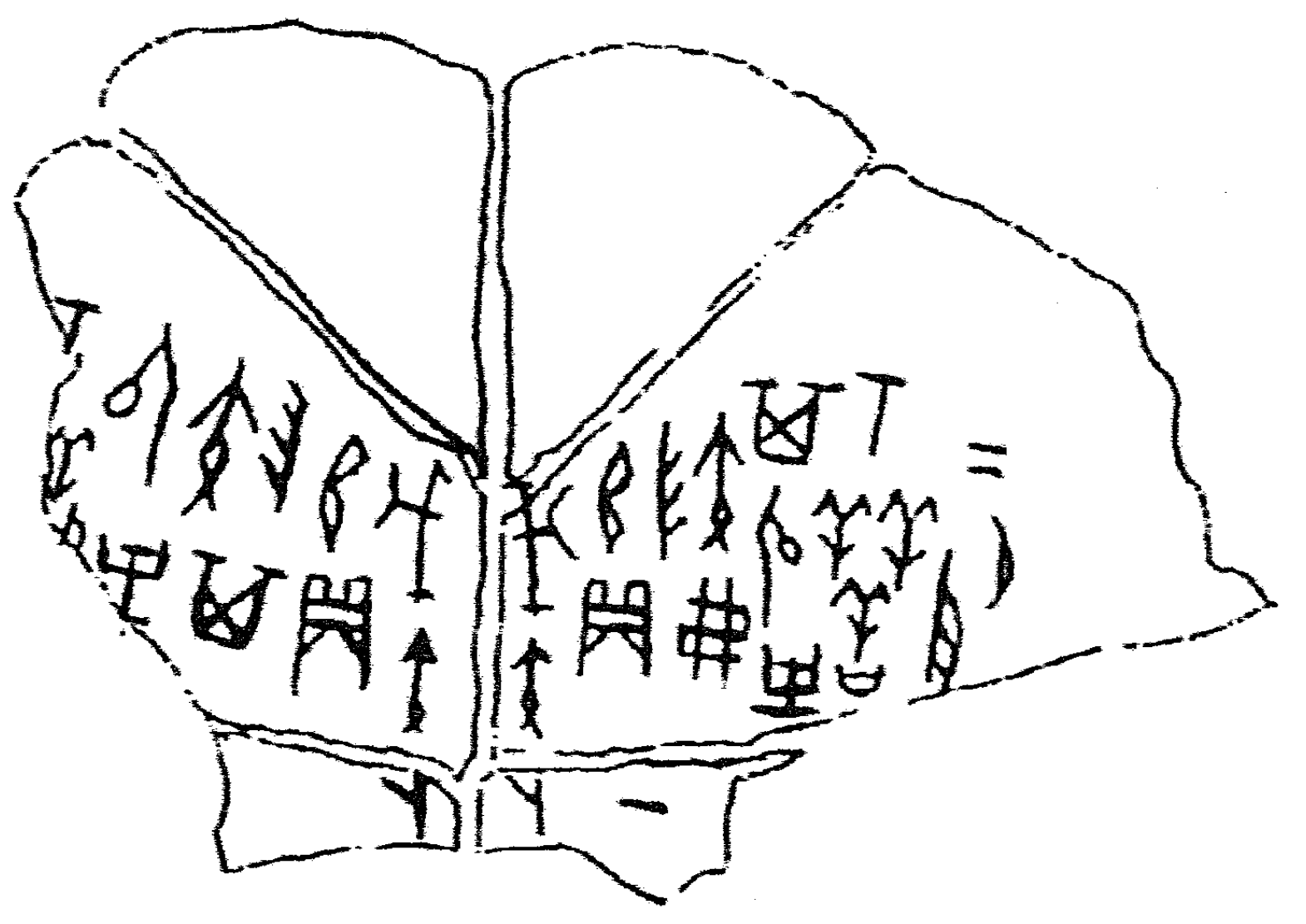
秀水　嚴一萍　撰

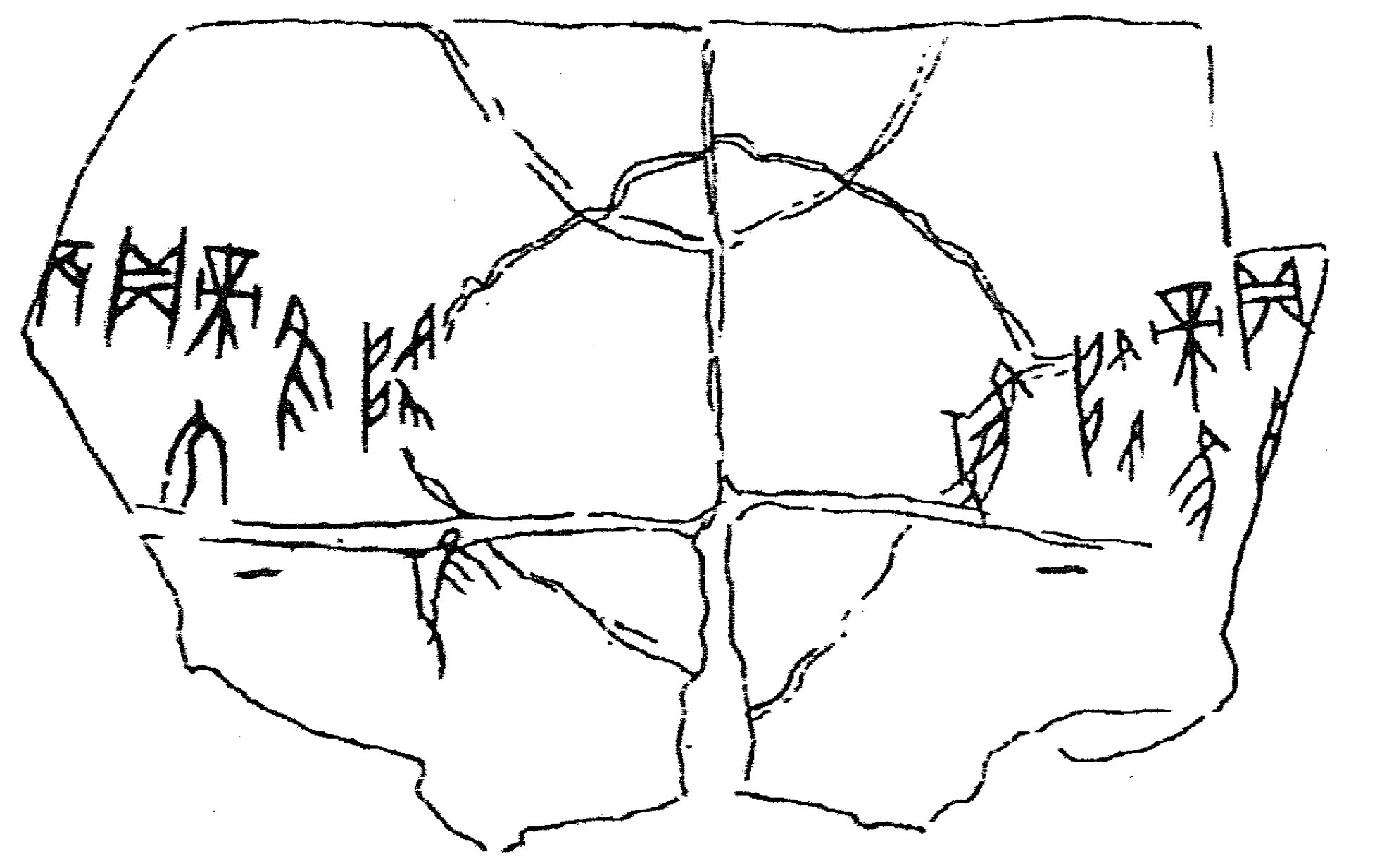


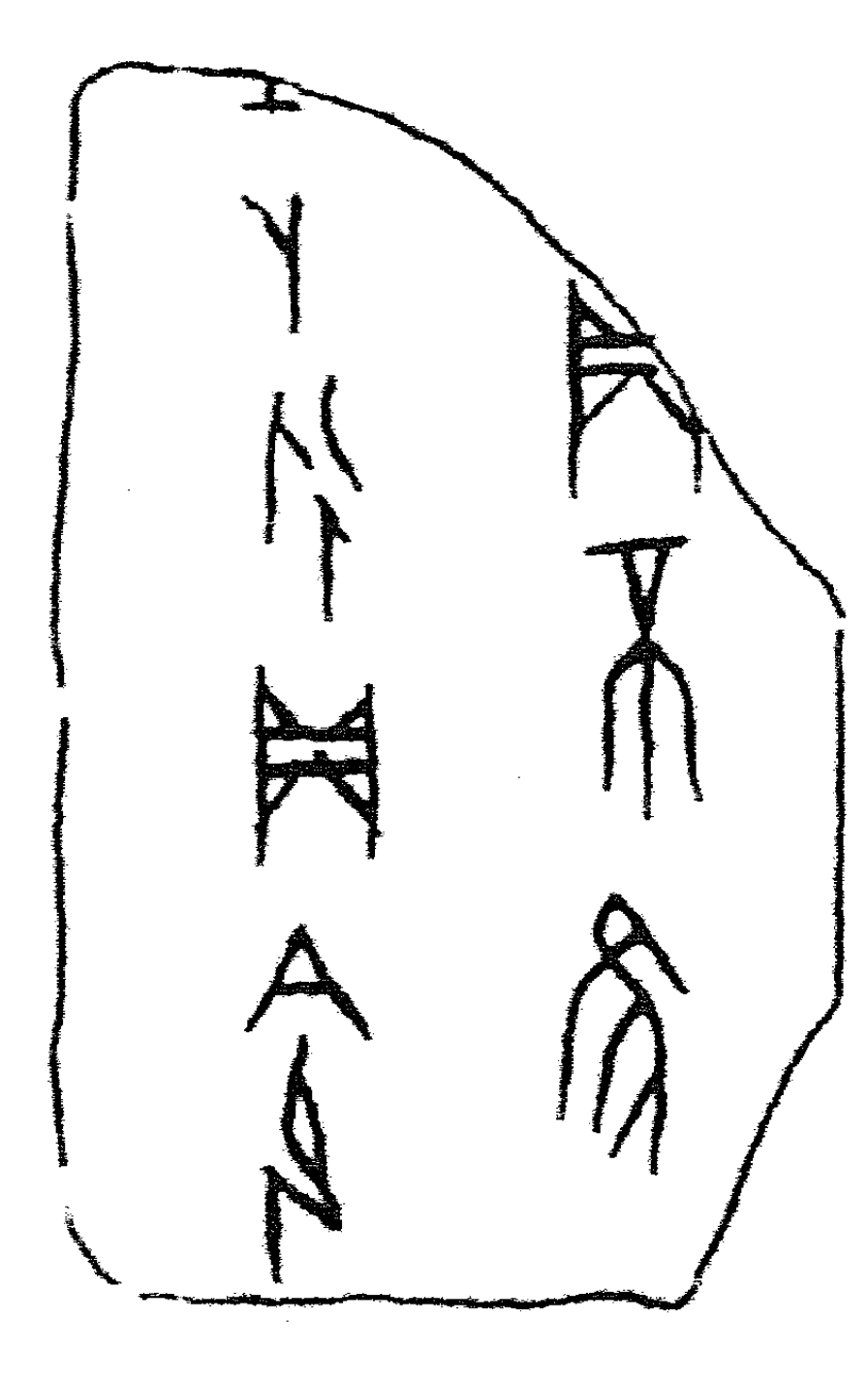


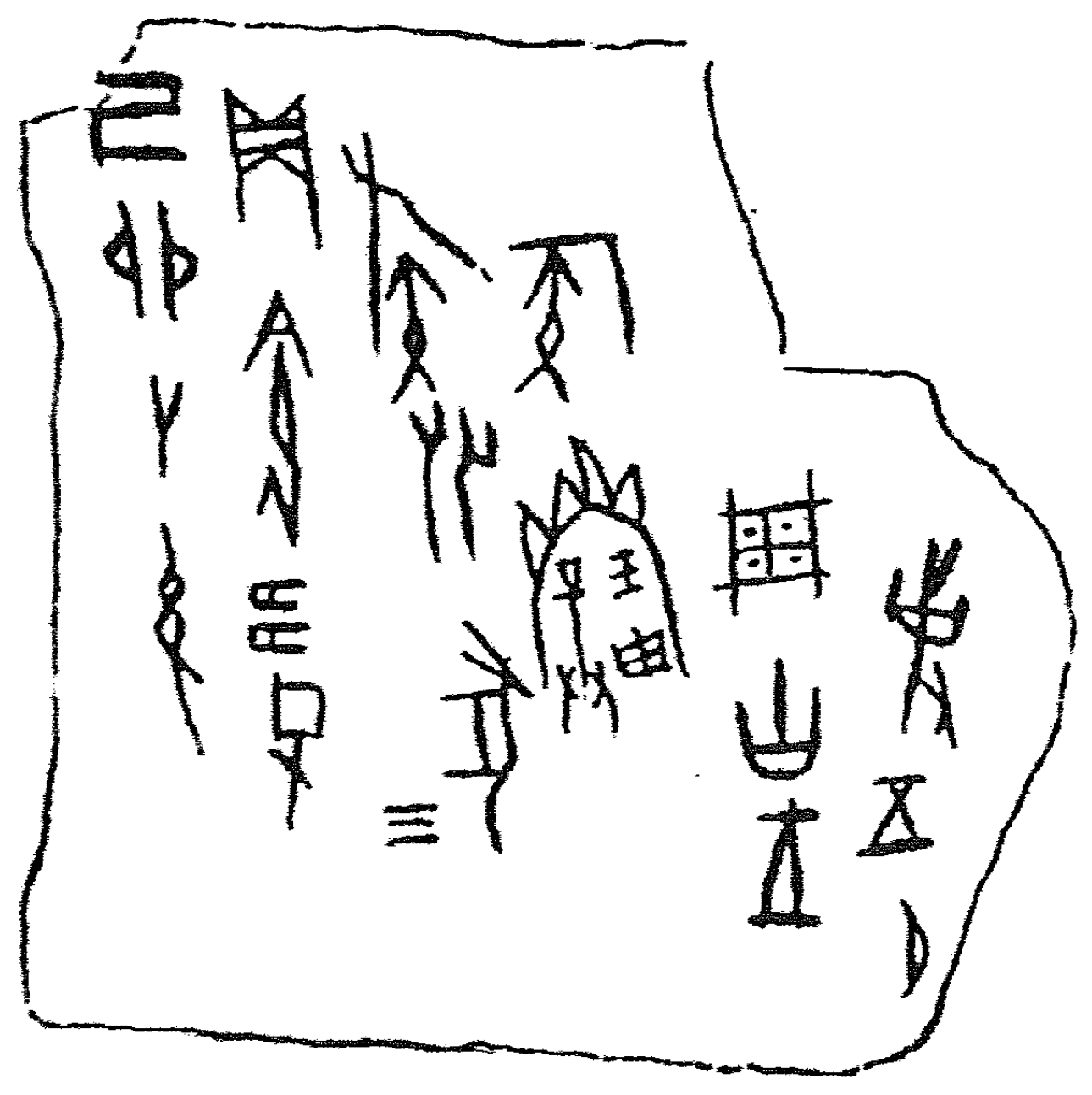
一



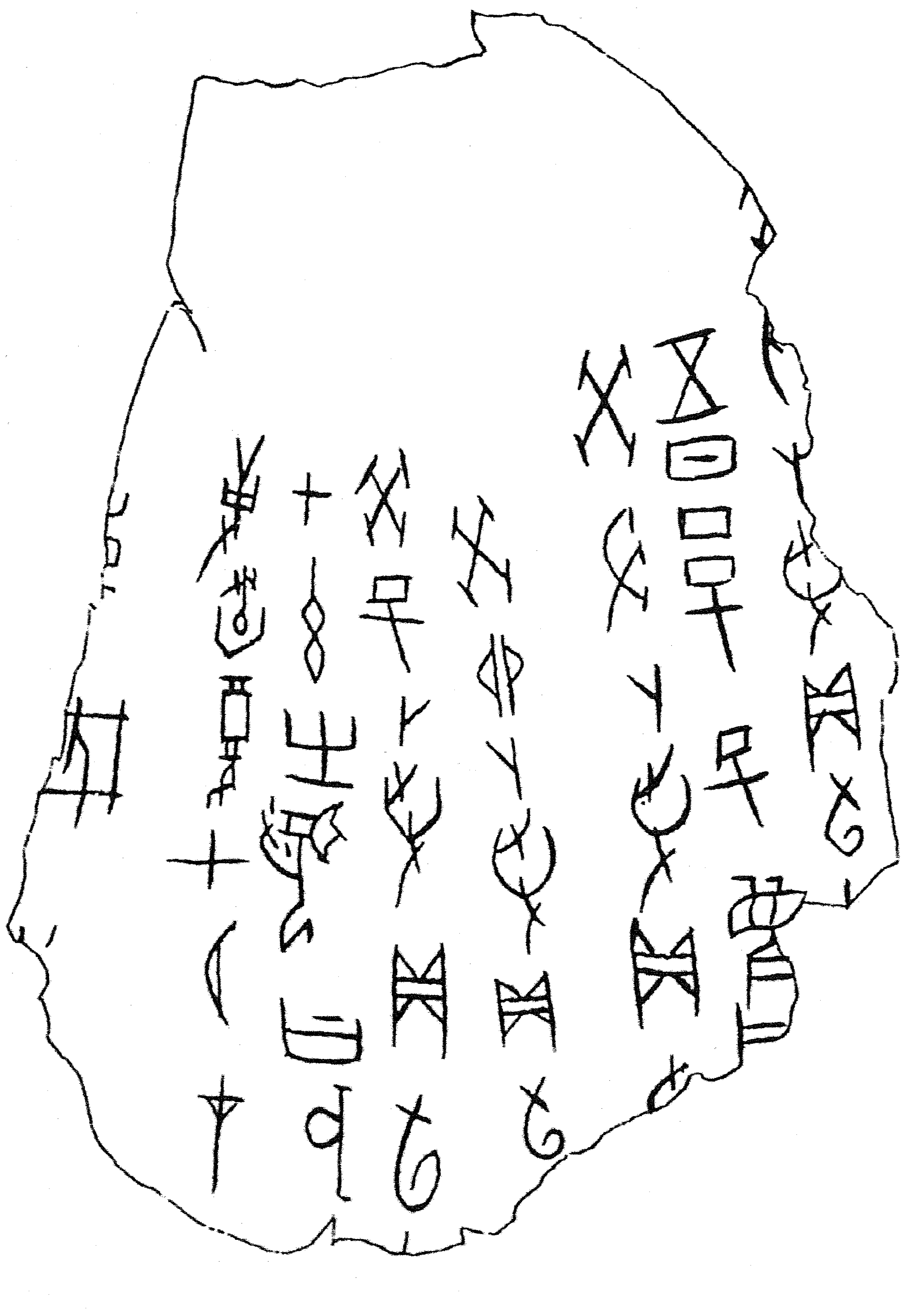




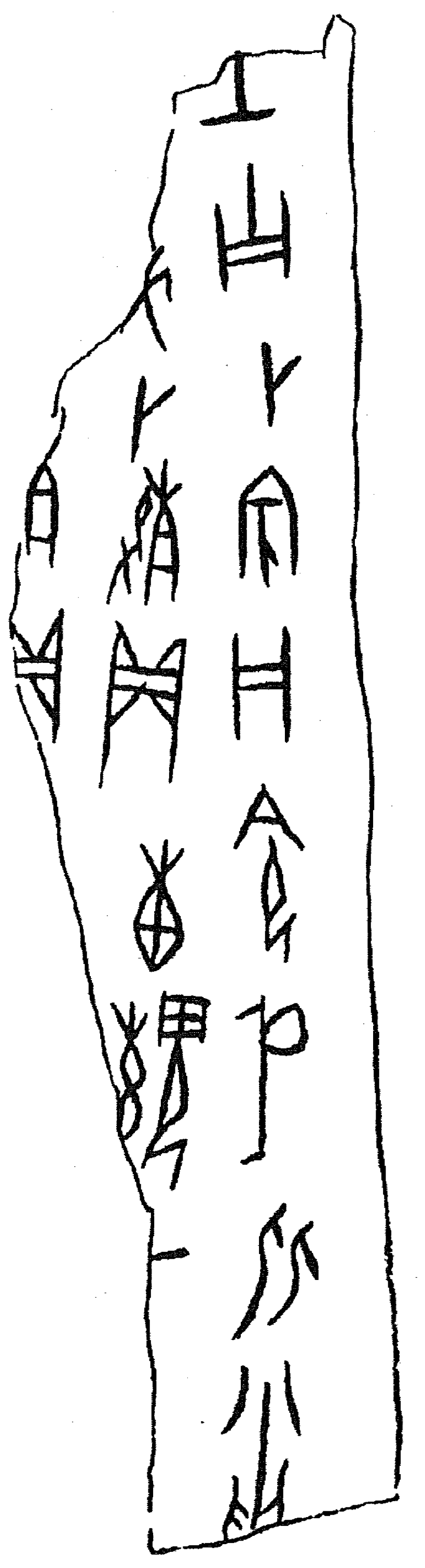




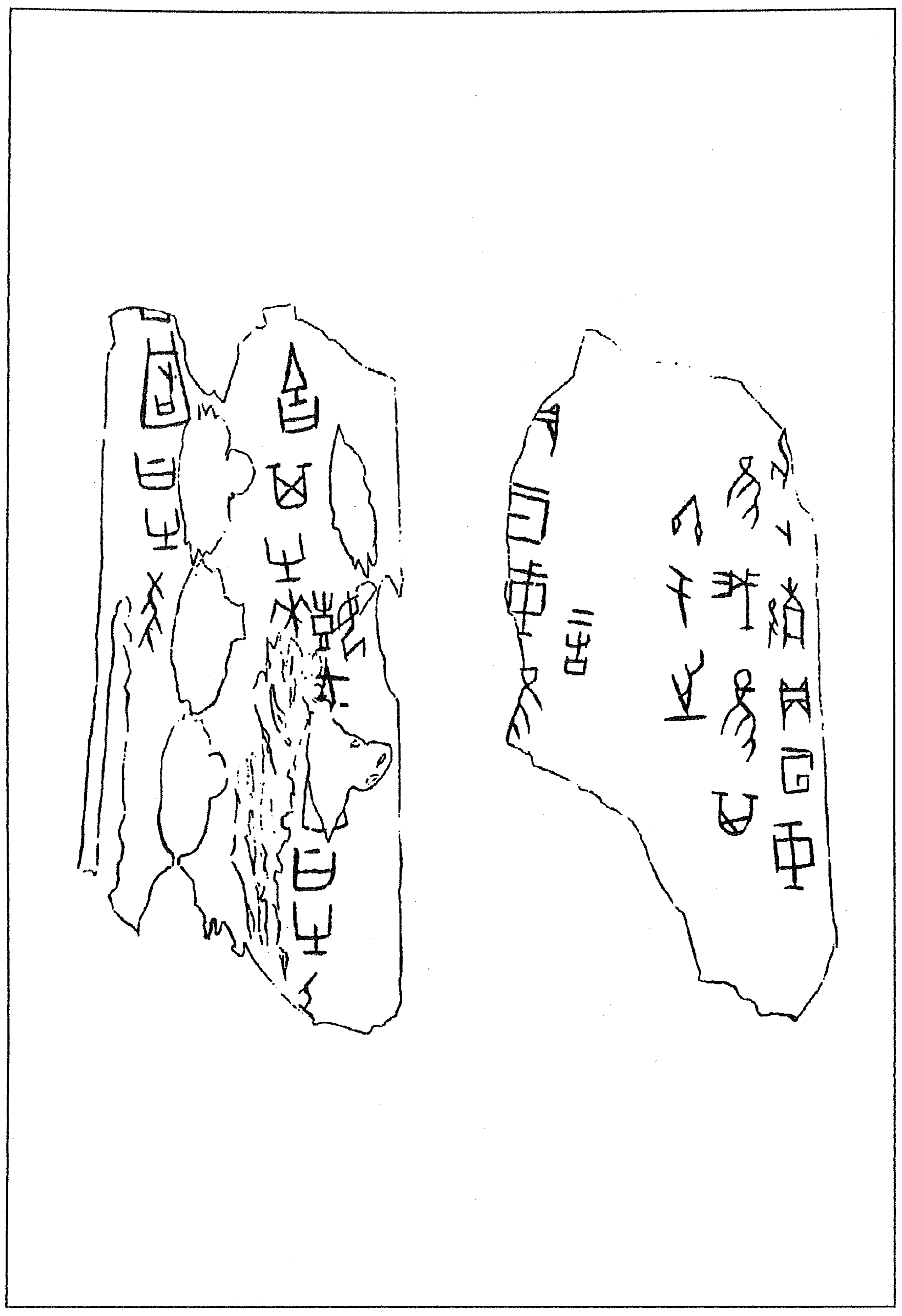
二



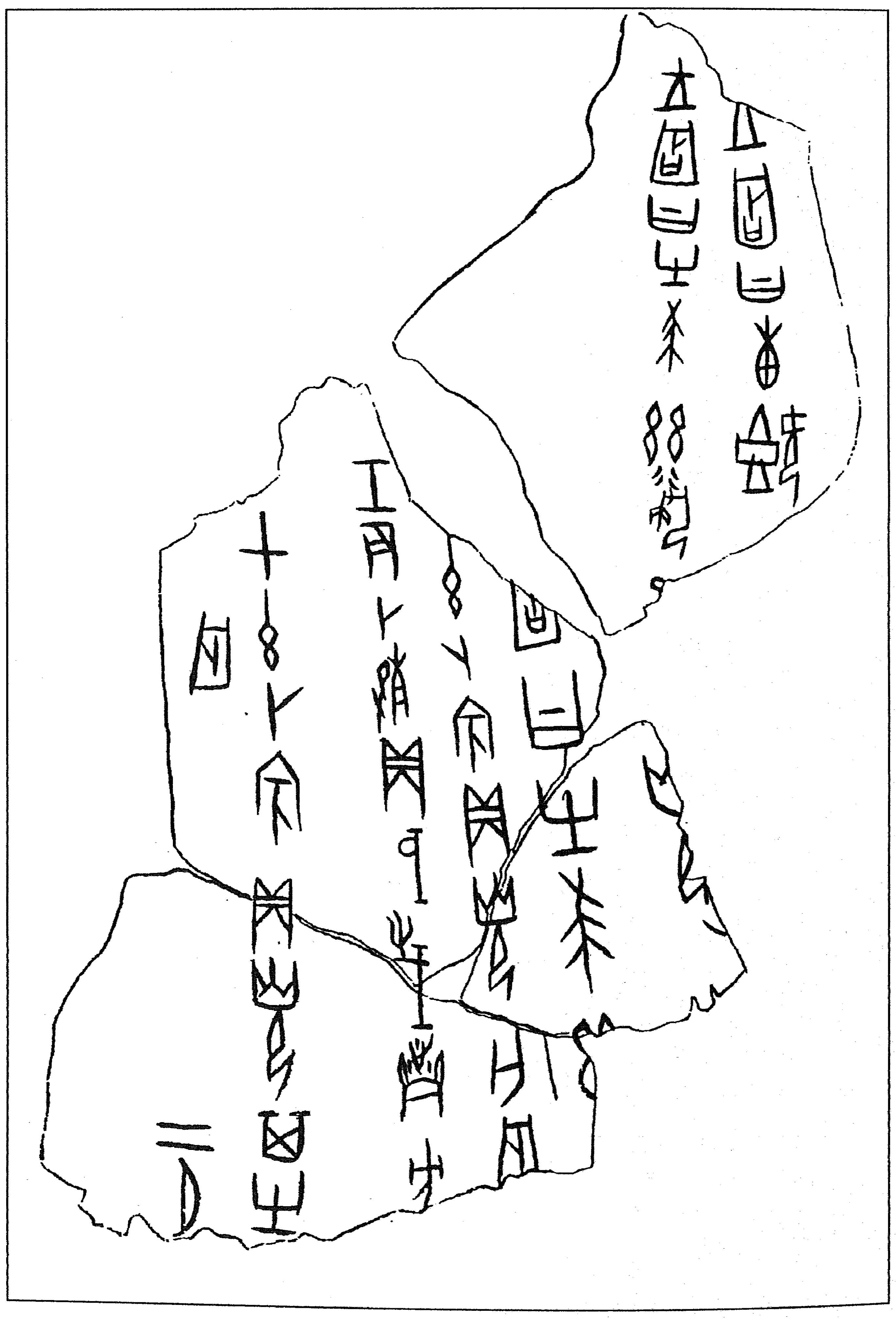
三

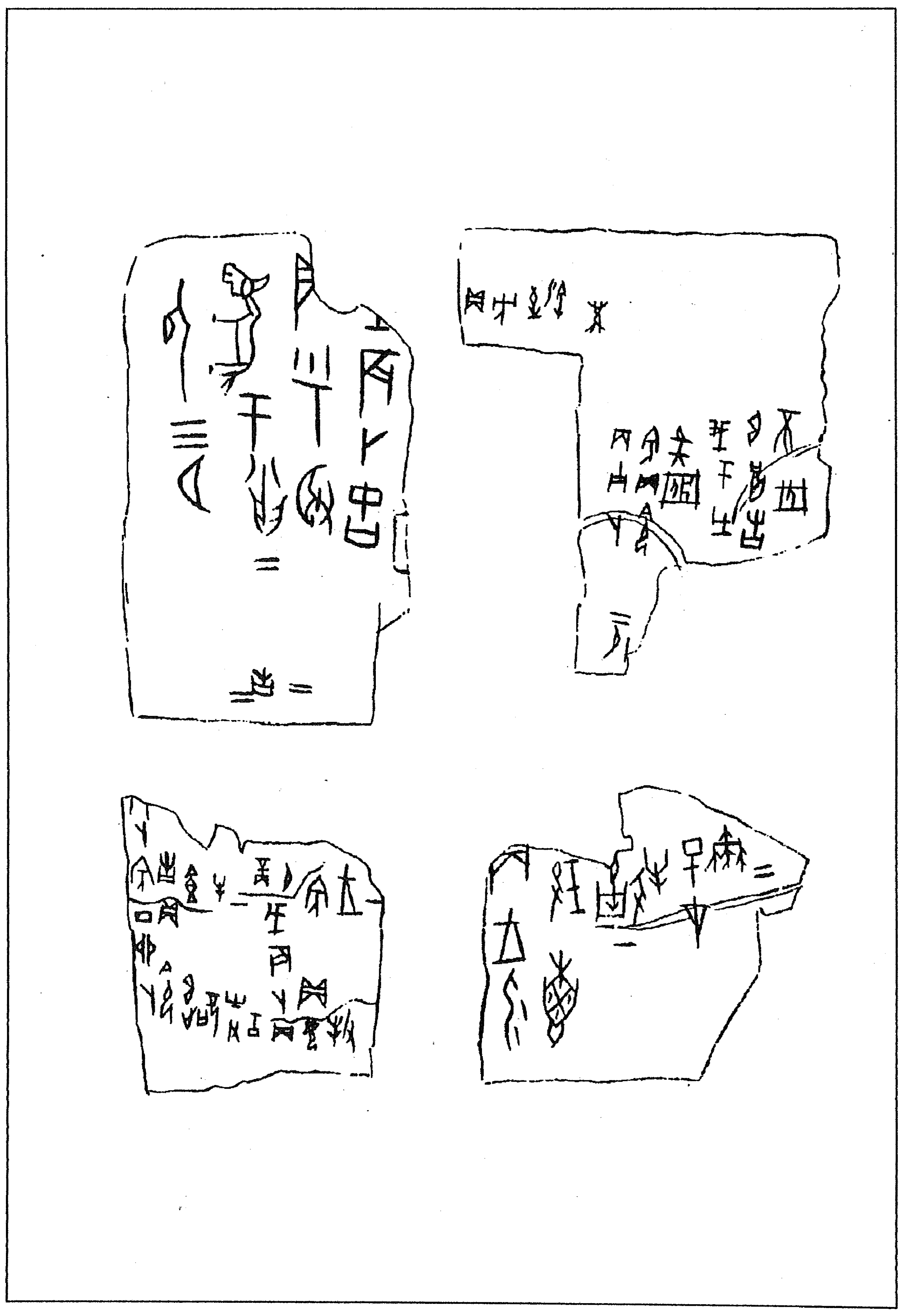


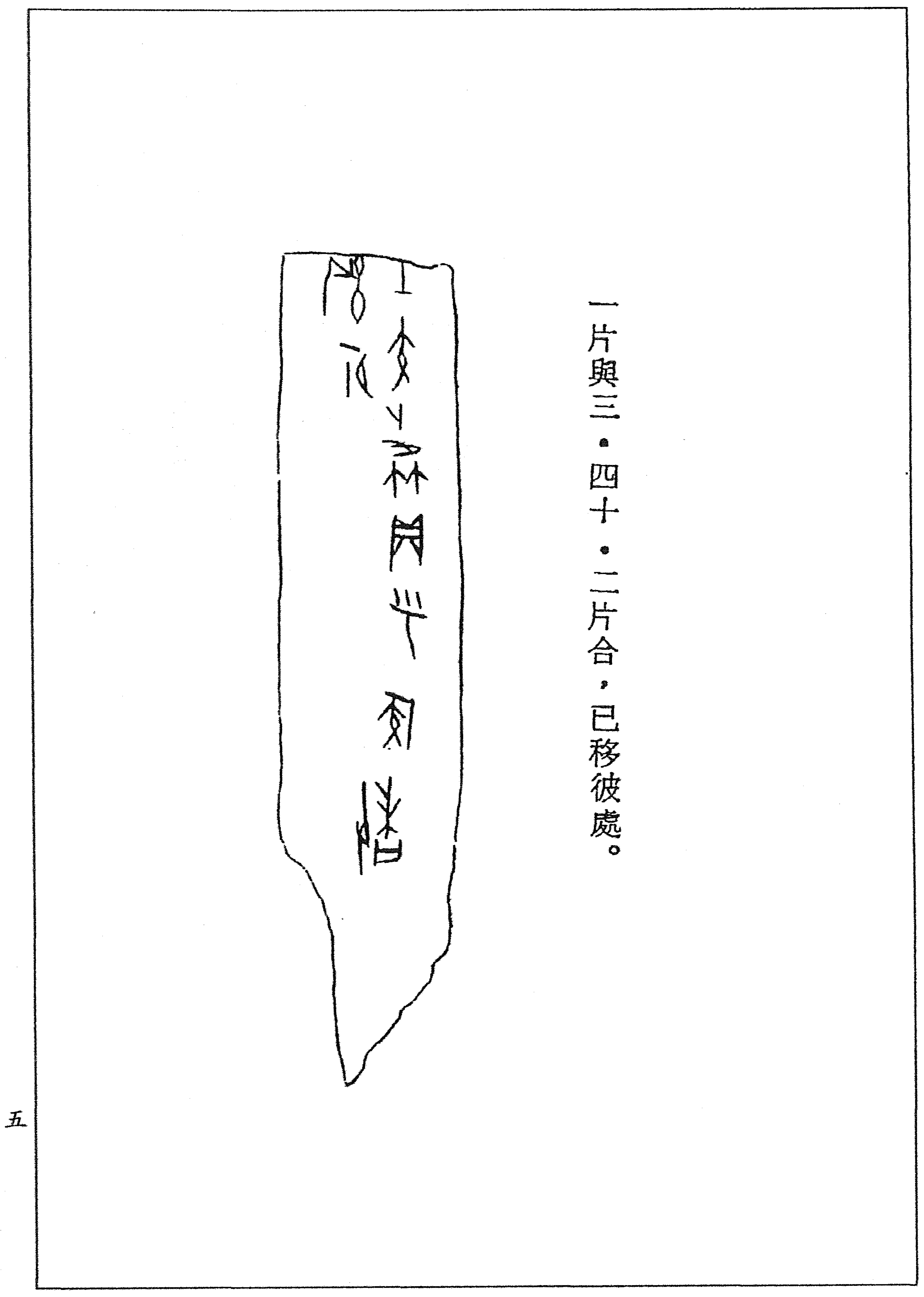
一片與三・四十・二片合，已移彼處。



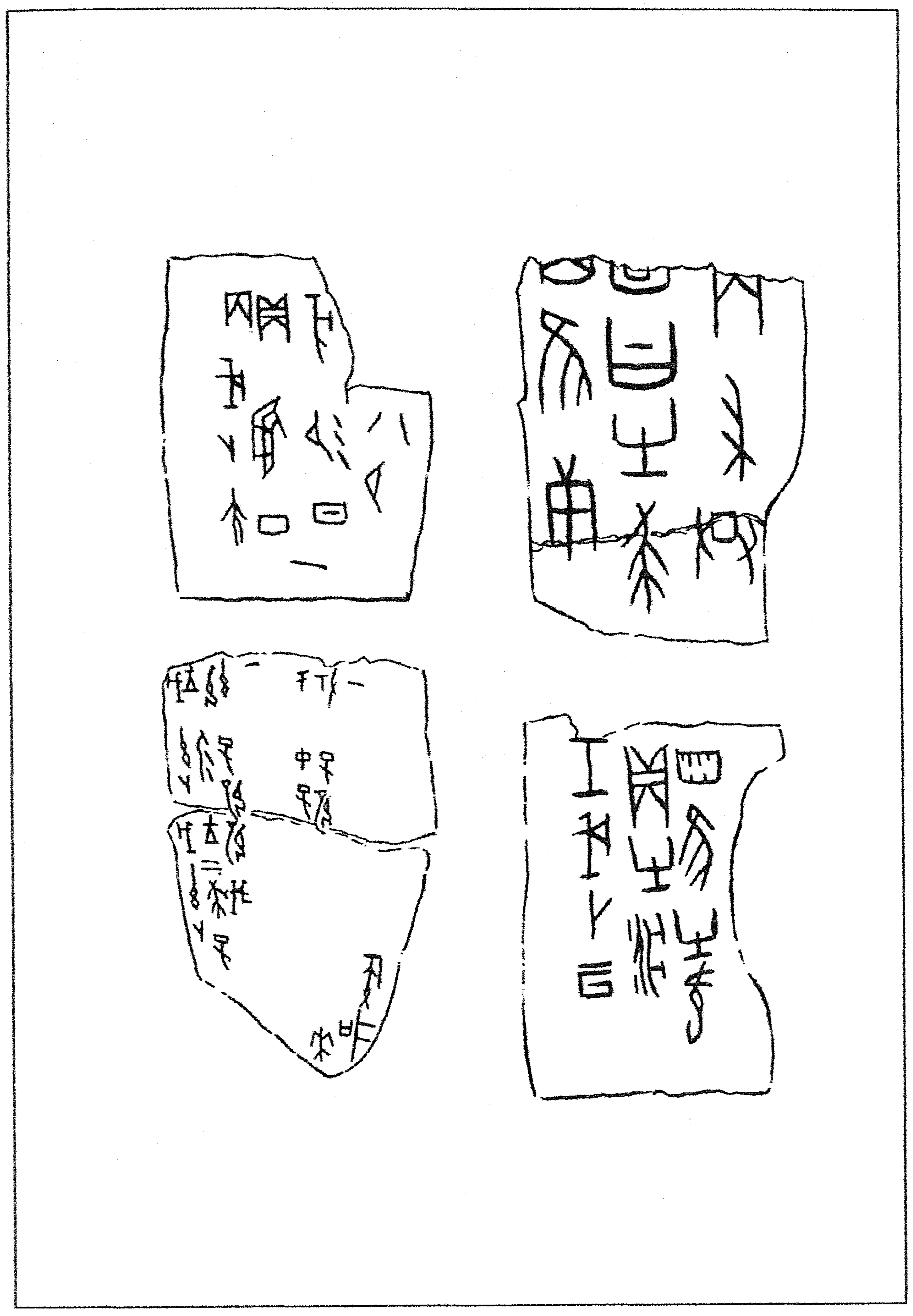
四



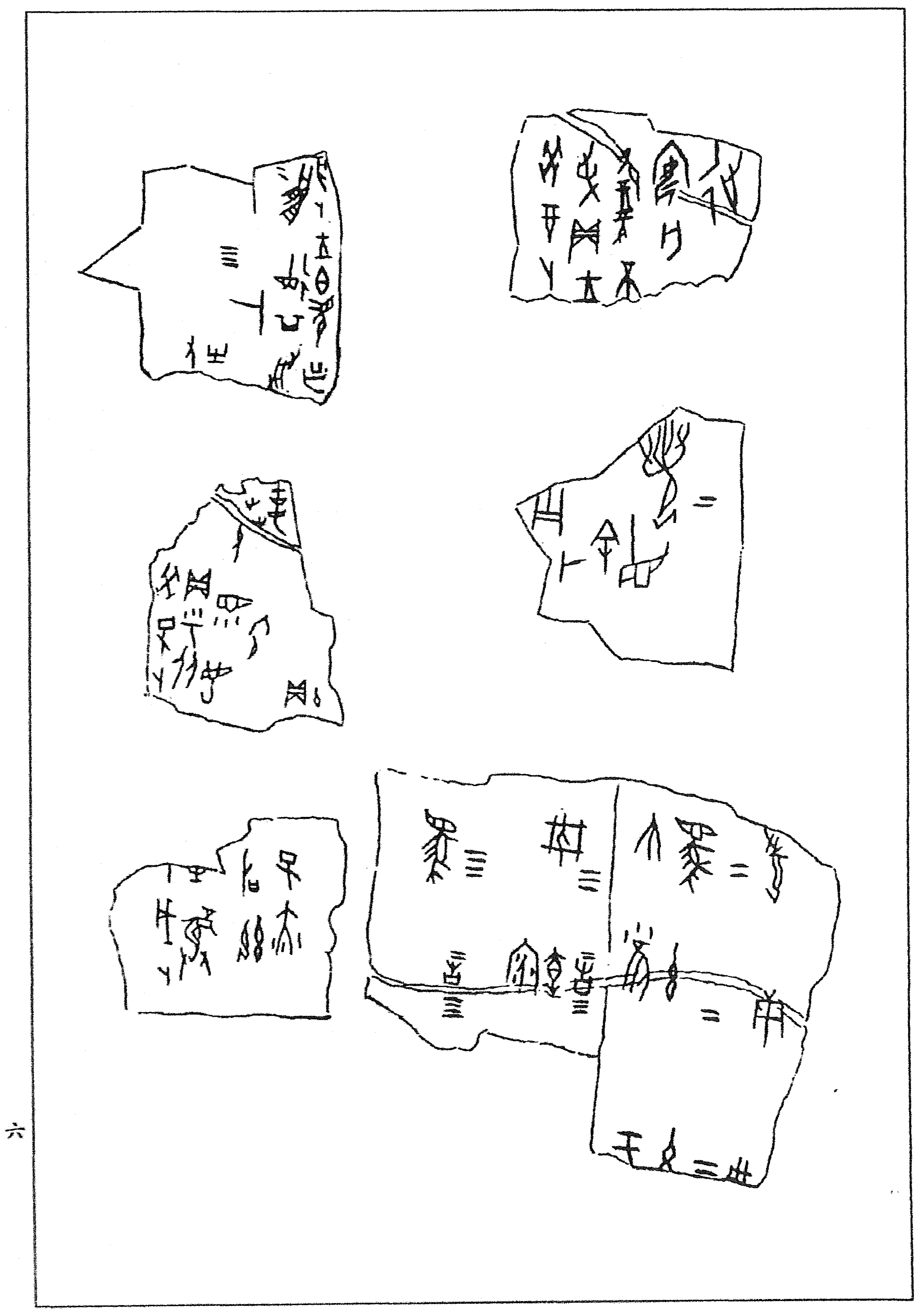


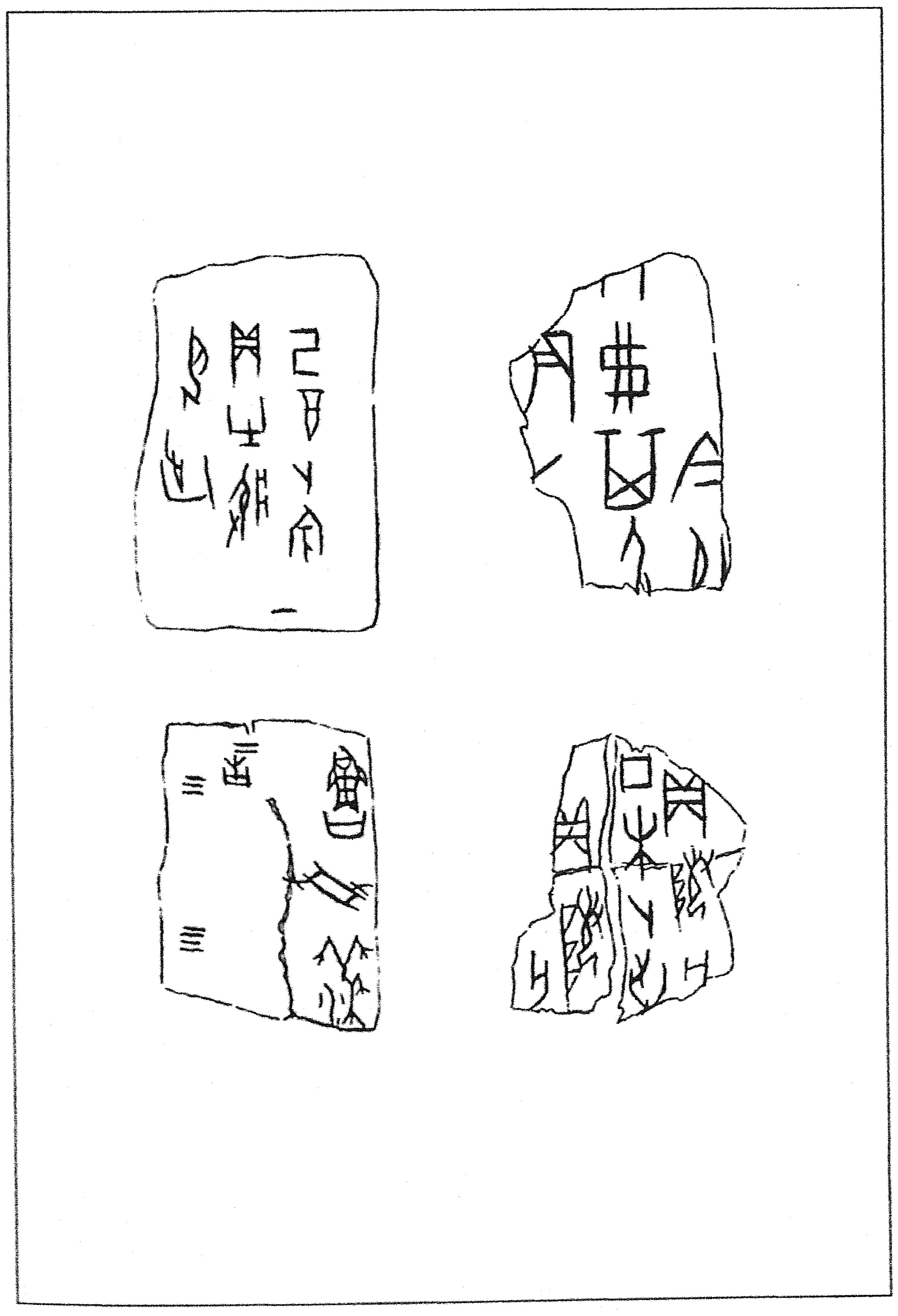


一片與三・四十・二片合，已移彼處。



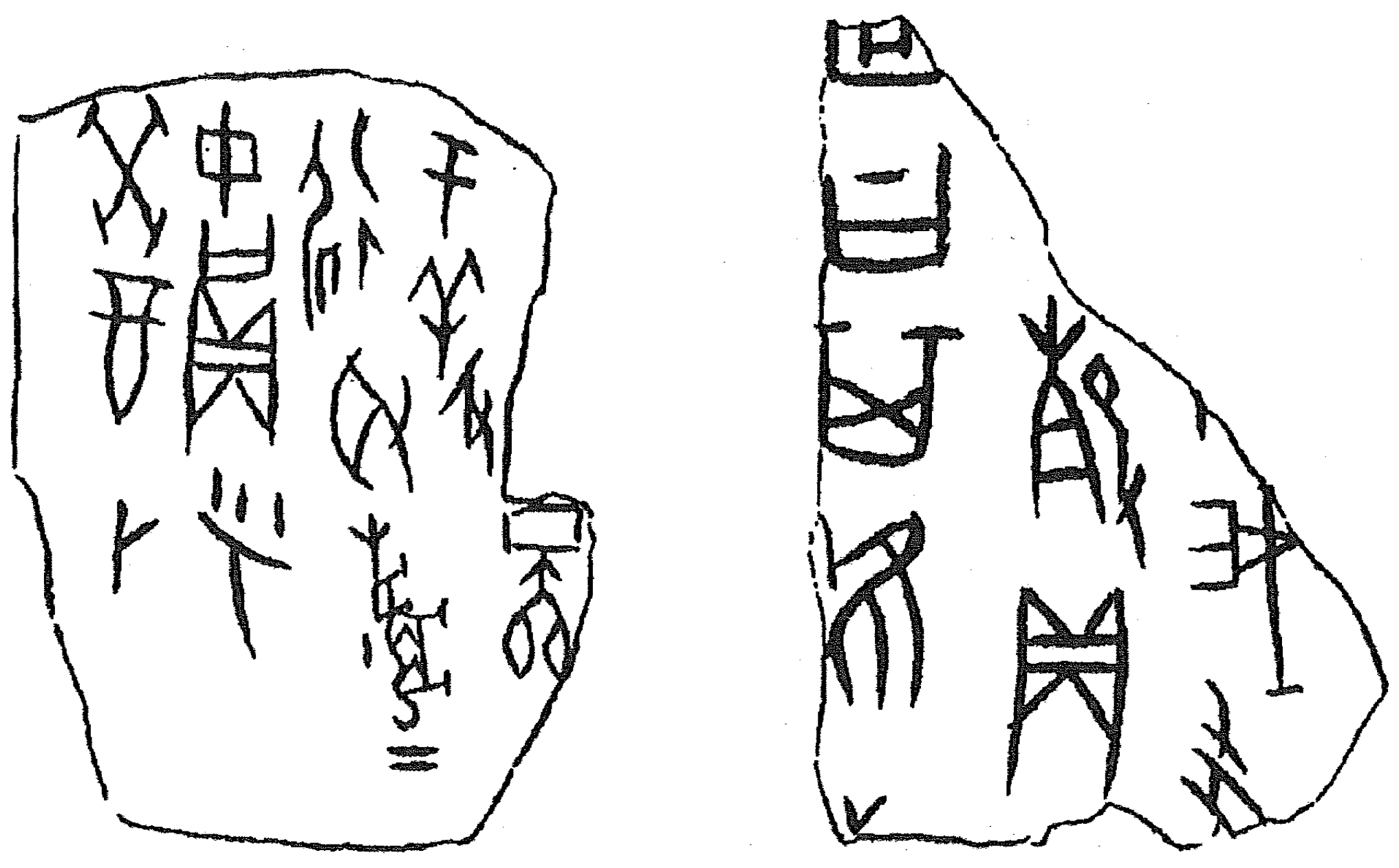
五



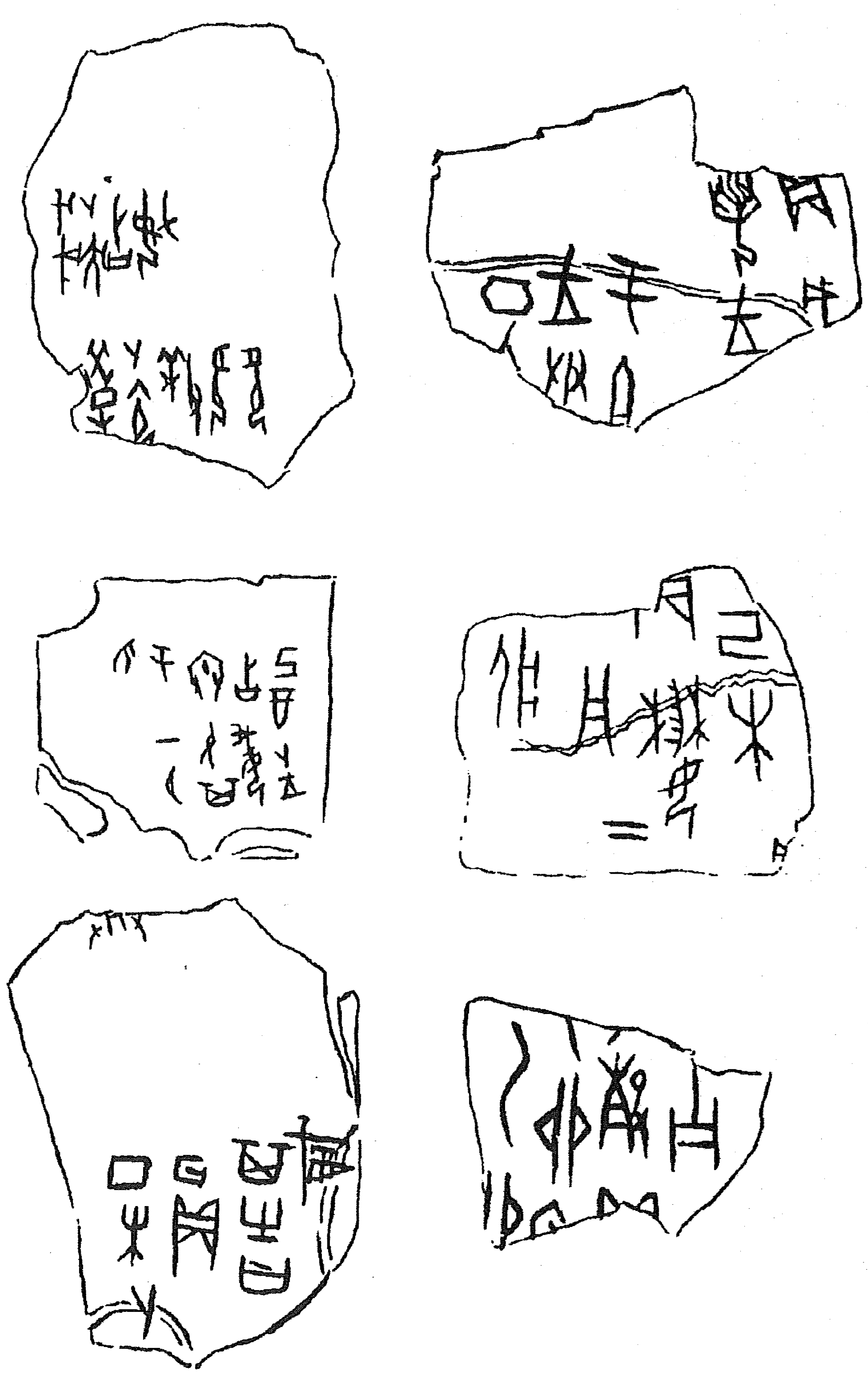


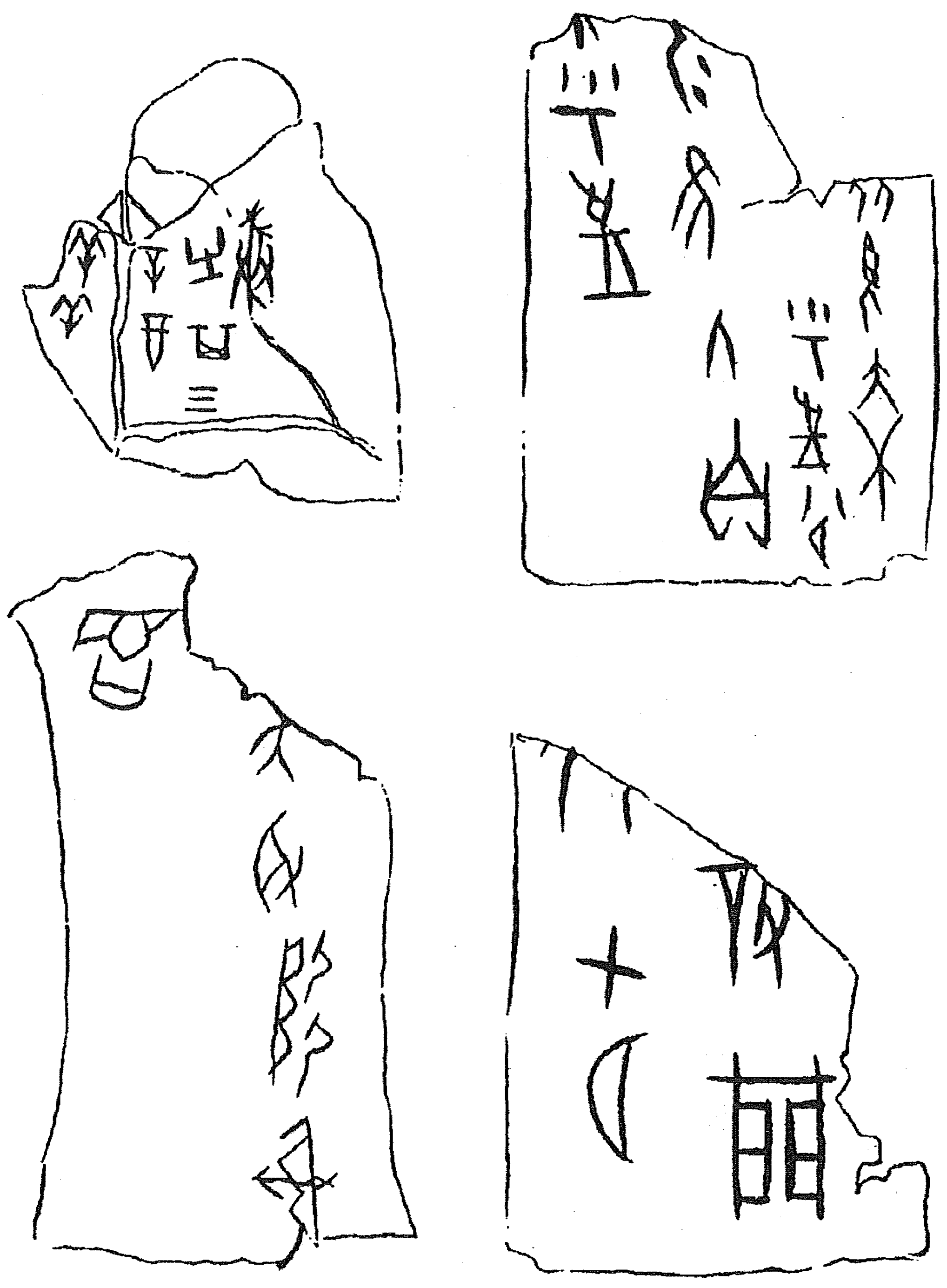
六

七片與本卷四・二片合，已移彼處。

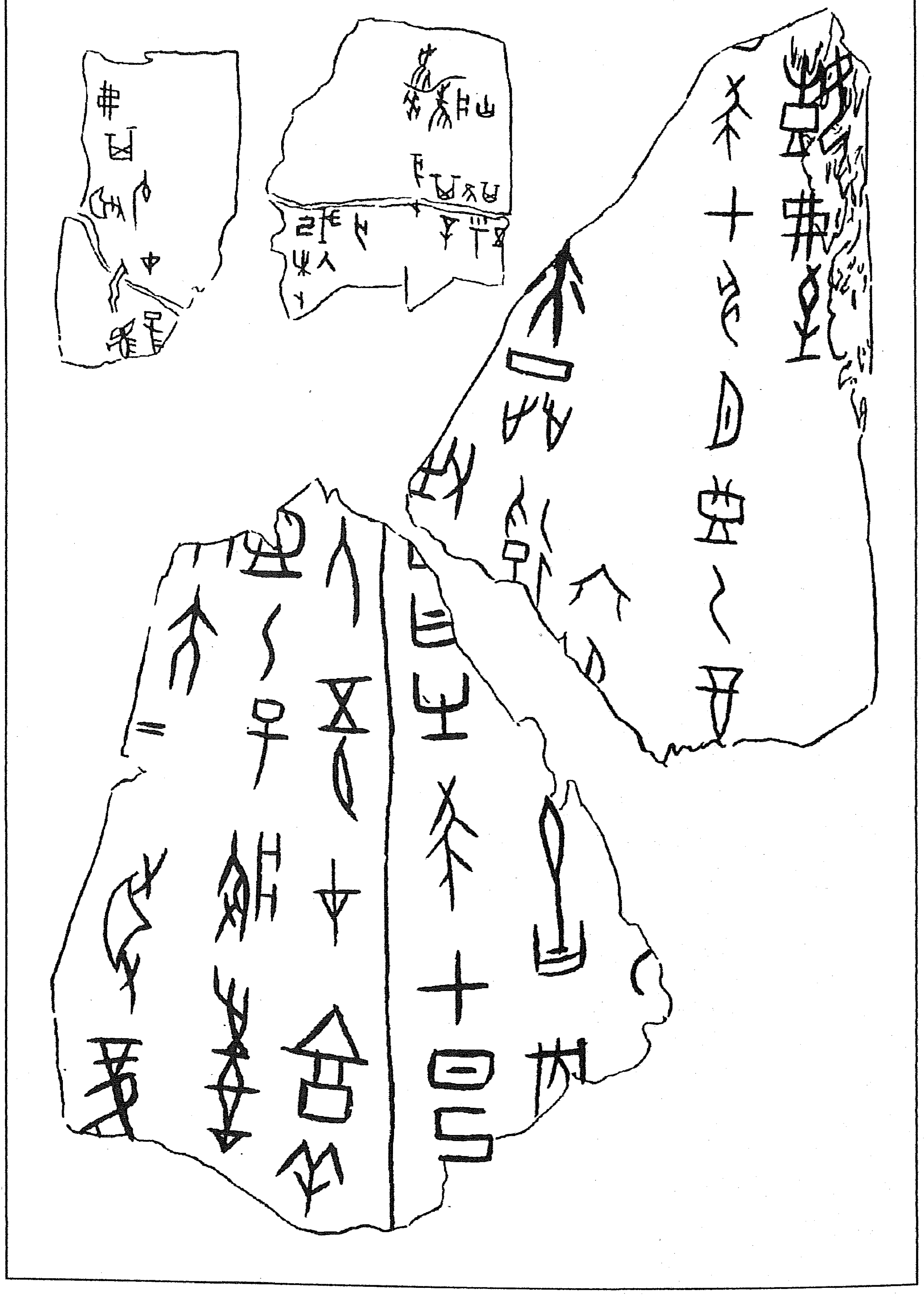


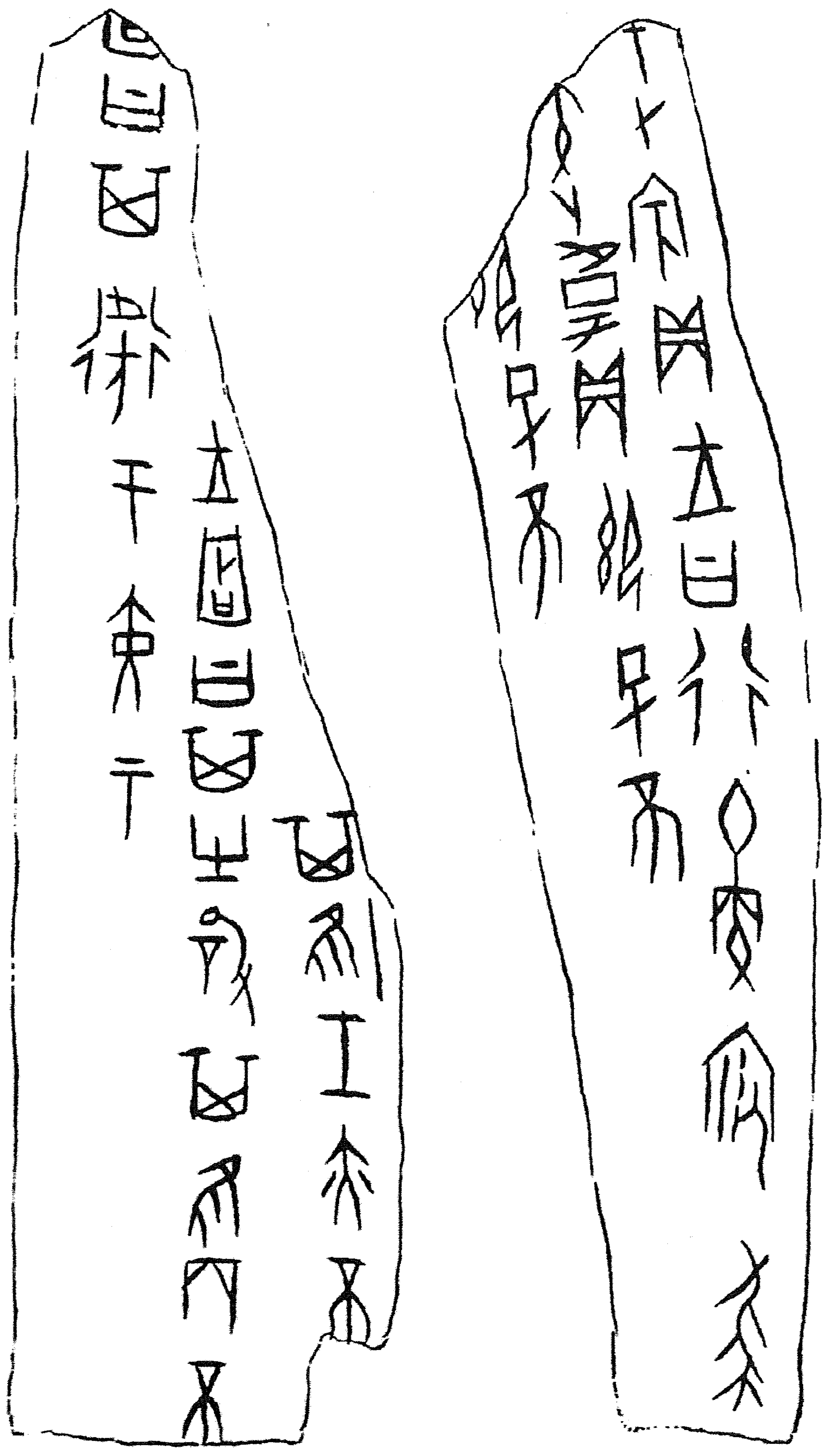
七

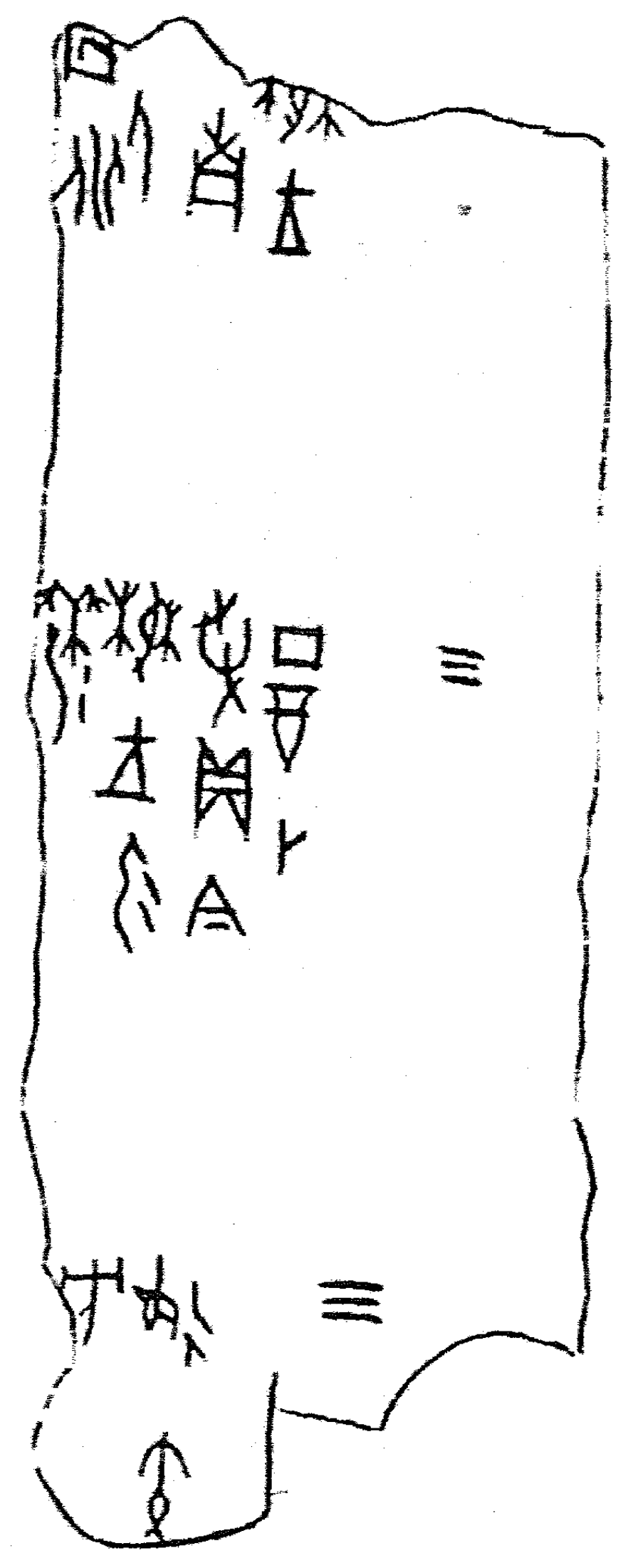


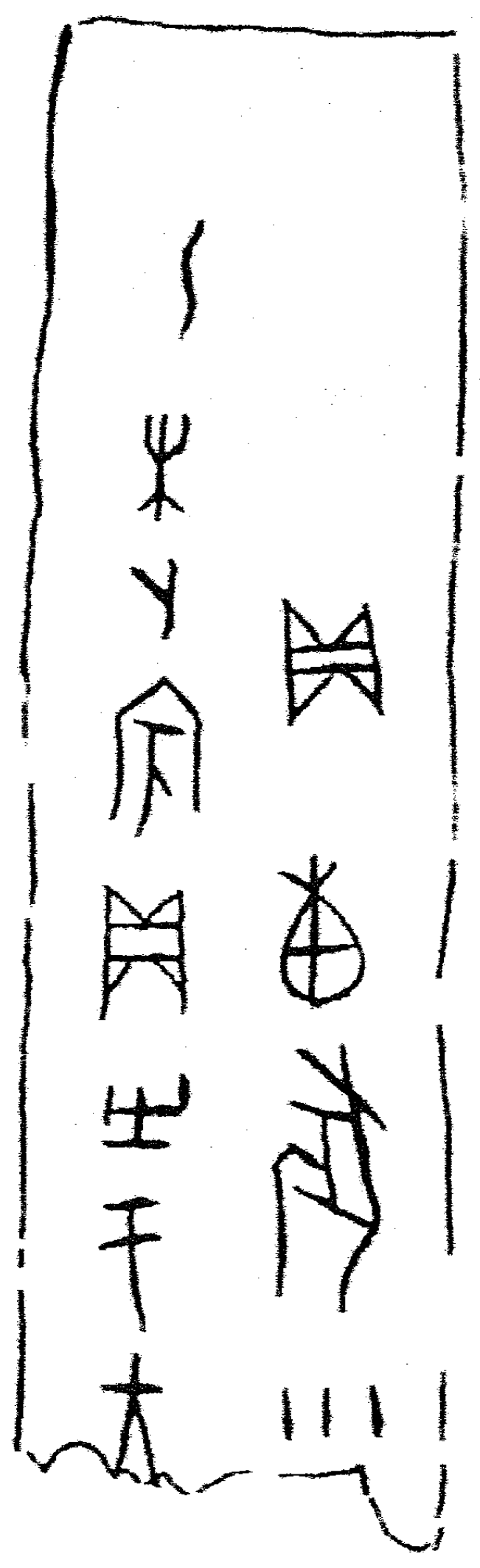


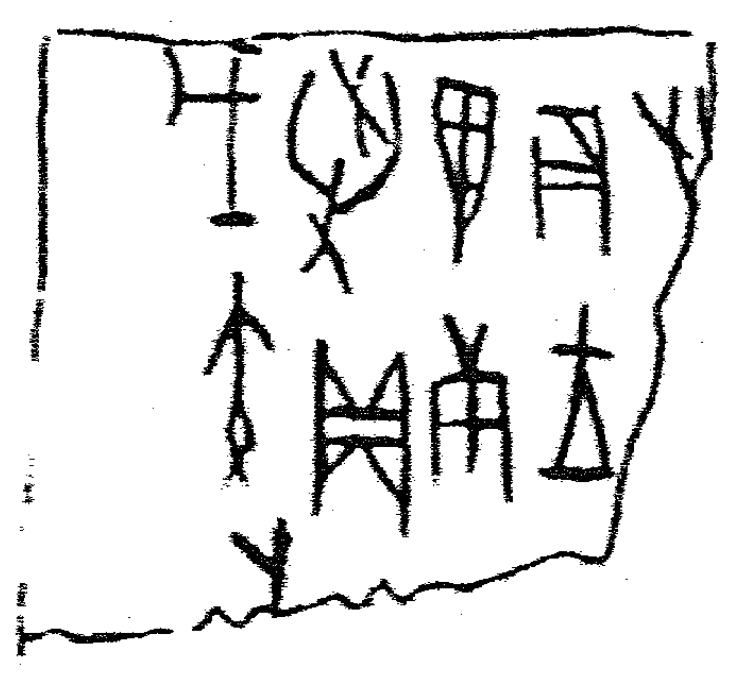
八

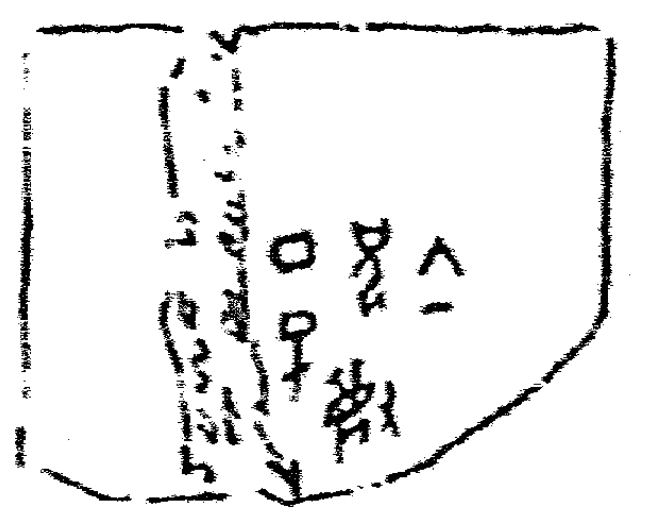






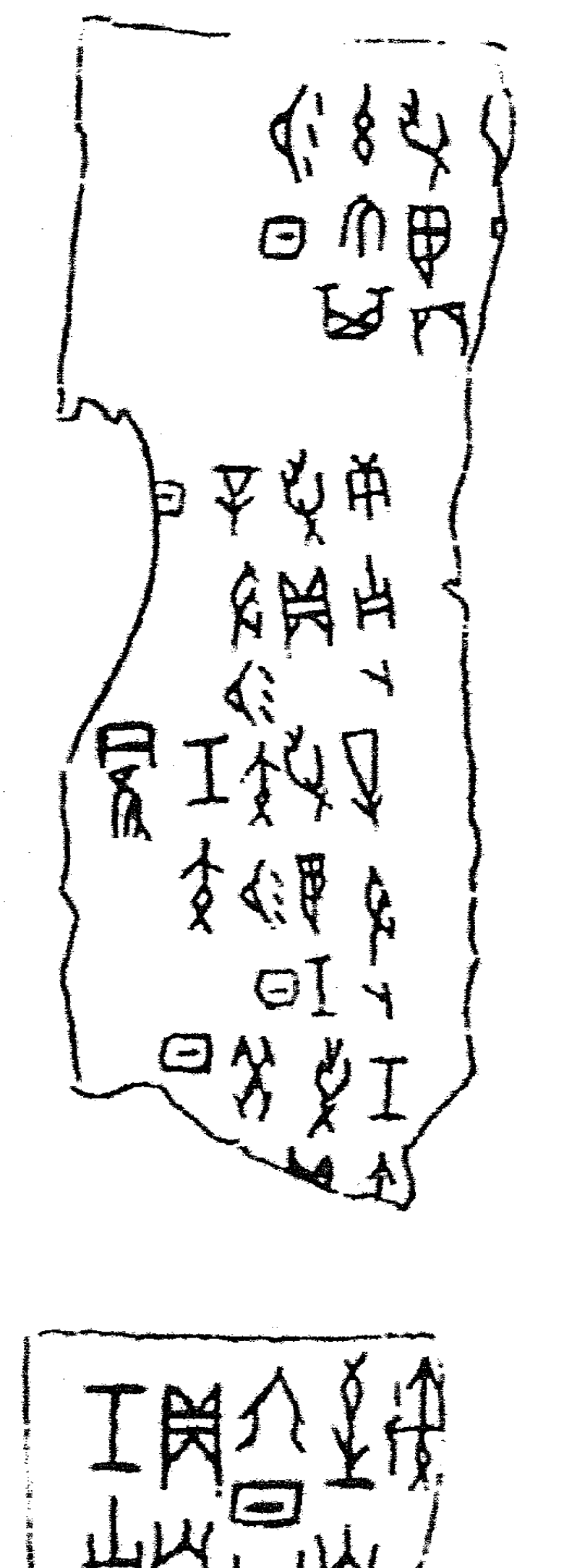




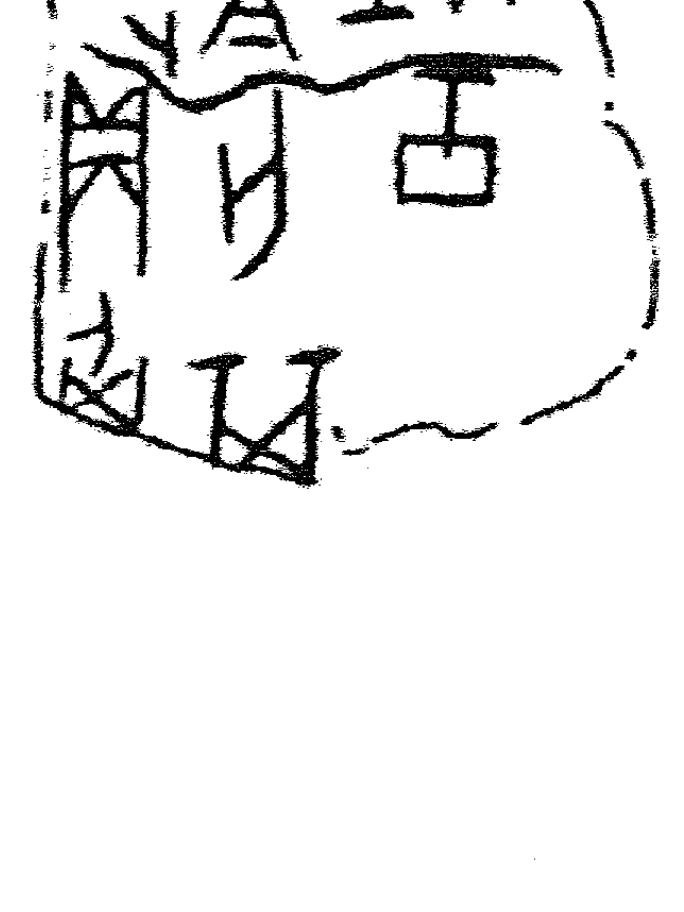


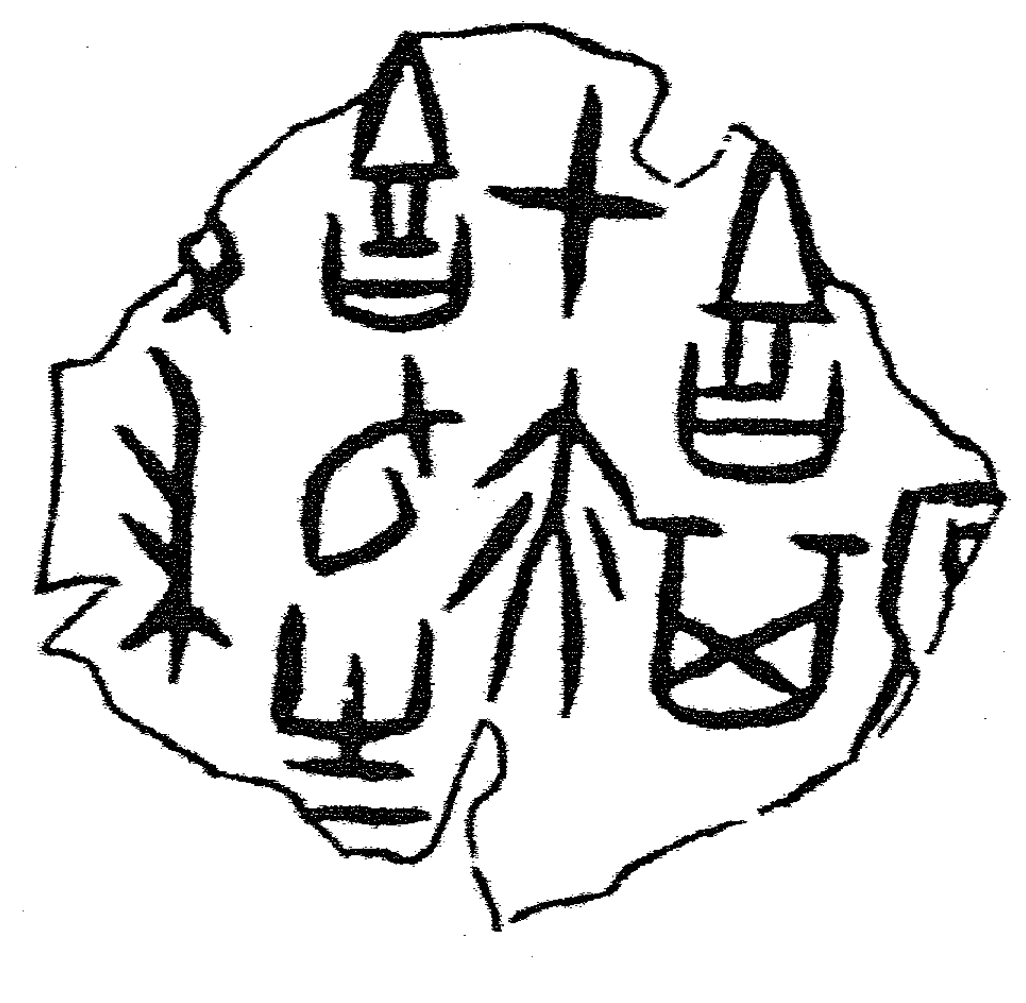
九

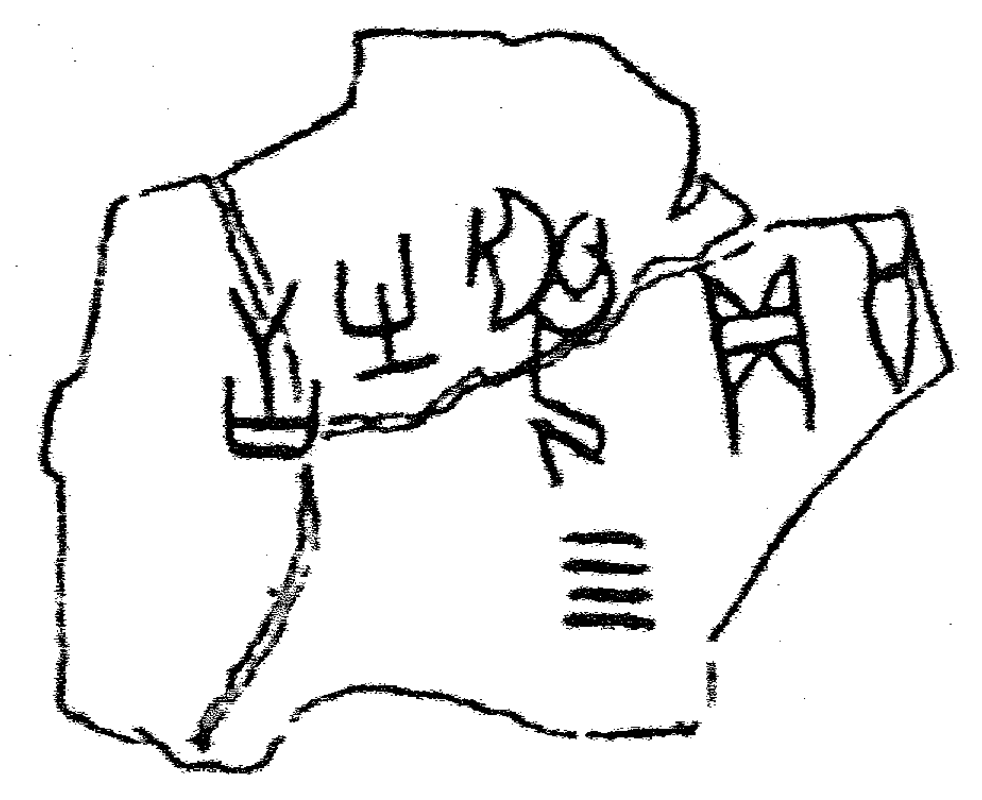
一片與三·四十·二片合，
已移彼處。

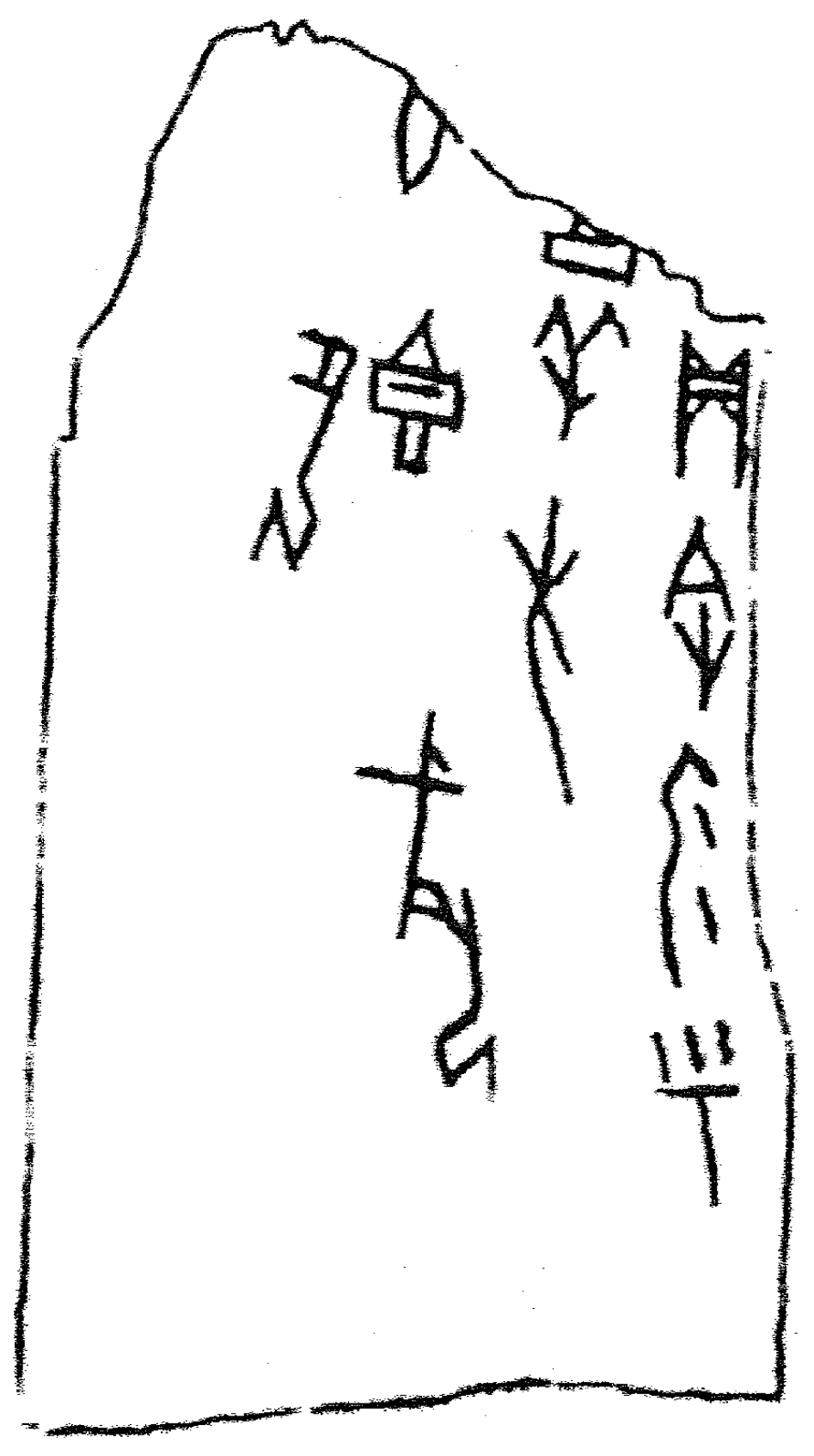


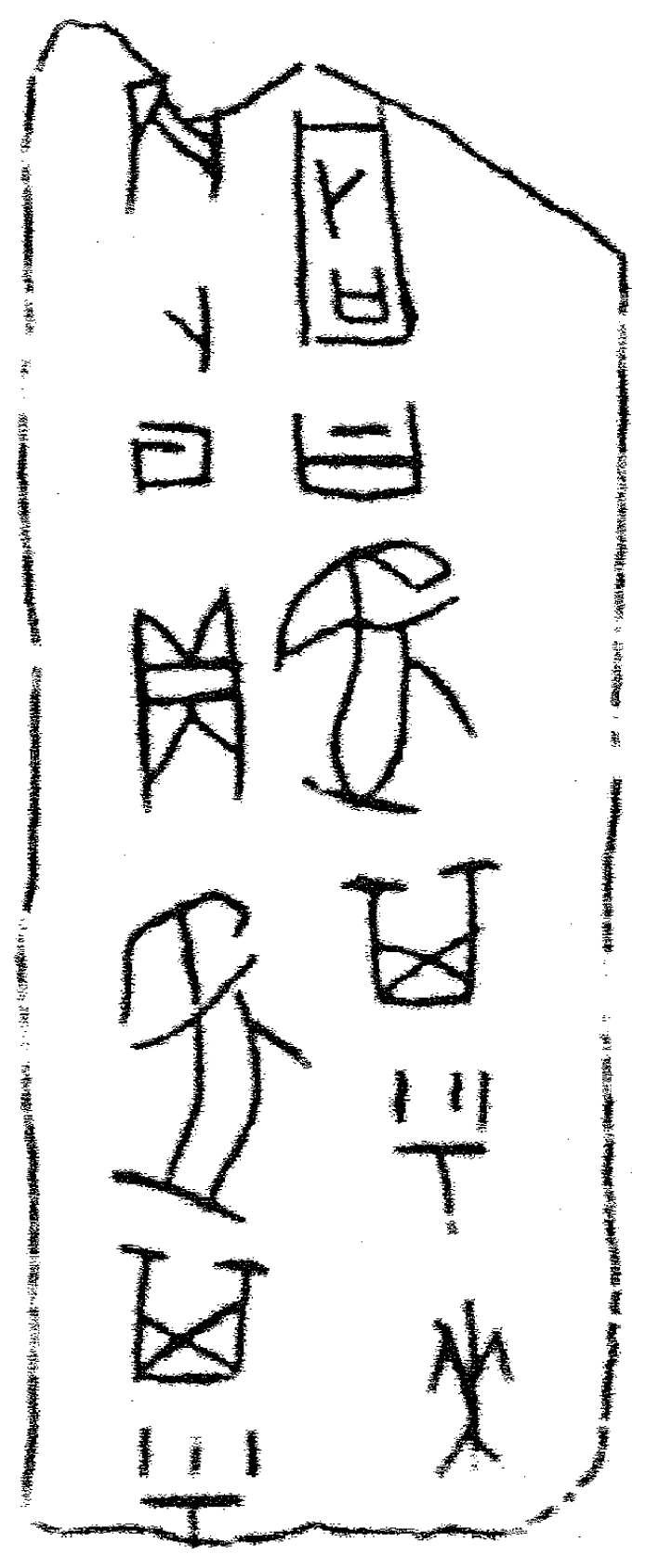
二片與二·十八·七片合，
已移彼處。



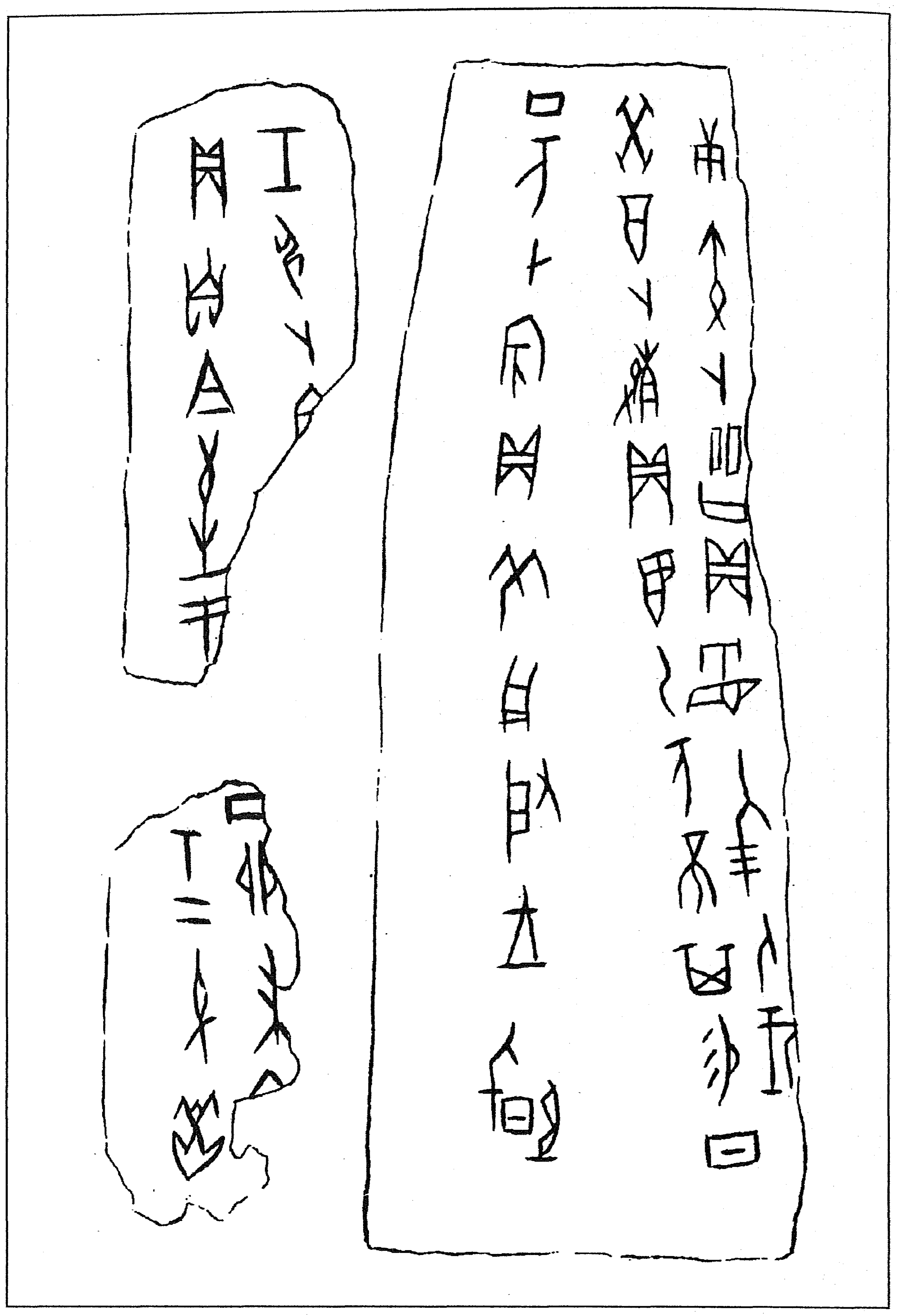




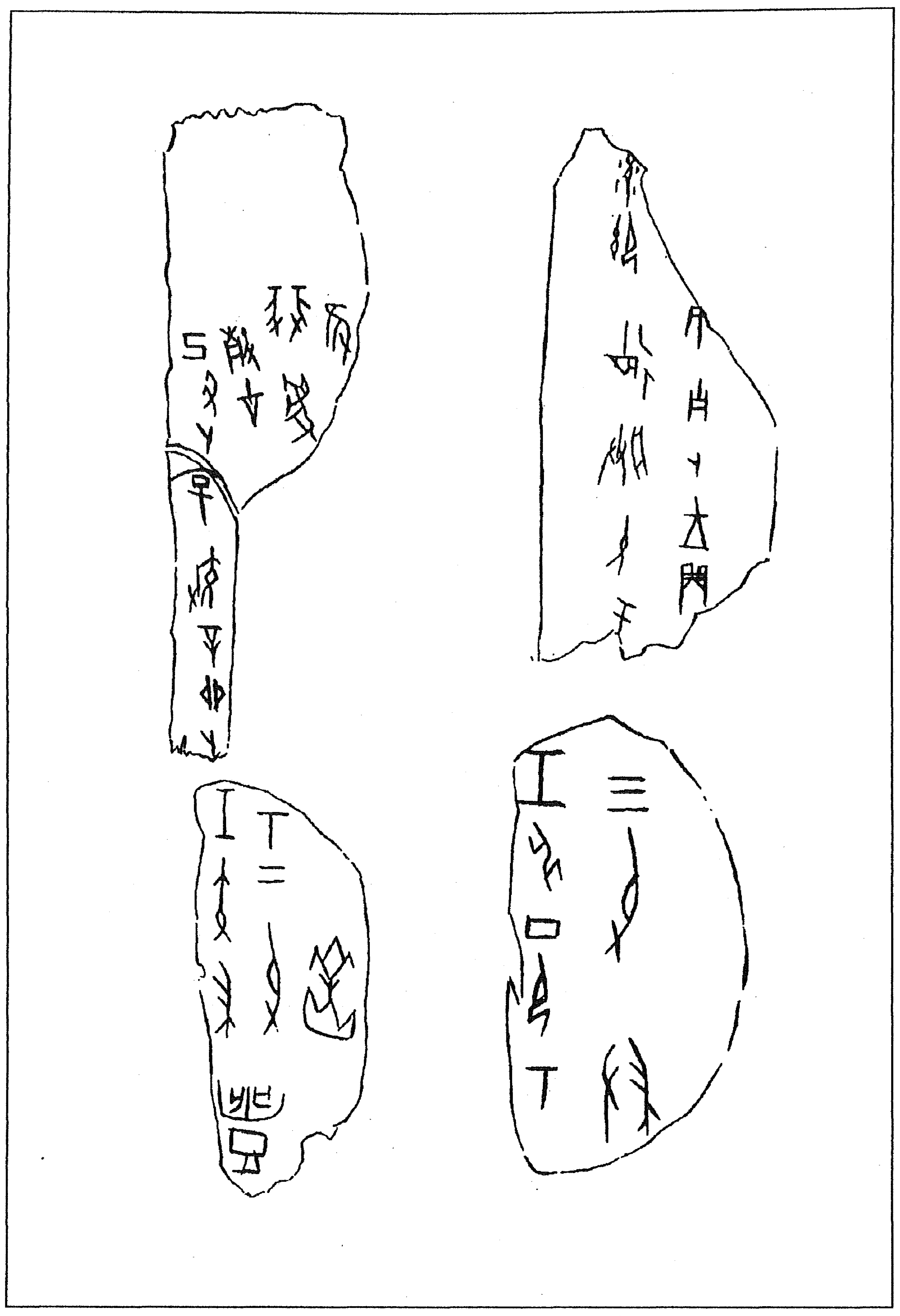


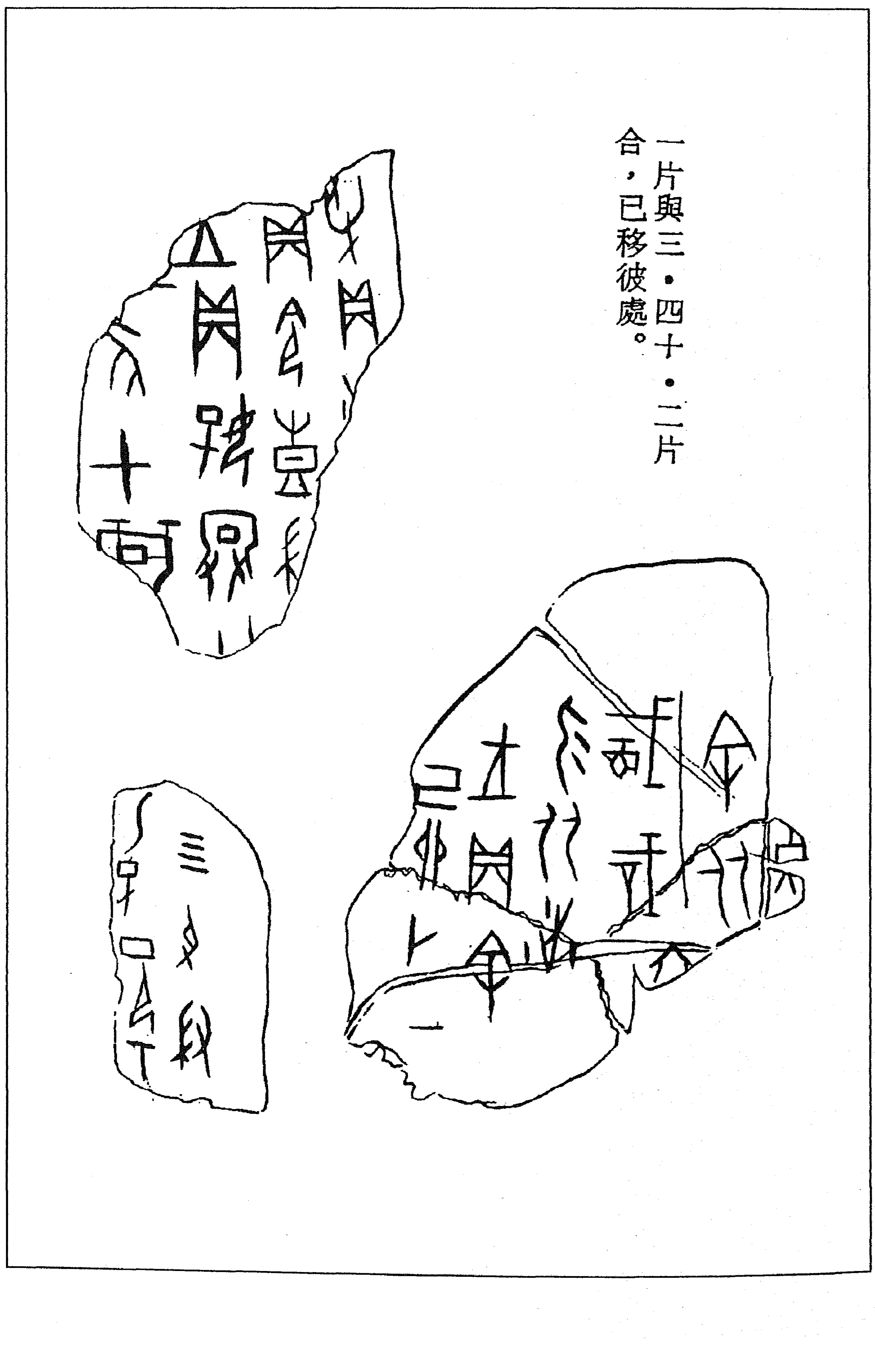


一〇



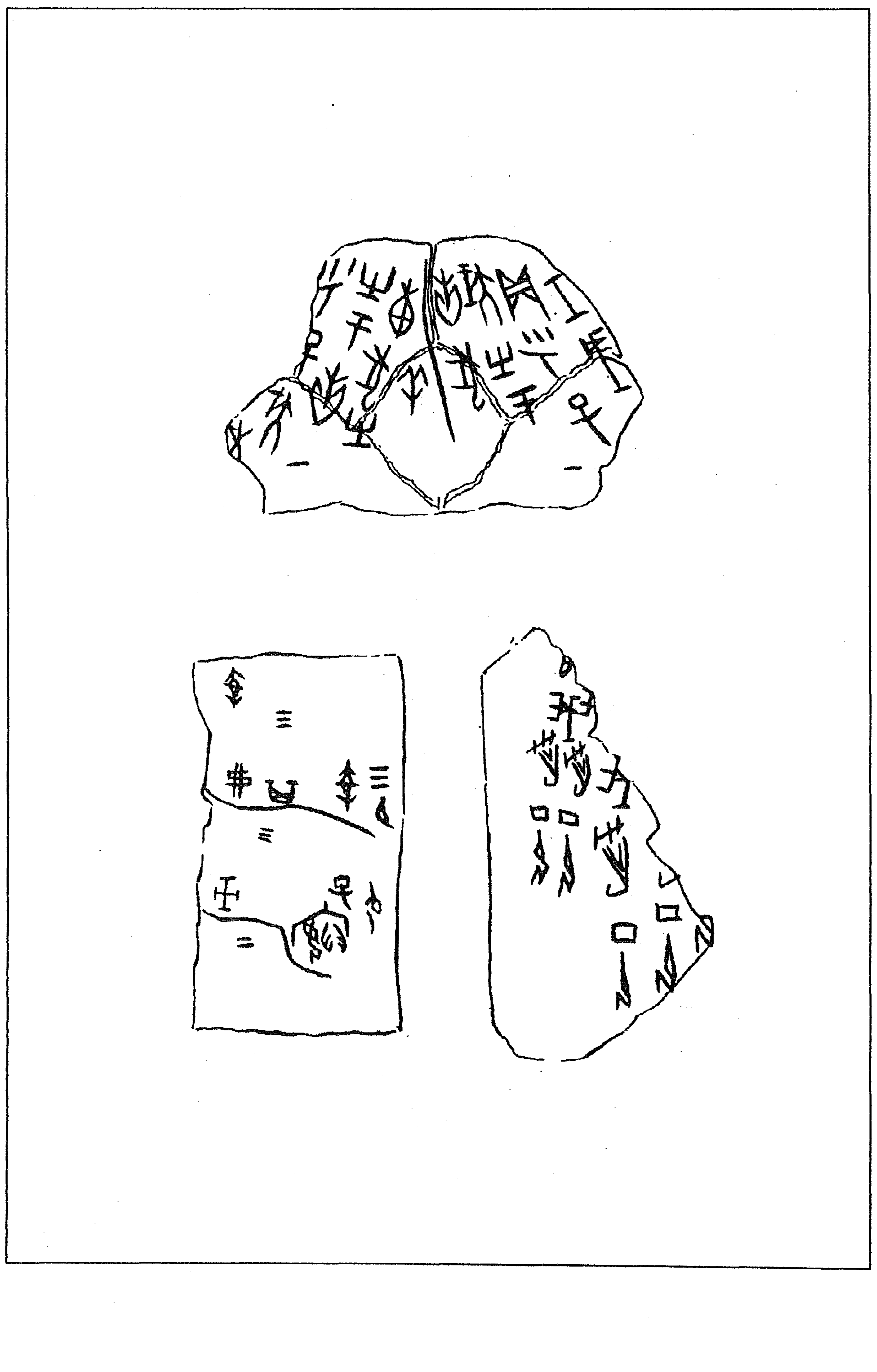
二

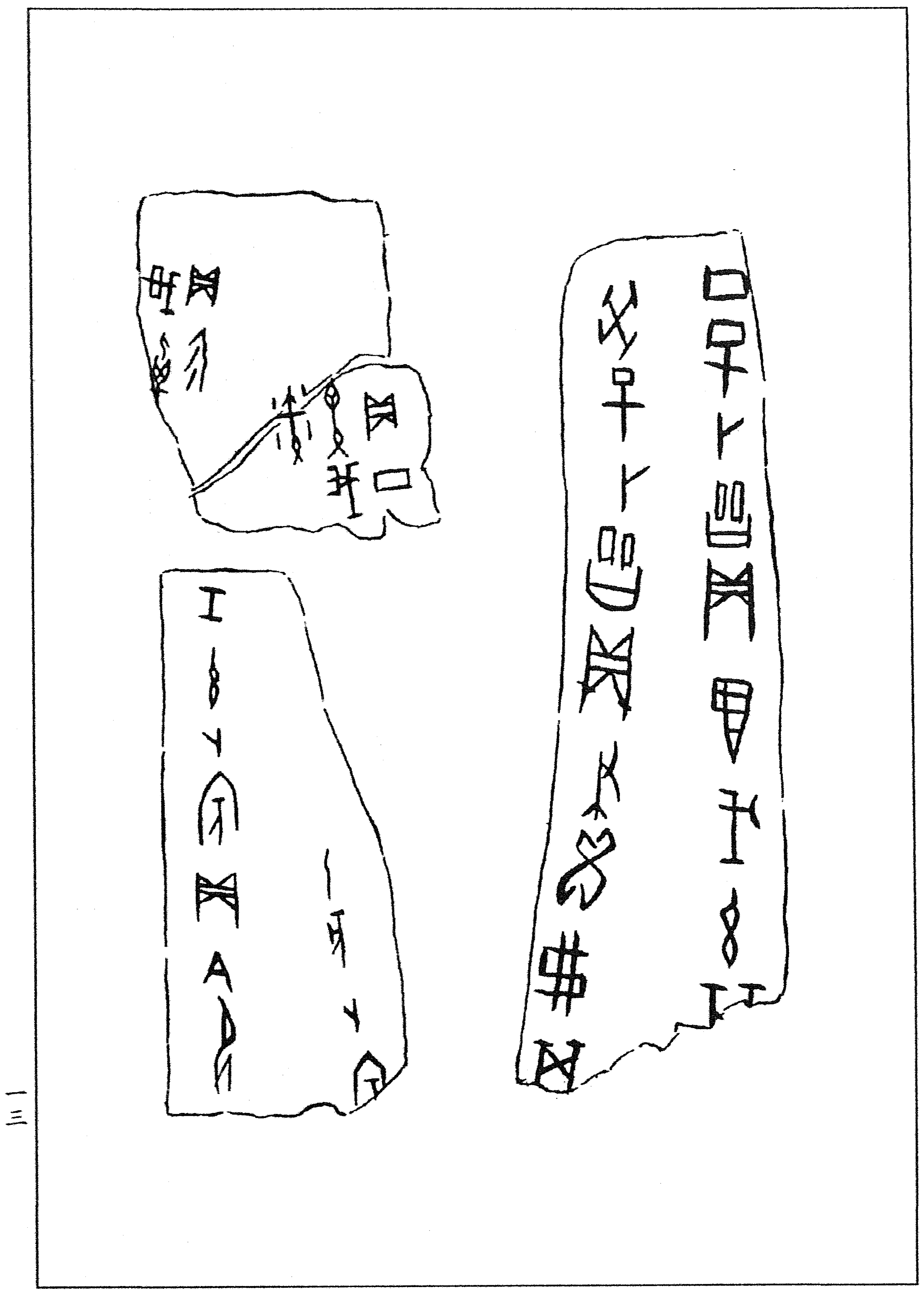


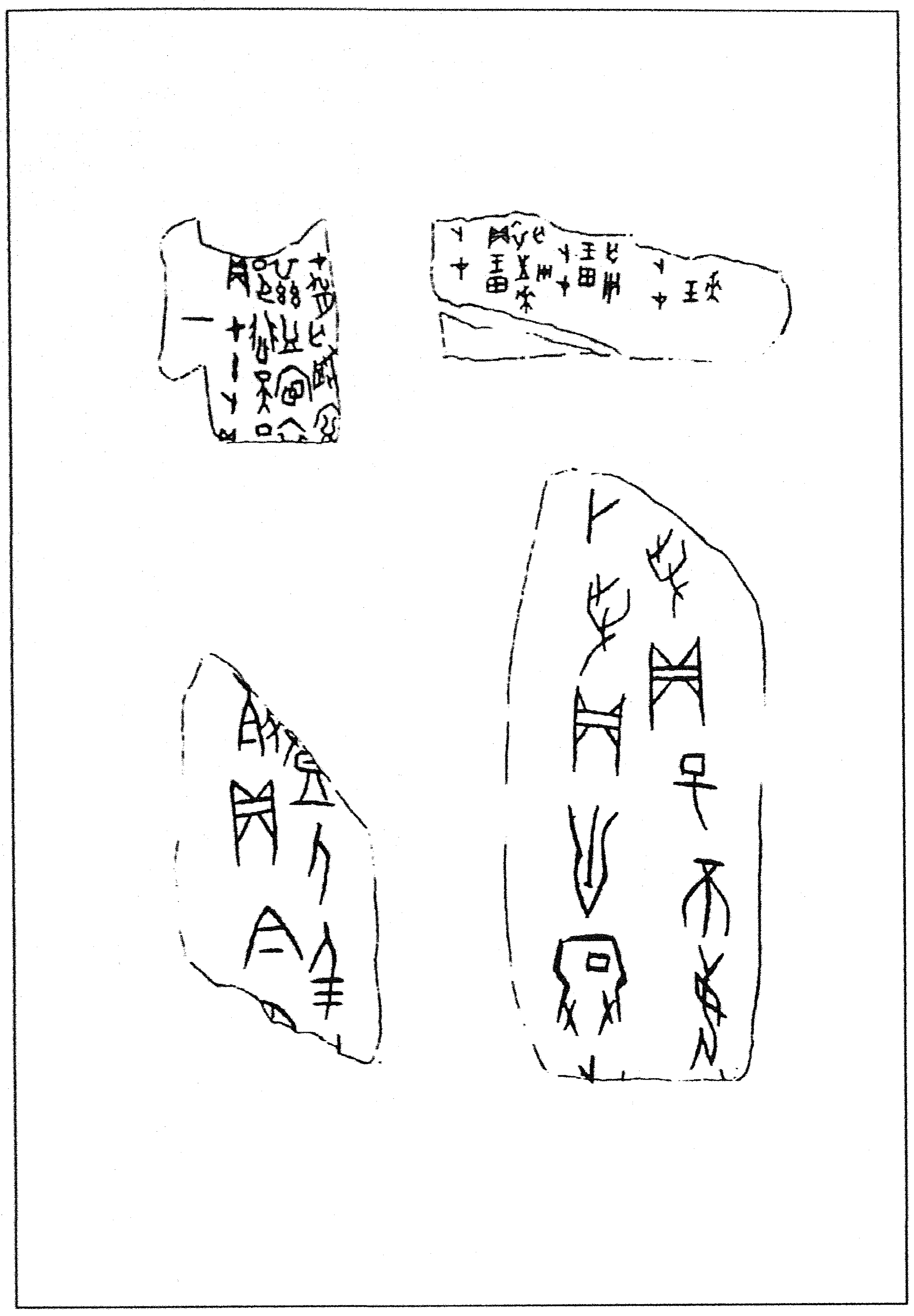


一片與三・四十・二片合，已移彼處。

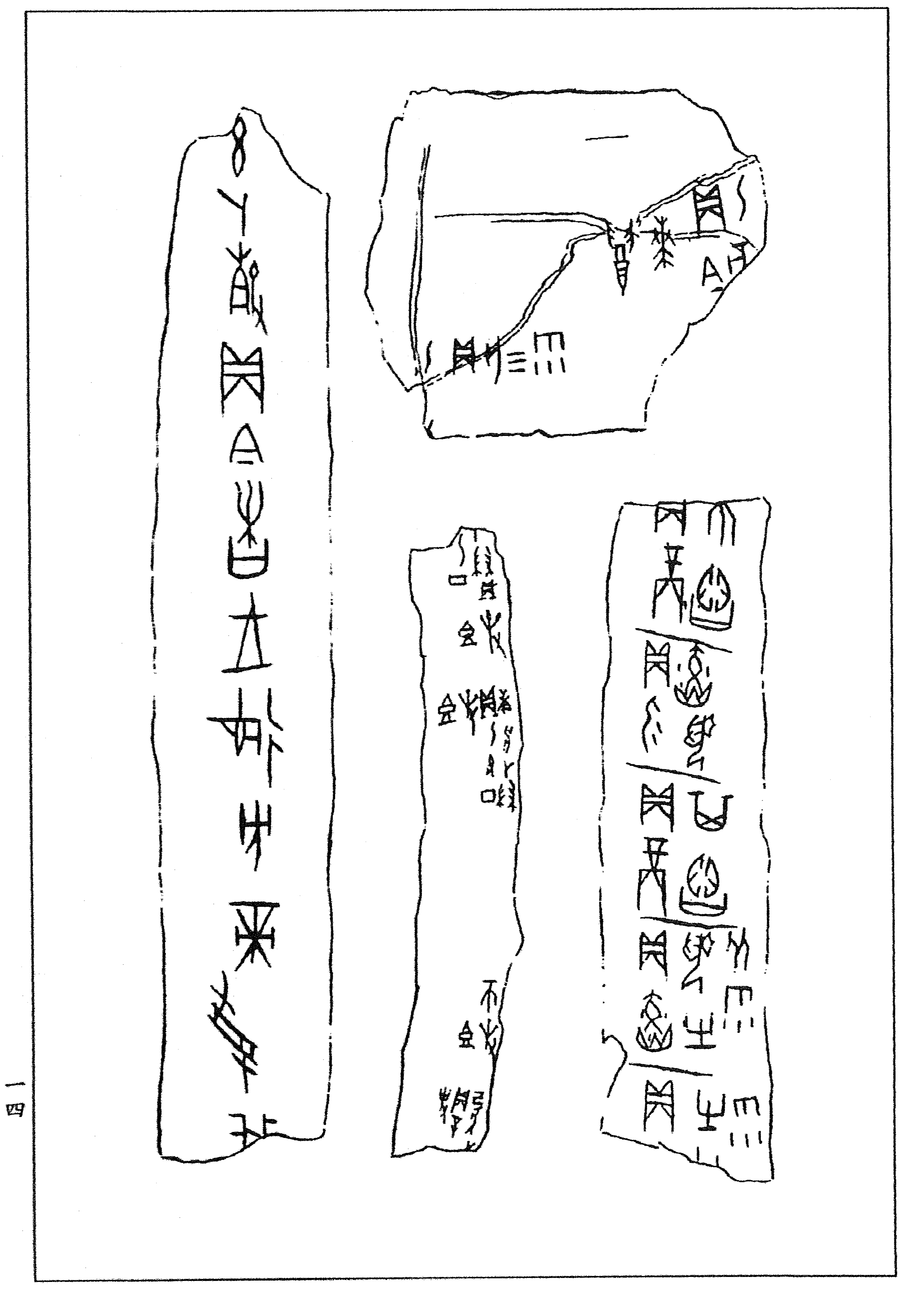
三

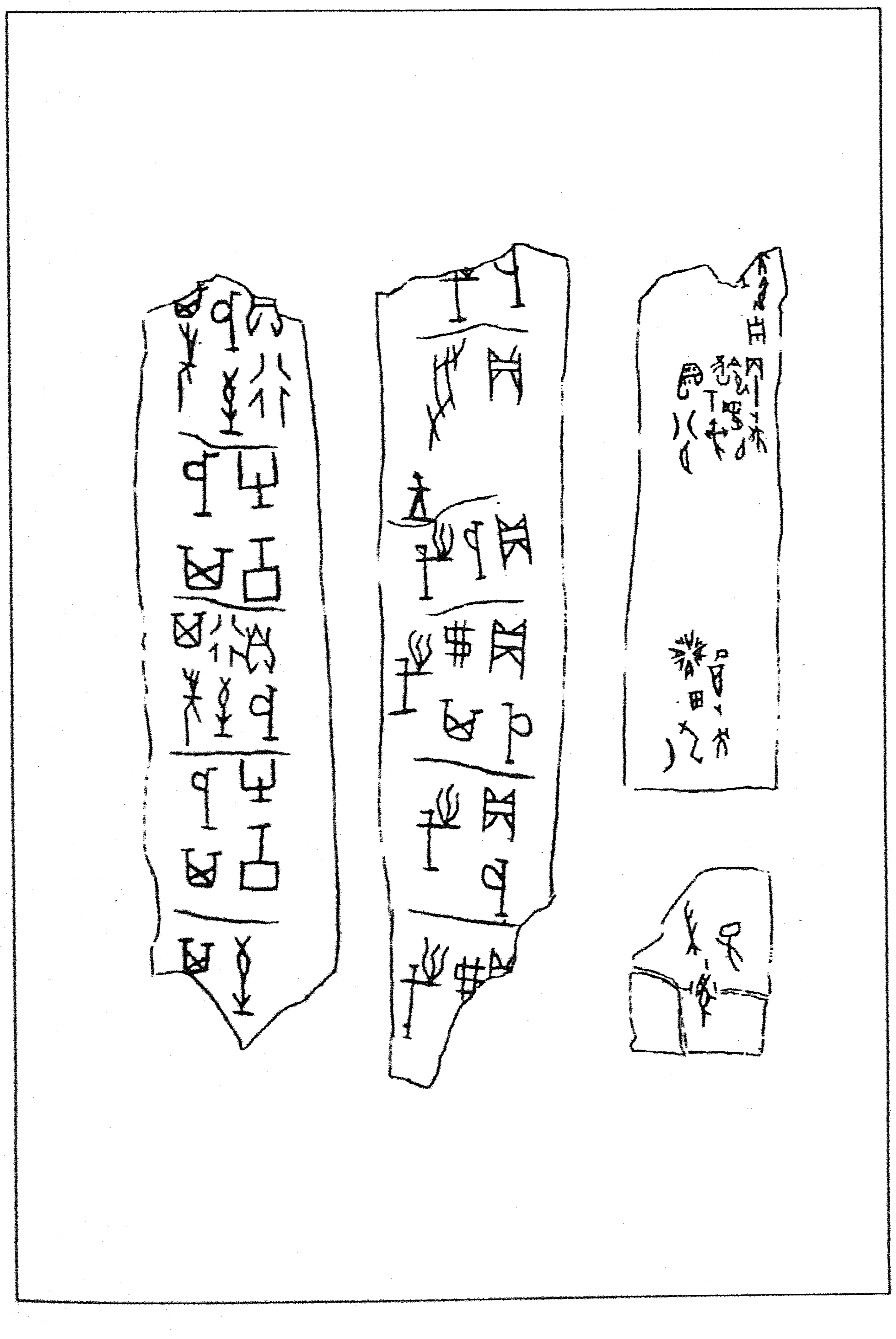




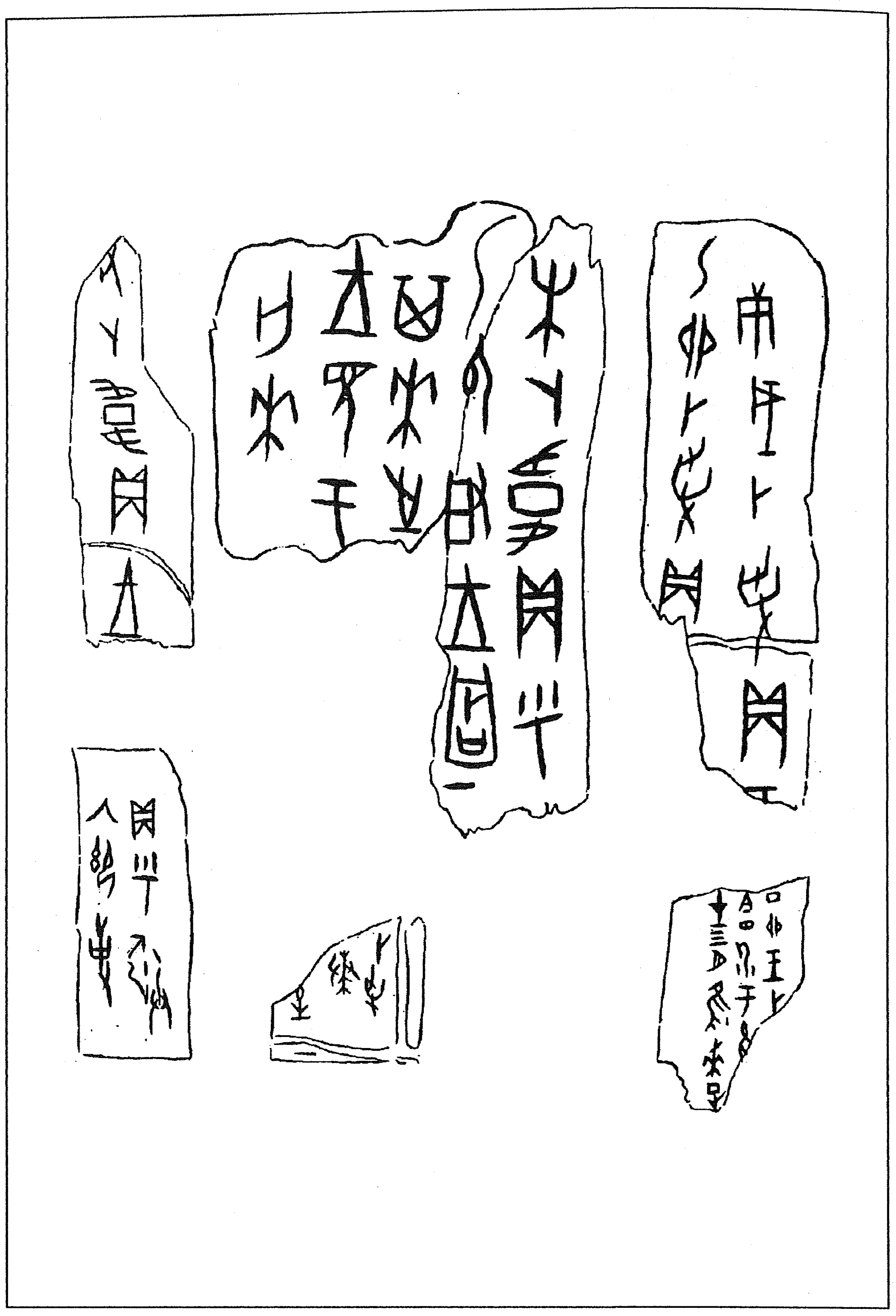


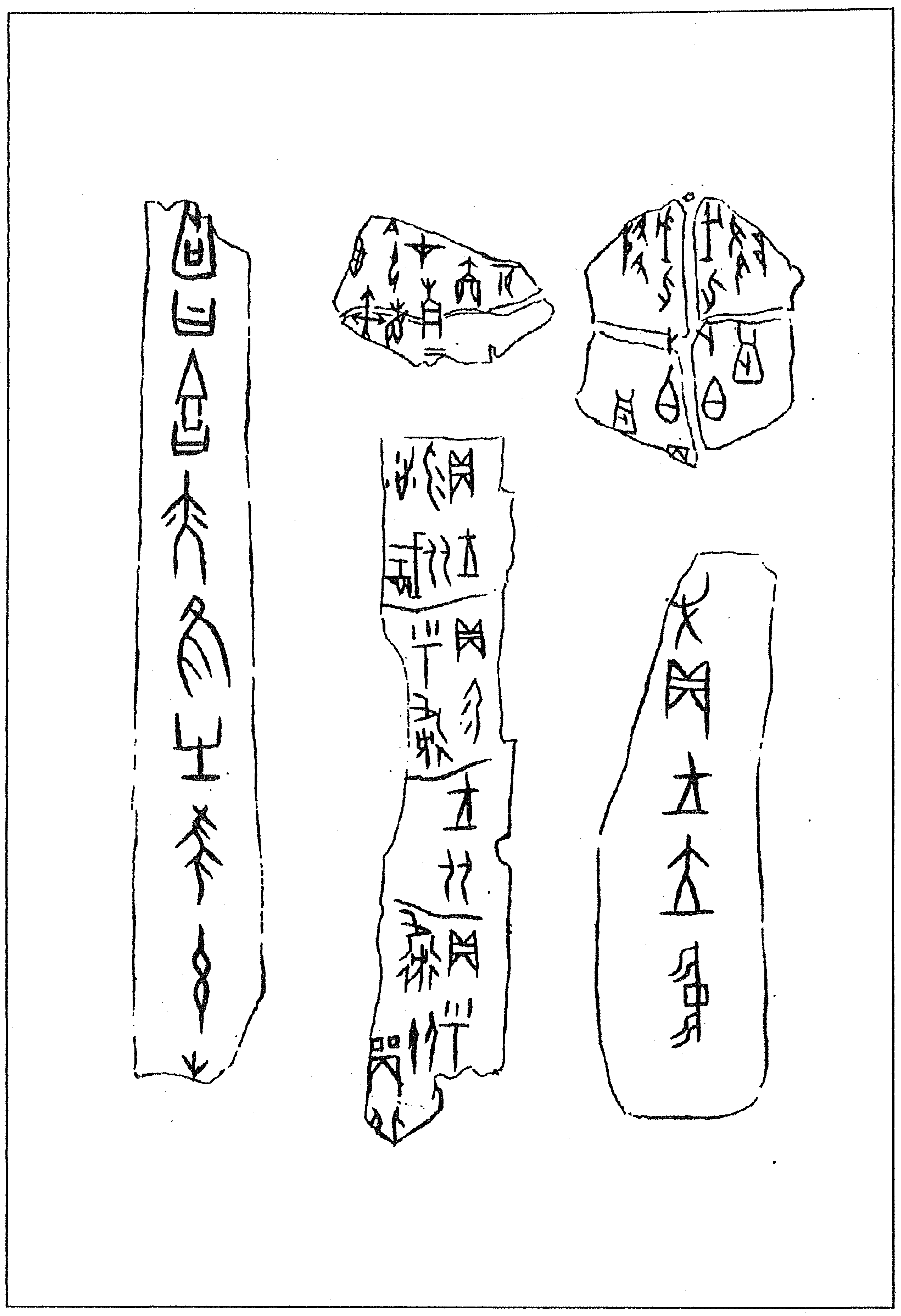
一三



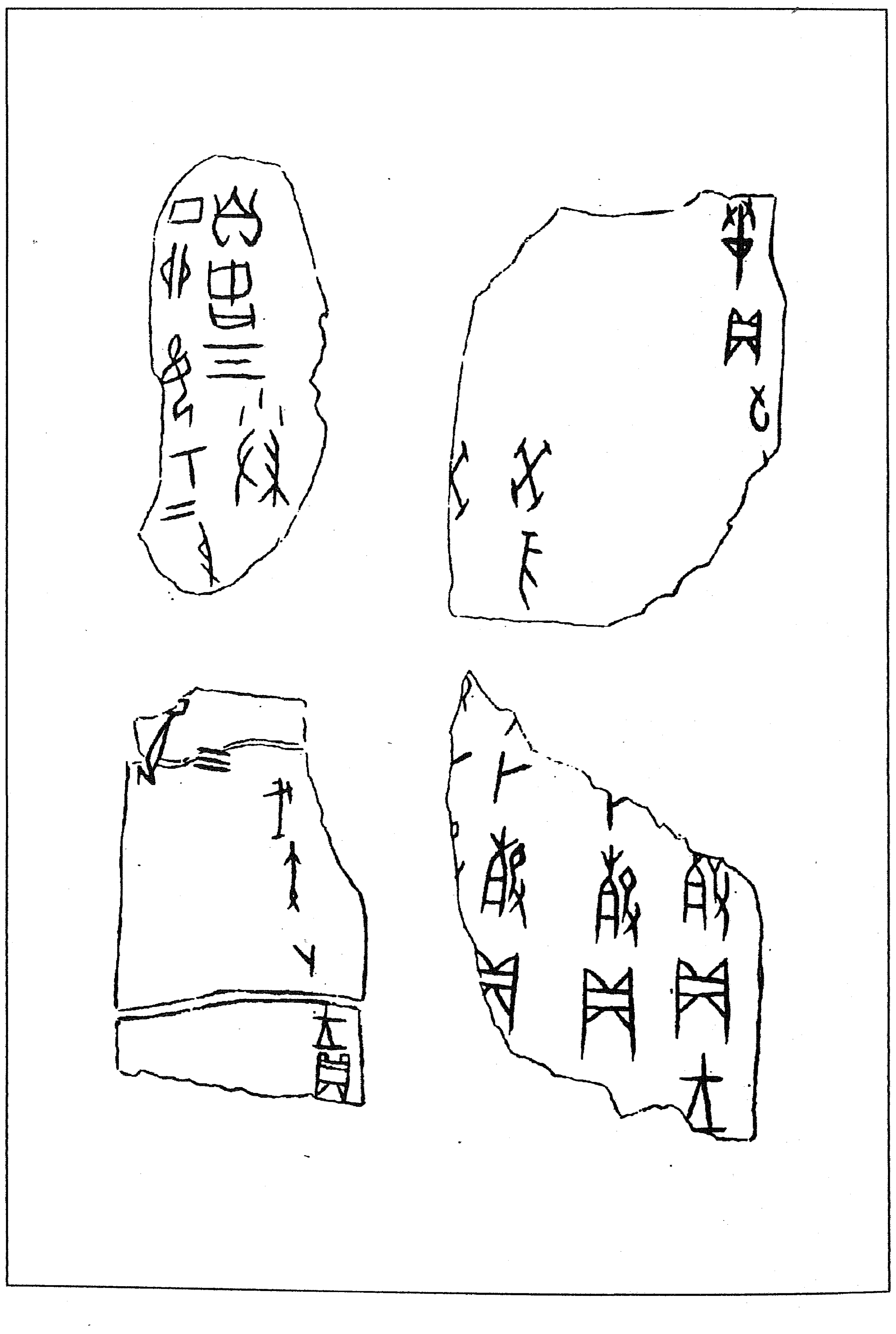


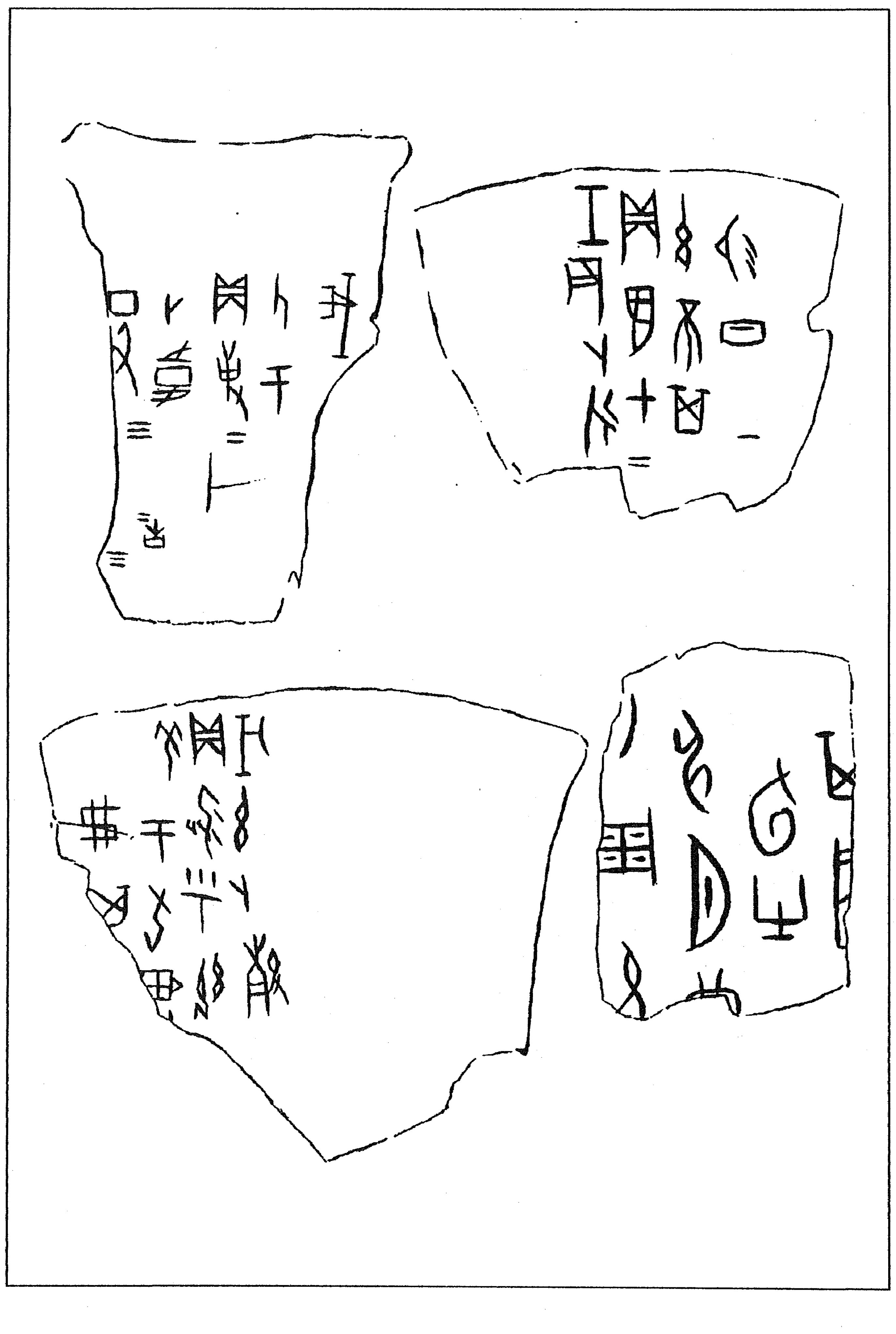
一四



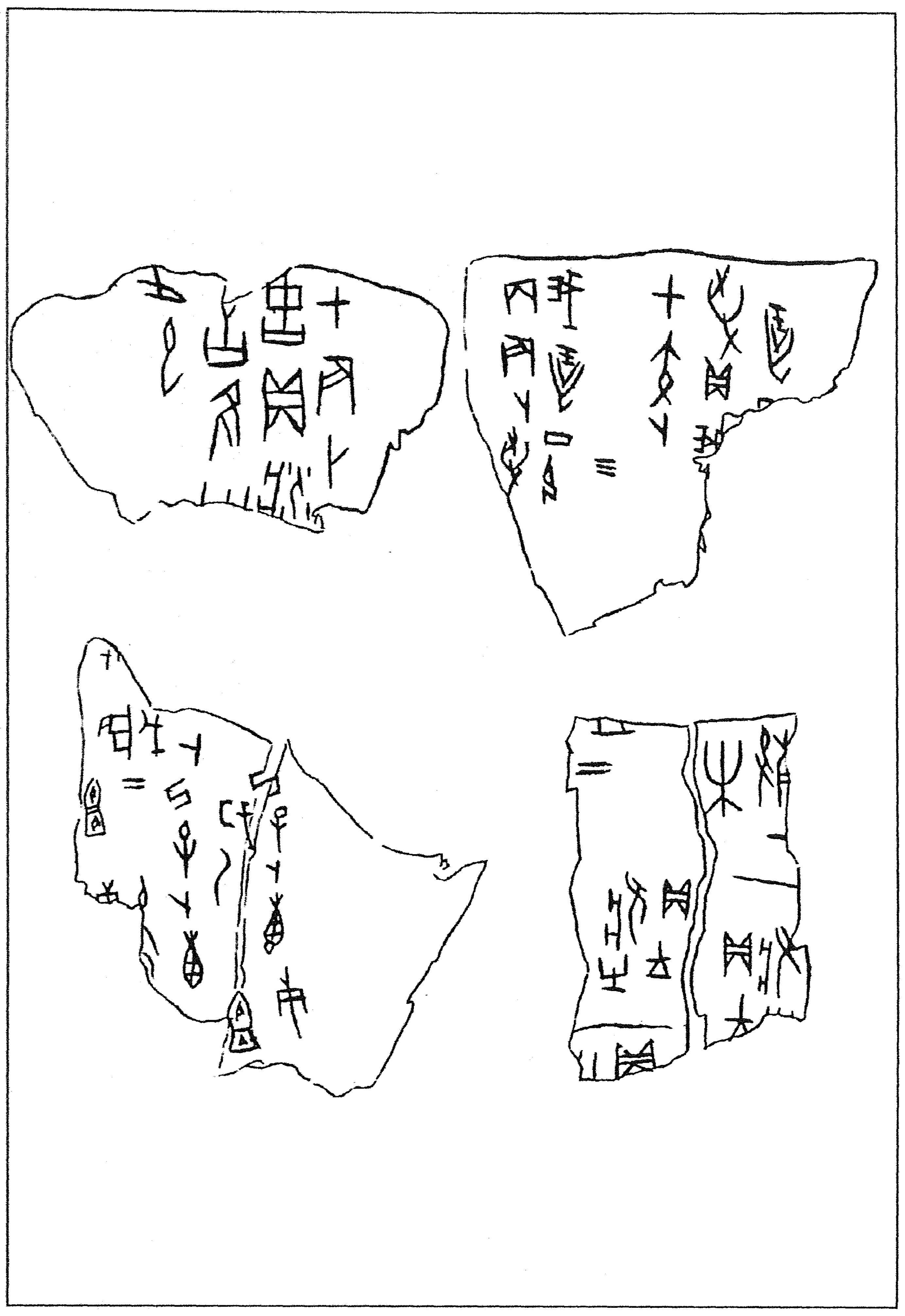


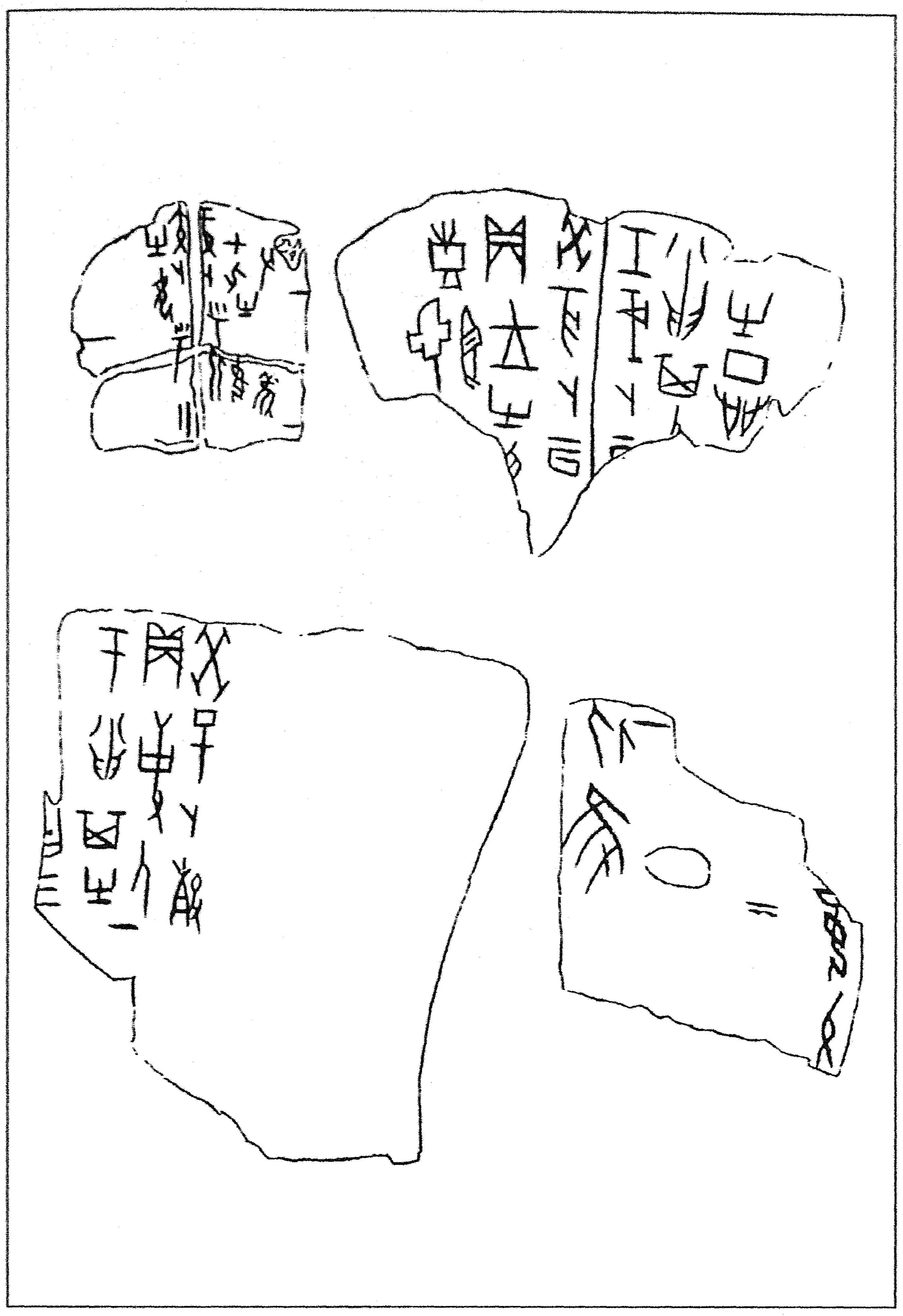
一五



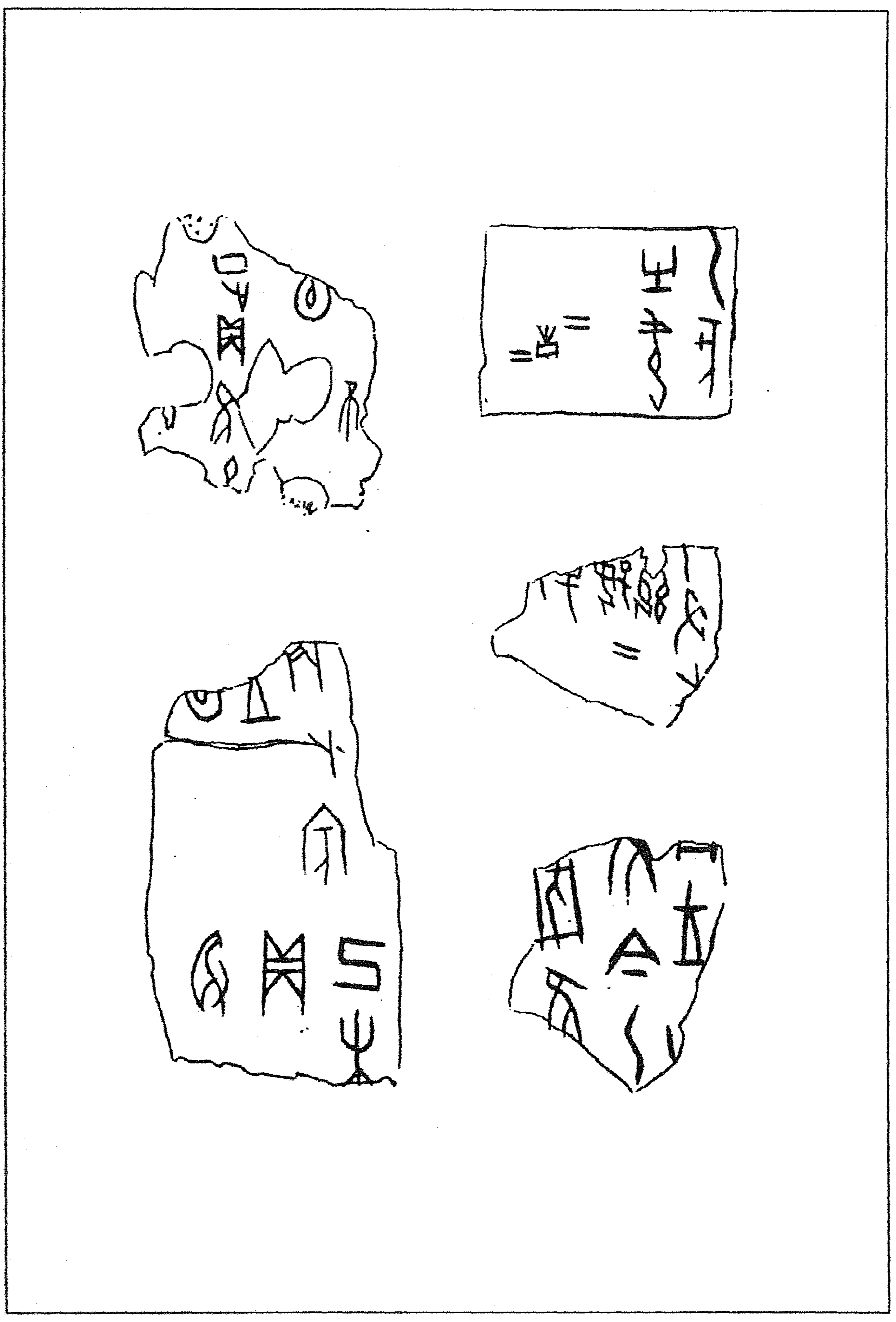


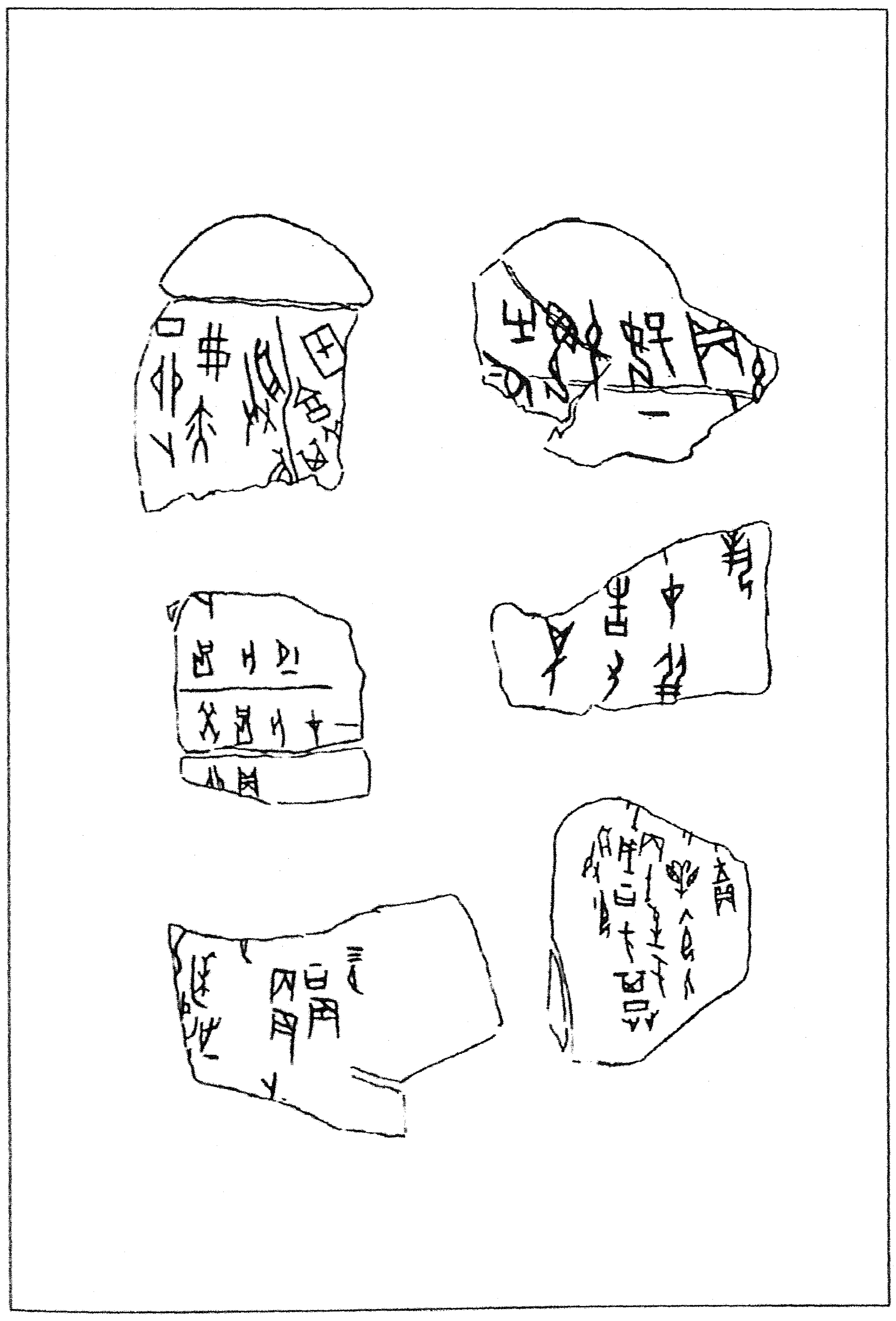
一六



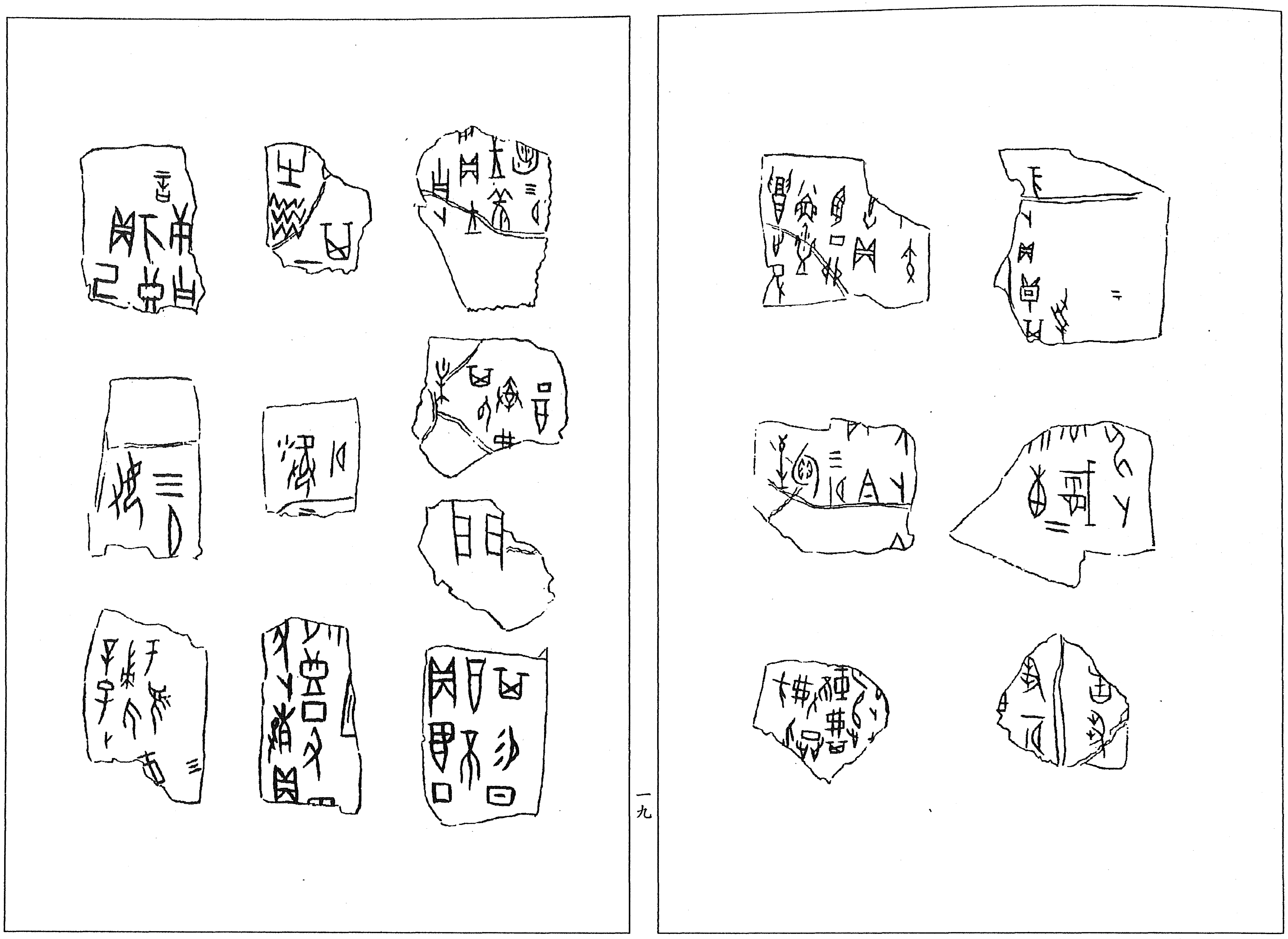


一七

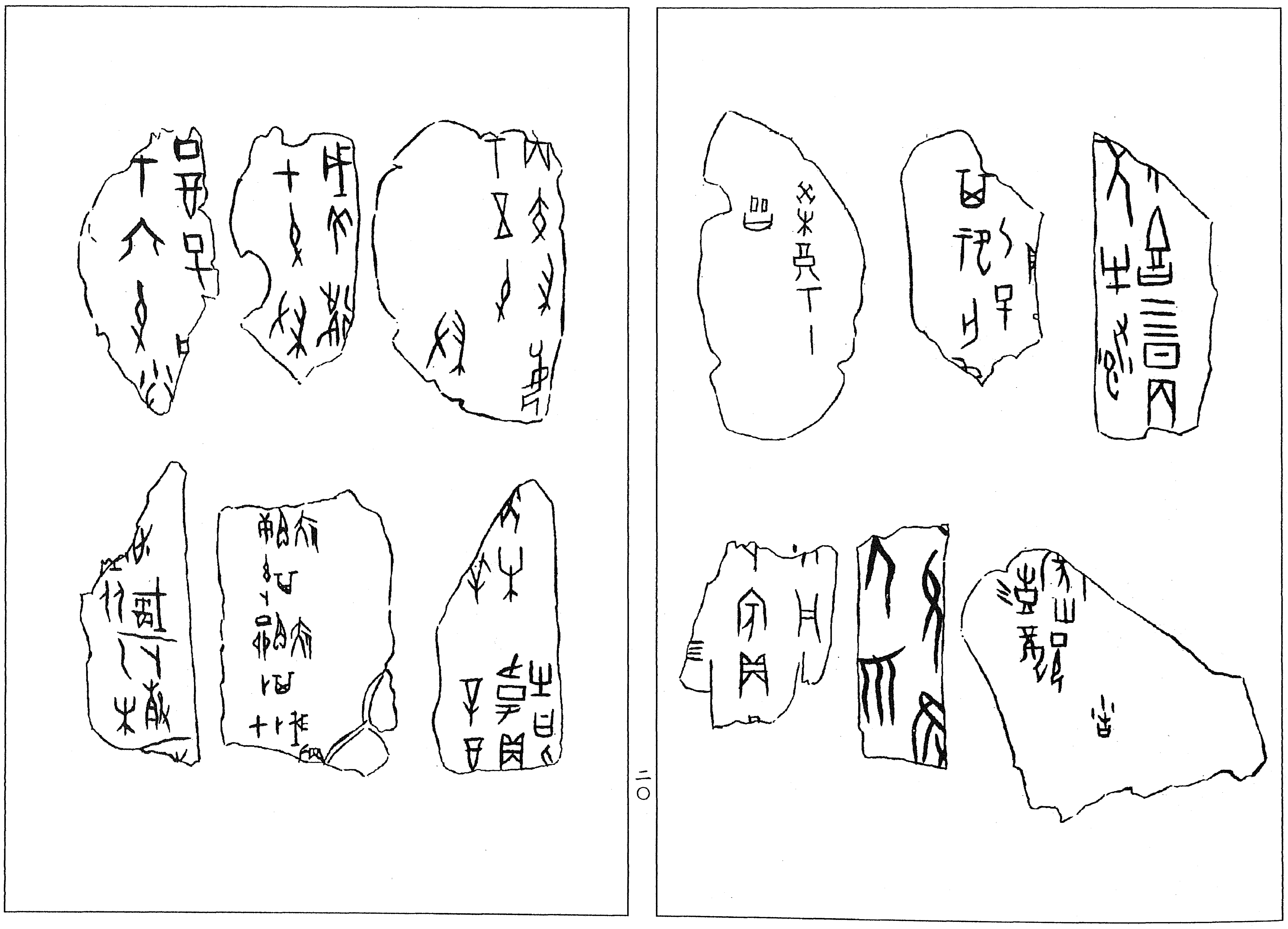




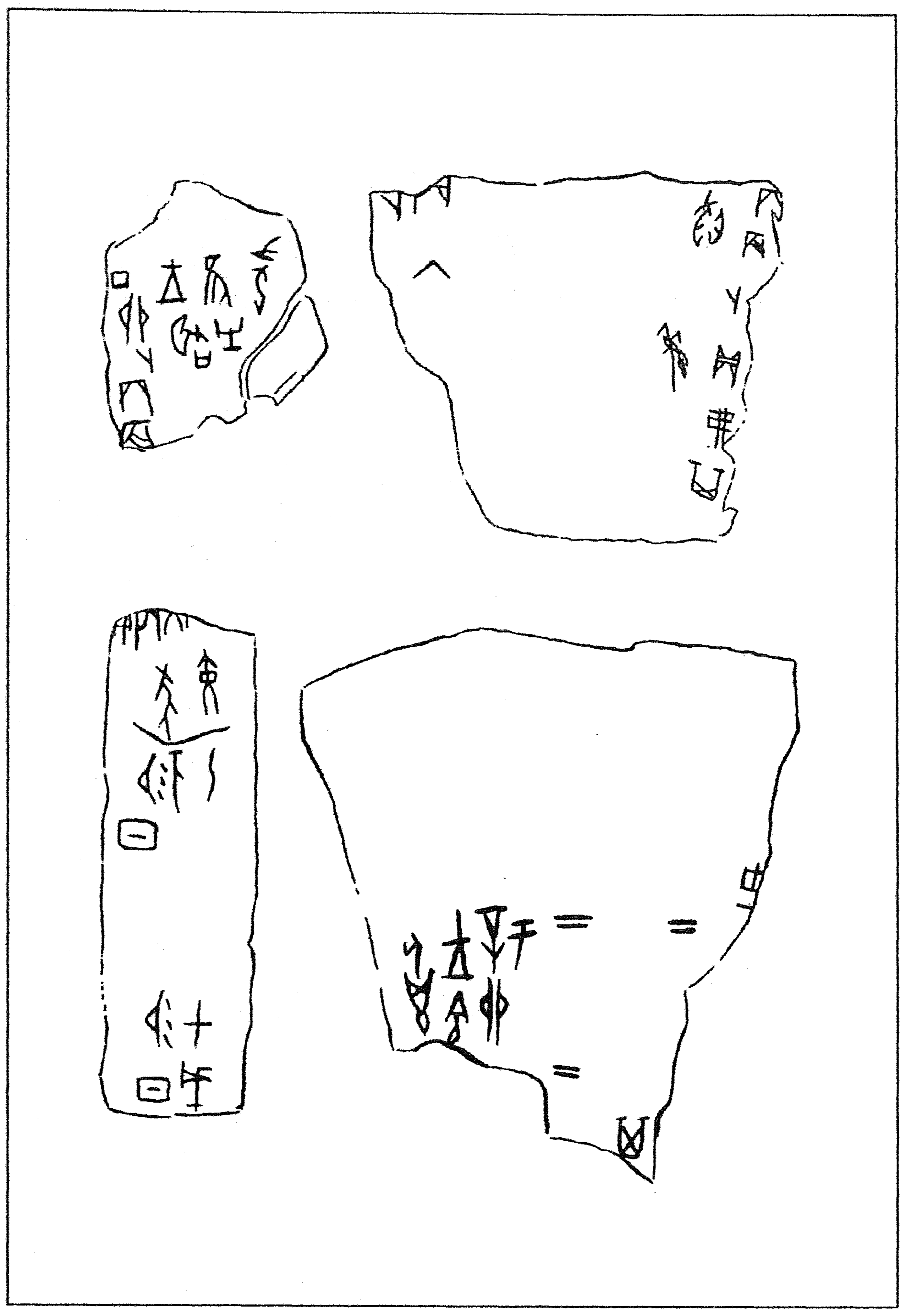
一八

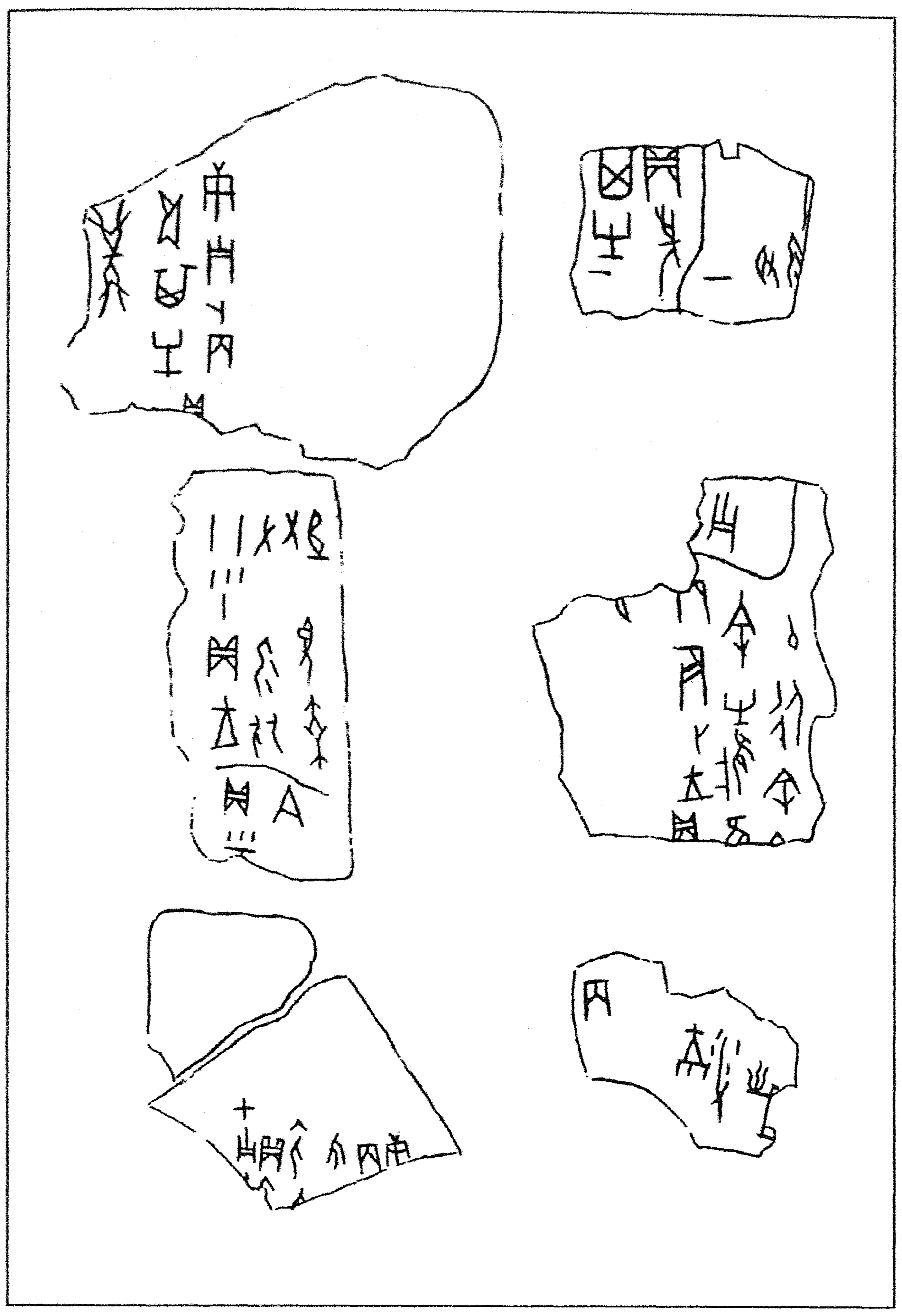


一九

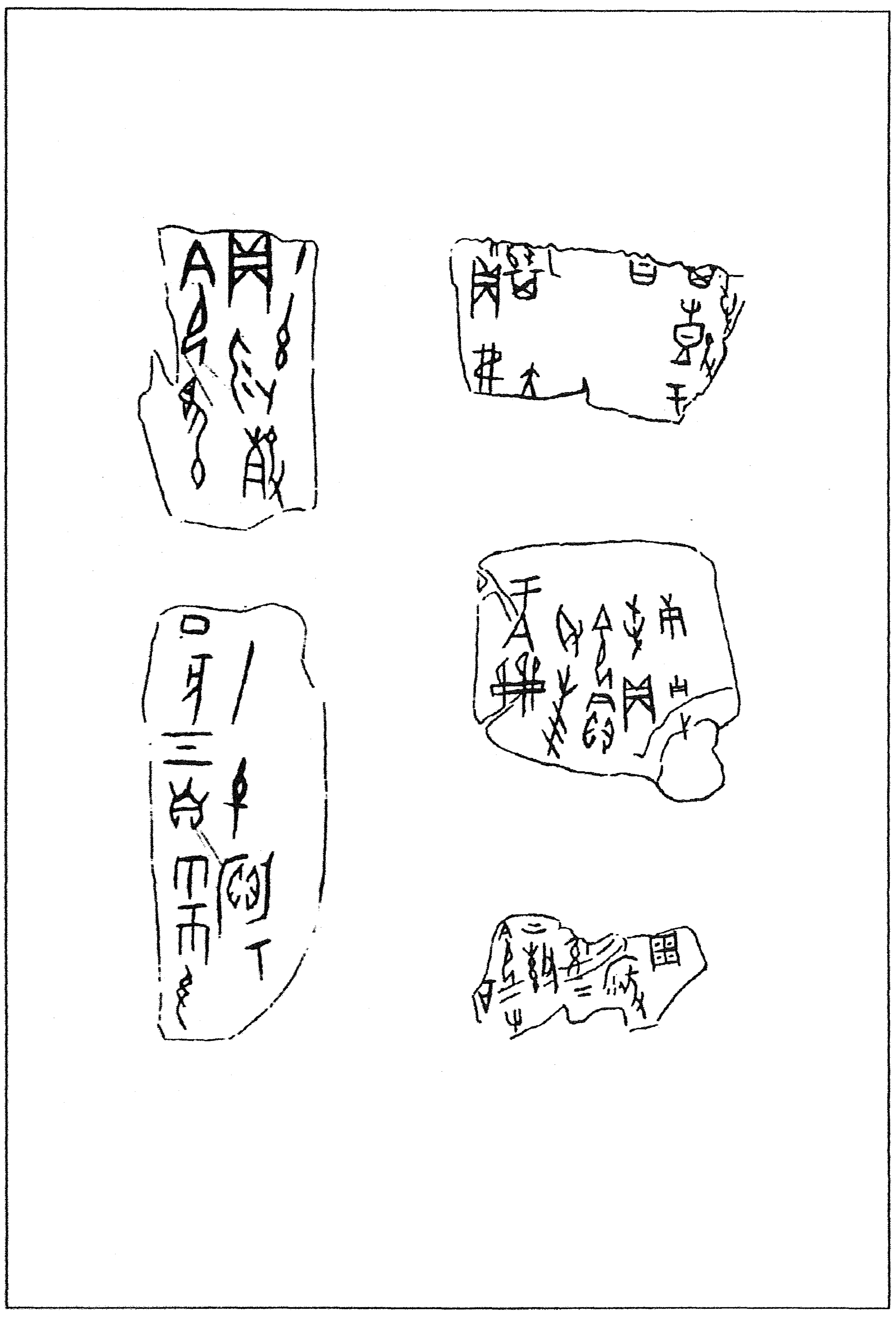


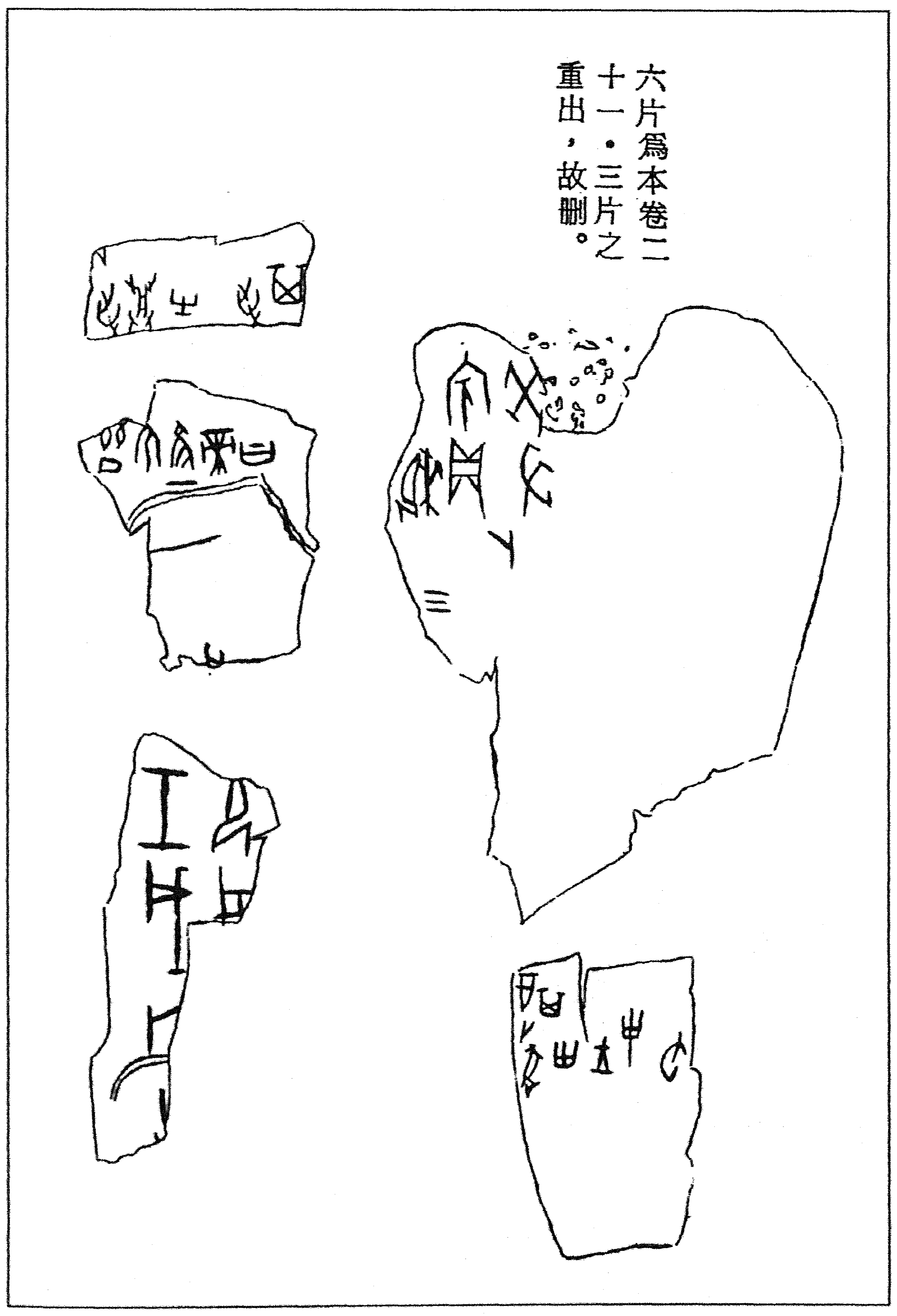
二〇





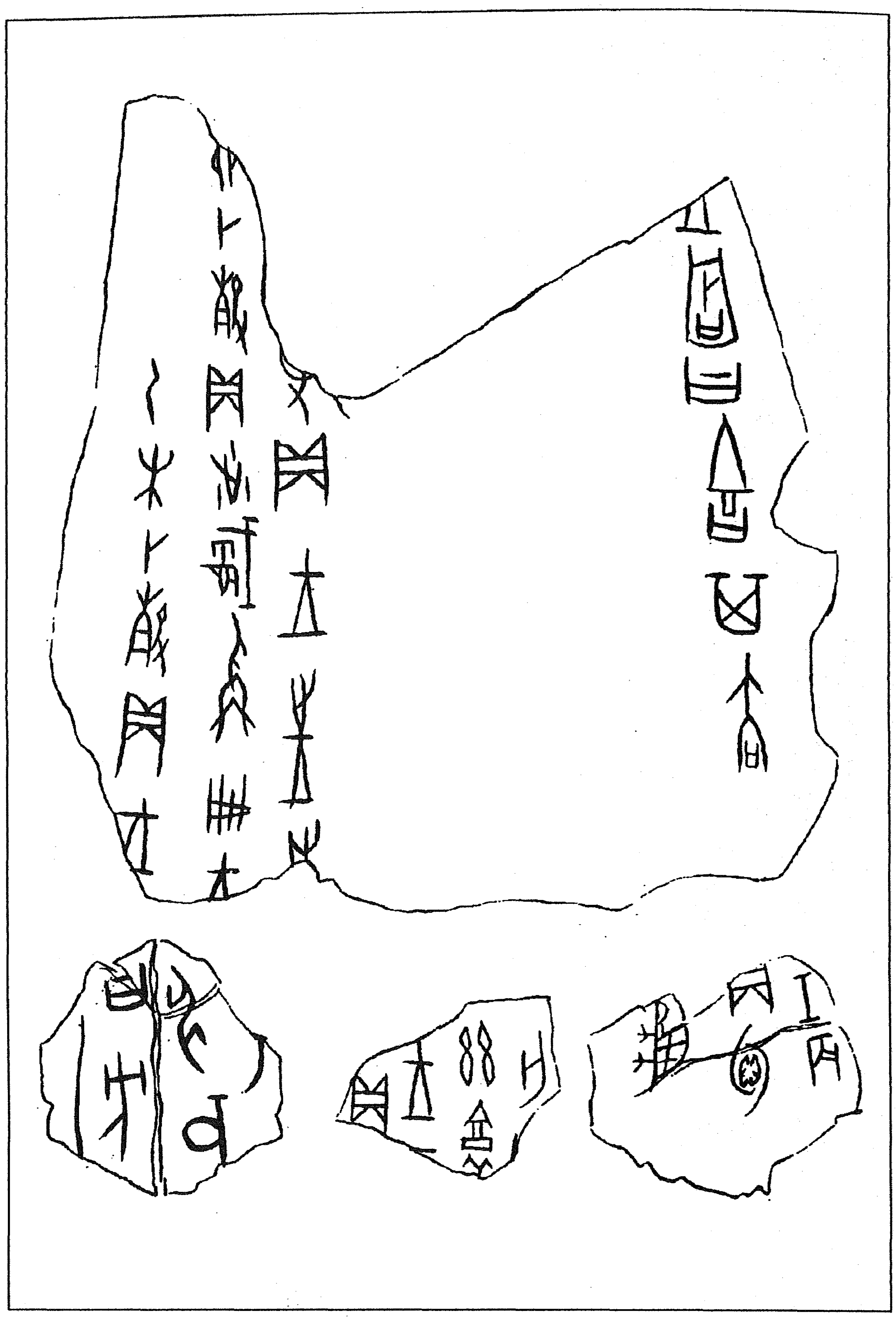
二一

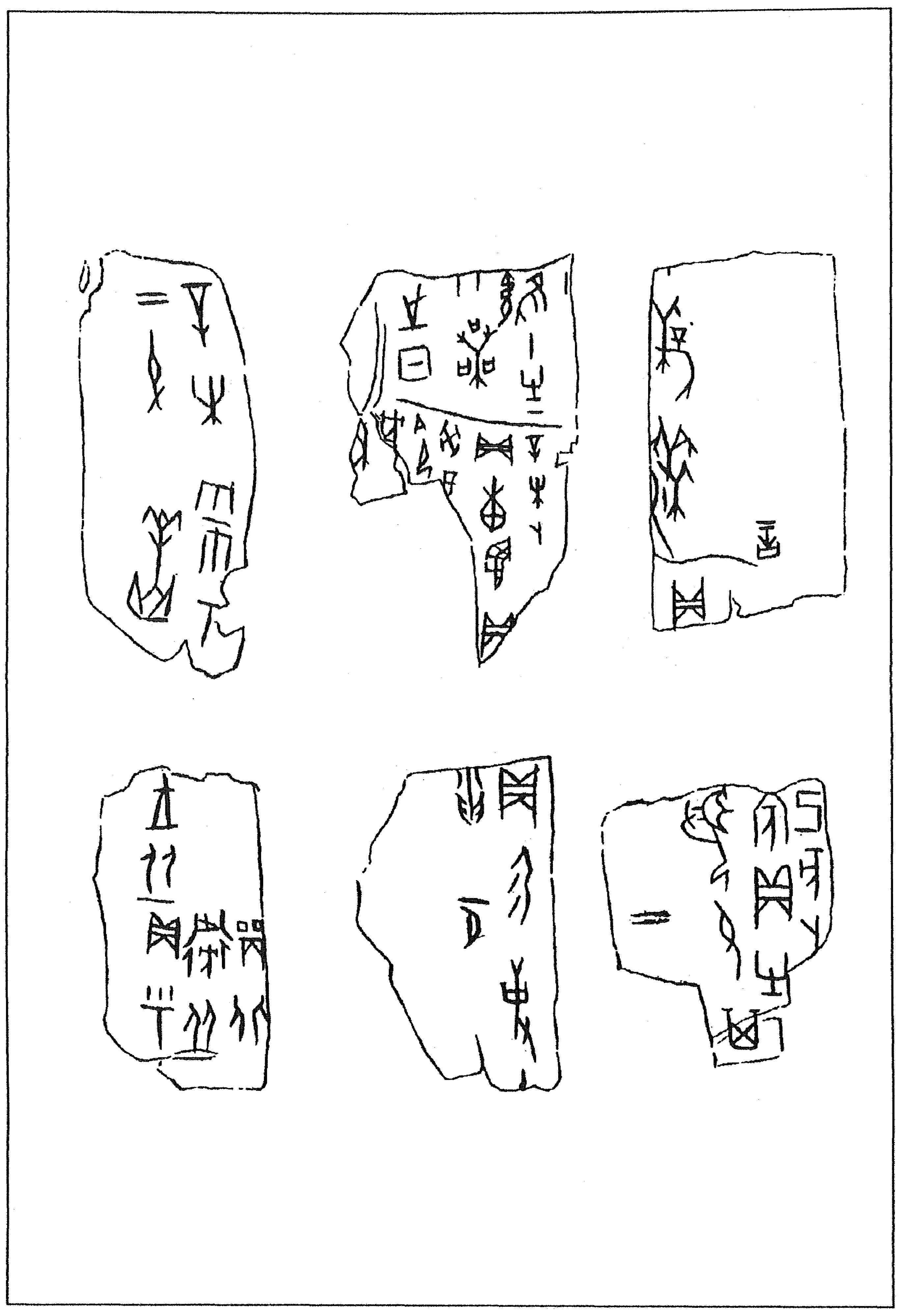




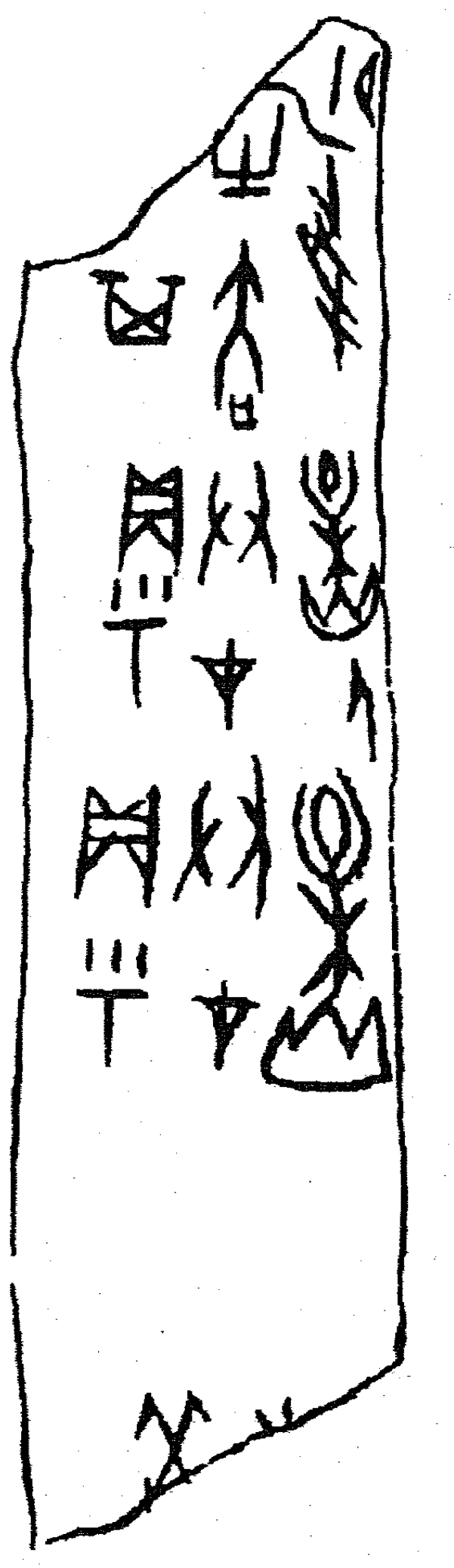
六片爲本卷二十一·三片之重出，故刪。

二二

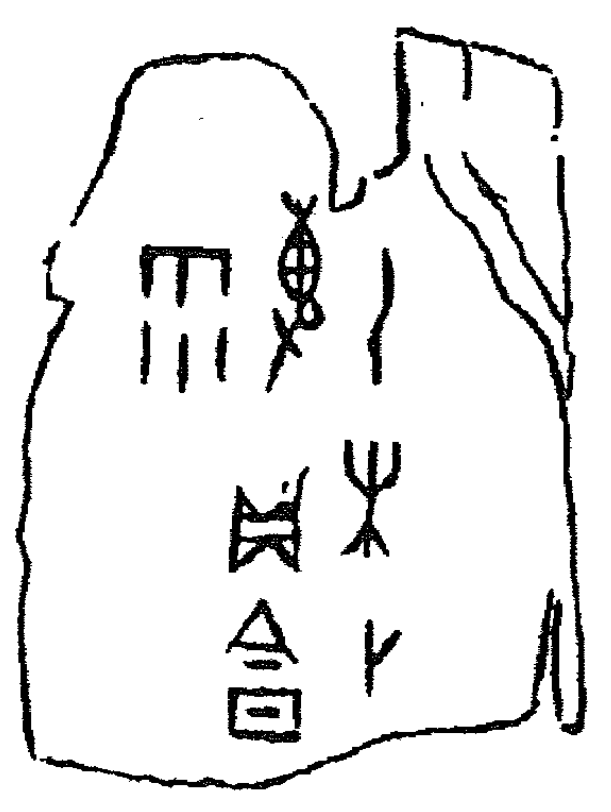




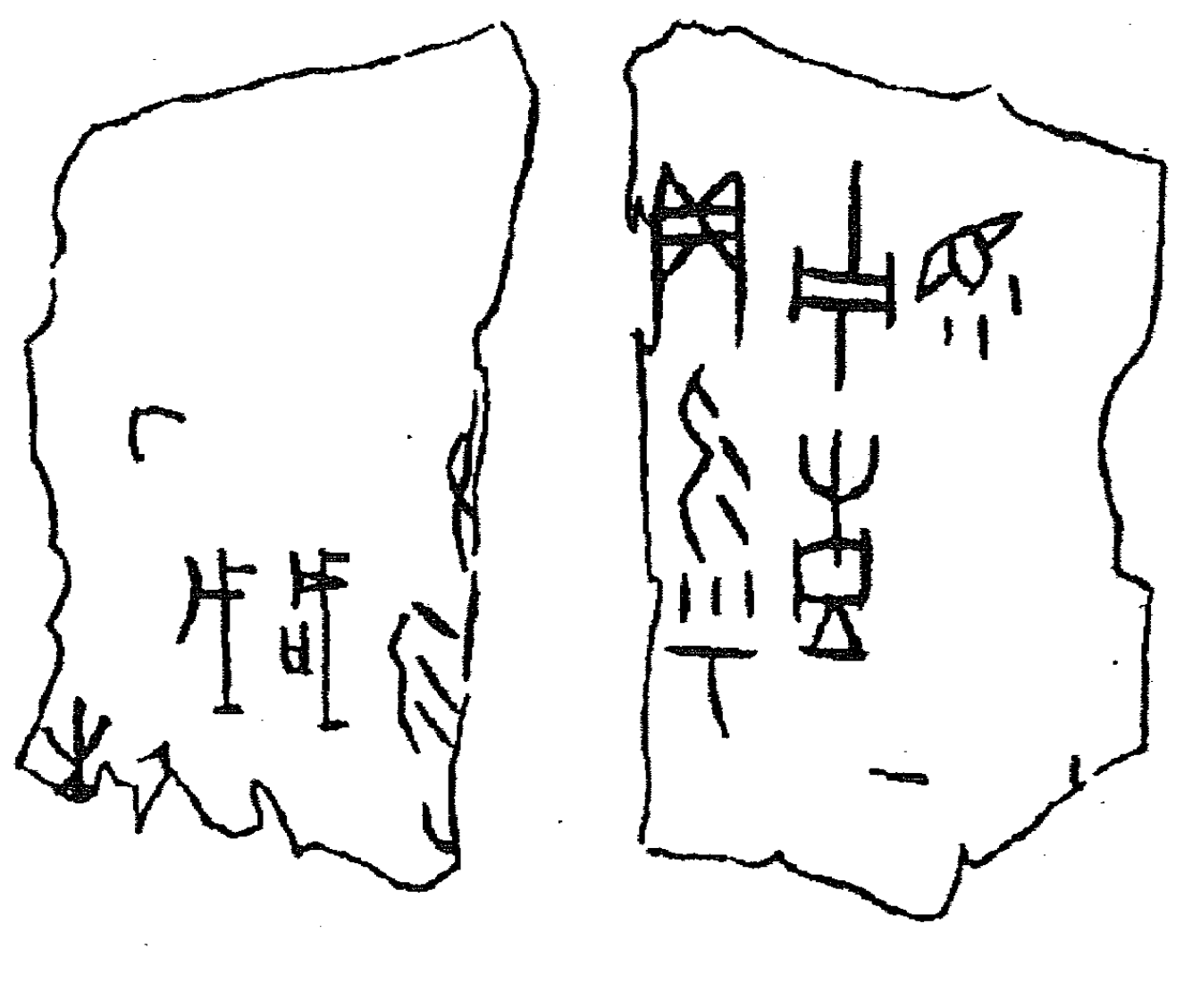
二三

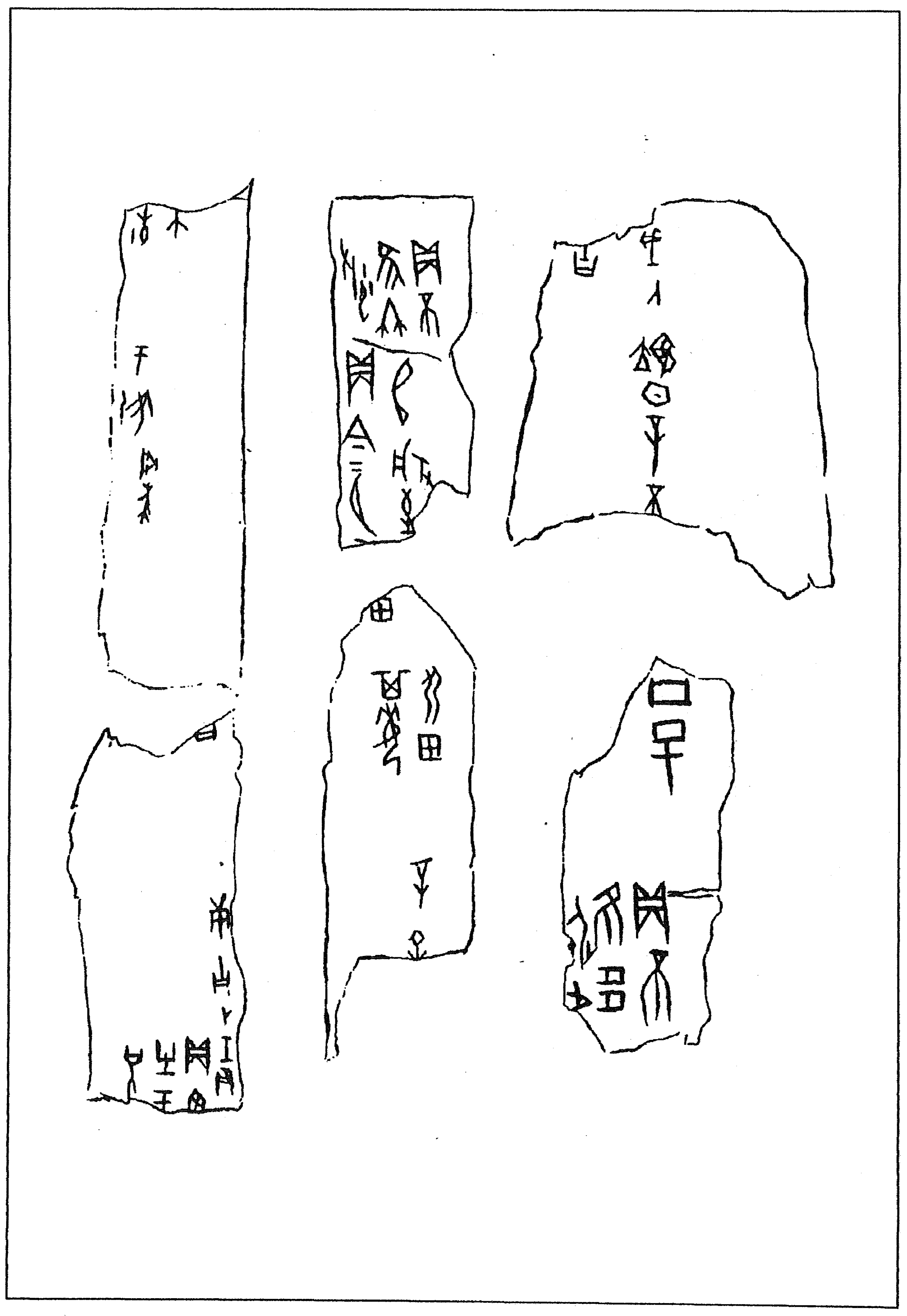


二片爲三・四十二・一片之重出。又見本卷三十・十五片，併刪。

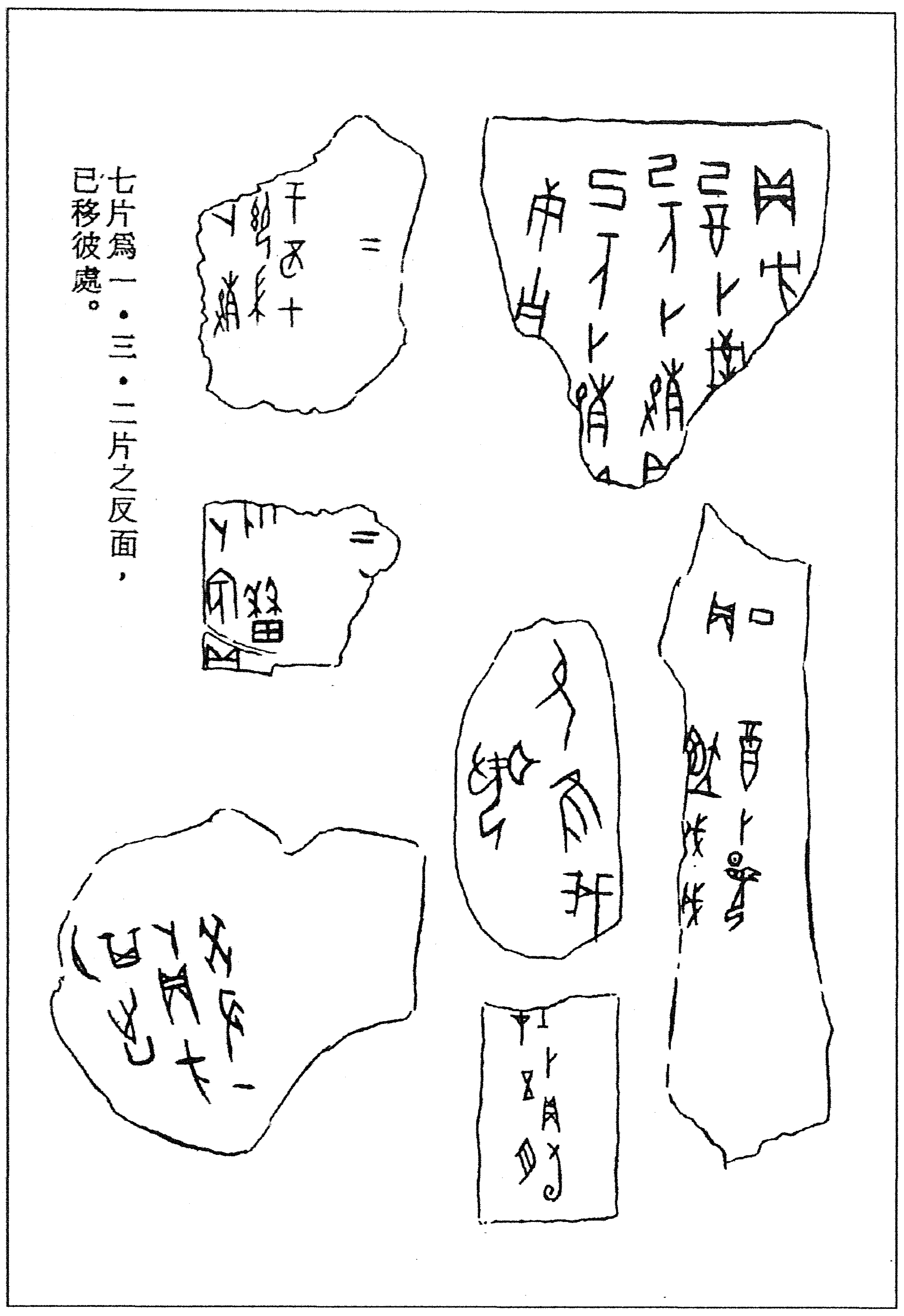


三片爲四・三十四・四片之重出，故刪。

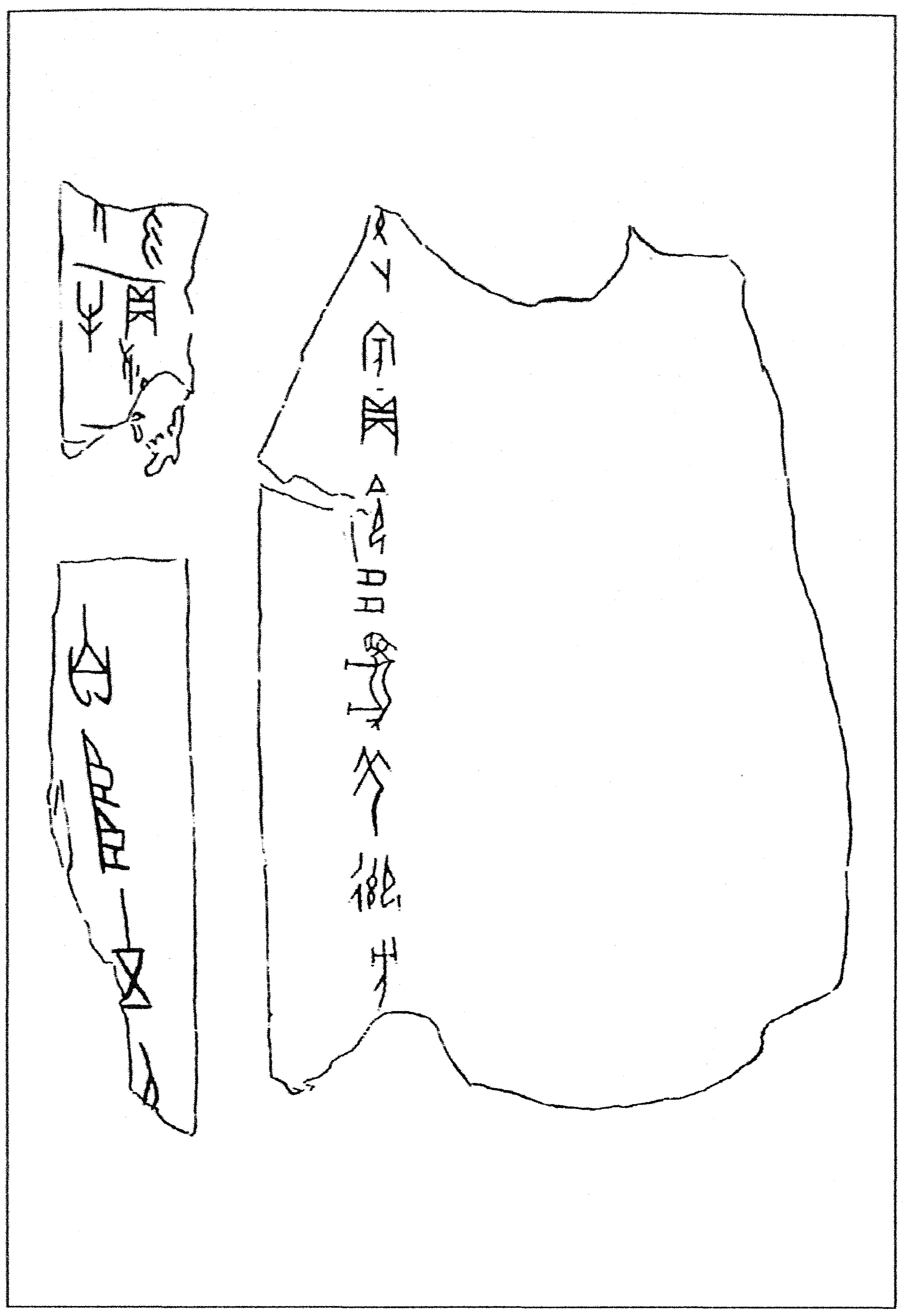




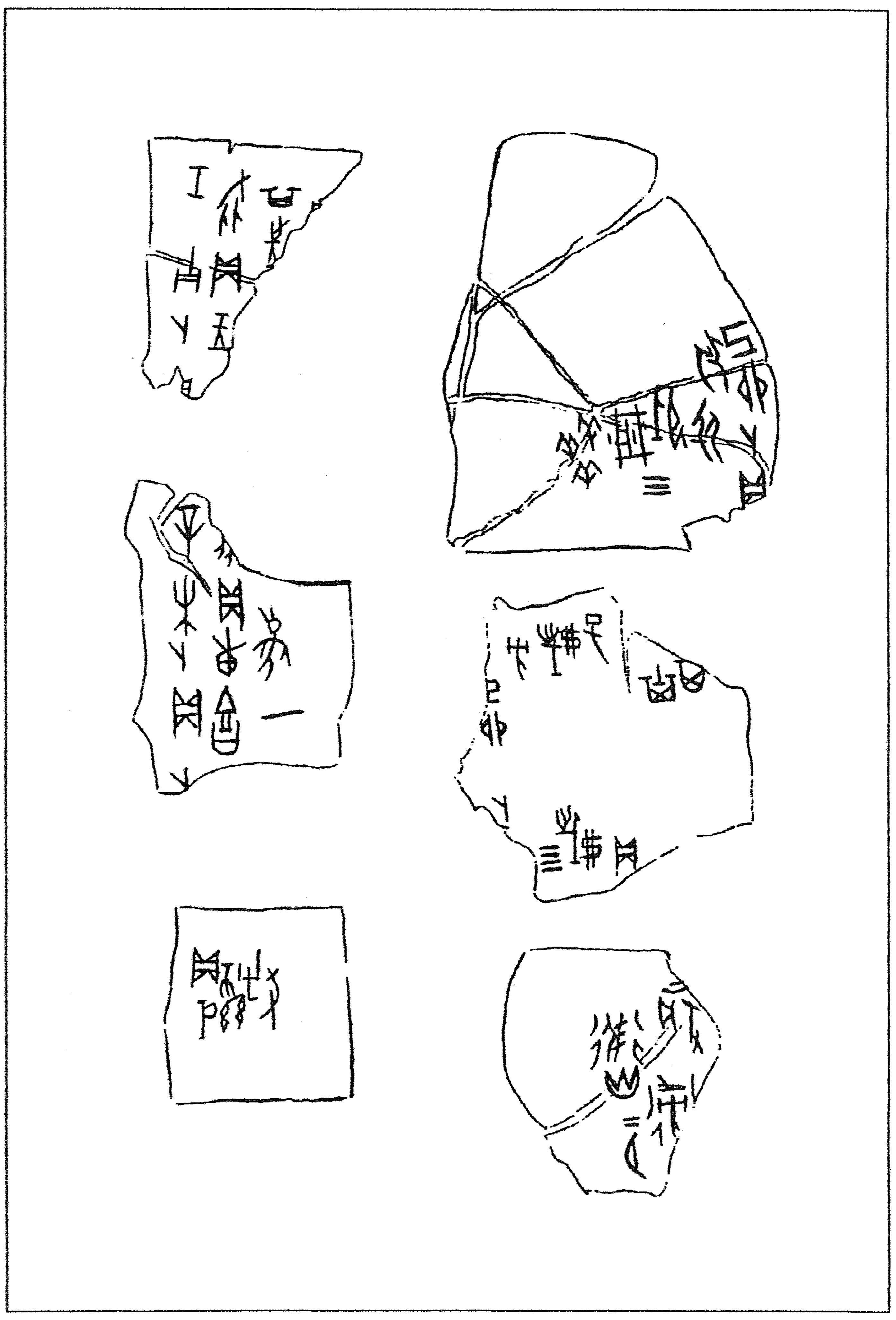
二四

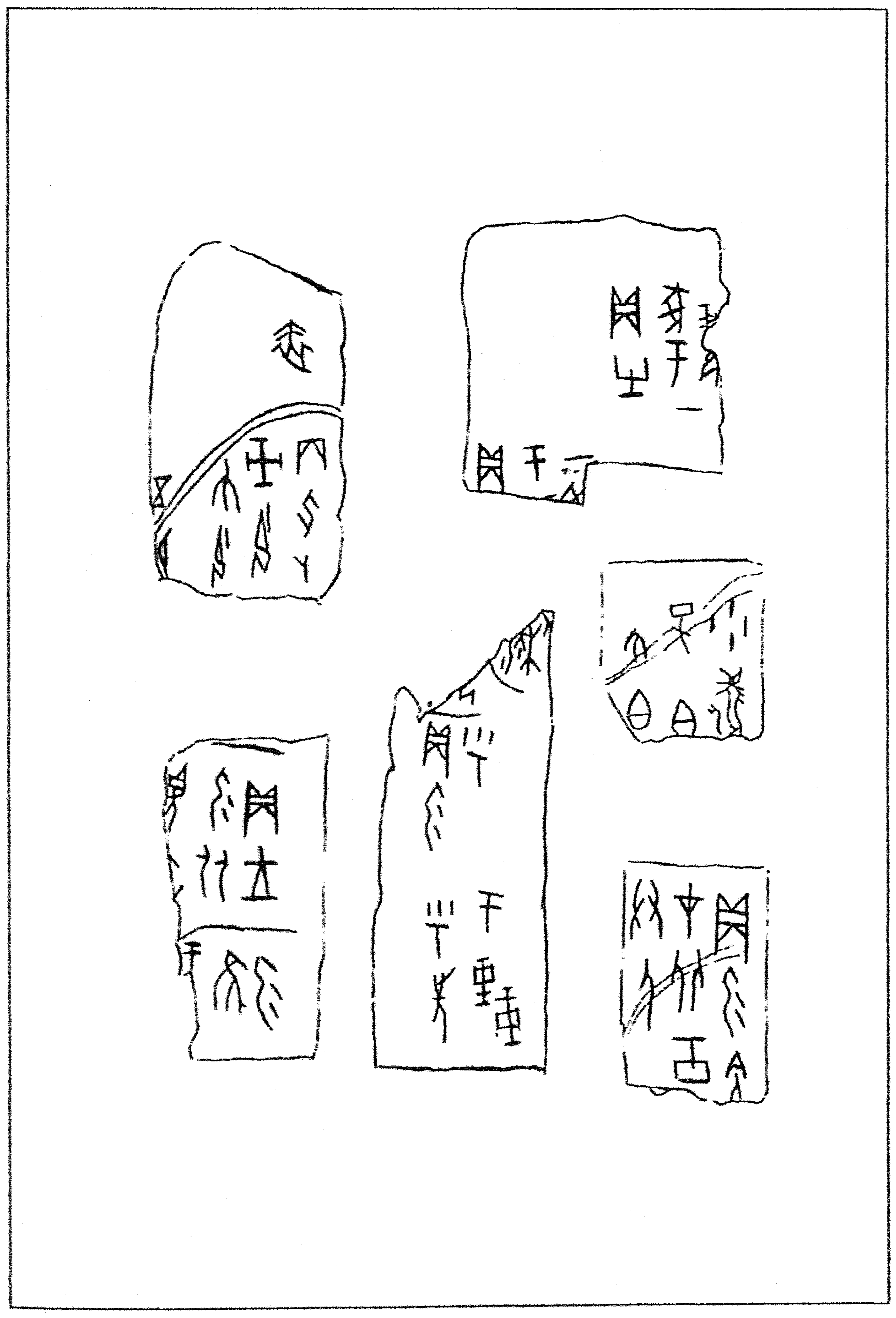


七片爲一・三・二片之反面，已移彼處。

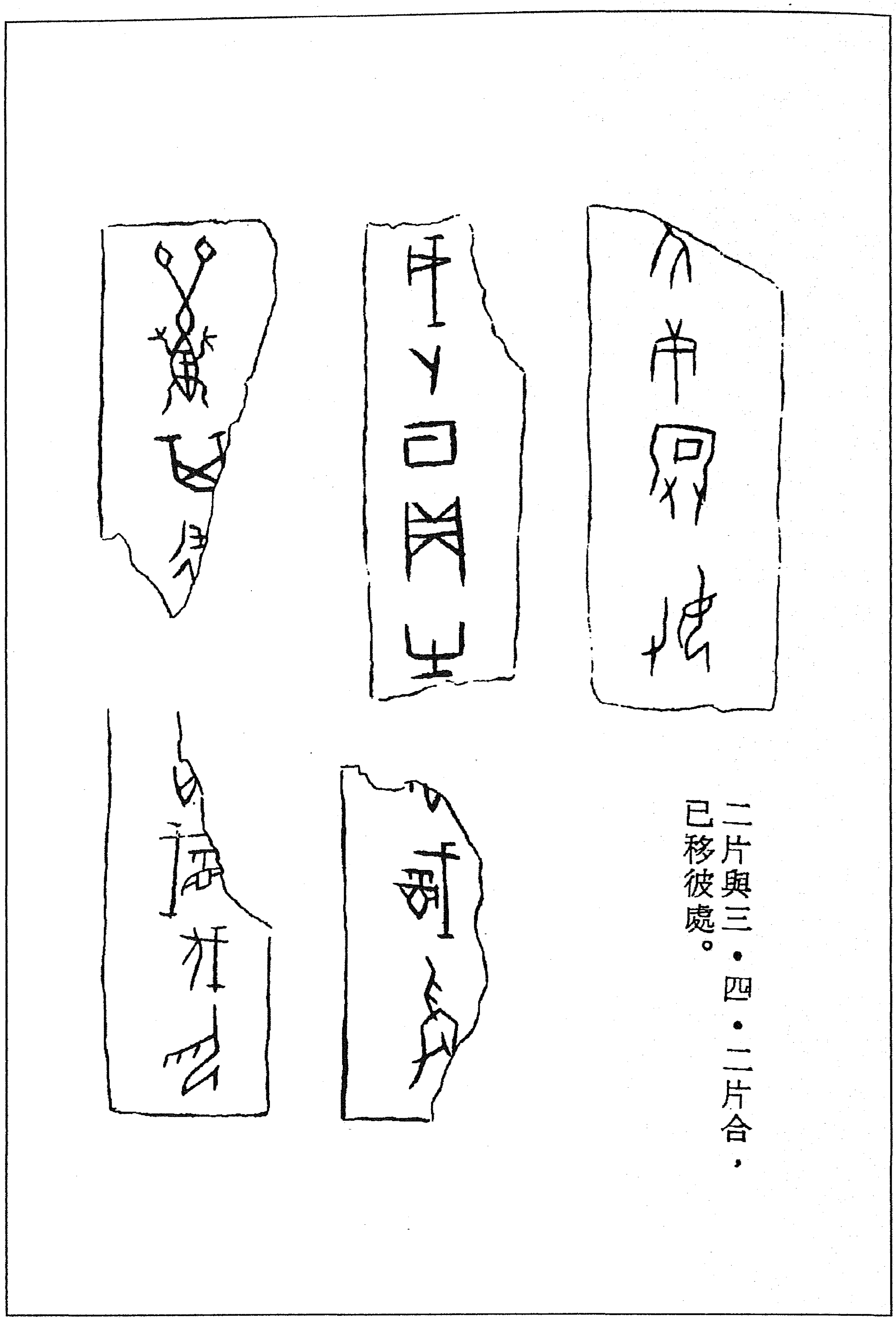


二五

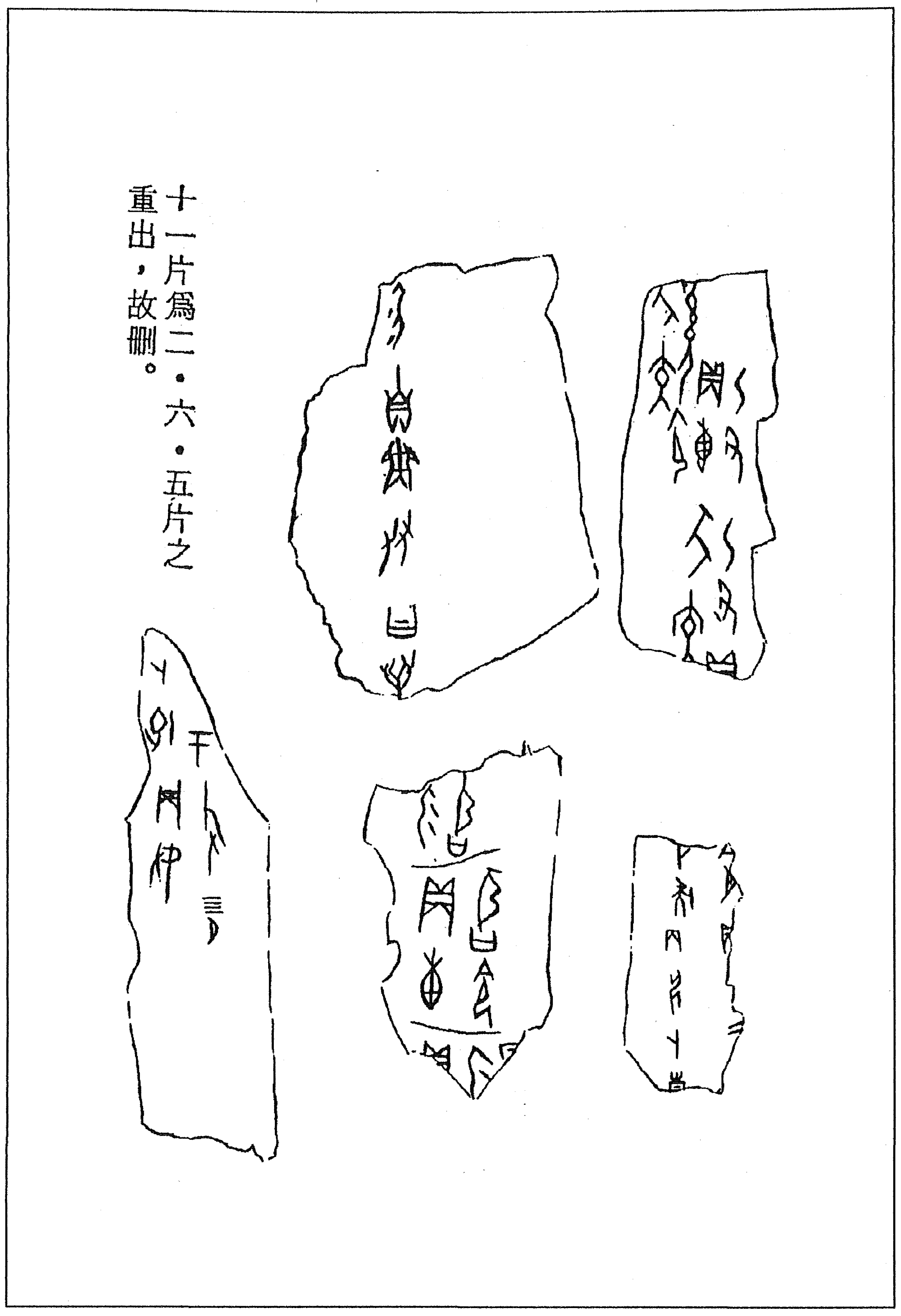




二六

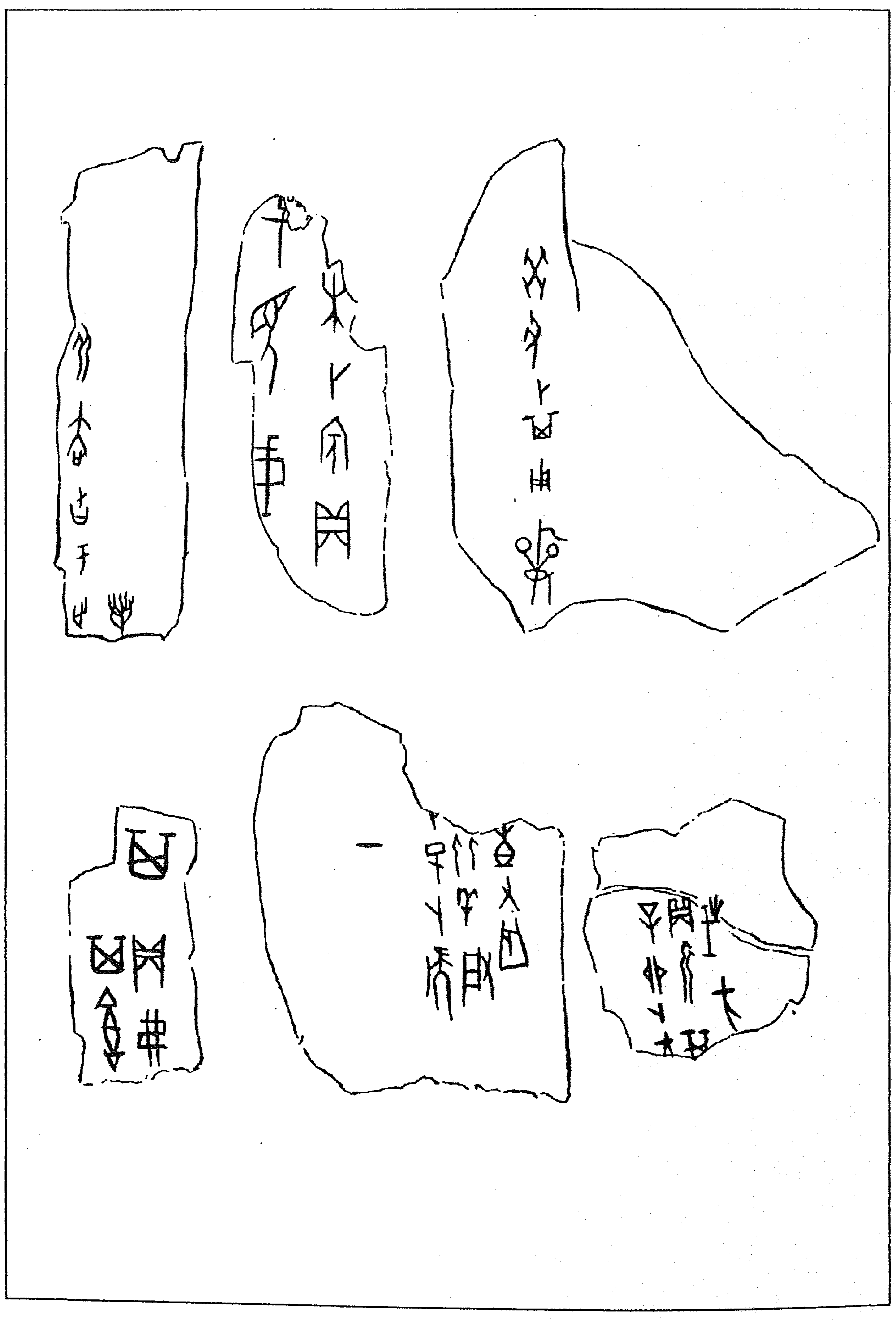


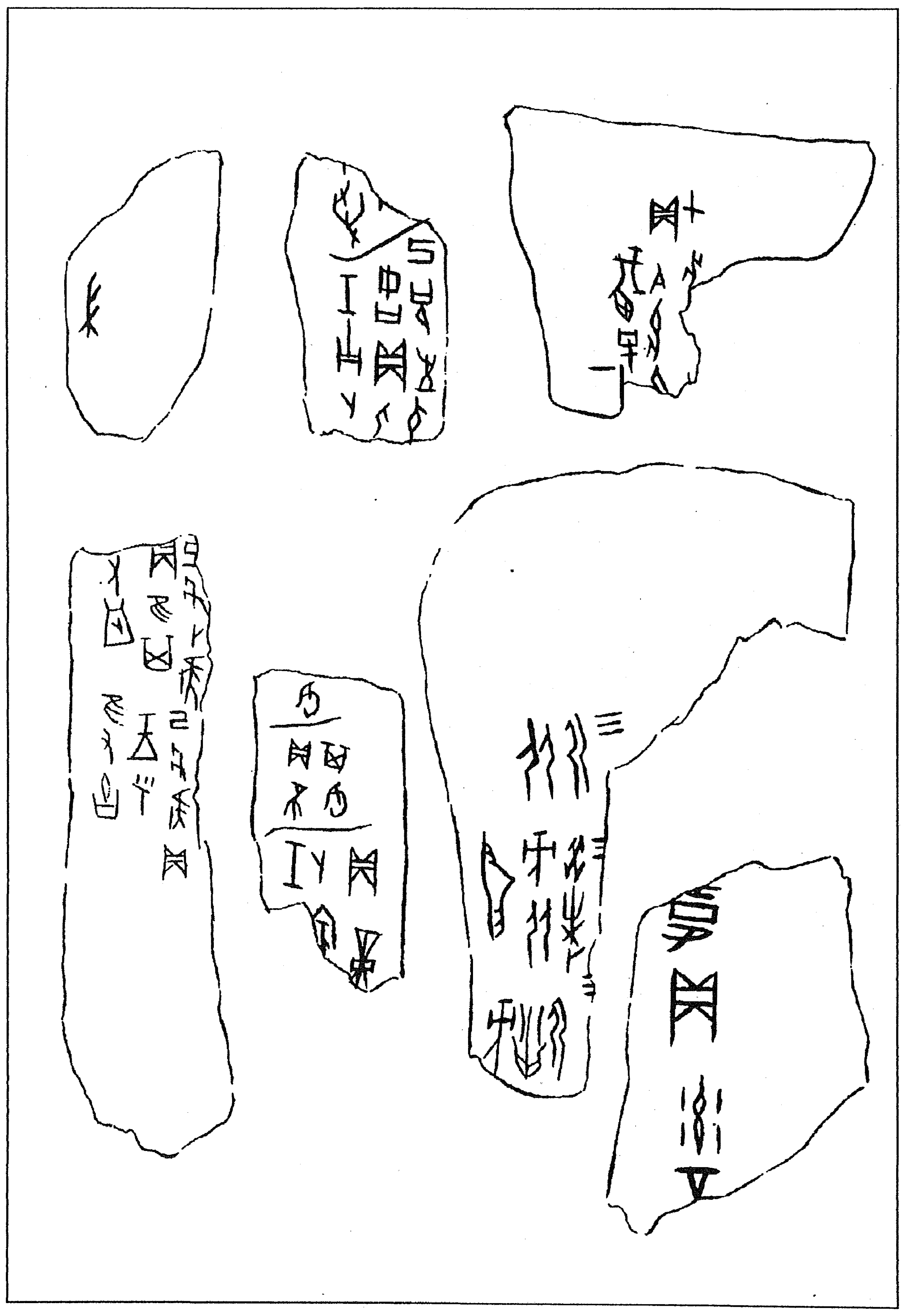
二片與三・四・二片合，已移彼處。



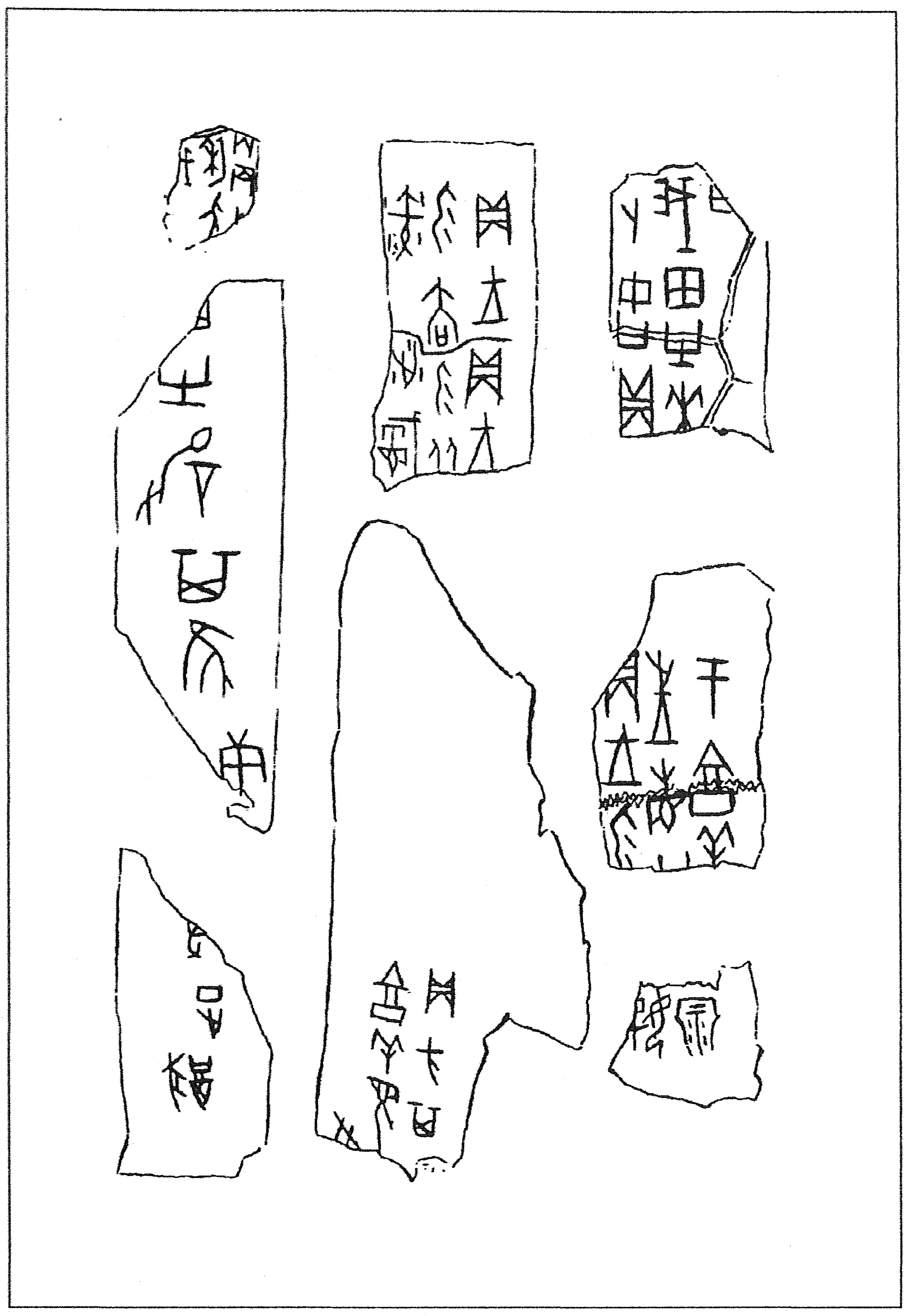
十一片爲二・六・五片之重出，故刪。

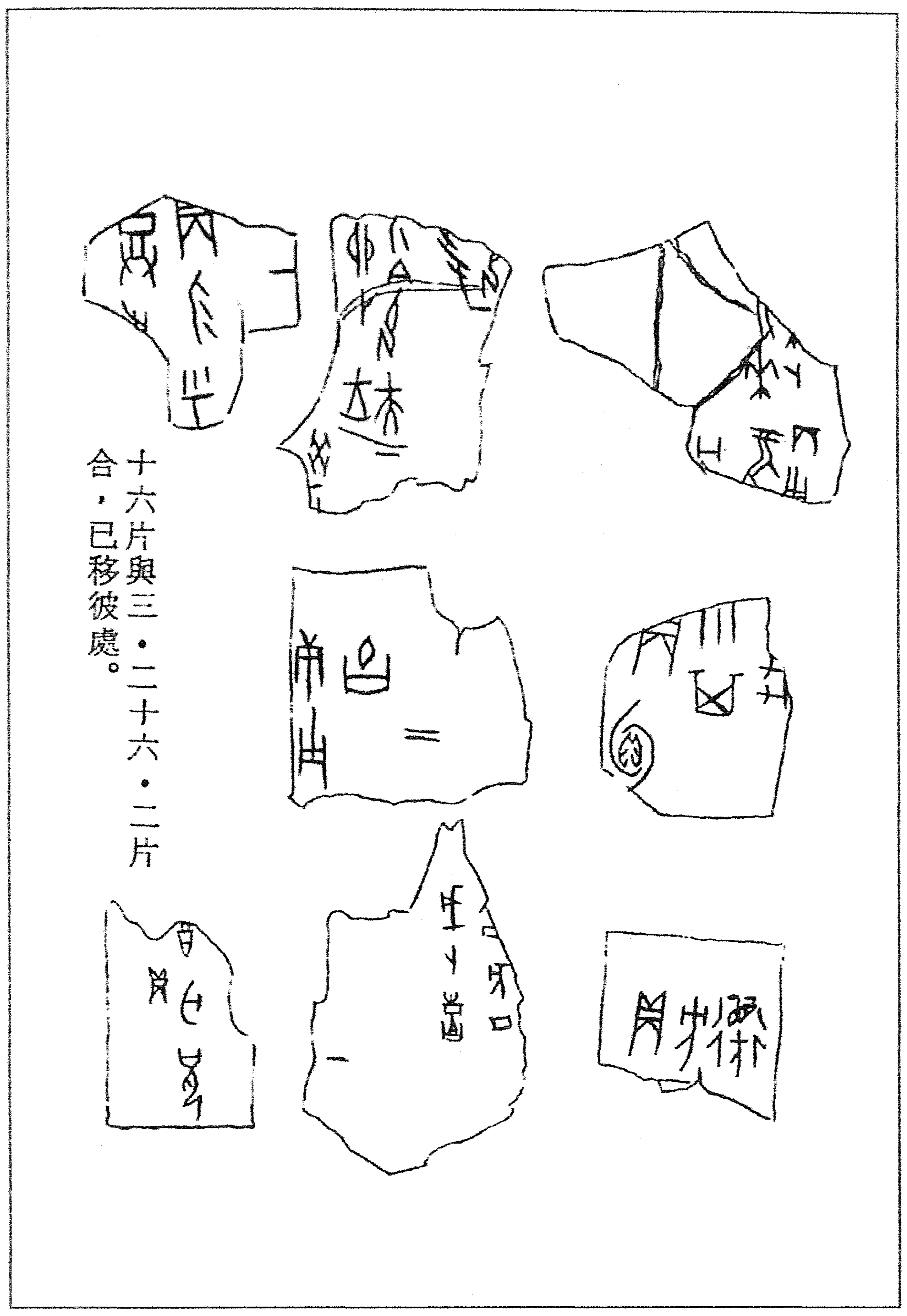
二七



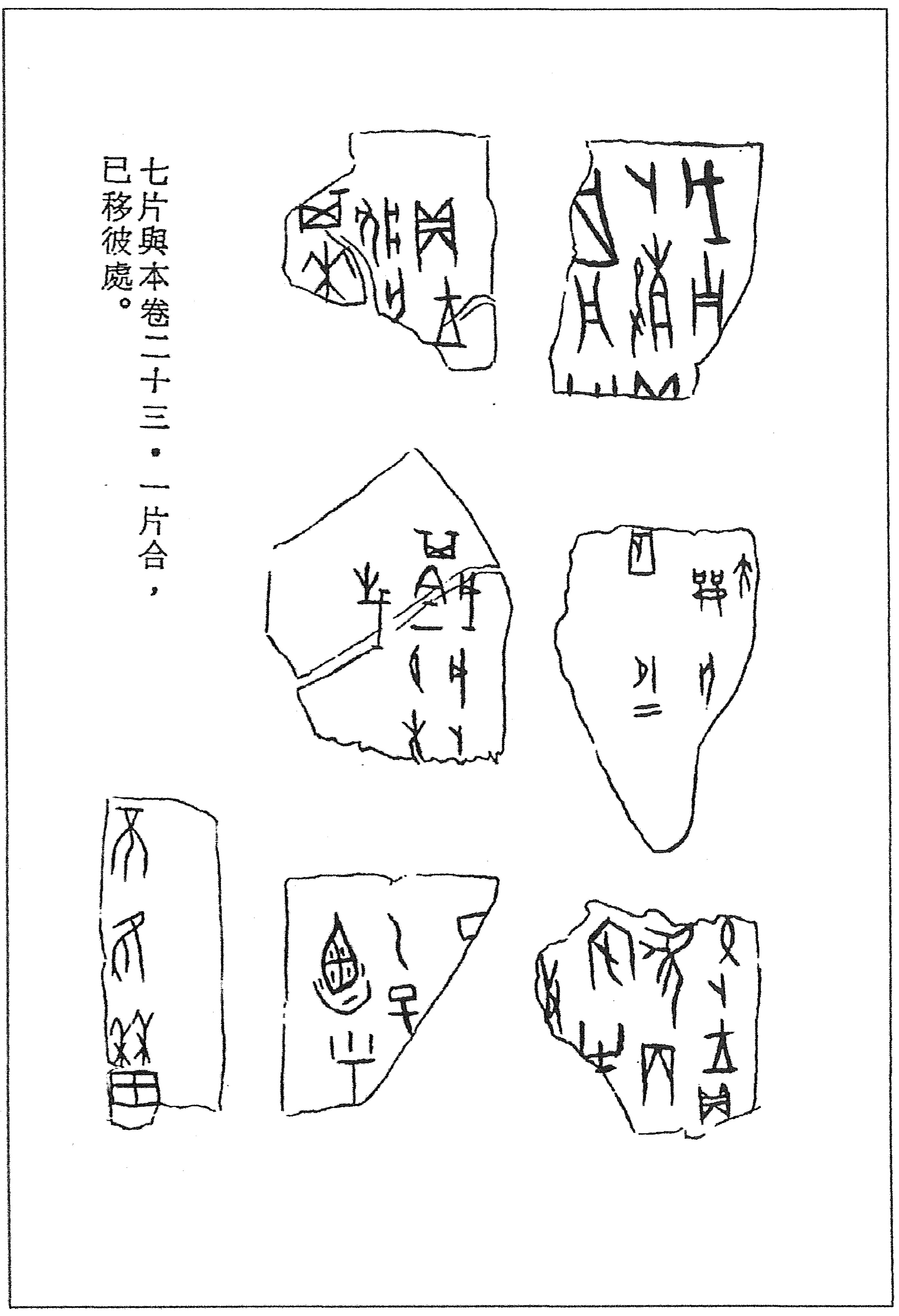


二八

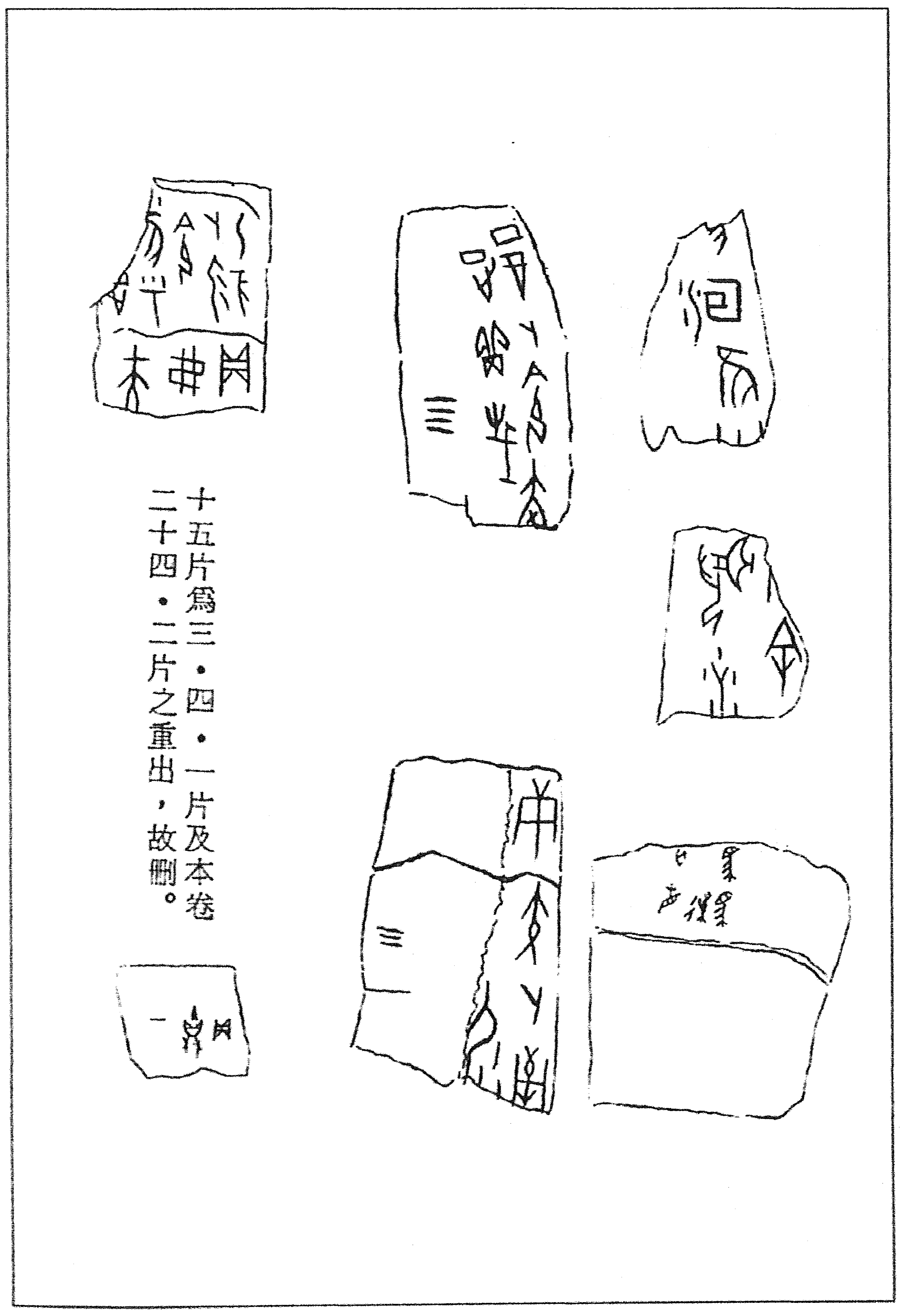




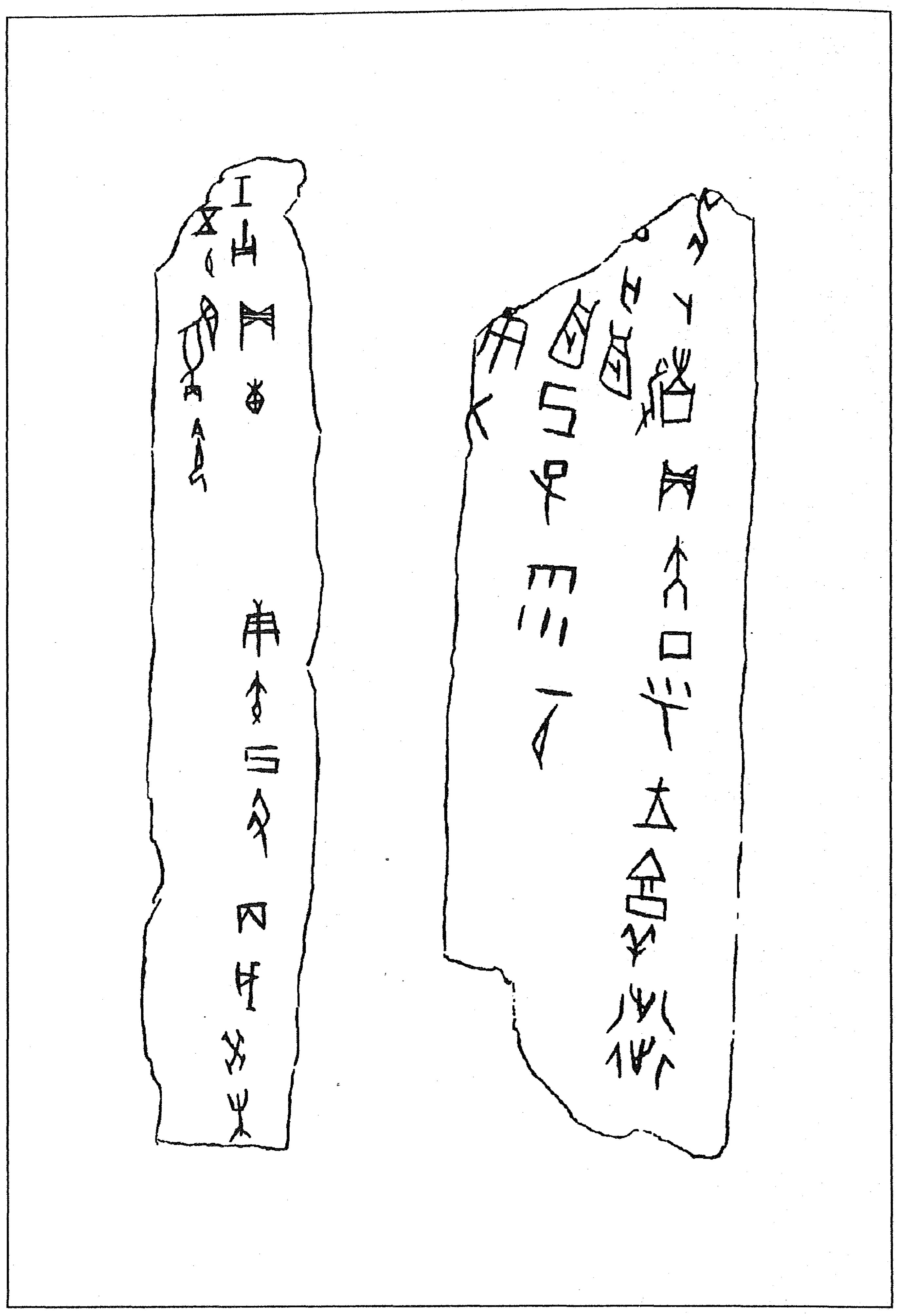
十六片與三・二十六・二片合，已移彼處。

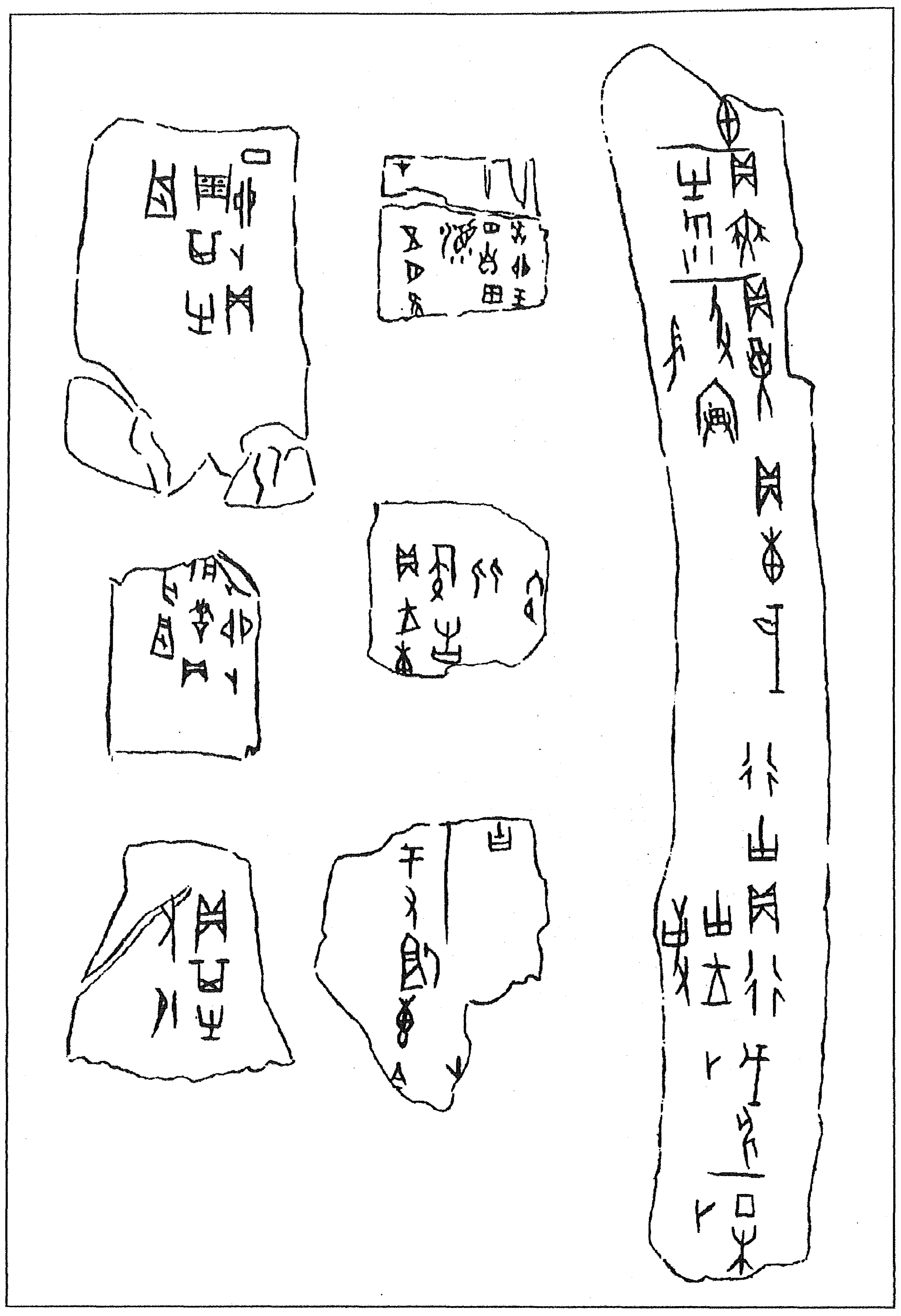


七片與本卷二十三・一片合，已移彼處。



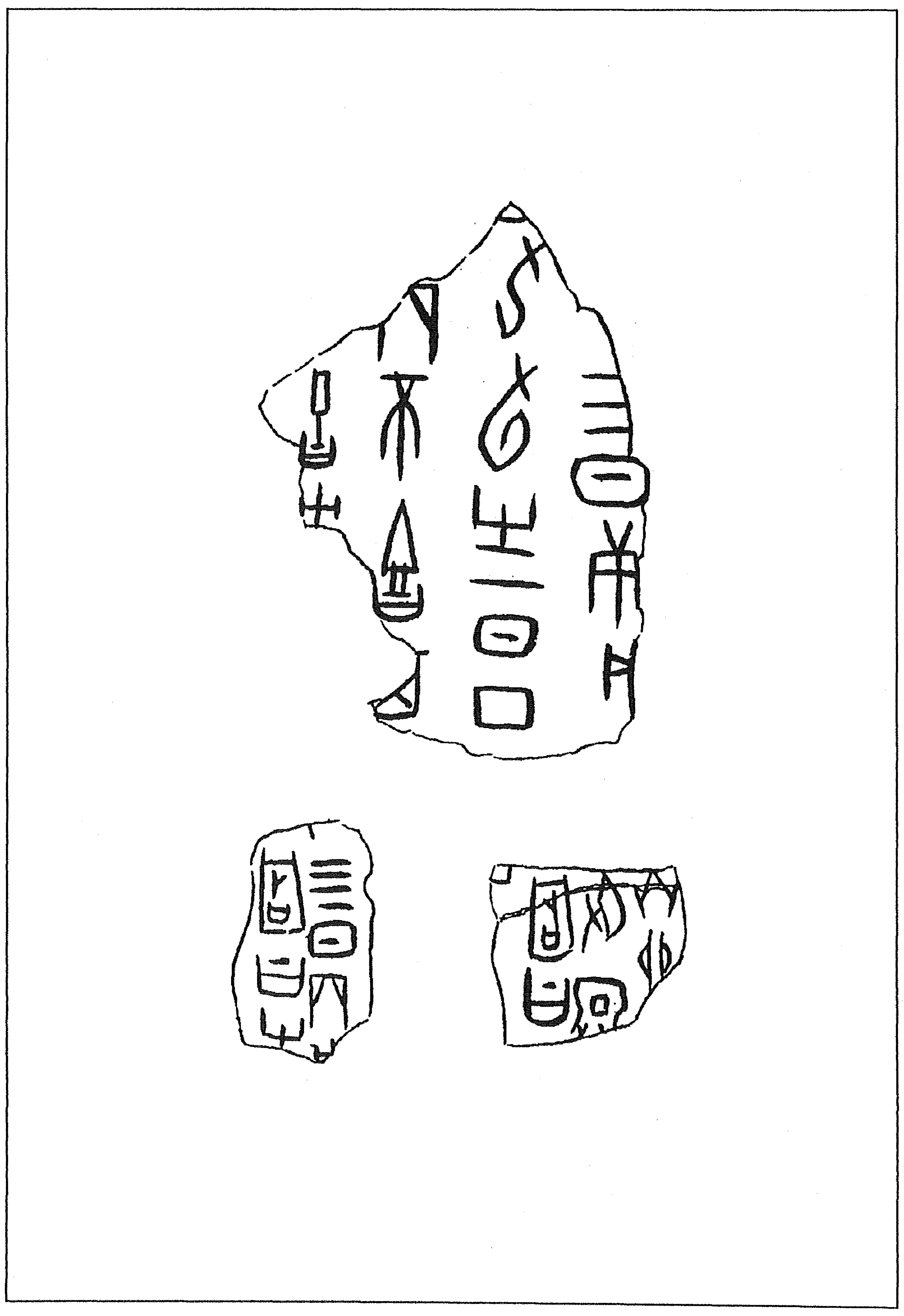
十五片爲三・四・一片及本卷二十四・二片之重出，故刪。



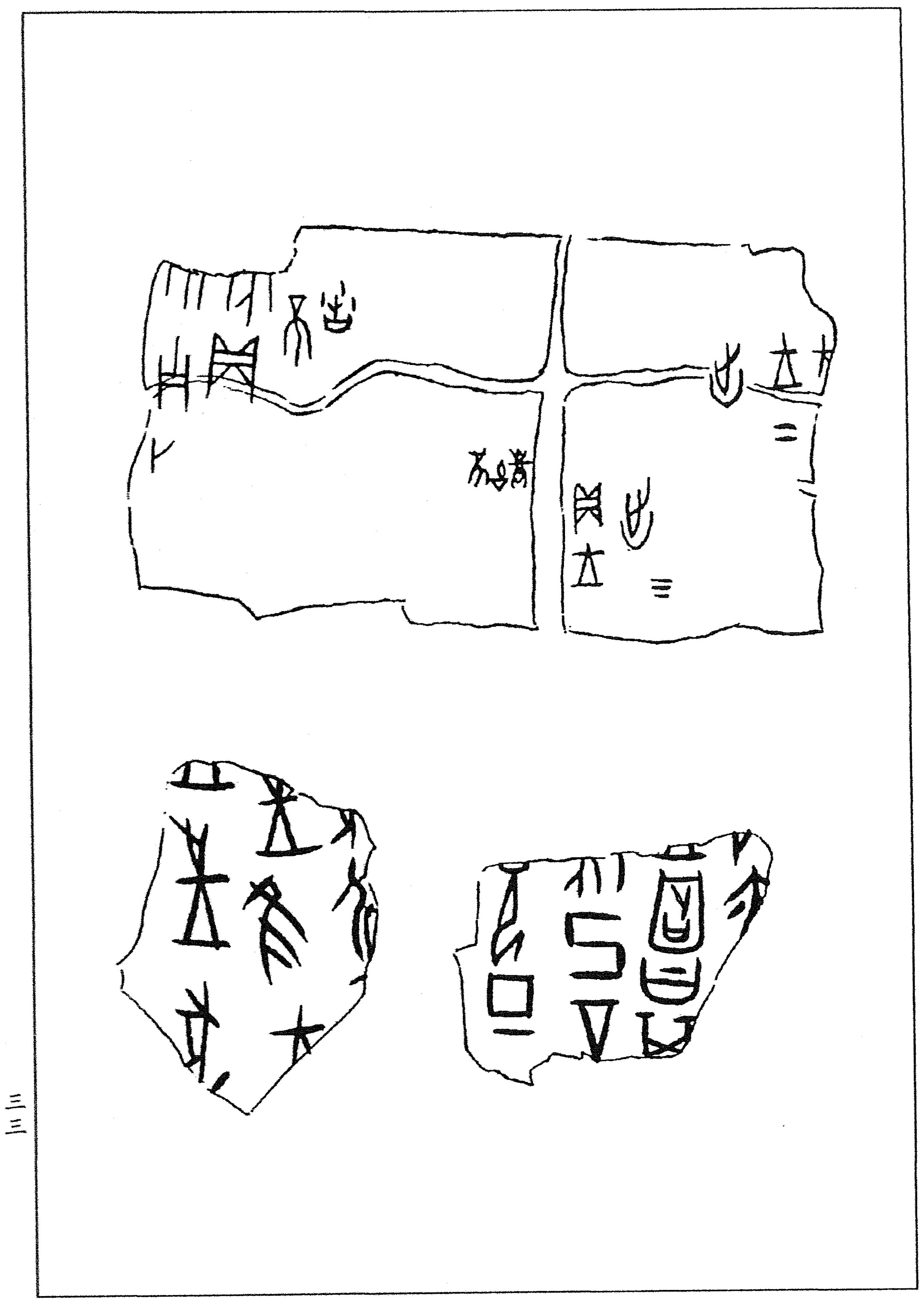


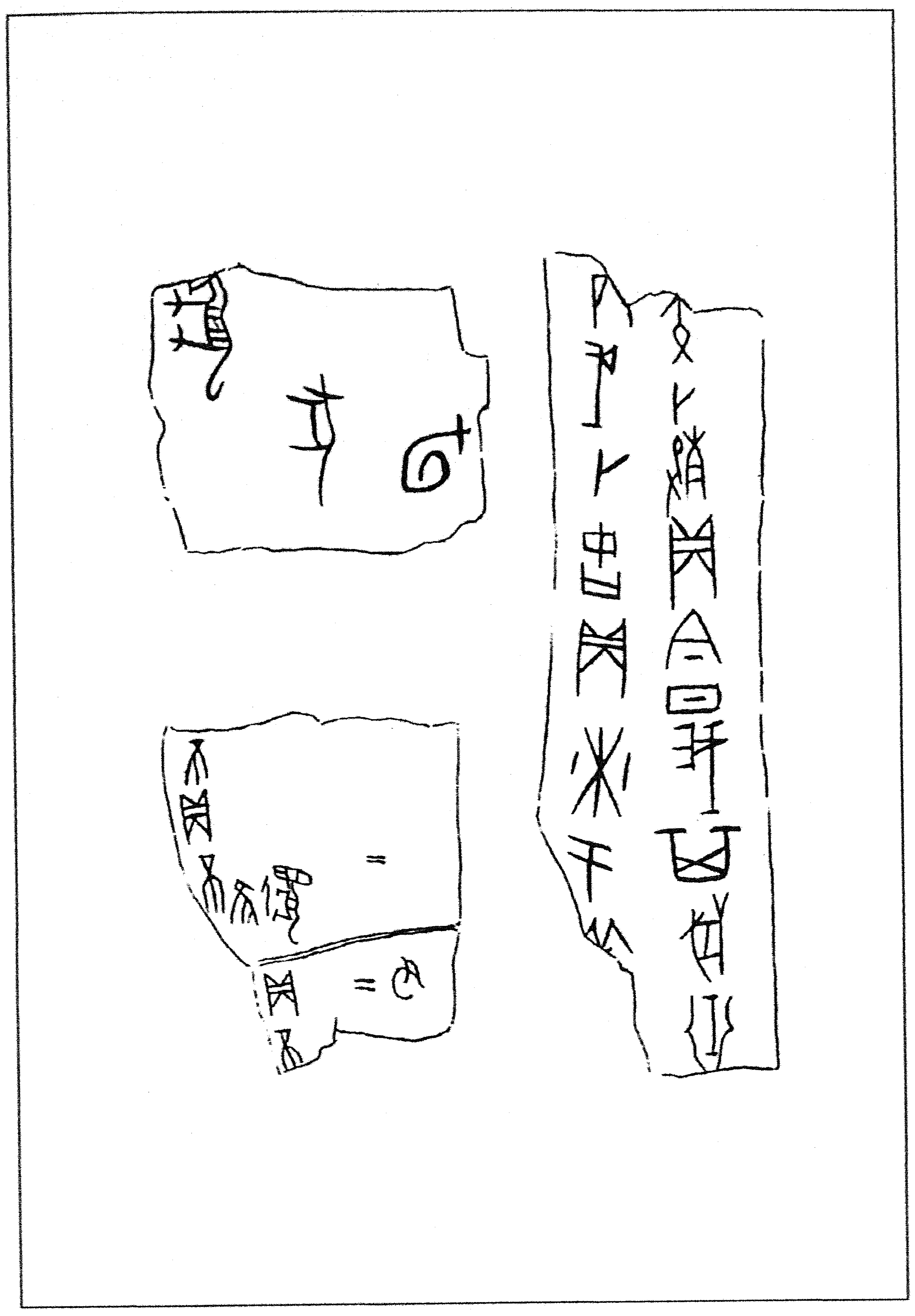
三一

一片爲本卷八·一片之正面，已移彼處。

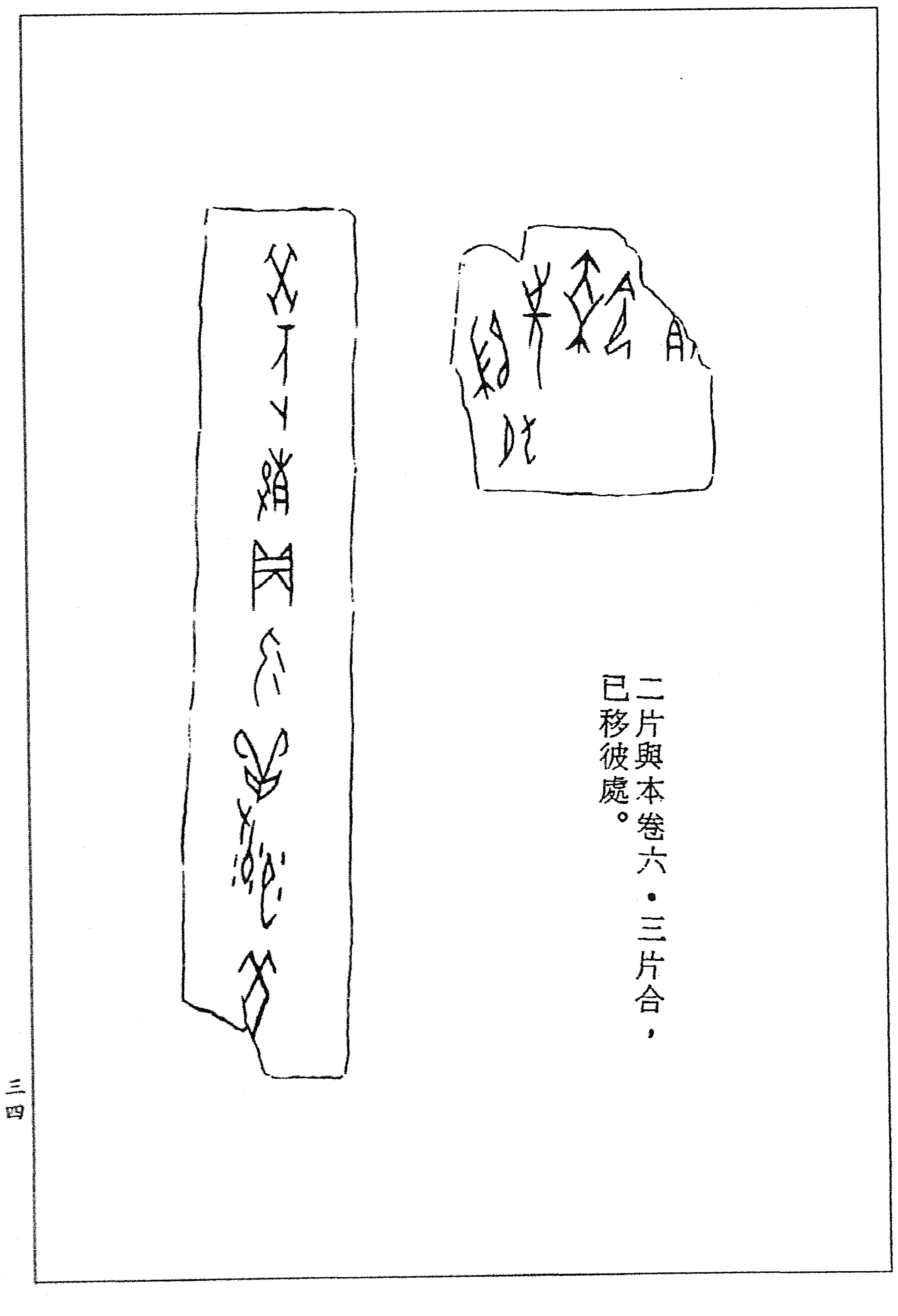


三二

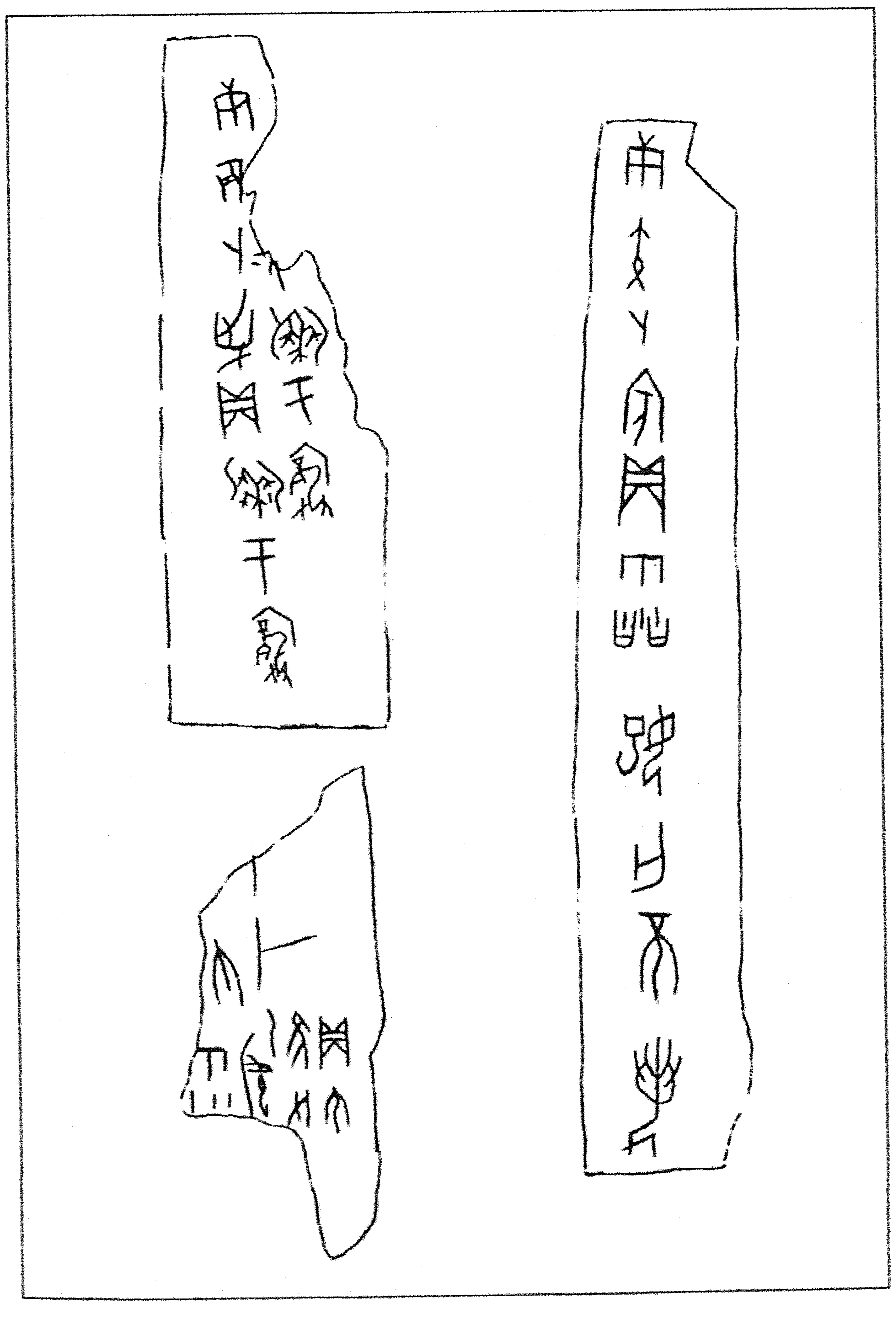




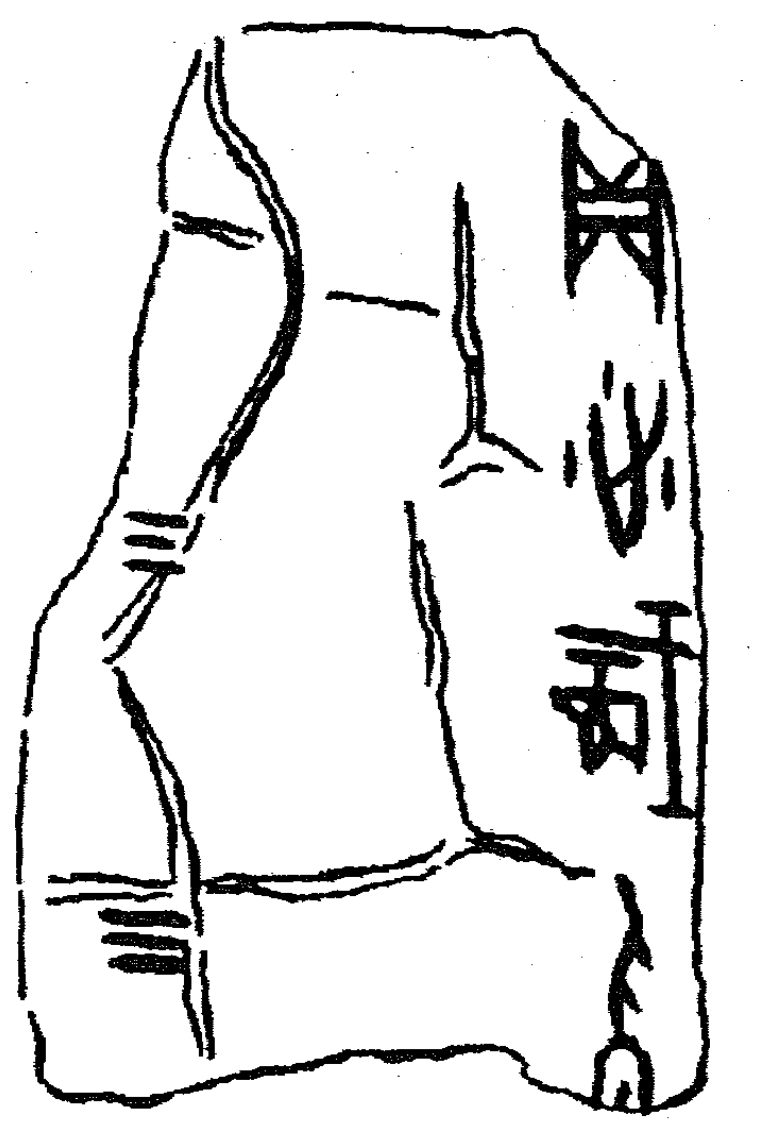
三三

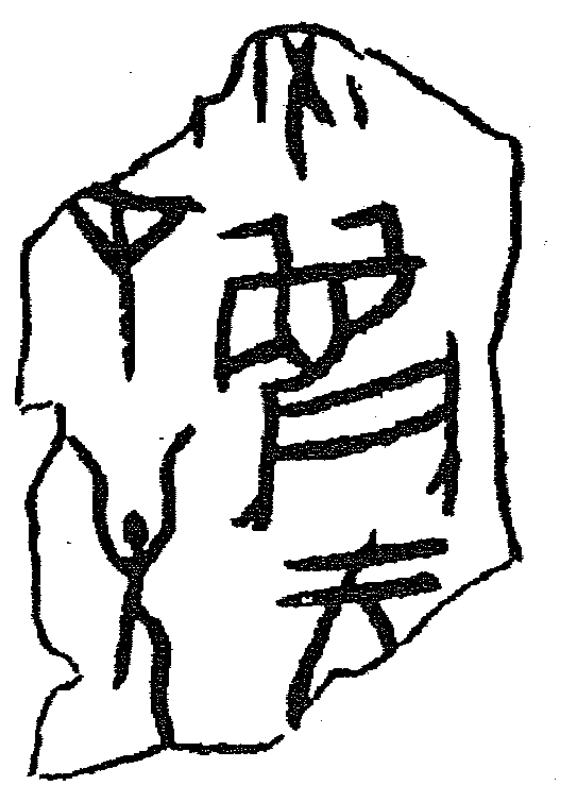


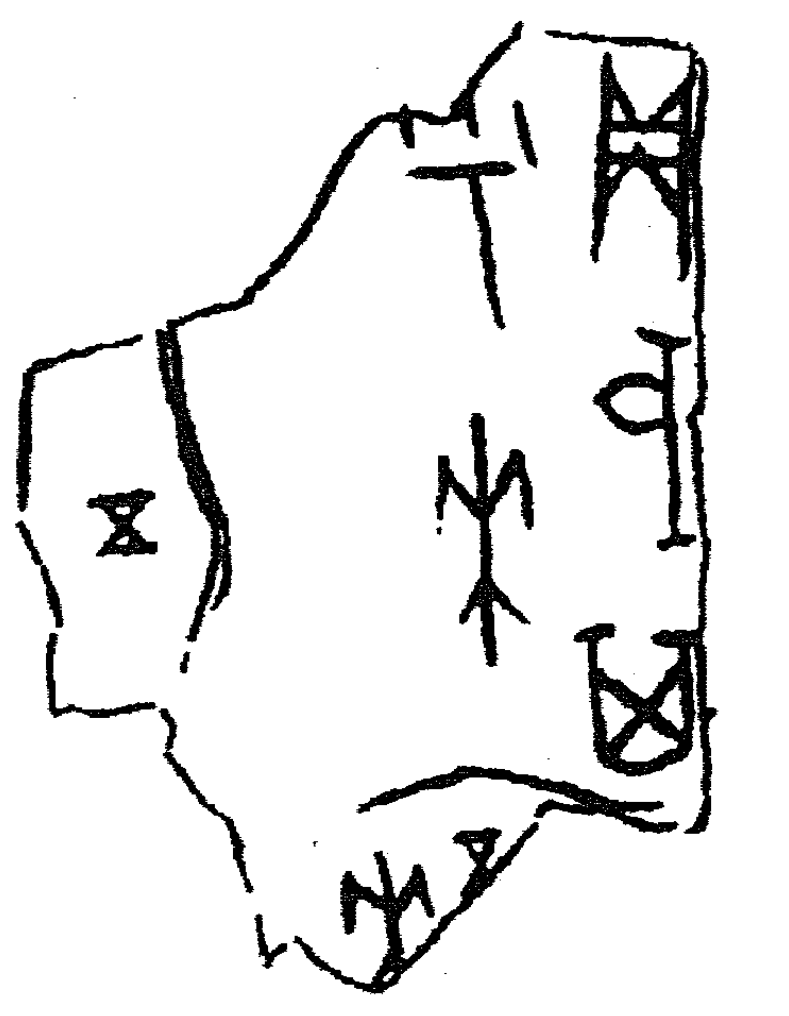
二片與本卷六・三片合，已移彼處。

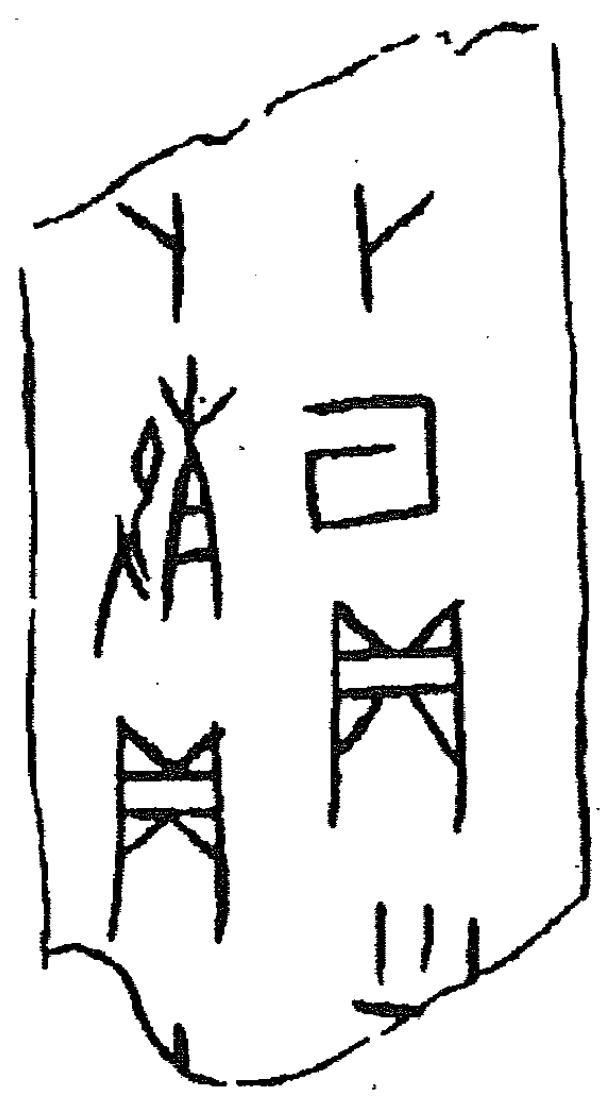


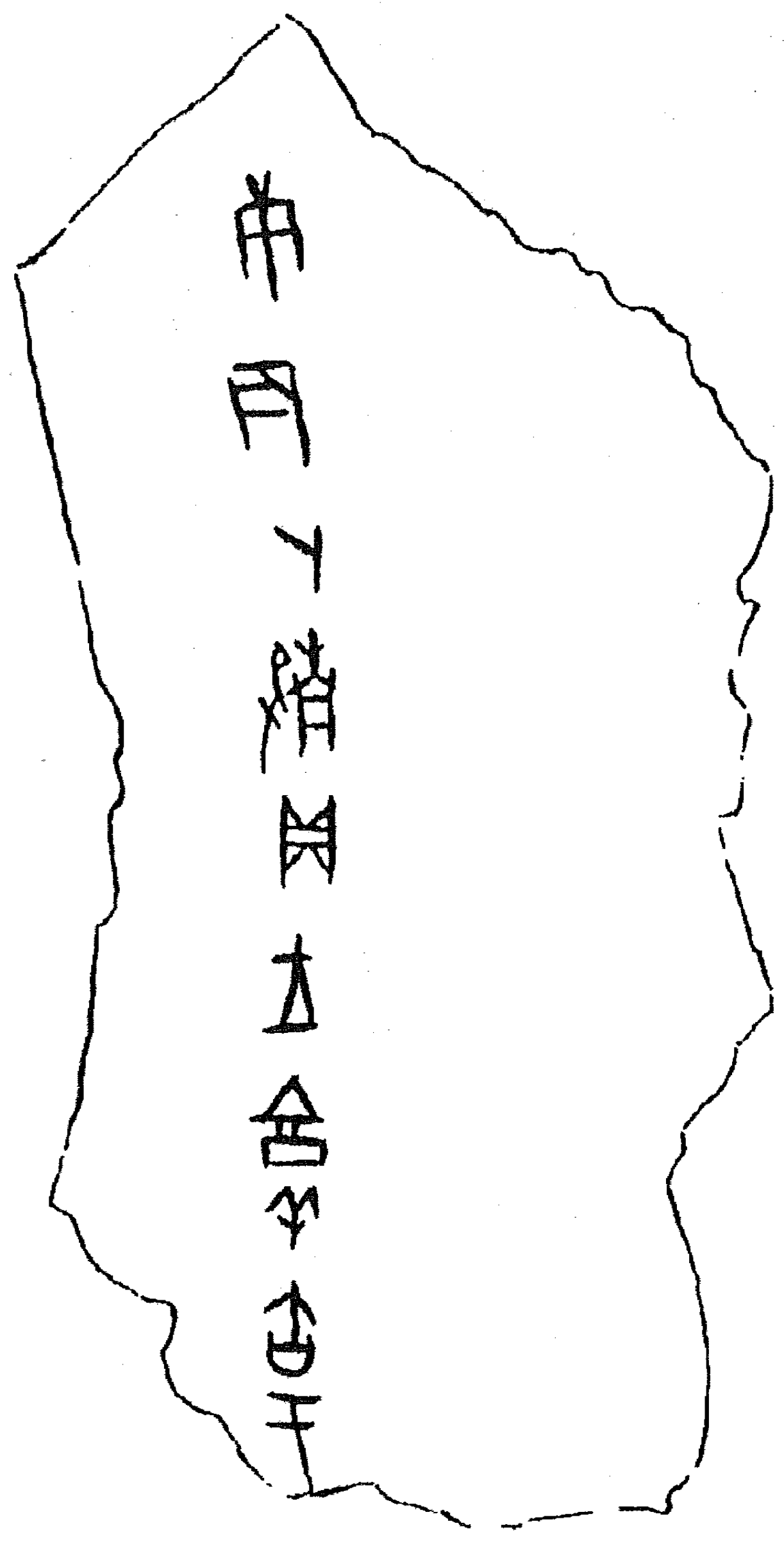
三四

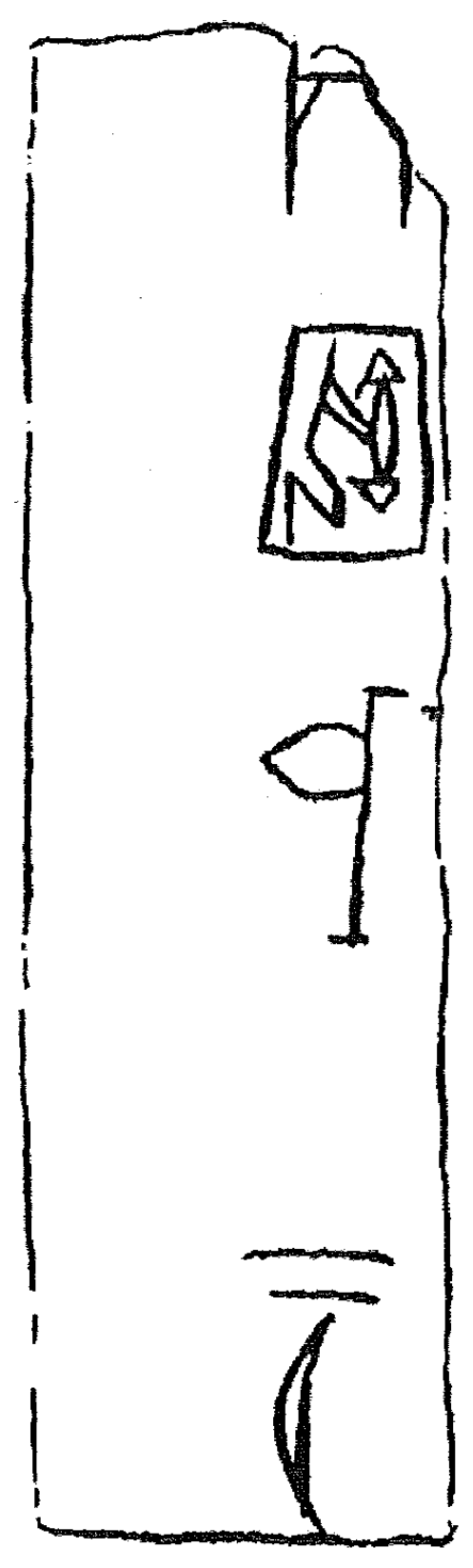


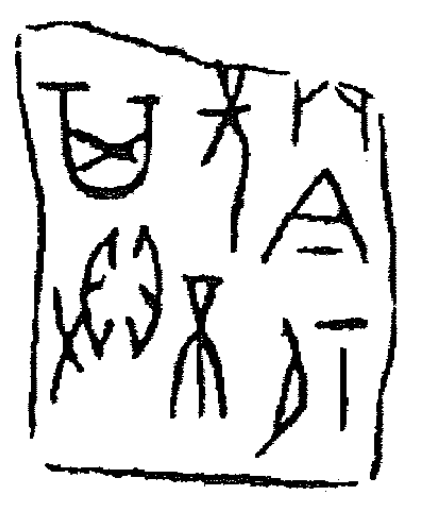


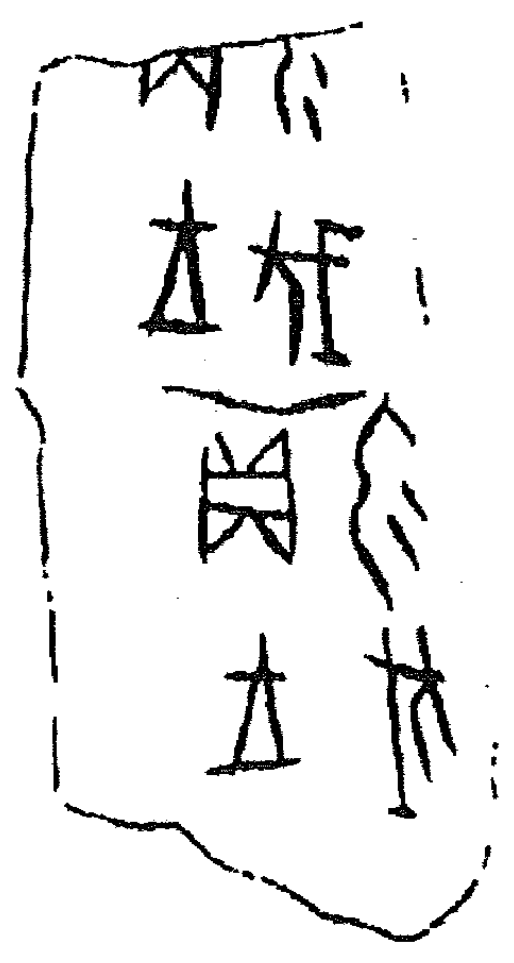












一・一　第一期　甲

甲　辛未⧅午夕亞⧅王固⧅午歲⧅

本片見於之餘一・一片，通纂四三三片，饒一・一片。

一・二　第一期　甲

甲　庚⧅日㞢壱⧅□ 不死⧅不虎其⧅ ⧅

本片見於藏龜七十六・三片，前四・五二・一片。

一・三　第一期　骨

甲　甲申卜爭貞 弗其氏　三

乙　甲申卜爭貞 弗其氏　三

本片係徵雜六十三及六十四片。

一・四　第四期　甲

甲　戊寅卜自貞隩弗其氏㞢示　二月

乙　戊寅卜自貞隩其氏㞢示

本片未見他書著錄。

二・一　第一期　甲

甲　□□（卜）貞□帝隹隆　一

乙　□辰（卜）貞□帝隹降　一

本片未見他書著錄。

二・二　第一期　骨

甲　己卯卜 貞命多子族从犬矦 周古王事　五月

本片係徵人三十一片。

二・三　第一期　骨

甲　□□（卜）貞不隹⧅

乙　□□卜永貞命⧅

本片乙辭係徵貞十一片，甲辭爲王氏割棄。

二・四　第一期　骨

甲　癸巳卜爭貞旬⧅甲午㞢聞曰戉⧅事 复七月在⧅死

乙　癸卯卜爭貞旬（亡囚）

丙　癸丑卜爭貞旬（亡囚）五日丁巳子𪊲⧅

丁　癸亥卜爭貞旬亡（囚）

本片係徵雜五十二片。

三・一　本片與三・四十・二片合，已移彼處。

三・二 第一期 骨

甲　壬子卜穷貞命戉从甶⧅

乙　（癸）丑卜殻貞甶⧅

丙　口口（卜）殻貞⧅

本片乙辭係徵文六十六片，甲丙兩辭爲王氏割棄。

三・三 第一期 骨

甲　口申卜殻貞亘 佳我 其冬于止

乙　貞亘 佳⧅

本片甲辭係徵地三十五片，乙辭爲王氏割棄。

三・四 第一期 骨

甲　王固曰㞢希

乙　吉其㞢來嬉王固曰㞢希

本片未見他書著錄，乙辭之「固」字係先契刻，後加鑽鑿，似此骨之正面，準備作第二度使用者。

四・一 第一期 骨

甲　王固曰甶既

乙　王固曰㞢希茲 ⧅

本片見於佚存九七四片，左面空白爲羅氏割去。

四・二加七・七 第一期 骨

甲　壬辰卜殻貞戉𢦏湔方

乙　甲午卜穷貞光其㞢𡆥　二月

丙　（甲）午卜穷貞光亡𡆥（王）固曰㞢希茲⧅光⧅

本片與七・七可以綴合，再加徵文二十八片，成現在之形狀。徵貞僅就四・二片部份分割爲三片，乙辭爲七片，丙辭爲九片，甲辭爲二十一片。

四・三 第一期 甲

甲　丙子卜穷貞命 葬我于㞢自 告不死　十二月

乙　貞方至涂萬

本片甲辭係徵人五十五片，乙辭爲王氏割棄。

四・四 第一期 甲

甲　貞王勿設 葡牧子在　一　二

四・五 第一期 骨

本片見於之餘二・一片，又見後下十二・十二片，左半已殘去。

甲　壬辰卜古貞乎取馬于甶氏　三月　二　二　二告

本片係徵地四十四片。

四・六 第一期 甲

甲　貞⧅ ⧅牧

乙　丁卯卜貞命追 㞢尹工

丙　戊辰卜穷貞王⧅

丁　口口卜穷（貞）告⧅食⧅牛　一

戊　⧅商⧅月

本片甲乙兩辭係徵人四十三片。丙辭爲王氏塗去，丁戊兩辭爲王氏割棄。

五・一 本片與三・四十・二片合，已移彼處。

五・二 第一期 骨

甲　壬寅卜止竹貞乎疾　十一月

本片係徵人七十二片。

五・三 第一期 甲

甲　貞帚共⧅（王）固曰㞢希⧅其佳庚⧅

本片係徵雜一〇三片。

五・四 第一期 骨

甲　壬戌卜亘貞㞢疾齒佳㞢壱

本片係徵游二十九片。

五・五 第二期 骨

甲　丙戌卜大貞翌丁亥易日　八月　一

本片係徵典六片。

五・六 第四期 甲

甲　戊午卜王上希子辟我

乙　戊午卜王勿卯子辟　一

丙　于中子 子辟　一

丁　疾卟來

本片甲乙丙三辭係徵人十片，丁辭係徵人九十七片。丙辭王氏釋作「于祐」「中子子辟」兩條。

六・一 第一期 甲

甲　癸酉卜争貞王 不 亡征

本片係徵雜九十二片。

六·二 第一期 甲

甲 □子卜余省若 二

本片未見他書著錄。

六·三加三十四·二 第一期 甲

甲 ⊠弗⊠午⊠于⊠

乙 庚午雀 二告 二告 二 三 四

丙 馬不死馬 二 三 四

本片係徵雜九十七片，甲辭爲王氏割棄。羅氏則分割爲兩塊。

六·四 第一期 甲

甲 □亥卜王伯 乍□稽省其受㞢又 四

本片見於佚存九六六片。

六·五 第一期 甲

甲 癸巳卜貞乎从眔 六月

乙 貞

丙 ⊠允⊠步⊠

本片甲辭係徵人六十二片，乙丙兩辭爲王氏割棄。

六·六 第一期 甲

甲 □戌卜㞢𩏡后𦥑子�western

本片係徵人九片。

六·七 第一期 骨

甲 □辰卜貞弗其及今十月⊠

本片未見他書著錄，惟六·十七·三片重出。

六·八 第一期 甲

甲 丁未卜爭貞 亡□

乙 貞 亡□

本片見於之餘十五·二片，六清一一七片。又見外編二六六及二六九片，已分作兩塊。

六·九 第一期 甲

甲 己酉卜穷貞㞢 出

本片係徵游二十八片。

六·十 第一期 甲

甲 ⊠魯受黍（年） 二告 三 四

本片見於之餘十一·二片。

七· 第一期 甲

甲 貞成⊠若王⊠

乙 丁⊠王奏□于且⊠

本片見於京都二十九片。

七·二 第一期

甲 己未（卜）貞（冎）風（㞢）疾 二

本片見於之餘十六·三片。

七·三 第一期 甲

甲 □子（卜）㱿貞乙卯勿⊠乙卯⊠

本片未見他書著錄，惟六·十九·十片重出。

七·四 第四期 甲

甲 癸巳卜命 䝬

乙 戊戌卜 占㓜

本片係戩三十三·十五片，又見之餘二·二片，通纂四六七片。

七·五 第四期 甲

甲 己酉卜王占娥兎允其于一月不

本片未見他書著錄。

七·六 第一期 甲

甲 丁未卜亘貞其㞢曰戠

本片見於京都三三三片。

七·七 本片與本卷四·二片合，已移彼處。

七·八 第一期 骨

甲 ⊠我受（㞢又）

乙 □□（卜）㱿貞⊠（王）固曰其隹⊠

本片係徵二十三片，王氏僅取乙辭「㱿貞」兩字，餘俱割棄。

七·九 第一期 骨

甲 癸酉卜㞢貞乎 取 于敉啚 二

本片係徵人六十八片。

八·一加三十二·一 第一期 骨

甲 ⊠大驟風⊠亜乙巳 ⊠人五月在𦎫

乙 （王）固曰㞢希七日己⊠（子） 死

丙背 ⊠㪔⊠亦圛俘⊠ 六月

丁（背）⊠希甲申夕堊乙酉⊠

戊（背）⊠嬉弗至

本片三十二・一爲正面，特移於此。甲辭係徵地五十七片，乙辭係徵雜五十一片，八・一爲此骨之背面，丙辭係徵征四十一片，丁辭係徵雜九十一片，戊辭爲王氏割棄。

八・二 第一期 甲

甲 己未卜⊠我入⊠亡□

乙 辛⊠乎⊠五□

丙 癸亥卜𢀛其卜隹古其⊠

丁 ⊠𢀛⊠

本片未見他書著錄，丙丁兩辭，文字有不清楚者，甚爲難辨。

八・三 第一期 甲

甲 弜馬⊠在

乙 弗其取氏

本片未見他書著錄。

八・四 第一期 骨

甲 ⊠从望乘乎往 八月

乙 ⊠勿隹入自⊠乎往

本片未見他書著錄。

八・五 第一期 骨

甲 ⊠ 門⊠ 七月

本片係徵雜五十片。

八・六 第一期 甲

甲 辛酉㞢其 三

乙

本片見於之餘六・一片。

八・七 第一期 骨

甲 ⊠取 射昌

本片見於前六・三・四片。

九・一 第一期 骨

甲 ⊠卬子不

乙 □寅卜韋貞卬子不

丙 □巳卜穷貞王曰行 希

本片甲乙兩辭係徵人十一片，王氏將甲辭「不」字塗去。丙辭係徵雜五十五片。

九・二 第一期 骨

甲 （王）固曰其 于黃示

乙 王固曰其㞢 其隹丙不⊠其隹壬亦不⊠

本片甲辭係徵典三十六片，乙辭爲王氏割棄。

九・三 第一期 骨

甲 省交方 三

乙 丁酉卜爭貞今春王勿黍 三

丙 ⊠春王⊠南⊠人⊠沘

本片甲辭係徵游四片，乙辭係徵歲二十一片，丙辭係徵地三十七片。

九・四 第一期 甲

甲 戊寅卜爭貞翌庚辰王受（㞢又）

本片未見他書著錄。

九・五 第一期 骨

甲 乙未卜穷貞㞢于王⊠

乙 貞叀 乎⊠

本片乙辭係徵典六十四片，王氏將「乎」字剪去。甲辭爲王氏割棄。

九・六 第五期 骨

甲 丁巳卜□□□

本片未見他書著錄，字小原拓甚不清晰，「丁巳卜」以後，幾難辨認。

十・一 本片與三・四十・二片合，已移彼處。

十・二 本片與二・十八・七片合，已移彼處。

十・三 第一期 骨

甲 乙巳（卜）爭翌丙午不其易日

乙 庚子卜爭貞辛丑易日

丙 辛丑卜爭翌壬寅易日壬寅霍

丁 壬寅（卜）爭貞（翌）癸（卯易）日

本片甲辭係徵典十一片，乙辭係徵典七片，丙辭係徵天三片，丁辭爲王氏割棄。

十・四 第一期 甲

甲 貞皁亡其工

乙 壬子卜貞自今六月㞢至自

本片甲辭係徵典九十五片，乙辭係徵游五十八片。

十・五　第一期　甲

甲　甲亦吉其𠄎

乙　吉旬𡳿□（日）□寅帚□（𠄎）

本片係徵典一〇一片，王氏釋作一辭。

十・六　第一期　骨

甲　貞余勿乎𦎫先□既𢦏

本片係徵雜四十八片。

十・七　第一期　甲

甲　□酉（卜）貞聞𡳿舌　四

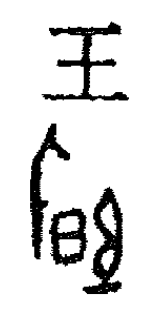
本片見於之餘九・三片。

十・八　第一期　骨

甲　□辰卜亘貞虎其乎▨（王）𡆥曰虎其乎來

本片係徵人七十五片。

十一・一　第一期　骨

甲　丁亥卜㱿貞羌舟啟王

乙　庚寅卜㕡貞𠷎三千人伐

丙　癸酉卜㱿貞翌乙亥不其易日

本片甲辭係徵雜五十四片，乙辭係徵征四十六片，丙辭係徵典九片。又見於佚存九八二片，全。

十一・二　第一期　骨

甲　壬申卜㱿貞自今至于▨

本片未見他書著錄。

十一・三　第一期　骨臼

甲　丁卯帚□示二屯　岳

本片係徵典四十三片。

十一・四　第一期　骨

甲　庚子卜王貞省朕允于▨

乙　▨𡚬𠨘

本片係徵雜九十三片。

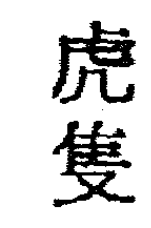
十一・五　第一期　骨臼

甲　壬申邑示三屯　㱿

四三

本片係北大四・九・四片，又見於佚存一六〇片。

十一・六　第一期　甲

甲　己丑卜㱿在　虎隻

乙　▨子效

丙　辛卯卜▨

本片係北大一・二十二・三片。

十一・七　第一期　骨臼

甲　壬寅帚𡨦示二屯　岳

本片係徵典四十片。

十二・一　本片與三・四十・二片合，已移彼處。

十二・二　第一期　甲

甲　己卯卜王貞余勿从沚𢦏𢦔　六（月）

乙　▨余从

本片見於拾掇二・一五六片。

十二・三　第一期　骨

甲　□□（卜）爭貞▨

乙　□□（卜）貞命壴帚▨

丙　□□（卜）王貞好𠄎▨隹甲𠄎▨

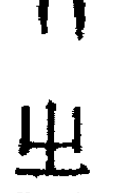
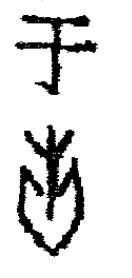
本片乙辭係徵人一〇八片，甲丙兩辭爲王氏割棄。本片爲已契刻而又刮去之骨版，故丙辭「甲𠄎」之「𠄎」字尚留有「其」字之刻痕。

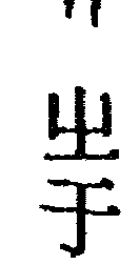
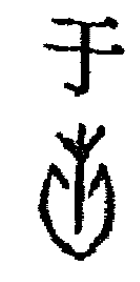
十二・四　第一期　骨臼

甲　乙巳邑示四屯　㱿

本片未見他書著錄。

十二・五　第一期　甲

甲　壬戌（卜㱿）貞乎子　𡳿于犬　一

乙　（壬戌卜）㱿（貞）乎子　𡳿于叀犬𡳿羊　一

本片見於之餘四・一片，又見佚存十四片。

十二・六　第一期　骨

甲　▨我乍邑

乙　▨我乍邑

丙　▨我乍邑

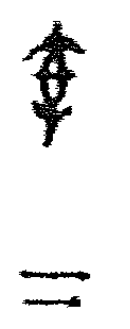
丁　▨乍邑

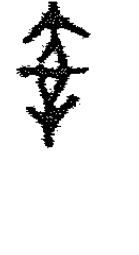
四四

戊　☒邑

本片係徵雜七十四片。王氏將戊辭割棄。

十二・七 第一期 骨

甲　☒　三

乙　☒弗其　三月

丙　☒屮子頟氏　三

丁　二

本片係徵雜四十九片。

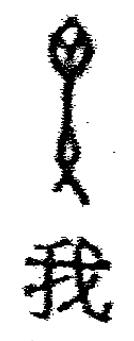
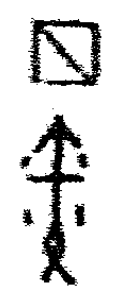
十三・一 第一期 骨

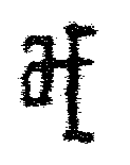
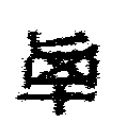
甲　癸巳卜𠱠貞畫弗其☒

乙　丁巳卜𠱠貞翌戊午其☒

本片甲辭係徵雜八十三片，乙辭爲王氏割棄。

十三・二 第一期 甲

甲　貞工☒我☒

乙　貞勿

本片係徵雜一三九片。

十三・三 第一期 骨

甲　乙亥卜宆☒

乙　壬午卜宆貞命☒

本片乙辭係徵貞十片，甲辭爲王氏割棄。

十三・四 第五期 甲

甲　口口卜在口貞王田衣往來亡𡿧

乙　口口卜在口（貞）王田口（往來）亡𡿧

丙　口口卜在口（貞）王（田口往）來（亡𡿧）

本片未見他書著錄。

十三・五 第一期 骨

甲　口口（卜）爭貞子不妾☒

乙　口口卜爭貞孟兔☒

本片係徵雜七十九片。

十三・六 第五期 骨

甲　（乙丑卜）貞（在獄天）邑（商公宮）衣茲（月亡畎）寧　在九月

乙　甲午卜貞（在）獄天邑（商）皿宮衣（茲月）亡畎寧

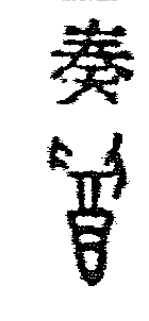
本片見於前編四・十五・二片，通纂七五五片，其上可綴前二・三・七片，其下可綴粹一三〇二片，其綴合見殷曆譜下七・二，又見新綴三一四片。

十三・七 第一期 骨

甲　口口（卜）㱿今☒登人三千☒

本片未見他書著錄。

十四・一 第一期 甲

甲　乙亥（卜）貞今口奏

乙　乙口（卜）貞☒亡☒雨　三

本片見於之餘十四・一片。

十四・二 第一期 骨

甲　貞コ出从雨

乙　貞烄聞出从雨

丙　貞商其昌

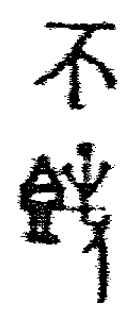
丁　貞勿烄閵

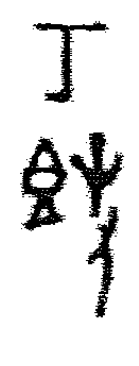
戊　貞商不昌

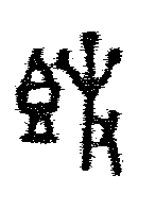
本片甲乙兩辭係徵天四十四片，丁辭係徵帝一片，戊辭係徵雜一二四片，丙辭爲王氏割棄。

十四・三 第四期 骨

甲　己亥卜（彝）貞辛口史

乙　不

丙　庚申卜彝貞乙丑丁

丁　

戊　口口卜彝貞口乙丁

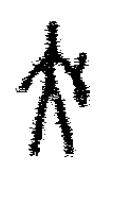
本片未見他書著錄。

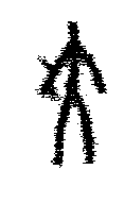
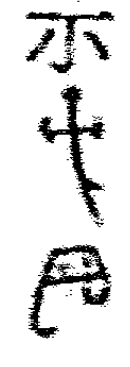
十四・四 第一期 骨

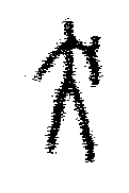
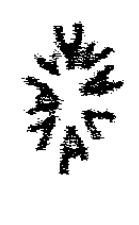
甲　口午卜㱿貞今春王循方帝受我（又）

本片係徵游一片。

十四・五 第四期 骨

甲　口口（卜）命宁☒

乙　丙午卜命龍旨舊示　八月

丙　丁酉卜田　九月

本片乙辭係徵人三十四片，丙辭係徵人八十二片，甲辭爲王氏割棄。

十四・六 第四期　甲

甲　☒帚鼠子

本片係徵雜一〇〇片。

十四・七 第一期　骨

甲　貞弗𢦔

乙　貞戉𢦔

丙　貞戉弗其𢦔

丁　貞戉𢦔

戊　貞受王

己　（貞）戉𢦔

本片見於佚存二十六片。戊辭「受王」之「王」疑是「又」之誤刻。

十四・八 第一期　骨

甲　其至

乙　戉其出工

丙　其先行至自戉

丁　戉其出工

戊　其先戉至自行

本片見於佚存七片。

十五・一 第一期　骨

甲　庚戌卜爭貞☒

乙　乙卯卜爭貞☒

本片係徵貞三十三片。

十五・二 第五期　骨

甲　丁卯王卜（在□貞）今日介于☒在四月隹來正（人方）

本片係北大二・十八・一片。

十五・三 第一期　骨

甲　□未卜韋貞乎☒氏攸王固☒其來止☒王見于☒亡來

本片係徵地四十片，尚完全，羅氏僅有右側兩行著錄。

十五・四 第一期　甲

甲　□□卜爭（貞）□奏☒至☒

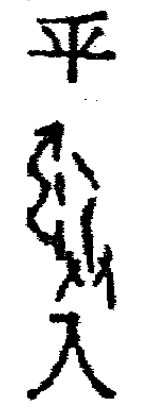
本片係徵文十九片。

十五・五 第一期　甲

甲　□丑卜韋貞王☒

本片未見他書著錄。

十五・六 第一期　骨

甲　貞乎入知史

本片係徵人八十三片。

十五・七 第一期　甲

甲　戊申卜伯（㒳）降囚

乙　戊申卜伯㒳降囚

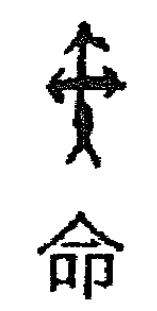
本片見於前四・三十九・一片，六清一一六片，外三十五片。

十五・八 第一期　骨

甲　□□（卜）爭貞王立中

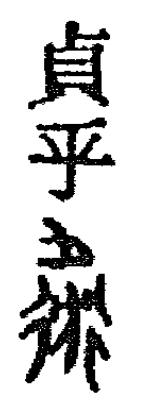
本片係徵雜七十三片。

十五・九 第一期　甲

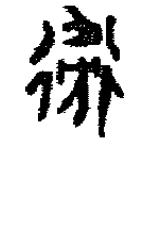
甲　☒翌命省在南啚　十一月　二

本片係徵人三十五片。

十五・十 第一期　骨

甲　貞乎从冎北

乙　王从

丙　王勿乎

丁　貞王勿从沚馘

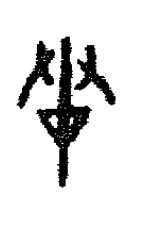
本片甲辭係徵人八十片，丙辭係徵人八十一片，乙丁兩辭爲王氏剪棄。甲辭「北」字，續編已佚去。

十五・十一 第一期　骨

甲　（王）固曰吉亦隹虫希午☒

本片係徵典一〇〇片。

十六・一 第一期　骨

甲　（癸）□（卜）貞旬（亡囚）

乙　癸亥☒

丙　癸☒

本片甲辭係徵貞二十九片。乙丙兩辭及空白，均爲王氏割棄。

十六・二 第一期　骨

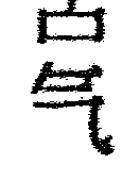
甲　□□（卜）㱿貞王☒

乙　□□卜㱿貞⧅

丙　□□卜㱿貞⧅

本片係徵貞二十片。

十六・三　第一期　骨臼

甲　丁卯示二屯自𡆥气　小㲋

本片係徵典四十六片。

十六・四　第一期　甲

甲　戊寅卜王貞⧅

乙　⧅邑　三

本片甲辭係徵貞一片，乙辭爲王氏割棄。

十六・五　第一期　骨

甲　壬辰卜永貞翌甲午不其易日　一　二

本片係戩二十二・十四片，又見六・十五・一片，佚存三十七片。

十六・六　第一期　骨

甲　⧅其⧅旬㞢⧅申夕堊⧅周允⧅

本片見於佚存六十三片，上部已有殘缺。

十六・七　第一期　骨

甲　丁丑卜韋貞使人于我　二　三　二告　三

本片係戩二十六・八片。

十六・八　第一期　骨

甲　戊午卜㱿貞勿乎𢀛先于九𡆥弗其⧅

本片係戩三十五・十一片，又見六・十六・五片。空白爲羅氏割去。

十七・一　第一期　骨

甲　甲寅卜爭貞我乍邑

乙　丙辰卜爭貞我乍邑　三

本片係戩四十・十一片，原片倒置。

十七・二　第一期　甲

甲　貞⧅

乙　貞王夢⧅

丙　貞王夢㞢⧅

丁　□未（卜）㱿⧅　一

戊　⧅王⧅　二

本片係戩三十四・七片，又見藏龜二十七・一片。

十七・三　第一期　骨

甲　甲辰卜𡆥貞疾舌隹㞢壱

本片係戩三十四・四片，又見六・十五・二片。

十七・四　第三期　骨

甲　己巳卜叀庚歲乙俎

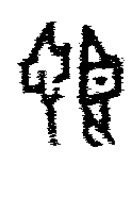
乙　己巳卜叀□俎庚　二

丙　□□卜戊攸

本片係戩四十六・四片。

十七・五　第一期　骨

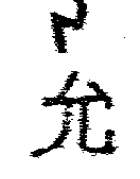
甲　壬戌卜亘（貞）甾其□㞢圍

乙　癸亥卜亘貞王㞢□壴

本片係戩四十・六片，又見藏龜二五八・三片。

十七・六　第一期　甲

甲　⧅隻

乙　允　二

本片係戩三十五・十一片。

十七・七　第四期　甲

甲　（戊）寅卜乎弜甲申㞢女父翟

乙　（戊）寅卜乎弜㞢女

本片係戩三十四・十五片。

十七・八　第一期　骨

甲　癸巳卜㱿貞使人于甾其㞢曰⧅　一

本片係戩二十六・九片。又見六・十六・八片，佚存四十一片。

十八・一　第一期　甲

甲　乙亥㞢壱　二　二告

本片未見他書著錄。

十八・二　第一期　甲

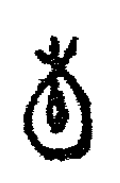
甲　乙丑卜（貞）𢀛（帚）好□子⧅　二

本片係戩三十五・二片。

十八・三　第一期　甲

甲　⧅王⧅隹今乙⧅死隹⧅

本片係戩三十二・六片。又見六・十七・四片。

十八・四 第一期 甲
甲 貞隹☒不
乙 ☒正☒

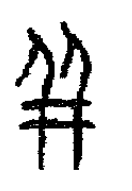
本片係戩四十四・十六片。

十八・五 第一期 甲
甲 （戊）辰卜㝊（貞）王☒
乙 己未（卜☐）貞☒取☐

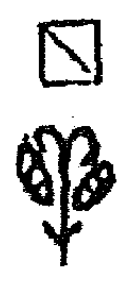
本片未見他書著錄。

十八・六 第一期 甲
甲 ☐午（卜）貞（帚）好允見㞢☒

本片係戩三十五・一片。

十八・七 第三期 骨
甲 ☒埶
乙 ☒在 ☒告又卒

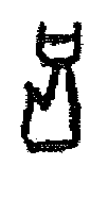
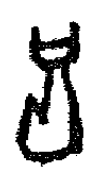
本片係戩三十三・十四片，又見通纂四六七片。

十八・八 第四期 甲
甲 ☐☐（卜）王貞☒命人☒丙午至于戊戌曰方其圍朕𠂤

本片見於前四・五十・二片。

十八・九 第一期 甲
甲 丁卯卜（貞）弗亦☒朕☒
乙 ☒上甲☒𩫖☒其☒

本片見於佚存六片。

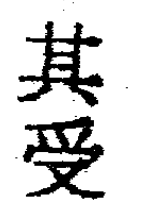
十八・十 第三期 甲
甲 癸卯（卜） 貞☐亡（𡆥） 在☐ 一
乙 （癸）☐卜（貞☐）亡（𡆥） 十一月

本片係戩四十六・十三片，又見六・十四・十片。

十八・十一 第一期 甲
甲 乙卯（卜）医征 ☐月
乙 丙辰卜曰辰 三月

本片係戩四十九・六片，又見六・二十五・一片，藏龜七十四・二片，與藏龜一四五・一片及佚存一二八片可合。見新綴四八四片。

五一

十九・一 第一期 甲
甲 ☐亥卜貞其受☐ 二

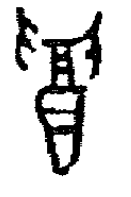
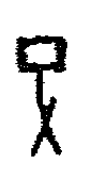
本片未見他書著錄。

十九・二 第一期 甲
甲 ☐申卜（貞）沚戠☐由☒ 二

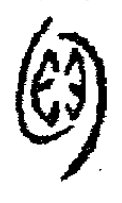
本片見於續存二・三三五片。

十九・三 第一期 甲
甲 ☒告𦈢
乙 ☒告𦈢 十一月

本片係戩三十六・十四片，又見通纂四六四片。

十九・四 第二期 甲
甲 （丙）寅（卜）出貞翌丁卯衁盆 止

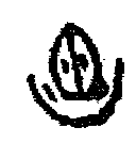
本片未見他書著錄、

十九・五 第一期 甲
甲 ☐亥卜㝊貞今十三月至

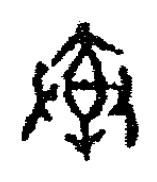
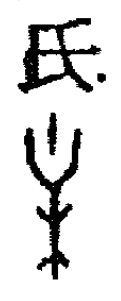
本片未見他書著錄。

十九・六 第四期 甲
甲 ☐酉卜王☒追𠂤弗其隻圍弗及方

本片係戩四十・五片，又見六・十九・七片。

十九・七 第一期 甲
甲 ☐子卜㱿貞王往雚 三月

本片見於零七十四片，又見續存二・三七三片。

十九・八 第一期 甲
甲 丁酉（卜貞） 弗其氐
乙背 門

本片見於拾掇一・二六三片，有背拓。

十九・九 第二期 甲
甲 貞翌丁酉不其易日

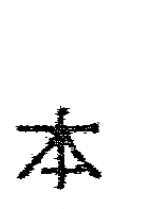
本片未見他書著錄。

十九・十 第一期 甲
甲 ☒其㞢巛 一

本片未見他書著錄。

五二

十九・十一 第一期　甲

甲　 十月

本片係徵文五十九片。

十九・十二 第一期　甲

甲　□丑卜殼貞夕亜丁丑雨

本片見遺珠九八〇片，又見佚存二五片，商氏誤以爲背。金祖同遺珠九八〇考釋曰：「右片與續卷五十八頁三片同出，亦見佚存二五片。商承祚誤爲背。其正文曰：『貞其逐豕隻』（亦見續三・四三・四）同拓墨時未見背文，且一爲龜甲，一爲骨屬，不但其形製不類，字體亦異」。金氏之辨甚是，惟謂本片爲「卷五十八頁三片同出」者誤，重出者爲六・十七・四片，非此片也。

十九・十三 第一期　骨

甲　貞己亥亜庚子☒　二告

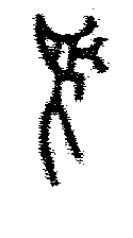
本片未見他書著錄。

十九・十四 第一期　甲

甲　☒妫　三月

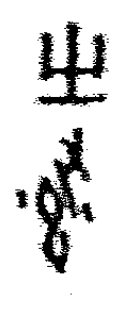
本片係戩三十五・七片。

十九・十五 第一期　甲

甲　辛巳卜（貞）帚不子于 　三

本片未見他書著錄。

二十・一 第一期　骨

甲　☒吉四日丙☒㞢 

本片未見他書著錄。

二十・二 第一期　骨

甲　☒彭龍☒卅邑　小告

本片係戩四十三・一片，空白爲羅氏剪去。

二十・三 第一期　骨

甲　乙巳（卜）貞☒

乙　☒其祀亡它

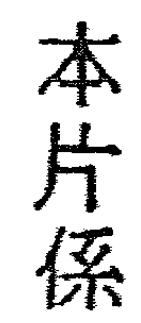
本片係徵典三十四片。

二十・四 第一期　骨

甲　☒而☒允隻

本片係戩三十三・十片，又見藏龜一九一・一片。

二十・五 第一期　骨臼

甲　癸未  示十　㕣

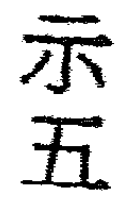
本片係戩四十五・二片。

二十・六 第一期　骨

甲　□□卜㝑貞☒風☒　四

本片係戩四十六・二片。

二十・七 第一期　骨臼

甲　丙寅帚  示五屯　㱿

本片係戩四十八・八片。

二十・八 第一期　骨

甲　辛酉（卜）韋貞□㞢日☒

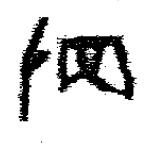
本片係戩四十・二片。

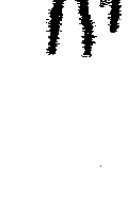
二十・九 第一期　骨臼

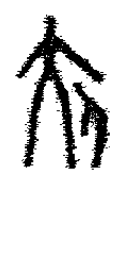
甲　□戌羌 （示）七屯　㱿

本片係戩三十九・十一片，又見六・十六・三片。

二十・十 第一期　甲

甲　甲（子）卜☒我 

乙　丁卯卜角其 

丙　庚午卜角其 

本片係戩三十四・一片，又見六・十七・八片，藏龜七十一・三片。

二十・十一 第一期　骨臼

甲　丁酉子□示六屯　小㱿

本片係戩四十八・九片，又見六・十八・六片。

二十・十二 第一期　骨

甲　乙未卜殼

乙　□从沚或

本片係戩四十五・十三片，又見六・二十・七片。

二十一・一 第三期　甲

甲　丙辰卜貞弗其得羌

乙　□□卜貞入

本片未見他書著錄。

二十一・二 第一期　骨

甲　于辛卯王命卓　二　二

乙　☒其☒

本片係戩四十八・六片，空白爲羅氏剪去。

二十一・三　第一期　甲

甲　丙辰☒

乙　丁卯卜王聽隹㞢吿

本片係戩四十五・十片，又見本卷二十二・六片。

二十一・四　第一期　骨

甲　甲戌易日

乙　乙亥易日

丙　☒黃☒希☒

本片係戩二十二・十三片，又見六・二十一・一片。

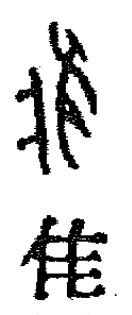
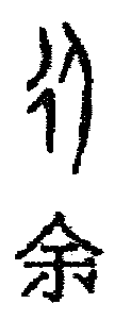
二十一・五　第一期　甲

甲　貞先其㞢　一

乙　勿取　一

本片係戩三十九・四片，又見六・十八・八片，藏龜二一八・一片。

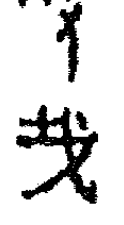
二十一・六　第一期　骨

甲　丙辰卜王貞余㞢隹目余勿☒

乙　□子☒　月

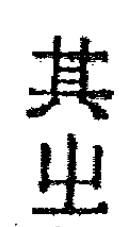
本片係戩三十九・六片，又見六・二十二・一片。

二十一・七　第一期　甲

甲　□□（卜）內（貞）☒戈

本片係徵文七十七片。「內」字爲王氏割棄。

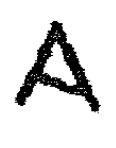
二十一・八　第一期　骨

甲　庚子卜內其㞢冓

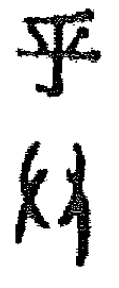
乙　貞☒

本片係戩四十一・一片，又見六・二十二・四片。

二十一・九　第一期　骨

甲　貞乎

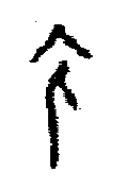
乙　貞王勿从望乘

丙　貞乎一𠂤

本片甲辭係徵人七十八片，丙辭係徵人七十七片。「貞乎」兩字缺刻橫畫。乙辭爲王氏割棄。

二十一・十　第一期　甲

甲　庚□（卜）內（貞）☒不

乙　甲子卜□貞勿☒不☒

本片係戩四十九・四片，又見六・二十二・十四片。

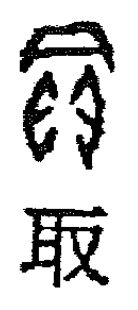
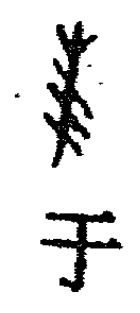
二十二・一　第一期　甲

甲　貞弗其☒

乙　□□（卜貞）其𣪊于□日

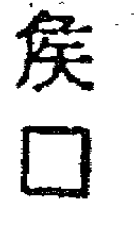
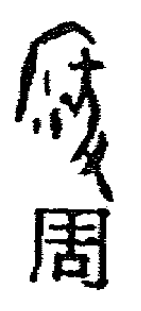
本片係徵雜一一七片。

二十二・二　第一期　甲

甲　庚子卜爭貞命取于龠

本片係徵人四十二片。

二十二・三　第一期　甲

甲　□酉（卜）命□上侯□周

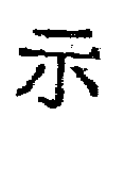
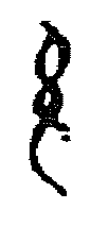
本片係徵文三十四片。

二十二・四　第一期　骨

甲　□午卜𣪊貞勿命望（乘）

本片未見他書著錄。

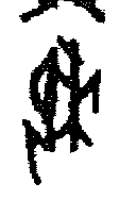
二十二・五　第一期　骨臼

甲　丁亥气自雩十屯示

本片係徵典三十八片。

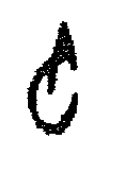
二十二・六　本片爲本卷二十一・三片之重出，故刪。

二十二・七　第一期　骨

甲　癸丑卜𡧊貞　三

本片係戩四十八・五片，又見六・二十六・九片，空白爲羅氏剪去。

二十二・八　第二期　甲

甲　□酉逐（貞）其古王事

本片係四十六・三片，又見六・二十二・十三片。事字未全刻全。

二十二・九　第一期　甲

甲　□□卜爭（貞）☒興☒㞢☒

乙　□□（卜）爭（貞）☒其☒

本片係徵文三十一片。

二十二・十 第一期 甲

甲　☒玆邑不隹帝曰

本片係戬三十二・五片，又見藏龜二一・一片。

二十二・十一 第一期 甲

甲　壬戌卜☒

本片未見他書著錄。

二十三・一加三十・七 第一期 骨

甲　□□（卜）爭貞王往☒

乙　（辛）卯卜㱿貞沚戓爯册王☒

丙　乙未卜㱿貞王☒

丁　王固曰吉其去

本片見於佚存五三七片，丁辭爲羅氏割裂，分置於三十・七片，今合爲一片。

二十三・二 第一期 甲

甲　壬辰（卜）貞 □龜

本片見於之餘十七・二片，與二九・十片可以綴合，但非密接，見新綴二八七片。

二十三・三 第一期 甲

甲　貞☒王☒玆𩫖☒亡𡆥

本片係徵雜一〇二片。

二十三・四 第一期 甲

甲　□申戌☒曰方☒

本片見於遺珠九五九片。

二十三・五 第一期 甲

甲　貞☒

乙　☒ 黍　二告

本片未見他書著錄。

二十三・六 第一期 甲

甲　己亥卜㓝貞㞢聞允　二

乙　☒其☒

本片係徵帝三片。

二十三・七 第一期 甲

甲　貞☒

乙　辛未卜貞翌癸酉命方帚

丙　☒之日☒𤰈☒雉十㞢一

本片乙辭係徵人四十四片，甲丙兩辭爲王氏割棄。

二十三・八 第一期 骨

甲　貞勿使☒甾　一月

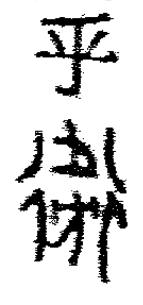
本片係戬三十六・十一片。

二十三・九 第一期 骨臼

甲　辛未帚示二屯　岳

本片係徵典三十七片。

二十三・十 第一期 骨

甲　貞乎从𡧊北

本片係徵人七十九片。

二十四・一 第一期 骨

甲　癸☒

乙　貞乎 在 （人）

丙　貞乎 在 人

丁　□其㞢去受

戊　☒十月

本片係徵人七十六片，甲丁戊三辭爲王氏割棄。

二十四・二　本片爲三・四十二・一片及本卷三十・十五片之重出，故删。

二十四・三　本片爲四・三十四・四片之重出，故删。

二十四・四 第一期 甲

甲　乙未卜 貞今日雨

本片係徵天三十一片。

二十四・五 第一期 骨

甲　貞勿乎宁壴眔　一

乙背　勿□咸戊

丙　賓

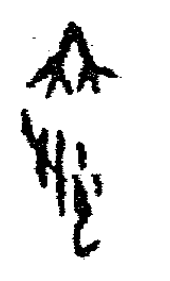
本片見於京都九六二片，有背拓。

二十四・六 第三期 骨

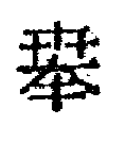
甲　□戌卜翌日辛不☒　吉

本片係戬十三・十片。

二十四・七 第一期 甲
甲 貞不隹多介壱
乙 丁巳
　本片係戩九・六片。

二十四・八 第一期 骨
甲 貞今二月自般至
乙 貞不隹
　本片甲辭係徵人六十六片，乙辭係徵雜八十六片。

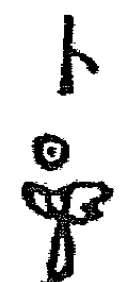
二十四・九 第三期 骨
甲 辛巳⊠
乙 其每弜田
丙 ⊠田
　本片係戩十一・十片。

二十四・十 第三期 骨
甲 于河𢍉
乙 ⊠省⊠

　本片係戩十・四片，省字缺刻横畫。

二十四・十一 第一期 骨
甲 壬辰（卜）□貞翌□□㞢于兄□
乙 庚子卜
　本片係戩八・九片。

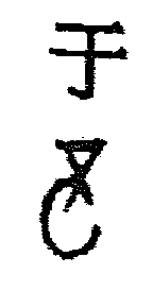
二十五・一 第一期 骨
甲 己亥卜㱿貞⊠
乙 己亥卜㱿貞□
丙 庚子⊠
丁 己酉卜葡⊠
戊 貞方⊠
　本片甲乙兩辭係徵貞二十二片，丁辭係徵貞四片，丙戊兩辭爲王氏割棄。

二十五・二 第三期 骨
甲 丁酉卜貞翌戊戌
　・本片係戩十三・八片。

二十五・三 第一期 骨

甲 允隹我聞
　本片未見他書著錄。

二十五・四 第五期 骨
甲 □□卜貞旬（亡畎）在五月
　本片係徵雜十八片。

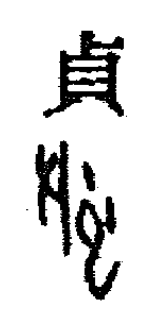
二十五・五 第一期 骨
甲 □□卜㱿（貞）钔帚□于 甲
　本片係戩八・十二片。

二十五・六 第一期 甲
甲 貞⊠
乙 □□卜㝑（貞）隹𩃎 二
　本片係戩四十四・九片，又見前四・四十一・三片。

二十五・七 本片爲一・三・二片之背面，已移彼處。

二十五・八 第一期 骨
甲 癸丑卜貞方其出 匚月 一
　本片係戩三十八・六片，又見藏龜二〇七・一片，空白爲羅氏剪去。

二十五・九 第一期 骨
甲 □寅卜㝑貞命多馬羌衔方
　本片係北大二・二十六・二片，空白爲羅氏剪去。

二十五・十 第一期 骨
甲 貞牛
乙 ⊠勿□
　本片係戩二十四・二片。

二十五・十一 第一期 骨
甲 自畳五十屯
　本片係徵雜一三三片。

二十六・一 第一期 甲
甲 己卯卜貞斫从钔葬 三
　本片見於後下二十二・四片，又見京都四五〇片，空白爲羅氏剪去。

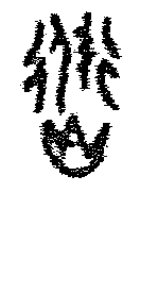
二十六・二 第一期 甲
甲 貞弗𢦏 四
乙 己卯卜⊠

丙　☒其☒基☒

丁　☒子弗𢦏方

　本片係戩四十四·十五片，又見佚存一二五片。

二十六·三　第一期　甲

甲　☒般　二月

　本片係徵文七十一片。

二十六·四　第二期　甲

甲　壬子卜旅貞王其往☒

　本片係徵游十六片。

二十六·五　第二期　甲

甲　□□（卜）旅貞叀吉燕一

乙　辛未卜貞☒

　本片係徵典一〇六片。

二十六·六　第二期　骨

甲　貞戌不兹㞢尤

　本片未見他書著錄。

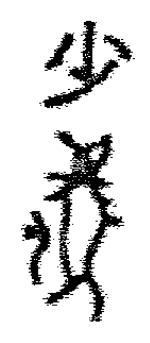
二十六·七　第一期　甲

甲　貞☒于☒

乙　貞㞢豕于㛸　一

　本片拓本最全，凡將二十一·二片僅有甲辭，六·十·八片及通纂三五六片玙與凡將同片。

二十六·八　第一期　甲

甲　☒不白☒子白☒少

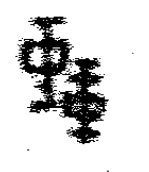
　本片未見他書著錄。

二十六·九　第一期　甲

甲　貞勿命在北工从人

　本片係徵地二十三片。

二十六·十　第一期　骨

甲　乎先于

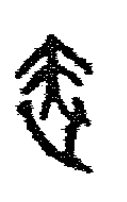
乙　貞勿乎

丙　☒黍

　本片係徵人八十六片，丙辭爲王氏割棄。

二十六·十一　第一期　甲

甲　丙申卜㞢卸不卸　五月

乙　

　本片見於之餘十五·三片。

二十六·十二　第一期　骨

甲　勿隹于☒

乙　貞王勿从望乘

　本片係徵人三十九片，甲辭爲王氏割棄。

二十七·一　第一期　骨

甲　☒隹庚兔㚥

　本片未見他書著錄。

二十七·二　本片與三·四·二片合，已移彼處。

二十七·三　第一期　骨

甲　□戌卜亘貞㞢☒

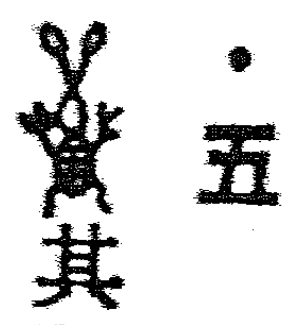
　本片係徵貞十八片。

二十七·四　第一期　骨

甲　☒沚戠再☒

　本片未見他書著錄。

二十七·五　第一期　骨

甲　其𢦔　☒

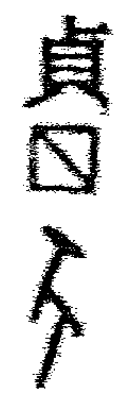
　本片係徵文六十二片。

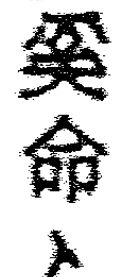
二十七·六　第一期　骨

甲　☒沚戠伐巴☒

　本片係徵征二十九片。

二十七·七　第三期　骨

甲　乙丑貞☒交

乙　乙丑貞叀奚命交

　本片係戩四十九·三片。

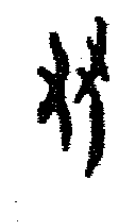
二十七·八　第二期　骨

甲　丙申卜喜貞☒

乙　□□卜吴（貞）今夕（亡囚）

　本片係戩三十三·五片。

二十七・九　第一期　骨

甲　⧅勿自魚曰若

本片係戩四十九・一片。

二十七・十　第一期　骨

甲　貞勿⧅

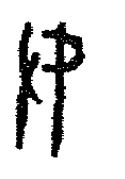
乙　貞叀㠯命

丙　（貞）勿（命）㠯

本片係戩四十四・十八片，又見六・二十三・三片，藏龜六十八・一片。

二十七・十一　本片爲二・六・五片之重出，故刪。

二十七・十二　第二期　骨

甲　□□卜即貞于及　四月

本片係戩三十七・六片，又見六・二十六・五片。

二十八・一　第一期　骨

甲　癸丑卜其用蘄

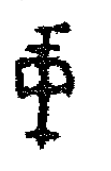
本片係戩四十七・九片，又見六・二十三・一片，空白爲羅氏剪去。

二十八・二　第一期　甲

甲　辛卯卜王貞弜其戋方

本片係戩四十五・十四片，又見六・二十一・十二片。

二十八・三　第一期　骨

甲　□未卜宊貞⧅子見

本片未見他書著錄。

二十八・四　第二期　骨

甲　□巳卜吳（貞）从羊攴□壴又𡆥　一

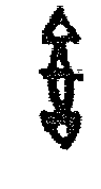
本片係戩三十三・四片。

二十八・五　第一期　骨

甲　弜去召于止若

本片係戩四十五・五片，又見六・二十五・十片。

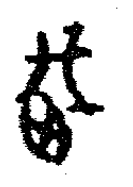
二十八・六　第一期　甲

甲　貞弗其

乙　⧅其⧅

二十八・七　第一期　骨

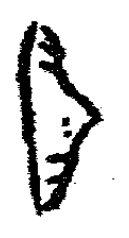
本片係戩四十七・六片，又見藏龜一〇一・一片。

甲　甲申（卜）貞命□子　一

本片見於南誠四十片。

二十八・八　第四期　骨

甲　弜□甾□方　三

乙　癸未卜方从　三

丙　弜从　三

本片係戩三十八・一片。

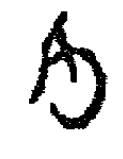
二十八・九　第一期　骨

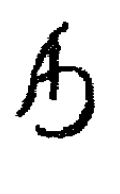
甲　□□（卜）韋貞率不⧅

本片係戩四十九・七片。

二十八・十　第一期　骨

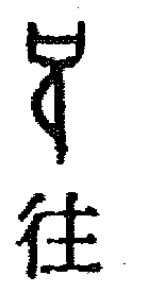
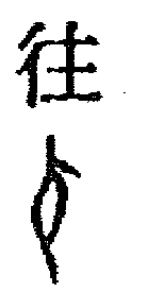
甲　壬□卜宊貞帝

乙　貞不其

丙　⧅

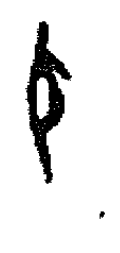
本片係戩三十二・四片，又見六・二十五・六片，藏龜一〇九・三片。

二十八・十一　第一期　甲

甲　壬子卜出貞匕己往

乙　□□（卜）爭⧅

丙背　帚

本片見於零拾十二片，續存二・二三及二四片，有背拓之故。續編拓本較零拾多一「」字。

二十八・十二　第二期　骨

甲　己丑卜吳貞王乎隹又古

乙　己丑卜吳貞隹其又𡆥

本片係戩四十五・四片，又見六・二十・四片。

二十九・一　第一期　甲

甲　□□卜出貞□□我田㞢來⧅

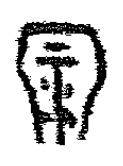
本片未見他書著錄。

二十九・二　第一期　甲

甲　貞王勿往省□于𦎫

本片見於佚存四片。又見京都二七七片，京都以「有五一〇加五二五」相綴合，實誤，此非一甲，不能綴合也。

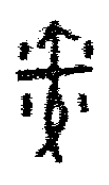
二十九・三　第一期　甲

甲　⧅好⧅

本片係徵文五片。

二十九・四　第一期　骨

甲　貞王勿从沚𢦔

乙　貞王勿去

本片係徵游二十四片。

二十九・五　第一期　骨

甲　貞方其𦎫見□

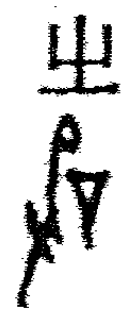
本片係戬二十六・一片，又見六・二十・六片，空白爲羅氏剪去。

二十九・六　第四期　甲

甲　丙辰卜醫希我

本片係徵文七十八片。

二十九・七　第一期　骨

甲　⧅其虫其隹庚

本片係徵雜八十八片。

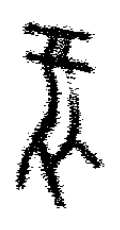
二十九・八　第一期　骨

甲　⧅正猶

本片係徵征三十一片。

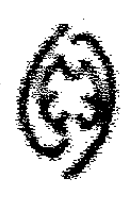
二十九・九　第一期　甲

甲　□未卜⧅來

乙　丙子⧅⧅

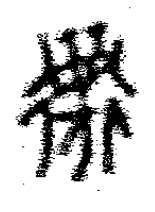
本片係戬四十九・二片，羅氏將空白剪去。

二十九・十　第一期　甲

甲　貞不其龜

本片見於續存一・一〇九二片，外一〇五片・與二十三・二片可以綴合，見新綴二八七片。

二十九・十一　第一期　骨

甲　貞方⧅

本片係徵文十四片。

二十九・十二　第二期　甲

甲　□卯卜王勿命夫受⧅　一

乙　癸亥⧅

本片係戬二十三・二片，又見前四・二十五・四片。

二十九・十三　第一期　骨

甲　庚子古　二

本片係戬四十五・六片，空白爲羅氏剪去。

二十九・十四　第二期　骨

甲　□戌卜喜（貞）今丁亥丁□　一

本片係戬四十五・七片，又見六・二十四・十片。

二十九・十五　第一期　甲

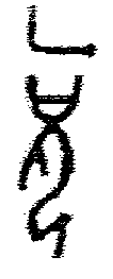
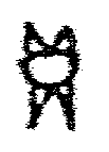
甲　貞勿乎⧅登⧅　一

本片係戬三十七・五片。

二十九・十六　本片與三・二十六・二片合，已移彼處。

二十九・十七　第四期　骨

甲　□酉

乙　貞亡

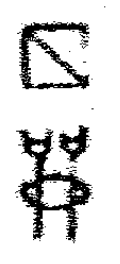
本片係徵雜一一三片。

三十・一　第一期　骨

甲　戊子卜㱿貞冂冎風虫（疾）

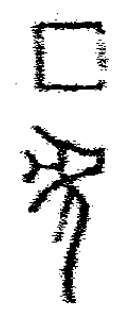
本片未見他書著錄。

三十・二　第二期　甲

甲　□□（卜）大（貞）⧅亡𡆥　十二月

本片見於續存一・一五六五片，又見南坊二・八十八片。

三十・三　第一期　甲

甲　□寅卜王貞□丙⧅宅虫狩

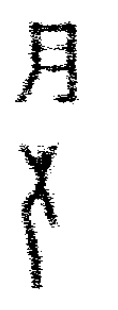
本片未見他書著錄。

三十・四　第一期　甲

甲　貞王夢亡其來

本片係徵人七片。

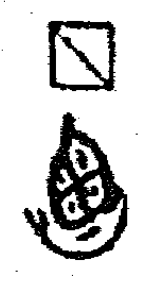
三十・五　第一期　甲

甲　戊戌卜（貞）今一月□戈

乙　⧅其⧅

本片係凡將二十七・二片，又見六・十一・五片。

三十・六　第一期　骨

甲　丁⧄乙巳⧄乎⧄

本片係徵文四十八片。

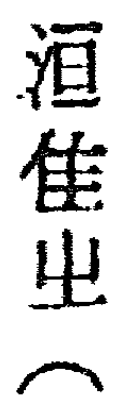
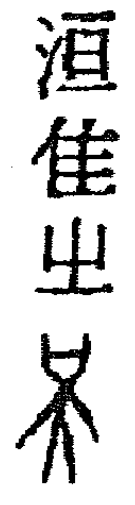
三十・七　本片與本卷二十三・一片合，已移彼處。

三十・八　第一期　甲

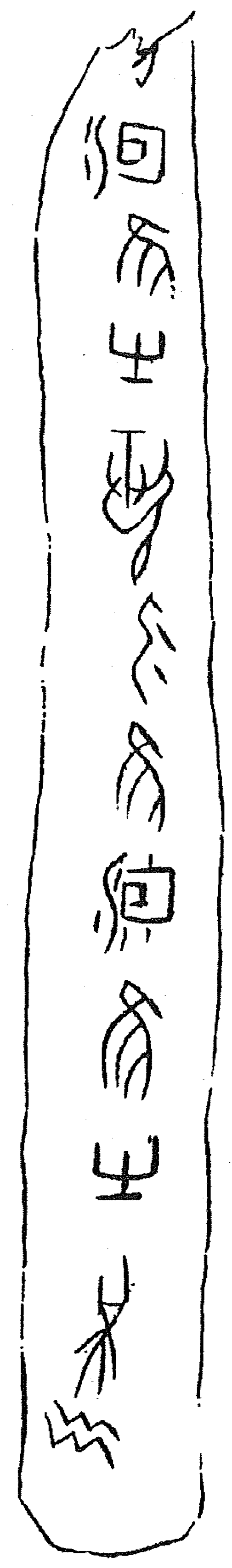
甲　不隹𣌭

本片見於之餘十六・一片。

三十・九　第一期　骨

甲　⧄洹隹𡳿（勿隹洹隹𡳿）

本片未見他書著錄。徵地四十八片乃同文異版，釋文卽據之補入。其圖如左：

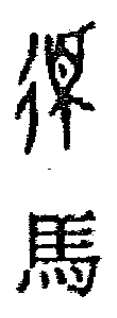


三十・十　第一期　骨

甲　⧄余⧄聞舌⧄

本片見於之餘九・一片。

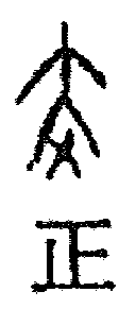
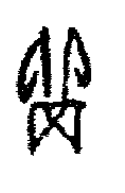
三十・十一　第五期　甲

甲　⧄亡省⧄馬

乙　馬

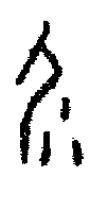
本片見於佚存一一一片。

三十・十二　第一期　甲

甲　丁酉卜命正戋　四

本片係徵征三十九片。

三十・十三　第一期　甲

甲　庚寅卜葡（貞）⧄　三

本片見於南坊三・九十六片，已殘去上半。

三十・十四　第一期　甲

甲　貞⧄弗⧄夫⧄

乙　乙亥卜勿命雀乎□正

本片未見他書著錄。

三十・十五　本片爲三・四・一片及本卷二四・二片之重出，故刪。

三十・十六　第五期　甲

甲　貞⧄鬳⧄　一

本片係徵文五十一片。

三十一・一　第一期　骨

甲　（庚）申卜㱿貞大丁乎王𦎫衜

乙　□□（卜）□（貞）旬亡𡆥

丙　□□（卜）□（貞旬亡）𡆥己巳雨　一月

丁　庚申⧄

本片甲辭係徵帝三十三片，丙辭係徵天十四片，乙丁兩辭爲王氏割棄。

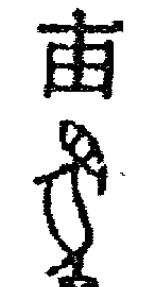
三十一・二　第一期　骨

甲　癸未

乙　丙戌

丙　己丑

丁　庚寅

戊　貞叀命

己　壬子　五月

本片未見他書著錄。

三十一・三　第一期　骨

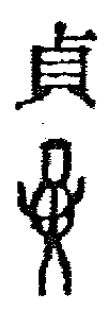
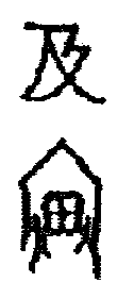
甲　丁未卜

乙　戊申卜

丙　貞行古王事

丁　行古

戊　貞叀戉

己　貞及長

庚　庚舞𡳿雨

辛　⧄叀

本片係佚存一片，又見續存二・一三五片。甲乙兩辭爲羅氏剪去，較續存則並丙辭亦有殘缺。

三十一・四　第五期　甲

甲　癸卯王（卜貞今）日自田□□湄　五月隻⧄

乙　⧄在⧄

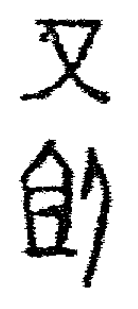
本片未見他書著錄。

三十一・五 第一期 甲

甲 貞王亩医告从 六月

本片未見他書著錄。

三十一・六 第三期 骨

甲 ☒于又叀今☒ 吉

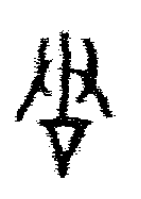
本片係戩四十六・八片。

三十一・七 第一期 甲

甲 丁卯卜貞周其㞢囚

本片係戩四十六・十一片，藏龜三十六・一片。

三十一・八 第一期 骨

甲 癸卯卜㱿貞（旬）亡囚

本片係徵貞三十。

三十一・九 第一期 甲

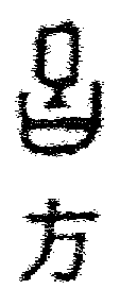
甲 貞其㞢又 十月

本片係戩三十五・十三片。

三十二・一 本片爲本卷八・一片之正面，已移彼處。

三十二・二 第一期 骨

甲 ☒三日庚戌☒九旬㞢一日丁☒丙不吉其☒

乙 ☒方☒

本片係徵地五十六片，又見佚存二十八片，王氏商氏俱作一條卜辭讀，誤。

三十二・三 第一期 甲

甲 癸卯☒取兔☒（王）固曰☒

本片見於遺珠九七七片。

三十二・四 第一期 骨

甲 ☒（王）固曰㞢☒四日丙戌☒

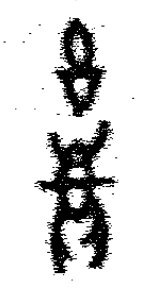
本片係戩四十六・十片，又見之餘十六・二片。

三十三・一 第一期 甲

甲 庚子卜穷貞不 小告

乙 ☒伐王出 二

丙 貞王出 三

丁 不

本片未見他書著錄。

三十三・二 第一期 骨

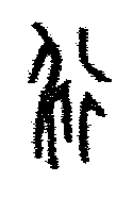
甲 ☒亦☒王固曰其隹己☒邑□

本片未見他書著錄。

三十三・三 第一期 骨

甲 ☒王往逐☒

乙 ☒往隹王

丙 ☒☒

本片見於南誠三十三片。

三十三・四 第一期 骨

甲 □寅卜㱿貞今日我其狩孟

乙 丙戌卜㞢貞𡘭于□

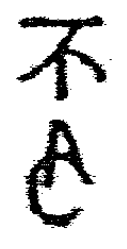
本片甲辭係徵游一二三片，乙辭爲王氏割棄。

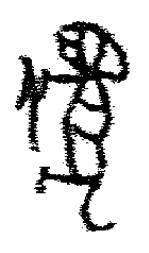
三十三・五 第一期 甲

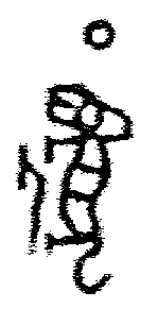
甲 虎犬旬

本片見於之餘十七・一片，三字不知如何成句，殊費猜測。

三十三・六 第一期 甲

甲 貞不 二

乙 □□（卜）不貞不隹 二

本片係徵典八十九片。王氏釋牝，謂「牝或从虎」。

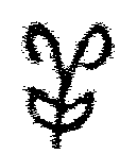
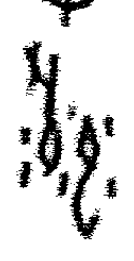
三十四・一 第一期 骨

甲 □□（卜）㱿（貞）命（望）乘先歸 九月

本片係徵游六十五片。

三十四・二 本片與本卷六・三片合，已移彼處。

三十四・三 第一期 骨

甲 癸亥卜㱿貞勿羌

本片係徵雜四十六片。

三十四・四 第一期 骨

甲 庚寅卜穷貞靈妃亡不若

本片係徵雜五十三片。

三十四・五 第一期 骨

甲 庚辰卜爭貞黍于麇

乙 ☒黍于麐

本片係徵歲二十二片。

三十四・六 第一期 甲

甲 貞不隹父乙壱

乙 不雨

本片見於續存一・一一九片，又見元嘉三十三片。

三十五・一 第一期 甲

甲 貞沚戠爯⧅ 三 三

本片未見他書著錄。

三十五・二 第一期 甲

甲 ⧅來⧅

乙 貞戉其乎來 五

本片見於佚存十六片。

三十五・三 第一期 骨

甲 ⧅鹿二百⧅在

本片見於之餘十二・三片，又見拾掇一・五〇七片。

三十五・四 第一期 骨

甲 ⧅⧅卜殻貞⧅

乙 ⧅⧅卜亘貞乎⧅

本片未見他書著錄。

三十五・五 第一期 骨

甲 庚辰卜㱿貞王𦎫缶于⧅

本片見於徵天六十八片。

三十五・六 第一期 甲

甲 貞今十一月先不其得

本片係徵雜九十片。

三十五・七 第一期 骨

甲 貞 戉 二月

本片係徵雜七十八片。

三十五・八 第一期 骨

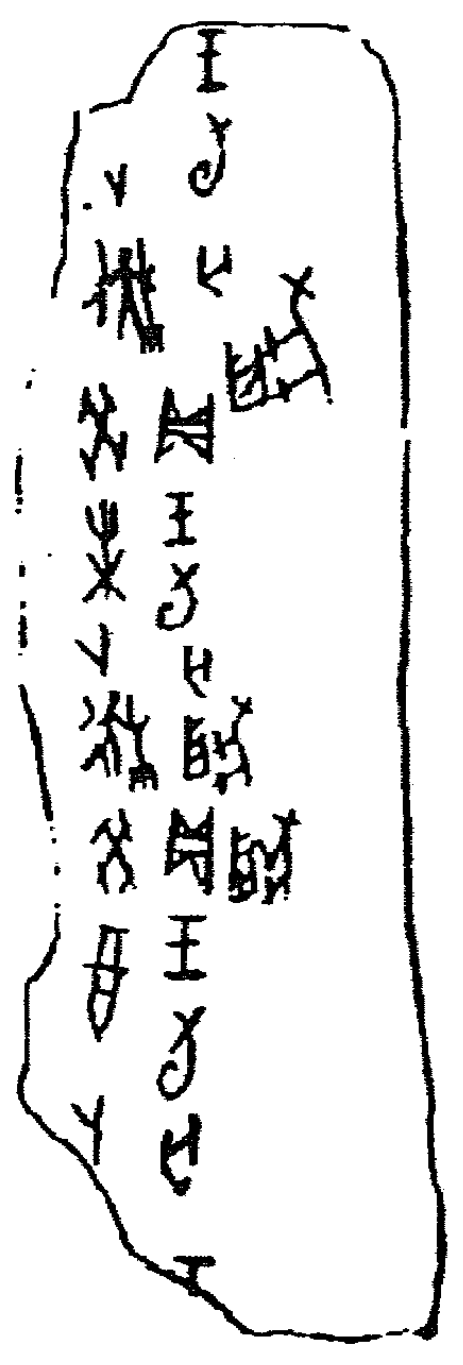
甲 貞王勿伐

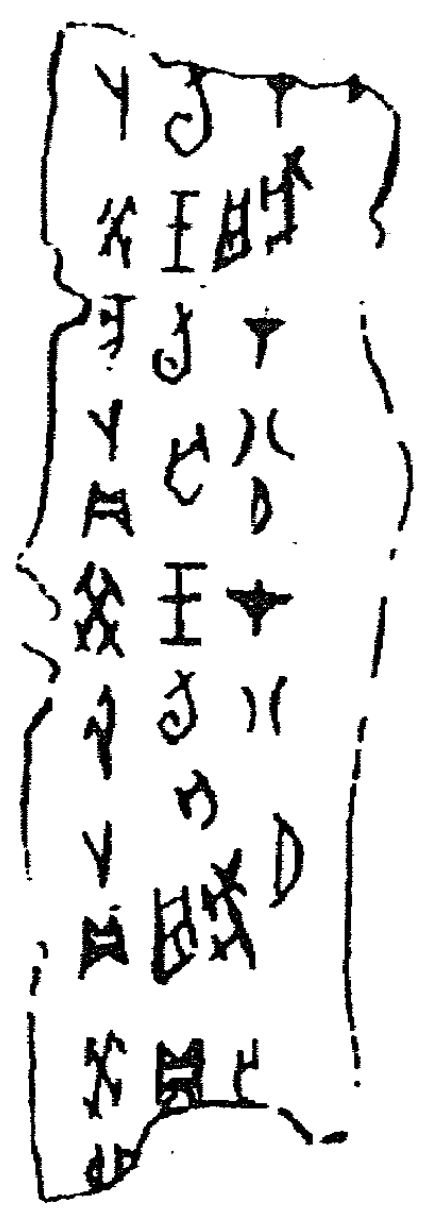
乙 貞王勿伐

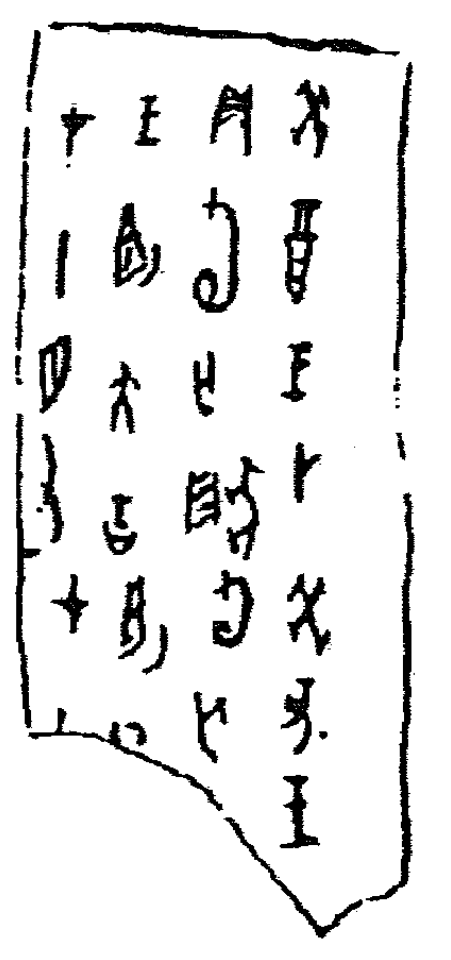
本片未見他書著錄。

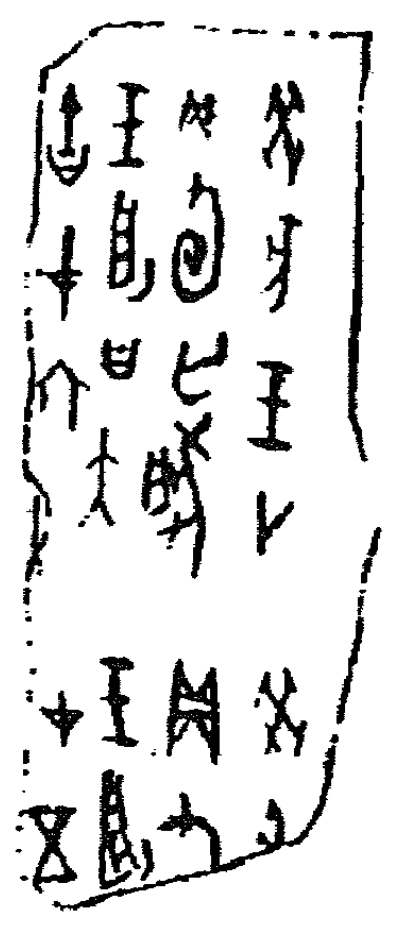
殷虛書契續編研究卷六

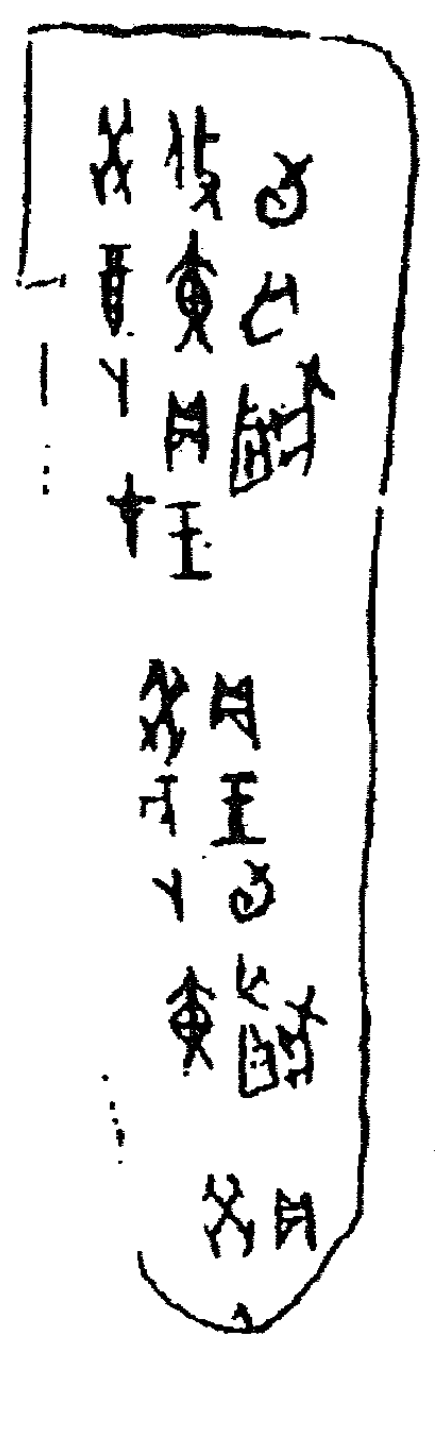
秀水 嚴一萍 撰

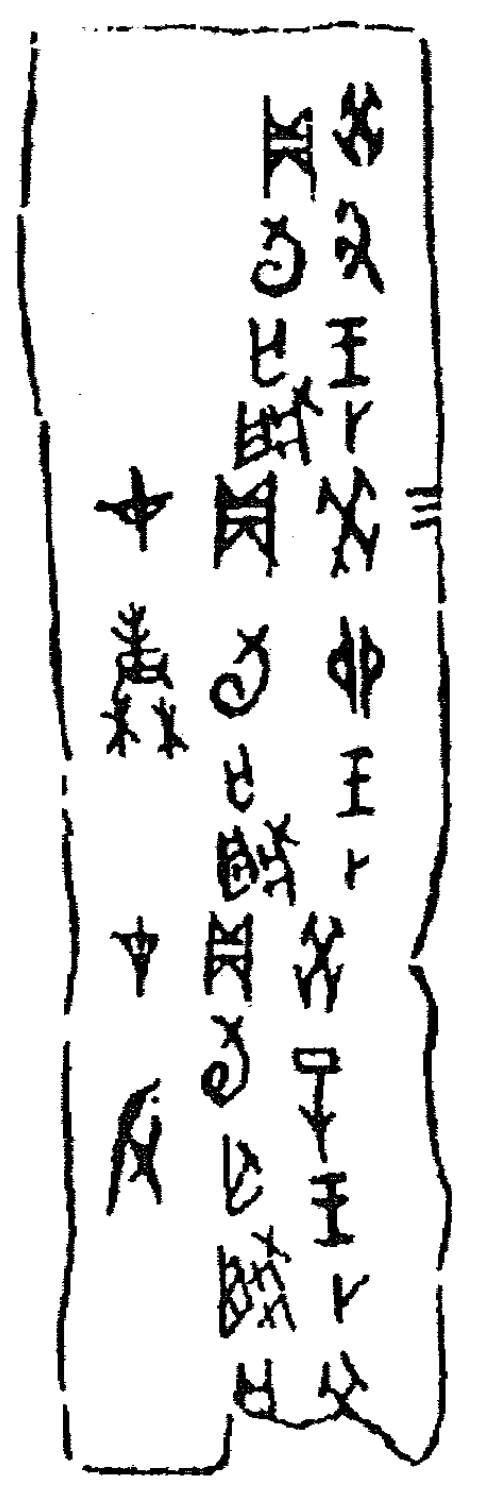


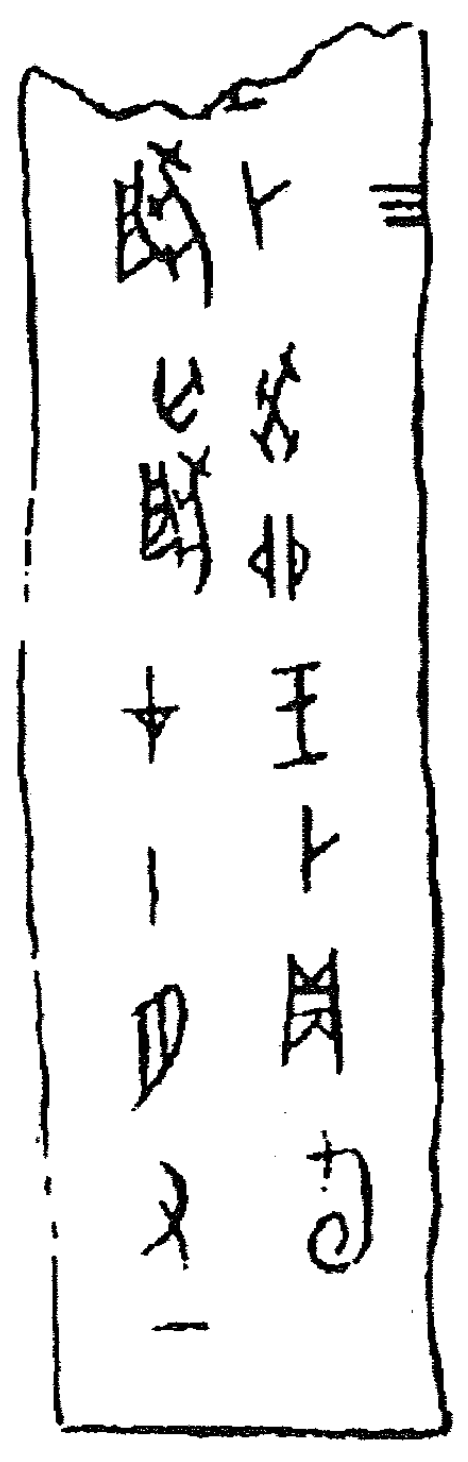


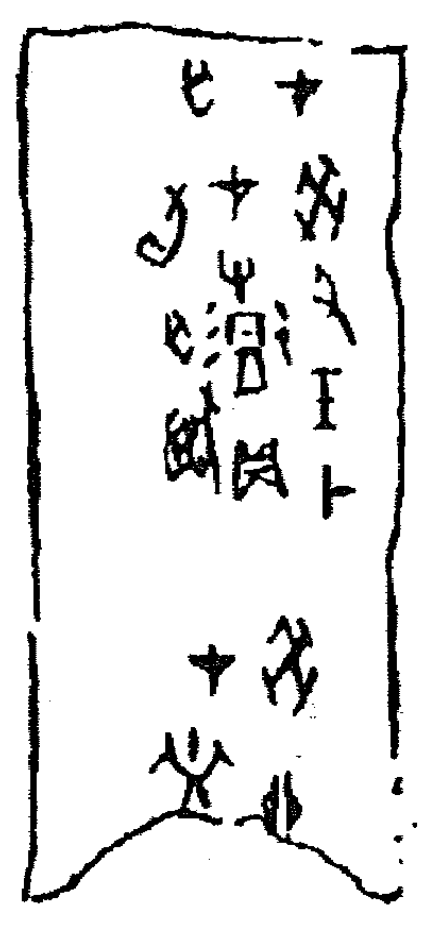


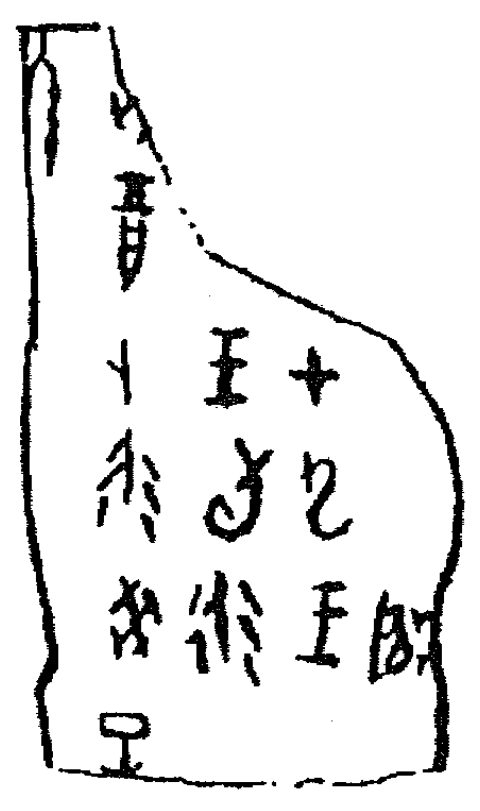


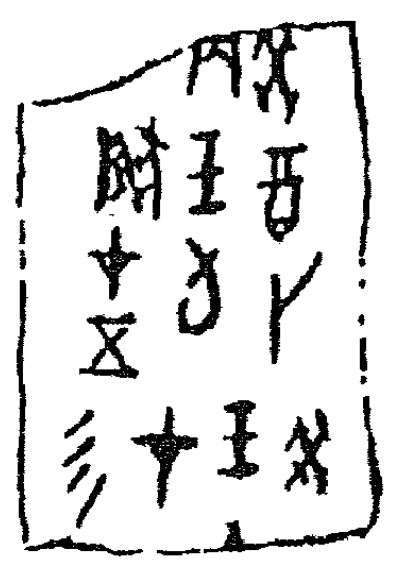


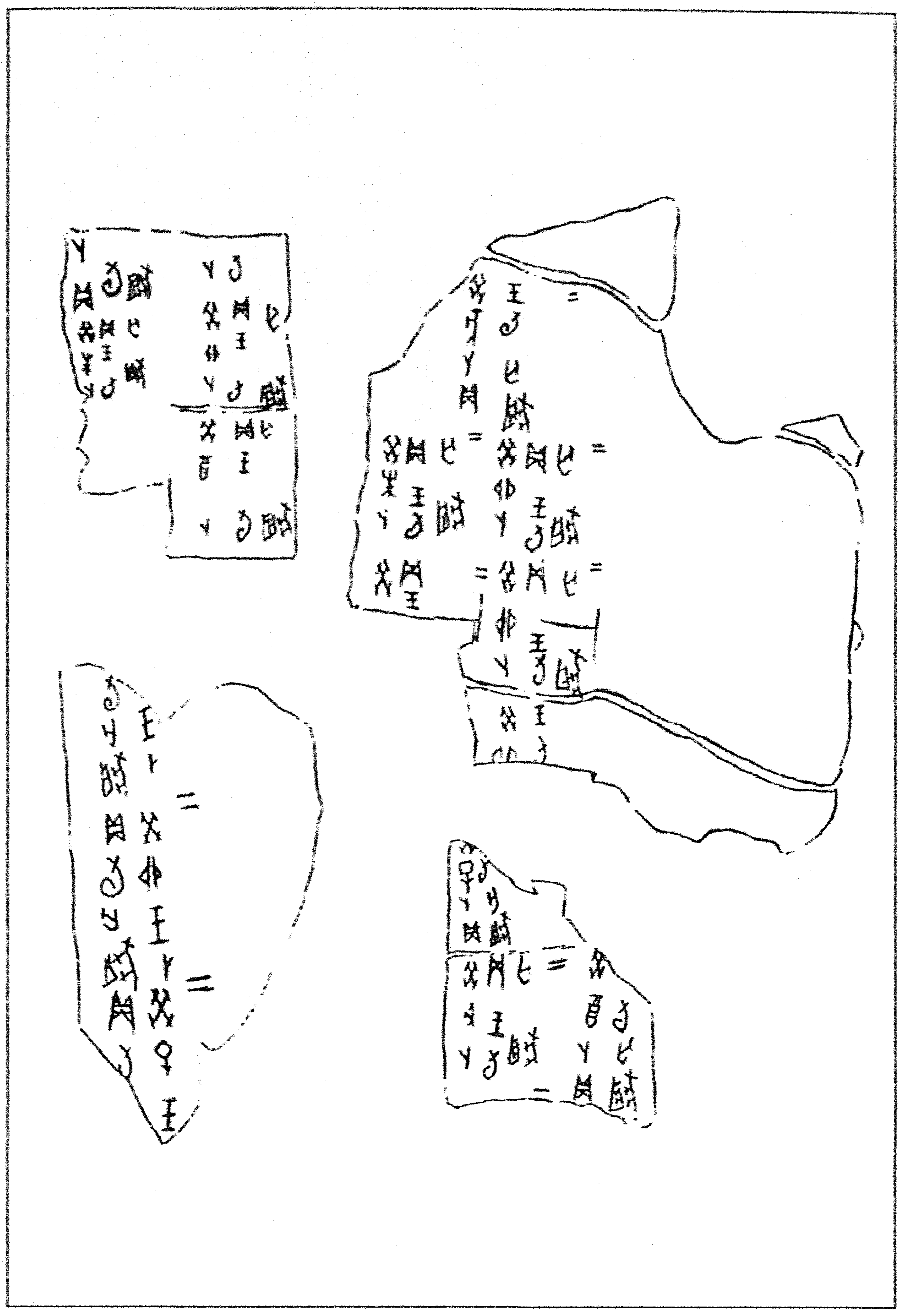


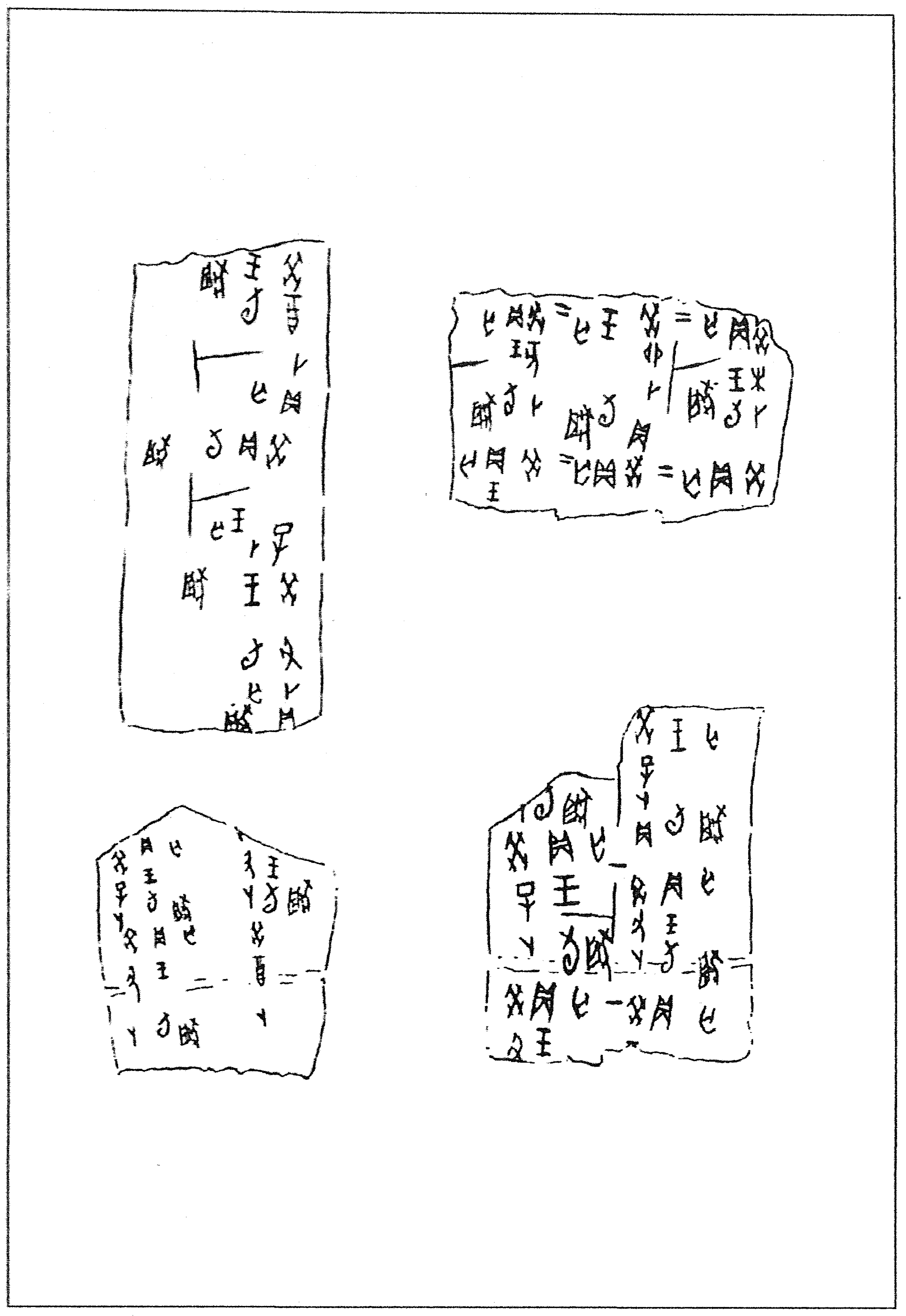




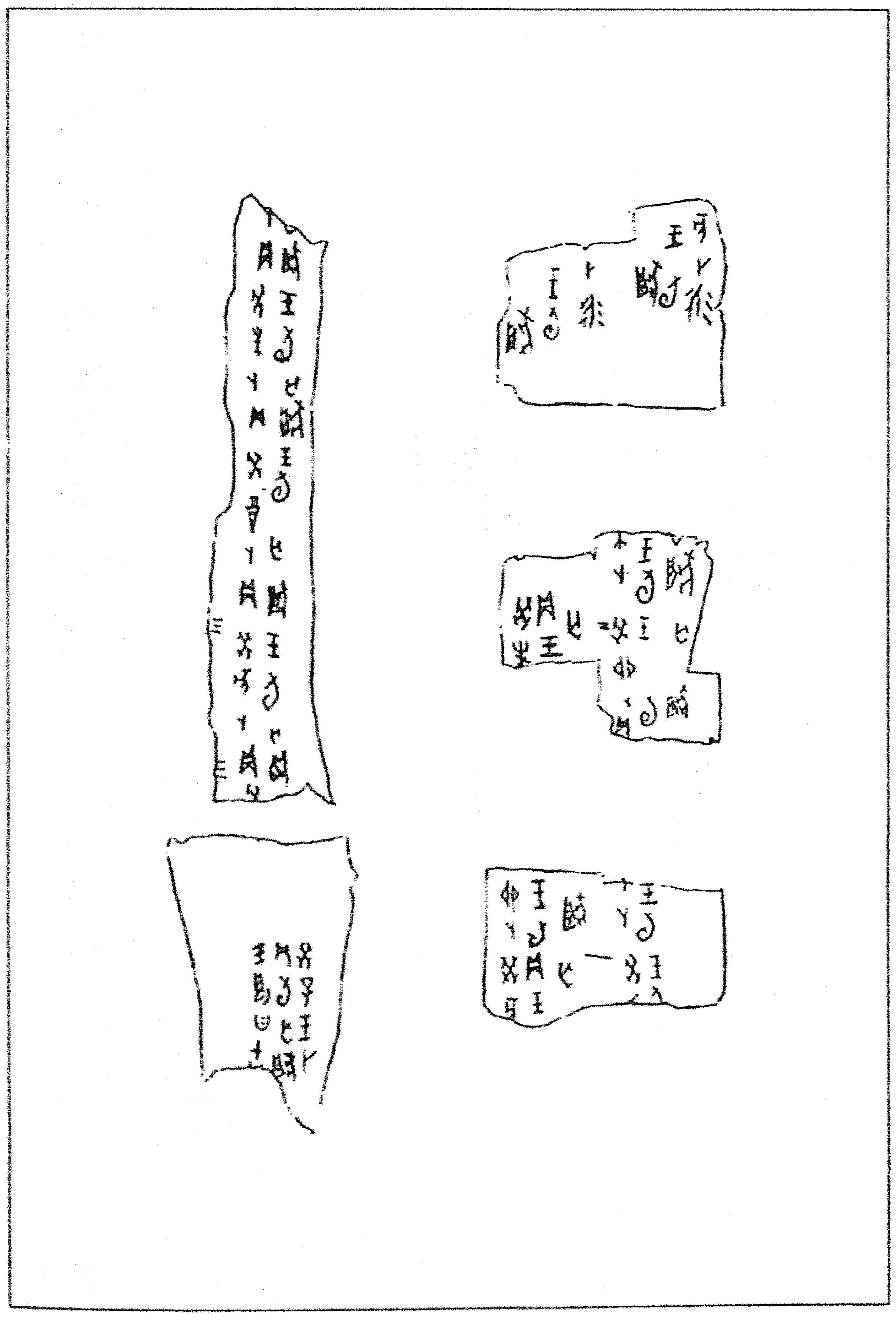


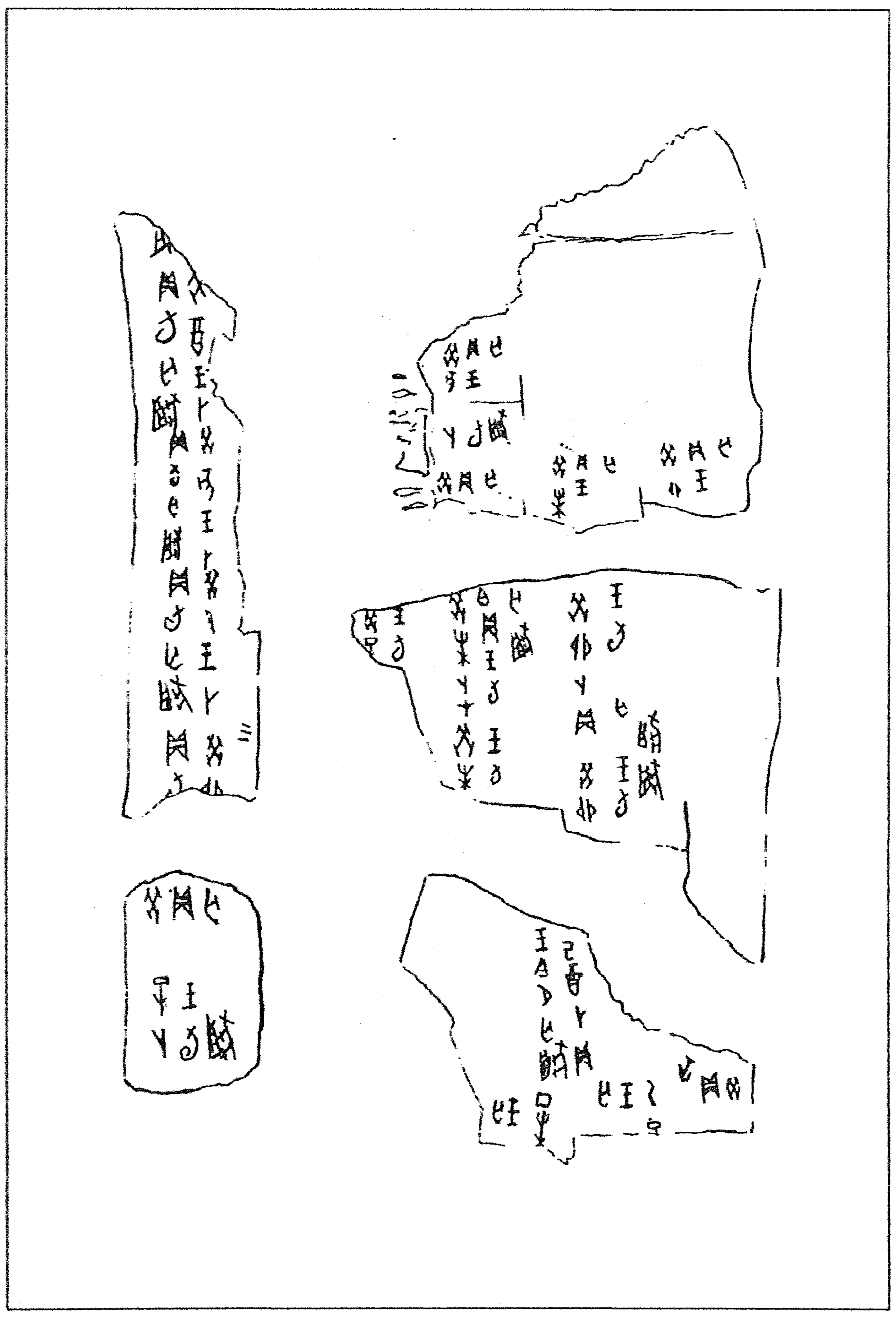




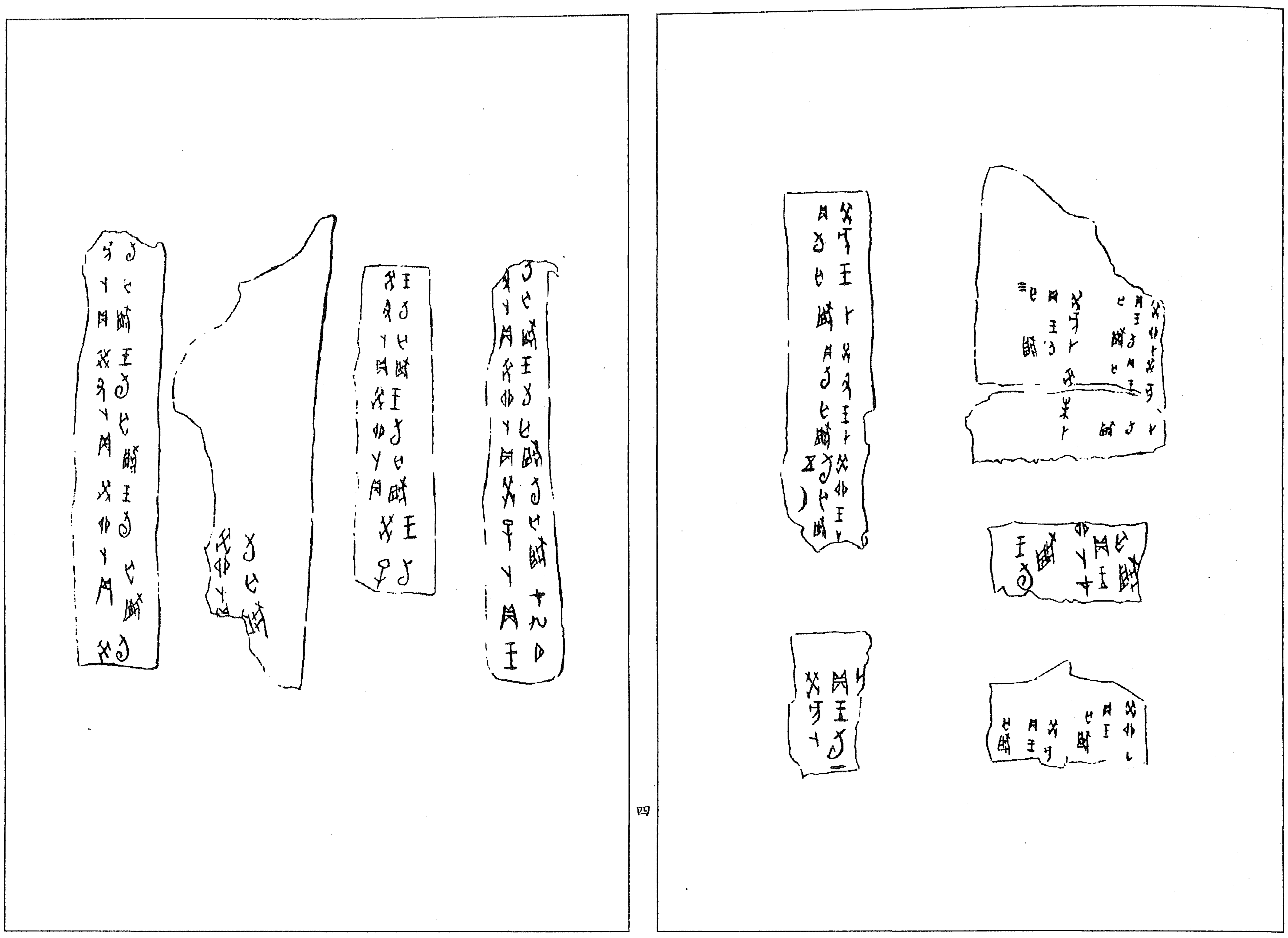


二

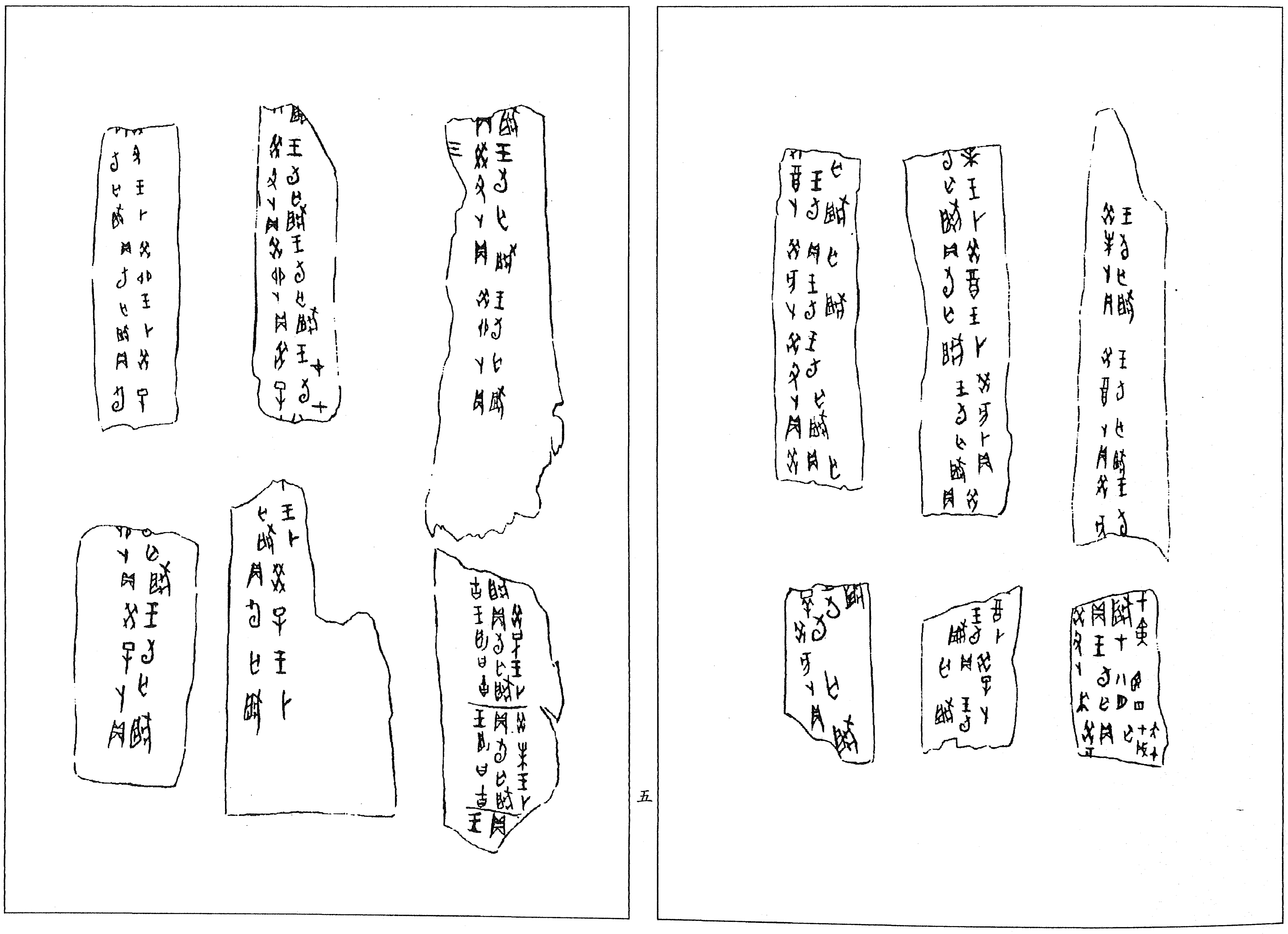




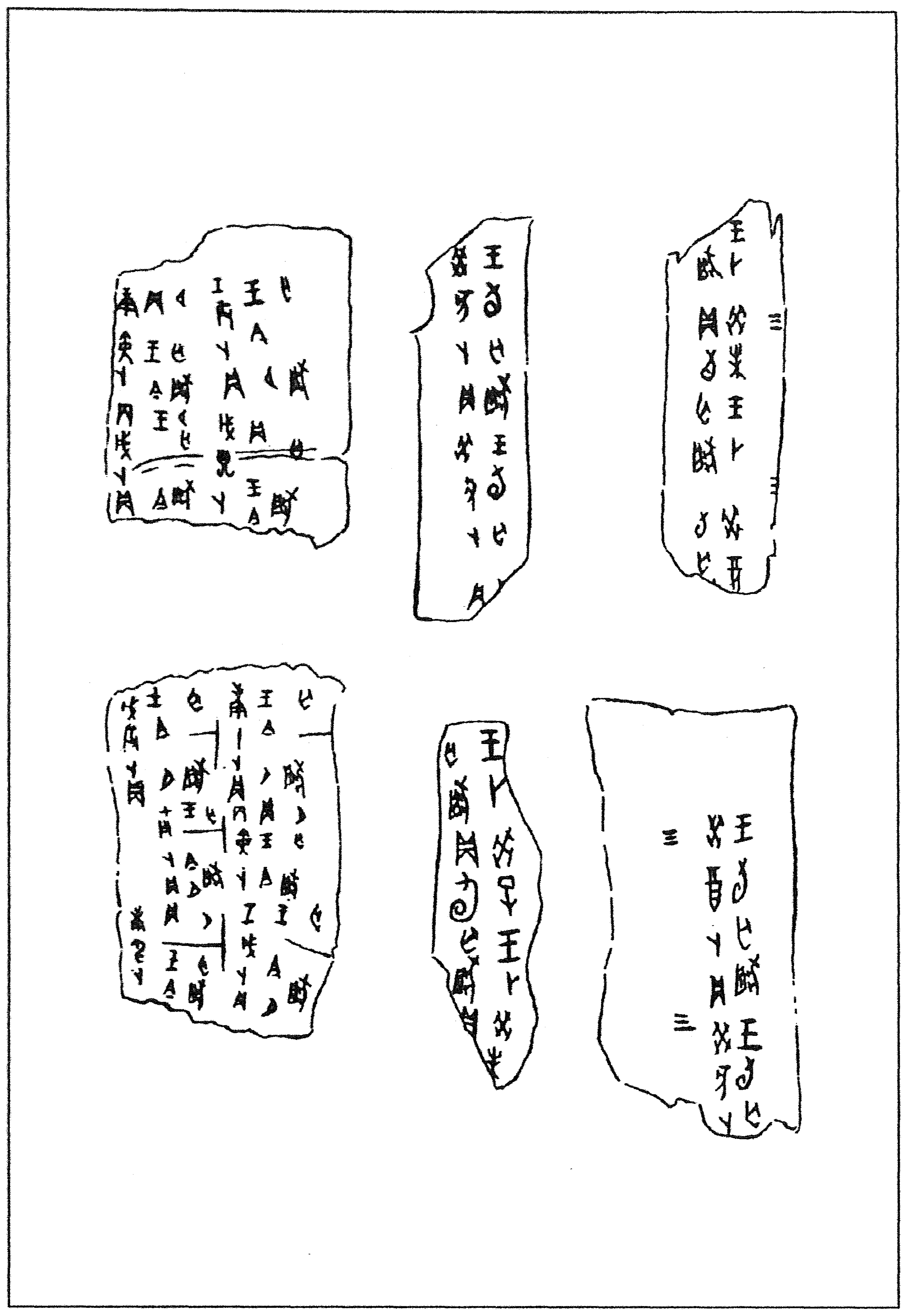
三

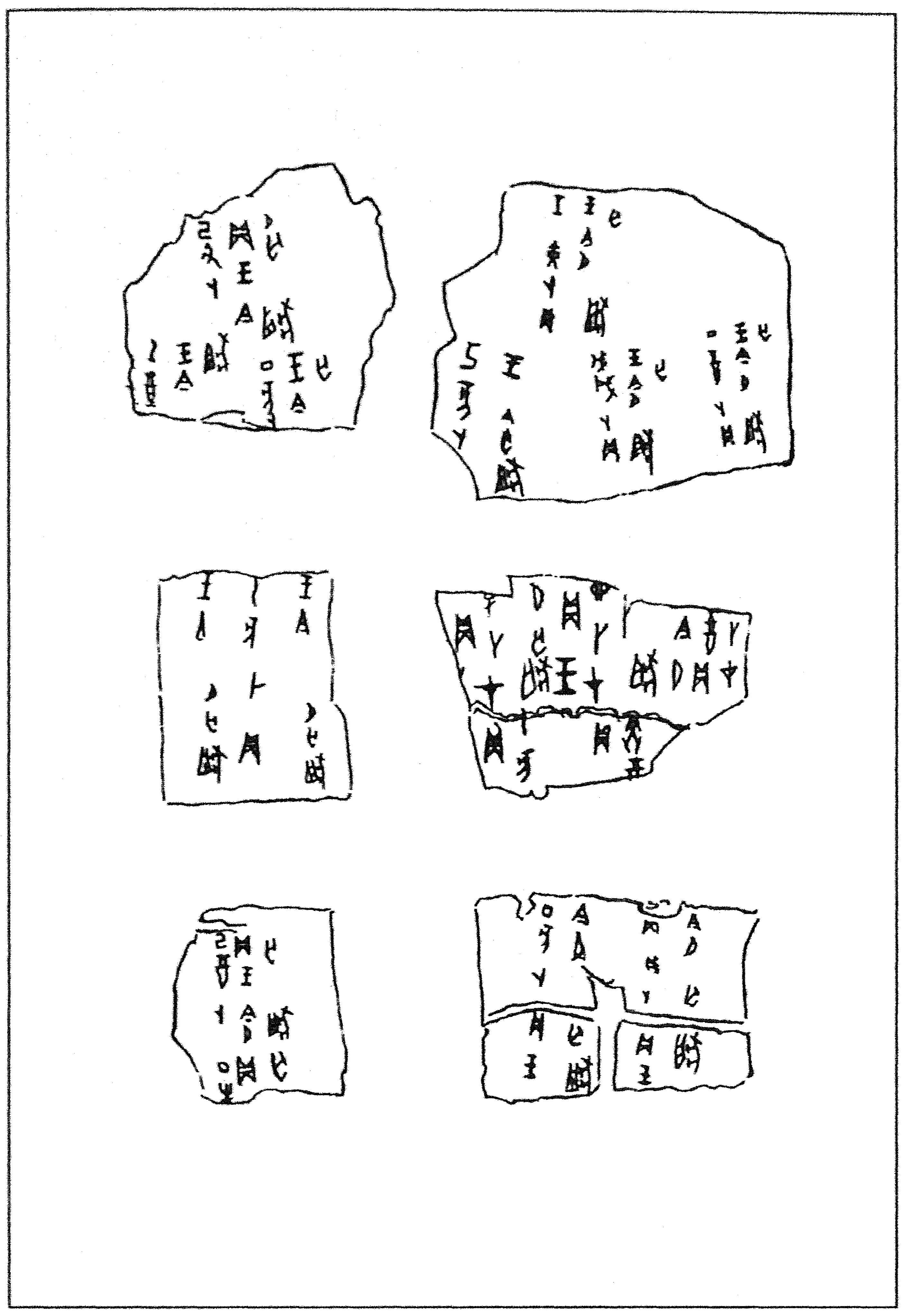


四

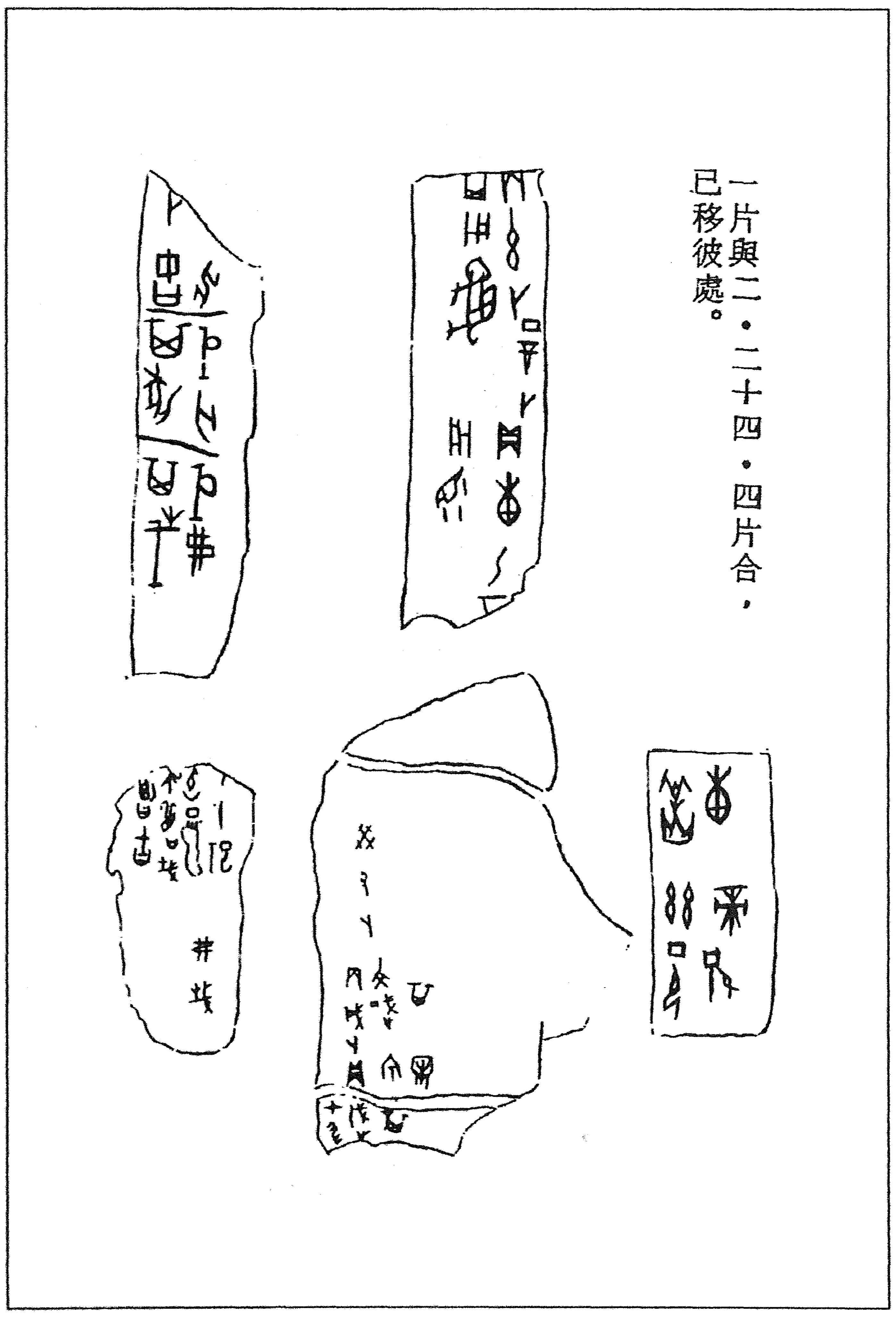


五

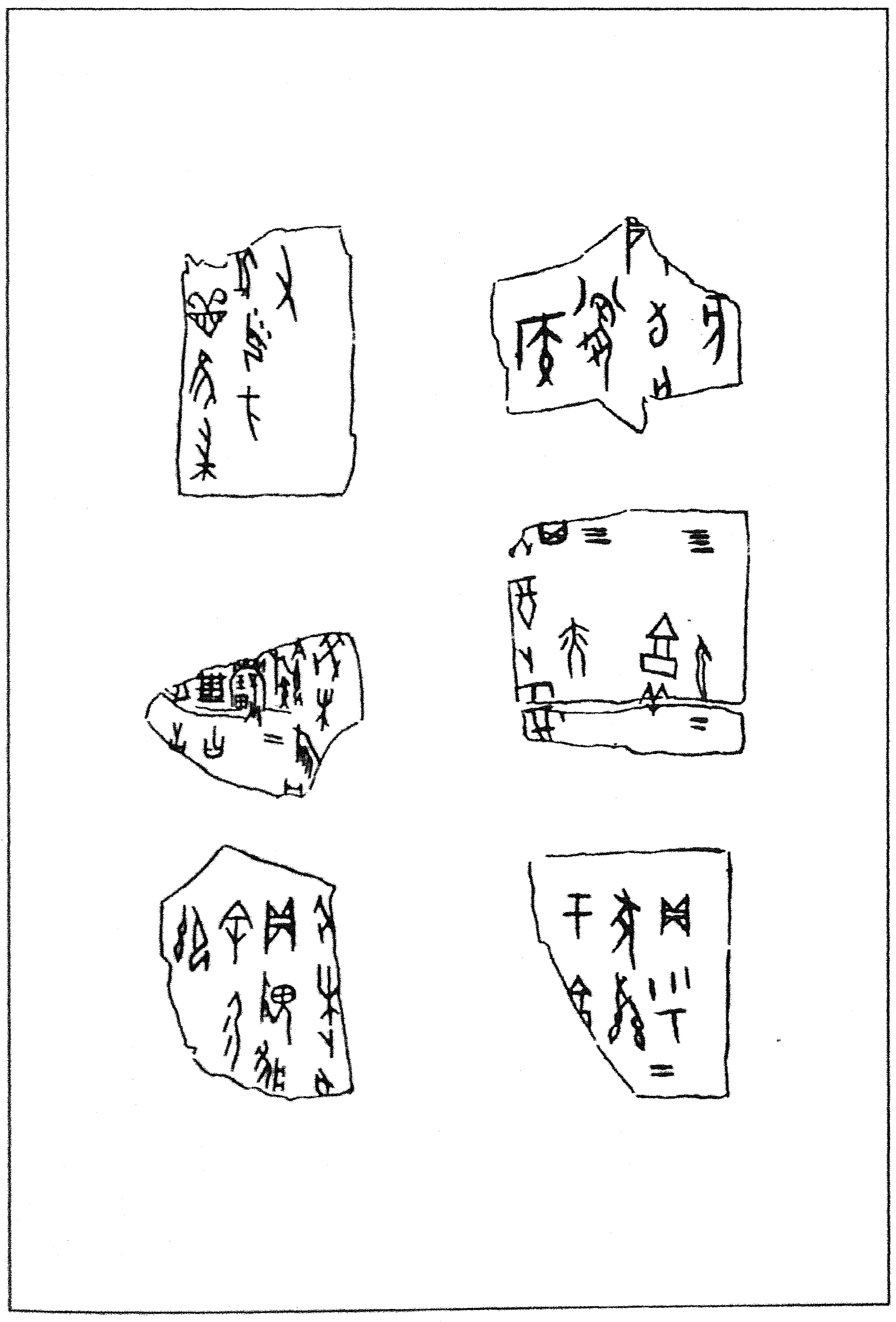




六

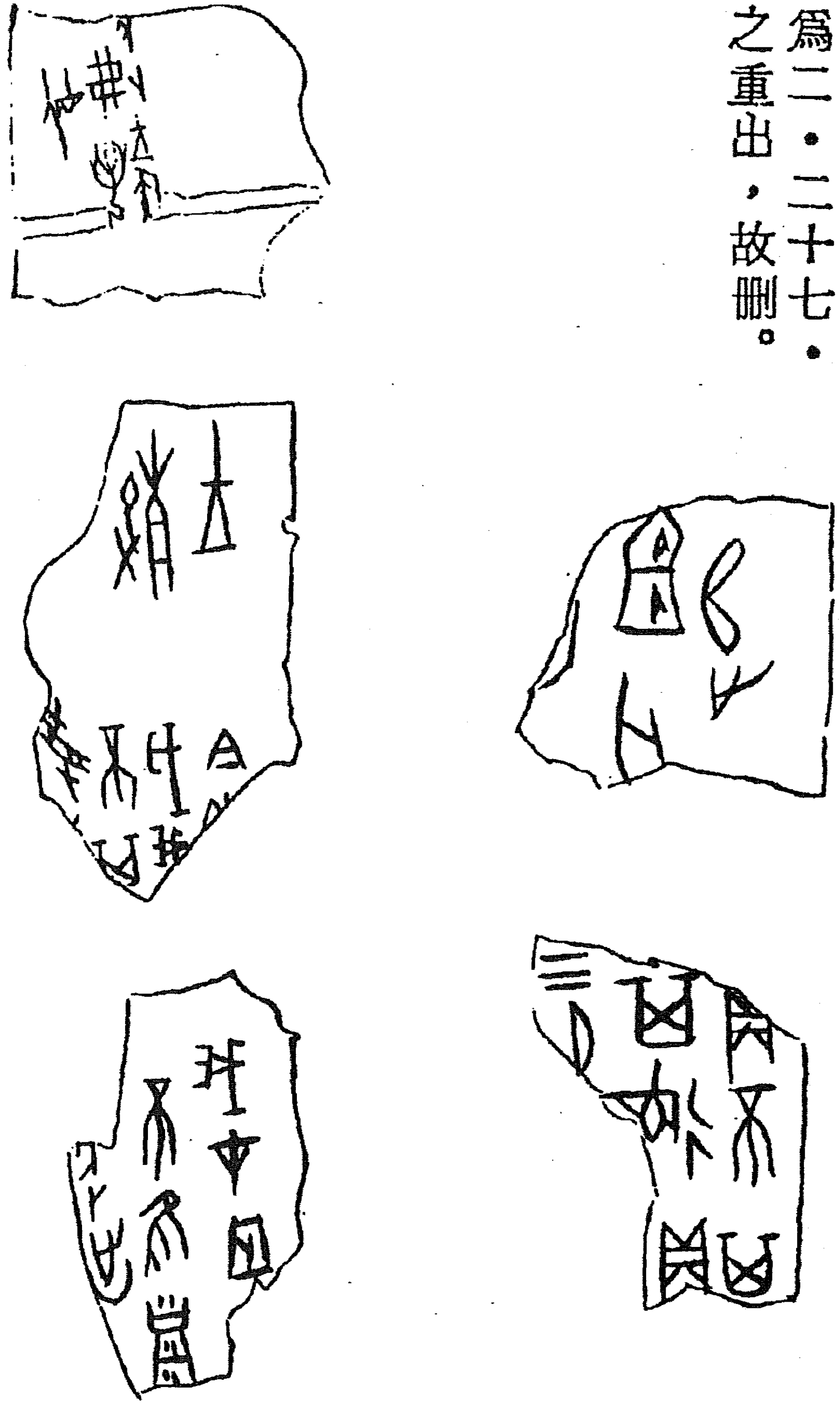


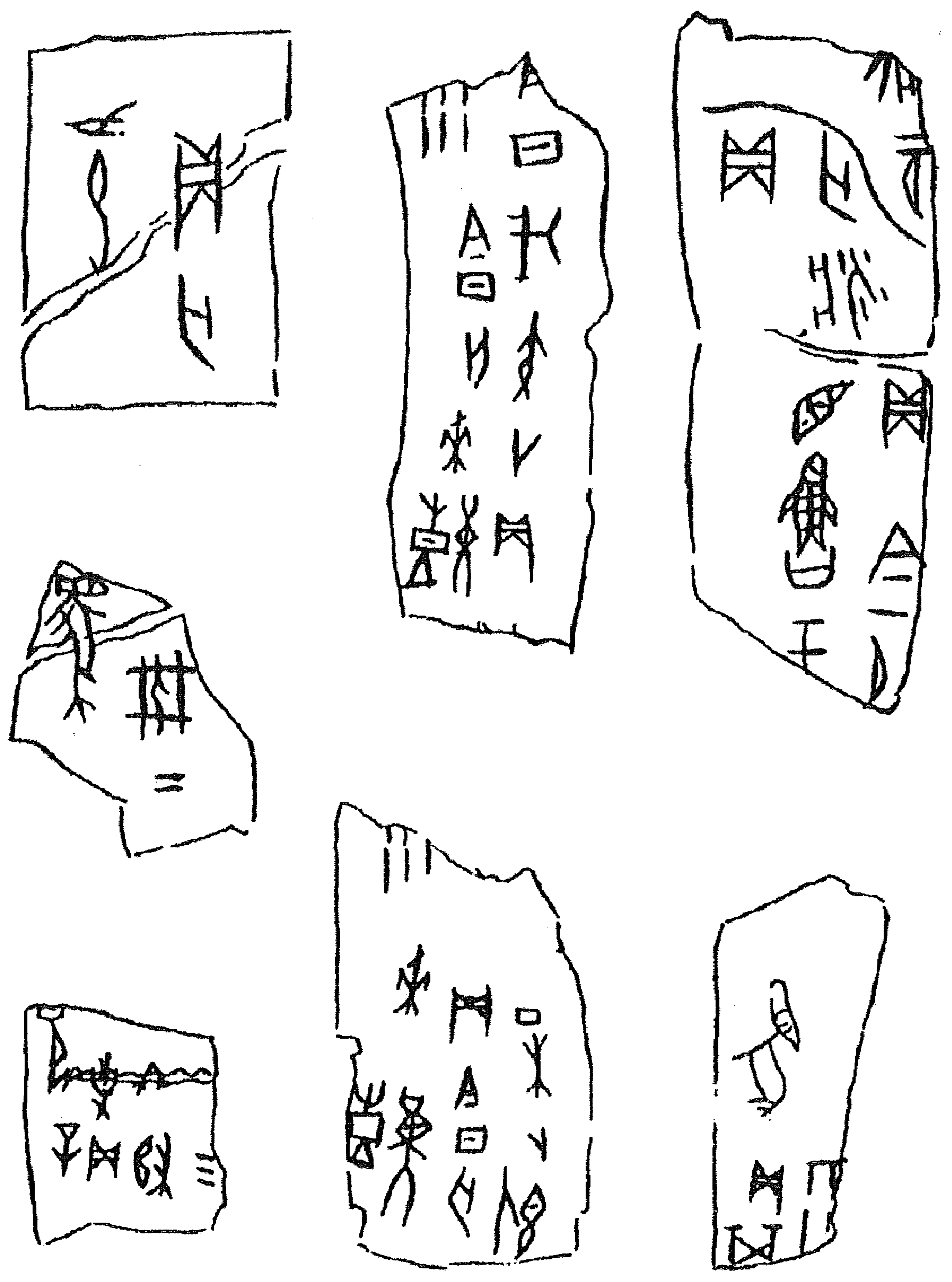
一片與二・二十四・四片合，已移彼處。



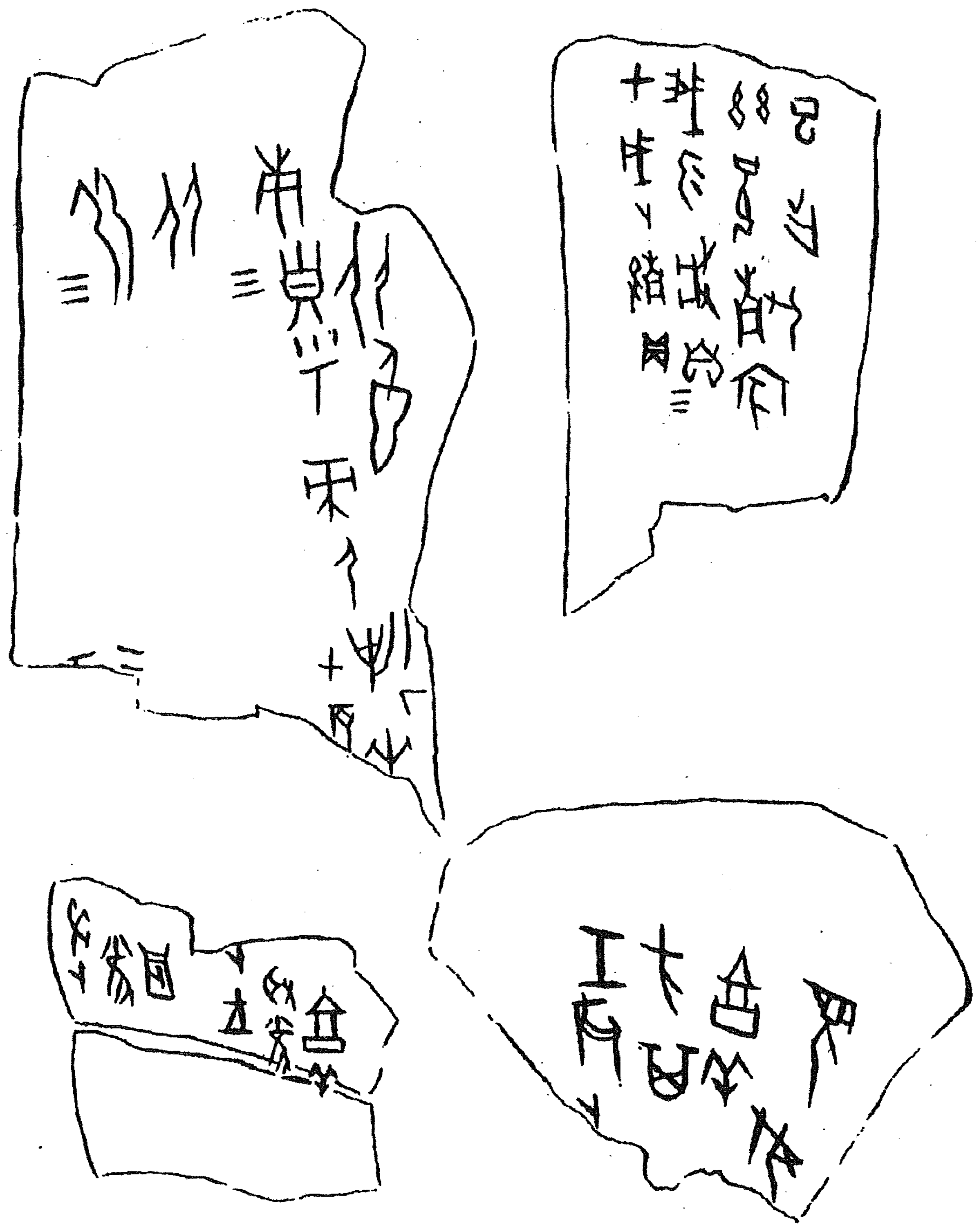
七

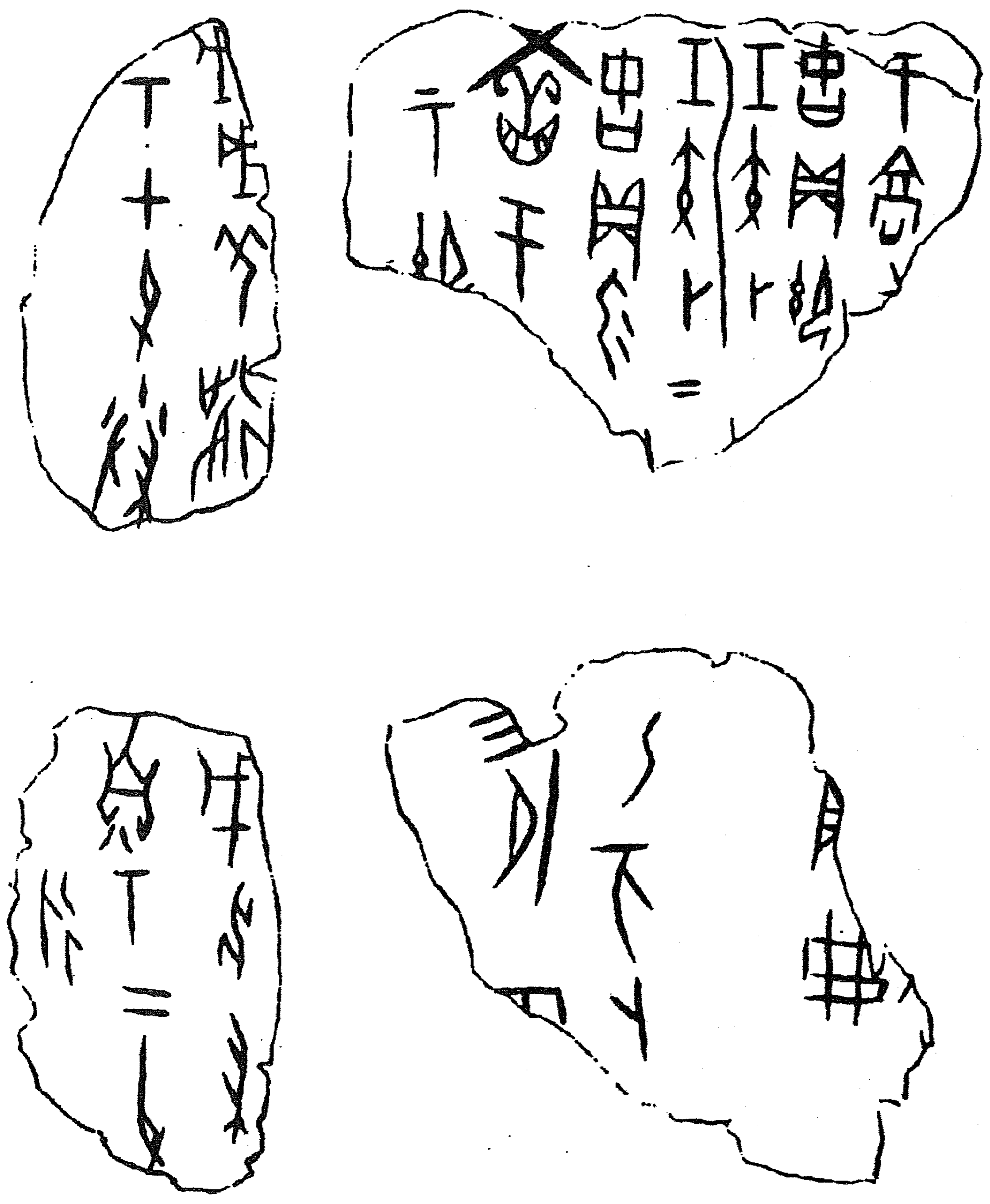
一片爲二・二十七・五片之重出，故刪。



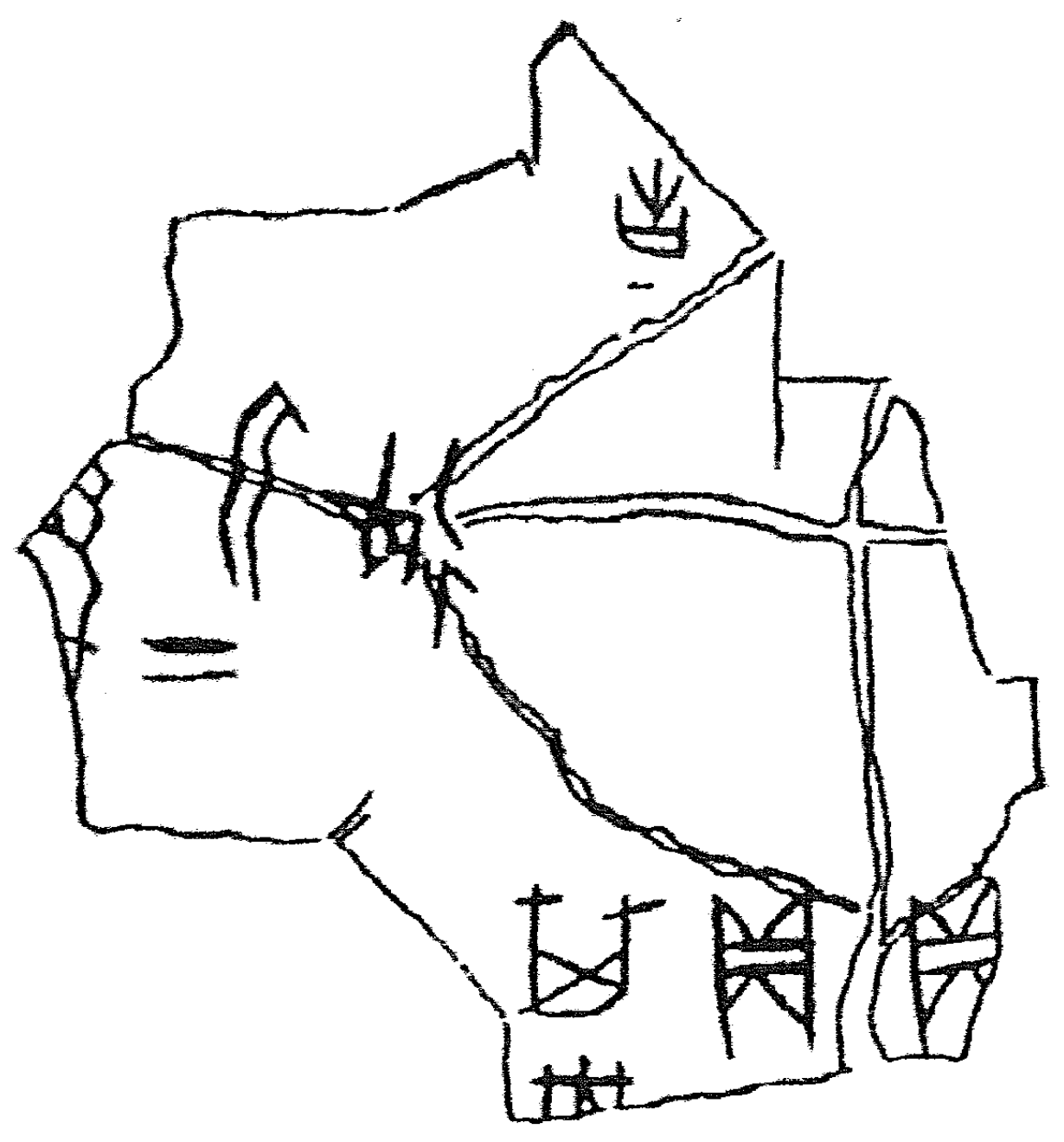


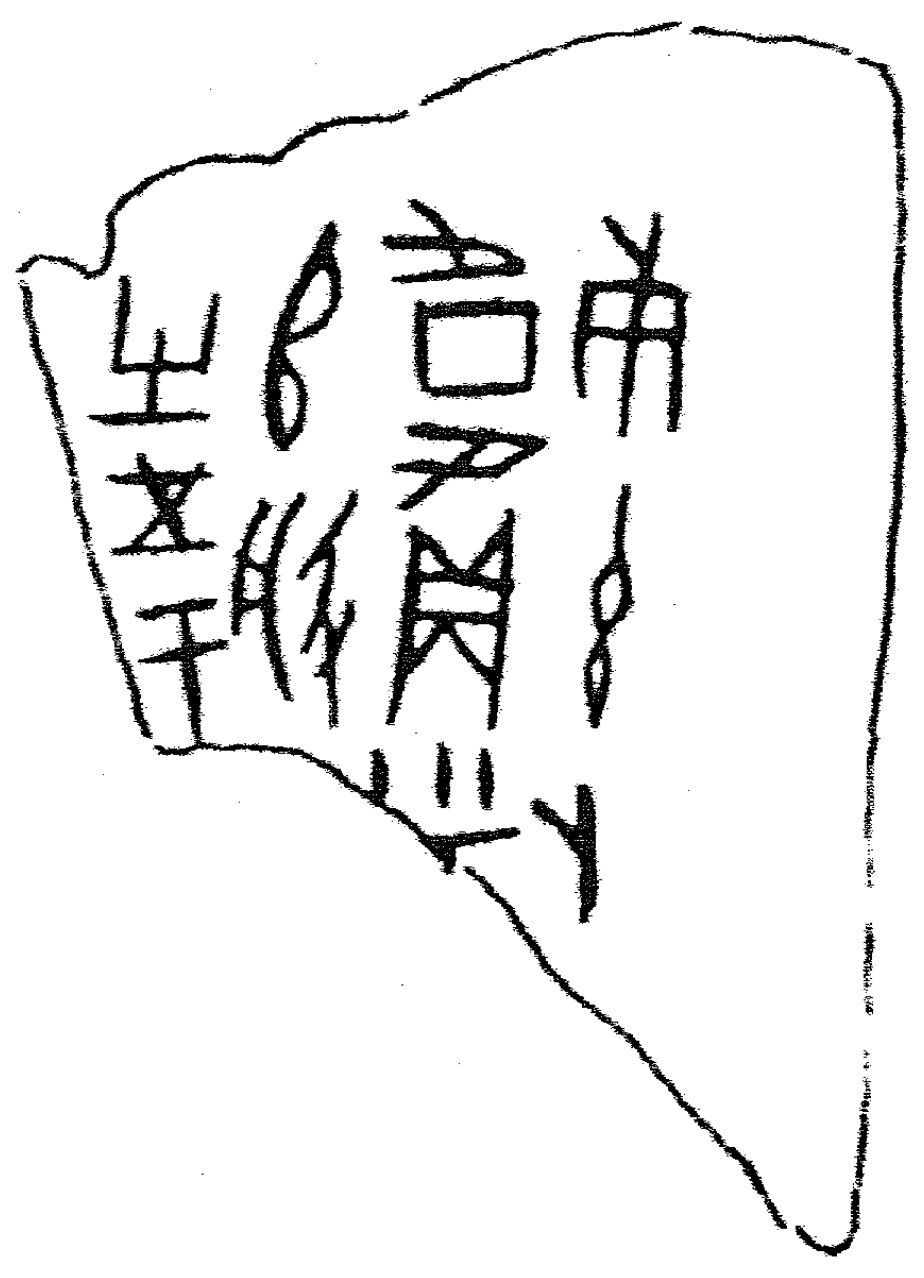
八

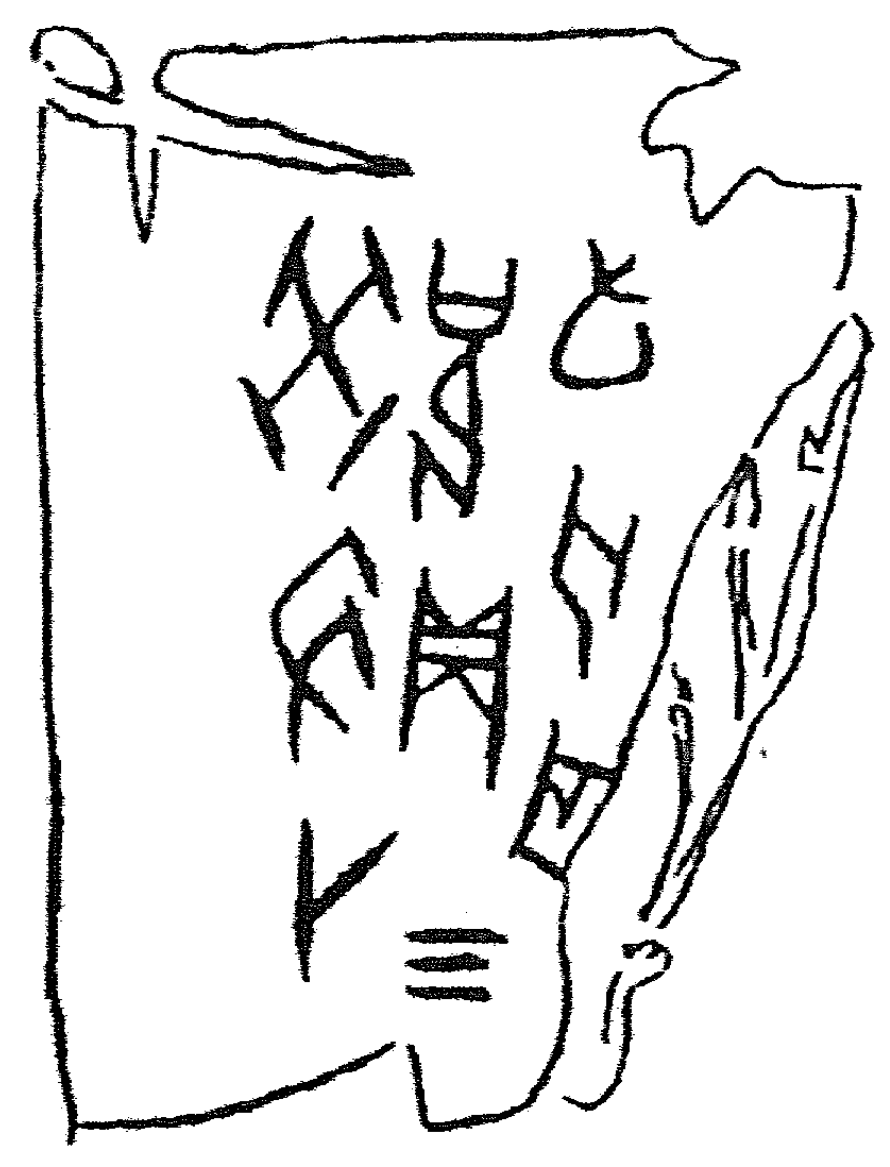


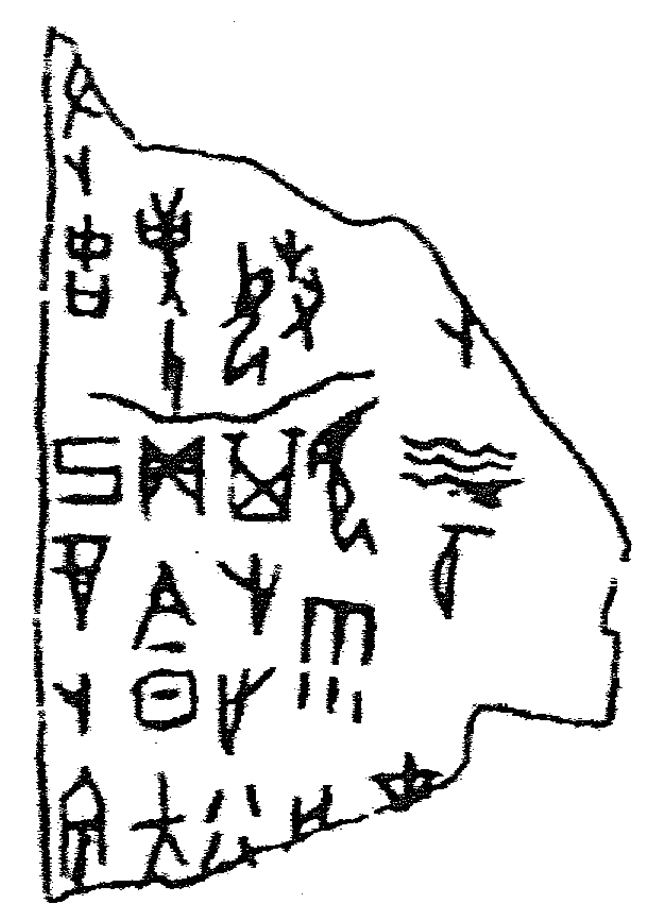


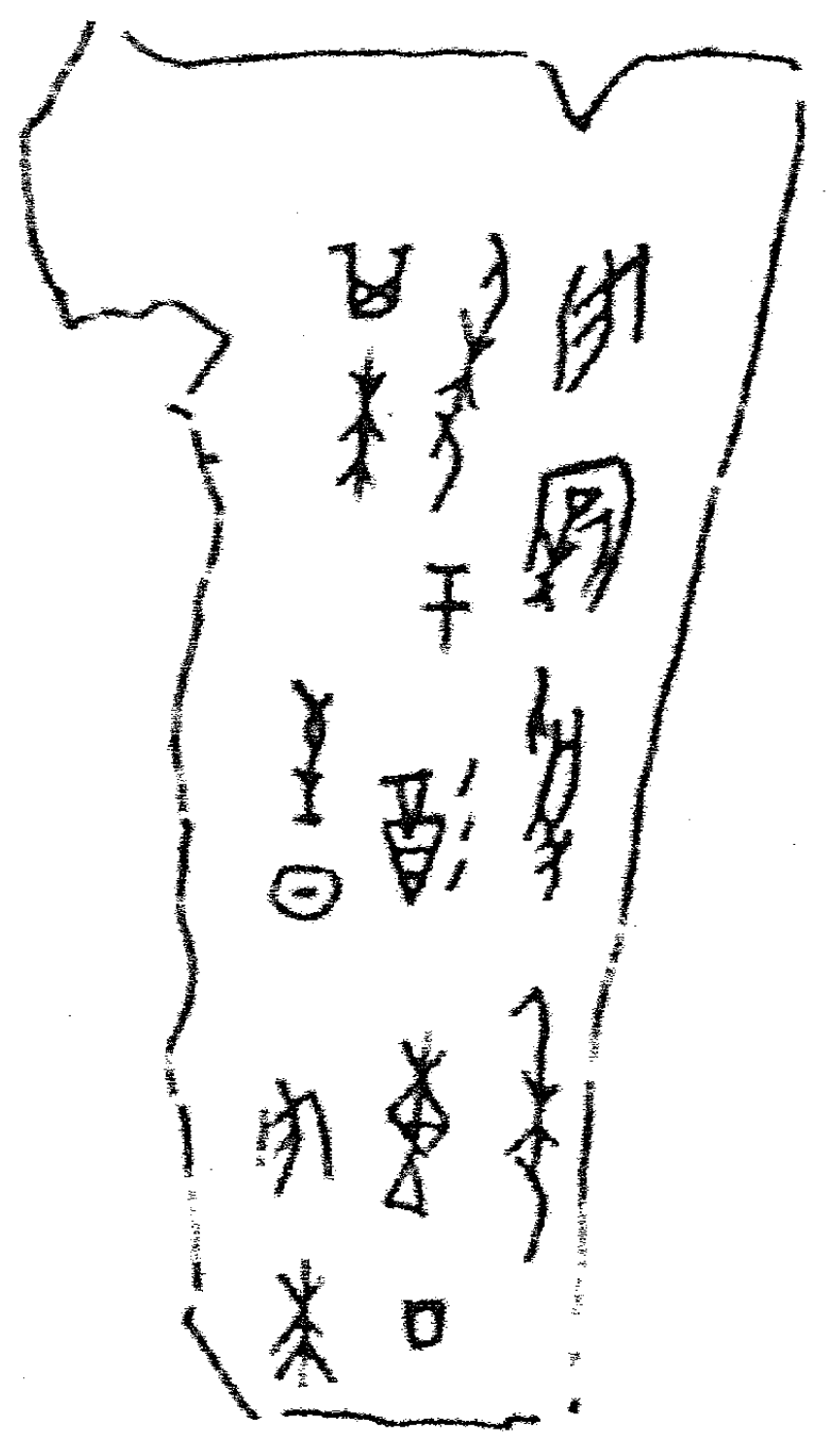
九

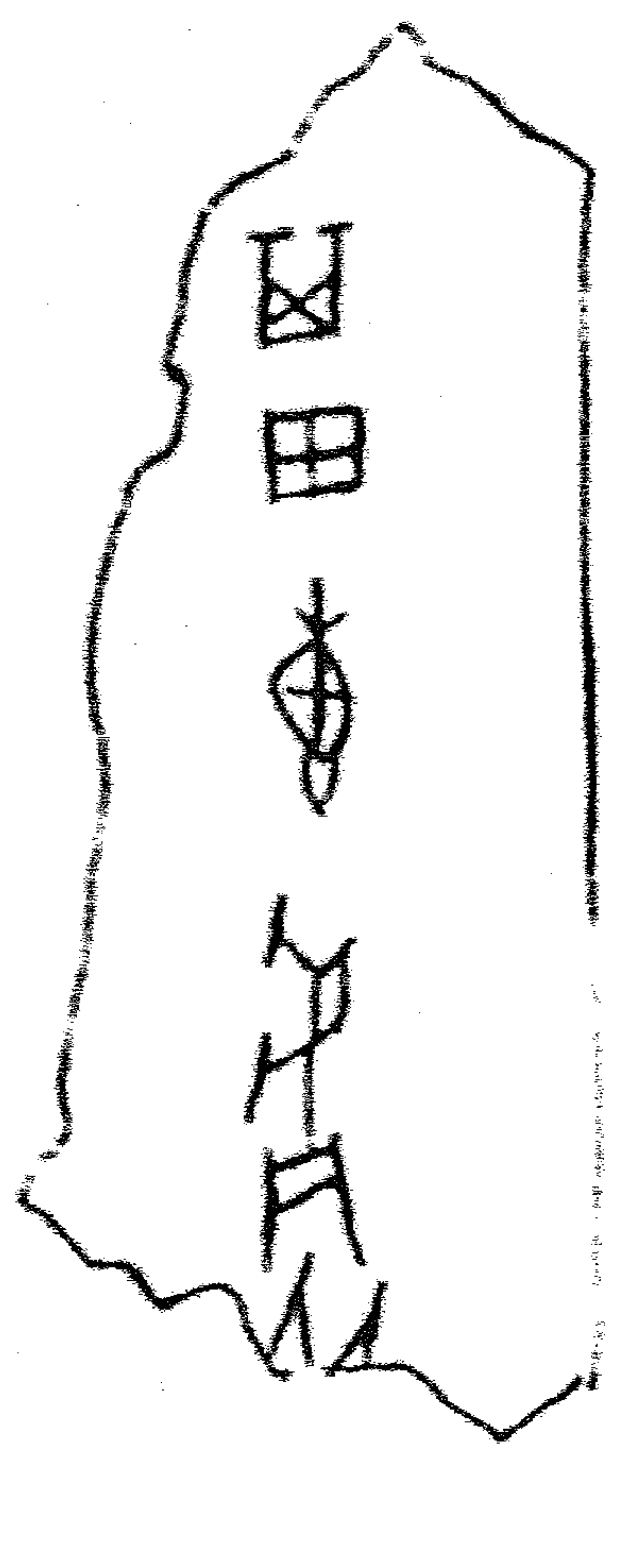


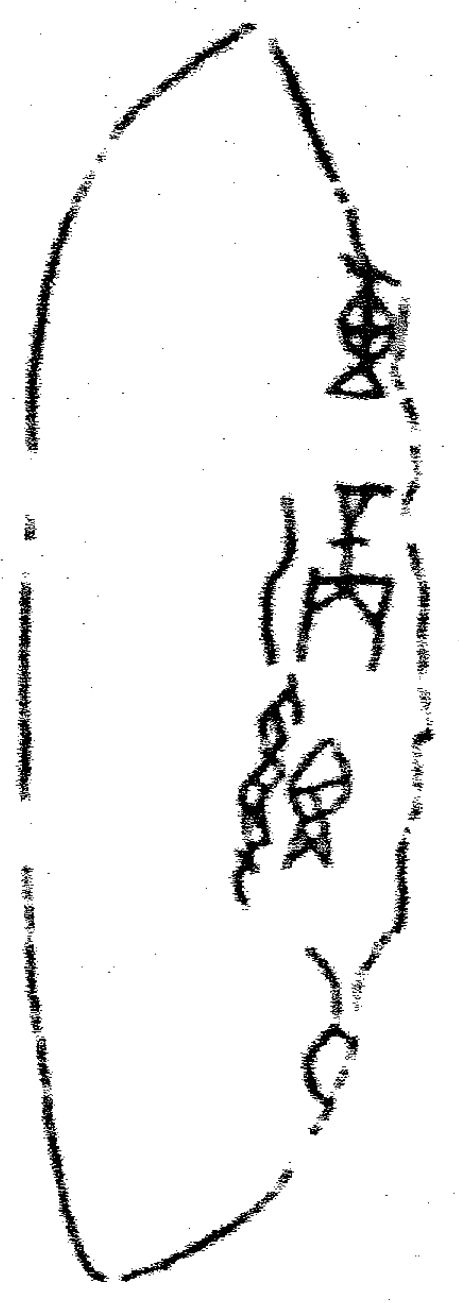




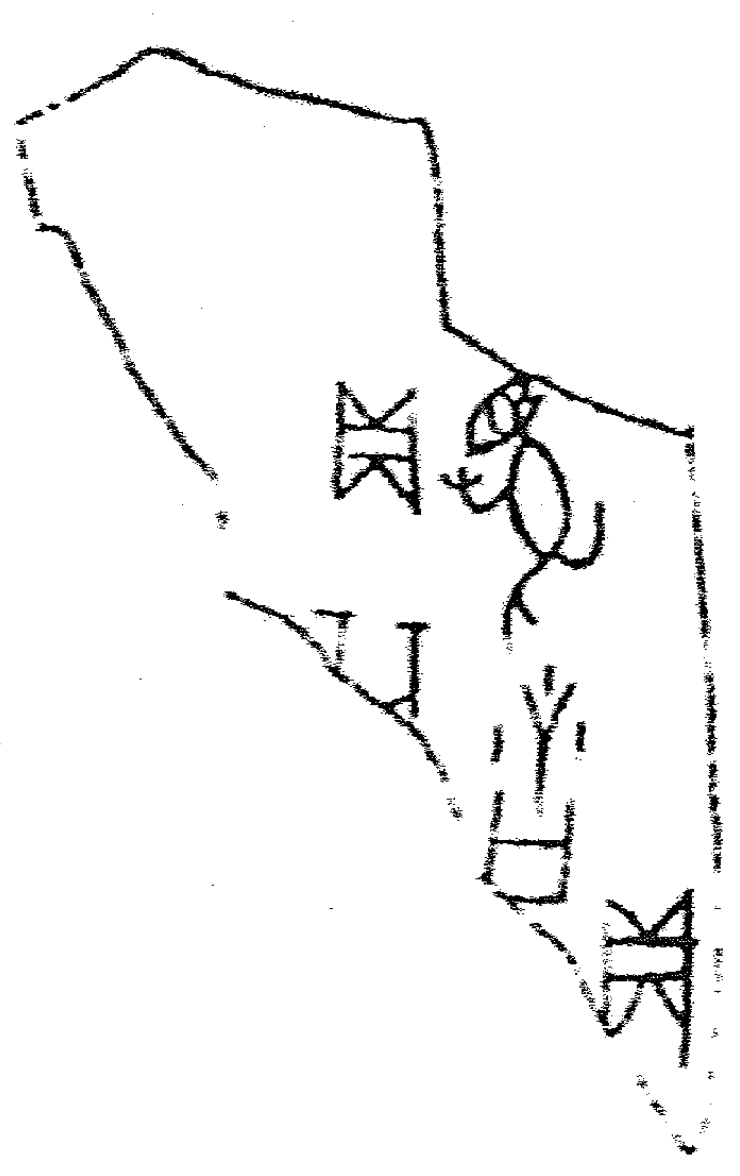


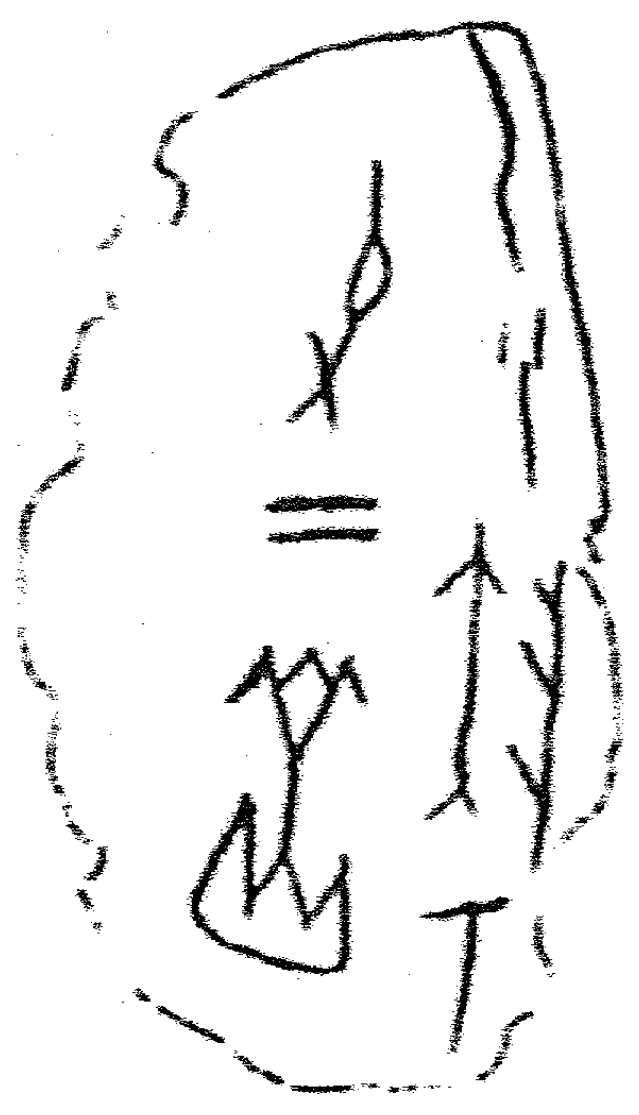


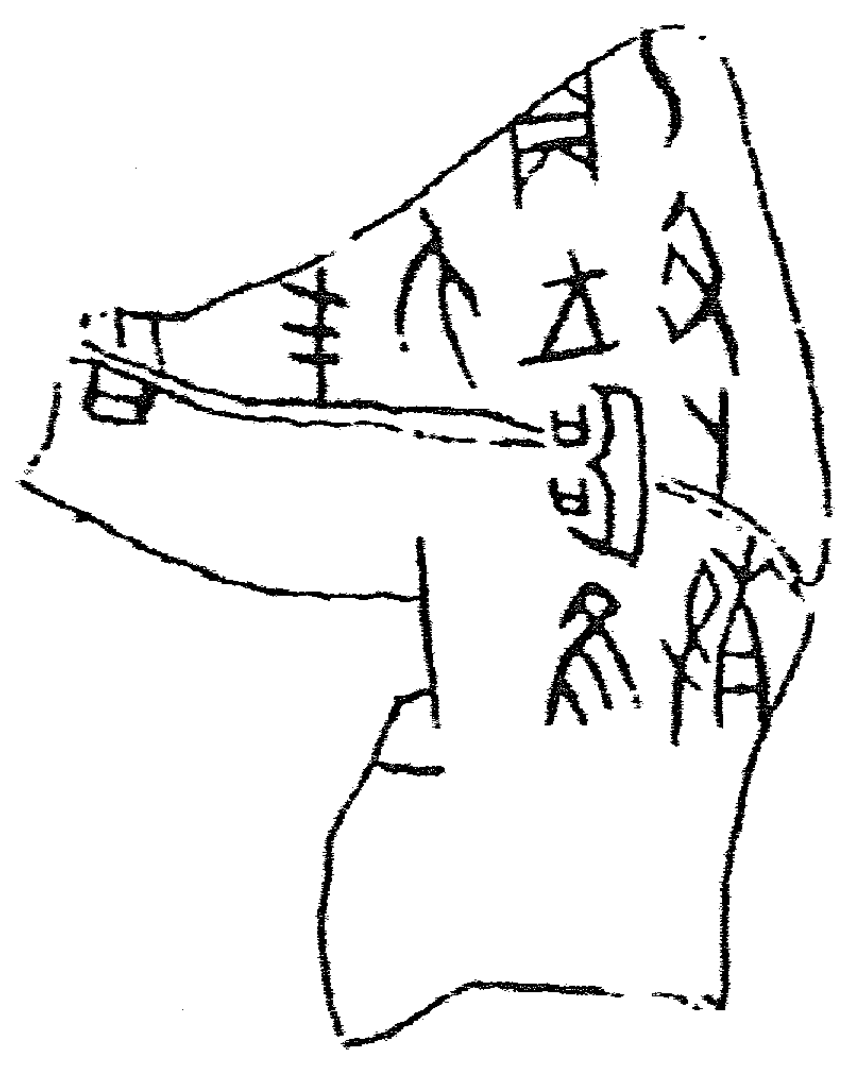


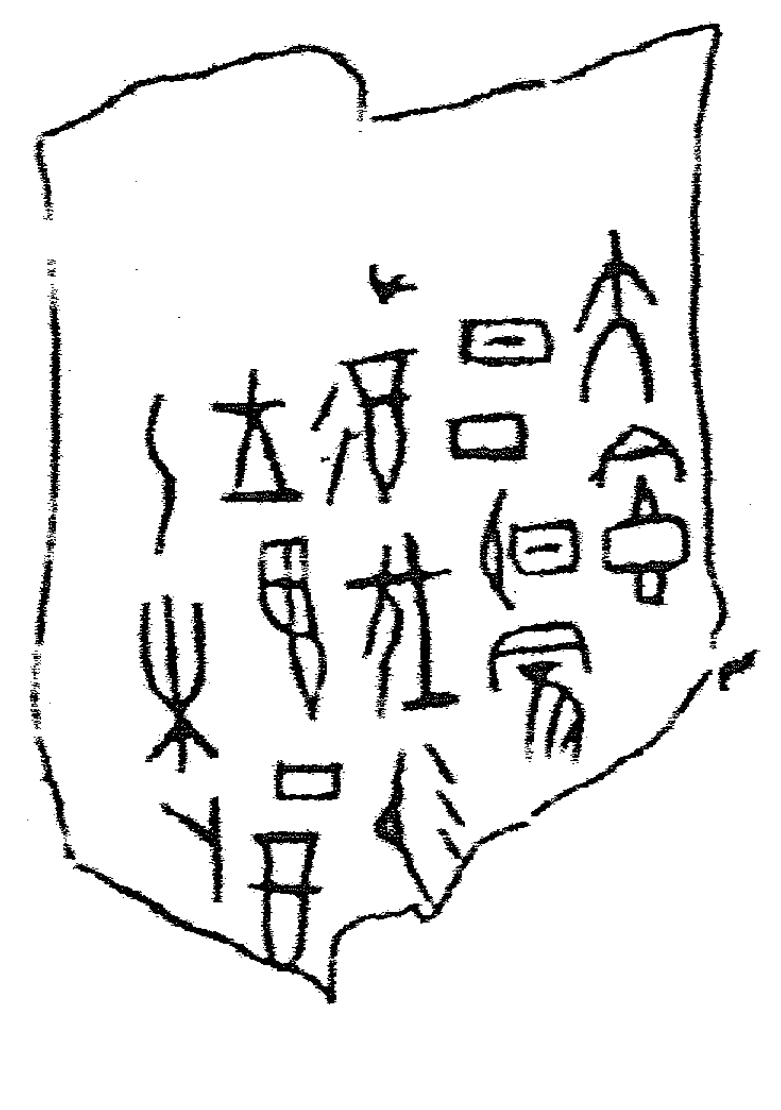


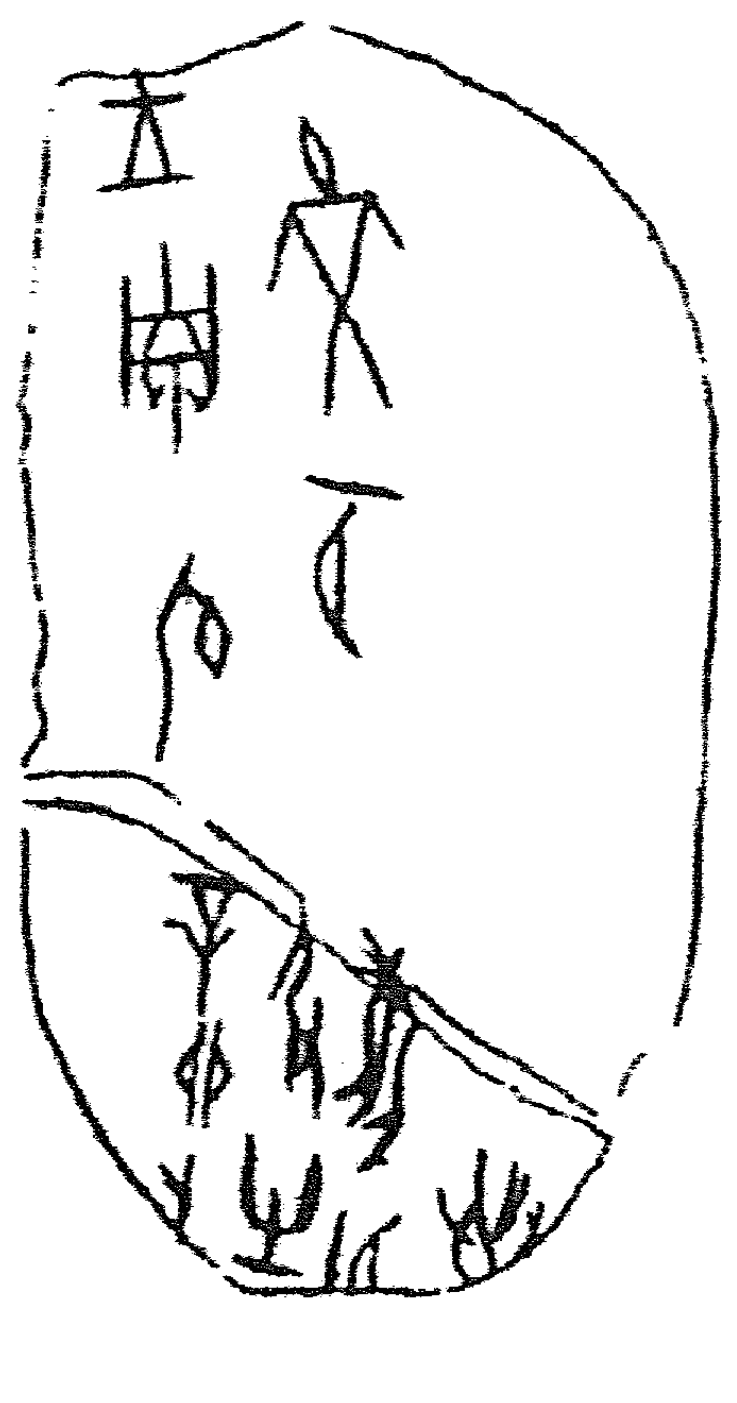
八片爲五・二十六・七片之重出，故刪。

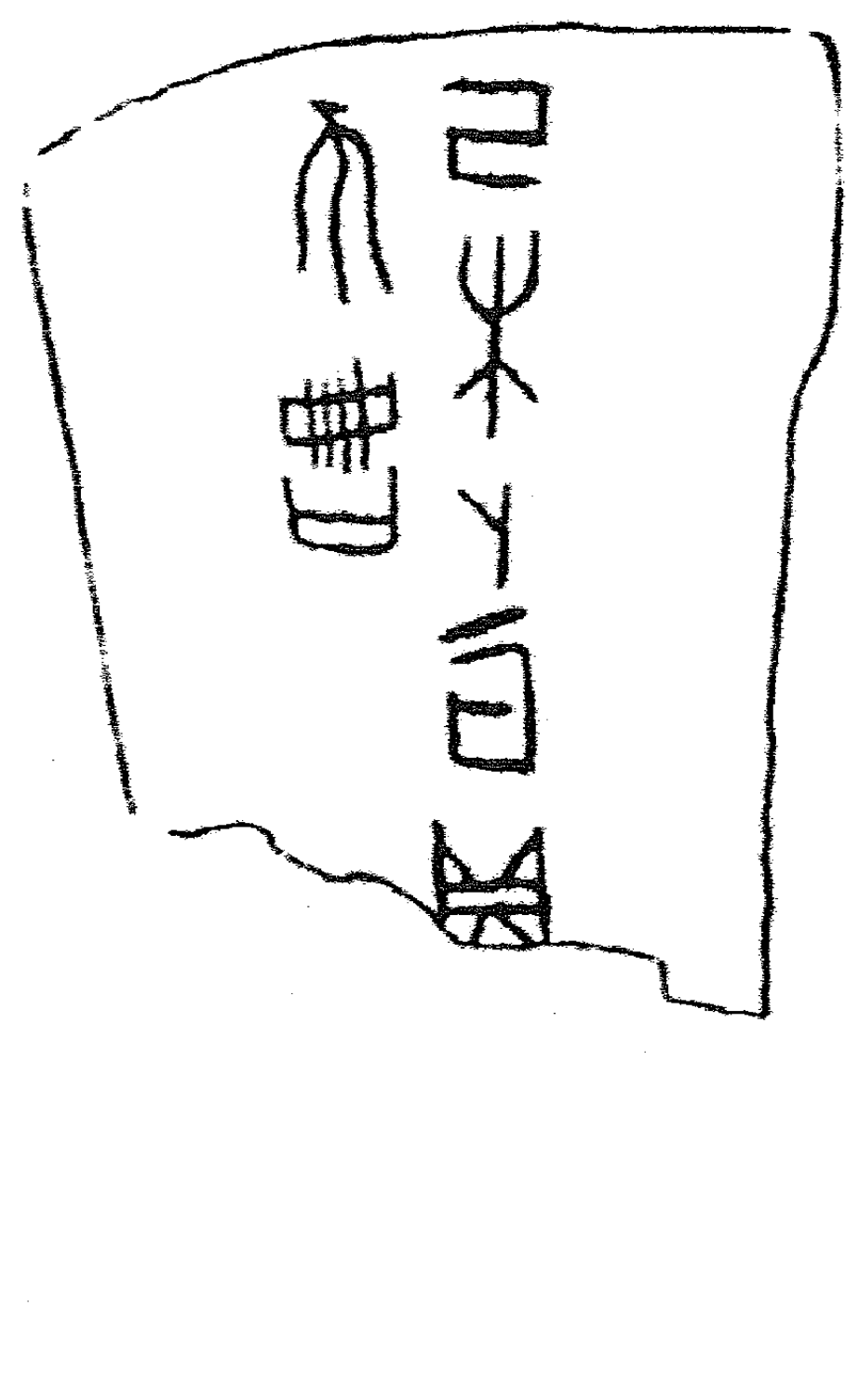




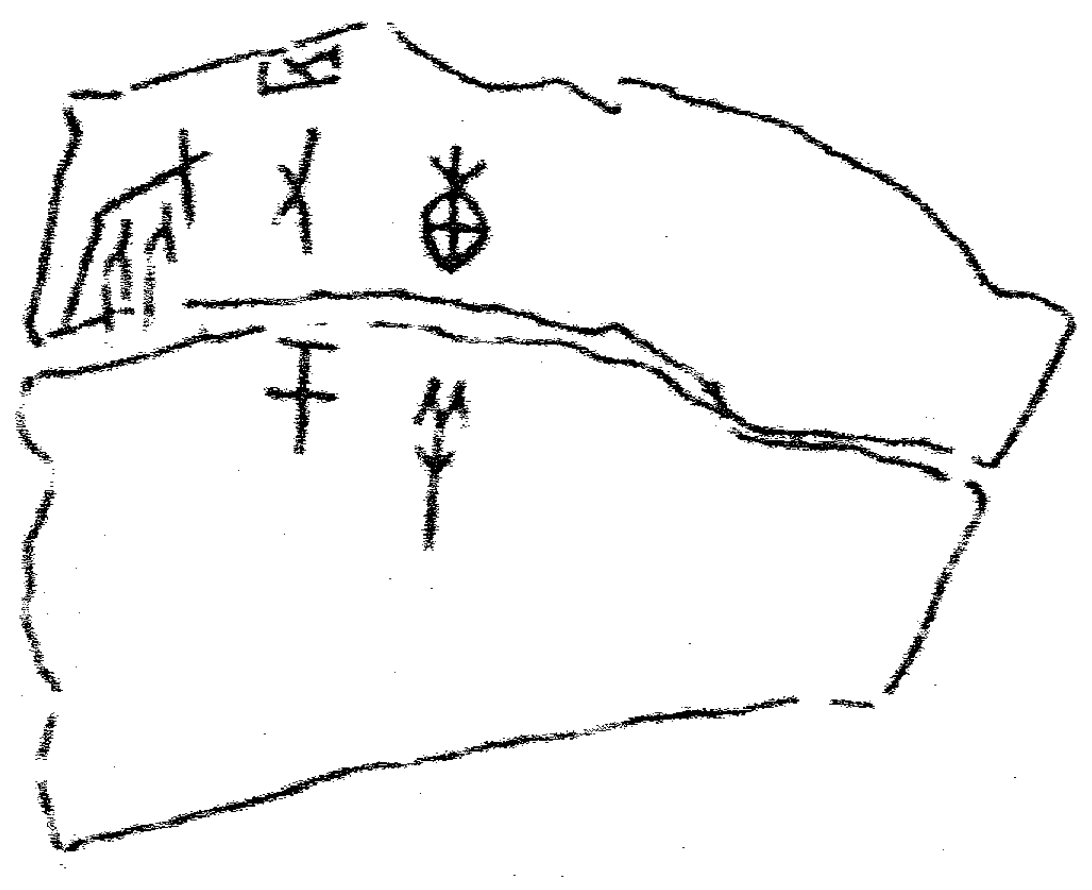


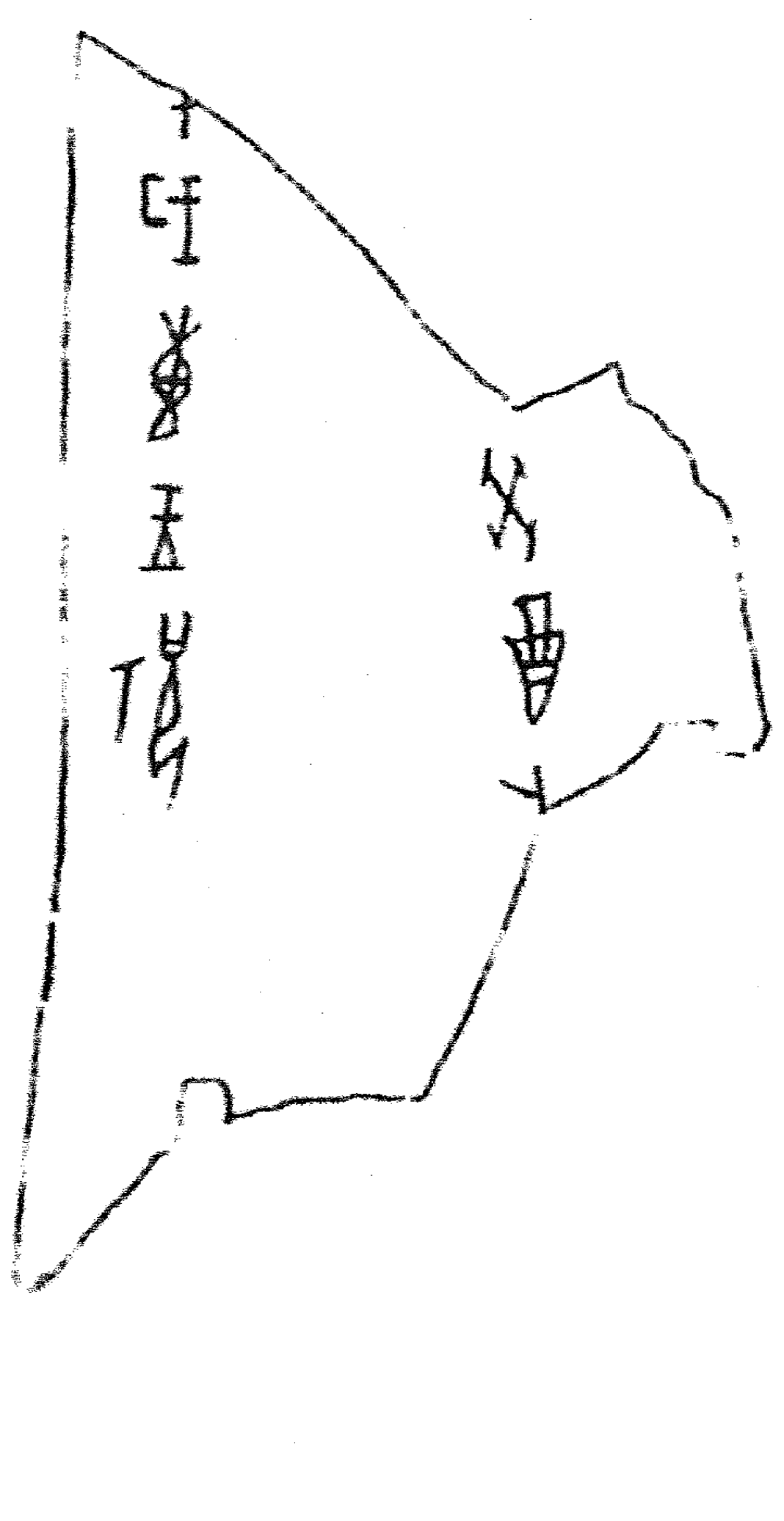


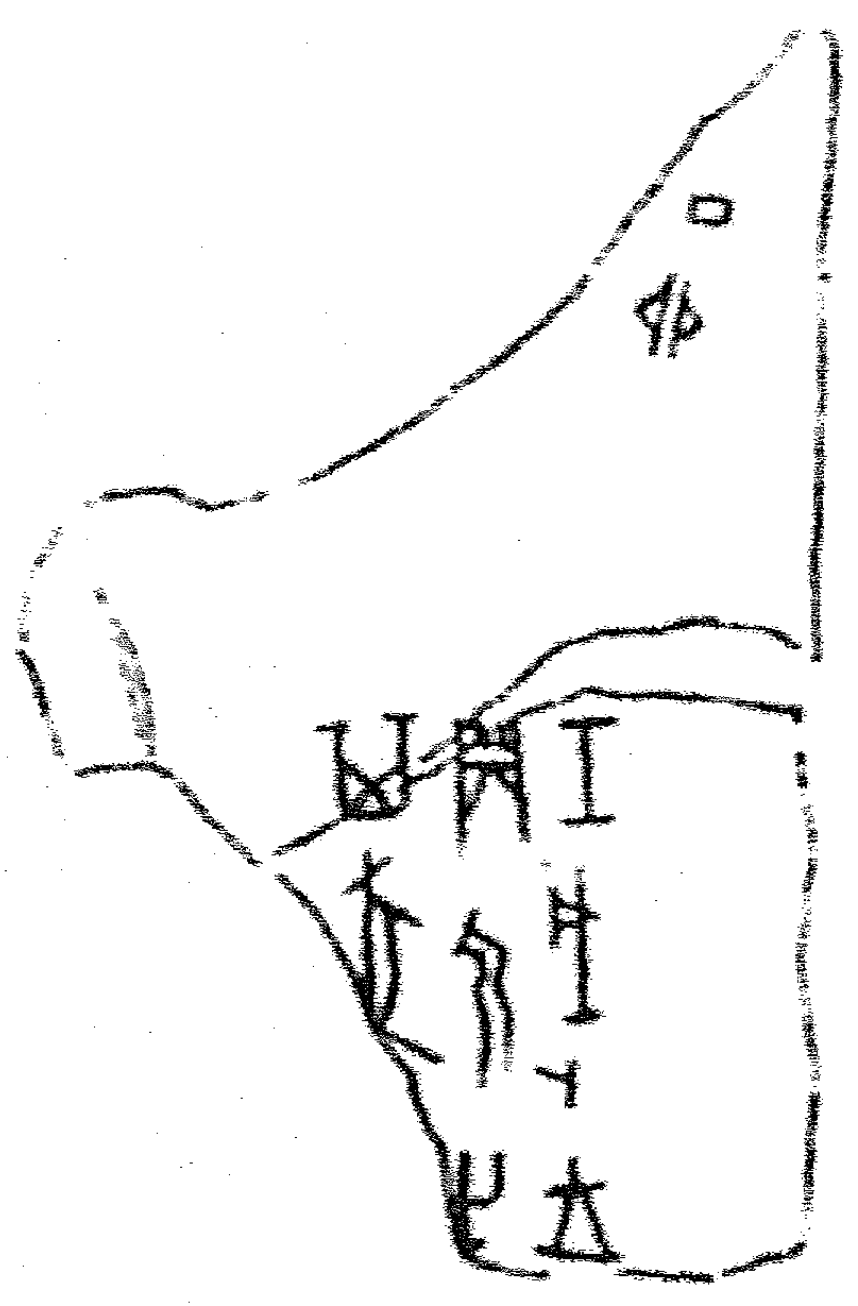


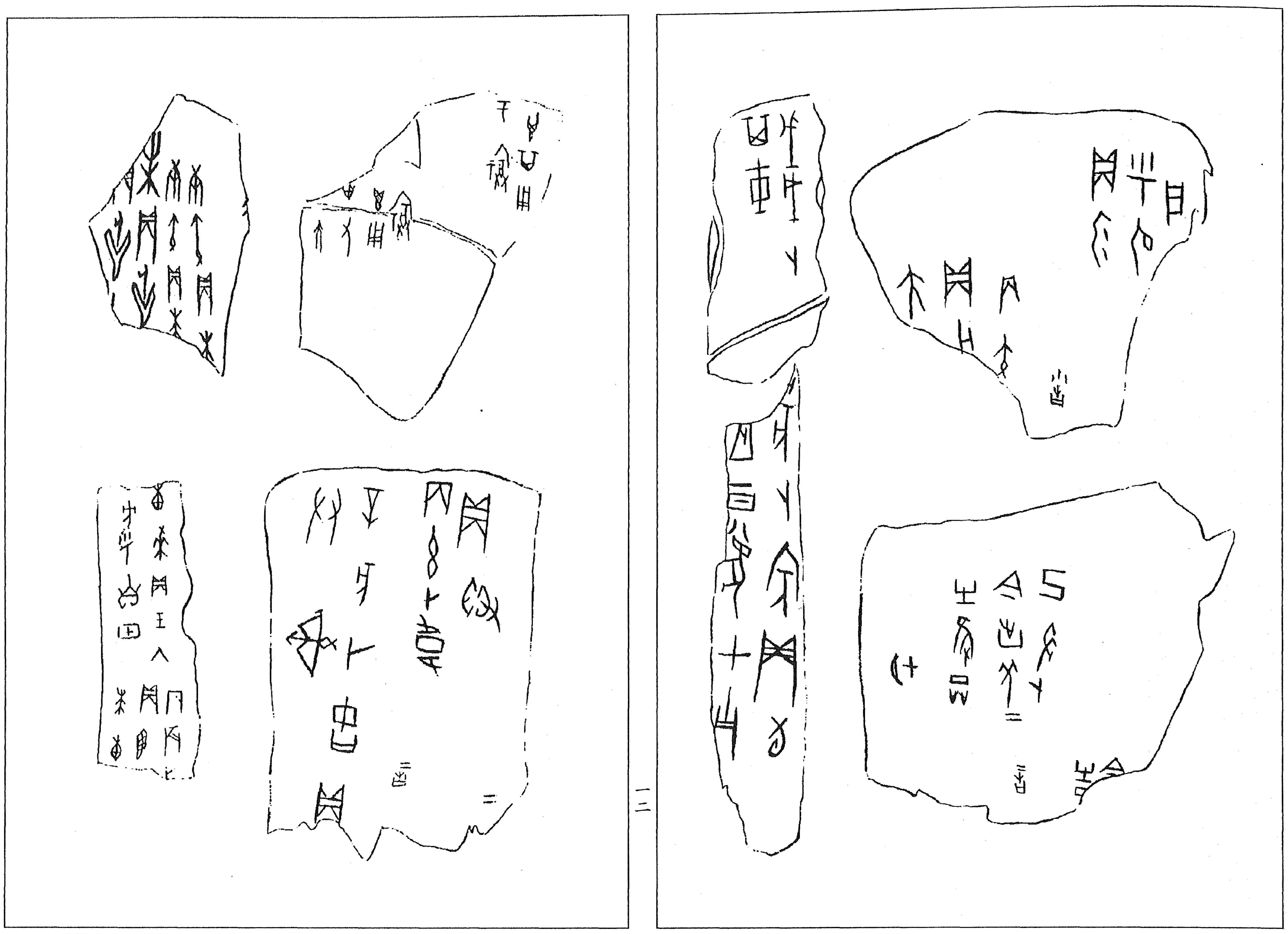


五片爲五・三十・五片之重出，故刪。

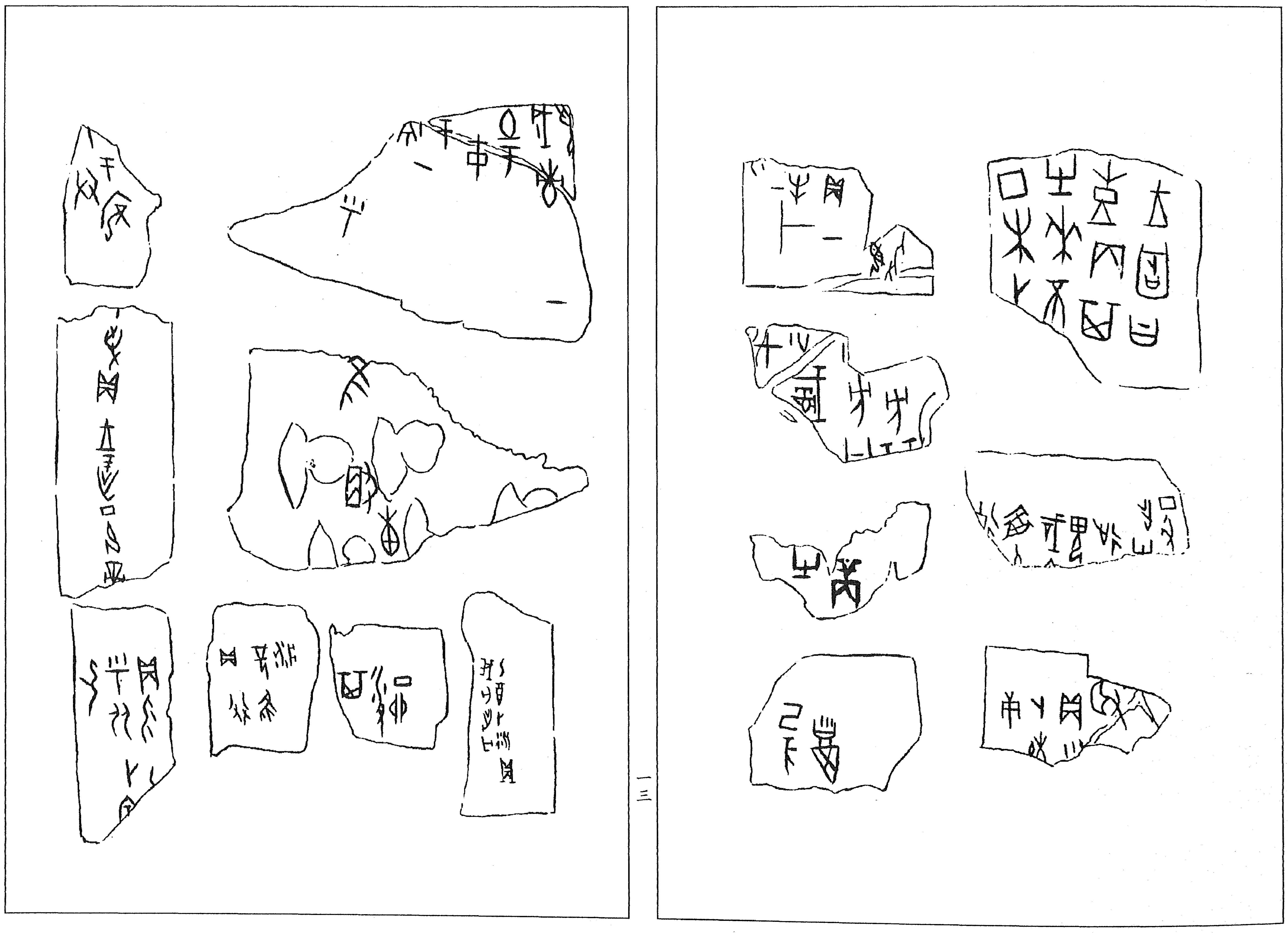




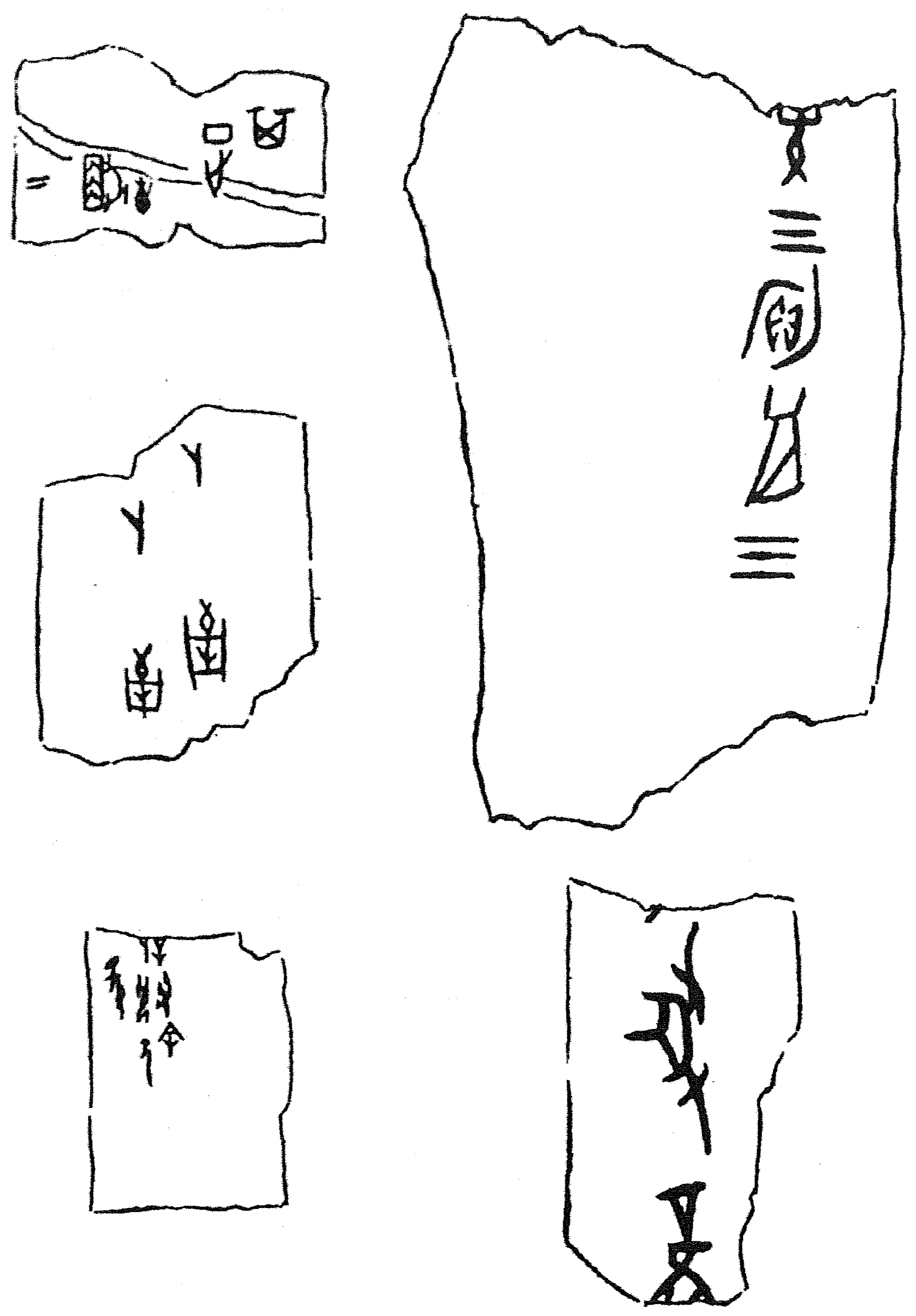




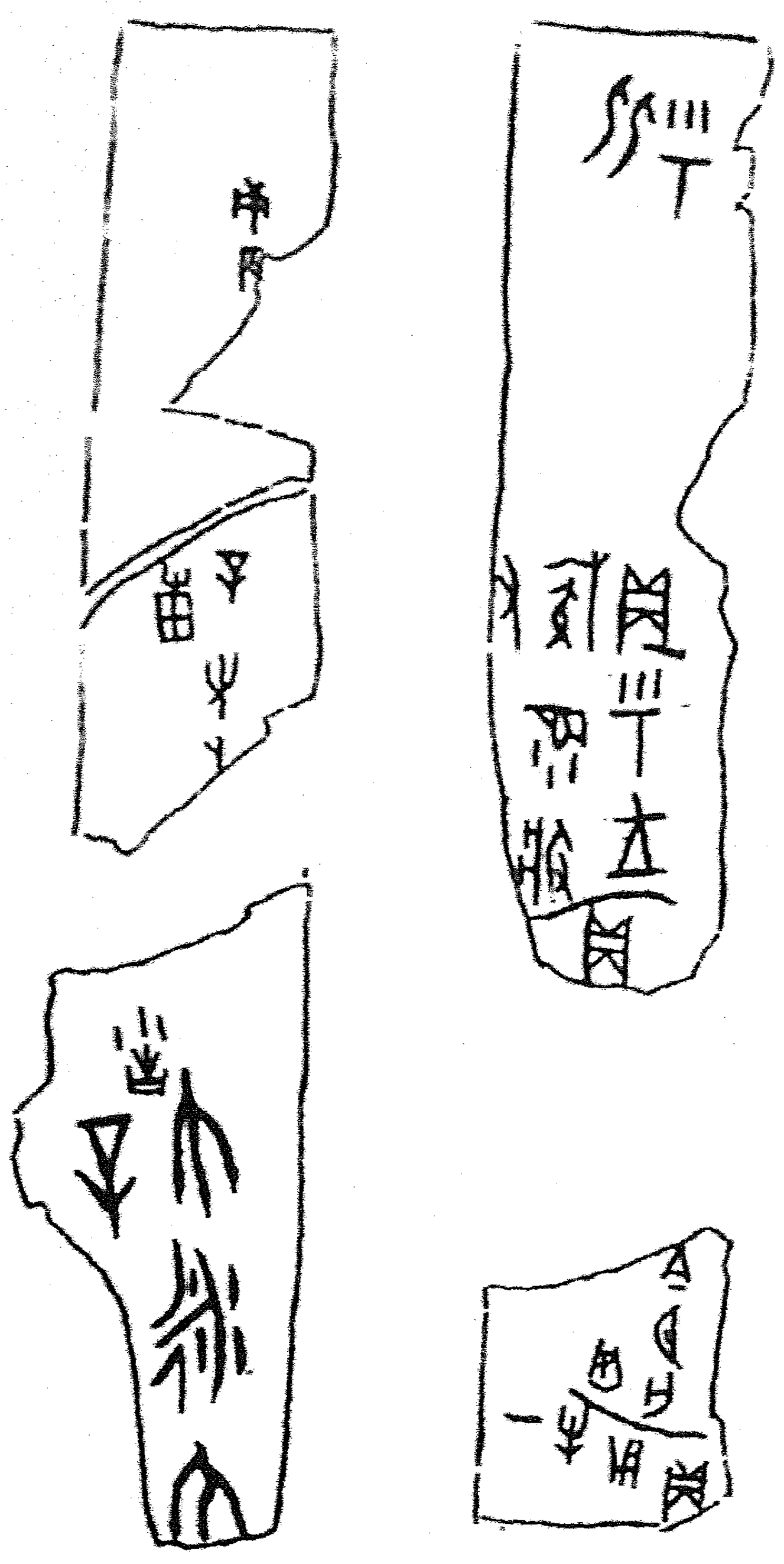
一二

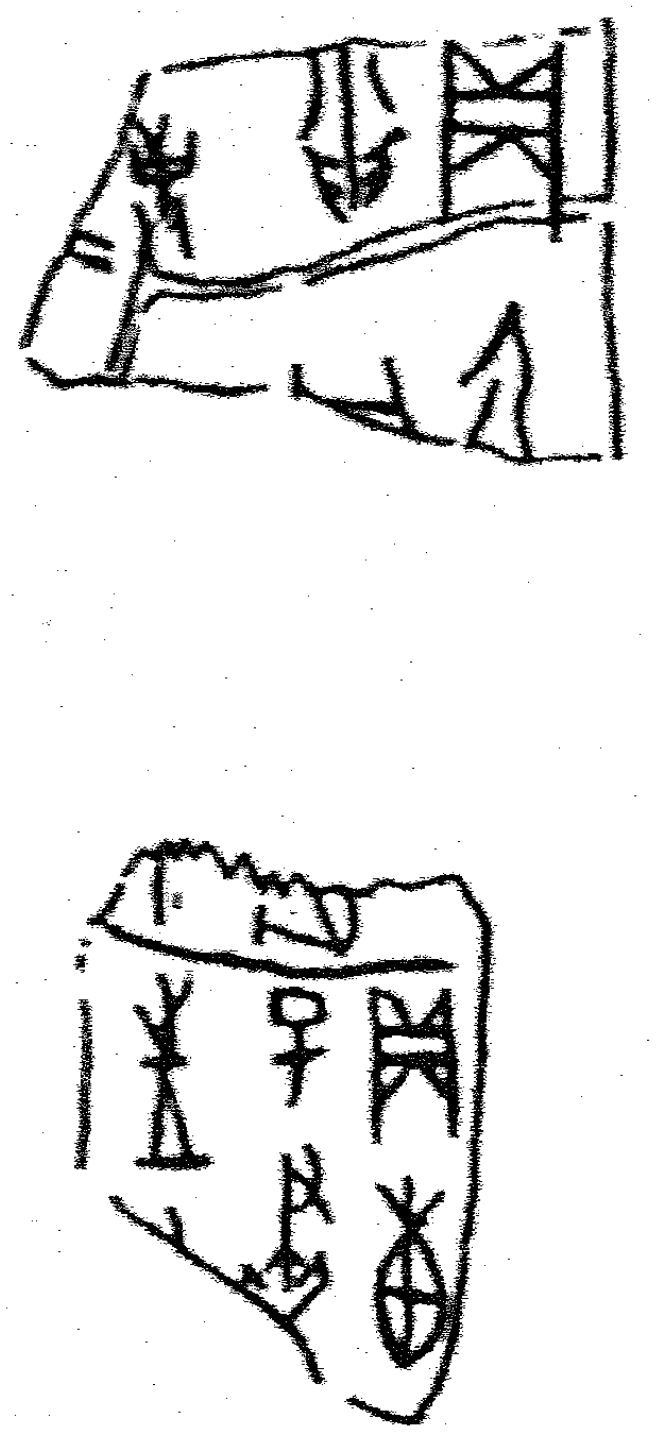


一三

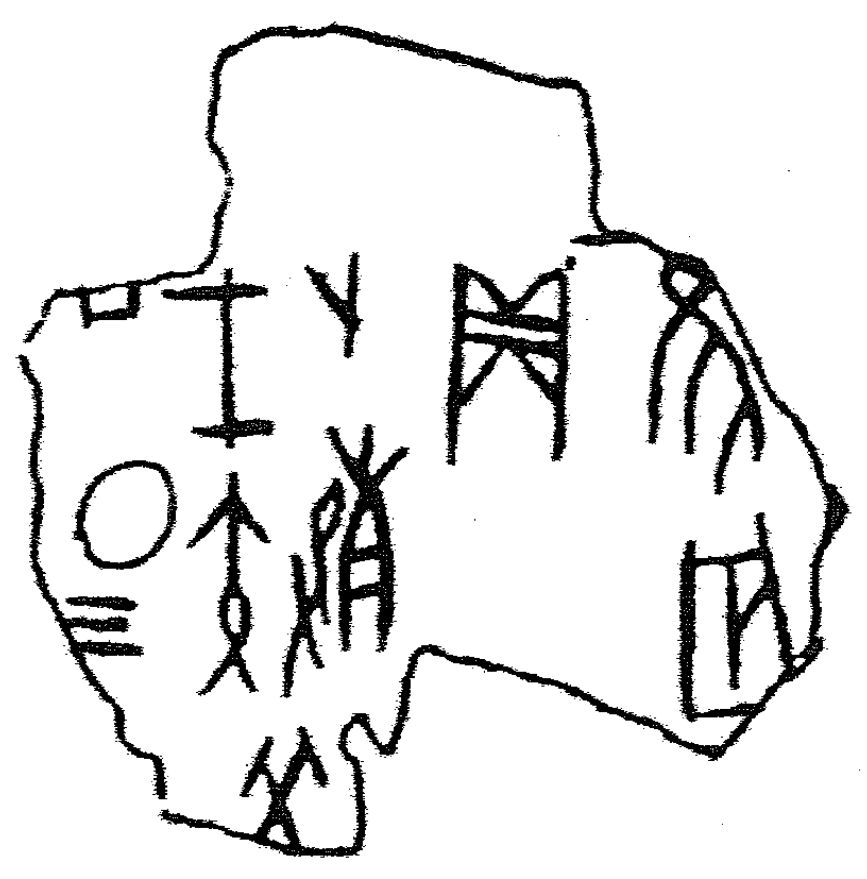


十片爲五・十八・十片之重出，故删。





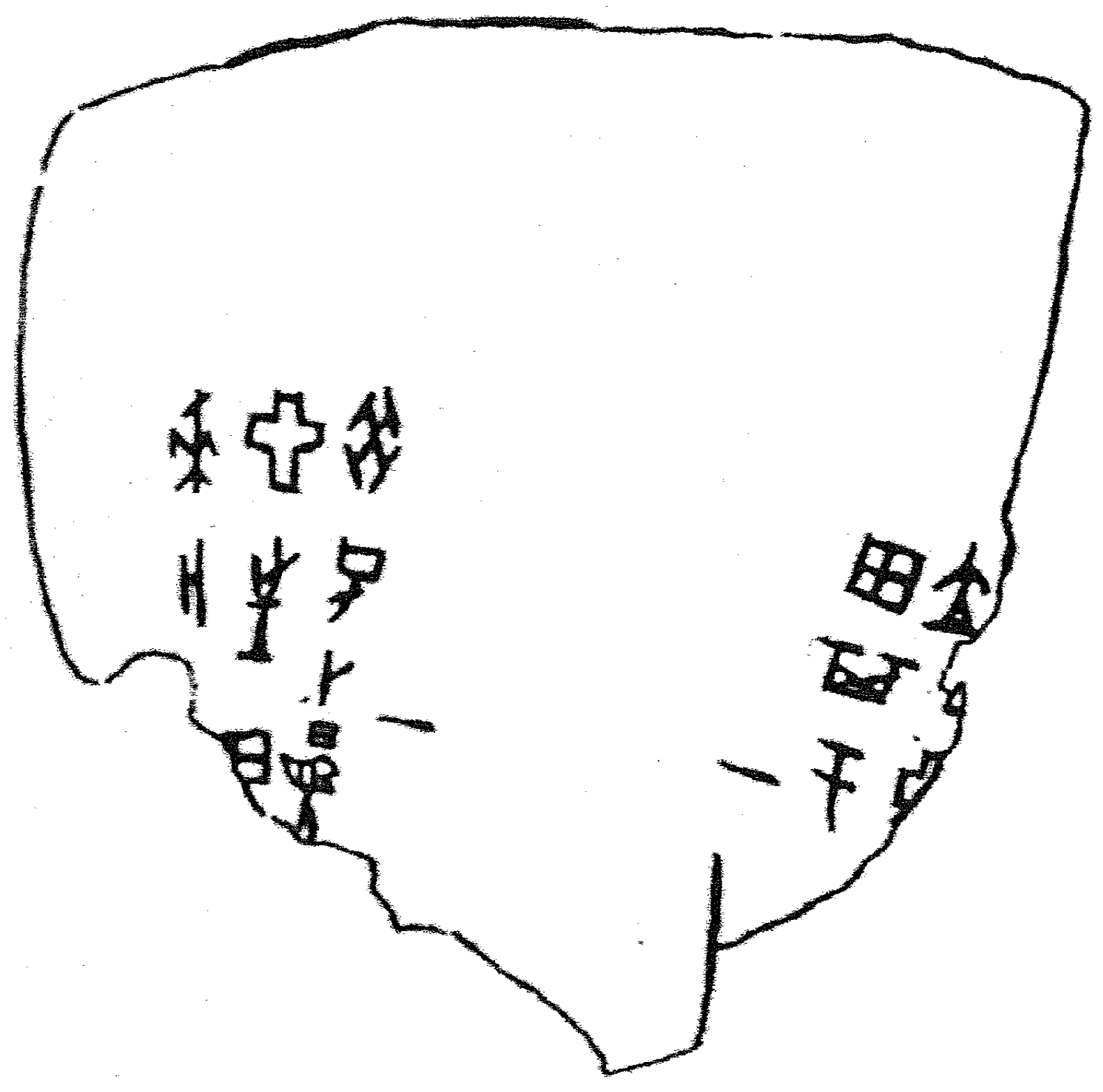
一片爲五・十六・五片之重出，故删。

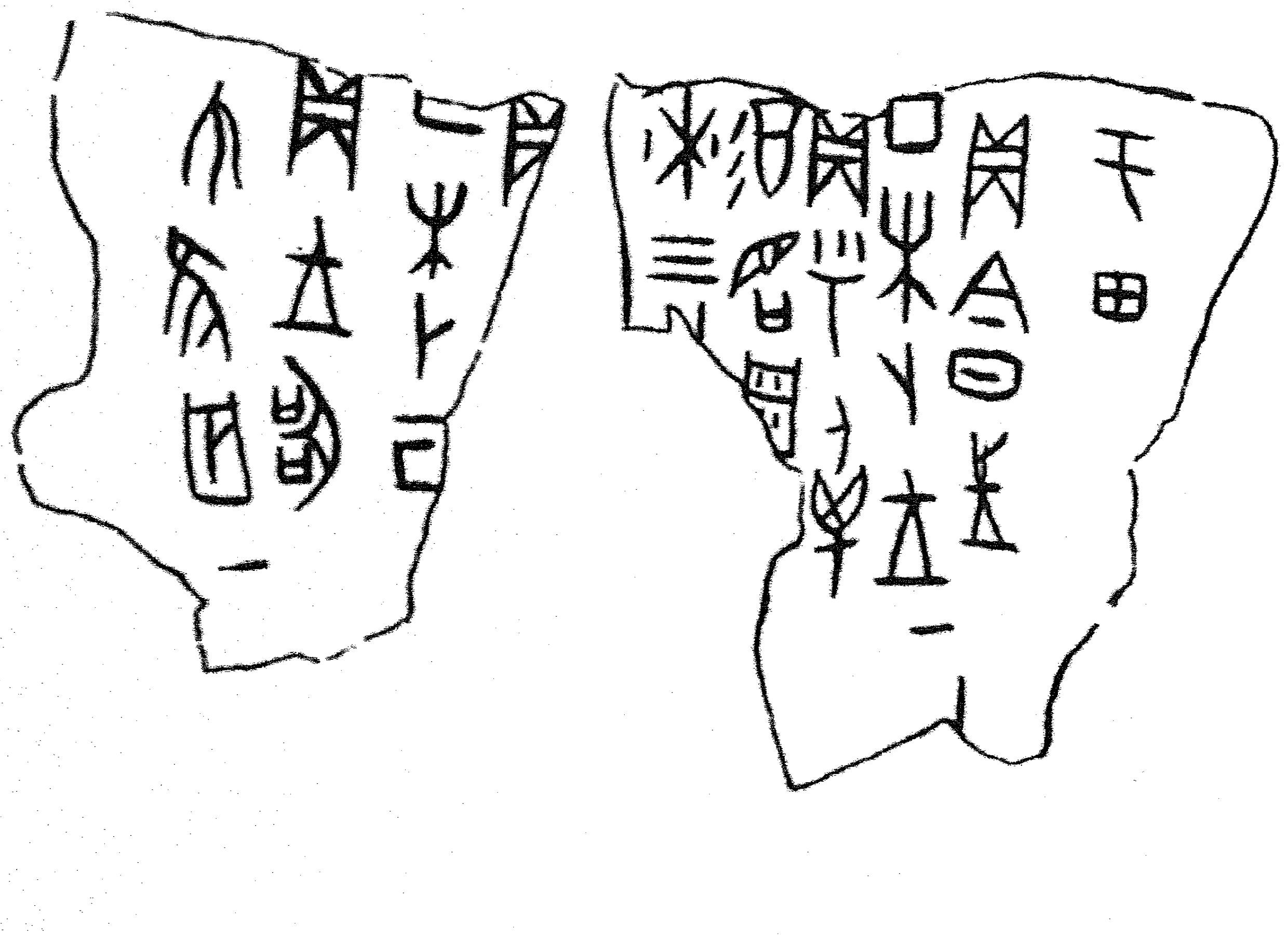


二片爲五・十七・三片之重出，故删。

四片爲四・四十九・二片之重出，故删。

七片爲二・二十一・七片之重出，故删。

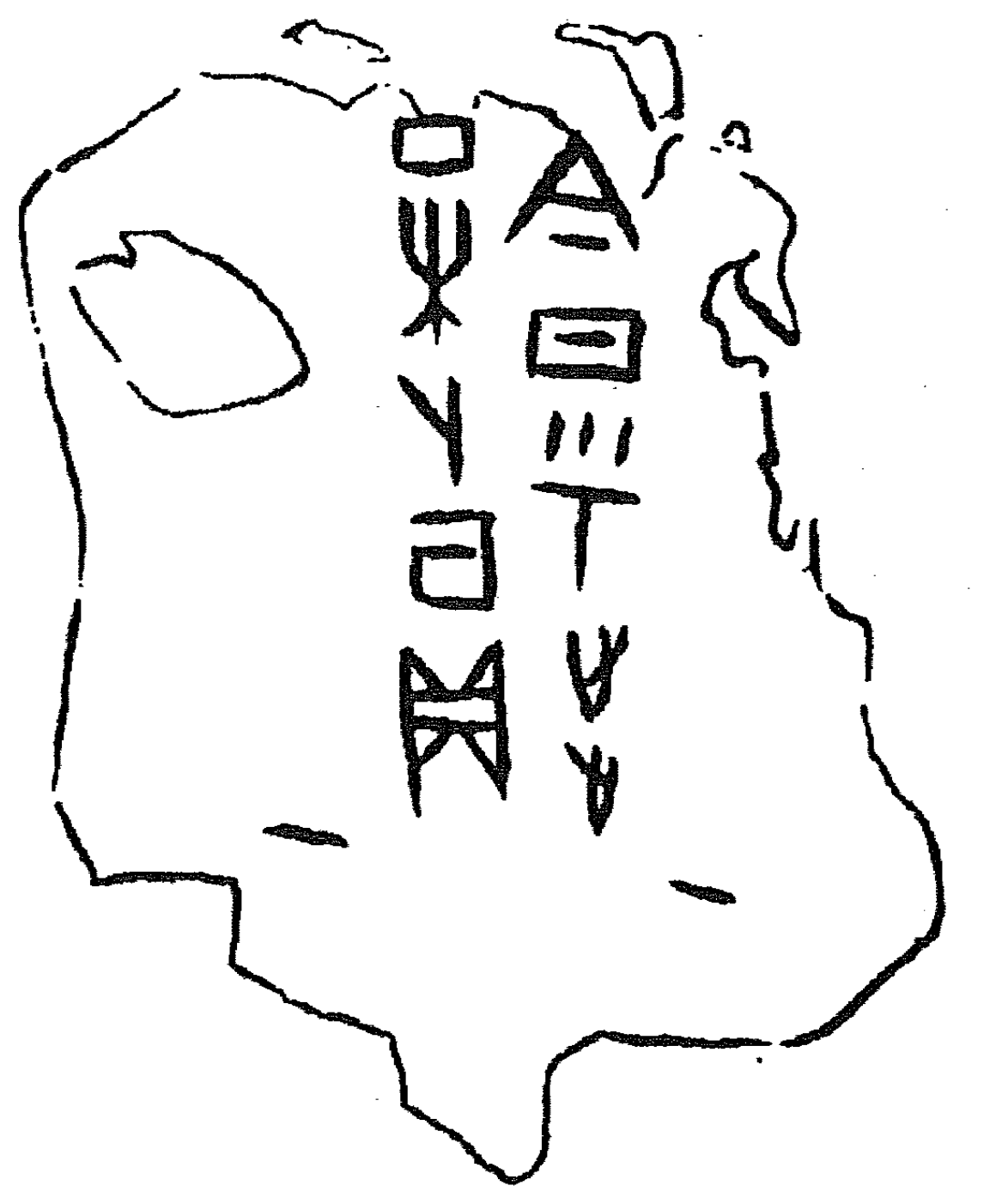




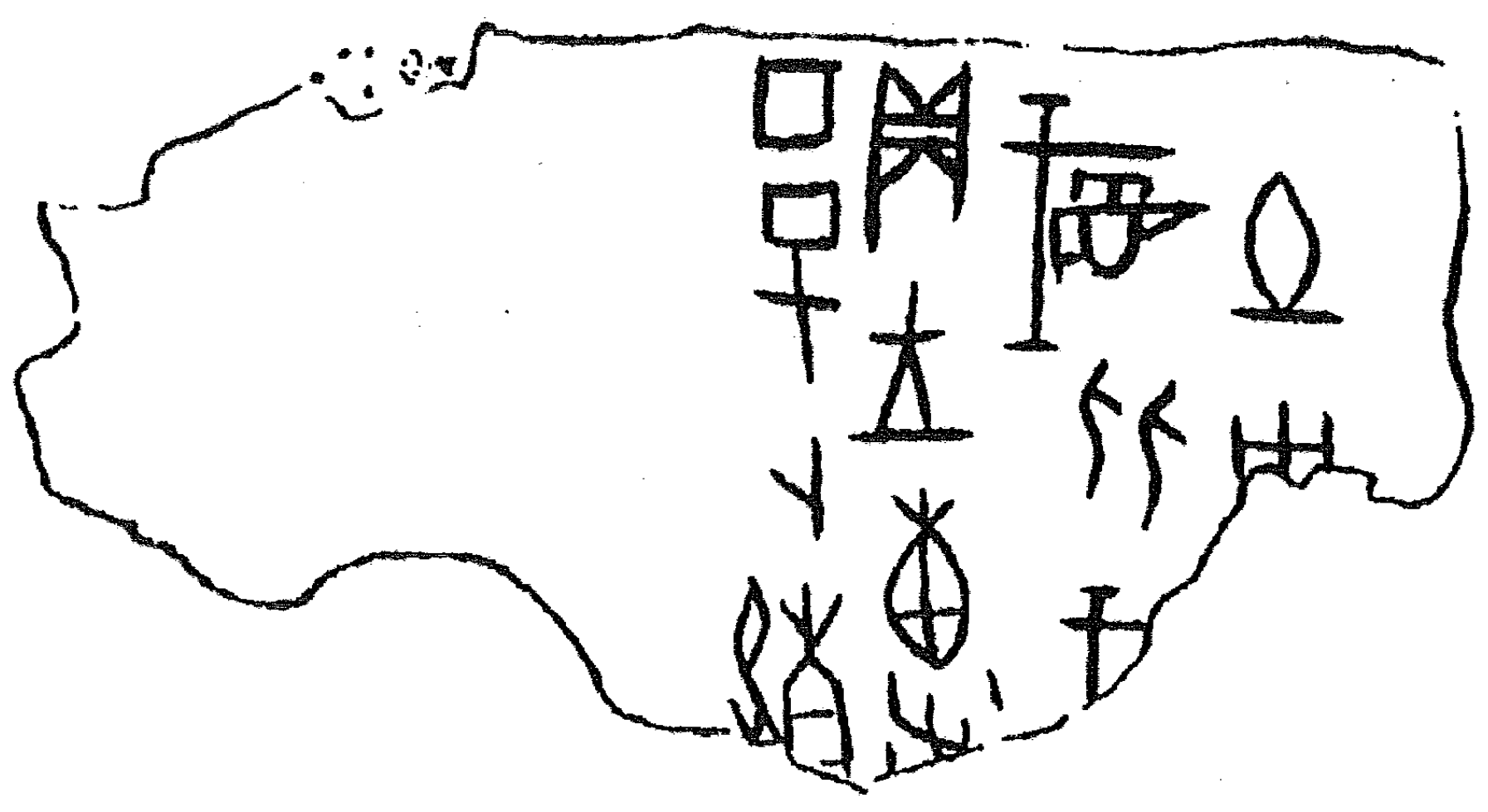
一片爲四・十一・三片之重出，故刪。

三片爲五・二十・九片之重出，故刪。

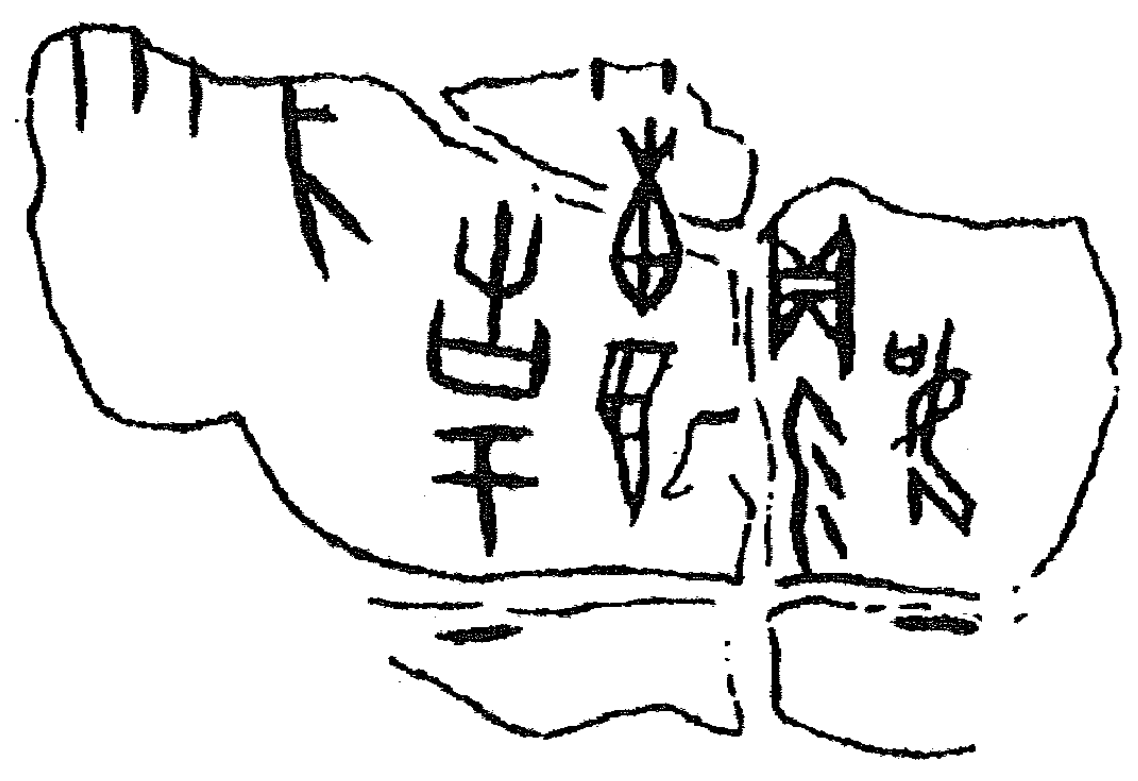
二片爲四・三十三・三片之重出，故刪。



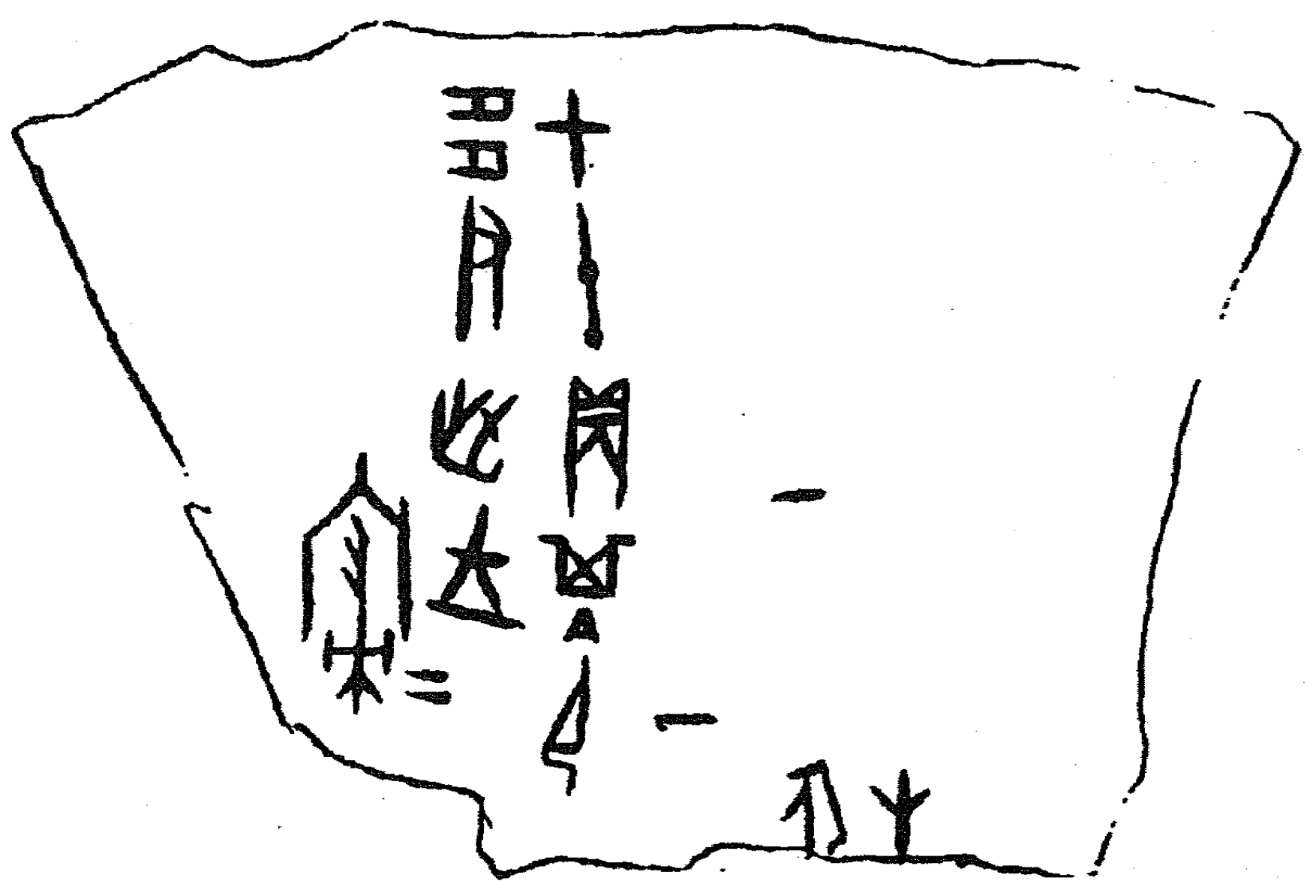
五片爲五・十六・八片之重出，故刪。



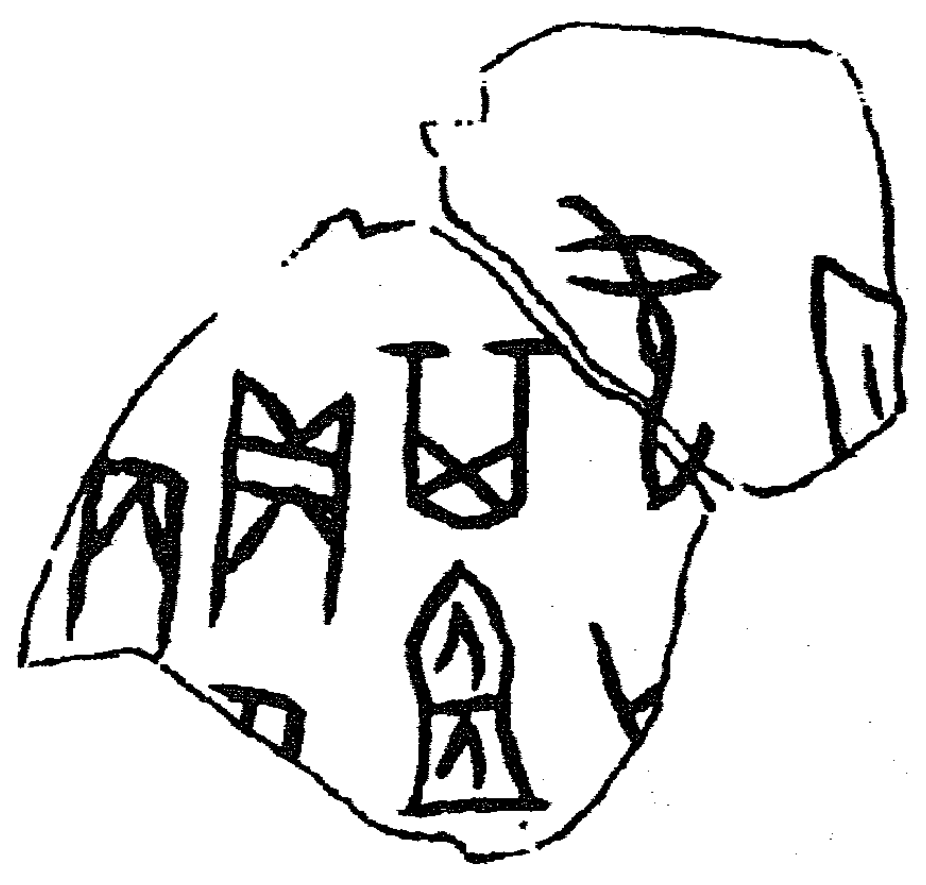
八片爲五・十七・八片之重出，故刪。

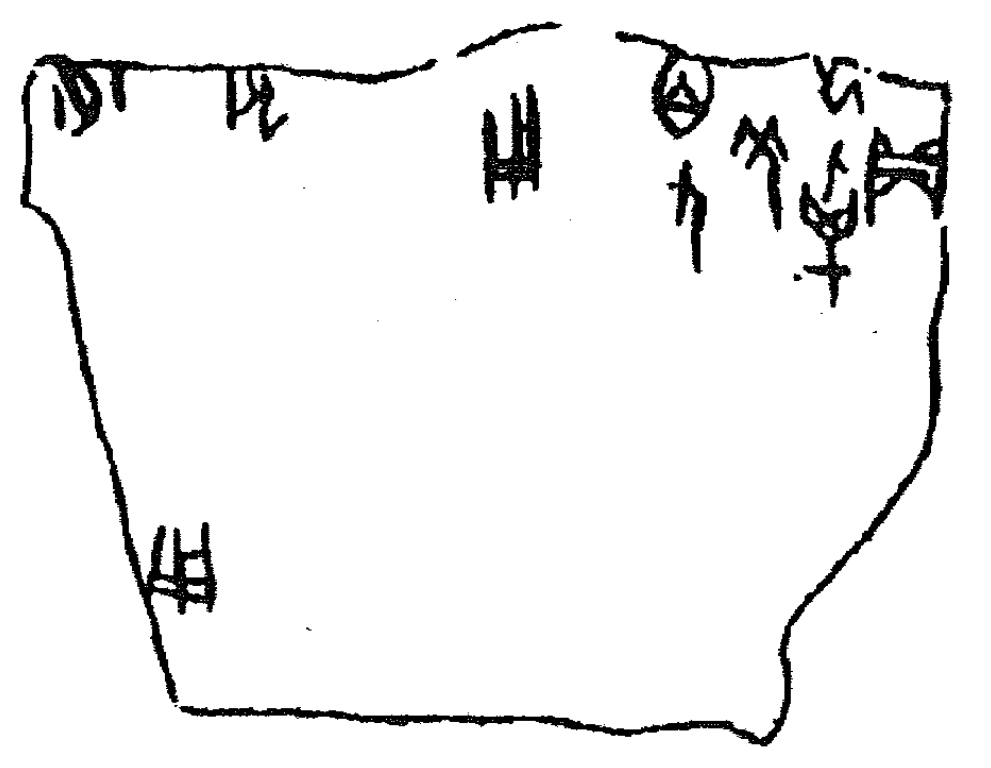


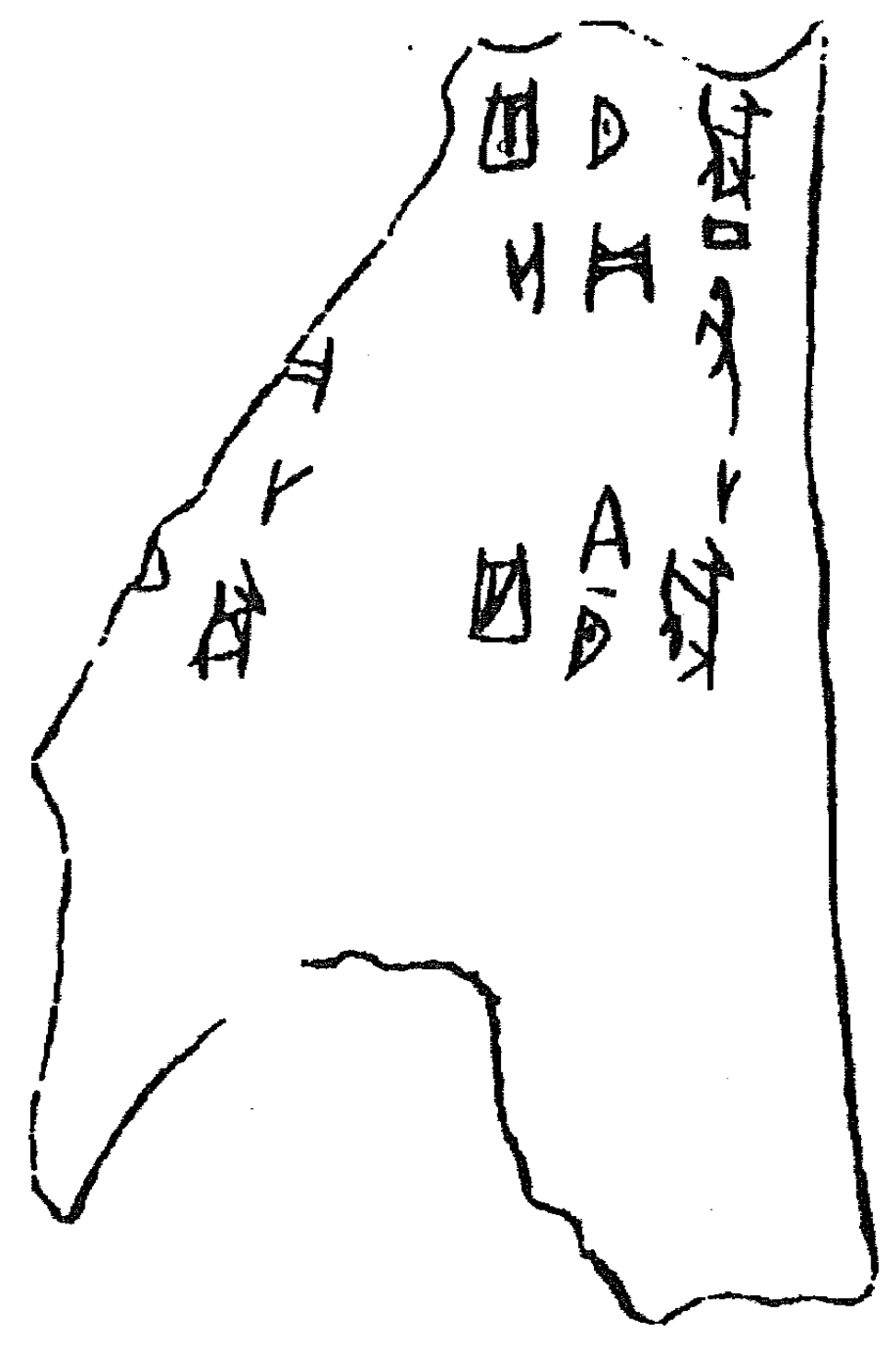
三片爲五・六・七片之重出，故刪。

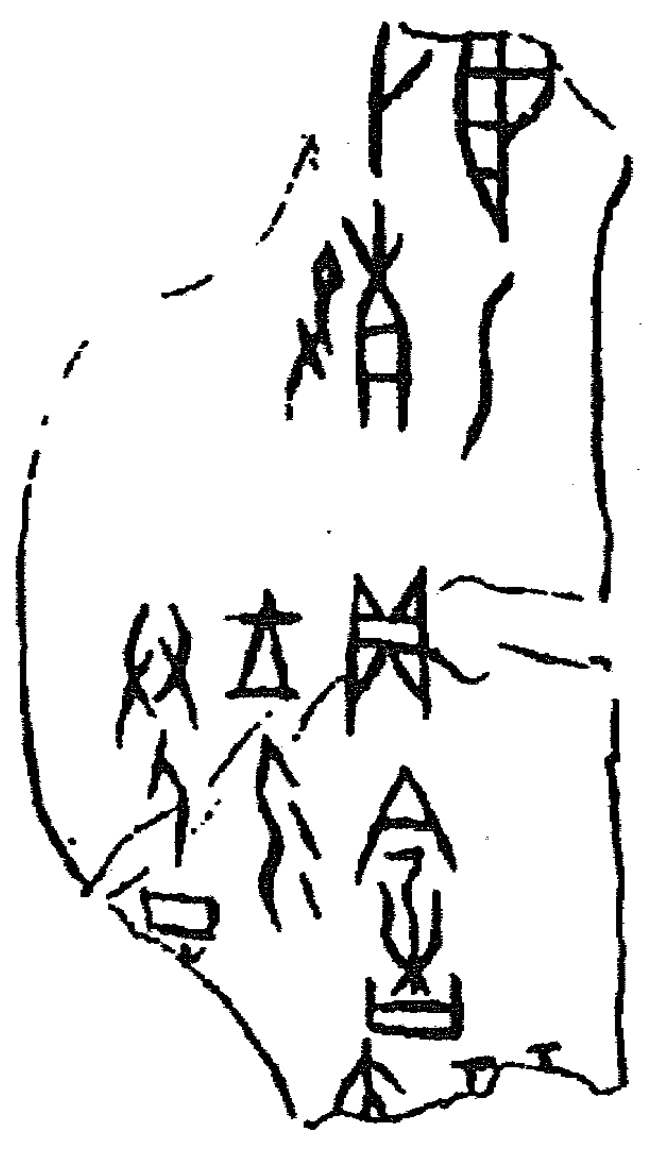


四片爲五・十八・三片之重出，故刪。

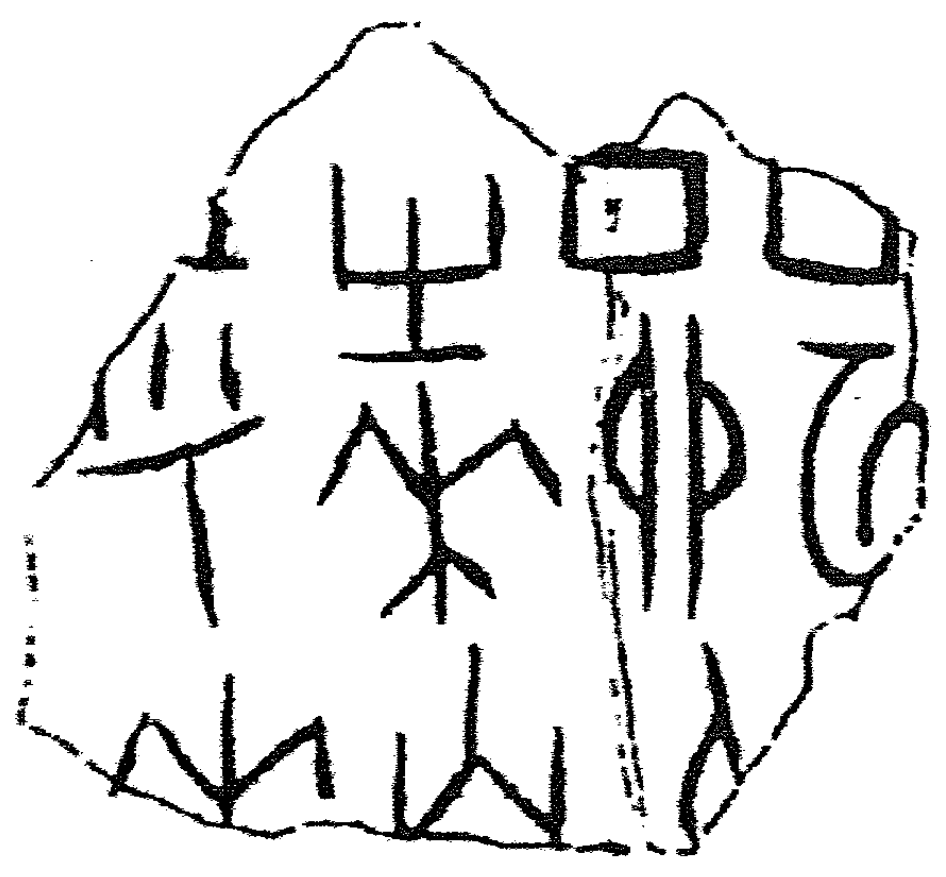


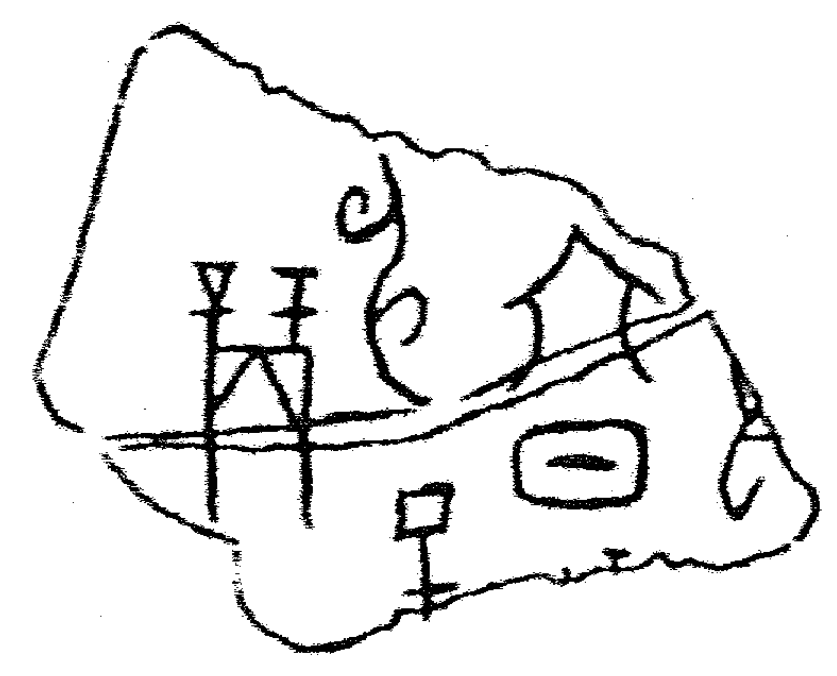


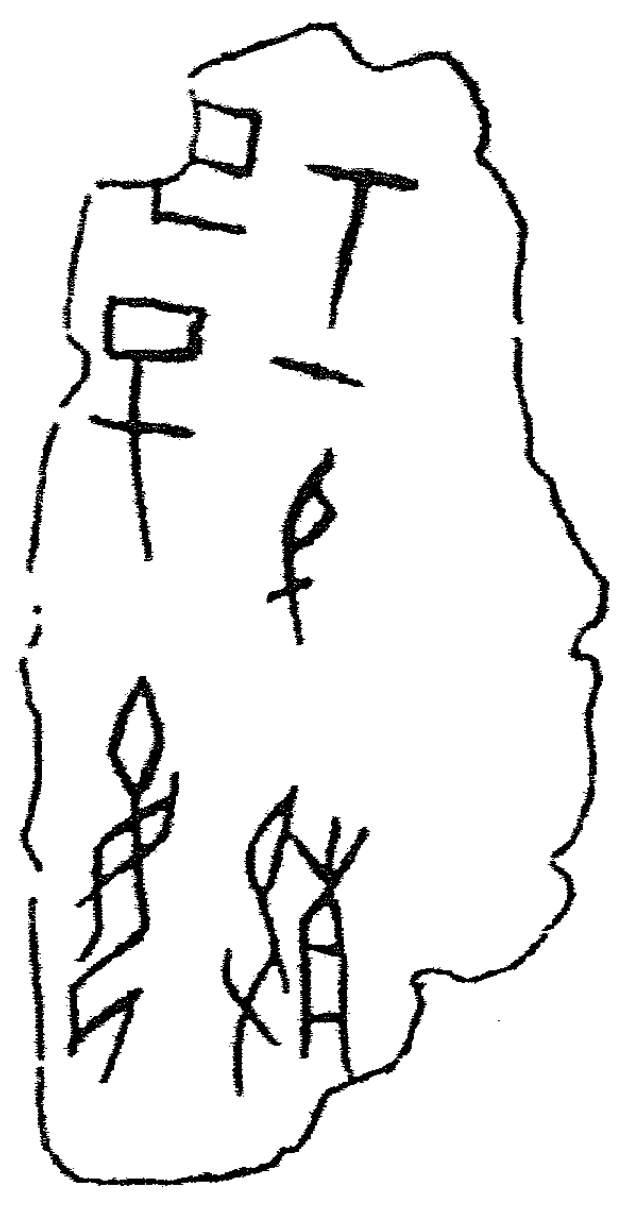


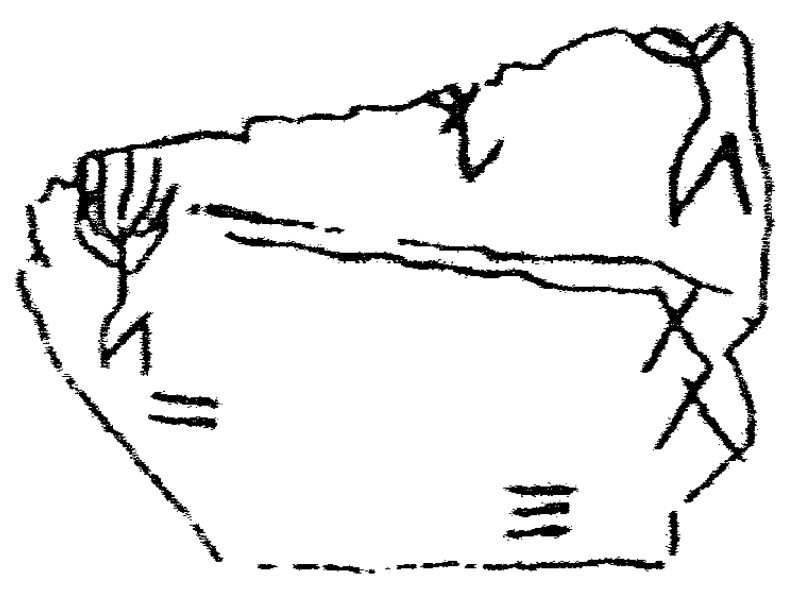


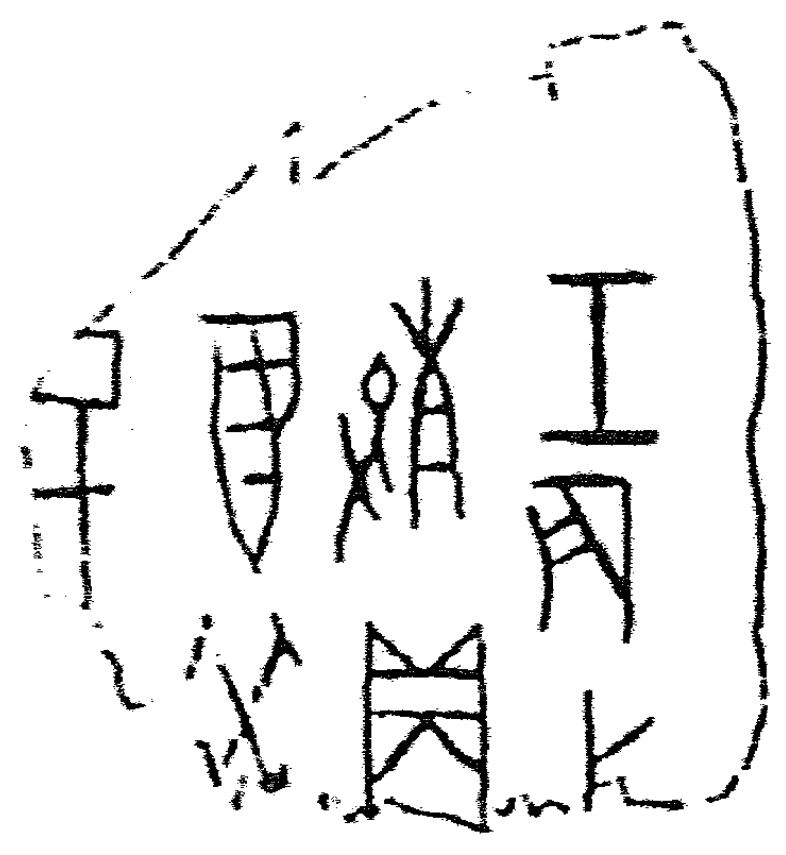
八片爲五・二十・十片之重出，故刪。



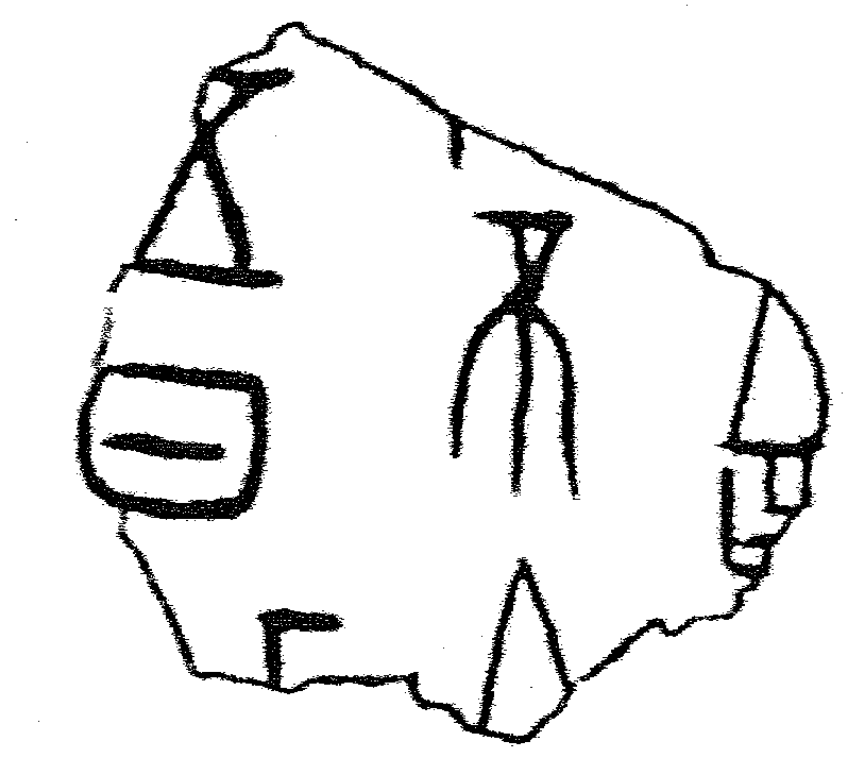




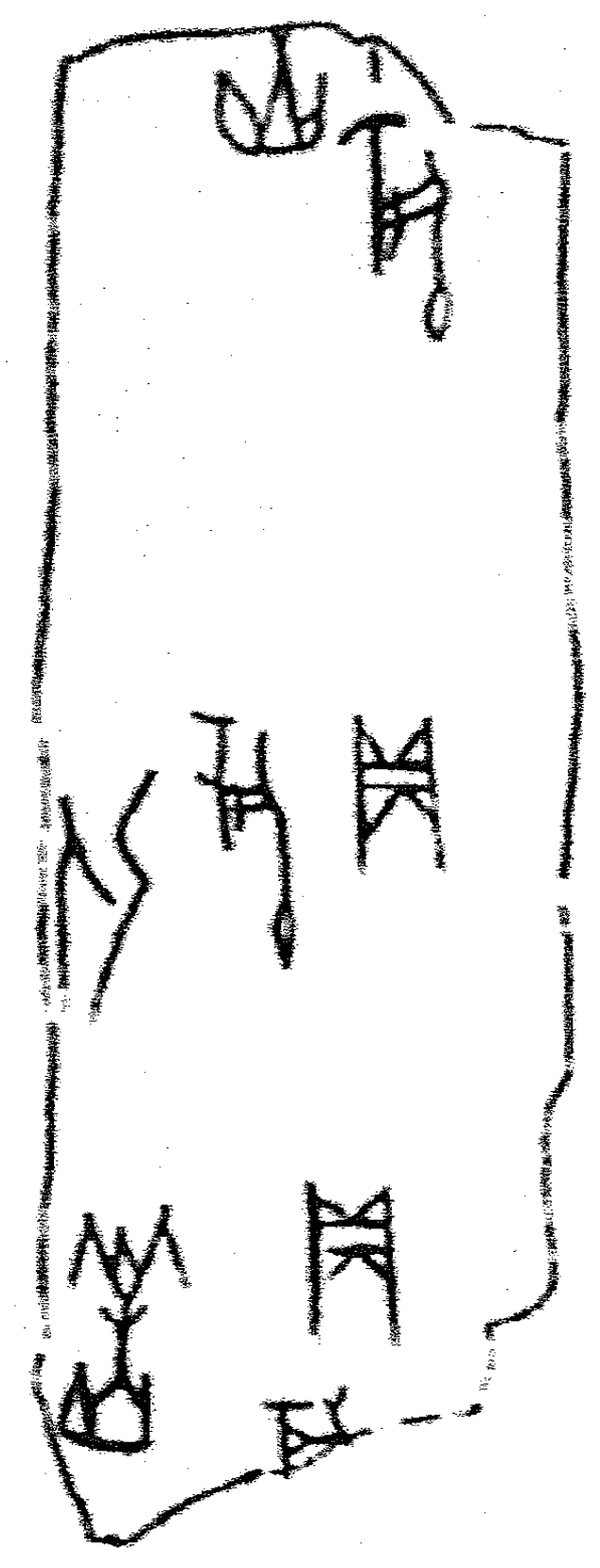


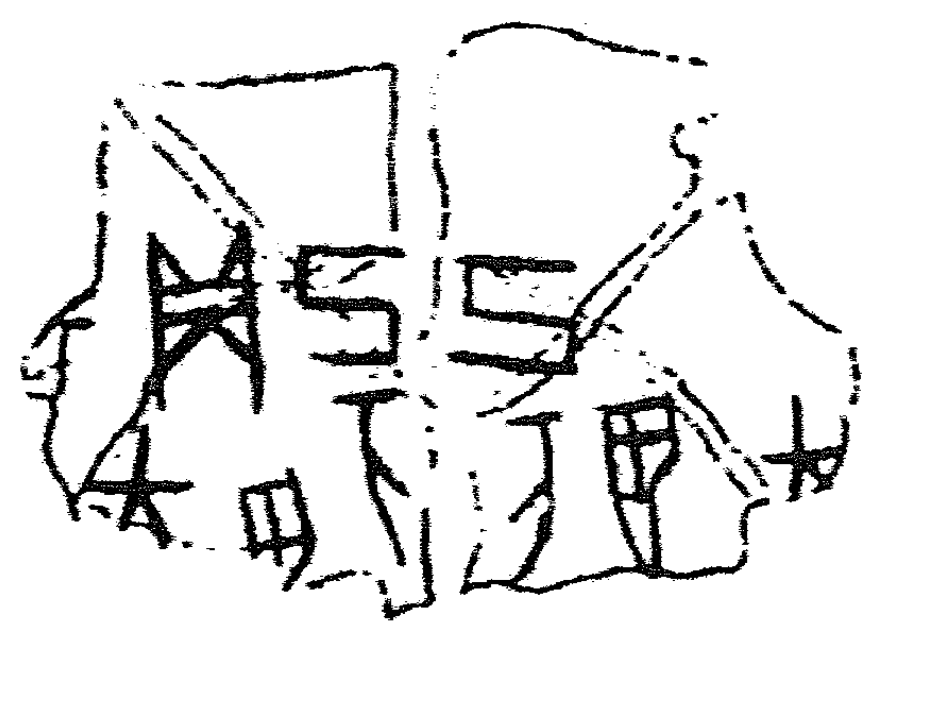


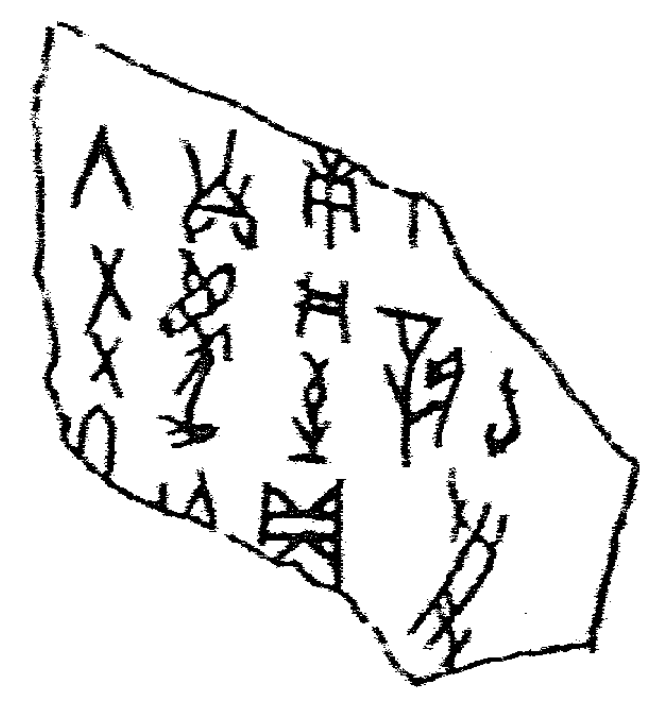
六片爲五·二十·十一片之重出，故刪。

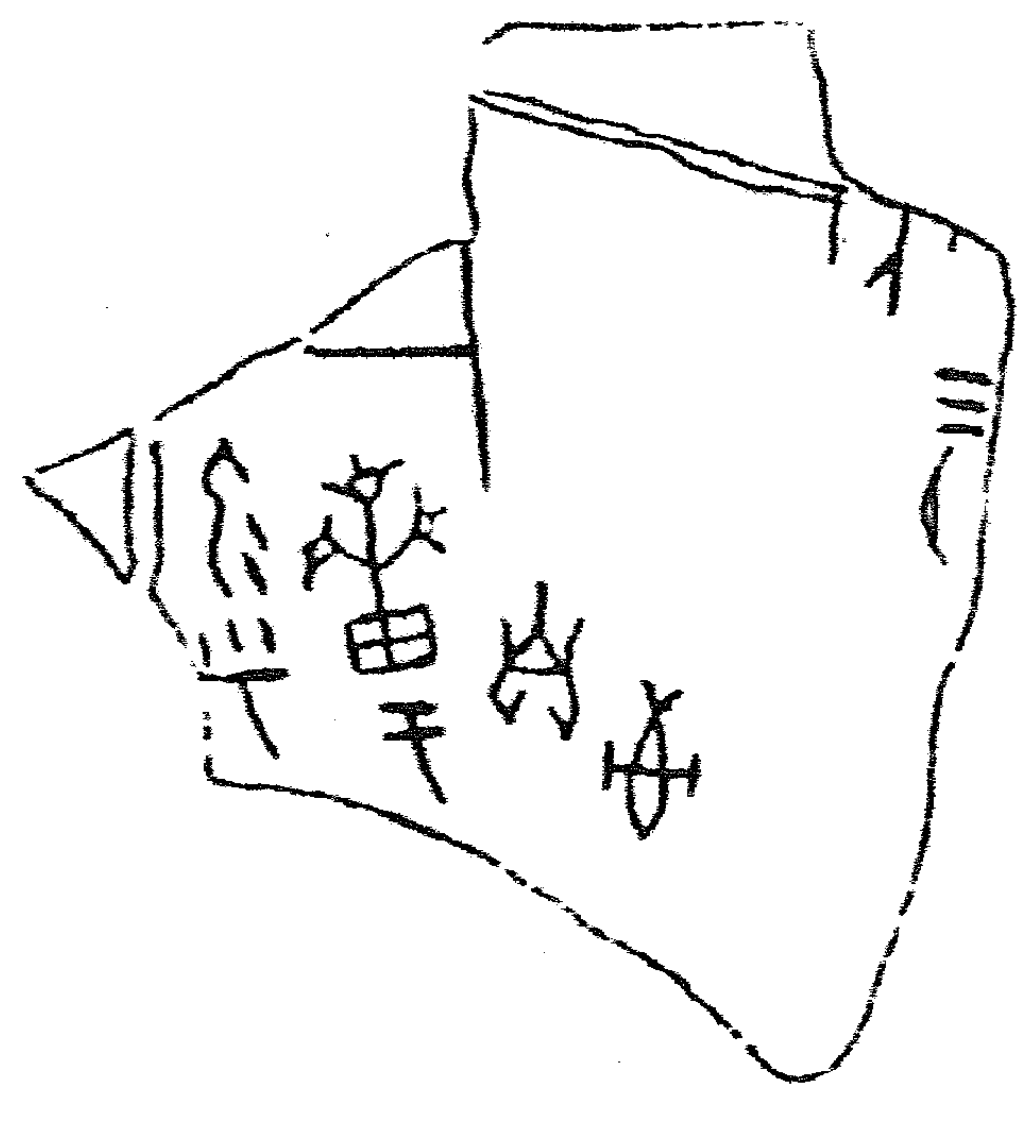


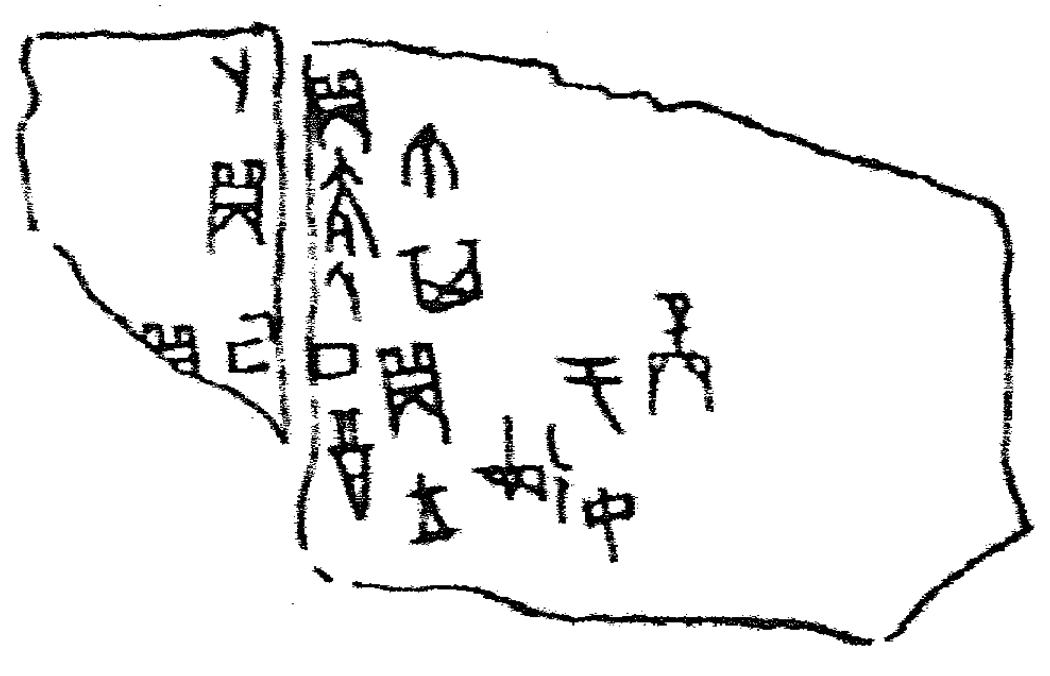
八片爲五·二十一·五片之重出，故刪。

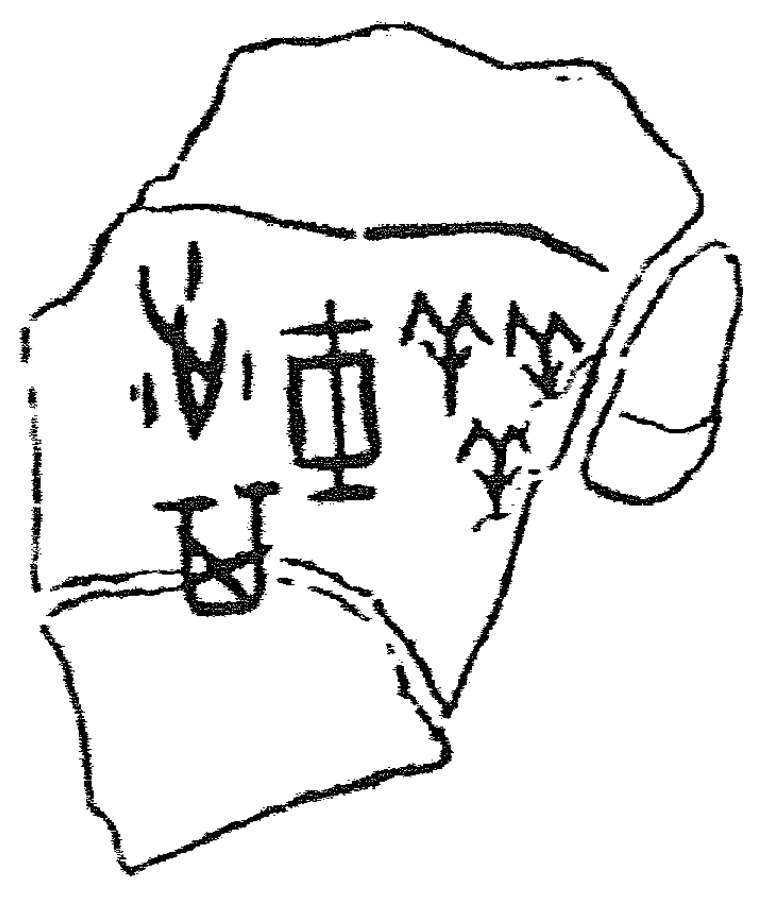


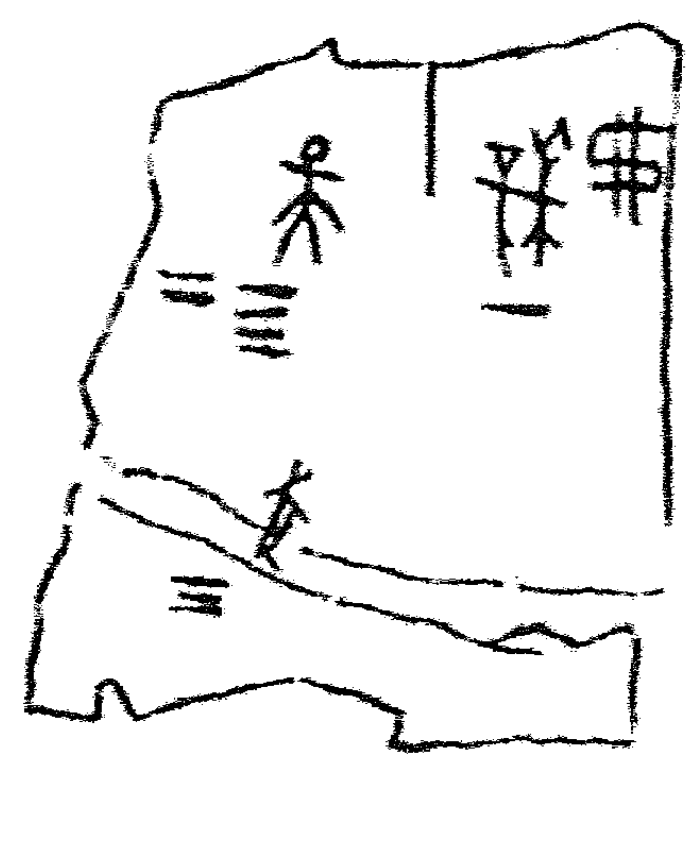




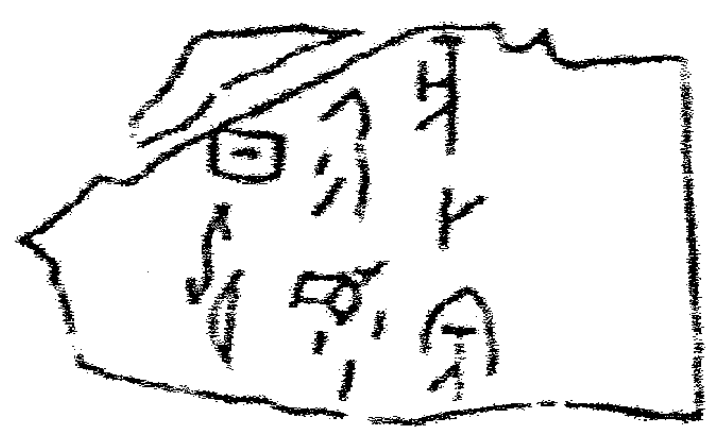


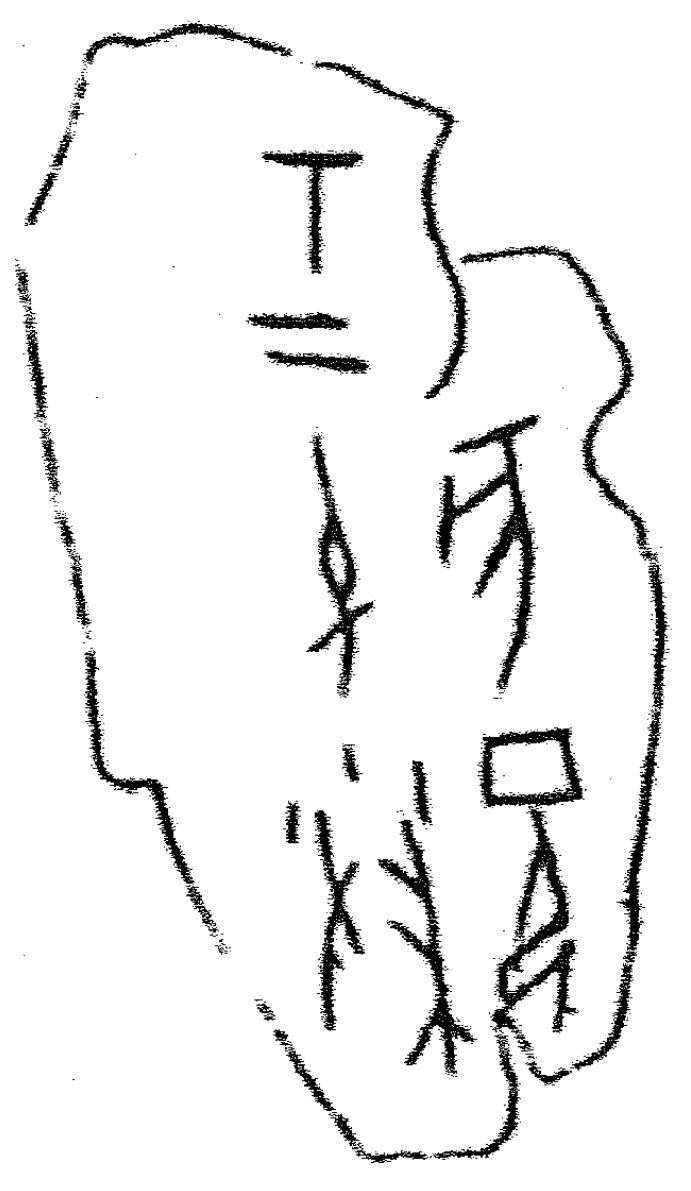




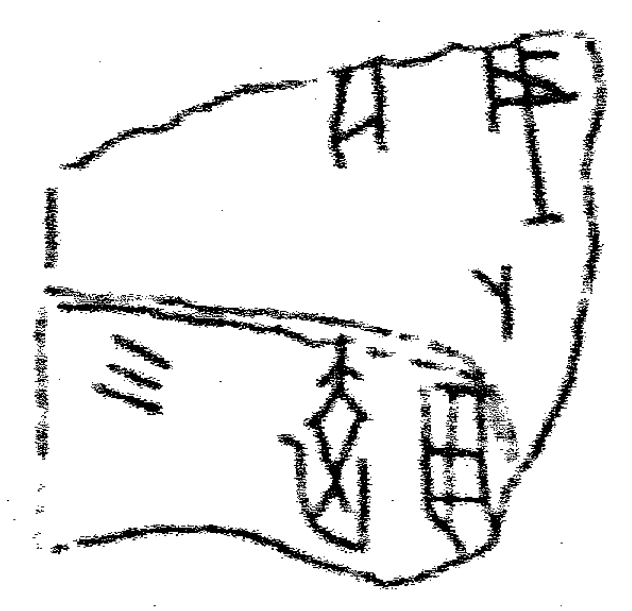


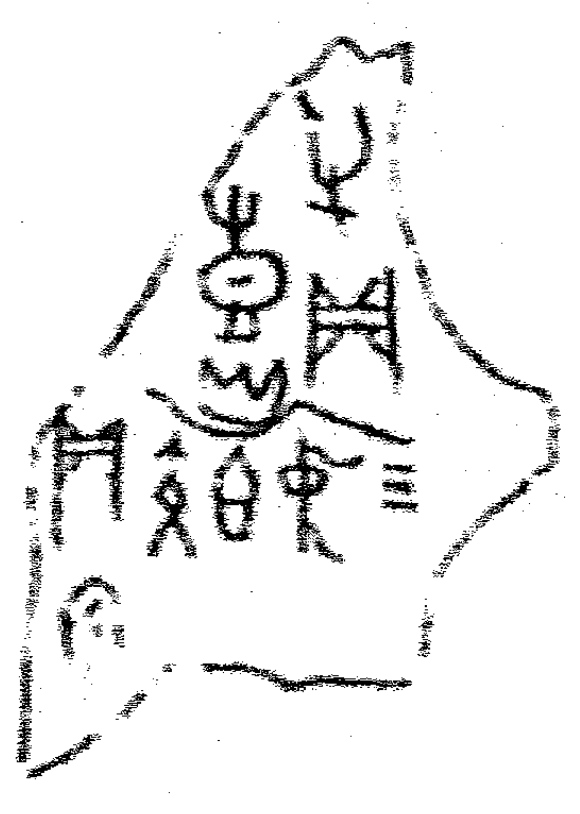
七片爲五·十九·六片之重出，故刪。

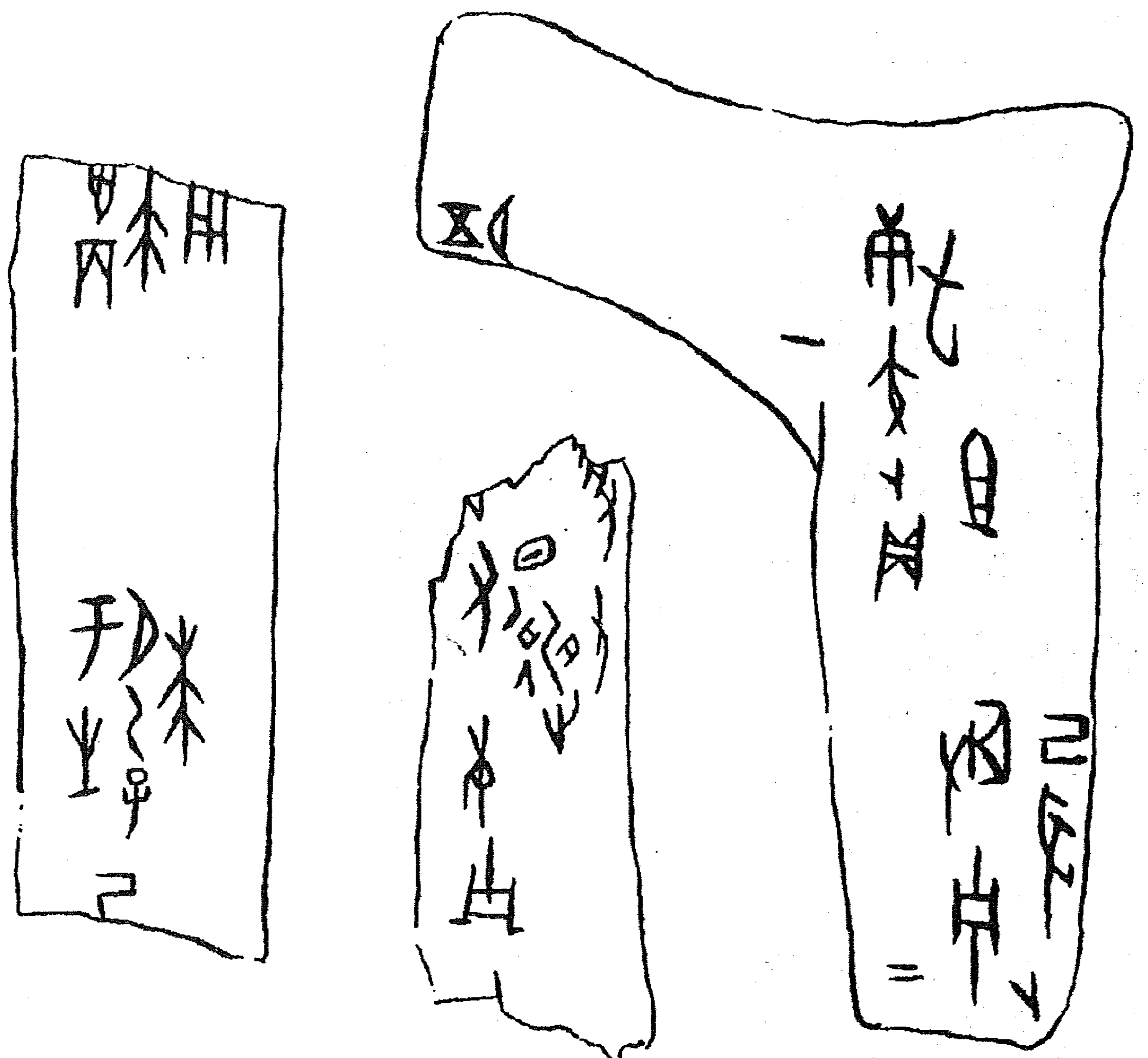


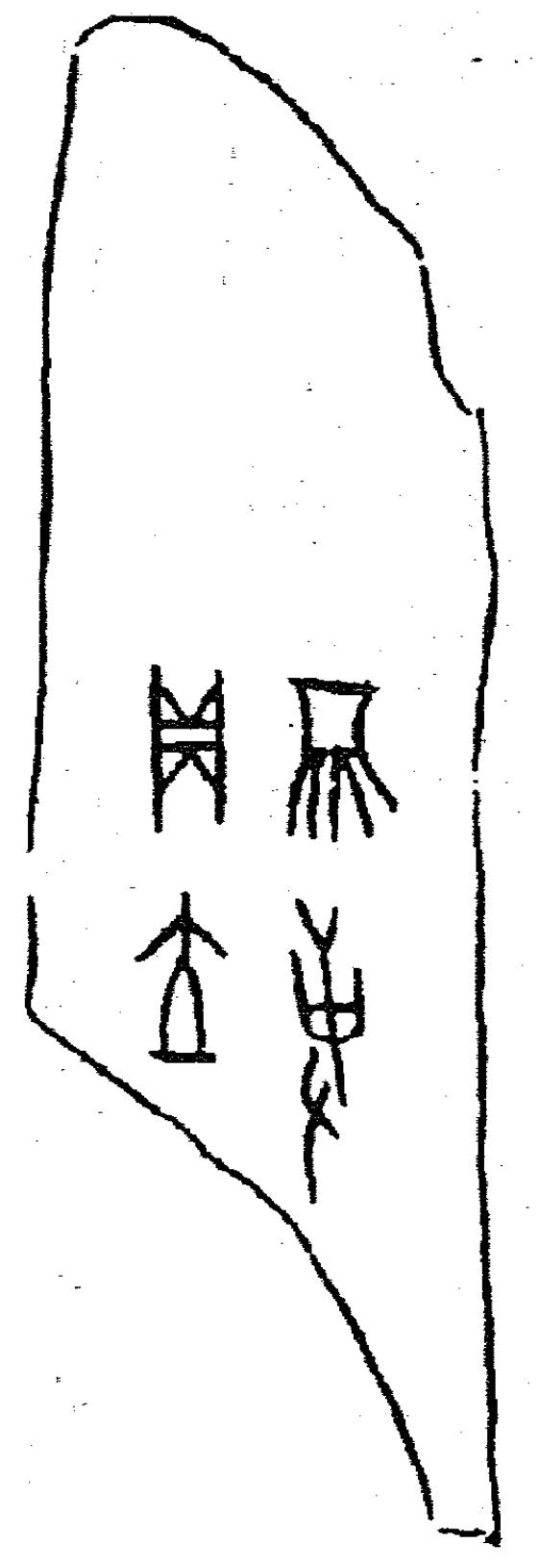


十片爲五·七·三片之重出，故刪。







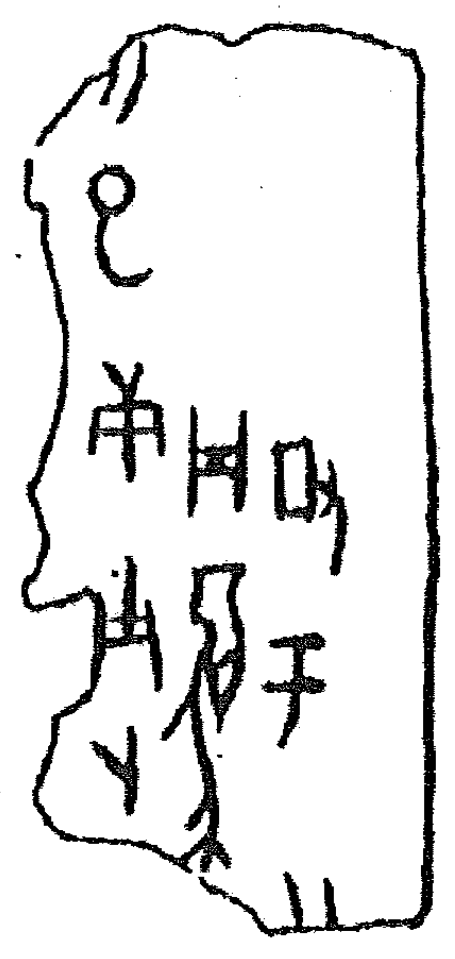


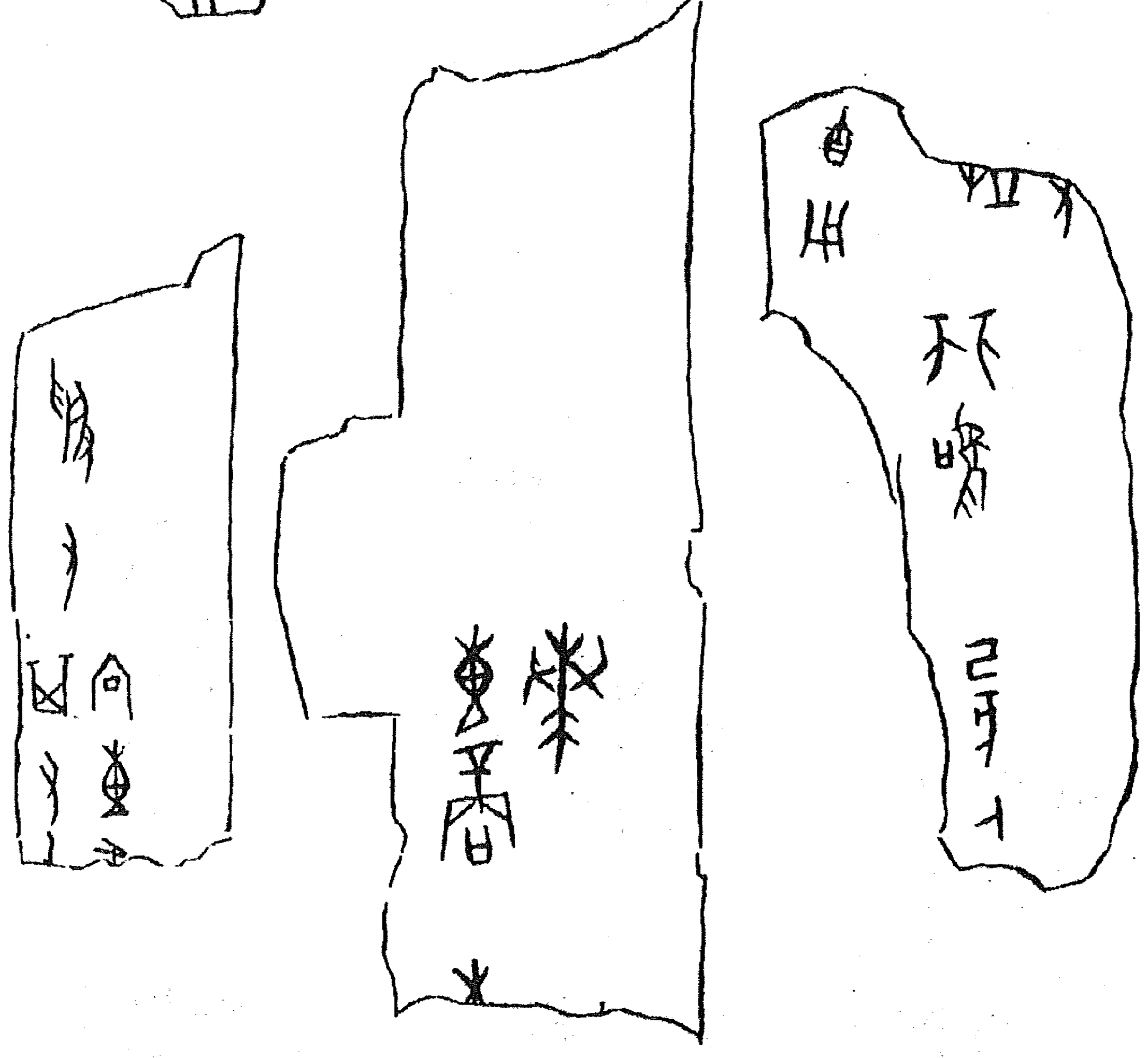
四片爲五・二十八・十二片之重出，故刪。

六片爲五・二十九・五片之重出，故刪。

七片爲五・二十・十二片之重出，故刪。

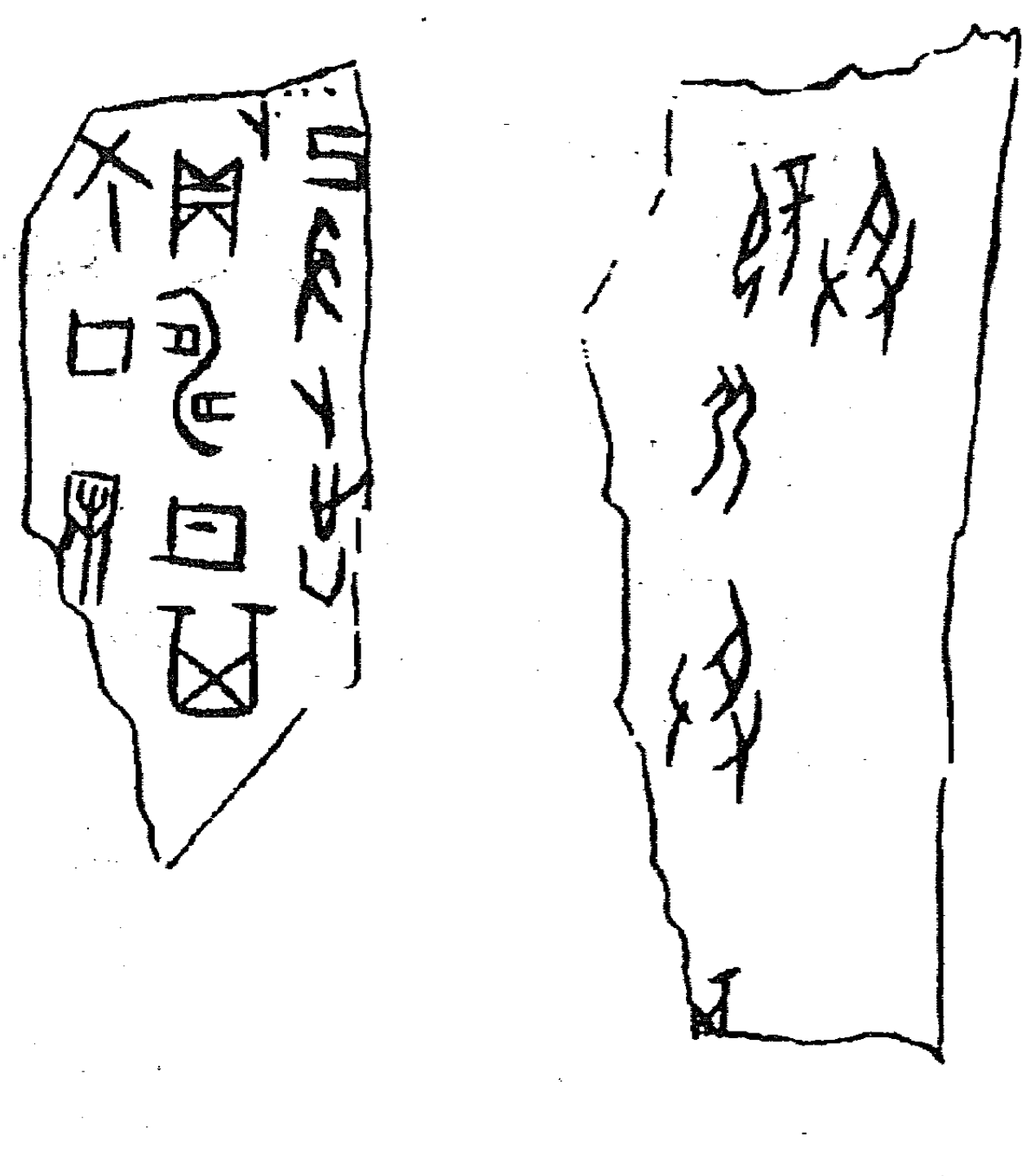
九片爲三・三十三・十片之重出，故刪。

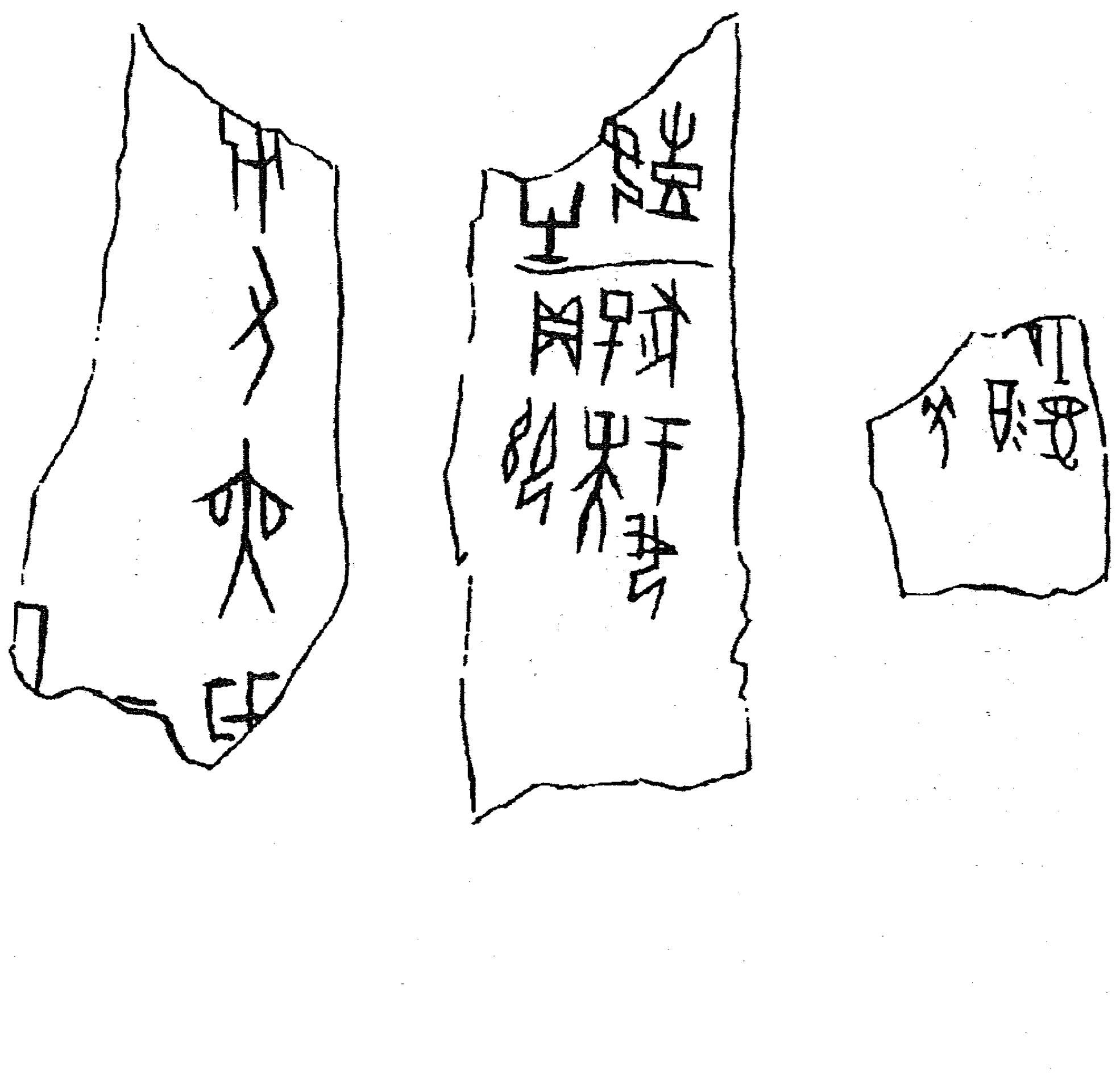




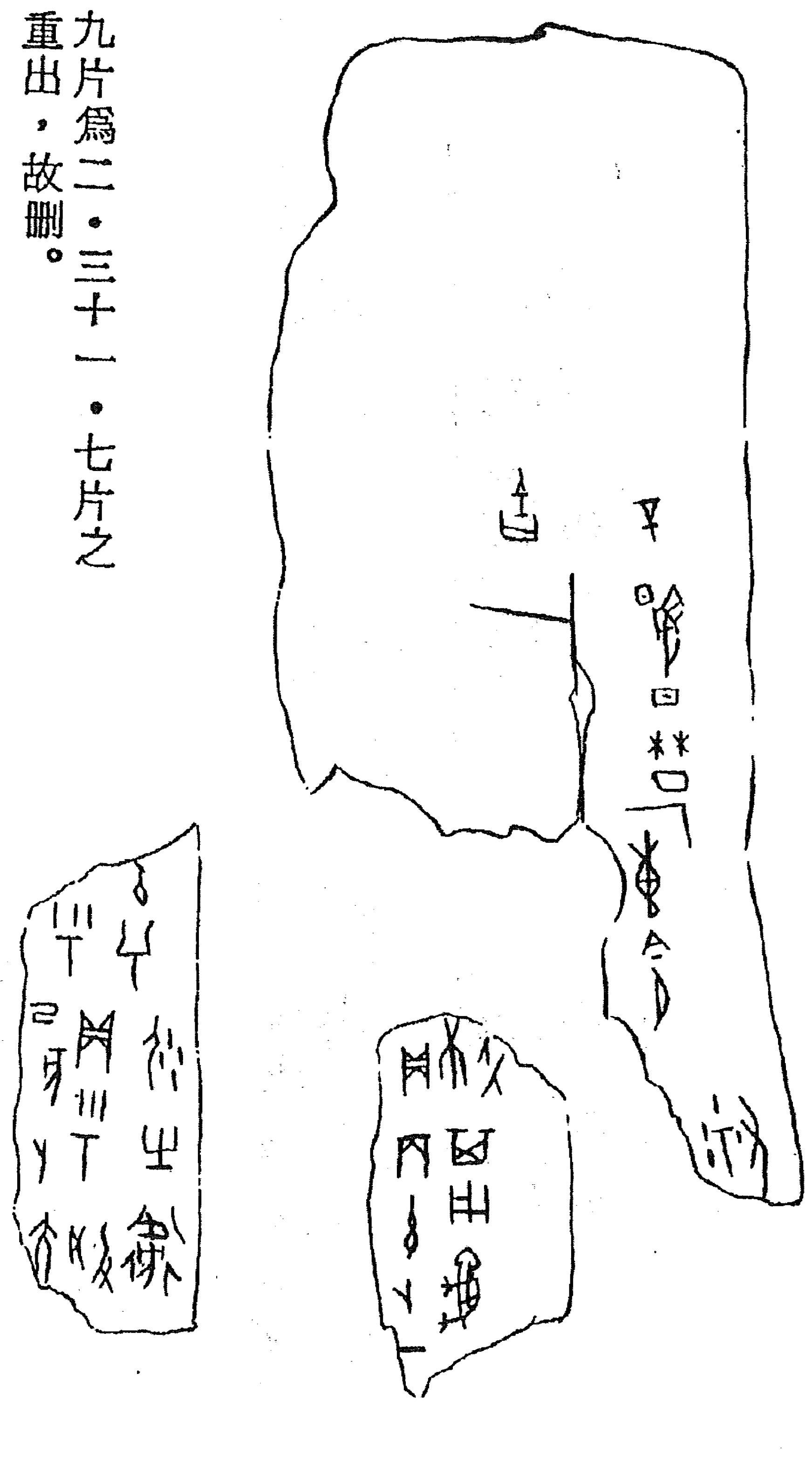
二〇

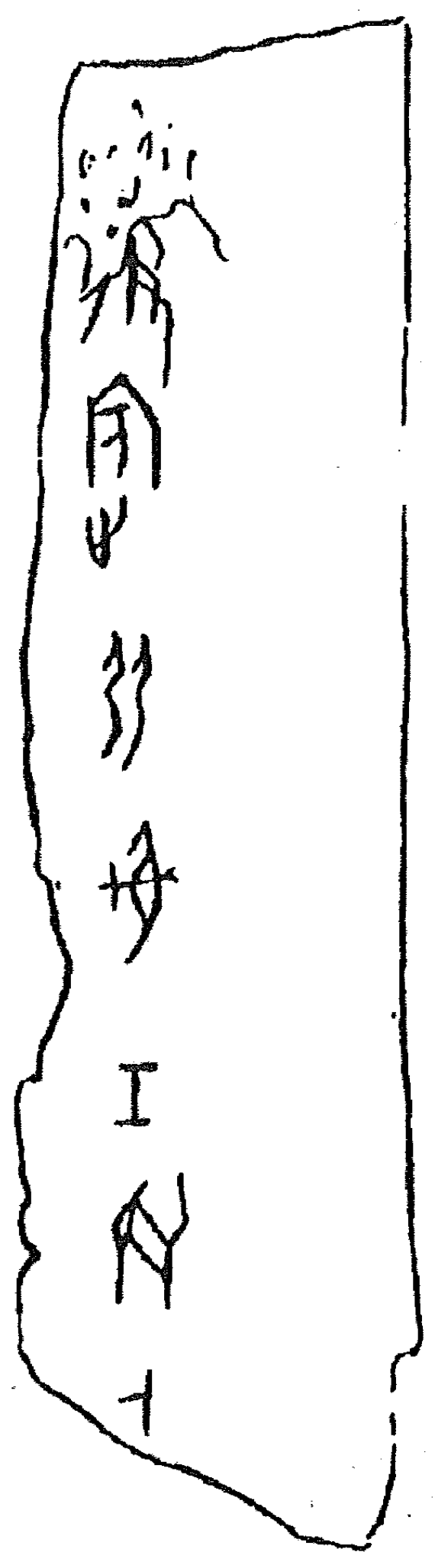
一片爲五・二十一・四片之重出，故刪。





九片爲二・三十一・七片之重出，故刪。



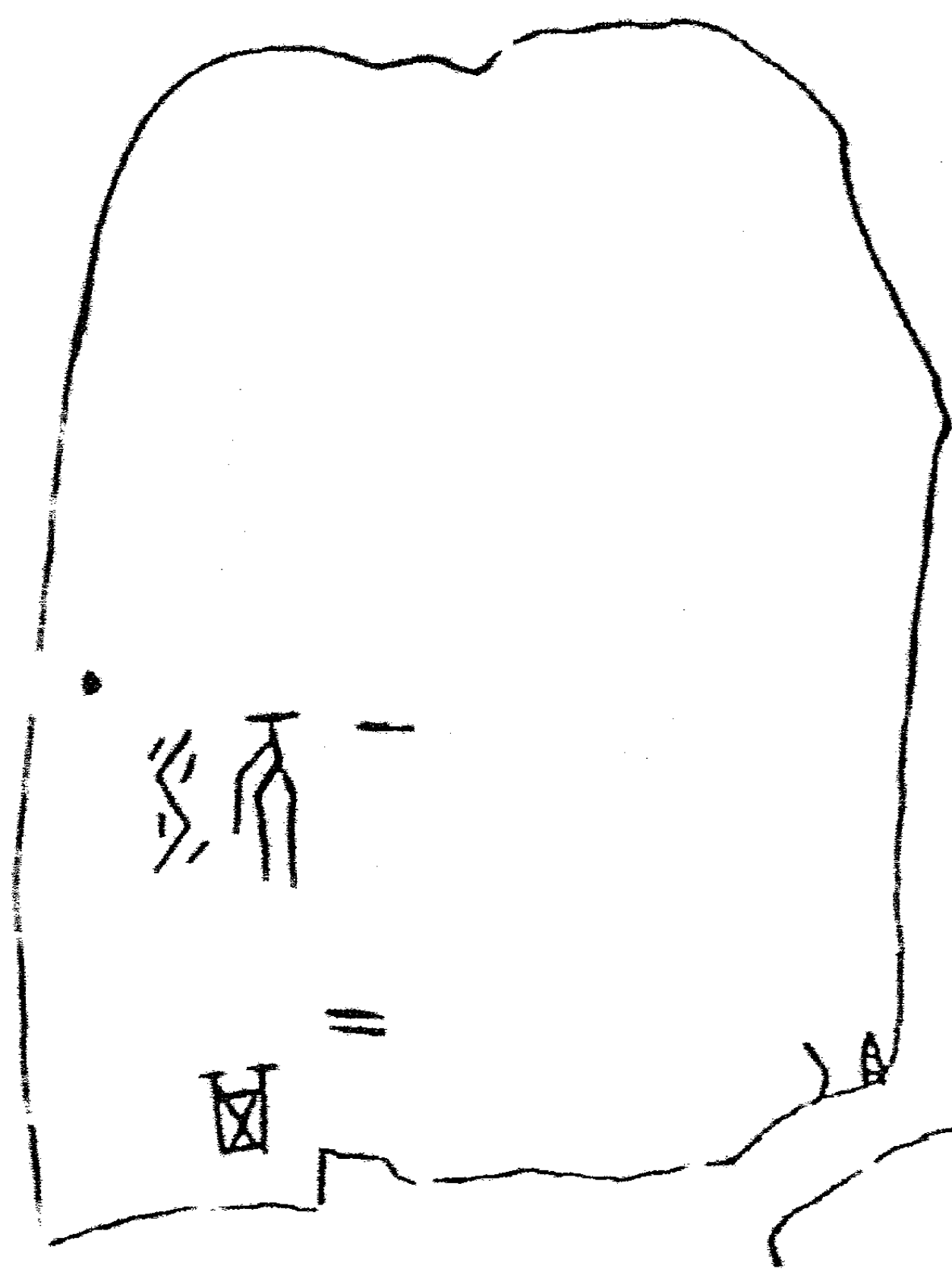


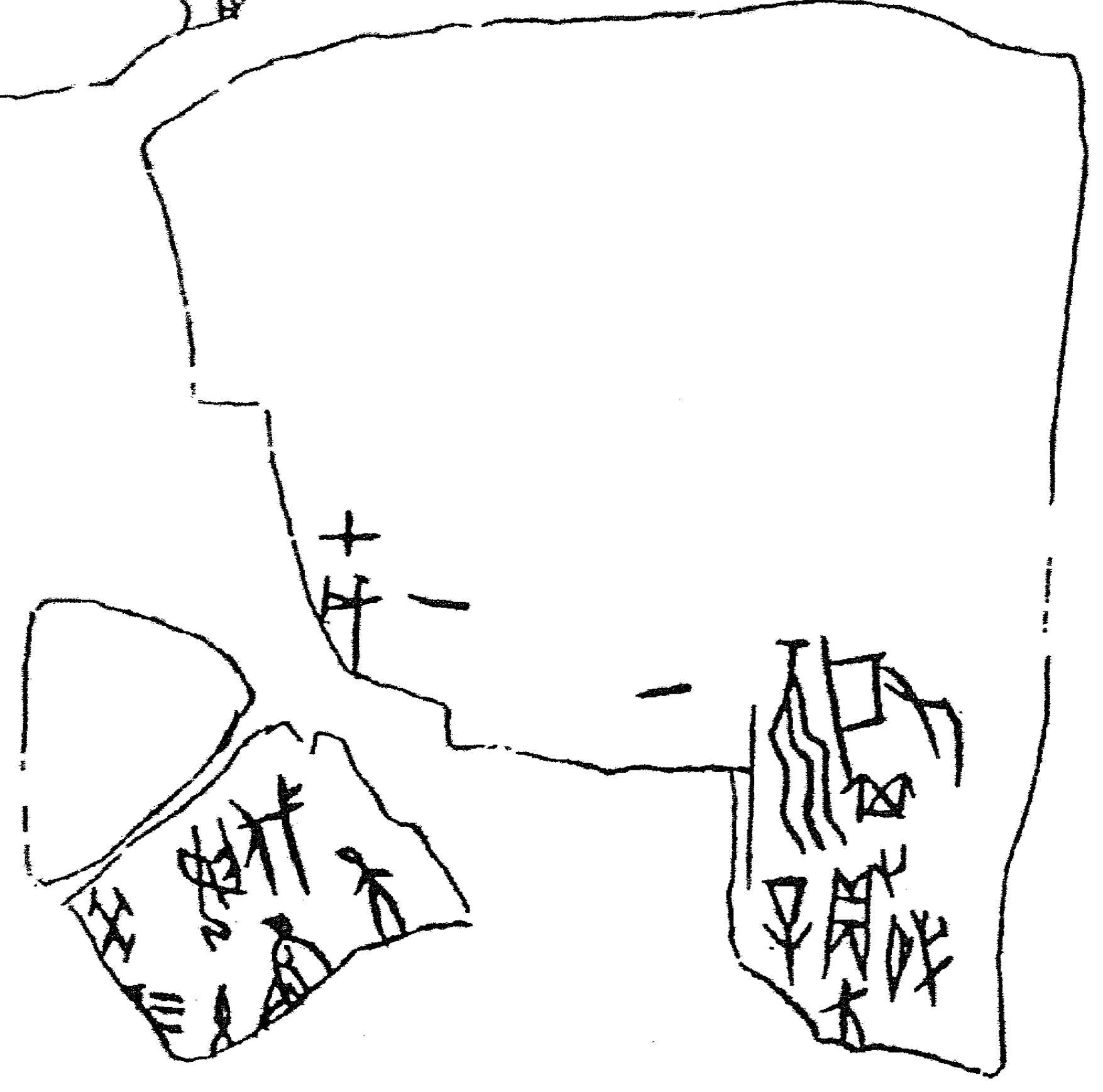
十二片爲五・二十八・二片之重出，故刪。

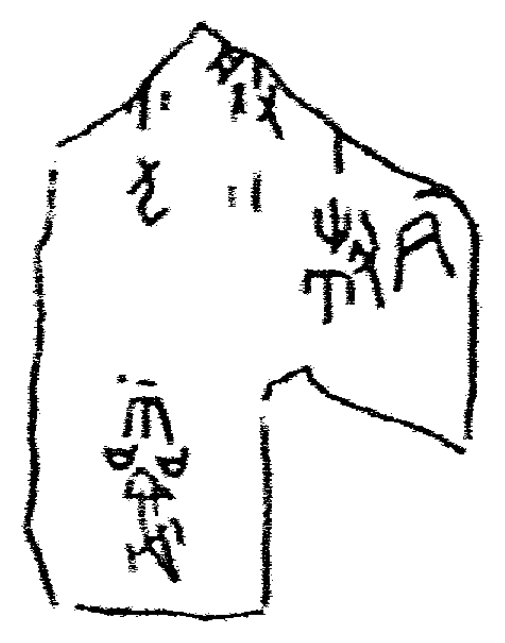
二一

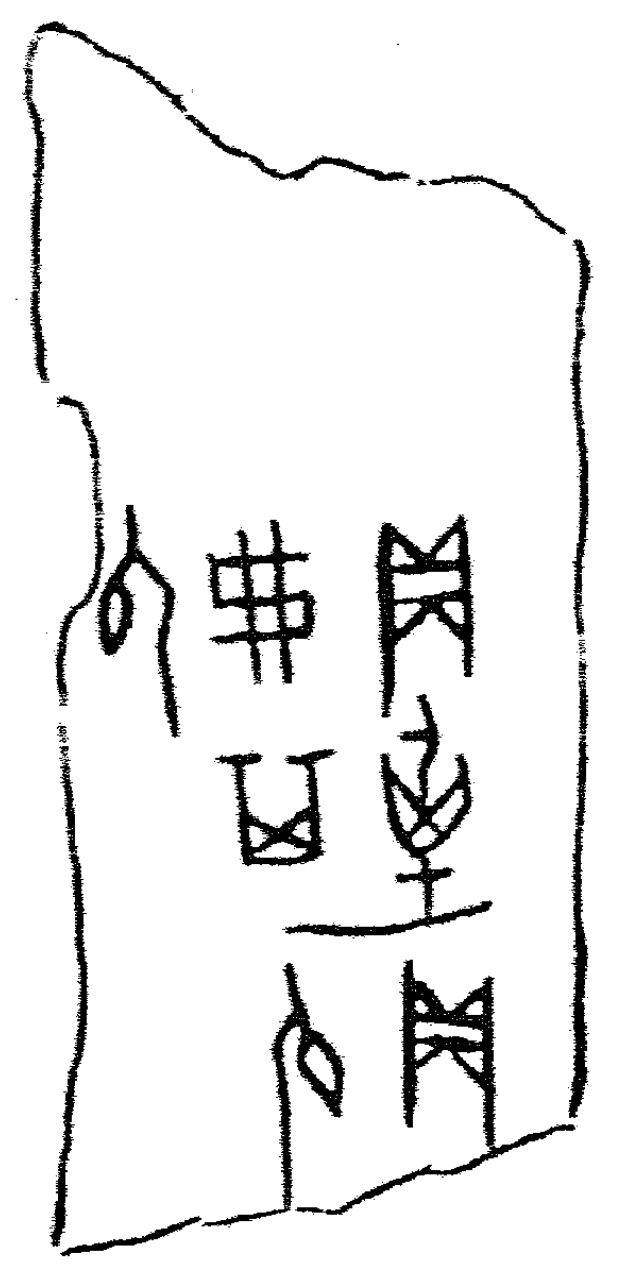
一片爲五・二十一・六片之重出，故删。

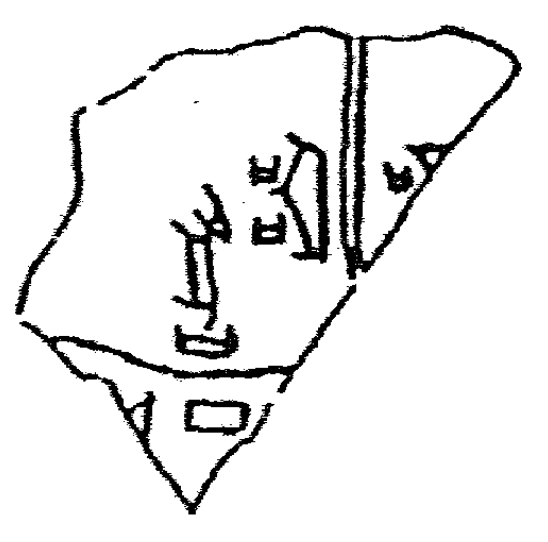
四片爲五・二十一・八片之重出，故删。

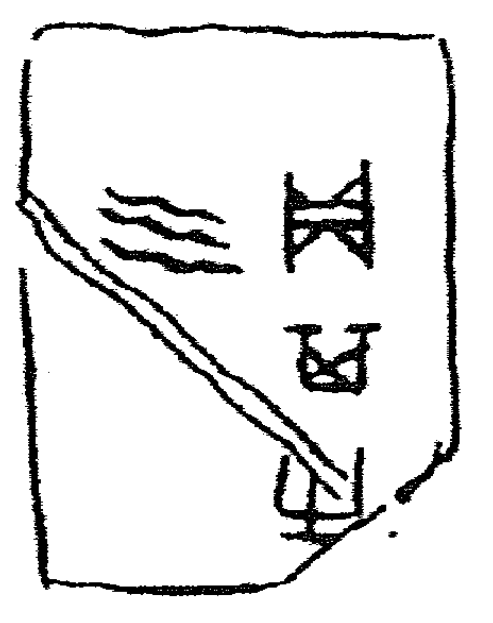








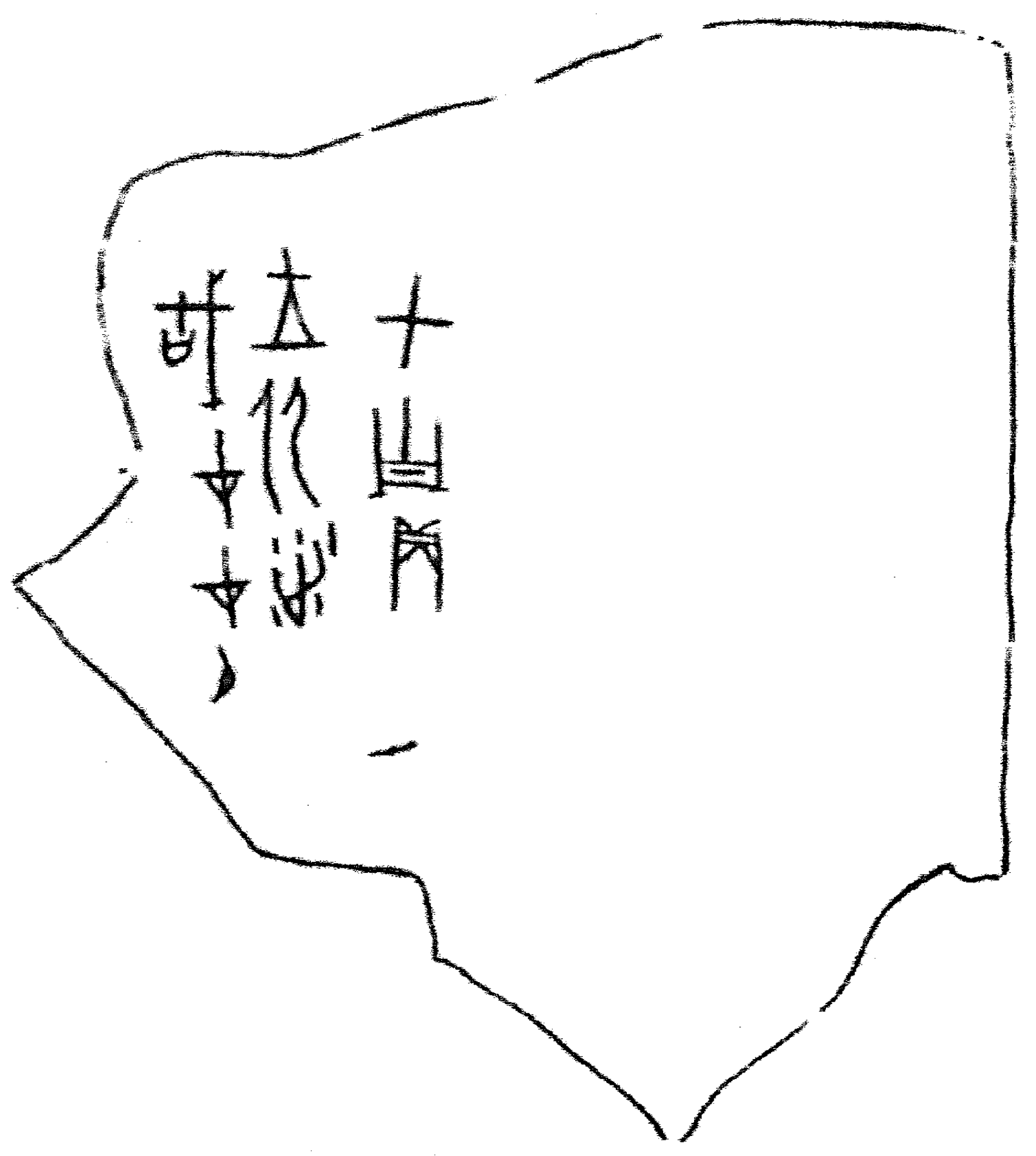


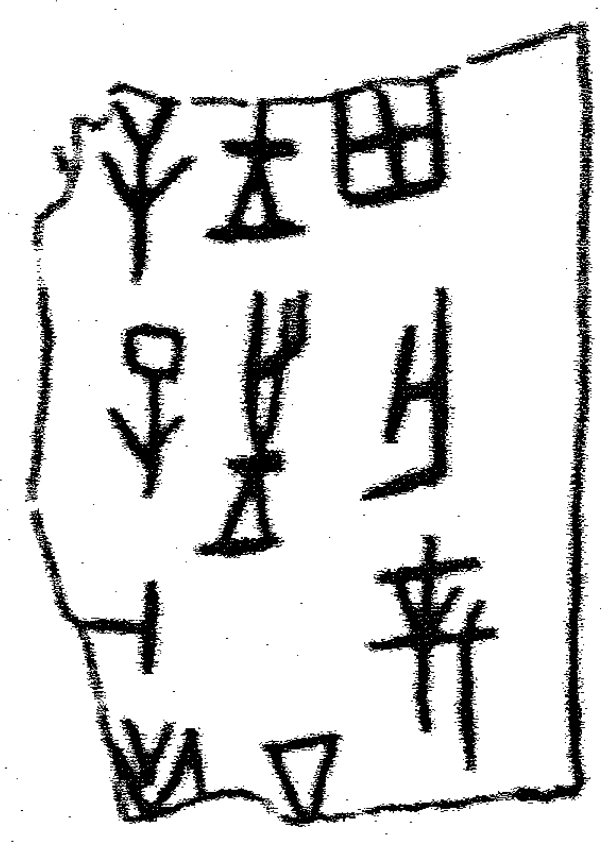


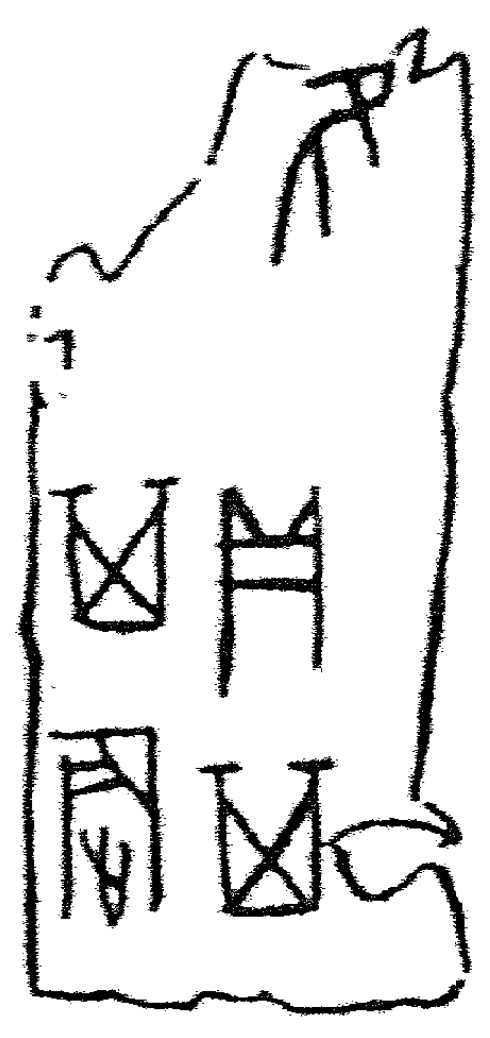
十二片爲四・三十六・二片之重出，故删。

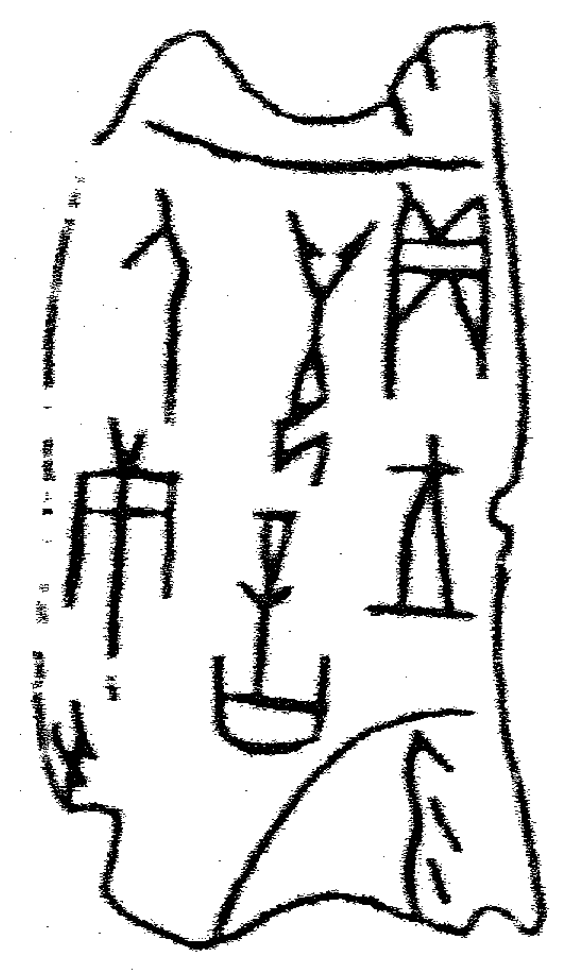
十三片爲五・二十二・八片之重出，故删。

十四片爲五・二十一・十片之重出，故删。



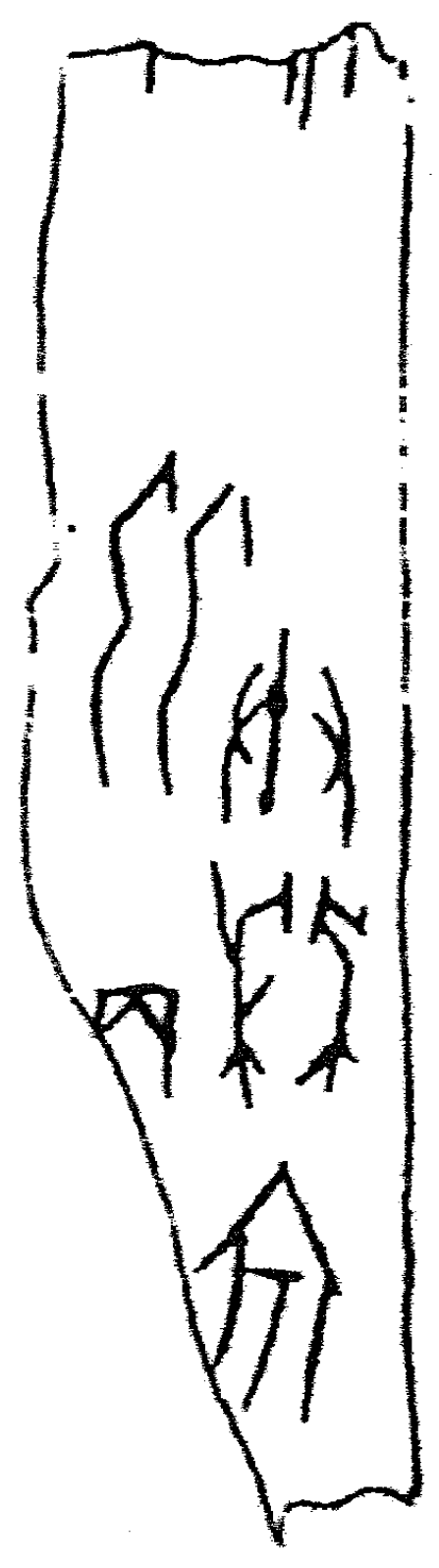


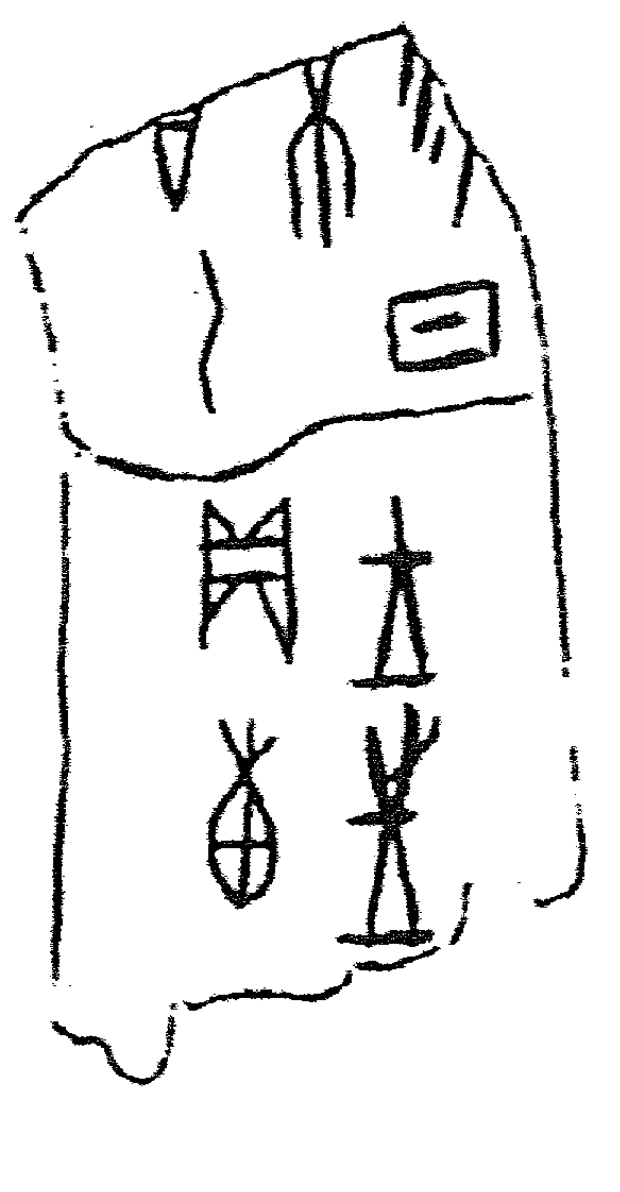


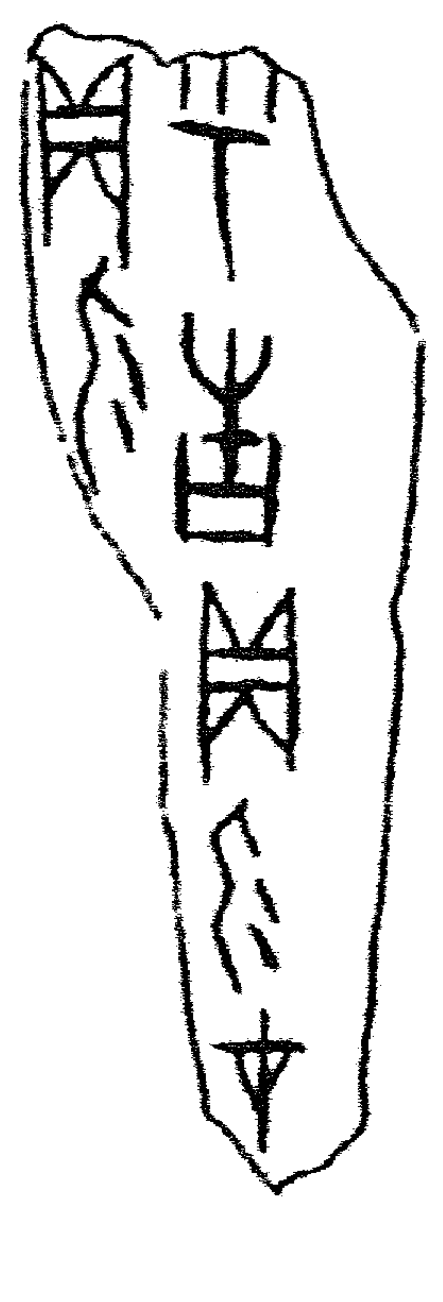


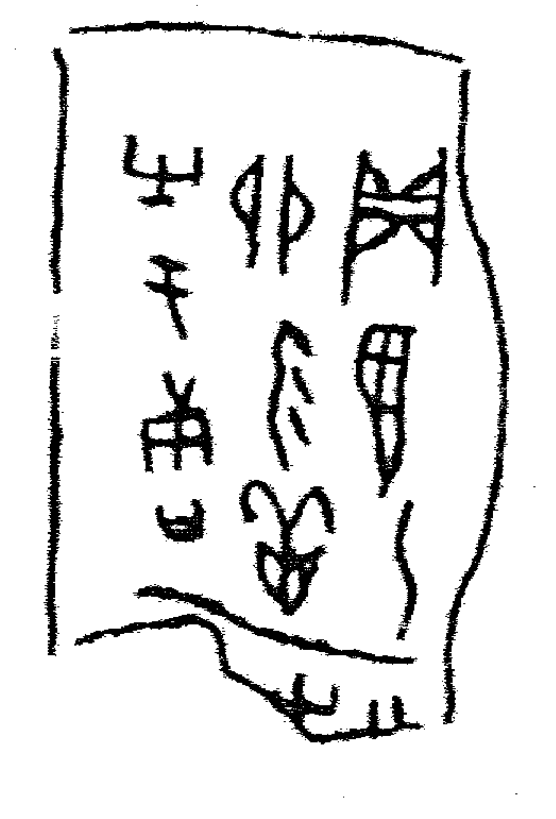
一片爲五・二十八・一片之重出，故删。

三片爲五・二十七・十片之重出，故删。



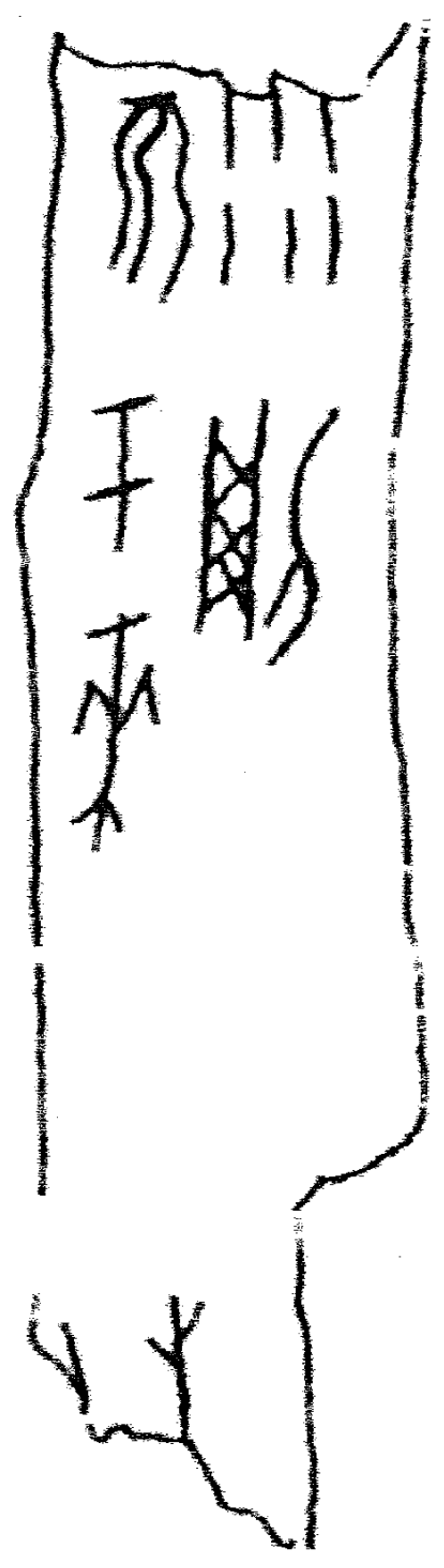


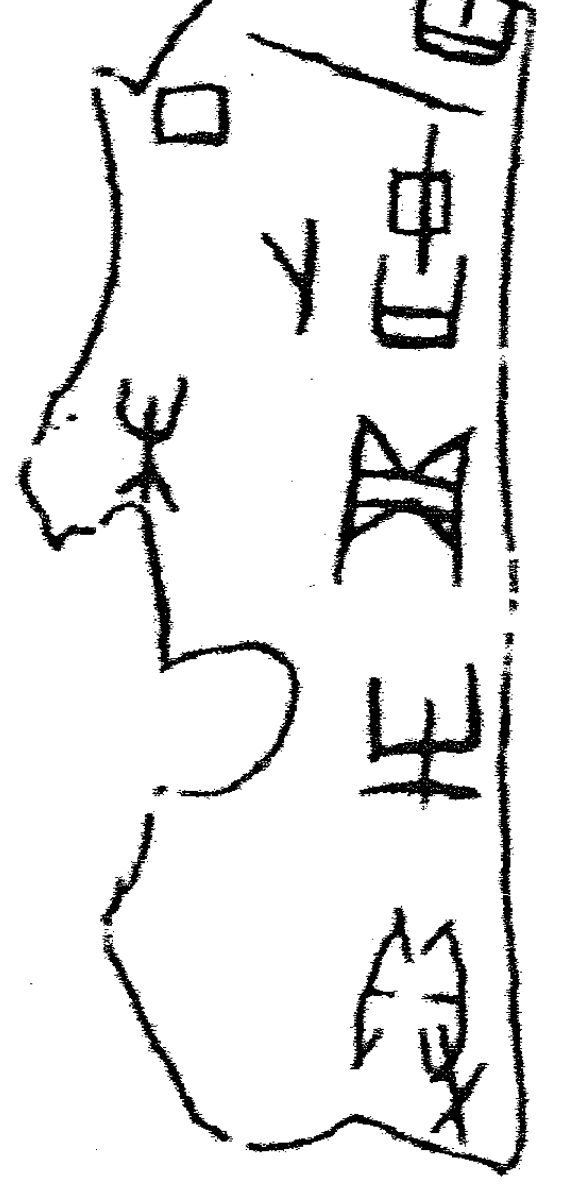


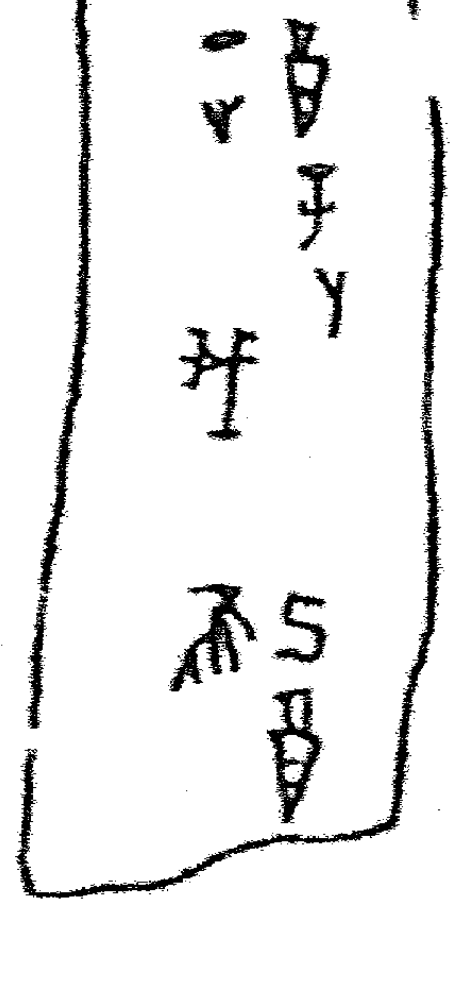


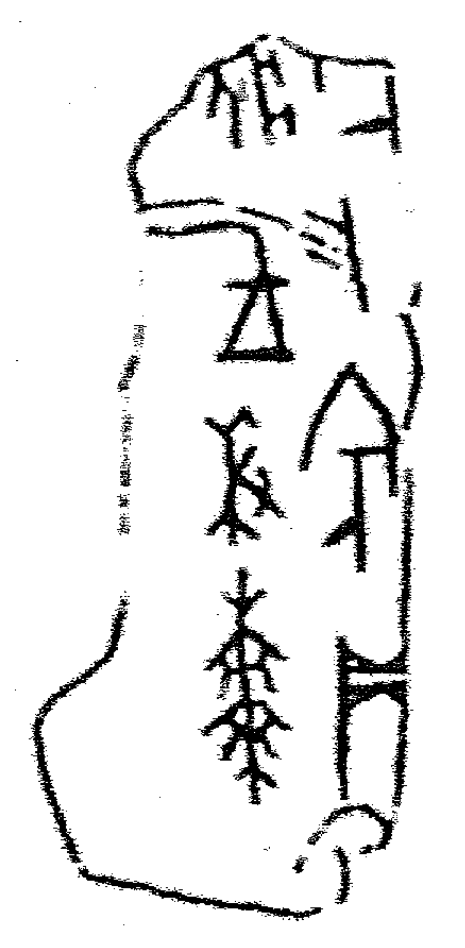
十一片爲四・三十六・七片之重出，故删。

十二片爲三・八・六片之重出，故删。



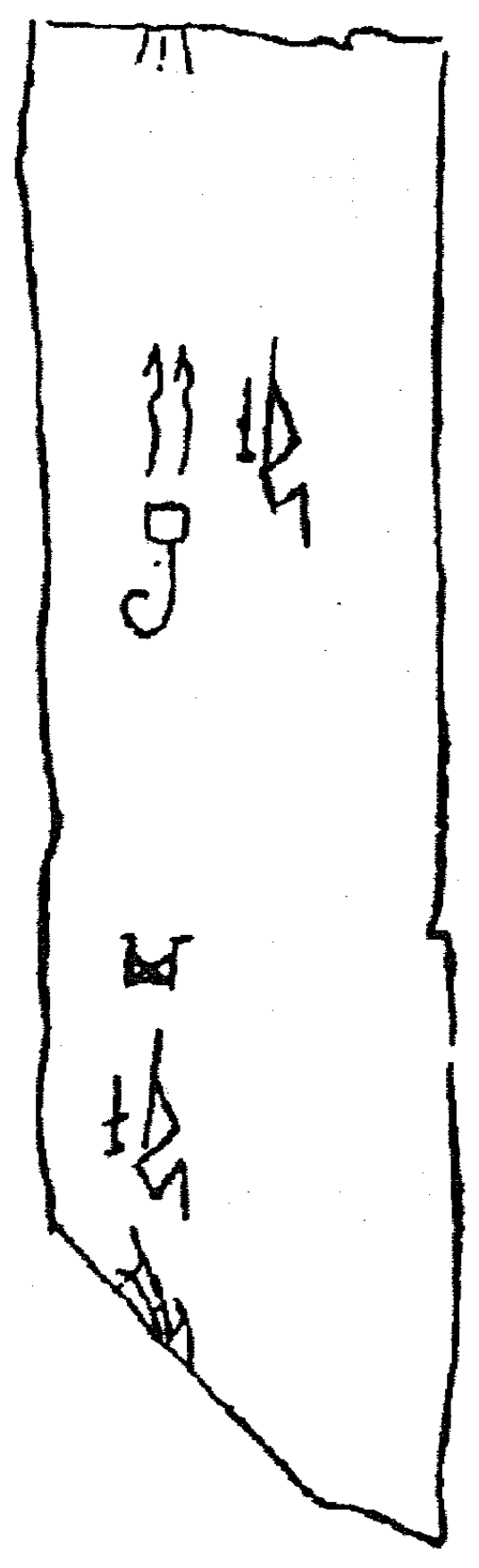


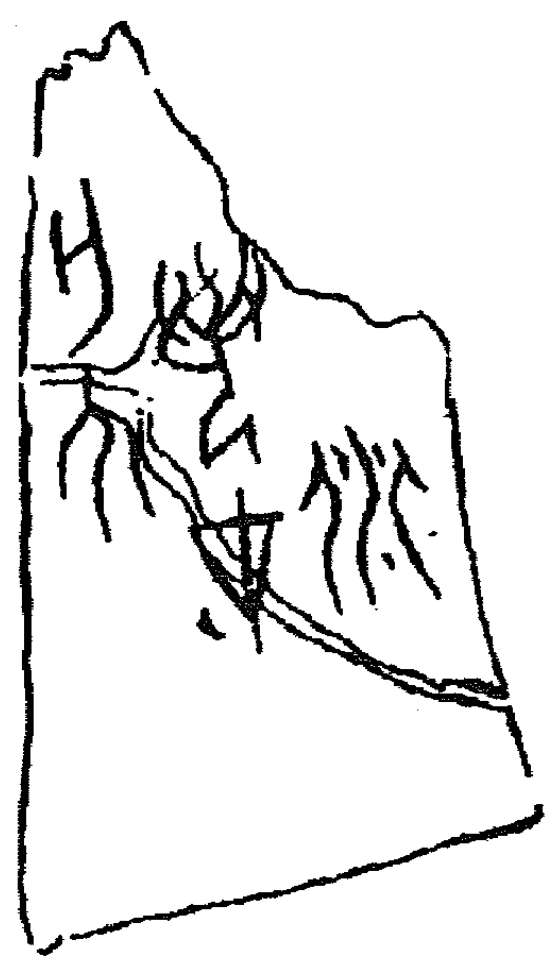


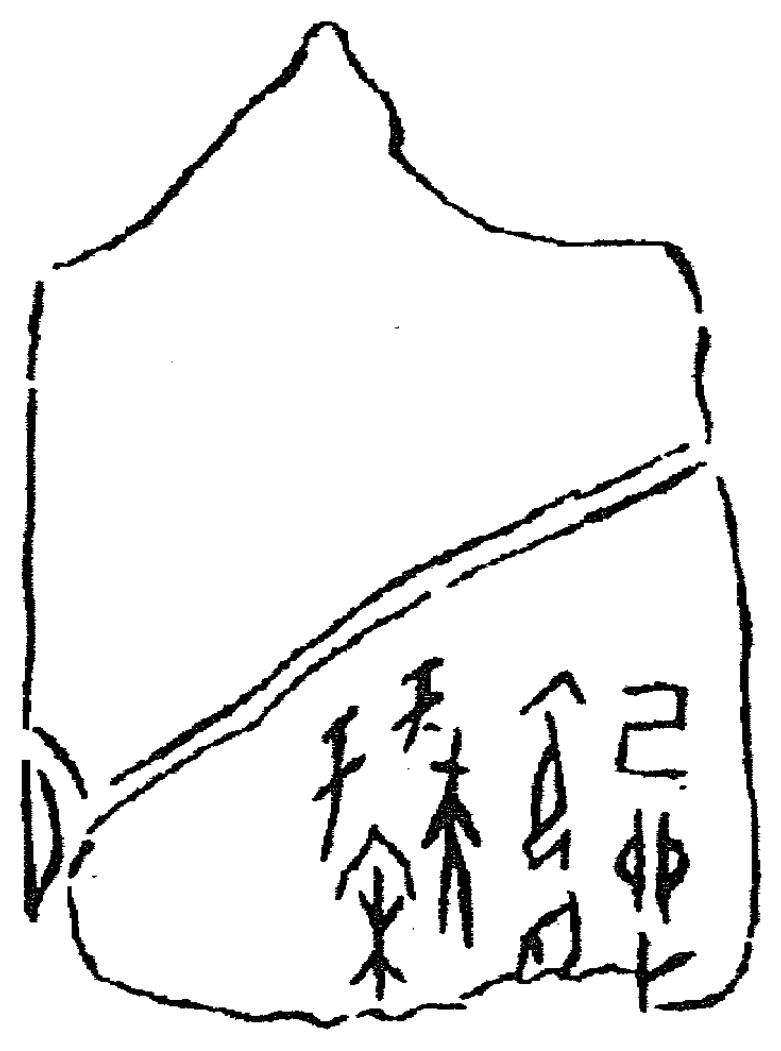


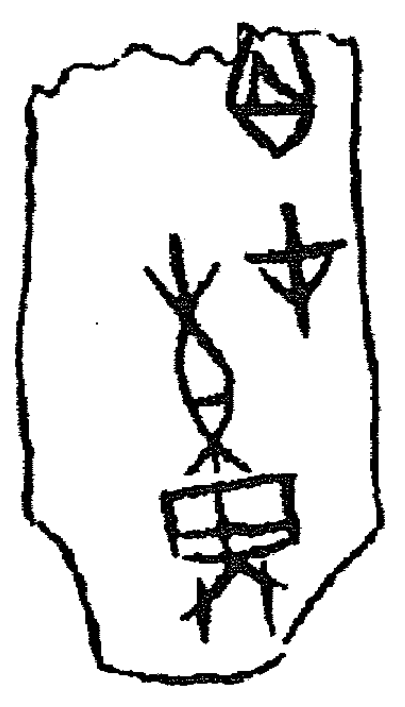
一片爲三・四十二・四片之重出，故删。

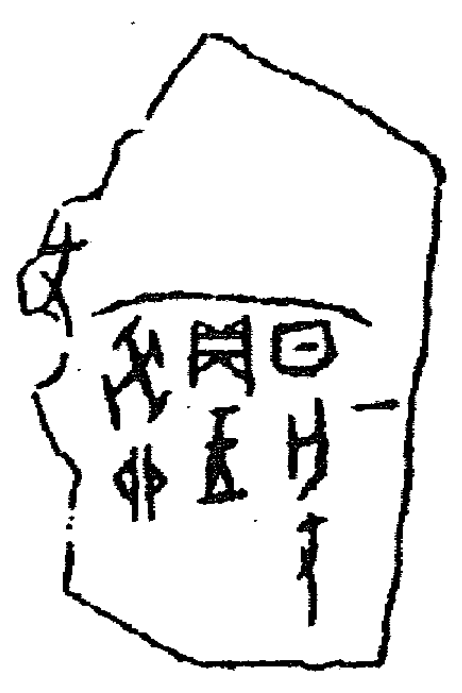
三片與一・二十九・二片合，已移於彼處。

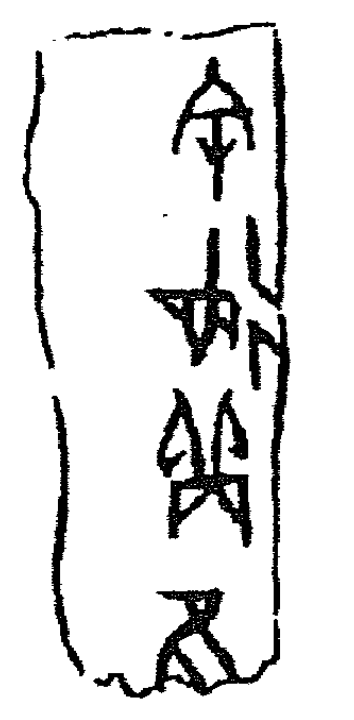










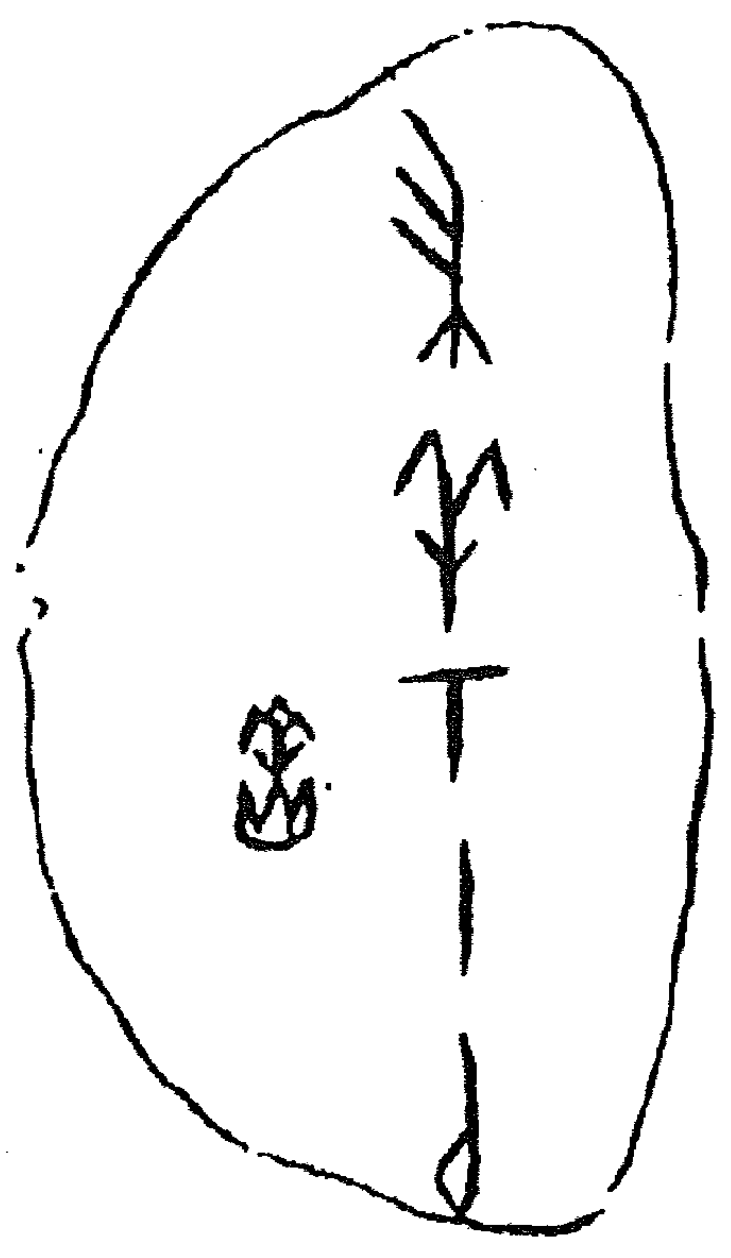


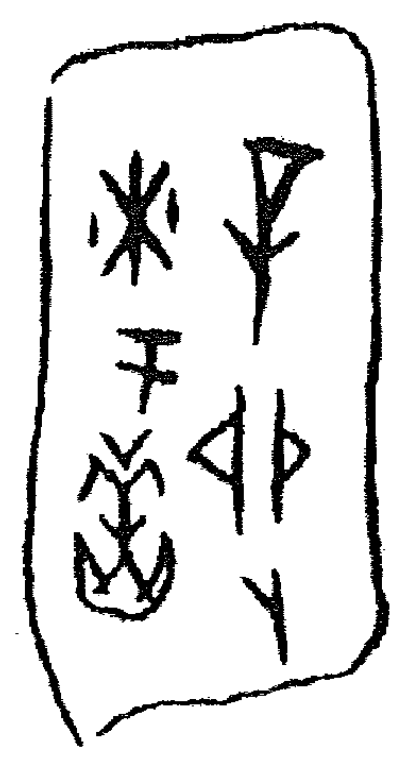
二四

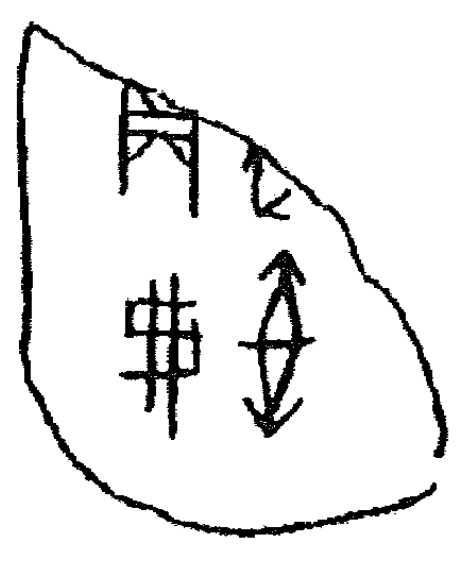
十片爲五・二十九・十四片之重出，故删。

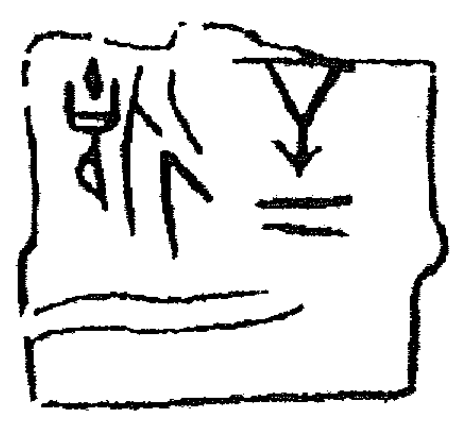
十四片爲四・三十六・十片之重出，故删。

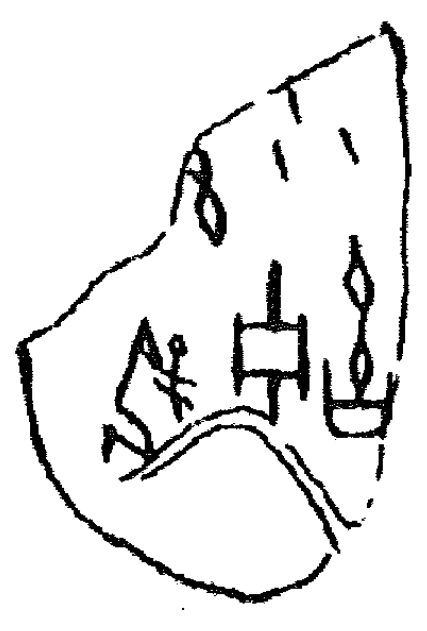
十五片爲四・三十七・二片之重出。故删。





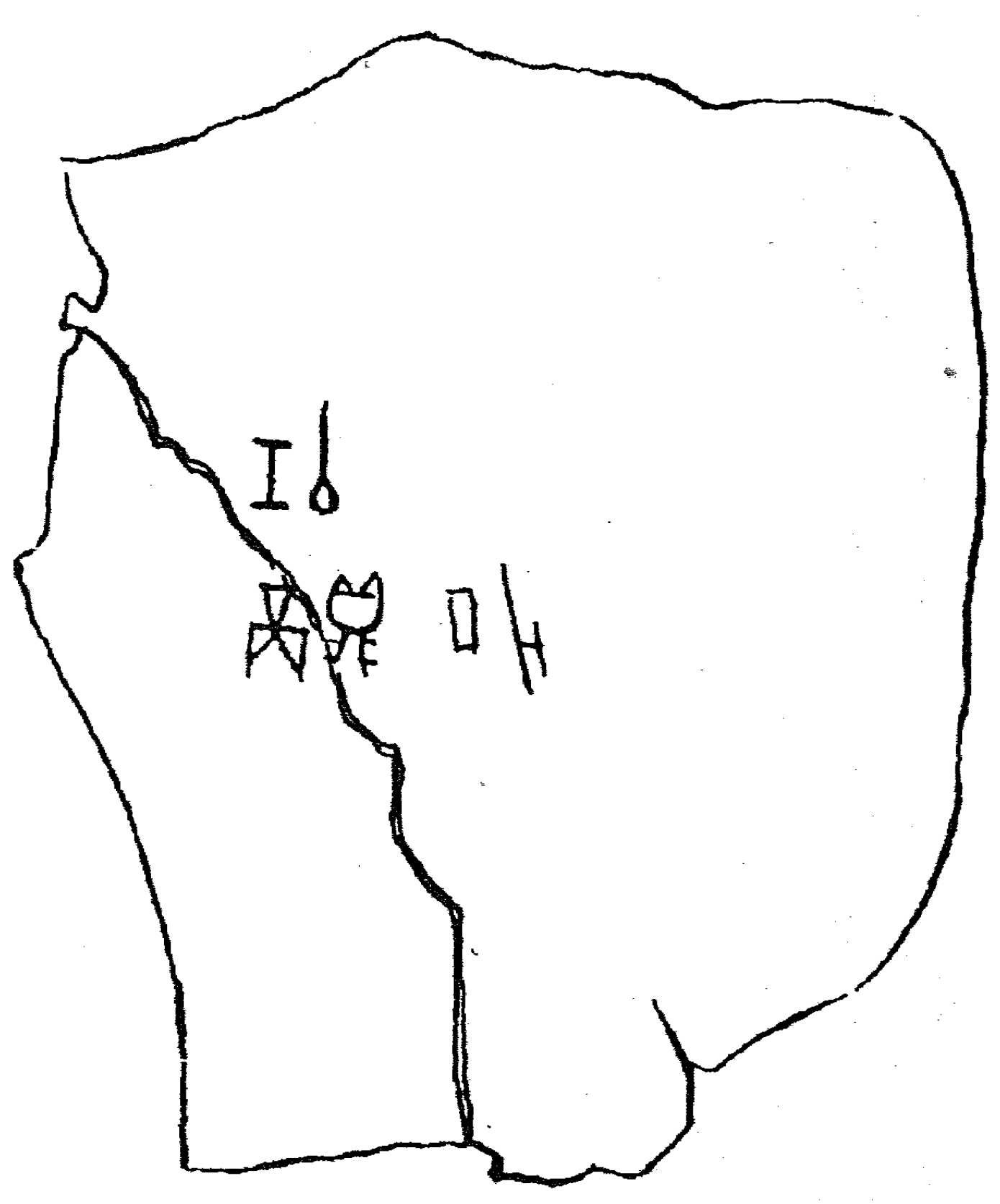


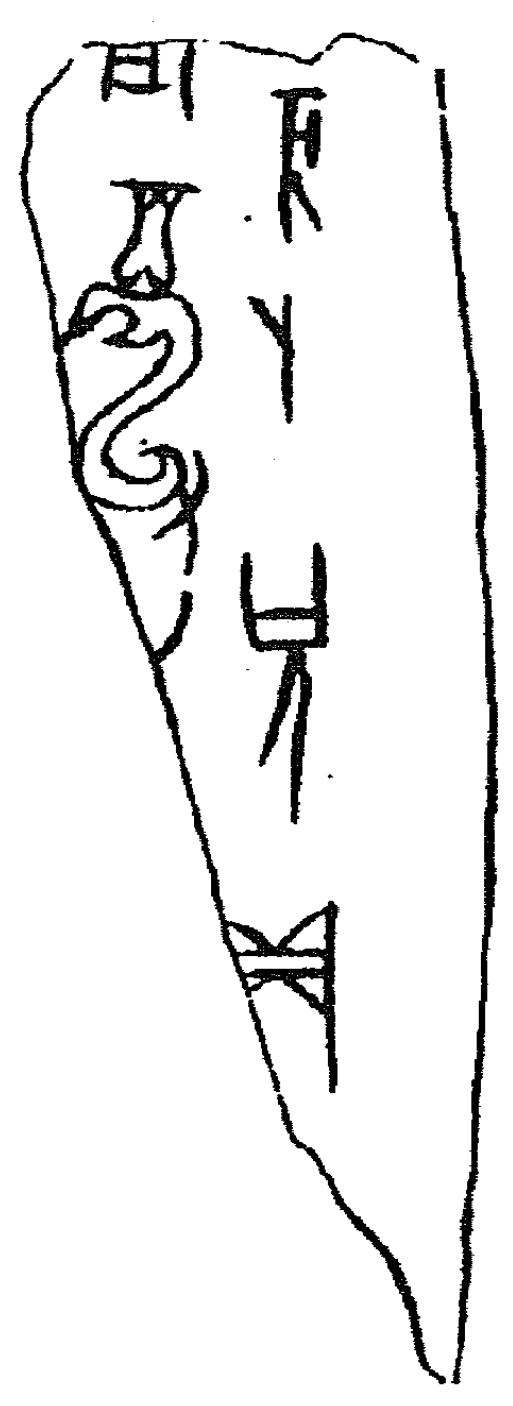


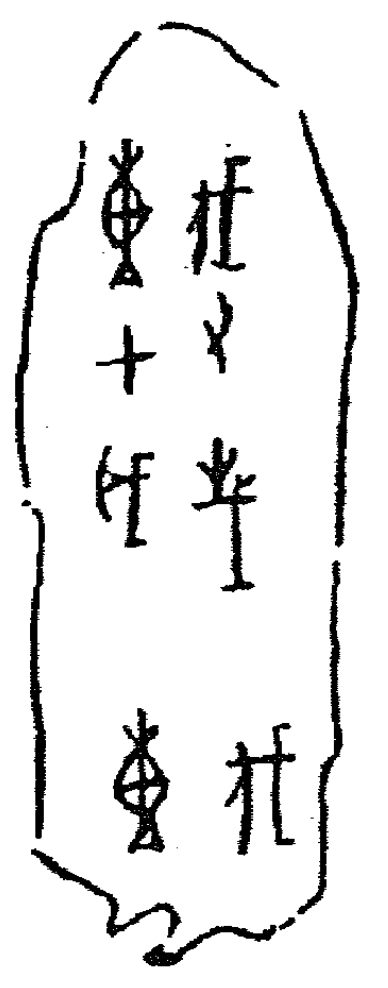


一片爲五・十八・十一片之重出，故删。

二片爲一・十六・一片之重出，故删。







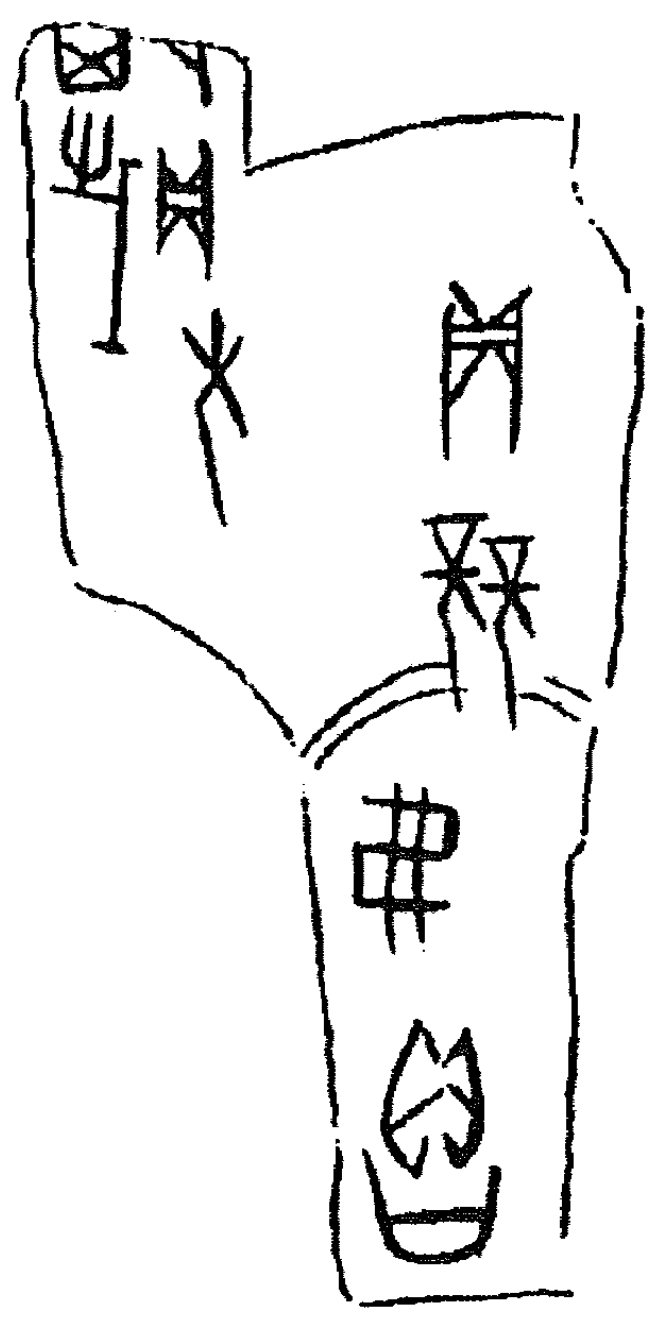
二五

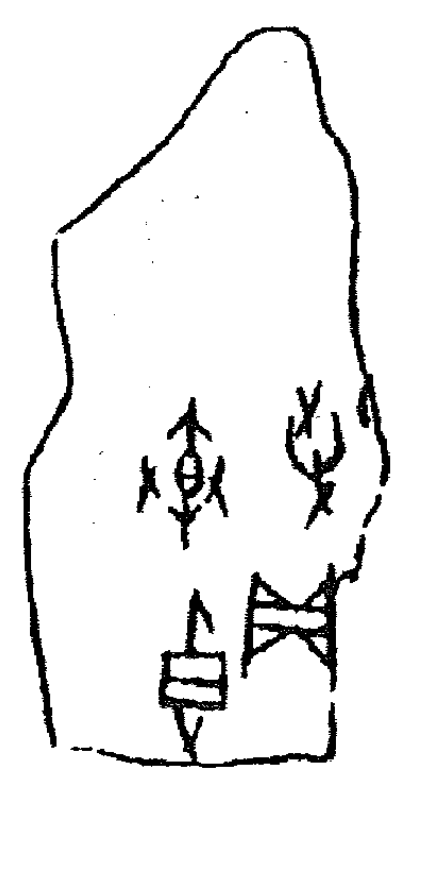
六片爲五・二十八・十片之重出，故删。

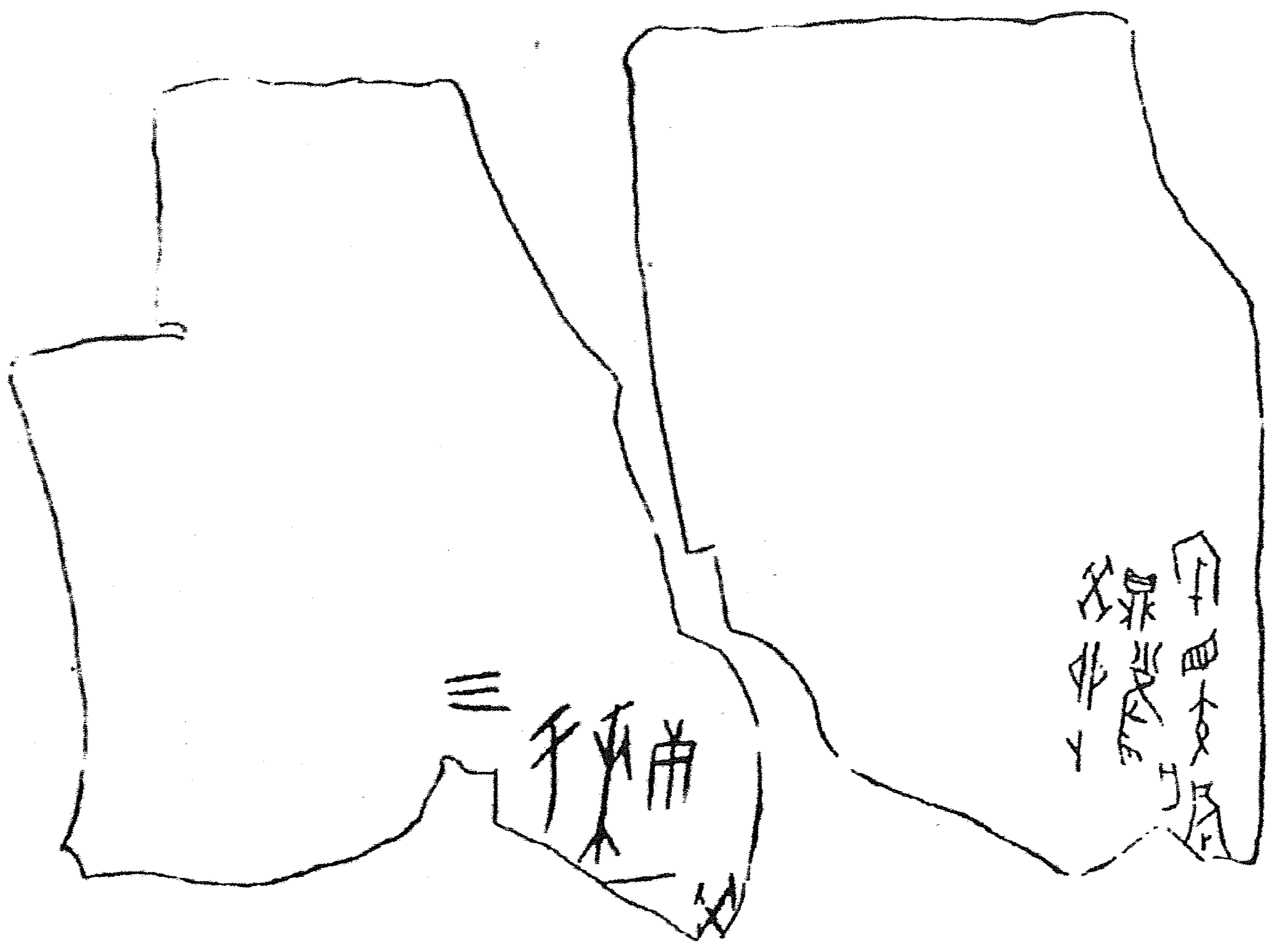
七片爲三・四十二・五片之重出，故删。

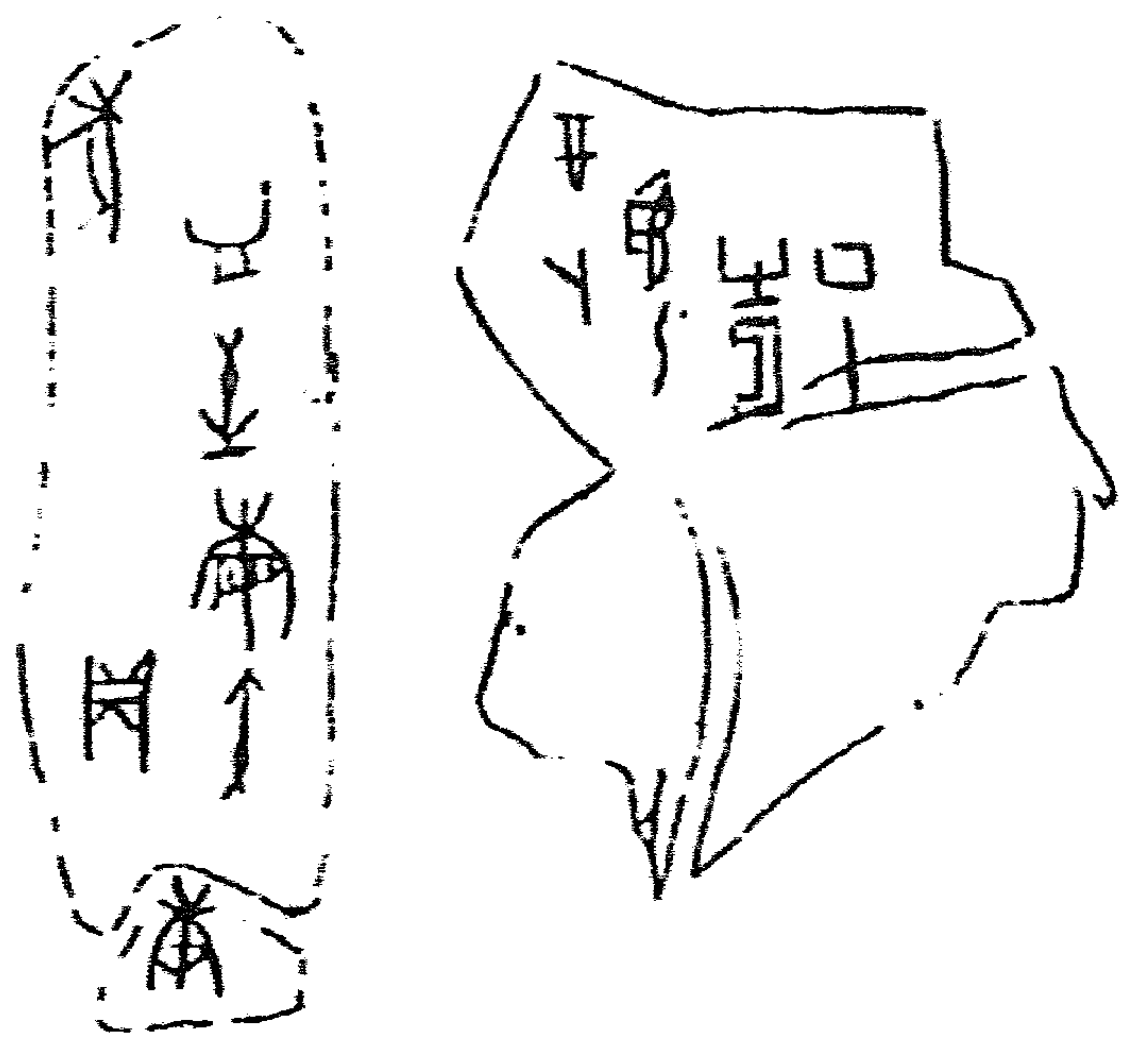
九片爲二・二十二・八片之重出，故删。

十片爲五・二十八・五片之重出，故删。



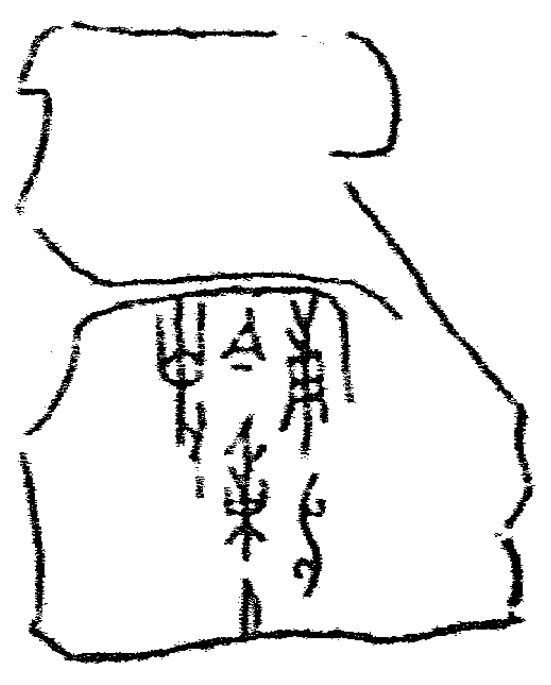


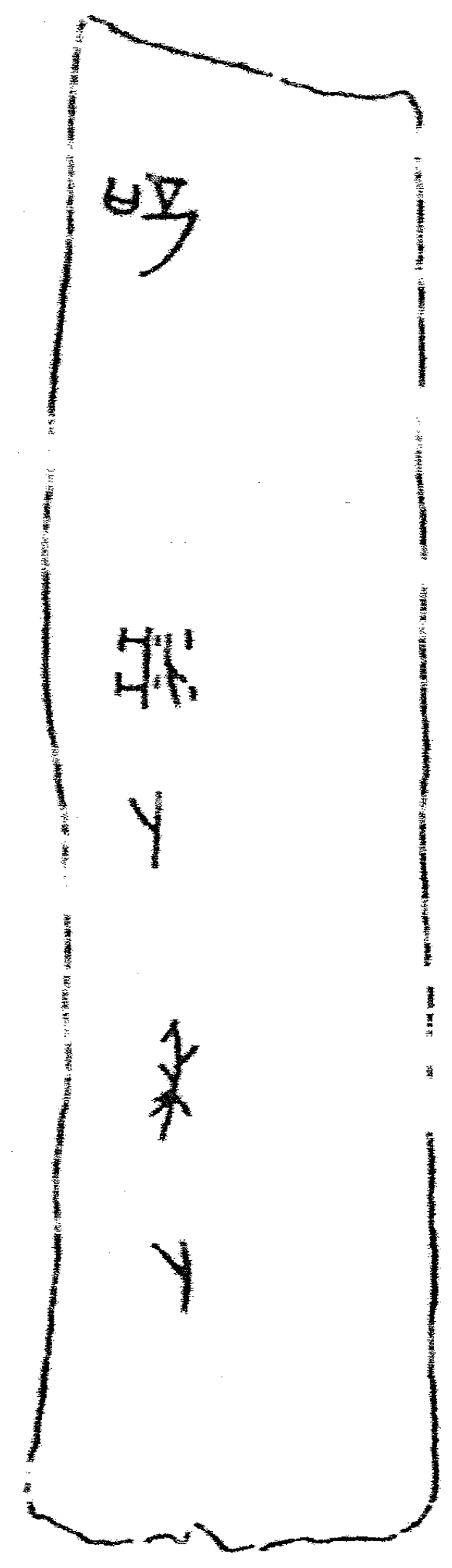




五片爲五・二十七・十二片之重出，故刪。

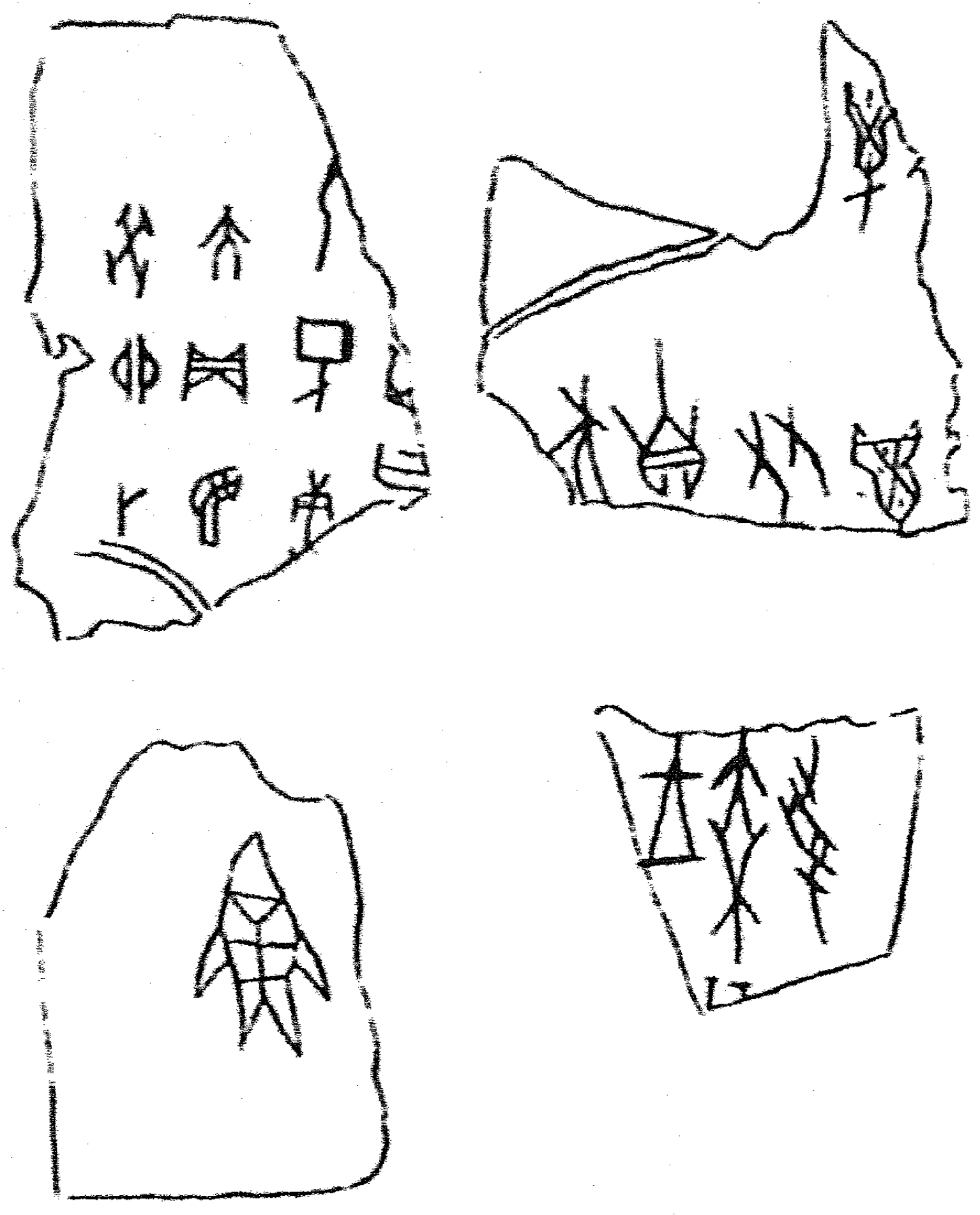
六片爲四・三十六・十三片之重出，故刪。

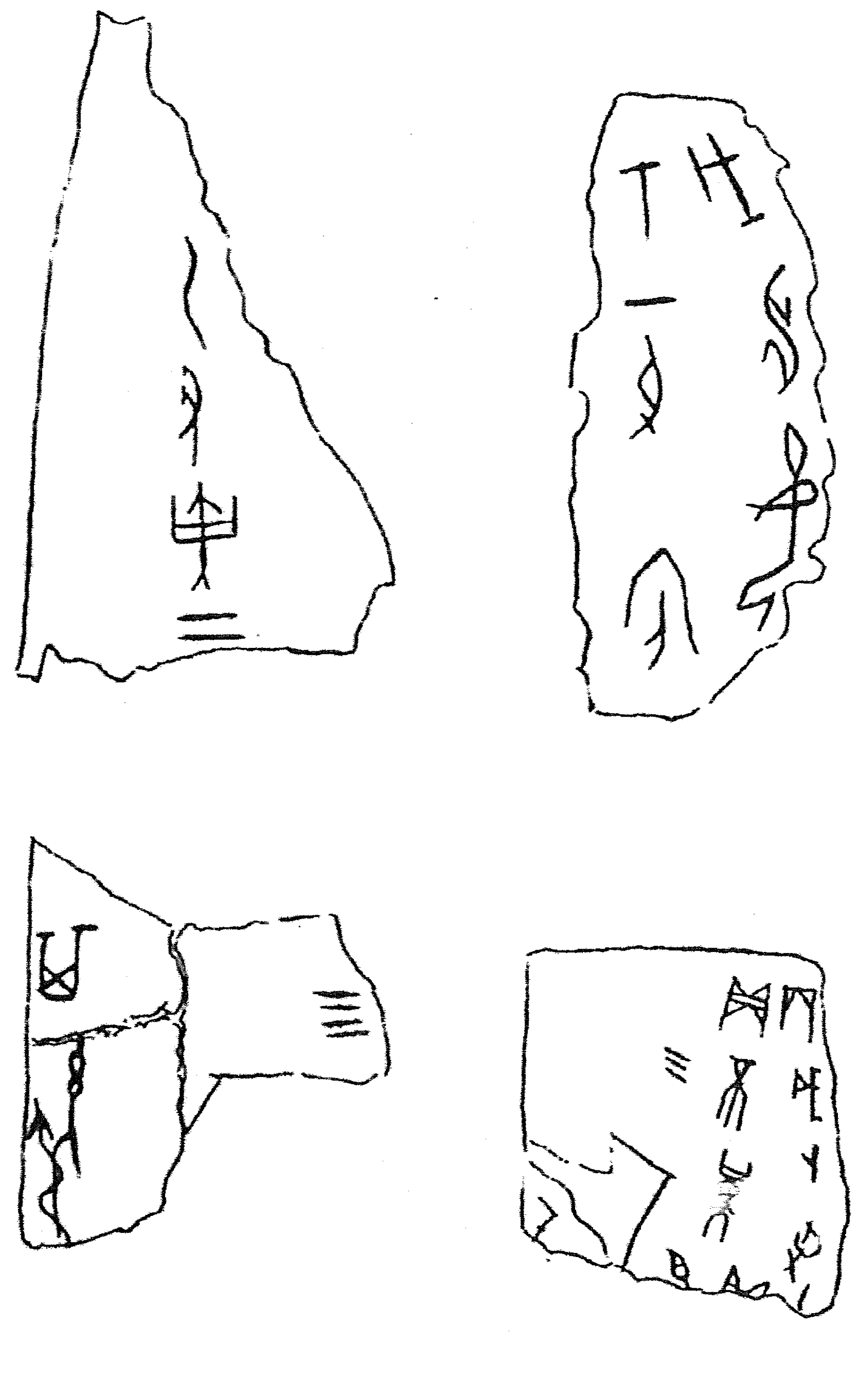


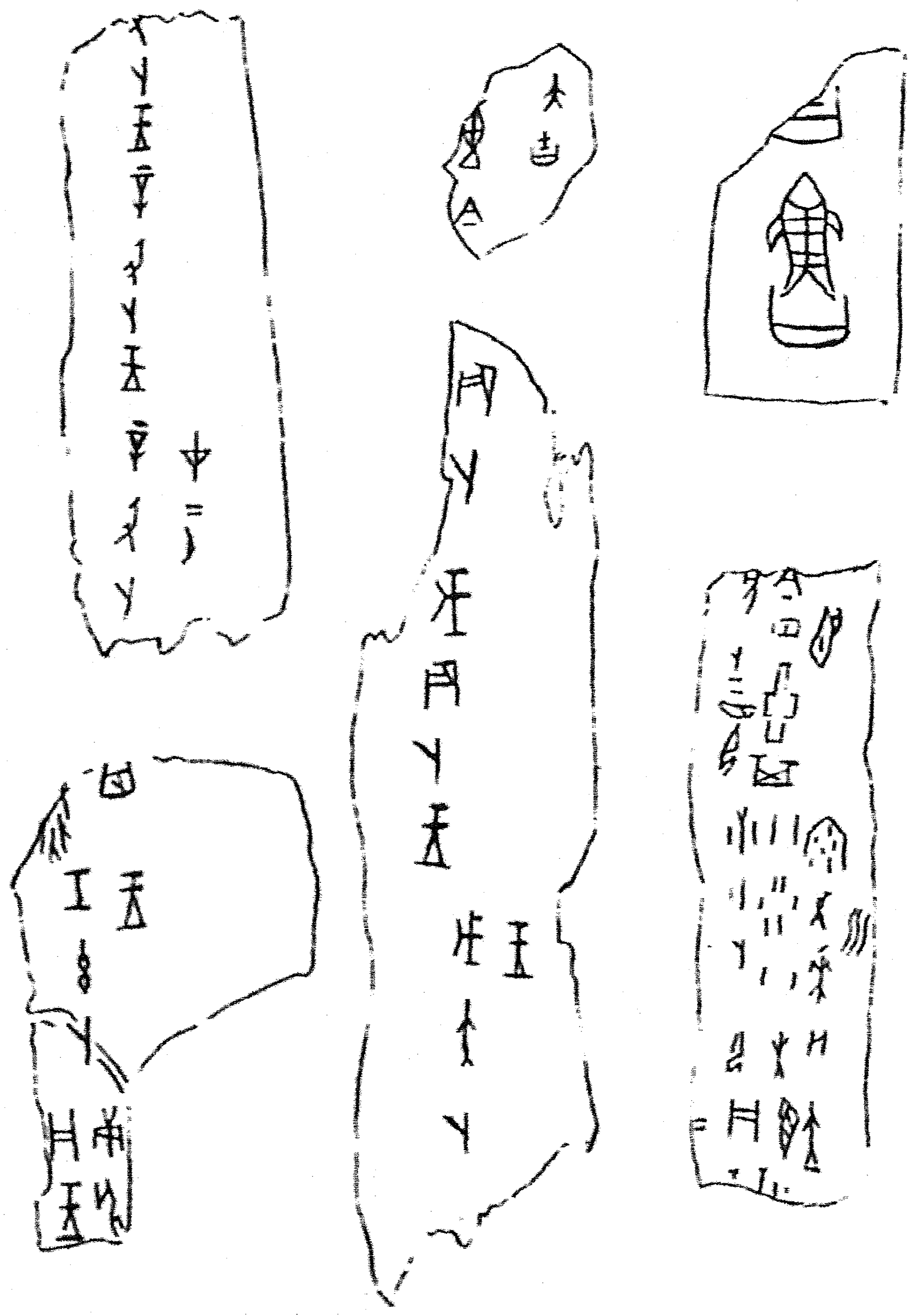


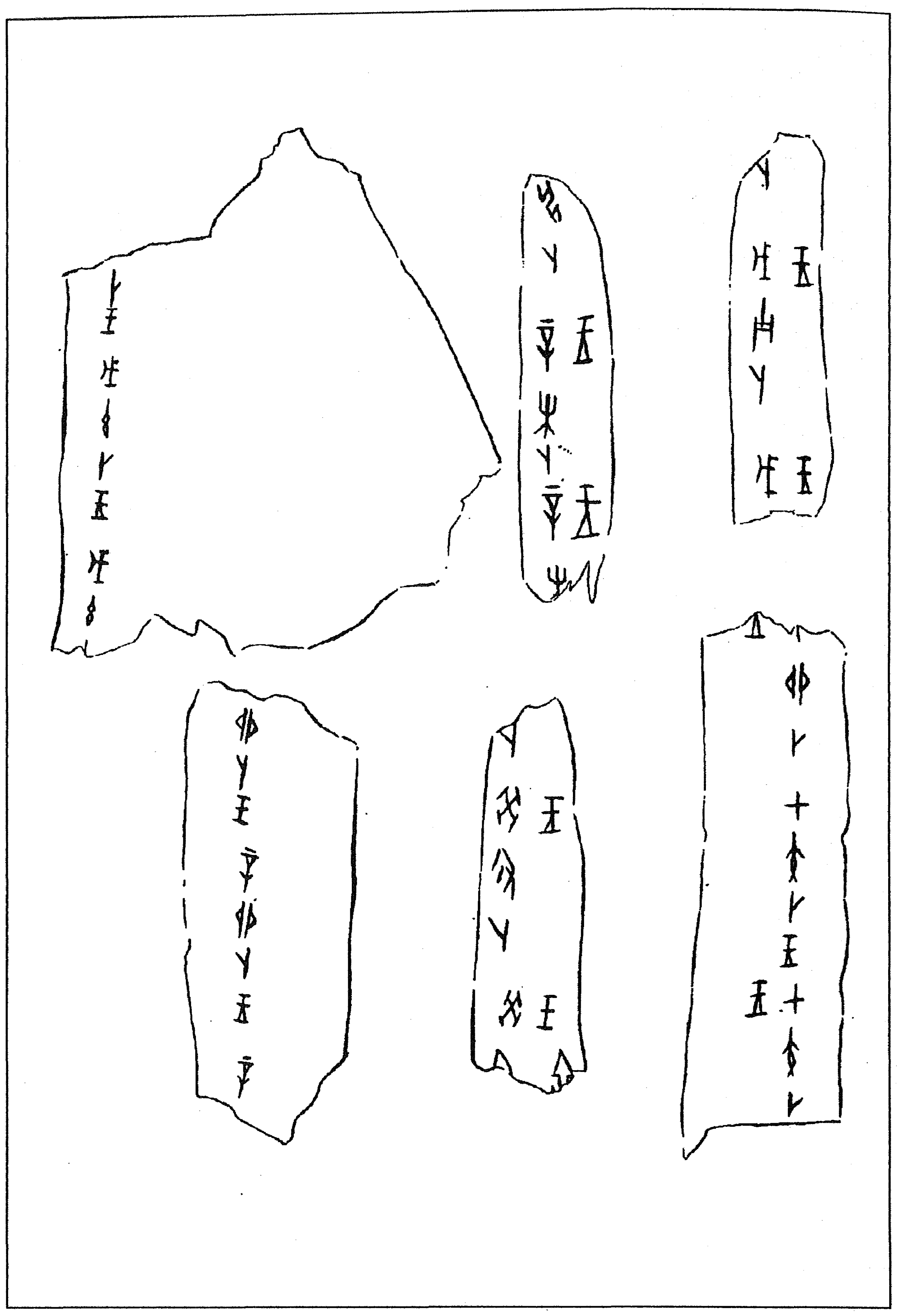
九片爲五・二十二・七片之重出，故刪。

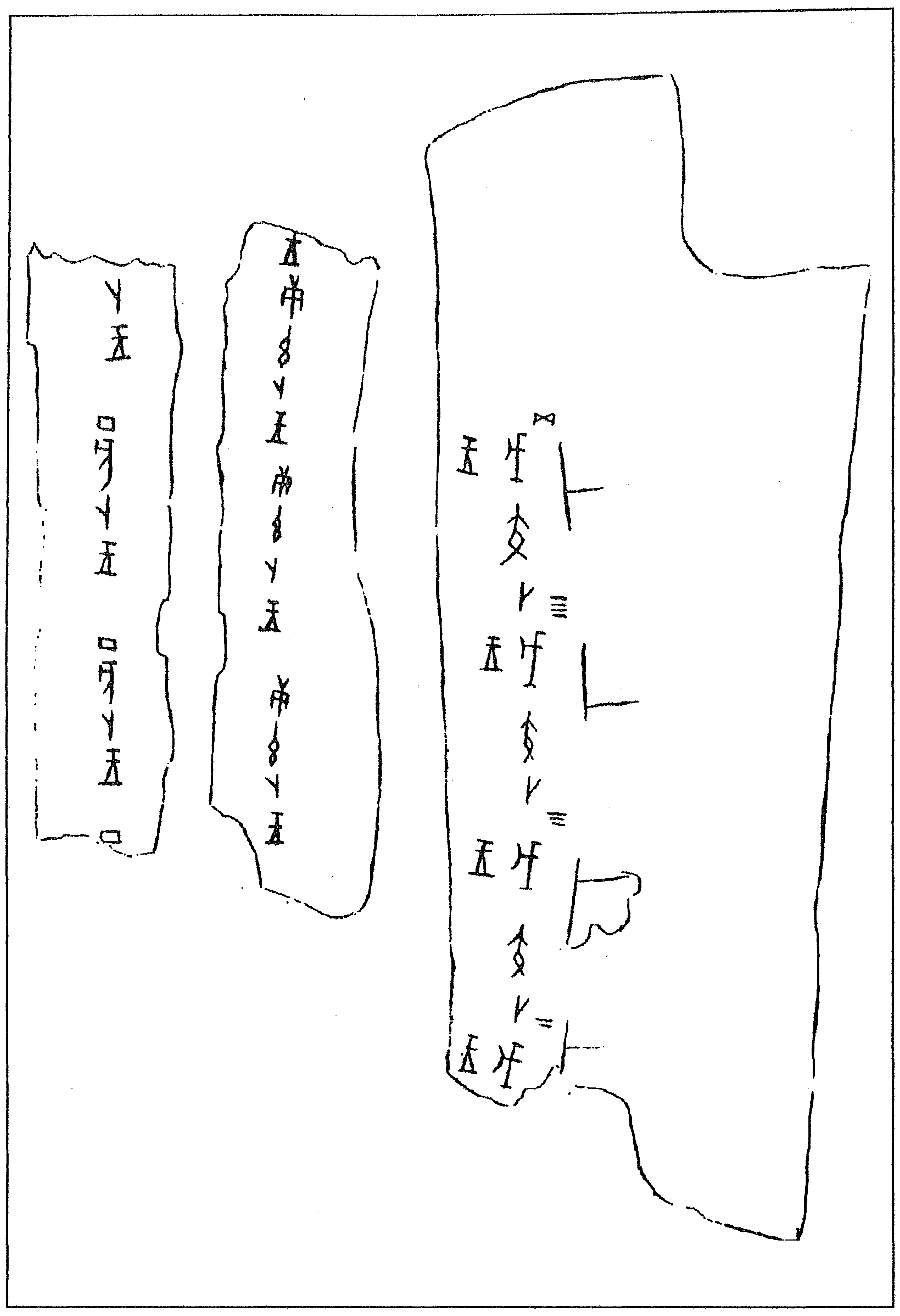
十二片與四・三十四・五片合，已移彼處。



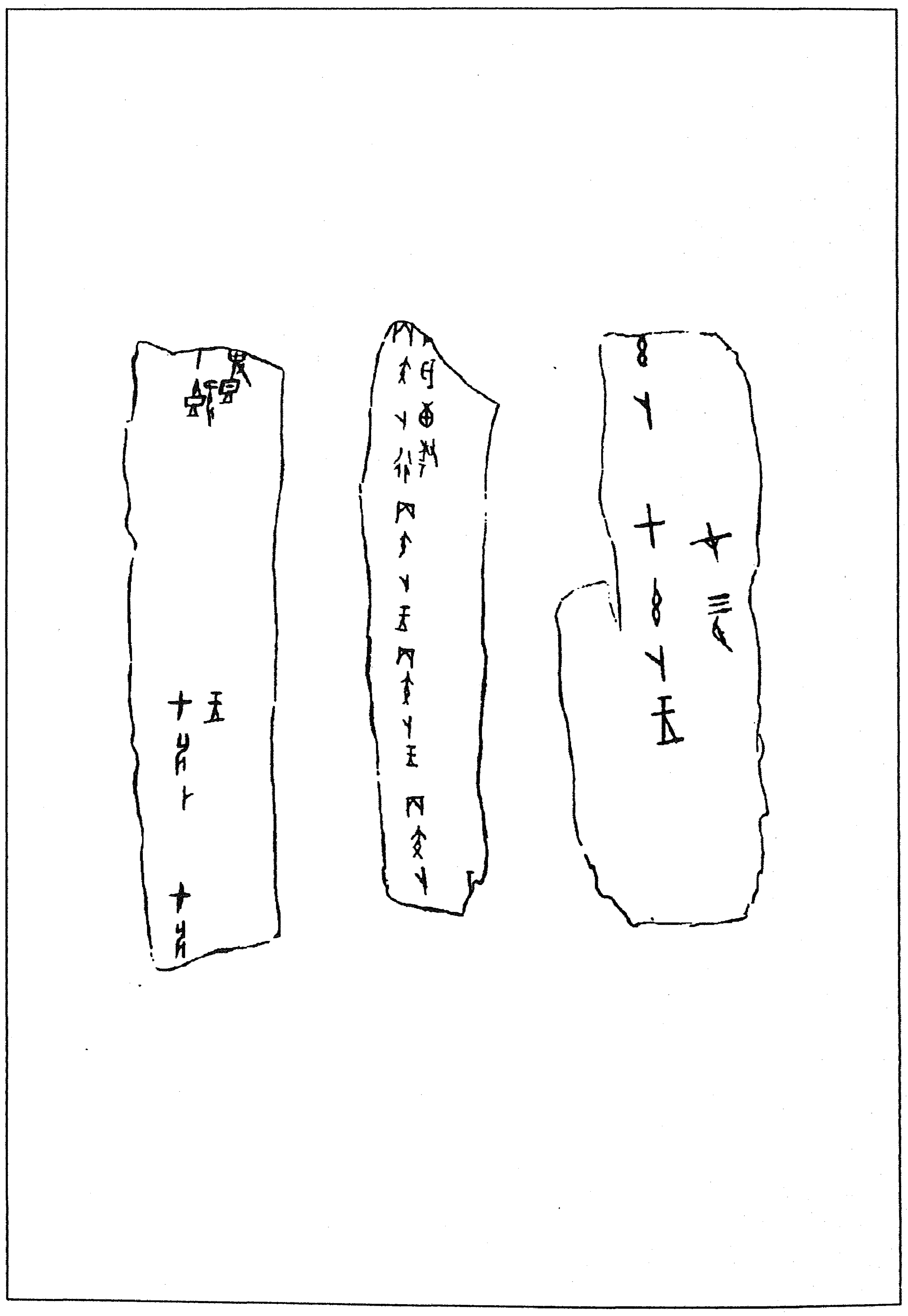


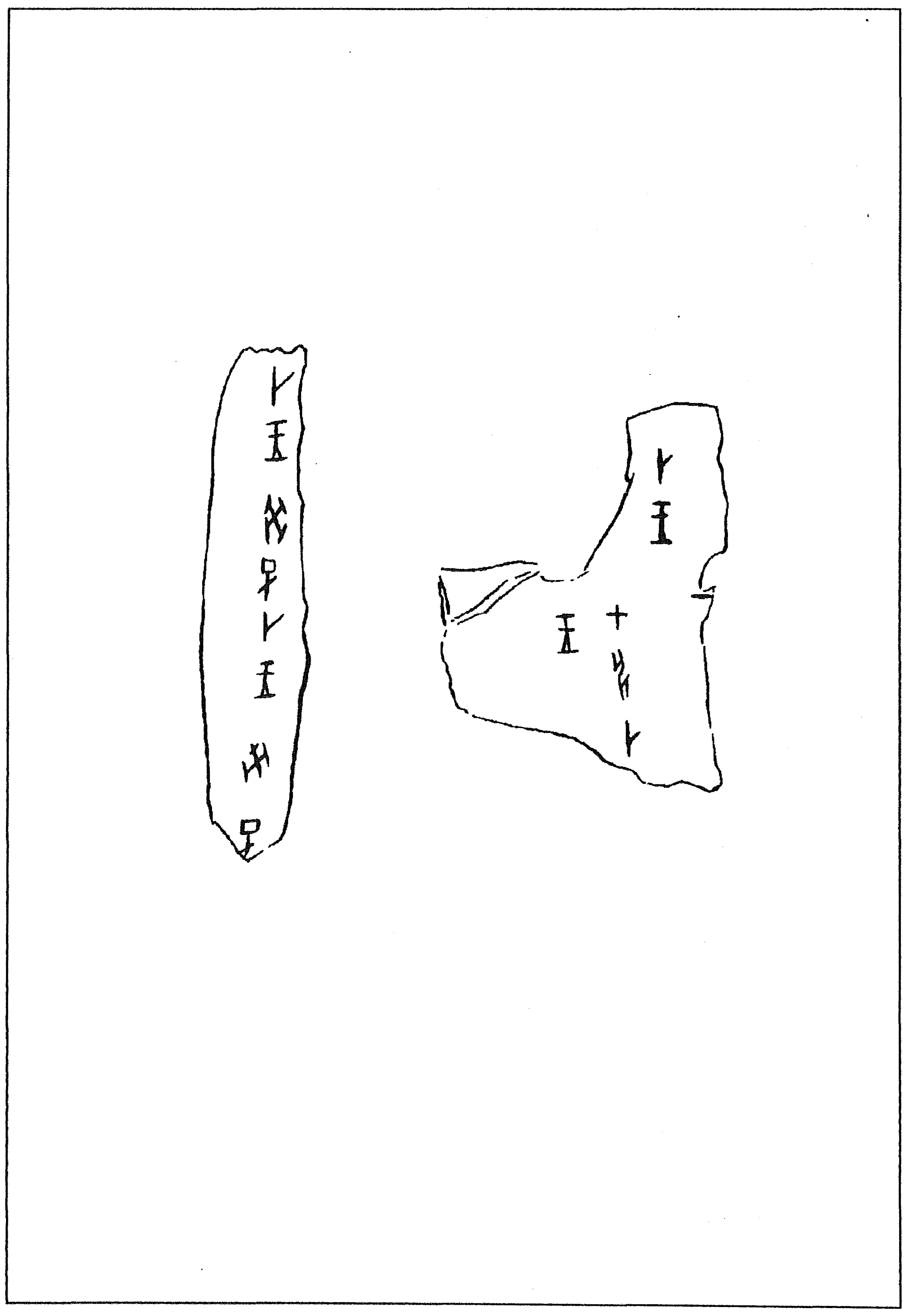






二八





二九

一・一 第五期　骨

甲　癸酉卜（⿰彳甫）貞王旬亡猷
乙　癸未卜⿰彳甫貞王旬亡猷
丙　（癸巳）卜⿰彳甫（貞）王旬亡猷

本片乙丙兩辭係徵貞二十七片，甲辭爲王氏割棄。

一・二 第五期　骨

甲　癸亥王（卜貞）旬亡（猷王）乩曰（大吉）　在□（月）
乙　癸酉王卜貞旬亡猷王乩曰大吉在十月又一

本片未見他書著錄。

一・三 第五期　骨

甲　癸（卯卜）貞（王旬）亡（猷）
乙　癸丑卜貞王旬亡猷　在八月
丙　癸亥卜貞王旬亡猷　在八月
丁　（癸酉）卜（貞王）旬（亡猷）　在□月

本片係徵雜二十三片，甲丁兩辭爲王氏塗去。

一・四 第五期　骨

甲　癸丑（王卜）貞旬（亡猷）王乩（曰吉）在五（月）
乙　癸亥王卜貞旬亡猷王乩曰大吉在六月

本片未見他書著錄。

一・五 第五期　骨

甲　癸丑（卜黃）貞（王旬亡猷）
乙　癸亥卜黃貞王旬亡猷
丙　癸酉卜在攸黃貞王旬亡猷

本片係徵貞十六片，甲辭爲王氏塗去，丙辭又見徵地十九片重出。

一・六 第五期　骨

甲　癸卯（王卜）在血（貞旬亡猷）
乙　癸丑王卜在亂貞旬亡猷
丙　（癸亥王卜）在（□貞旬）亡（猷）

本片係徵地六片。

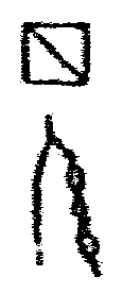
一・七 第五期　骨

甲　癸（未王卜）貞（旬亡猷）
乙　癸巳王卜貞旬亡猷在反

丙　癸卯王卜貞旬亡猷在麓
丁　癸丑王卜貞旬亡猷

本片係徵地七片，丁辭爲王氏塗去。

一・八 第五期　骨

甲　癸巳（卜）泳（貞）王（旬亡）猷
乙　癸酉卜泳（貞）王旬（亡猷）在九（月）
丙　⊠⊠

本片係北大三・八・一片。

一・九 第五期　骨

甲　癸卯王卜貞旬亡猷在十月又一
乙　（癸□王）卜（貞旬亡）猷　三

本片係徵雜二十片，乙辭爲王氏塗去。

一・十 第五期　骨

甲　癸（亥卜貞）王旬（亡猷）在□（月）彡⊠
乙　癸酉卜貞王旬（亡）猷在五（月）

本片係北大二・十三・三片。

二・一 第五期　甲

甲　癸□（卜）貞（王旬）亡（猷）　二
乙　癸□（卜）貞（王旬）亡（猷）　二
丙　癸□（卜）貞王（旬）亡（猷）
丁　癸未卜貞王旬亡猷　二
戊　癸卯卜貞王旬亡猷　二
己　癸亥卜貞王旬亡猷

本片係徵雜十一片。

二・二 第五期　甲

甲　癸丑（卜）貞王（旬）亡（猷）　一
乙　癸酉（卜）貞（王旬）亡（猷）
丙　癸巳卜貞王旬亡猷　一
丁　癸丑卜貞王旬亡猷
戊　癸（酉卜貞王）旬（亡）猷
己　癸巳卜貞王旬亡猷

本片係徵雜十三片。

二・三 第五期　骨

甲　癸丑卜貞王旬亡猒

乙　癸巳卜貞王旬亡猒

丙　癸酉卜貞王旬亡猒

本片未見他書著錄。

二・四 第五期　甲

甲　癸丑卜貞王旬亡猒

乙　癸酉卜

丙　癸巳卜貞王旬亡猒

丁　癸丑卜（貞）王旬（亡）猒

本片係北大三・三・三片。

二・五 第五期　甲

甲　癸卯（卜貞）王旬（亡猒）

乙　癸卯卜貞王旬亡猒　二　一

丙　癸卯卜貞王旬亡猒　二

丁　癸（未卜）貞王（旬王猒）　二

戊　癸未卜貞王旬亡猒　二

己　癸亥卜貞王旬亡猒　二

本片係北大二・十五・三片，空白爲羅氏剪去。

二・六 第五期　甲

甲　癸丑卜貞王旬亡猒　二

乙　癸酉卜貞（王）旬亡猒

丙　癸巳卜貞（王）旬亡猒

本片未見他書著錄。

二・七 第五期　甲

甲　癸酉卜貞王旬亡猒

乙　癸未卜貞王旬亡猒

丙　癸卯卜貞王旬亡猒

丁　（癸）口卜貞（王）旬（亡）猒

戊　（癸）口卜（貞王）旬（亡猒）

本片未見他書著錄。

二・八 第五期　骨

甲　癸巳王（卜）貞旬（亡猒）　二

乙　癸卯王卜貞旬亡猒　二

丙　（癸丑）王卜（貞）旬亡猒

本片係北大三・四・四片。

三・一 第五期　甲

甲　癸（亥卜）王（旬）亡（猒）

乙　癸未（卜）貞王（旬）亡（猒）

丙　癸卯（卜）貞王（旬）亡（猒）

丁　癸亥卜貞王旬亡猒

本片係北大二・二十五・四片，空白爲羅氏剪去。

三・二 第五期　骨

甲　癸卯（卜貞）王旬（亡）猒

乙　癸卯卜貞王旬亡猒

丙　癸未（卜貞）王旬（亡猒）

丁　癸未卜在白貞王旬亡猒

戊　癸巳（卜貞）王旬（亡猒）

本片係北大一・七・三片，右側空白爲羅氏剪去。

三・三 第五期　甲

甲　癸（卯卜）貞（王今夕）亡（猒）

乙　乙巳（卜貞）王（今夕）亡（猒）

丙　丁未（卜貞）王（今夕）亡（猒）

丁　己酉卜貞王今夕亡猒

本片係北大二・三十・四片，左側空白爲羅氏剪去。

三・四 第五期　骨

甲　癸卯（王卜）貞旬（亡猒）　三

乙　癸丑王卜貞旬亡猒

丙　癸亥王卜貞旬亡猒

丁　癸酉王卜貞旬亡猒

戊　（癸未王卜貞旬亡）猒

本片係徵雜十四片，甲戊兩辭爲王氏塗去。

三・五 第五期　骨

甲　癸巳卜貞王旬亡猒

本片未見他書著錄。

三・六 第五期　甲

甲　（癸）亥卜泳（貞）王旬（亡）猷

乙　（癸）口卜泳（貞）王旬（亡）猷

本片係徵雜十六片。

三・七 第五期　甲

甲　癸未（卜）貞王（旬）亡（猷）　二

乙　癸卯卜貞王旬亡猷

丙　（癸）未卜（貞）王旬亡猷

本片未見他書著錄。

三・八 第五期　甲

甲　癸亥（卜）貞王（旬）亡（猷）　一

乙　癸口（卜貞）王旬（亡猷）

丙　（癸）卯卜（貞）王旬（亡）猷

丁　（癸）口卜（貞）王旬（亡猷）

本片未見他書著錄。

三・九 第五期　骨

甲　癸（丑卜貞王旬亡猷）　三

乙　癸亥卜貞王旬亡猷　三

丙　癸酉卜貞王旬亡猷

丁　癸未卜貞王旬亡猷

戊　（癸巳）卜貞（王旬）亡猷

本片係徵雜七片。甲戊兩辭爲王氏塗去。

三・十 第五期　骨

甲　癸巳王卜貞旬亡猷王乩曰吉

本片係北大二・二十九・一片。

四・一 第五期　甲

甲　癸亥卜貞王旬亡猷

乙　癸未卜

丙　癸卯卜貞王旬亡猷

丁　癸亥卜貞王旬亡猷　三

本片係北大二・十二・四片，上端空白爲羅氏剪去。

四・二 第五期　甲

甲　（癸口卜貞）王旬（亡）猷

乙　（癸）卯卜在口貞王（旬）亡猷

本片係北大二・二・三片。

四・三 第五期　甲

甲　癸卯卜貞王（旬）亡猷

乙　癸亥（卜）貞王（旬）亡猷

本片係北大四・三十三・三片。

四・四 第五期　骨

甲　癸卯王卜（貞）旬亡猷（在）五月

乙　癸丑王卜貞旬亡猷

丙　癸亥王卜貞旬亡猷

本片未見他書著錄。

四・五 第五期　骨

甲　癸亥卜貞王旬亡（猷）　一

本片未見他書著錄。

四・六 第五期　骨

甲　癸巳卜貞王旬亡猷在九月

乙　癸卯卜貞王旬亡猷

丙　（癸）丑卜貞（王）旬亡猷

本片係徵雜二片。

四・七 第五期　骨

甲　癸巳（卜貞）王旬（亡猷）

乙　癸卯卜貞王旬亡猷

丙　癸丑卜貞王旬亡猷

本片係徵雜四片。

四・八 第五期　骨

甲　癸卯卜貞（王）旬亡猷

本片係戩三十一・五片，上端空白爲羅氏剪去。

四・九 第五期　骨

甲　癸（巳卜貞王）旬（亡猷）

乙　癸卯卜貞王旬亡猷

丙　癸丑卜貞王旬亡猷

丁　（癸）亥卜貞（王）旬亡猷

本片係徵雜十二片。甲辭爲王氏塗去。

五・一　第五期　骨

甲　癸亥（卜貞）王旬（亡猷）

乙　癸酉卜貞王旬亡猷

丙　癸未卜貞王旬亡猷

本片係北大二・十二・一片。

五・二　第五期　骨

甲　癸亥（卜）口貞（王旬）亡（猷）在七月）甲戌（翌日）大甲

乙　癸丑卜 [illegible] 貞王旬亡猷在八月甲寅翌日口

本片係北大三・一・三片。

五・三　第五期　骨

甲　癸（丑王卜）貞（旬亡猷）

乙　癸亥卜貞王旬亡猷

丙　癸酉王卜貞旬亡猷

丁　（癸）未王卜（貞）旬亡猷

本片係北大二・十三・三片。

五・四　第五期　骨

甲　癸巳卜貞王旬亡猷

乙　（癸）酉卜（貞）王旬（亡）猷

本片係北大一・十七・三片。

五・五　第五期　骨

甲　癸（卯卜）貞（王旬）亡（猷）

乙　癸丑卜貞王旬亡猷

丙　癸亥卜貞王旬亡猷

丁　癸酉卜（貞）王旬亡猷

本片未見他書著錄。

五・六　第五期　骨

甲　癸亥卜貞旬亡猷

乙　（癸口卜在）𩫖（貞）王旬（亡）猷

本片未見他書著錄。

五・七　第五期　骨

甲　癸卯卜貞王旬亡猷

乙　癸丑卜貞王旬亡猷　三

丙　（癸亥卜）貞（王旬亡）猷

本片係北大三・二・一片。

五・八　第五期　骨

甲　（癸酉王卜）貞（旬亡猷）王（乩曰吉）

乙　癸未王卜貞旬亡猷王乩曰吉

丙　癸巳王卜貞旬亡猷王乩曰吉

丁　（癸卯王卜貞旬亡）猷（王乩曰）吉

本片見於天十片。

五・九　第五期　骨

甲　癸巳卜（貞）王旬（亡猷在）七（月）

乙　癸卯卜貞王旬亡猷

丙　癸丑卜貞王旬亡猷

丁　（癸亥卜）貞（王旬亡）猷

本片係徵雜二十二片，丁辭爲王氏塗去。

五・十　第五期　骨

甲　癸巳王卜貞旬亡猷

乙　（癸卯）王卜（貞旬）亡猷

本片係北大三・一・二片。

五・十一　第五期　骨

甲　癸巳（王卜）貞旬（亡猷）

乙　癸卯王卜貞旬亡猷

丙　癸丑王卜貞旬亡猷

本片係徵雜六片。

五・十二　第五期　骨

甲　癸巳卜貞王旬亡猷

乙　（癸）卯卜貞（王）旬亡猷

本片係徵雜一片。

六・一　第五期　骨

甲　癸酉（王卜貞）旬亡（猷）

乙　癸未王卜貞旬亡猷

丙　癸（巳）王卜（貞旬亡）猷

本片未見他書著錄。

六・二　第五期　骨

甲　癸亥卜（貞）王旬亡（猷）　三

乙　癸酉卜貞王旬亡猷　三

本片係北大三・四・一片，空白爲羅氏剪去。

六・三　第五期　骨

甲　癸丑卜貞王旬亡猷

乙　癸亥卜貞王旬亡猷

本片未見他書著錄。

六・四　第五期　骨

甲　癸未（王卜）貞（旬亡猷）

乙　癸巳王卜貞旬亡猷

丙　（癸卯）王卜（貞旬）亡猷

本片未見他書著錄。

六・五　第五期　甲

甲　丙戌卜貞王今夕亡猷

乙　戊子卜貞王今夕亡猷

丙　庚寅卜貞王今夕亡猷

丁　壬辰卜貞王今夕亡猷

本片係徵雜二十六片。

六・六　第五期　甲

甲　庚申卜貞王今夕亡猷

乙　壬戌卜貞王今夕亡猷

丙　甲子卜貞王今夕亡猷

丁　丙寅卜貞王今夕亡猷

戊　戊辰卜貞王今夕亡猷

己　庚午卜貞王今夕亡猷

本片係北大一・九・二片。

六・七　第五期　甲

甲　丁酉卜貞王今夕猷亡

乙　戊戌卜貞王今夕猷亡

丙　己亥卜（貞）王今亡猷

丁　壬寅卜貞王今夕猷亡

本片未見他書著錄。

六・八　第五期　甲

甲　癸酉（在口）貞（王今夕亡猷）

乙　乙亥（卜在口）貞（王今夕亡猷）

丙　口口卜在上醫貞（王）今夕（亡）猷

丁　（己）卯卜在口貞王（今）夕亡猷

戊　（辛）巳卜在口貞（王今夕亡猷）

本片係徵地十四片。

六・九　第五期　甲

甲　丙戌卜貞王今亡猷

乙　丁亥卜貞今夕亡猷

本片未見他書著錄。

六・十　第五期　甲

甲　乙酉（卜貞）王今（夕亡）猷

乙　丁亥卜（貞）王今（夕）亡（猷）

丙　己丑卜貞王今夕亡猷

本片係徵雜二十四片。

六・十一　第五期　甲

甲　乙亥卜貞王今夕亡猷

乙　口口（卜貞）王今夕亡猷

本片未見他書著錄。

六・十二　第五期　甲

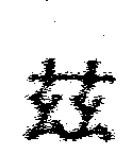
甲　丁未（卜）貞（王今夕）亡（猷）

乙　己酉卜貞王今夕亡猷

本片未見他書著錄。

七・一　本片與二・二十四・四片合，已移彼處。

七・二　第一期　骨

甲　帝玆邑

乙　亩岳

本片乙辭係徵人二十三片，甲辭為王氏割棄。

七・三 第一期 骨

甲　乙酉

乙　貞叀用眔

丙　丁酉卜

丁　丙午卜其用龜

本片丁辭係徵雜四十二片，餘為王氏割棄，又見佚存九五九，續存一・一二・七一片，則均完全。

七・四 第五期 甲

甲　甲申（卜貞）武乙（宗）其（牢）

乙　丙戌卜貞文武丁宗其牢

丙　癸丑卜　一

本片係北大一・四・一片，又見藏龜八六一片，空白為羅氏剪去。

七・五 第一期 骨

甲　戊弗其𢦏

乙　戊亡其豖

丙　□申卜㞢

本片未見他書著錄。

七・六 第五期 骨

甲　弗𢦏

乙　☒十祀☒卣丁未☒不昔𢦏☒（王）凪曰吉

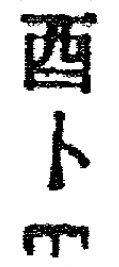
本片係北大二・十八・三片。

七・七 第一期 甲

甲　（癸）亥（卜□）貞旬亡（𡆥）☒虎☒侯☒

本片係徵雜一一五片。

七・八 第一期 甲

甲　癸酉卜☒其亦☒𩫖☒弜　三　四　二

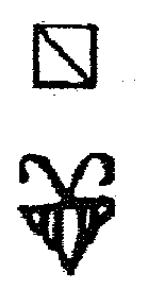
本片係徵雜一二九片。

七・九 第一期 甲

甲　貞乎犬系于𩫖　二

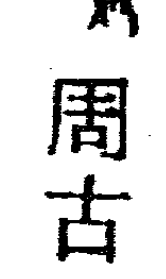
本片係徵人六十九片。

七・十 第一期 骨

甲　☒隹帚☒伐巴方☒又

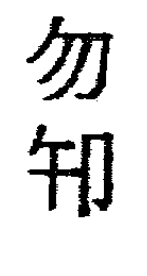
本片係徵征三十片。

七・十一 第二期 甲

甲　癸未卜旅貞命族周古王事　二

本片見於前四・三十二・一片。

七・十二 第一期 甲

甲　癸未卜爭貞夢余勿卬

本片見於之餘一・二片。

八・一 本片為二・二十七・五片之重出，故刪。

八・二 第一期 甲

甲　☒追☒祖亡☒

本片係徵文四十七片。

八・三 第一期 甲

甲　貞☒其☒

乙　貞其省　三月

本片未見他書著錄。

八・四 第四期 甲

甲　□丑卜王侯弗若省

本片未見他書著錄。

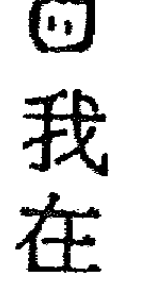
八・五 第一期 甲

甲　☒今來歲我不其受（年）

乙　□□（卜）㱿☒王☒

本片見於京津五四四片。

八・六 第二期 甲

甲　□亥卜出（貞）不隹我在𡆥

本片係戩四十六・十二片。

八・七 第一期 甲

甲　貞今十一月目魯于☒

乙　貞亡疾

丙　☒疾　二月

八・八 第一期 甲

本片見於之餘十一・一片，又見續存二・五十三片，及零五五片之下半。

甲　貞其雨

乙　兕

本片未見他書著錄。

八·九　第二期　骨

甲　戊寅卜貞今日亡來艱

乙　（貞）今日雨

本片係戩二十六·十二片。

八·十　第二期　骨

甲　丁未卜即貞今日亡來艱

乙　雨

本片係戩二十六·十一片。

八·十一　第一期　甲

甲　貞亡壱

本片係徵雜一〇七片。

八·十二　第一期　甲

甲　☒馬死　二

本片係徵文十三片。

八·十三　第一期　甲

甲　辛□（卜）爭貞☒亼 　三

乙　☒邑☒

本片係徵人九十二片。

九·一　第一期　骨

甲　壬寅卜出貞钔于高匕□

乙　壬寅卜出貞勿 于□示钔　二

本片係凡將九·一片。

九·二　第一期　骨

甲　乙亥卜☒十三月雨

乙　貞弗☒

本片係凡將三十·二片。

九·三　第一期　骨臼

甲　戊戌羌 示十屯　小㪤

本片係凡將十·四片。

九·四　第一期　骨臼

甲　戊申帚 示二屯　永

本片係凡將四·三片。

九·五　第一期　骨

甲　甲戌卜㱿貞我勿求自茲邑㱿宾已乍

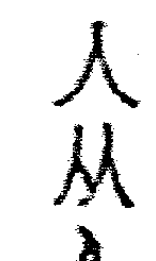
本片係凡將十二·一片。

九·六　第一期　骨

甲　壬辰卜方其𩫖見尤

本片係凡將九·二片。

九·七　第四期　骨

甲　庚子乎人从 　三

乙　弜从　三

丙　甲辰☒ 來☒

本片係凡將五·一片。

九·八　第一期　甲

甲　□丑卜（貞）雀（亡）𡆥

十·一　第一期　甲

乙　□□卜王（貞）取雀（于）𩫖

本片係凡將九·四片。

甲　☒弜徝　二　告

乙　貞□其死

丙　貞☒

本片係凡將二十七·一片。

十·二　第一期　骨

甲　癸丑卜邑貞旬亡𡆥　三

本片係凡將十五·一片。

十·三　第一期　骨

甲　庚午卜韋貞乎自般□㞢五于☒

本片係凡將八·三片。

十·四　第一期　骨

甲　己酉卜宾貞今日王其步八八　見雨亡𡿧　一月　在□

乙　（癸）丑卜出（貞）□使人（于）

丙　□□卜囗

本片甲辭係徵天二十九片，乙丙兩辭爲王氏割棄。

十·五　第三期　骨

甲　河𢍰叀丁

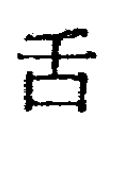
乙　至日彭

丙　其𢍰年于河𡩜受年

本片係凡將二十二·一片。

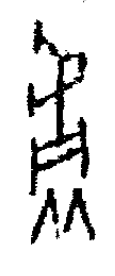
十·六　第一期　骨

甲　貞囗

乙　貞其舌

本片係凡將二十·三片。

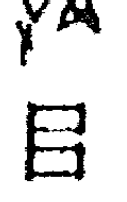
十·七　第一期　骨

甲　其田叀

本片係凡將十九·三片。

十·八　本片爲五·二十六·七片之重出，故刪。

十·九　第一期　骨

甲　叀滴日

本片係凡將二十·二片。

十·十　第一期　骨

甲　乙巳隩示屯二　岳

本片係凡將八·一片。「己隩」缺刻橫畫。

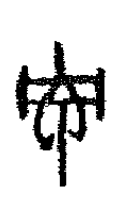
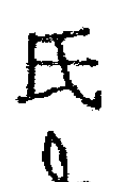
十一·一　第一期　甲

甲　乙丑卜㱿貞王聽隹不丰囗　一

本片係凡將十三·四片。又見藏龜一七七·四片，佚存八十一片。

十一·二　第一期　甲

甲　辛卯卜（貞）及㞢口死十月若

乙　囗王氏　一月

本片係凡將二十九·四片，又見藏龜二七七·一片，前六·二十一·四片。

十一·三　第一期　甲

甲　乙未卜王翌丁彭伐昜日丁明雈大食

本片係凡將二十二·二片。

十一·四　第一期　骨

甲　己未卜亘貞不𣅍

本片係凡將十四·二片，又見藏龜二四八·三片。

十一·五　本片爲五·三十·五片之重出，故刪。

十一·六　第三期　骨

甲　囗歲叀王祝

乙　癸酉卜囗

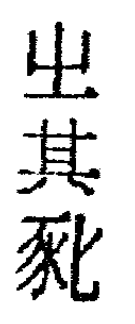
本片係凡將七·三片。

十一·七　第一期　甲

甲　□□（卜）旅（貞）其又于口叀羊

本片係凡將十·二片。

十一·八　第四期　甲

甲　壬戌卜王貞㞢其死

乙　丁卯

本片係凡將二十一·一片，又見藏龜一二五·一片。

十二·一　第一期　骨

甲　貞勿乎氏戶

乙　丙寅（卜）貞亡口大口　小告

本片係凡將五·二片，下端爲羅氏剪去。

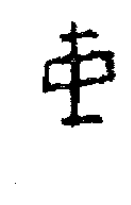
十二·二　第一期　骨

甲　己丑卜今出羌㞢隻圍　七月

乙　囗今囗㞢圍　二告

本片係凡將十七·二片。

十二·三　第一期　甲

甲　戊戌卜其

本片係凡將二十七·三片，又見藏龜九十一·一片。

十二·四　第一期　骨

甲　癸亥卜𡧊貞旬（亡）𡆥一日豕甲子

本片見於天八片。

十二·五　第二期　甲

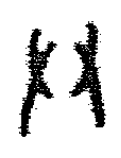
甲　□□（卜）大（貞）甶又𢀛用福

乙　囗𢀛其用于福

本片係凡將二十九·一片，下端空白爲羅氏剪去。

十二·六 第一期 骨

甲　丙午卜韋貞得　二

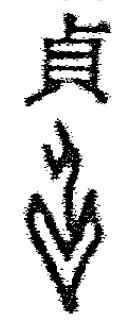
乙　辛亥卜古貞射　二告

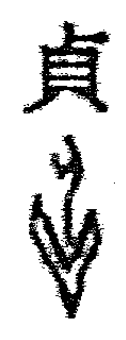
　　本片係凡將八·二片。「古貞」以下部份爲羅氏剪去。

十二·七 第四期 骨

甲　庚寅貞莽

乙　庚寅貞莽

丙　冂未貞⊠

丁　口口貞⊠

　　本片係凡將三十·三片。

十二·八 第一期 骨

甲　丙辰卜口貞翌口口莽亩⊠

乙　貞王入自上甲

丙　亩來口方乎

　　本片未見他書著錄。原拓殊不清晰，今雖摹出而作釋文，殊未敢必。

十三·一 第一期 骨

甲　丁未卜⊠（貞）㞢來不⊠壴丙其⊠王固曰⊠

　　本片未見他書著錄。

十三·二 第一期 骨

甲　丁丑⊠乍㞢⊠征⊠兄⊠戠⊠衣⊠循⊠

　　本片係徵雜九十六片。

十三·三 第一期 甲

甲　庚口卜㱿貞乎取

　　本片未見他書著錄。

十三·四 第一期 甲

甲　口口（卜）貞⊠牛⊠勿⊠　一

乙　⊠及⊠母　一

　　本片乙辭係徵文八片，甲辭爲王氏割棄。

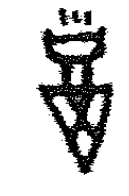
十三·五 第一期 甲

甲　甲口（卜口貞）沚戠⊠方曰⊠方其⊠

乙背　㞢商

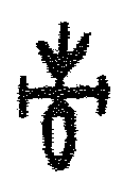
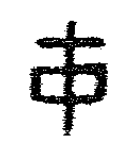
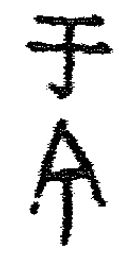
　　本片係北大三十七·一片，有背拓，玆補。又見南師二·八七及八十八片。

十三·六 第一期 骨

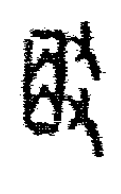
甲　己亥⊠

　　本片見於之餘九·二片。

十三·七 第一期 甲

甲　⊠若⊠成⊠土于⊠⊠于　一

乙　⊠乎⊠

丙背　隹亩

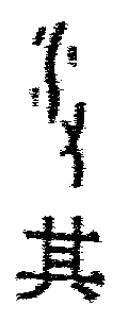
　　本片見於續存一·一二三及一二二四片，有背拓玆補。又見元嘉一五四及一五五片。

十三·八 第四期 骨

甲　乙酉卜𢓊貞我亡乍亡

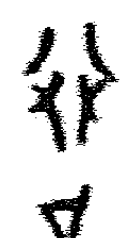
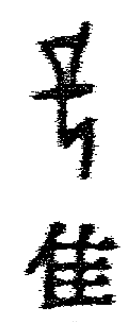
　　本片未見他書著錄。

十三·九 第一期 甲

甲　丁卯其

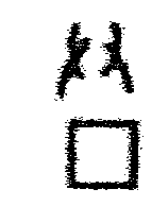
　　本片見於之餘十五·四片。

十三·十 第一期 骨

甲　貞隹疾

　　本片係徵雜一〇八片。

十三·十一 第一期 甲

甲　⊠口于龐

　　本片未見他書著錄。

十三·十二 第一期 骨

甲　口口（卜）爭貞王乍邑帝⊠

　　本片係徵雜七十五片。

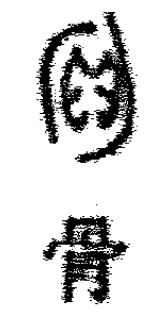
十三·十三 第一期 骨

甲　乙口卜宕

乙　貞勿乎从引

　　本片係戩七·十三片。

十四·一 第一期 骨

甲　史气骨三

　　本片係戩四十六·五片，空白爲羅氏剪去。

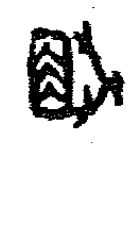
十四·二 第一期 骨

甲　⧅驟風⧅

本片未見他書著錄。

十四·三　第一期　甲

甲　其正

乙　叀　二

本片乙辭係徵文二十五片，甲辭爲王氏割棄。

十四·四　第一期　骨

甲　□□卜葡⧅

乙　□□卜葡⧅

本片未見他書著錄。

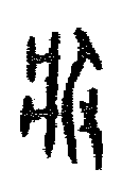
十四·五　第四期　骨

甲　辛丑余卜㞋元⧅夢

本片未見他書著錄。

十四·六　第一期　骨

甲　貞⧅

乙　貞乎王族眔又

丙　乎从

本片乙辭係徵人五十七片，丙辭係徵人六十一片，甲辭爲王氏割棄。

十四·七　第一期　甲

甲　貞用牛　一

乙　□□（卜貞）今夕亡𡆥

本片係徵雜四十一片，甲辭爲王氏割棄。

十四·八　第一期　甲

甲　辛禾卜亩

乙　庚辰

本片未見他書著錄。

十四·九　第一期　甲

甲　辛辰泳不⧅　小告

本片見於之餘十六·四片。

十四·十　本片爲五·十八·十片之重出，故刪。

十四·十一　第一期　甲

甲　貞勿亩口史　二

本片係戩三十七·十四片。

十四·十二　第一期　甲

甲　貞亩子畫往⧅

本片未見他書著錄。

十五·一　本片爲五·十六·五片之重出，故刪。

十五·二　本片爲五·十七·三片之重出，故刪。

十五·三　第一期　甲

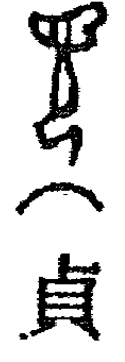
甲　壬寅卜殼貞隹𡆥　三

乙　癸⧅

本片係戩四十六·六片。

十五·四　本片爲四·四十九·二片之重出，故刪。

十五·五　第三期　骨

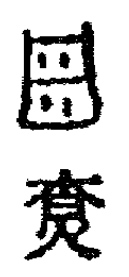
甲　癸巳卜（貞）亞往田（往）來亡（𢦏）　一

乙　⧅立亞（往）田其于⧅

本片係戩三十九·一片，空白爲羅氏剪去。

十五·六　第一期　骨

甲　丁未卜王貞今日往于田　一

乙　貞乎畢耏賁三牛

本片見於南誠十七片。

十五·七　本片爲二·二十一·七片之重出，故刪。

十五·八　第一期　骨

甲　己未卜亘貞王聽不隹𡆥一

乙　貞⧅

本片係戩四十五·九片。

十六·一　本片爲四·十一·三片之重出，故刪。

十六·二　本片爲四·三十三·三片之重出，故刪。

十六·三　本片爲五·二十·九片之重出，故刪。

十六·四　第一期　骨

甲　丁未卜亘貞今日乎步　一　一

本片係戩三十八·九片。

十六·五　本片爲五·十六·八片之重出，故刪。

十六·六　第一期　甲

甲　貞叀翌⧄告于（王）亥雨　一

乙　貞勿如　一

本片係戩三十五・九片，又見藏龜一七九・三片，前六・二十七・二片。

十六・七　第一期　骨

甲　丁巳卜㱿貞王叀沚㦰从伐土方

本片係戩十二・十三片。

十六・八　本片爲五・十七・八片之重出，故刪。

十七・一　第四期　骨

甲　甲午貞其命多尹乍王寢　一　二

本片係戩二十五・十三片，殘辭不能識。

十七・二　第一期　甲

甲　丙口（卜）貞翌⧄其俎⧄壱⧄夕

本片係徵典九十七片。

十七・三　本片爲五・六・七片之重出，故刪。

十七・四　本片爲五・十八・三片之重出，故刪。

十七・五　第一期　甲

甲　□□（卜）貞命𢀛⧄羌□百人⧄用

乙　⧄用

本片未見他書著錄。

十七・六　第一期　甲

甲　其⧄

乙　貞今春王勿㠯人正□□

丙　□□卜㱿（貞）翌乙⧄

本片見於南誠二十五片。

十七・七　第二期　骨

甲　丁丑卜㣻貞今夕亡𡆥

乙　□□（卜）㣻（貞今）夕（亡）𡆥

丙　□子卜㣻（貞今夕亡𡆥）

本片係戩二十八・四片。

十七・八　本片爲五・二十・十片之重出，故刪。

十八・一　第一期　甲

甲　⧄丁卯允⧄㞢來自⧄乎來⧄

本片見於藏龜一六五・一片，續編已殘。

十八・二　第一期　骨臼

甲　己巳糸示一屯㱿

本片未見他書著錄。

十八・三　第一期　甲

甲　⧄自（今）六日戊申子商⧄

本片見於遺珠九八一片。

十八・四　第一期　甲

甲　⧄若　二

乙　⧄若爻⧄　三

本片未見他書著錄。

十八・五　第一期　甲

甲　壬辰卜㱿貞翌癸巳⧄

本片見於藏龜一〇九・一片。

十八・六　本片爲五・二十・十一片之重出，故刪。

十八・七　第一期　甲

甲　⧄五日⧄不吉

乙　⧄吉⧄

本片係徵文二片。

十八・八　本片爲五・二十一・五片之重出，故刪。

十八・九　第一期　骨

甲　貞祝岳

乙　貞祝河

丙　（貞）祝岳

本片係戩三十四・八片。又見佚存九七一片。

十九・一　第一期　甲

甲　己亥（卜貞）翌⧄王⧄

乙　己亥（卜）貞翌⧄王⧄

本片未見他書著錄。

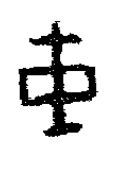
十九・二　第一期　甲

甲　勿乎朿由于自中

乙　⧄　三月

本片係戩四十四・十片，又見佚存九〇五片。

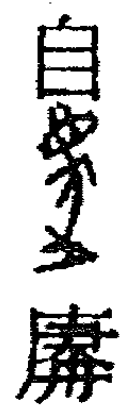
十九・三　第一期　甲

甲　沚其䓥

本片見於藏龜十八・一片。

十九・四　第一期　甲

甲　癸□（卜）貞☒受☒

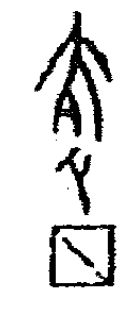
乙　☒入爻口自廌至于新☒

本片係戩四十二・二片。又見藏龜一〇〇・二片，佚存一二〇片。王國維先生釋文作兩條，甚是。商氏併作一條，非。

十九・五　第一期　甲

甲　丁酉（卜）貞王徝于中商

乙　己（亥卜）貞☒

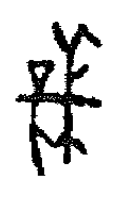
丙　□□（卜）貞☒不其

丁　□□卜貞

十九・六　第一期　甲

本片見於藏龜九十五・一片。

甲　☒家　三　四

乙　☒弗夫一　二

十九・七　本片係戩三十三・八片，又見藏龜一九六・四片，佚存九六〇片。

本片爲五・十九・六片之重出，故刪。

十九・八　第一期　甲

甲　□亥卜㝑（貞）勿眔□日　九月

本片係徵雜一二六片。

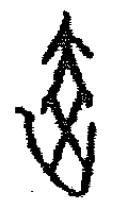
十九・九　第一期　骨臼

甲　乙亥邑示二屯　小㪔

本片係徵典四十五片。

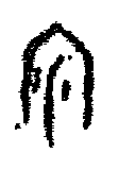
十九・十　本片爲五・七・三片之重出，故刪。

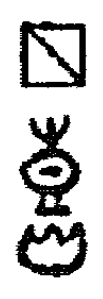
十九・十一　第一期　甲

甲　□戌卜翌□□　三

本片係徵文七十三片。

十九・十二　第一期　甲

甲　貞☒交☒白☒中　三

乙　□冂（卜）爭貞☒☒

本片係徵雜一二七片。

二十・一　第一期　骨

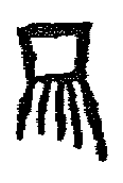
甲　己丑卜（貞）取宁　二

乙　庚寅卜貞旬且　一

丙　五月

本片見於南誠九十一片。

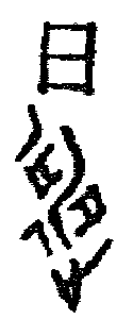
二十・二　第一期　骨

甲　貞立史

本片係戩三十六・十二片。

二十・三　第一期　骨

甲　庚子

乙　☒又☒日☒受又

本片係戩三十九・十四片，又見佚存九六三片。

二十・四　本片爲五・二十八・十二片之重出，故刪。

二十・五　第一期　骨

甲　己☒

乙　于生月乙巳𠦪

丙　翌丙𠦪用

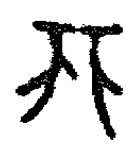
本片係戩二十二・九片。

二十・六　本片爲五・二十九・五片之重出，故刪。

二十・七　本片爲五・二十・十二片之重出，故刪。

二十・八　第一期　骨

甲　己亥卜☒

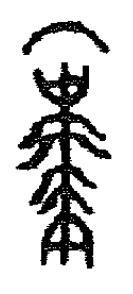
乙　鳴

丙　吉用

本片係戩四十二・十片，甲辭爲羅氏剪去。

二十・九　本片爲三・三十三・十片之重出，故刪。

二十・十　第一期　骨

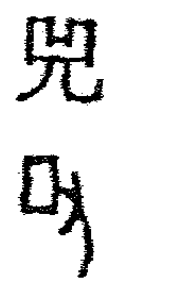
甲　甶（奏）

乙　甶商奏

本片係戩三十七・七片，與戩三十七・八及三十七・十一片可以綴合，見新綴

四五六片，甲辭所缺釋文據綴合補，空白爲羅氏剪去。

二十・十一 第二期 骨

甲 庚子卜貞兕于口

乙 ☐巳

本片係徵雜九十八片。

二十・十二 第三期 骨

甲 其又口向叀☐

乙 受又

本片係戩四十九・九片。

二十一・一 本片爲五・二十一・四片之重出，故删。

二十一・二 第一期 甲

甲 ☐戠兔☐彡☐羌

本片係徵文三十七片。

二十一・三 第一期 骨

甲 其☐

乙 弜

丙

本片係戩三十七・十二片。又見拾遺三・五片。

二十一・四 第一期 骨

甲 貞卬子 豕于娥

乙 ☐㞢媎

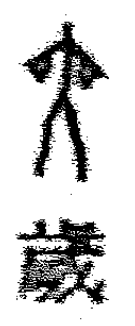
本片係戩九・五片，又見藏龜二七二・二片。

二十一・五 第二期 骨

甲 己丑卜出貞 日其 丁牢

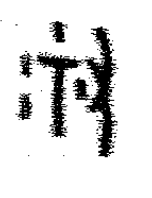
本片未見他書著錄。

二十一・六 第四期 骨

甲 ☐牢又歲☐

本片係戩三十三・七片。

二十一・七 第三期 骨

甲 叀今夕

乙 辛翌日莫 吉

本片係戩十三・九片。

二十一・八 第一期 骨

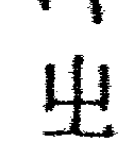
甲 丙午卜其用龜 一

乙 口口（卜）貞☐不☐

本片見於前四・五十四・七片。

二十一・九 本片爲二・三十一・七片之重出，故删。

二十一・十 第二期 骨

甲 己亥卜大貞乎般㞢

乙 ☐乎☐

本片未見他書著錄。

二十一・十一 第三期 骨

甲 壬辰卜☐

乙 弜射

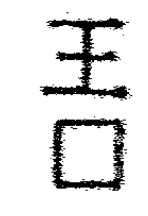
丙 ☐伊宐

本片係戩四十三・四片。

二十一・十二 本片爲五・二十八・二片之重出，故删。

二十二・一 本片爲五・二十一・六片之重出，故删。

二十二・二 第四期 骨

甲 辛口（卜）貞王口

乙 不攸其 一

丙 甲戌☐ 一

本片係戩四十八・一片，丙辭及空白均爲羅氏剪去。

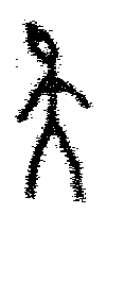
二十二・三 第一期 甲

甲 貞其㞢

本片未見他書著錄。

二十二・四 本片爲五・二十一・八片之重出，故删。

二十二・五 第一期 甲

甲 癸☐妥允伐隻 三

本片係戩三十三・三片。

二十二・六 第一期 甲

甲 丁☐

乙 ☐聽

丙 ☐聽

本片係徵文二十二片。

二十二・七 第四期　骨

甲　其☒　二

乙　不水　一

本片係戩四十・十二片，空白爲羅氏剪去。

二十二・八 第五期　甲

甲　

乙　☒九☒朕☒ ☒

本片未見他書著錄。

二十二・九 第一期　骨

甲　貞氏

乙　貞𣪘弗其氏

本片係戩四十四・六片，又見藏龜一一九・一片，空白爲羅氏剪去。

二十二・十 第四期　骨

甲　甲子貞王从沚或在七月　一

本片係戩四十五・十二片，「七」誤刻爲「在」，空白爲羅氏剪去。

二十二・十一 第一期　骨

甲　貞其☒其𡉚

乙　☒隹☒

本片係徵雜一一〇片，乙辭爲王氏割棄。

二十二・十二　本片爲四・三十六・二片之重出，故刪。

二十二・十三　本片爲五・二十二・八片之重出，故刪。

二十二・十四　本片爲五・二十一・十片之重出，故刪。

二十二・十五 第四期　骨

甲　辛巳卜岳（貞）王往口田亡𢦔

本片係戩三十八・四片。

二十二・十六 第一期　骨

甲　勿☒

乙　貞王 言匕庚☒

本片未見他書著錄。

二十三・一　本片爲五・二十八・一片之重出，故刪。

二十三・二 第一期　骨

甲　貞叀王往

乙　翌乙不易日

本片係戩二十二・十六片。

二十三・三　本片爲五・二十七・十片之重出，故刪。

二十三・四 第一期　甲

甲　貞勿在☒

乙　貞勿乎告

本片見於藏龜九十九・三片。

二十三・五 第四期　骨

甲　丙☒

乙　弜 宗

本片係戩三十七・九片，又見佚存九五五片。

二十三・六 第一期　骨

甲　貞翌乙卯勿 㞢于唐

本片未見他書著錄。

二十三・七 第一期　骨

甲　丁未卜𡆥貞㞢得

乙　口口（卜）𡆥（貞）☒

本片係戩三十六・九片。

二十三・八 第四期　骨

甲　己酉☒隹☒

乙　己酉子卜自正口我

本片未見他書著錄。

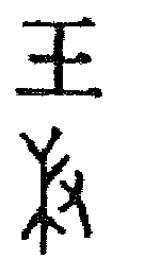
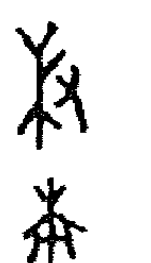
二十三・九 第四期　骨

甲　于來

乙　不雨

本片係戩四十八・四片。

二十三・十 第一期　甲

甲　口口卜穷貞口疾王

本片係徵典三十二片。

二十三・十一　本片爲四・三十六・七片之重出，故刪。

二十三・十二　本片爲三・八・六片之重出，故刪。

二十四・一 本片爲三・四十二・四片之重出，故刪。

二十四・二 第三期 骨

甲 其知受

乙 弜已知

本片係戩三十三・十七片，又見佚存九〇八片。

二十四・三 本片與一・二十九・二片合，已移於彼處。

二十四・四 第一期 甲

甲 亡不若在洮

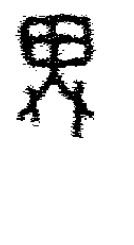
本片見於之餘十二・四片。

二十四・五 第一期 甲

甲 己卯卜（貞）命巴口于夫口于宋

本片係凡將二十・一片。

二十四・六 第一期 甲

甲 ⊠百在

本片未見他書著錄。

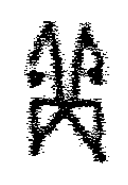
二十四・七 第二期 甲

甲 癸卯（卜）口貞王口日亡尤 一

乙 ⊠尤

本片見於南誠七十六片。

二十四・八 第一期 甲

甲 余徻隹⊠

本片未見他書著錄。

二十四・九 第一期 骨臼

甲 帚羊示十屯 岳

本片係凡將十四・一片。

二十四・十 本片爲五・二十九・十四片之重出，故刪。

二十四・十一 第四期 骨

甲 辛卯卜賁于岳

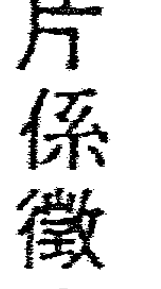
本片未見他書著錄。

二十四・十二 第一期 甲

甲 貞弗口幸

本片未見他書著錄。

二十四・十三 第一期 甲

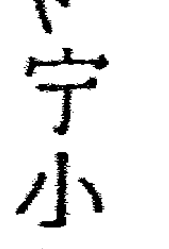
甲 ⊠⊠辛 二

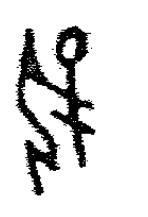
本片係徵文七十六片。

二十四・十四 本片爲四・三十六・十片之重出，故刪。

二十四・十五 本片爲四・三十七・二片之重出，故刪。

二十四・十六 第一期 甲

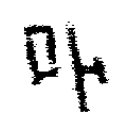
甲 ⊠茲宁小告

本片係徵文十二片，王氏釋伃。

二十五・一 本片爲五・十八・十一片之重出，故刪。

二十五・二 本片爲一・十六・一片之重出，故刪。

二十五・三 第四期 骨

甲 商鼎

乙 壬目

本片係戩四十七・四片，四週空白爲羅氏剪去。

二十五・四 第二期 骨

甲 口亥卜兄貞⊠龔⊠

本片見於佚存九四二片。

二十五・五 第三期 骨

甲 叀口伐口口

乙 叀甲戌伐又戋

本片未見他書著錄。

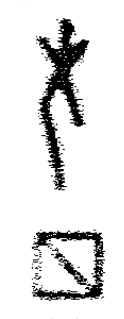
二十五・六 本片爲五・二十八・十片之重出，故刪。

二十五・七 本片爲三・四十二・五片之重出，故刪。

二十五・八 第一期 甲

甲 弗昌

乙 貞競

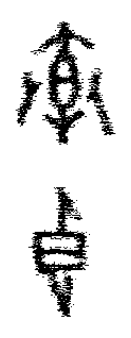
丙 口口卜貞⊠其戋

本片係戩三十三・十二片。

二十五・九 本片爲二・二十二・八片之重出，故刪。

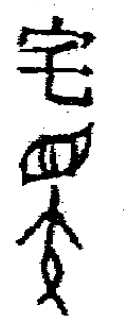
二十五・十 本片爲五・二十八・五片之重出，故刪。

二十五・十一 第一期 甲

甲 口口（卜）爭貞

本片係徵文七十五片。

二十六・一 第四期　骨

甲　癸卯卜鼎雀宅亡囚

本片係戩四十八・八片。

二十六・二 第一期　甲

甲　（癸）酉卜（貞）翌乙（亥）㞢 （于）丁十口

本片係北大四・三十一・一片，又見佚存五十片。

二十六・三 第四期　甲

甲　庚⊠

乙　庚寅貞⊠

丙　皿至豕

本片未見他書著錄。

二十六・四 第四期　骨

甲　癸⊠

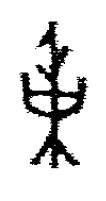
乙　于來庚　三

本片係戩四十八・二片。「三」「癸」兩字及空白，均爲羅氏剪去。

二十六・五 本片爲五・二十七・十二片之重出，故删。

二十六・六 本片爲四・三十六・十三片之重出，故删。

二十六・七 第四期　甲

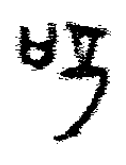
甲　庚申（卜貞）今月（又）事

本片係戩三十六・十三片。

二十六・八 第一期　骨

甲　禾卜

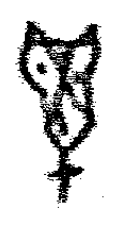
乙　疾卜

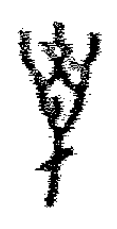
丙　

本片係戩三十四・五片，又見佚存九六五片。

二十六・九 本片爲五・二十二・七片之重出，故删。

二十六・十 第一期　甲

甲　⊠⊠双⊠自⊠犬⊠

乙　⊠⊠

本片係戩三十七・十片。

二十六・十一 第一期　甲

甲　⊠王⊠乘⊠受⊠

本片係凡將二十六・二片。

二十六・十二 本片與四・三十四・五片合，已移彼處。

二十六・十三 第一期　甲

甲　癸卯卜大貞翌乙巳唐口其日⊠

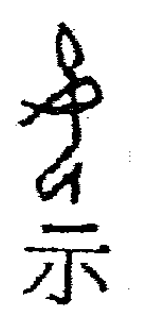
本片係戩十四・三片。

二十六・十四 第一期　骨

甲　魚

本片係徵文四十四片。

二十七・一 第一期　骨臼

甲　戊申示一屯　穷

本片係凡將四・一片。

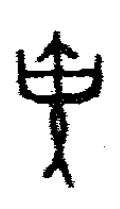
二十七・二 第一期　甲

甲　乙（酉卜口）貞⊠

乙　丙戌卜爭貞不莫　三

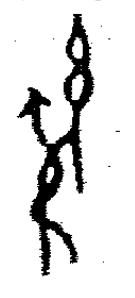
本片係徵雜一〇一片，甲辭爲王氏割棄。

二十七・三 第一期　骨

甲　乙丑二⊠

本片係凡將二十・四片。

二十七・四 第一期　甲

甲　其四

本片係凡將二十九・二片。

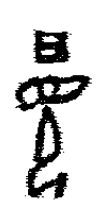
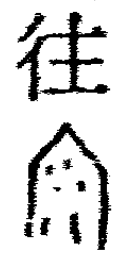
二十七・五 第一期　骨

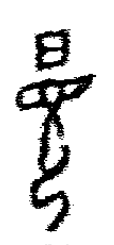
甲　⊠日魯

本片未見他書著錄。

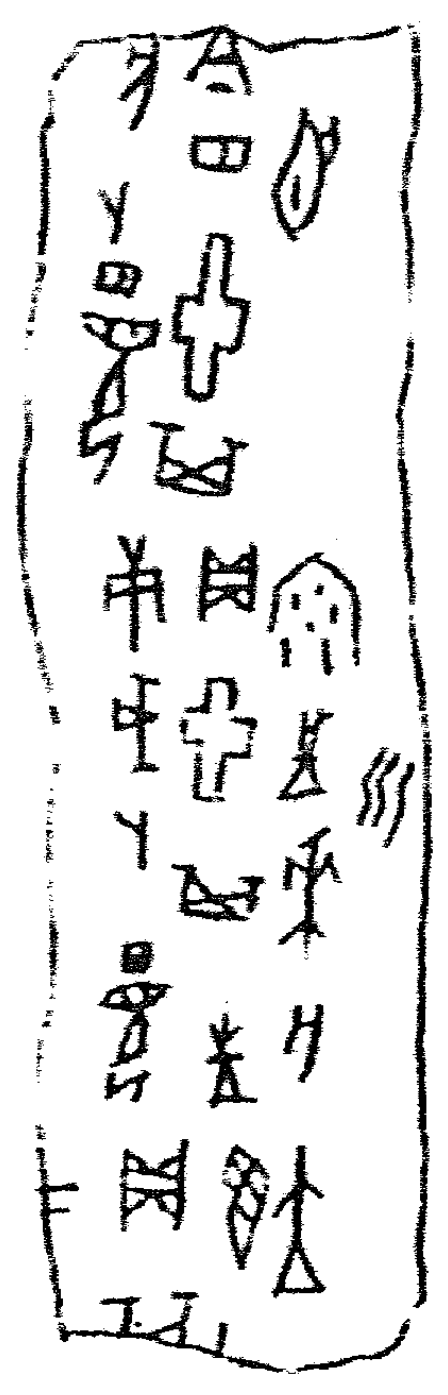
二十七・六 第三期　骨

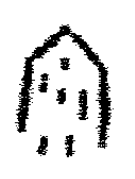
甲　貞其⊠翌⊠　二

乙　庚戌卜貞亞其往往來亡巛

丙　（辛）亥卜（貞）今日亞其口㐭

本片係戩四十六・十四片，全片缺刻橫畫，補足之當如圖：



字殿諸地名，無一可資比較者，島邦男卜辭綜類隸作宮，亦不類，寧從蓋闕。

二十七・七　第三期　甲

甲　☒叀今☒　大吉

本片未見他書著錄。

二十七・八　第二期　骨

甲　戊寅卜王

乙　戊辰卜王

丙　（戊）辰卜（王）

本片係戩五十・二片。

二十七・九　第二期　骨

甲　辛丑卜（王）　在二月

乙　辛丑卜王

丙　（辛）丑卜王

本片係凡將十二・三片。

二十七・十　第二期　甲

甲　庚申卜王

乙　壬午卜王

丙　□□（卜）旅（貞旬亡）𡆥

本片係戩五十・七片。

二十八・一　第二期　骨

甲　戊（子卜）王

乙　戊子卜王

丙　□□卜（王）

本片未見他書著錄。

二十八・二　第二期　骨

甲　甲寅卜王

乙　甲寅卜王

丙　（乙）卯卜王

本片係戩四十九・十片。

二十八・三　第二期　骨

甲　辛未（卜）王

乙　辛未卜王

丙　（壬）申卜（王）

本片未見他書著錄。

二十八・四　第二期　骨

甲　癸丑（卜）王　吉

乙　癸丑卜王

丙　□□卜（王）

本片未見他書著錄。

二十八・五　第二期　骨

甲　戊午（卜王）

乙　戊午卜王

丙　□□卜王

本片係戩五十・四片，空白爲羅氏剪去。

二十八・六　第二期　骨

甲　辛（卯卜王）

乙　辛卯卜王

丙　（辛）卯卜王

本片係戩五十・六片。

二十八・七　第二期　骨

甲　戊（寅卜）王　二

乙　戊寅卜王　三

丙　戊寅卜王　四

丁　戊寅卜王　五

本片係戩五十・三片，空白爲羅氏剪去。

二十八・八　第二期　骨

甲　庚午卜王

乙　庚午卜王

丙　庚午卜王

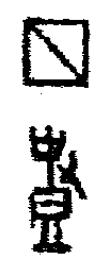
丁　□□（卜）王
　本片係戩五十・五片。

二十八・九　第二期　骨
甲　丁（亥卜王）
乙　丁亥卜王
丙　丁亥卜王
丁　□□卜王
　本片係戩四十九・十五片。

二十九・一　第二期　骨
甲　甲午卜王　在三月
乙　（甲）午卜（王）
　本片係戩四十九・十一片，空白爲羅氏剪去。

二十九・二　第二期　骨
甲　丙寅卜（王）
乙　丙寅卜王
丙　丙寅卜王

丁　丙寅卜行貞歲亩叙
　本片係戩四十九・十四片。

二十九・三　第二期　骨
甲　甲申（卜王）
乙　甲申卜王
丙　⧄既⧅
　本片係戩三十三・十六片。

二十九・四　第二期　甲
甲　甲申卜王　一
乙　□□卜王

二十九・五　第二期　骨
甲　癸巳（卜王）
乙　癸巳卜王
丙　□□卜王
　本片未見他書著錄。

附錄一　戩壽堂所藏殷虛文字與續編對照表

第一頁
一　續二・二三・四
二　續二・五・二　通纂三三七
三　續一・二・二　通纂三二〇
四　續一・二・三　通纂三二六
五　續一・二・六
六　續一・二・五　續編一・三・四重
七　續一・四・二
八　續一・三・三
九　續一・二・四　佚存八八四
一〇　續一・五・八　通纂二七七
第二頁
一　續一・五・七
二　續一・六・二

三　續一・八・二
四　續一・八・一
五　續一・七・八　續二・二〇・三重
六　續一・七・七
七
八
九　續一・九・二
一〇　續一・九・三
一一　續一・九・四
一二　續一・六・五　後編上二九・三
　通纂二五四
第三頁
一　續一・十一・七
二　續一・十一・九

三　續一・十二・七
四　續一・十四・六　通纂一六六
五　續一・十四・八　續二・三・五重
六　續一・十二・九
七　續一・十六・二　後上一六・二
八　續一・三一・三　佚存八九三
　通纂四〇
九　續一・十四・七
一〇　續一・十四・二　藏龜三・三
一一　續一・十五・五
一二　續一・十六・一　續六・二五・二重
　藏龜一七四・二
第四頁
一　續一・十五・四
二　續一・十五・三
三　續一・十四・四

四
五　續一・十四・五　續一・十六・四重
六
七　續一・十四・一　佚存一一八
八
九
一〇　續一・十八・二
一一　續一・十八・六　續一・十九・六重
一二　續一・二十一・十
第五頁
一　續一・十九・八
二　續一・二十二・一
三　續一・二十一・六
四　續一・十八・五
五　續一・十八・三
六　續一・十八・四

七　續一・二十三・一
八　續三・三十三・十二　續四・四十・十
下半重出
九　續一・二十三・六　通纂一〇五
一〇　續一・十五・八　通纂九一
一一　續二・三十・八
一二　續一・二十三・七
一三　續一・二十三・七
一四
一五　續一・三十一・五
第六頁
一　續一・三十一・八
二　續一・三十・一
三　續一・三十・五
四　續一・三十・七
五　續一・三十・八

六　續一・三十一・二
七　續一・三十・六
八　續一・三十一・六
九　續一・三十二・七
一〇　續一・三十三・一
一一　續一・三十二・六
一二　續一・三十三・三
一三　續一・三十四・三
第七頁
一　續一・三十三・七
二　續一・三十三・六
三　續一・四十一・一
四　續一・四十一・三
五　續一・四十一・四
六　續一・四十一・八
七　續一・四十一・七

3

八　續一・四十二・五
九
一〇　續一・四十三・三
一一　續一・三十六・六
一二
一三　續六・十三・十三
一四　續一・三十五・七
一五　續一・三十五・六
一六　續一・三十九・四
一七　續一・三十八・四
第八頁
一　續一・三十九・六　藏龜一三三・一
二
三　續一・四十・三
四　續一・四十・二
五　續一・四十・一

六　續一・四十・四
七
八　續一・四十四・二
九　續五・二十四・十一
一〇　續一・五十一・一　通纂一一七
佚存八九〇
一一　續一・五十一・三
一二　續五・二十五・五
一三　續一・四十六・五
一四
一五　續一・四十五・六
一六　續一・四十五・五　佚存八七四
一七　續一・四十八・五
第九頁
一
二　續一・四十八・二

4

三
四
五　續六・二十一・四　藏龜二七二・二
六　續五・二十四・七
七　續一・五十・二　拾零四十四
續存二・七四九
八　續一・四十八・七
九　續一・四十六・八
一〇　續一・五十・三　藏龜二十二・一
前編一・四十九・六
一一　續三・十四・四　佚存九三八
一二　續三・十四・三
一三　續三・十三・六
一四　續三・十五・一　藏龜一八六・一
一五　續三・二十八・四
一六　續三・三十四・三

一七　續三・十五・二
第十頁
一　續四・二十五・二　之餘十二・一
二　續三・十五・三
三　續三・十六・五
四　續五・二十四・十
五　續三・十七・五
六　續三・十七・二　續三・十七・六重
七　續三・三十三・七
八　續三・二十五・三
九　續三・二十五・二
一〇　續三・十五・四
一一　續三・十五・五
第十一頁
一　續三・三十二・十
二　續三・二十五・七

5

三　續三・二十五・四
四
五
六　續三・三十三・十　續六・二〇・九重
七　續三・二十五・六
八　續三・二十三・六
九　續三・十六・四
一〇　續五・二十四・九
一一　續三・六・二
一二　續三・四・四　佚存十九
一三　續三・五・一　續三・六・六重
第十二頁
一　續三・五・六
二　續三・七・六
三　續三・七・七
四　續三・七・八　續四・十八・五重

五　續三・八・三　藏龜三十二・四
六六　續三・六・四　續三・三十六・四重
藏龜七十一・一
七　續三・八・四
八　續三・八・八　藏龜一二二・四
九　續三・五・四
一〇　續三・七・三
一一　續三・八・六　續六・二十三・十二重
通纂四八〇
一二　續三・九・六
一三　續六・十六・七
一四　續三・九・五　通纂五〇六
第十三頁
一　續三・九・三　藏龜一六七・一
二　續三・十二・三　藏龜二一二・二
三　續三・十二・二

6

四 續三・十一・二
五 續三・十二・五 佚存二三面仰
入戩三十五頁八片 續四・二十
八・一片
六 續三・六・一
七
八 續五・二十五・二
九 續六・二十一・七
一〇 續五・二十四・六
第十四頁
一
二 續一・八・四
三 續六・二十六・十三
四 續四・十二・一
五 續四・十一・三 續六・十六・一重
六 續四・二十四・七

七
八 續四・二十一・一
九 續四・十六・二
第十五頁
一 續四・十三・三
二 續四・十八・四
三 續四・十六・十二
四 續四・十六・四
五 續四・二十・十
六 續四・十五・五
七 續四・十四・一
八 續四・十三・一 續四・十七・一重
九 續四・十四・五 續四・十六・十
第十六頁
一 續四・二十・七
二 續四・十九・一

7

三 續四・二十・八
四 續四・十二・三
五 續・四十九・三
六 續四・十八・三
七 續四・二十二・三
八 續四・十九・四
九 續四・二十四・三
一〇 續四・十八・六
一一 續四・十三・六 續四・十六・七重
第十七頁
一 續四・十六・九 續四・二十二・一重
二 續四・十五・二 續四・二十一・十二重
三 續四・十九・七 藏龜二〇〇・二
四 續四・十六・三
五 續四・十九・五
六 續四・二十二・六

七 續四・二十・五 續四・二十二・十二重
八 續四・十四・九 續四・二十一・八重
九 續四・十二・四 續四・十七・五重
一〇 續四・十四・十
一一 續四・十六・八 續四・二十二・八重
一二
一三 續四・二十・九
一四 續四・二十三・十 藏龜五二・三
佚存四十九
一五 續四・二十三・二
一六 續四・十六・五 藏龜六六・一
一七 續四・二十四・十
一八 續四・二十・二
第十八頁
一 續四・十九・九
二 續四・二十四・十三

8

三 續二・九・六
四 續四・二十三・五
五 續四・二十三・三
六 續四・二十三・四
七 續四・十八・十
八 續二・八・十一 續二・十・二重
九 續二・九・三
一〇 續二・九・四
一一 續二・九・五
一二 續二・九・十
一三 續一・三十二・三 續二・十一・三重
第十九頁
一 續二・十一・十
二
三
四 續二・十一・四

五 續二・十一・二
六 續二・十一・七
七 續四・四十五・六
八 續二・十一・八
九
一〇 續二・十一・六
一一 續二・十一・五
一二 續二・二・三
第二十頁
一 續二・三・六 續二・九・七重
二 續二・二・七
三 續二・一・八
四 續二・二・二 續二・九・二重
五 續二・十三・三
六 續二・十二・四 續二・一三・四重
七 續二・十二・五

9

八 續二・十二・六
九 續二・十二・一
一〇 續二・十二・七
一一 續二・十二・二 續二・十二・三重
第二十一頁
一 續二・十三・二
二 續二・十三・一
三 續二・五・八
四
五 續二・十三・五 續四・四十六・一重
六
七 續二・四・十
八 續一・四十九・四 通纂三三二
九 續二・四・九
一〇 續一・四十九・三
一一 續二・五・三 佚存八七六

一二 續二・八・六
一三 續四・三十四・九
一四 續一・四十六・七 續二・七・八重
第二十二頁
一 續二・三十・九
二 續二・三十一・三
三 續二・七・二
四 續二・二十・五
五 續二・八・五
六 續二・八・三
七 續二・八・四 藏龜一四二・一
八 續二・八・一
九 續六・二十・五
一〇 續四・三十六・十二
一一 續一・四十九・一
一二 續四・三十六・十三 續六・二十六・六重

10

一三　續五・二十一・四　續六・二十一・一重
一四　續五・十六・五　續六・十五・一重
佚存三十七
一五　續四・四十・七
一六　續六・二十三・二

第二十三頁
一
二
三　續二・十七・六　佚存八八五
四　續二・二十・四
五　續二・二十一・三
六　續二・十七・七
七　續一・三十一・一
八　續一・二十八・七　續二・二十一・八重
九　續二・二十五・二
一〇　續二・十五・二
一一　續二・二十二・一
一二　續二・二十一・十一
一三　續二・二十一・十

第二十四頁
一　續二・三十・五
二　續五・二十五・十
三
四　續二・二十・二
五　續一・二十八・一
六　續二・二十二・二
七　續二・二十一・四
八　續二・二十三・八
九　續二・二十二・七
一〇　續二・二十三・二
一一　續二・十一・九
一二　續二・十九・四

第二十五頁
一　續四・二十五・四
二　續一・四十六・十　後編下四十・二
三　續二・二十一・一
四　續二・三十一・五
五　續二・二十一・七　續六・十五・七重
六　續二・二十一・六
七　續二・二十・七
八　續二・十七・八
九　續二・二十四・三
一〇　續一・四十・五
一一　續五・十六・八　續六・十六・五重
一二　續四・二十六・一
一三　續六・十七・一

第二十六頁
一　續五・二十九・五　續六・二〇・六重
二　續四・三十一・三
三　續二・一・一
四　續二・二十九・七　佚存九五六
通纂四五三
五　續二・二十九・四
六　續二・三十・二
七　續一・五十三・四
八　續五・十六・七
九　續五・十七・八　續六・十六・八重
佚存四十一
一〇　續三・四十一・二
一一　續六・八・十
一二　續六・八・九

第二十七頁
一　續四・四十七・四
二　續四・四十七・六

三　續四・四十七・七
四
五　續四・四十七・五　續四・四十七・八重
六　續四・四十三・三
七　續四・四十三・八
八　續四・四十三・四
九　續四・四十三・六
一〇　續四・四十・九
一一　續四・四十・十一
一二　續四・四十・十二
一三　續二・十五・一

第二十八頁
一　續四・四十一・十一
二　續四・四十一・九
三　續四・四十一・八
四　續六・十七・七
五　續四・四十九・四
六　續四・四十・十三
七　續四・四十一・二
八　續四・四十三・七
九　續四・四十一・六
一〇　續四・四十六・三　藏龜二一五・三
一一　續四・四十一・三
一二　續四・四十五・四　藏龜二五三・一
佚存三五

第二十九頁
一　續二・十四・三
二　續二・十四・四
三　續二・十四・二
四　續二・十四・一
五　續二・十三・九
六　續四・四十七・九

七　續四・三十七・十三
八　續四・三十九・三
九　續四・三十九・五
一〇　續四・三十八・一
一一　續四・三十八・二

第三十頁
一　續四・四十七・一
二　續四・三十八・三
三　續四・三十八・四
四　續四・三十九・二
五　續四・三十八・八
六　續四・四十・六
七　續四・三十七・十二
八　續四・三十九・十　續四・四十六・八重
九　續四・四十・八
一〇
一一　續四・四十・一
一二　續四・三十八・九
一三　續四・三十七・十一
一四　續四・三十九・九

第三十一頁
一　續四・三十七・十　續四・三十八・六重
二
三　續六・四・八
四　續四・四十九・二　續六・十五・四重
五　續四・三十七・五
六
七
八　續四・三十七・六
九　續四・四十一・一
一〇　續四・四十一・四
一一　續三・三十五・七　續四・四十一・十重

一二
一三 續二・二十六・四
一四
一五 續二・二十六・三
第三十一
一 續二・二十六・六
二 續二・二十六・七
三 續二・二十六・五
四 續五・二十八・十 續六・二十五・六重
藏龜一〇九・三
五 續五・二十二・十 藏龜二・一
六 續五・十八・三 續六・十七・四重
七
八
九 續四・三十三・四 續五・二十四・三重
一〇 續四・二十・十一

第三十三頁
一 續二・三十一・七 續六・二十一
・九重
二 續五・二十九・十二 前四・二十五・四
三 續六・二十二・五
四 續五・二十八・四
五 續五・二十七・八
六
七 續六・二十一・六
八 續六・十九・六 藏龜一九六・四
佚存九六〇
九
一〇 續五・二十・四 藏龜一九一・一
一一
一二 續六・二十五・八
一三

15

一四 續五・十八・七 通纂四六七
一五 續五・七・四 之餘二・二
通纂四六七
一六 續六・二十九・三
一七 續六・二十四・二 佚存九〇八
第三十四頁
一 續五・二十・十 續六・十七・八重
藏龜七一・三
二 續二・十三・六
三 續二・五・六
四 續五・十七・三 續六・十五・二重
五 續六・二十六・八 佚存九六五
六
七 續五・十七・二 藏龜一一七・一
八 續六・十八・九 佚存九七二
九 續三・四十二・一 續五・二十四

・二及五・三〇・十五重
一〇 續四・三十四・三 藏龜一二五・三
一一 續四・三十四・六
一二 續四・三十三・三 續六・十六・二重
一三 續四・三十・七
一四 續四・七・四
一五 續五・十七・七
一六 續四・三十・六 藏龜一七〇・二
第三十五頁
一 續五・十八・六
二 續五・十八・二
三 續四・三十・二
四 續四・二十七・七
五 續四・二十六・六 佚存九六七
六 續四・二十六・七
七 續五・十九・十四

16

八 續四・二十八・一（與十三・五爲一
版）佚存二三之四
九 續六・十六・六 藏龜一七九・三
前六・二十七・二
一〇 續四・三十七・四
一一 續五・十七・六
一二 續四・三十一・四 通纂五四九
藏龜一七八・一
一三 續五・三十一・九
一四 續四・三十六・九
第三十六頁
一 續四・三十六・十一 續四・
二十二・十二重
二 續四・三十六・七 續六・二十三・
十一重 通纂三九〇
三 續四・三十六・六

四 續四・三十六・八 通纂四一五
五 續四・三十六・十 續六・二十四・
十四重
六 續四・二十三・九
七 續四・三十六・四 藏龜二十九・二
八
九 續六・二十三・七
一〇 續四・三十六・三 藏龜一九六・二
一一 續五・二十三・八
一二 續六・二十・二
一三 續六・二十六・七
一四 續五・十九・三 通纂四六四
一五
第三十七頁
一 續二・十・十一
二 續二・二十九・五 續一・三十三・七綴合

17

三 續二・五・七
四 續二・八・二 佚存八七七
五 續五・二十九・十五
六 續五・二十七・十二 續六・二十六・五重
七 續六・二十・十
八
九 續六・二十三・五 佚存九五五
一〇 續六・二十六・十
一一
一二 續六・二十一・三 拾三十五
一三 續四・三十四・一
一四 續六・十四・十一
一五 續二・三十・四
一六
第三十八頁
一 續五・二十八・八

二
三
四 續六・二十二・十五
五 續三・三十三・十一
六 續五・二十五・八 藏龜二〇七・二
七
八 續三・三十七・四
九 續六・十六・四
一〇 續三・三十七・六
一一
第三十九頁
一 續六・十五・五
二 續三・三十二・六
三 續四・三十七・三
四 續五・二十一・ 續六・十八・八重
藏龜二一八・一

18

五　續四・三十七・二　續六・二十四・十五重
六　續五・二十一・六　續六・二十二・一重
七　續四・三十六・五
八　續四・二十二・十一
九　續二・二十七・二
一〇
一一　續五・二十・九　續六・十六・三重
一二　續三・三十九・七
一三
一四　續六・二十・三　佚存九六三
第四十頁
一
二　續五・二十・八
三　續二・七・七
四
五　續五・十九・六　續六・十九・七
六　續五・十七・五　藏龜二五八・三
七
八　續一・五十二・四
九　續二・二・六
一〇　續三・四十一・六　藏龜一〇三・三
一一　續五・十七　一
一二　續六・二十二・七
一三
一四
第四十一頁
一　續五・二十一・八　續六・二十二・四重
二
三　續三・四十一・五
四　續三・四十二・五　續六・二十五・七重
五　續二・二十七・一

19

六　續二・二十七・三
七　續二・二十七・四
八　續二・二十七・六　佚存一四四
九　續二・二十七・七
一〇　續三・四十四・四　佚存九〇四
一一　續三・四十四・二
第四十二頁
一　續三・四十四・六
二　續六・十九・四　藏龜一〇〇・二　佚存一二〇
三　續二・二十七・八
四　續二・二十二・三　續二・二十二・九重
五　續二・二十二・十
六　續二・二十二・四
七　續二・二十二・八　續六・二十五・九重
八　續二・二十五・九
九
一〇　續六・二十・八
一一
第四十三頁
一　續五・二十・二
二　續三・四十六・五　通纂四七六
三　續三・四十六・四
四　續六・二十一・十一
五　續三・四十・五
六　續二・七・四　續三・四十八・一重
七　續三・四十七・四　佚存九〇二
八　續三・四十八・四　藏龜一八四・一
九　續三・四十七・五　藏龜二五三・二
一〇　續三・四十二・四　續六・二十四・一重

20

一一　續三・四十二・三
第四十四頁
一　續三・四十五・七　藏龜一六〇・三
二　續三・四十五・五
三　續三・四十六・三　藏龜二〇〇・一
四　續三・四十五・九　藏龜一五二・一
五　續三・四十一・三　藏龜二五九・一
六　續六・二十二・九　藏龜一一九・一
七　續二・五・一　續二・二十三・六重
八　續一・十六・六
九　續五・二十五・六　前四・四十一・三
一〇　續六・十九・二　佚存九〇五
一一
一二　續二・二十一・二
一三
一四
一五　續五・二十六・二　佚存一二五
一六　續五・十八・四
一七　續一・十八・一　佚存八九六
一八　續五・二十七・十　續六・二十三・三重　藏龜六八・一
第四十五頁
一　續一・二十九・二　續六・二十四・三重
二　續五・二十・五
三　續二・二十七・五　續六・八・一重
四　續五・二十八・十二　續六・二〇・四重
五　續五・二十八・五　續六・二十五・十重
六　續五・二十九・十三
七　續五・二十九・十四　續六・二十四・十重
八　續四・二十三・一
九　續六・十五・八

21

一〇　續五・二十一・三　續五・二十二・六重
一一　續四・十六・十一
一二　續六・二十二・十
一三　續五・二十・十二　續六・二十・七重
一四　續五・二十九・二　續六・二十一・十二重
一五　續三・三十五・五
一六　續四・三十七・一
第四十六頁
一　續二・三・二
二　續五・二十・六
三　續五・二十二・八　續六・二十二・十三重
四　續五・十七・四
五　續六・十四・一
六　續六・十五・三
七
八　續五・三十一・六
九
一〇　續五・三十二・四　之餘十六・二
一一　續五・三十一・七　藏龜三十・一
一二　續六・八・六
一三　續五・十八・十　續六・十四・十重
一四　續六・二十七・六
第四十七頁
一
二
三　續四・十八・一
四　續六・二十五・三
五　續二・六・五　續五・二十七・十一重
六　續五・二十八・六　藏龜一〇一・一
七　續二・三十一・四
八　續六・二十六・一

22

九　續五・二十八・一　續六・二十三・一重
第四十八頁
一　續六・二十二・二
二　續六・二十六・四
三　續二・二十八・四　前編四・
　三十三・六　後編下四十・十
四　續六・二十三・九
五　續五・二十二・七　續六・二十六・九重
六　續五・二十一・二
七
八　續五・二十・七
九　續五・二十・十一　續六・十八・六重
第四十九頁
一　續五・二十七・九
二　續五・二十九・九
三　續五・二十七・七

四　續五・二十一・十　續六・二十二・十四重
五　續三・十三・五
六　續五・十八・十一　續六・二十五・一重
　藏龜七十四・二
七　續五・二十八・九
八
九　續六・二十・十二
一〇　續六・二十八・二
一一　續六・二十九・一
一二　續六・二十九・四
一三
一四　續六・二十九・二
一五　續六・二十八・九
第五十頁
一
二　續六・二十七・八

23

三　續六・二十八・七
四　續六・二十八・五
五・續六・二十八・八
六　續六・二十八・六
七　續六・二十七・十
八

24

附錄二　鐵雲藏龜之餘與續編對照表

第一頁
一　續五・一・一
二　續六・七・十二
第二頁
一　續五・四・四　後下・十二・十二
二
第三頁
一
第四頁
一　續五・十二・五　佚存十四
二　續一・六・一　佚存九九
第五頁
一　續三・四十・三
二　續三・四十三・四　凡將二十一・三

通纂七二六　佚存二五
第六頁
一　續五・八・六
二
第七頁
一　續三・四十一・七
二　續三・四十二・七　後上三十・十一
第八頁
一　續二・二十八・二　京都一三六三
二　續一・四十八・六　京都五九
第九頁
一　續五・三十・十
二　續六・十三・六
三　續五・十・七

25

第十頁
一　續一・三十五・一
二　續一・七・四　通纂二五七
第十一頁
一　續六・八・七　續存二・五一二
　零五五
二　續五・六・十
第十二頁
一
二　續二・九・八　續三・三十六・三重
　凡將十七・一
三　續五・三十五・三　掇一・五〇七
四　續六・二十四・四
第十三頁
一　續三・四十四・一　京都二六六
二

第十四頁
一　續五・十四・一
二
第十五頁
一　續一・四十九・五
二　續五・六・八　外二六六・二六九
　六清一一七
三　續五・二十六・十一
四　續六・十三・九
第十六頁
一　續五・三十・八
二　續五・三十二・四
三　續五・七・二
四　續六・十四・九
第十七頁
一　續五・三十三・五

26

二　續五・二十三・二

27

28

附錄三　簠室殷契徵文與續編對照表

天象第一

一		
二		
三	續五・十・三	
四	續四・四十五・七	
五	續四・七・一	
六	續四・六・二	佚存一一〇
七		
八	續四・二十二・七	
九	續四・四・五	
一〇		
一一	續四・十二・六	佚存四十八
一二	續四・八・一	佚存五十五
一三	續四・二十二・十	
一四	續五・三十一・一	
一五	續四・八・二	
一六	續四・六・一	
一七	續四・六・一	
一八	續四・六・一	
一九	續四・十・四	
二〇	續四・二十四・四	
二一	續四・八・二	
二二		
二三	續四・二十四・八	
二四	續一・三・一	
二五		
二六		
二七	續四・二十四・十二	

29

二八	續一・六・七	佚存八七〇
二九	續六・十・四	
三十	續四・十九・八	
三一	續五・二十四・四	
三二	續四・十七・七	
三三		
三四	續四・十四・六	佚存九一六
三五	續四・二十四・九	
三六	續四・九・三	
三七	續四・五・二	
三八		
三九	續四・十五・	
四〇		
四一		
四二		
四三	續四・二十二・四	
四四	續五・十四・二	
四五	續一・三十三・五	
四六	續四・二十四・十一	
四七		
四八	續四・十・三	
四九	續四・九・一	
五〇	續四・二十一・九	
五一		
五二	續四・八・三	
五三	續四・十四・二	
五四	續四・十・二	
五五		
五六		
五七	續一・二十三・三	
五八		
五九	續四・十二・五	

30

六〇
六一
六二　續四・七・一
六三
六四
六五
六六　續四・五・一　佚存五二
六七　續四・十四・三
六八　續四・二十・六
六九　續四・八・四
七〇　續四・十八・七
七一　續四・十一・二
七二　續四・十七・四
七三　續四・一〇・三
七四　續四・六・二　佚存一一〇
七五　續四・十九・二
七六
七七　續四・九・三
七八
七九
八〇　續一・七・五
八一　續四・十四・七
八二　續四・十二・六　佚存四十八
八三　續四・九・二
八四
八五
八六
八七
八八
八九　續四・二十四・十四
九〇　續四・六・一
九一　續四・四・五

31

九二　續四・二十・十二
九三　續三・三十四・五　佚存九二一

地望第二

一
二　續三・十四・六
三　續四・十七・七
四
五　續三・三十一・九
六　續六・一・六
七　續六・一・七
八　續三・二十九・一
九　續三・二十九・四
一〇
一一
一二　續三・十九・三
一三　續三・十九・七
一四　續六・六・八
一五　續三・二十・三
一六　續三・二十・二
一七　續三・三十一・十一
一八　續三・三十一・七
一九　續六・一・五
二〇　續三・三十・十一
二一　續三・三十一・三
二二　續三・三十・九
二三　續五・二十六・九
二四　續二・一・五
二五　續三・三十一・八
二六　續三・三十一・五
二七　續五・三十二・一
二八　續三・二十九・六　佚存九〇〇

32

二九　續三・十四・六
三〇
三一　續五・十・一
三二　續一・三十五・九
三三　續五・五・一　佚存九八三
三四
三五　續五・三・三
三六　續一・五十三・三
三七　續五・九・三
三八　續一・三十五・九
三九　續一・三十八・三
四〇　續一・三十八・一　續五・十五・三合
四一　續二・六・七
四二　續一・三十六・五
四三
四四　續五・四・五
四五　續三・一・三
四六　續一・四・六
四七　續四・二十八・四
四八　續五・三十・九
四九　續三・二十三・十
五〇
五一　續三・一・三
五二　續四・三十一・六
五三
五四　續三・五・五
五五　續三・一・二
五六　續五・三十二・二　佚存二十八
五七　續一・四十・六
五八　續四・三十三・一
五九　續三・十・一
六〇　續四・二十九・一

33

六一　續三・九・二
六二

帝系第三

一　續五・十四・二
二　續一・一・一
三　續五・二十三・六
四　續一・一・五
五　續一・一・四
六
七　續一・四・三
八　續一・三・一
九　續一・四・六
一〇
一一
一二
一三　續一・四・一
一四
一五　續一・五・二
一六
一七
一八
一九　續一・五・九
二〇　續一・六・三
二一
二二　續一・六・四
二三　續一・八・二
二四　續一・八・六
二五　續一・八・七
二六　續一・十・七　佚存八七三
二七　續一・六・七　佚存八七〇
二八　續一・七・二

34

二九
三〇 續一・七・一
三一 續一・九・五
三二 續一・九・一
三三 續五・三十一・一
三四 續一・八・八
三五 續一・九・七
三六 續一・一・五
三七 續一・十三・二 續三・十二・六重
佚存九四五
三八 續一・十・四 佚存二五
三九 續一・九・九
四〇 續一・十・四 佚存二五
四一 續一・十・五
四二 續一・十一・六
四三 續一・十一・八

四四
四五 續一・十二・二
四六 續一・十一・十一
四七 續一・十二・六
四八 續一・十二・三
四九 續一・十七・三
五〇 續一・十五・二
五一 續一・十六・八
五二 續一・二十五・六
五三 續一・十六・七
五四
五五 續三・三十一・一 佚存九一五
五六 續一・十七・一
五七 繪一・四十九・六
五八
五九 續一・十三・一

35

六〇 續一・十三・三
六一
六二 續三・七・四
六三 續一・十三・二 續三・十二・六重
佚存九四五
六四
六五
六六 續一・十九・一
六七 續一・十七・七
六八 續一・二十一・一
六九 續一・十九・七
七〇 續一・十八・八
七一 續一・十九・三
七二 續一・十七・八
七三 續一・二十一・一
七四 續一・二十二・六

七五 續二・二十六・八
七六 續一・二十八・五
七七 續一・二十一・二
七八
七九 續一・二十一・七
八〇 續一・一・二
八一 續一・二十二・四
八二 續一・十七・七
八三 續一・二十二・九
八四 續一・二十二・十一
八五 續一・二十三・三
八六
八七
八八 續一・二十三・八
八九 續一・十七・七
九〇 續一・二十五・二

36

九一 續一・二十五・一
九二 續一・二十四・八
九三 續一・二十四・七
九四 續一・二十五・三
九五 續一・二十四・十
九六 續一・二十四・九
九七 續一・二十四・四
九八 續一・二十四・五
九九
一〇〇 續一・二十六・五
一〇一 續二・二十六・八
一〇二 續一・二十五・七
一〇三 續一・二十六・一
一〇四
一〇五 續一・二十四・二
一〇六 續一・二十五・四

一〇七 續一・三十三・五
一〇八 續一・二十五・四
一〇九 續一・二十五・五
一一〇 續一・二十五・七
一一一 續一・二十六・一
一一二
一一三 續一・二十四・十
一一四 續一・二十五・八
一一五 續一・二十五・九
一一六 續一・五十・六
一一七 續三・十九・二
一一八 續一・二十六・八
一一九 續一・二十六・七
一二〇 續一・二十六・五
一二一 續一・二十六・六
一二二 續二・十七・九

37

一二三 續一・二十七・三
一二四 續二・十・一
一二五 續一・二十六・七
一二六
一二七
一二八 續一・二十二・六
一二九 續一・二十七・四
一三〇 續一・二十七・五
一三一 續一・二十四・九
一三二 續一・二十七・一
一三三 續一・二十四・七
一三四 續一・二十五・八
一三五 續一・二十七・六
一三六 續一・二十七・七
一三七 續二・五・四
一三八

一三九 續一・二十四・十
一四〇
一四一 續一・二十四・一
一四二
一四三 續二・七・一
一四四 續一・十九・四
一四五 續一・五十・六
一四六 續三・二十九・三
一四七 續三・二十九・三
一四八 續一・二十三・四
一四九 續一・二十三・二
一五〇 續一・二十三・五
一五一 續一・五十・五
一五二 續二・八・八
一五三 續二・十・三
一五四

38

一五五
一五六　續二・十・一
一五七　續一・五・九
一五八　續二・三・三
一五九　續二・三・四
一六〇　續二・八・九
一六一　續二・四・四
一六二
一六三
一六四
一六五
一六六
一六七
一六八
一六九
一七〇　續二・三・九
一七一
一七二
一七三　續二・五・九　北大二・二十九・二
一七四　續一・十九・一
一七五
一七六　續一・二十八・二
一七七　續一・二十七・八
一七八
一七九
一八〇　續一・三十四・一
一八一　續一・二十八・八
一八二　續一・二十九・三
一八三　續一・二十八・五
一八四　續一・二十八・九
一八五
一八六　續一・二十九・一

39

一八七　續一・三十二・一
一八八　續一・三十二・二
一八九　續一・三十三・二
一九〇
一九一
一九二　續一・三十三・四
一九三　續一・三十四・一
一九四　續一・十三・一
一九五　續一・四十三・七
一九六　續一・四十三・十
一九七　續一・四十四・一
一九八　續一・四十三・九
一九九　續一・四十一・五
二〇〇　續二・十六・三
二〇一　續一・四十四・五
二〇二
二〇三　續一・十三・二　續三・十二・六
二〇四　續一・四十五・二　合佚存九四五
二〇五　續四・十五・一
二〇六　續一・四十五・一
二〇七　續一・四十五・三
二〇八　續二・十六・三
二〇九
二一〇　續一・四十四・六
二一一
二一二　續一・四十六・二
二一三　續一・四十六・一
二一四
二一五
二一六
二一七　續一・三十九・八

40

二一八　續一・三十五・二
二一九
二二〇　續一・三十五・八
二二一　續一・三十七・二
二二二　續一・三十七・一
二二三　續一・三十八・六
二二四　續一・三十八・五
二二五　續一・三十八・七　佚存九〇七
二二六　續一・三十九・二
二二七
二二八　續一・三十八・八
二二九　續一・十七・三
二三〇　續一・三十八・八
二三一
二三二　續一・四十・七
二三三　續一・四十一・二
二三四　續一・四十二・一
二三五　續一・四十一・五
二三六　續一・三・一
二三七
二三八　續一・四十二・三
二三九　續一・二十五・八
二四〇　續一・二十五・七
二四一　續一・四十三・五
二四二　續一・四十三・六
二四三

人名第四

一
二　續一・三十八・七　佚存九〇七
三　續二・十八・一
四

41

五　續一・十・七　佚存八七三
六
七　續五・三十・四
八
九　續五・六・六
一〇　續五・五・六
一一　續五・九・一
一二　續二・七・九
一三　續二・七・五
一四　續四・三十五・五
一五　續四・四十四・三
一六
一七　續一・四十七・二
一八
一九　續一・一・四
二〇　續一・四十九・六
二一
二二　續一・四十八・八
二三　續六・七・二
二四　續一・四十九・二
二五
二六
二七　續一・五十一・六
二八　續一・五十一・四
二九　續二・二十四・五
三〇　續一・五十二・二
三一　續五・二・二
三二
三三
三四　續五・十四・五
三五　續五・十五・九
三六　續三・四十三・一

42

三七 續二・二十五・十
三八 續二・二十六・一
三九 續五・二十六・十二
四〇
四一 續三・三十四・一
四二 續五・二十二・二
四三 續五・四・六
四四 續五・二十三・七
四五
四六 續一・十七・一
四七
四八
四九 續三・十三・二
五〇 續三・十三・二
五一 續三・四十六・六
五二

五三
五四 續三・二十八・七
五五 續五・四・三
五六 續三・四十二・六
五七 續六・十四・六
五八
五九 續四・二十九・二
六〇 續四・二十九・一
六一 續六・十四・六
六二 續五・六・五
六三
六四 續四・五・二
六五 續一・二十九・三
六六 續五・二十四・八
六七 續一・三十八・五
六八 續五・七・九

43

六九 續六・七・九
七〇
七一
七二 續五・五・二
七三
七四 續四・五・二
七五 續五・十・八
七六 續五・二十四・一
七七 續五・二十一・九
七八 續五・二十一・九
七九 續五・二十三・十
八〇 續五・十五・十
八一 續五・十五・十
八二 續五・十四・五
八三 續五・十五・六
八四 續三・三十八・六

八五
八六 續五・二十六・十
八七 續四・三十四・八
八八
八九 續三・四十七・三
九〇
九一 續一・四十六・六
九二 續六・八・十三
九三
九四 續一・二十八・五
九五 續三・三十八・四
九六
九七 續五・五・六
九八 續五・二十九・十六
九九 續三・二十七・一
一〇〇

44

一〇一 續三・二十六・三
一〇二 續三・二十七・一
一〇三
一〇四 續四・三十一・五
一〇五 續四・三十二・三
一〇六 續四・三十三・三
一〇七 續四・三十三・二
一〇八 續五・十二・三
一〇九 續三・三十六・五
一一〇 續四・三十二・二
一一一 續四・三十二・五

歲時第五

一 續二・二十八・六
二 續二・三十・一
三 續一・三十七・一

四 續二・二十八・五
五 續四・二十七・四
六
七
八 續二・二十九・二
九
一〇
一一 續一・三十七・一
一二
一三 續一・七・一
一四 續一・四十九・二
一五
一六 續二・二十九・三
一七
一八
一九

45

二〇 續一・五三・三
二一 續五・九・三
二二 續五・三十四・五
二三 續二・二十八・六
二四 續一・四十七・二

干支第六

一 續四・一・三
二 續四・二・四
三 續四・一・二
四
五 續四・三・二 續四・四・三重
六 續四・二・一
七 續四・三・五
八
九

一〇
一一
一二 續四・三・一
一三 續四・二・三
一四 續四・二・二
一五
一六
一七
一八 續四・四・四
一九 續四・三・四
二〇
二一 續四・一・四
二二 續四・四・一
二三 續四・三・三

貞類第七

46

一 續五・十六・四
二
三
四 續五・二十五・一
五 續一・二十三・三
六
七 續五・四・二
八
九 續五・四・二
一〇 續五・十三・三
一一 續五・二・三
一二
一三 續四・四十八・九
一四 續四・四十八・九
一五
一六 續六・一・五
一七
一八 續五・二十七・三
一九 續一・二十三・三
二〇 續五・十六・二
二一 續五・四・二
二二 續五・二十五・一
二三 續五・七・八
二四
二五
二六
二七 續六・一・一
二八
二九 續五・十六・一
三〇 續五・三十一・八
三一
三二

47

三三 續五・十五・一
三四
三五
三六 續四・三十九・六

典禮第八

一
二
三
四 續二・六・四
五
六 續五・五・五
七 續五・十・三
八 續二・二十五・一
九 續五・十一・一 佚存九八二
一〇
一一 續五・十・三
一二 續三・二・一
一三
一四
一五 續一・四十八・四
一六 續二・十五・三
一七 續一・五十二・六
一八 續一・五十三・一
一九 續一・五十二・五
二〇 續一・五十三・二
二一 續一・五十三・一
二二 續二・六・三
二三 續二・六・二
二四
二五 續二・十六・一
二六 續二・六・一

48

二七 續一・十三・二 續三・十二・六重
佚存九四五
二八
二九
三〇 續三・一・一
三一
三二 續六・二十三・九
三三
三四 續五・二十・三
三五 續四・三十四・五 續六・二十六・
十二重 佚存一一九
三六 續五・九・二
三七 續五・二十三・九
三八 續五・二十二・五
三九
四〇 續五・十一・七
四一
四二
四三 續五・十一・三
四四
四五 續六・十九・九
四六 續五・十六・三
四七
四八
四九
五〇 續二・二十・一 佚存六十五
五一 續二・十五・五
五二
五三 續二・十六・六
五四
五五 續二・十八・三
六 續二・十六・六

49

五七
五八
五九
六〇
六一 續一・四十六・二
六二 續二・二十四・二
六三 續二・二十五・十一 佚存九七〇
六四 續五・九・五
六五
六六 續二・十七・十
六七
六八
六九
七〇 續二・二十二・六
七一
七二 續二・二十四・二
七三
七四
七五
七六
七七 續一・二十四・十
七八
七九
八〇
八一 續二・二十六・一
八二 續一・三十二・二
八三 續二・十六・二
八四
八五 續一・二十七・一
八六
八七 續二・十七・五
八八 續一・四十五・一

50

八九 續五·三十三·六
九〇
九一 續二·二十三·一
九二
九三 續二·十九·二
九四
九五 續二·二十四·六
九六
九七 續六·十七·二
九八
九九
一〇〇 續五·十五·十一
一〇一 續五·十·五
一〇二
一〇三
一〇四
一〇五
一〇六 續五·二十六·五
一〇七 續四·七·三
一〇八 續三·四·二 續五·二十七·二重
一〇九 續三·二十六·二
一一〇
一一一
一一二 續四·三十·四
一一三 續四·三十·三
一一四 續四·二十九·一
一一五 續四·二十九·三
一一六 續四·二十九·二
一一七 續四·二十五·一
一一八 續一·五十三·一
一一九 續四·二十七·二
一二〇

51

一二一 續四·二十八·四
一二二 續四·二十八·三

征伐第九

一 續三·七·五
二 續三·六·七
三 續三·五·五
四 續三·二·三
五
六 續三·四·五
七 續三·二·一
八 續三·五·三
九 續三·五·七 佚存五十一
一〇 續三·四·一
一一 續三·四·一
一二 續三·一·一
一三 續三·四·三
一四 續一·三十六·五
一五 續三·三·二 佚存一一六
一六 續三·三·二 佚存一一六
一七 續三·二·二
一八 續三·十·二
一九 續三·十·二
二〇
二一 續三·三·三 佚存五十一
二二 續三·七·九
二三 續三·三·一
二四 續三·九·一
二五 續三·十二·一
二六 續三·十一·五 佚存九七九
二七 續一·三十七·一
二八 續三·十一·四

52

二九 續五·二十七·六
三〇 續六·七·十
三一 續五·二十九·八
三二
三三 續三·十三·四
三四 續三·十二·四
三五 續三·九·一
三六 續三·十·二
三七 續三·十二·四
三八
三九 續五·三十·十二
四〇 續四·九·三
四一 續五·八·一
四二
四三 續三·二十六·一
四四 續三·三十五·三
四五 續三·四十二·二
四六 續五·十一·一 佚存九八二
四七 續三·三·一
四八 續三·二十七·四
四九 續二·三十·十
五〇
五一 續四·三十六·一 續四·三十六·二重
五二 續三·二十九·五

游田第十

一 續五·十四·四
二
三 續三·十·一
四 續五·九·三
五 續三·二十七·一
六

53

七
八 續三·三十二·三
九
一〇
一一 續三·三十六·六
一二
一三
一四 續三·二十六·一
一五 續三·三十六·七
一六 續五·二十六·四
一七 續三·三十六·八
一八
一九 續一·四·六
二〇
二一
二二 續三·二十八·三
二三
二四 續五·二十九·四
二五 續三·四十七·六
二六 續三·三十四·四
二七
二八 續五·六·九
二九 續五·五·四
三〇 續三·三十四·五 佚存九二一
三一
三二
三三
三四 續三·四十四·三
三五 續三·二十七·四
三六 續三·三十七·一
三七 續三·三十·七
三八 續四·十八·七

54

三九　續三・三十・二
四〇　續三・五・三
四一　續三・二十八・二
四二　續三・三十七・二
四三　續三・二十三・一
四四　續三・二十三・二
四五　續三・二十・五
四六　續三・二十一・二
四七　續三・二十一・四
四八
四九　續三・二十二・一
五〇　續三・二十九・二
五一　續三・二十三・七　佚存九七一
五二　續三・十五・六　佚存五十六
五三　續三・十八・七
五四　續三・三十二・七

五五　續三・三十二・十二
五六　續三・三十三・九
五七　續一・三十五・九
五八　續五・十・四
五九　續三・三十八・二
六〇　續三・十四・一
六一　續三・三十八・四
六二　續三・三十八・五
六三　續三・三十八・四
六四
六五　續五・三十四・一
六六　續四・三十五・一
六七
六八　續二・二十四・四　續六・七・一合
六九　續三・三十四・五　佚存九二一
七〇　續三・十六・一

55

七一　續三・二十二・六
七二
七三　續三・十六・二　續三・三十三・四合
七四　續二・十六・七
七五　續三・十八・二
七六　續三・三十・一
七七　續三・十八・三
七八
七九　續三・十八・六
八〇　續三・二十五・五
八一　續三・二十五・五
八二　續三・十七・四
八三　續三・十六・七
八四　續三・十八・六
八五　續三・十六・八
八六　續三・十八・一

八七　續三・十七・八
八八　續三・十八・三
八九　續三・十八・二
九〇　續三・十七・九
九一　續三・十六・十
九二　續三・十八・一
九三　續三・十八・三
九四　續三・十七・九
九五　續三・二十四・二
九六　續三・十八・二
九七　續三・十七・一
九八　續三・三十・一
九九　續三・二十三・五
一〇〇　續三・二十四・二
一〇一
一〇二

56

一〇三　續三・十九・一
一〇四　續三・十六・十
一〇五　續三・十八・三
一〇六　續三・二十七・五　佚存九三七
一〇七　續三・二十四・三
一〇八　續三・二十七・三
一〇九　續三・三十一・六
一一〇　續三・二十四・五
一一一　續三・三十・十
一一二　續三・三十二・一
一一三　續三・三十・八
一一四　續三・三十三・一
一一五　續三・三十二・九
一一六　續三・二十八・一　佚存一一三
一一七　續三・三十三・五
一一八

一一九　續三・三十五・九
一二〇　續三・三十五・二
一二一
一二二　續三・四十・二　佚存九八〇
一二三　續五・三十三・四
一二四　續一・四十六・三
一二五　續三・四十一・一　佚存九三四
一二六　續三・四十四・五
一二七　續三・四十四・十
一二八　續三・四十四・九
一二九　續三・三十・二
一三〇
一三一　續三・四十三・二
一三二
一三三　續三・四十三・一
一三四　續三・四十三・三

57

一三五　續三・四十六・七

雜事第十一

一　續六・五・十二
二　續六・四・六
三
四　續六・四・七
五
六　續六・五・十一
七　續六・一・九
八
九
一〇
一一　續六・二・一
一二　續六・四・九
一三　續六・二・二

一四　續六・三・四
一五
一六　續六・三・六
一七
一八　續五・二十五・四
一九
二〇　續六・一・九
二一
二二　續六・五・九
二三　續六・一・三
二四　續六・六・十
二五
二六　續六・六・五
二七
二八
二九　續四・四十六・九

58

三〇
三一
三二 續四・四十・三
三三
三四
三五 續四・四十五・八
三六
三七 續四・四十三・一
三八 續四・四十・五
三九 續四・四十五・五
四〇
四一 續六・十四・七
四二 續六・七・三 佚存九五九
續存一・一二七二
四三 續一・四十一・二
四四 續四・三十四・四

四五
四六 續五・三十四・三
四七 續二・二十九・三
四八 續五・十・六
四九 續五・十二・七
五〇 續五・八・五
五一 續五・三十二・一
五二 續五・二・四
五三 續五・三十四・四
五四 續五・十一・一 佚存九八二
五五 續五・九・一
五六
五七 續三・二十六・一
五八 續二・二十四・一
五九 續二・十八・七 續五・十・二綴合
六〇 續五・十二・一

六一 續一・四十四・五
六二
六三 續五・一・三
六四 續五・一・三
六五
六六
六七
六八 續五・三・一 佚存九八三
六九
七〇 續三・三十四・二
七一
七二
七三 續五・十五・八
七四 續五・十二・六
七五 續六・十三・十二
七六

七七
七八 續五・三十五・七
七九 續五・十三・五
八〇
八一
八二
八三 續五・十三・一
八四 續二・二十四・四
八五 續二・二十四・四
八六 續五・二十四・八
八七
八八 續五・二十九・七
八九
九〇 續五・三十五・六
九一 續五・八・一
九二 續五・六・一

九三 續五・十一・四
九四
九五 續五・十・四
九六 續六・十三・二
九七 續五・六・三 續五・三十四・二重
九八 續六・二十・十一
九九 續四・三十五・七
一〇〇 續五・十四・六
一〇一 續六・二十七・二
一〇二 續五・二十三・三
一〇三 續五・五・三
一〇四 續四・十二・五
一〇五 續四・三十五・六
一〇六
一〇七 續六・八・十一
一〇八 續六・十三・十

一〇九
一一〇 續六・二十二・十一
一一一
一一二
一一三 續五・二十九・十七
一一四 續四・二十八・三
一一五 續六・七・七
一一六
一一七 續五・二十二・一
一一八
一一九
一二〇
一二一
一二二 續二・二十三・三
一二三
一二四 續五・十四・二

一二五
一二六 續六・十九・八
一二七 續六・十九・十二
一二八
一二九 續六・七・八
一三〇
一三一
一三二
一三三 續五・二十五・十一
一三四 續三・四十一・八
一三五
一三六
一三七
一三八
一三九 續五・十三・二

文字第十二
一
二 續六・十八・七
三
四
五 續五・二十九・三
六
七
八 續六・十三・四
九
一〇
一一
一二 續六・二十四・十六
一三 續六・八・十二
一四 續五・二十九・十一
一五

一六 續四・十二・五
一七
一八 續三・四十七・六
一九 續五・十五・四
二〇
二一
二二 續六・二十二・六
二三
二四
二五 續六・十四・三
二六 續三・三十九・五
二七
二八
二九
三〇
三一 續五・二十二・九

三二
三三
三四 續五・二十二・三
三五
三六
三七 續六・二十一・二
三八
三九
四〇 續一・四十五・三
四一
四二
四三
四四 續六・二十六・十四
四五
四六
四七 續六・八・二

63

四八 續五・三十・六
四九
五〇
五一 續五・三十・十六
五二
五三
五四
五五
五六 續四・一・一
五七
五八
五九 續五・十九・十一
六〇 續四・十四・六 佚存九一六
六一
六二 續五・二十七・五
六三

六四 續二・五・十
六五
六六 續五・三・二
六七
六八
六九
七〇
七一 續五・二十六・三
七二
七三 續六・十九・十一
七四
七五 續六・二十五・十一
七六 續六・二十四・十三
七七 續五・二十一・七
七八 續五・二十九・六
七九 續二・十一・一

64

八〇
八一
八二 續一・一・二
八三
八四 續三・十三・一
八五

65

66

附錄四　北京大學國學門藏殷虛文字與續編對照表

卷一
一・一
二・一
二
三
三・一
二
三
四
四・一
二　續六・七・四　藏龜八十六・一
三　續一・十二・八　佚存一五四
五・一　續一・二十二・五
二
三　續一・二十六・二
四
六・一
二
三　續一・二十六・九
四　續一・二十四・六
七・一　續二・十・四
二　續一・二十六・十
三　續六・三・二
八・一
二
三　續一・二十六・十一　佚存一七六
四
九・一

二　續六・六・六
三
四　續一・二十七・二
十・一　續一・二十八・六
二　續一・二十八・六
三　續一・十・三
十一・一　續一・二十八・六　佚存五二四
南師二・五・三
二　續二・四・七
三　續四・四十八・四
四
十二・一
二　續一・四・五　佚存一四〇
三
四　續一・四・四　南師二・二三六
十三・一　續三・三十七・三　佚存八九
二
三　續一・十二・五　佚存一七八
四　續二・四・六
十四・一
二
三
四　續一・二十六・四
十五・一　續二・二十五・五
二
三　續二・十九・五
四　續一・二十七・九　南師二・四二
十六・一　續一・四十八・一　佚存一五九
南師二・十九
二　續一・四十七・一　佚存一五九
南師二・十九
十七・一

二　續一・四十七・六　南師二・六六
三　續六・五・四
四　續一・四十七・六　南師二・六七
十八・一　續一・十七・六
二
三
四　續二・四・五
十九・一
二
三　續一・十一・二
四
二十・一
二　續一・二十二・十
三　續二・十・八
四
二十一・一
二
三
四　續一・四十三・八　佚存一七四
二十二・一
二　續一・四十一・六　佚存一五三
三　續五・十一・六
二十三・一　續二・三十一・六　佚存八六〇
二　續二・十・七
三　續一・四十・八　佚存一四三
四
二十四・一　續一・三十九・一　南師二・一及
二・二
二
三　續一・四十三・二
四　續一・四十二・六
二十五・一

二　續四・二十・四
三　續四・四十八・五
四　續一・四十三・四
二十六・一
二　續二・十九・三　佚存四一・三
鄴一・三十・二
二十七・一　續二・四・八
二　續二・三・七
三
四
二十八・一
二
三
四
二十九・一
二
三
四　續二・四・三
三十・一　續二・十・九
二
三
四
三十二・一
二　續一・三十二・二　佚存一八〇
三
四　續一・四十四・四　佚存一二六
三十三・一
二　續二・十八・八　南師二・五
三　續二・十七・四
四　續一・二・一
三十四・一　續二・二十三・七
二　續二・十八・四

三
四
三十五・一 續二・二十六・十
二 續二・二十三・五
三 續二・二十五・六
四 續二・二十五・三
三十六・一 續二・二十六・九
二 續一・四十五・四
三 續二・十八・二
四 續二・十六・五
三十七・一 續二・十六・四
二 續二・十八・六
三
三十八・一
二 續二・十七・二
三

四 續二・十七・三
三十九・一
二
三
四
卷二
一・一
二 續四・十五・八
三 續三・十九・六 佚存一七七
四 續四・三十一・二
二・一 續三・二十・四
二
三
四 續三・十九・四
三・一 續三・十九・九

71

二 續三・十九・八
三 續六・四・二
四 續三・二十・一
四・一 續三・二十二・十
二 續三・二十二・四
三 續二・三・十
四 續三・十六・九
五・一
二 續三・二十一・九
三
四
六・一
二 續三・三十七・六
三 續三・二十二・五
四
七・一 續三・十五・七

二 續三・二十一・三
三 續三・二十二・八
四 續三・二十・六
八・一 續三・二十四・四
二 續三・三十三・九
三 續三・二十一・十
四 續三・十八・五
九・一 續三・十七・七
二
三 續三・四十五・一
四 續三・二十三・八
十・一 續三・二十二・二
二
三
四 續一・二十六・三
十一・一

72

二
三 續三・二十一・五
四
十二・一 續六・五・一
二 續三・二十一・一
三 續六・一・十
四 續六・四・一
十三・一 續三・二十一・七
二 續四・四十八・十
三 續六・五・三
四 續二・五・五 佚存一八二
十四・一 續三・二十一・六
二 續二・四・二
三
四
十五・一 續三・二十八・五

二 續三・二十三・四 佚存一八四
三 續六・二・五
十六・一
二 續三・十四・五
三
四 續三・三十五・四
十七・一 續三・八・七
二
三 續三・二十二・九
四 續三・十八・四
十八・一 續五・十五・二
二 續三・三十・六
三 續六・七・六
四 續三・三十・五
十九・一
二 續一・十四・三

73

三
四 續三・二十二・七
二十・一 續三・三十九・四
二
三
四 續三・十六・六
五 續三・三十九・二
二十一・一 續三・四十五・三
二 續三・四十五・三
三
四 續三・四十・一
二十二・一
二 續三・四十五・二
三 續三・三十九・六
四
二十三・一

二
二十四・一
二
三
四 續一・四十八・三
二十五・一
二 續三・七・二 佚存十三
三 續一・三十六・三
四 續六・三・一
二十六・一 續一・五十一・三
二 續五・二十五・九
二十七・一 續六・十三・五 南師一・八十七
二 續六・十三・五 南師八十八
三
四
五

74

六
二十八·一
二　續二·二十八·二
三　續四·十八·二
四
二十九·一　續六·三·十
二　續二·五·九
三
四　續四·十四·八
三十·一
二　續三·四十五·八
三
四　續六·三·三
三十一·一　續三·三十三·八
二　續三·四十六·二　佚存九九三
三

四
卷三
一·一
二　續六·五·十
三　續六·五·二
四　續四·四十六·四
二·一　續六·五·七
二
三·一
二　續四·四十六·二
三　續六·二·四·
四
四·一　續六·六·二
二
三

75

四　續六·二·八
五·一
二
三　續四·四十·四
六·一
二
三
四
七·一
二
三
四
八·一　續六·一·八
二
三
四

九·一
二
三
四　續四·三十七·九
十·一
二　續四·三十七·七
三
四　續一·三十六·四　佚存一四五
十一·一
二
十二·一　續四·三十·八　南師二·十一
二　續四·三十·八　南師二·十二
三
四
五
十三·一　續四·三十·七

76

二
三
四　續四·三十一·一　南師二·八十四
佚存六十
十四·一
二　續四·三十·一　佚存五二七
十五·一　續四·三十·五　南師二·一四一
二　續四·三十·五　南師二·一四二
十六·一　續四·二十五·二　南師二·二十
七　佚存五三一
十七·一
二　續四·二十七·六
三
四　續一·五十·四
十八·一　續四·二十七·三
二　續四·二十五·三

十九·一　續四·七·二　南師二·一五
二　續四·七·二　南師二·一六
三　續四·十二·二
四
五　續四·十七·八
二十·一
二　續四·五·五　南師二·二八
二十一·一　續四·二十一·六
二　續四·二十一·五
三
四
二十二·一
二
三　續四·二十三·八
四　續四·三十九·四
二十三·一　續四·五·四　南師二·三五

77

二十四·一　續四·十七·二
二
三
四
二十五·一
二　續四·二十三·六
三　續三·三十一·二
四
五
二十六·一
二　續四·十五·三
三　續四·二十一·二
四　續二·二十六·十一
二十七·一
二
三

四　續四·二十四·五
二十八·一　續四·三十三·六　南師二·三十六
二　續四·三十三·六　南師二·三十七
二十九·一
二
三
四
三十·一
二
三
四　續四·三十四·二
三十一·一
二
三
四
三十二·一

78

二
三
四
卷四
一·一
二
三
四　續一·三十二·四
二·一
二
三·一
二
三　續四·十七·九
四·一
二

五·一
二
三
四
五
六·一
二
三
四
七·一
二
三
四
八·一
二
三　續一·四十六·四　佚存十

79

四
九·一
二
三　續二·七·十
四　續五·十一·五　佚存一六〇
十·一
二
三
十一·一
二　續二·三十·六
三　續一·五·五　南師二·五一
四
十二·一
二
三　續三·四十六·三
四

十三·一　續三·八·九
二
十四·一
十五·一
二
三　續三·三十九·一　南師二·一一五
四　續三·三十九·一　南師二·一一六
十六·一
二
三　續三·二十三·三
四
十七·一
二
三　續一·五十一·一

80

十八·一
二　續四·四十七·二
三
四　續三·四十七·一
十九·一
二
三
四
二十·一　續三·三十二·五
二
三
四
二十一·一
二
三
四　續三·三十五·八

二十二·一
二
三
四
二十三·一
二
三
四　續二·二十六·十二
二十四·一
二
三
四
二十五·一　續一·三十五·五
二
三
四

81

二十六·一
二
三
四
五
二十七·一
二
三
四
二十八·一
二
三
四
二十九·一
二
三

四
三十·一
二
三
四　續一·四十五·七
三十一·一　續六·二十六·二　佚存五十
二　續二·六·六
三
四
三十二·一
二　續三·四十五·二　佚存一三六
三
四
三十三·一
二
三　續六·四·三

82

四
三十四・一
二
三
四
三十五・一
二
三　續二・二十五・八
四
五
六
三十六・一
二
三
四

附錄五　凡將齋殷虛文字與續編對照表

一・一　續一・十・六　藏龜一七五・二
二　續一・十・一
三　續一・十・二　通纂一六一
四　續一・十一・三
二・一　續一・十七・二
二　續一・十三・四　通纂四三
三　南師二・一七五
四　續一・十七・五
三・一　續一・二十・三
二　續一・二十二・二
三　續一・二十二・三
四・一　續六・二十七・一
二
三　續六・九・四
四　續一・三十九・五
五・一　續六・九・七
二　續六・十二・一
三　續二・十四・五
四
六・一　續一・三十九・七
二　續二・九・一
三　續一・十七・四
四　續二・二・八
七・一　續一・三十二・五
二　續一・二十九・五
三　續六・十一・六
四　續一・三十五・四

八・一　續六・十・十
二　續六・十二・六
三　續六・十・三
四　續一・二十九・六
九・一　續六・九・一
二　續六・九・六
三
四　續六・九・八
十・一　續二・十六・八
二　續六・十一・七
三　續二・十六・七
四　續六・九・三
十一・一　續二・十七・一
二
三　續一・四十四・七　藏龜十二・四
四　續四・十五・七
十二・一　續六・九・五
二
三　續六・二十七・九
四
十三・一　續三・十四・七
二
三
四　續六・十一・一　藏龜一七七・四　佚存八十二
十四・一　續六・二十四・九
二　續六・十一・四　藏龜二四八・三
三
四
十五・一　續六・十・一
二
三　續四・三十八・十

四
十六・一　續四・四十七・二
二　續四・三十九・八
三　續四・三十八・五
四　續四・四十九・一
十七・一　續三・三十六・一與京都七
三四合藏龜一五一・二及前
編一・四十六・四全
二　續六・十二・二
三　續二・九・八　之餘十三・
二　續三・三十六・三重出
四　續三・三十五・十
十八・一　續三・六・八
二　續三・六・五
三
四　續三・六・三
十九・一
二
三　續六・十・七
四
二十・一　續六・二十四・五
二　續六・十・九
三　續六・十・六
四　續六・二十七・三
二十一・一　續六・十一・八　藏龜一二五・一
二　續五・二十六・七　續六・十・八重
通纂三五六
三　續三・四十三・四　之餘五・二
通纂七二八　佚存二五
四
二十二・一　續六・十・五
二　續六・十一・三

87

三
四
二十三・一　續四・二十一・四
二　續四・二十二・九
三　續四・十四・四
四　續四・十三・四
二十四・一　續四・十三・二
二　續四・二十一・七
三　續四・二十一・十一
四　續四・二十一・十　通纂二五九
二十五・一　續四・十一・四　藏龜二四六
・一
二　續四・二十四・六
三　續四・二十四・一
四　續四・二十一・三　藏龜三十一・二
二十六・一　續四・十七・六　通纂四六〇
二　續六・二十六・十一
三
四　續二・二十八・三
二十七・一　續六・十・一
二　續五・三十・五　續六・十一・五重
三　續六・十二・三　藏龜九一・一
四　續四・三十三・五　藏龜三十七・一
二十八・一
二
三　續四・四十三・十
二十九・一　續六・十二・五
二　續六・二十七・四
三
四　續六・十一・二　藏龜二七七・一
前六・二十一・四
三十・一

88

二　續六・九・二
三　續六・十二・七
四　續四・四十九・三

89

90

附錄六　羅氏自藏甲骨拓本著錄表

續一・一・三　佚存四十
續一・五・一
續一・五・三　南誠十六
續一・五・四
續一・五・六
續一・六・六
續一・七・三　天四四
續一・七・六
續一・八・三
續一・九・六
續一・九・八　後下十五・五
續一・十一・一
續一・十一・四
續一・十一・五

續一・十二・一
續一・十三・五
續一・十五・一
續一・十五・六
續一・十五・七
續一・十六・三
續一・十六・五
續一・十八・七　天二七
續一・十九・二
續一・十九・五
續一・二十・一
續一・二十・四
續一・二十・六
續一・二十・七

續一・二十・八
續一・二十一・三
續一・二十一・四
續一・二十一・五
續一・二十一・八
續一・二十二・七
續一・二十二・八
續一・二十四・三
續一・二十八・三　續存一・二八六
續一・二十八・四　拾掇一・一九〇
續一・二十九・四　京津七四六
續一・二十九・七
續一・三十・二
續一・三十・三
續一・三十・四
續一・三十一・四

續一・三十一・七
續一・三十四・二　南誠八
續一・三十五・三
續一・三十六・一　拾零二五　續存二・一七八
續一・三十六・二　佚存九八九　天三五
續一・三十八・二
續一・三十九・三
續一・三十九・九
續一・四十二・二
續一・四十二・四
續一・四十三・一
續一・四十四・三
續一・四十五・八
續一・四十六・九　拾掇一・二〇〇
續一・四十七・三
續一・四十七・四

續一・四十七・五　前編一・五十二・三
續一・五十・二　佚存四九一
續一・五十一・二
續一・五十一・五
續二・一・二
續二・一・三　天三一　陳六二
續二・一・四　佚存九二四
續二・一・
續二・一・十
續二・二・一
續二・二・四　續存一・二〇一四
續二・二・五
續二・三・一
續二・三・八
續二・四・一
續二・四・十一

續二・六・八
續二・七・三　南師二・七十
續二・七・六　南師二・九四
續二・八・七
續二・八・十
續二・九・九
續二・十・五
續二・十・六
續二・十・十
續二・十一・九
續二・十三・七
續二・十三・八
續二・十五・四
續二・十五・六
續二・十八・四
續二・十八・五

續二・十九・一　天三六
續二・二十・六
續二・二十一・五
續二・二十二・五
續二・二十五・四
續二・二十五・七
續二・二十六・二　南師二・五十九
續二・二十八・一　藏龜一九七・一
南誠十三
續二・二十九・一　粹八九一
京津五五二
續二・二十九・六
續二・三十・三　天五五
續二・三十一・一
續二・三十一・二　佚存二〇
續三・五・二

續三・七・一　南誠三十一
續三・八・一
續三・八・二
續三・八・五
續三・九・四
續三・十一・一
續三・十一・三
續三・十五・八
續三・十六・三　天七八　續存一・二三六六
續三・十七・三
續三・十七・十
續三・十九・五
續三・二十一・八
續三・二十四・一　佚存九八七　通纂別錄
二・一
續三・二十五・一　後上十四・八　通纂

四〇四

續三・二十七・六
續三・二十八・六
續三・三十・四
續三・三十一・四
續三・三十一・十
續三・三十二・二　京都二〇一一
續三・三十二・四
續三・三十二・八
續三・三十二・十一
續三・三十三・二
續三・三十三・三
續三・三十三・六
續三・三十四・六
續三・三十五・一
續三・三十五・六

續三・三十八・一　藏龜五十七・二　南誠三十九
續三・三十八・三
續三・三十九・三
續三・四十・四　天八十一
續三・四十一・四　天八十四　續存一・八八五　元嘉一四九
續三・四十三・五
續三・四十三・六　天七十六　佚存九九〇
續三・四十四・七
續三・四十四・八
續三・四十五・六　佚存六十四
續三・四十七・二　前三・三十二・四
續三・四十七・七
續三・四十八・二
續三・四十八・三　南坊二・十六

95

續四・四・二
續四・四・六　佚存二
續四・五・三
續四・六・三　天三十
續四・九・四
續四・十・一　南誠十二
續四・十一・五
續四・十三・五
續四・十五・四
續四・十五・六
續四・十六・一
續四・十六・六
續四・十七・三
續四・十八・八
續四・十八・九
續四・十九・六

續四・二十・一
續四・二十・三
續四・二十二・二
續四・二十二・五
續四・二十三・七　前三・二十九・二
林二・十六・十七
續四・二十三・十一
續四・二十四・二
續四・二十六・三
續四・二十六・四　南誠十四
續四・二十六・五
續四・二十七・一
續四・二十七・五
續四・二十七・八
續四・二十八・二
續四・二十九・四

96

續四・三十二・一
續四・三十二・四
續四・三十四・七　南誠七十五
續四・三十五・二
續四・三十五・四
續四・三十七・八
續四・三十七・十四
續四・三十八・七
續四・三十九・一
續四・三十九・十一
續四・三十九・十二
續四・四十・二
續四・四十一・五
續四・四十一・七　南誠八十五
續四・四十二・一
續四・四十二・二

續四・四十二・三　天七
續四・四十二・四
續四・四十二・五
續四・四十三・二
續四・四十三・五
續四・四十三・九
續四・四十四・一　續存一・九七一　元嘉一四八
續四・四十四・二　天五
續四・四十五・一　續存一・八十一及八十二　元嘉二十一及二十二
續四・四十五・二
續四・四十五・三
續四・四十六・五
續四・四十六・六　佚存九二三
續四・四十六・七

97

續四・四十八・一
續四・四十八・二
續四・四十八・三
續四・四十八・六
續四・四十八・七
續四・四十八・八
續四・四十九・五
續四・四十九・六
續四・四十九・七
續五・一・一　通纂四三三　餘一・一
續五・一・二　藏龜七十六・三　前四・五十一・一
續五・一・四
續五・二・一
續五・三・四
續五・四・一　佚存九七四

續五・六・二
續五・六・四　佚存九六六
續五・六・七　續六・十七・三重
續五・七・一　京都二十九
續五・七・三　續六・十九・十重
續五・七・五
續五・七・六　京都三三三
續五・八・二
續五・八・三
續五・八・四
續五・八・六　之餘六・一
續五・八・七　前六・三・四
續五・九・四
續五・九・六
續五・十一・二
續五・十二・二　掇二・一五六

98

續五·十二·四
續五·十三·四
續五·十三·六　前四·十五·二　通纂七五五
續五·十三·七
續五·十四·三
續五·十四·七　佚存二十六
續五·十四·八　佚存七
續五·十五·五
續五·十五·七　前四·三十九·一　六清一一六　外三五〇
續五·十六·六　佚存六三
續五·十八·一
續五·十八·五
續五·十八·八　前四·五十·二
續五·十八·九　佚存六

續五·十九·一
續五·十九·二　續存二·三三五
續五·十九·四
續五·十九·五
續五·十九·七　零七四　續存二·三七三
續五·十九·八　拾掇一·二六三
續五·十九·九
續五·十九·十
續五·十九·十二　佚存二十五背　遺珠九八〇
續五·十九·十三
續五·十九·十五
續五·二十·一
續五·二十一·一
續五·二十二·四
續五·二十二·十一
續五·二十三·一　佚存五三七

99

續五·二十三·四　遺珠九五九
續五·二十三·五
續五·二十四·五　京都九六二
續五·二十五·三
續五·二十五·七　續存一·八〇　元嘉二〇
續五·二十六·一　後下·二十二·四　京都四五〇
續五·二十六·六
續五·二十六·八
續五·二十七·一
續五·二十七·四
續五·二十八·三
續五·二十八·七　南誠四十
續五·二十八·十一　零十二　續存二·二三

續五·二十九·一
續五·二十九·二　佚存四　京都二七七
續五·二十九·十　續存一·一〇九二　外一〇五
續五·三十·一
續五·三十·二　續存一·一五六五　南坊二·八八
續五·三十·三
續五·三十·七　佚存五三七
續五·三十·十一　佚存一一一
續五·三十·十三　南坊三·九六
續五·三十·十四
續五·三十一·二
續五·三十一·三　佚存一
續五·三十一·四
續五·三十一·五

100

續五·三十二·三　遺珠九七七
續五·三十三·一
續五·三十三·二
續五·三十三·三　南誠三十三
續五·三十四·六　續存一·一一九　元嘉三十三
續五·三十五·一
續五·三十五·二　佚存十六
續五·三十五·四
續五·三十五·五　天六八
續五·三十五·八
續六·一·二
續六·一·四
續六·二·三
續六·二·六
續六·二·七

續六·三·五
續六·三·七
續六·三·八
續六·四·四
續六·四·五
續六·五·五
續六·五·六
續六·五·八　天十
續六·六·一
續六·六·三
續六·六·四
續六·六·七
續六·六·九
續六·六·十一
續六·六·十二
續六·七·五

101

續六·七·十一　前四·三·一
續六·八·三
續六·八·四
續六·八·五　京津五四五
續六·八·八
續六·十二·四　天八
續六·十二·八
續六·十三·一
續六·十三·三
續六·十三·七　續存一·一二二三及一二二四　元嘉一五四·一五五
續六·十三·八
續六·十三·十一
續六·十四·二
續六·十四·四
續六·十四·五

續六·十四·八
續六·十四·十二
續六·十五·六　南誠十七
續六·十七·三　續五·六·七重
續六·十七·五
續六·十七·六　南誠二十五
續六·十八·一　藏龜一六五·一
續六·十八·二
續六·十八·三　遺珠九八一
續六·十八·四
續六·十八·五　藏龜一〇九·一
續六·十九·一
續六·十九·三　藏龜十八·一
續六·十九·五　藏龜九五·一
續六·十九·十　續五·七·三重
續六·二十·一　南誠九十一

102

續六·二十一·五	
續六·二十一·八	前四·五十四·七
續六·二十一·十	
續六·二十二·三	
續六·二十二·八	
續六·二十二·十二	續四·三十六·二
續六·二十二·十六	
續六·二十三·四	藏龜九九·三
續六·二十三·六	
續六·二十三·八	
續六·二十四·六	
續六·二十四·七	南誠七十六
續六·二十四·八	
續六·二十四·十一	
續六·二十四·十二	
續六·二十五·四	佚存九四二
續六·二十五·五	
續六·二十六·三	
續六·二十七·五	
續六·二十七·七	
續六·二十八·一	
續六·二十八·三	
續六·二十八·四	

共計三百八十四片，其中並見他書著錄者一一〇片。

附錄七　續編自相重出甲骨著錄表

一·七·八‖二·二十·三
一·一一·一‖六·二十五·二
一·一四·五‖一·一六·四
一·一四·八‖二·三·五
一·十八·六‖一·十九·二
一·二十八·七‖二·二十一·八
一·三十三·三‖二·十一·三
一·三十三·七‖二·二十九·五
一·四十六·七‖二·七·三
二·二·二‖二·九·二
二·三·六‖二·九·七
二·五·一‖二·二十三·六
二·六·五‖五·二十七·十一
二·七·四‖三·四十八·一
二·八·十一‖二·十·二
二·九·八‖三·三十六·三
二·十二·二‖二·十二·三‖二·十三·四
二·十三·五‖四·四十六·一
二·二十一·七‖六·十五·七
二·二十二·八‖六·二十五·九
二·二十七·五‖六·八·一
二·三十一·七‖六·二十一·九
三·五·一‖三·六·六
三·六·四‖三·三十六·四
三·七·八‖四·十八·五
三·八·六‖六·二十三·十二
三·十二·五‖四·二十八·一
三·十七·二‖三·十七·六

三·十九·六‖三·二十·一
三·三十三·十‖六·二十·九
三·三十三·十二‖四·四十·十
三·三十五·七‖四·四十一·十
三·四十·二‖四·三十三·一
三·四十二·一‖五·二十四·二‖五·三十·十五
三·四十二·四‖六·二十四·一
三·四十二·五‖六·二十五·七
四·三·二‖四·四·三
四·十一·三‖六·十六·一
四·十二·四‖四·十七·五
四·十三·一‖四·十七·一
四·十三·六‖四·十六·七
四·十四·五‖四·十六·十
四·十四·九‖四·二十一·八
四·十五·二‖四·二十一·十二
四·十六·八‖四·二十二·八
四·十六·九‖四·二十二·一
四·二十·五‖四·二十二·十二
四·三十三·三‖六·十六·二
四·三十六·二‖六·二十二·十二
四·三十六·七‖六·二十三·十一
四·三十六·十‖六·二十四·十四
四·三十六·十三‖六·二十六·六
四·三十七·二‖六·二十四·十五
四·三十七·十‖四·三十八·六
四·三十九·十‖四·四十六·八
四·四十七·五‖四·四十七·八
四·四十九·二‖六·十五·四
五·六·七‖六·十七·三
五·七·三‖六·十九·十

五・十六・五＝六・十五・一
五・十六・八＝六・十六・五
五・十七・三＝六・十五・二
五・十七・八＝六・十六・八
五・十八・三＝六・十七・四
五・十八・十＝六・十四・十
五・十八・十一＝六・二十五・一
五・十九・六＝六・十九・七
五・二十・九＝六・十六・三
五・二十・十＝六・十七・八
五・二十・十一＝六・十八・六
五・二十・十二＝六・二十・七
五・二十一・三＝五・二十二・六
五・二十一・四＝六・二十一・一
五・二十一・五＝六・十八・八
五・二十一・六＝六・二十二・一

五・二十一・八＝六・二十二・四
五・二十一・十＝六・二十二・十四
五・二十二・八＝六・二十二・十三
五・二十二・七＝六・二十六・九
五・二十六・七＝六・十・八
五・二十七・十＝六・二十三・三
五・二十七・十二＝六・二十六・五
五・二十八・一＝六・二十三・一
五・二十八・二＝六・二十一・十二
五・二十八・五＝六・二十五・十
五・二十八・十＝六・二十五・六
五・二十八・十二＝六・二十・四
五・二十九・五＝六・二十・六
五・三十・五＝六・十一・五

計重複八十九號加三片重複者二號共爲九十一片。

附錄八　續編綴合表

（甲）續編自相綴合者

一　A續一・一五・一　B續一・一・四　徵帝五　徵人一九（新綴四七四　綴五）

二　A戩七・一　續一・三三・七　B戩三七・四　續二・二九・五（新綴四五九　續編校記附影六　叕存二〇　綴一一）

三　A戩七・六　續一・四一・八　掇二・一　B戩七・七　續一・四一・七（新綴四六〇　續編校記附影七　綴一四）

四　A續二・一八・七　B續五・一〇・二（新綴四六九　徵雜五九　叕存三八　綴一三四）

五　A續三・二七・四　徵游三五　徵征四八　B續二・二五・一　徵典八（新綴四七二　續編校記附影五　叕存二九　綴一三〇）

六　A戩四二・八　續二・二五・九　B戩四二・七　續二・二二・八—六・二五・九（新綴四五七　綴一一〇）

七　A戩三九・九　續二・二七・二　B戩四一・六　續二・二七・三（新綴二七四）

八　A凡一八・四　續三・六・三　B戩一二・一一　續三・八・六—六・二三・一二　簠四八〇（新綴三三七　殷曆譜下九・三二　續編校記九　叕存二五　綴合例八　綴一一四下半　綴合不知續三・六・三之拓本經過剪削而與綴合附圖十一接合實誤）

九　A續三・一八・一　徵游八六—九六　B續存上二三七〇　掇二・二一六（新綴三六〇　京都考釋一二六之上一段係右邊緣所加徵游八六僅是續三・一八・一之下半其上半爲徵游九六）

一〇　A北大二・三・二　續三・一九・八　B徵地一六　續三・二〇・二　C北大二・二・四　續三・一九・四　D續三・一九・五　E北大二・三・二　續三・一九・九（新綴三四八　殷曆譜下一〇・五　綴二〇〇）

一一　A續三・一九・六　佚一七七　北大二・一・三　B續三・二〇・一　北大二・三・四（新綴四六七　叕存一五　綴合例一二　綴二〇一）

一二　A佚九八〇　續三・四〇・三　徵游一二二　B續四・三三・一　徵地五八　C續五・一〇・一　徵地三一（新綴三二七　殷曆譜下九・二三　叕存二六　續編校記附圖一　綴一一七）

一三　A戩一四・八　續四・二一・一　B戩一五・一　續四・一三・三（新綴四五

三　綴二五三）

一四　A戩一五・六　續四・一五・五　B戩一八・五　續四・二三・三　（新綴四五四　綴二五六）

一五　A戩一七・五　續四・一九・五　B戩一七・一八　續四・二〇・二　（新綴四五五　綴二四五）

一六　A續四・三六・二　B續四・三六・一　（新綴四六六　徵征五一　殘存六四　綴合例一一　綴二二五）

一七　A續四・二・一　徵干六　B續四・三・三　徵干二三　（新綴六八九）

一八　A戩三六・五　續四・三六・一一—四・三六・一四　B戩三六・一　續四・三六・九—六・二二・一二　（新綴四五〇　綴二六六）

一九　A戩二八・一　續四・四一・一　B戩二八・三　續四・四一・八　（新綴四五一　殘存四三　綴二七六）

二〇　A續四・四二・二　B續四・四三・二　（新綴四六五　綴二九〇）

二一　A戩二七・六　續四・四三・三　B戩二七・九　續四・四三・六　（新綴四五二　綴二七九）

二二　A續五・五・一　B徵雜六〇　續五・一三・一　C續五・三・一　佚九八三

徵雜六八　徵地三三　（新綴三二八　殷曆譜下九・二三　殘存二六　續編校記附圖二　綴一一七）

二三　A續五・四・二　徵貞七・九・二　B徵文二八　C續五・七・七　（新綴四七三　殘存三一　綴合例九　綴一二九）

二四　A續五・六・三　B續五・三四・二　（新綴四六八　徵雜九七　綴一四二）

二五　A凡九・二　續六・九・六　B戩二六・一　續五・二九・五　六・二〇・六　（新綴四六一　綴一五〇）

二六　A外一〇五　續五・二九・一〇　續存一・一〇九二　B餘一七・二　續五・二三・二　（新綴二八七）

二七　A續六・五・二　北大三・一・一　南南二・二三四　B續六・一・八　北大三・八・一　C前三・二八・五　（新綴三〇〇　殷曆譜下二・一四　綴六五）

(乙) 續編與其他書綴合者

一　A前一・四七・五　B戩二・一二　後上二九・三　續一・六・五　通纂二五四　（新綴三三六　殷曆譜下九・二九）

二　A通纂別二X二　B凡一・三　續一・一〇・二　（新綴五四六　通纂一六一　綴二六）

三　A前五・六・六　B續三・一二・六　C續一・一三・二　徵帝三七・六三・二〇三　徵典二七　（新綴四六四　續編校記附影四　殘存一九　綴合例一〇　佚存九四五　綴八）

四　A後上三・一　B續一・一七・七　徵帝八二，八九，六七　（新綴四四三　綴七二）

五　A珠六三二　B戩四四・一七　佚八九六　續一・一八・一　（新綴四七九　綴五五）

六　A續一・二六・八　徵帝一一八　B燕二六四　（新綴四三七　綴七七）

七　A萃一六五　B戩二三・七　續一・三一・一（不全）　（新綴五二一　綴四〇）

八　A徵帝一九二　續一・三三・四　B林二・五・九　C前一・一六・五　通纂一〇一　（新綴四三〇　殘存五〇　綴四四又以萃三三八加在上端此版非邊緣不能接合）

九　A凡六・二　續一・三九・七　B拾一・一〇　（新綴四三六　綴五六）

一〇　A續一・四四・六　徵帝二一〇　B林一・二二・二〇　（新綴三〇六　殷曆譜下四・三　綴一五三）

一一　A戩三一・七　B戩二九・三　續二・一四・二　C戩二九・四　續二・一四・

一　（新綴三二一　殷曆譜下八・六　殘存四二　綴二九三）

一二　A佚六〇四　B戩四七・七　續二・三一・四　（新綴四七七　綴一四〇又以戩四七・八（續六・二六・一）綴上乃右胛骨近骨臼處誤）

一三　A前六・一〇・五　B續二・三一・一　（新綴四二二　綴一三一）

一四　A燕一〇九　B續三・二九・一　徵地八　（新綴三二四　殷曆譜下八・八　綴二〇六）

一五　A前四・三一・六　林二・一・一六　通七五七　B續三・二八・七　徵人五五　（新綴四一九　續編校記附影八　殘存五七　綴合例一二　綴一八五）

一六　A續三・三〇・七　徵游三七　B前二・一九・六　（新綴三〇七　殷曆譜下五・二〇　綴二一七）

一七　A凡一七・一　續三・三六・一　B京都B〇七三四　（新綴二八〇　鐵一五一・二　前一・四六・四）

一八　A天七九　B續三・四〇・三　餘五・一　（新綴四九九　綴二三三）

一九　A戩四四・一五　B戩四四・五　續三・四一・三　（新綴六六三　鐵二五九・一）

二〇　A七T五　B佚二四　C戩一・四　續三・四一・五　D前七・四一・一　E前

七·一三·二（新綴六三七 綴二二八）

二一 A前五·四四·二 B續三·四七·三 徵人八九（新綴四二〇 綴八七）

二二 A續四·一·二 徵干三 B天一（新綴四七五 綴三一九）

二三 A前三·一七·六 B佚一一〇 續四·六·二 徵天七四 徵天六 C珠一三八〇 D續四·一〇·四 徵天一九 E續四·六·一 徵天九〇 徵天一七·一六·一八（新綴四七六 綴二六四）

二四 A前七·二·二 B續四·一一·一 北大三·二一·二（新綴四二一 徵醫二二三 綴一三九）

二五 A鐵一三一·一 萃一三九二 B續四·二四·二（新綴四九五 綴二七一）

二六 A燕一八四 B續四·二五·一 徵典一一七（新綴五三〇 續編校記五 叕存三四 綴九七）

二七 A後上二二·四 B續四·二一·一〇 凡二四·四 通纂二五九 C後上二二·三（新綴四四二 綴四七）

二八 A前二·三·七 B前四·一五·二 續五·一三·六 C萃一三〇二（新綴三一四 殷曆譜下七·二 通纂七五五 綴一八二 殷曆譜下七·二又以菁一〇·一置於骨端中央依卜日推算應爲一骨綴合一八二改置右側邊緣誤）

二九 A鐵一一七·一 戩三四·七 續五·一七·二 B鐵一一一·一（新綴四八六）

三〇 A天八八 B鐵一〇九·三 戩三二·四 續五·二八·一〇—六·二五·六（新綴四八九 綴九九）

三一 A後上一五·一〇 B續六·一·六 徵地六（新綴四四〇 綴二一二）

三二 A戩四二·一〇 續六·二〇·八 B萃一二五六 京津四五八七（新綴四六二 綴一〇二）

三三 A拾三·五 B戩三七·一二 續六·二一·三（新綴四六二 叕存七五 綴一〇一）

三四 A鐵一四五·一 佚一二八 B鐵七四·二 戩四九·六 續六·二五·一—五·一八·一一（新綴四八四）

附錄九 殷虛書契續編研究引用甲骨書名簡稱表

續	殷虛書契續編
藏龜	鐵雲藏龜（亦稱「鐵」）
之餘	鐵雲藏龜之餘
遺	鐵雲藏龜拾遺
戩	戩壽堂所藏殷虛文字
徵	簠室殷契徵文
北大	北京大學國學門藏殷虛文字
凡將	凡將齋殷虛文字
前	殷虛書契前編
後	殷虛書契後編
通纂	卜辭通纂
零	鐵雲藏龜零拾
掇	殷虛拾掇一二集
佚存	殷契佚存

京津	戰後京津新獲甲骨集
南誠	戰後南北所見甲骨錄中之誠明文學院所藏甲骨文字
南坊	戰後南北所見甲骨錄中之南北坊間所見甲骨錄
南師	戰後南北所見甲骨錄中之南北師友所見甲骨錄
鄴	鄴中片羽初二三集
外	殷虛文字外編
林	龜甲獸骨文字
遺珠	殷契遺珠
京都	京都大學人文科學研究所藏甲骨文字
天	天壤閣甲骨文存
陳	甲骨文零拾
六清	甲骨六錄中之清暉山館所藏甲骨文字
續存	甲骨續存
新綴	甲骨綴合新編
叕存	甲骨叕存
綴合	甲骨綴合編

燕	燕京大學藏殷契卜辭
七T	甲骨卜辭七集
萃	殷契萃編
徵醫	醫契徵醫
元嘉	元嘉造像室所藏甲骨文字

119

120

中國古文字大系·甲骨文獻集成

ISBN 7-5614-2057-9

9 787561 420577